

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias de la Salud



**Riesgos ergonómicos y lumbalgia laboral en profesionales de enfermería de
centro quirúrgico de una clínica privada de Lima, 2026**

Trabajo Académico

**Presentado para obtener el Título de Segunda Especialidad profesional de
enfermería: Centro Quirúrgico**

Autores:

Samuel Daniel Bazan Naola

Kathia Cueva Chilón

Asesor:

Mg. Juan Roberto Munayco Mendieta

Lima, 28 de agosto del 2026

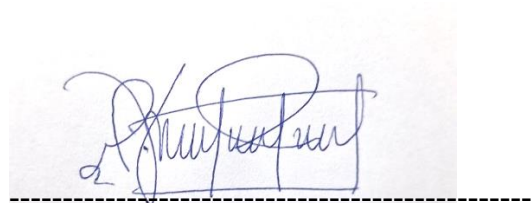
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO ACADÉMICO

Yo, Juan Roberto Munayco Mendieta, docente de la Unidad de Posgrado de Ciencias de la Salud, Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“RIESGOS ERGONÓMICOS Y LUMBALGIA LABORAL EN PROFESIONALES DE ENFERMERÍA DE CENTRO QUIRÚRGICO DE UNA CLÍNICA PRIVADA DE LIMA, 2026”** de las autoras Samuel Daniel Bazan Naola y Kathia Cueva Chilón tiene un índice de similitud de 19% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 28 días del mes de agosto del año 2026.

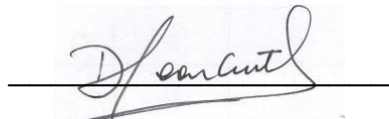


Mg. Juan Roberto Munayco Mendieta

**Riesgos ergonómicos y lumbalgia laboral en profesionales de
enfermería de centro quirúrgico de una clínica privada de Lima,
2026**

Trabajo Académico

Presentado para obtener el Título de Segunda Especialidad profesional
de enfermería: Centro Quirúrgico

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'D. Leon Castro', is written over a horizontal line.

Dra. Delia Luz Leon Castro

Dictaminador

Lima, 28 de agosto del 2026

Tabla de Contenido

Resumen.....	1
Planteamiento del Problema	2
Formulación del Problema	5
Objetivos de la Investigación	6
Justificación.....	7
Desarrollo de las Perspectivas Teóricas.....	10
Antecedentes de la Investigación	10
Marco Conceptual	14
Bases Teóricas	18
Definición de Términos	19
Metodología	21
Descripción del Lugar de Ejecución.....	21
Población y Muestra	21
Tipo y Diseño de Investigación	23
Técnica e Instrumentos de Recolección de Datos	27
Proceso de Recolección de Datos.....	29
Procesamiento y Análisis de Datos	29
Consideraciones Éticas	29
Administración del Proyecto de Investigación	31
Referencias Bibliográficas	33
Apéndices.....	42

Resumen

El presente proyecto de investigación tiene como objetivo determinar la relación entre los riesgos ergonómicos y la lumbalgia laboral en profesionales de enfermería de centro quirúrgico de una clínica privada de Lima, 2026. Se realizará un estudio de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal y nivel correlacional en 70 profesionales de enfermería que laboran en el centro quirúrgico de una clínica de Lima. Para la recolección de datos se emplearán dos cuestionarios adaptados y validados en el Perú por Vásquez Gonzales (2023), además de una ficha de recolección de datos elaborada por los investigadores para registrar las características sociodemográficas y laborales de los participantes. El cuestionario de riesgos ergonómicos consta de 25 ítems distribuidos en cinco dimensiones, mientras que el cuestionario de lumbalgia ocupacional presenta tres ítems organizados en tres dimensiones. Ambos instrumentos fueron validados mediante el juicio de seis expertos y obtuvieron una V de Aiken global de 0,99. Asimismo, en una prueba piloto aplicada a 27 profesionales de enfermería del centro quirúrgico, se determinó la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach, con valores de 0,896 y 0,643, respectivamente.

Palabras clave: lumbalgia, ergonomía, enfermería.

Planteamiento del Problema

Identificación del Problema

En el contexto mundial, la Organización Mundial de la Salud (2023) promueve la ergonomía como una disciplina científica primordial para adaptar el trabajo, las herramientas y el entorno a las necesidades del ser humano, con la finalidad de prevenir enfermedades musculoesqueléticas, evitar accidentes y aumentar la productividad laboral.

La Organización Internacional del Trabajo (2025) señala que la ergonomía estudia la interacción entre el trabajador y su ambiente laboral, buscando adecuar las condiciones y exigencias del trabajo a las capacidades humanas para favorecer la seguridad, el bienestar y la eficiencia en el desempeño de las actividades.

Diversos estudios recientes evidencian que los riesgos ergonómicos y los trastornos musculoesqueléticos en el personal de enfermería que labora en centro quirúrgico constituyen un problema relevante de salud ocupacional. Un estudio descriptivo realizado en Turquía por Ataseven Tugran y Savci (2023) reportó que, de 92 enfermeras de quirófano evaluadas, el 76.1% presentó dolor lumbar, el 64.1% dolor de espalda y el 59.8% dolor cervical; además, el 75.2% del personal evaluado presentó un nivel muy alto de riesgo ergonómico, según el método REBA, asociado principalmente a posturas forzadas y permanencia prolongada de pie durante los procedimientos quirúrgicos.

En una investigación realizada por Cavdar et al. (2020) en Estambul se menciona que las características del profesional sanitario, el entorno laboral y tiempo de servicio, influyen negativamente en el sistema musculoesquelético, presentando el personal hospitalario una tasa de 8,8 % de trastornos musculoesqueléticos, siendo uno de los grupos más afectados el personal de enfermería, debido a la dinámica de trabajo que siguen dentro del ámbito hospitalario.

De igual forma, una revisión sistemática y metaanálisis realizada en países de Europa y Asia, que incluyó estudios sobre enfermeras perioperatorias identificó que la prevalencia global de trastornos musculoesqueléticos en la región lumbar fue del 62%, seguida de afectaciones en rodillas (47%) y hombros (44%), estos hallazgos confirman que las demandas físicas del entorno quirúrgico generan una alta carga biomecánica sobre el personal de enfermería (Clari et al., 2021).

La Organización Mundial de la Salud (2023a) refiere que la lumbalgia representa uno de los trastornos musculoesqueléticos más frecuentes en la población y constituye una causa importante de discapacidad, afectando a personas de diferentes edades y repercutiendo en su calidad de vida y capacidad funcional. Entre los factores asociados al desarrollo de lumbalgia inespecífica, entendida como aquella que no presenta una patología subyacente identificable, destacan las exigencias biomecánicas derivadas de la actividad laboral, especialmente aquellas relacionadas con la realización de esfuerzos físicos intensos y Movimiento del cuerpo durante la jornada de trabajo.

En el contexto latinoamericano, un estudio desarrollado en México por Morgan Hernández (2025) sobre factores de riesgo ergonómico en personal de enfermería de quirófano identificó que el 71% presentó al menos un trastorno musculoesquelético, siendo el dolor lumbar el más frecuente (65%), relacionado principalmente con posturas forzadas y movimiento del cuerpo durante la jornada laboral.

Asimismo, en Ecuador, una investigación realizada por Pesántez Calle et al. (2022) mencionan que el personal de enfermería presentó en un 71.4 % un riesgo ergonómico alto, mientras que el 26,6% presentó un riesgo moderado, asimismo el 87.4% mencionó presentar

molestias dorsolumbares, atribuidas principalmente a las tareas que realizan dentro de su jornada laboral.

A nivel nacional (Autoridad Nacional del Servicio Civil, 2025) menciona que la ergonomía aplicada en los centros de labores tiene múltiples beneficios en la salud de los trabajadores, tales como: reducir enfermedades ocupacionales, reducir el ausentismo laboral, a la vez que incrementa la productividad y satisfacción laboral, sin embargo, en muchos centros de labores no se establecen estrategias para prevenir estos riesgos.

A su vez, (Pazos Benavente, 2024) en un hospital de Lima evidenció que el 68% de las enfermeras de centro quirúrgico presentó un nivel bajo de conocimiento sobre riesgos ergonómicos, mientras que el 72% manifestó haber experimentado dolor musculoesquelético durante el último año, lo que demuestra la relación directa entre la falta de capacitación ergonómica y la aparición de lesiones laborales en este grupo profesional.

Asimismo, un estudio realizado por Palomino et al. (2023) en el Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas refieren que el personal de enfermería presenta una alta prevalencia de trastornos musculoesqueléticos, principalmente a nivel de la región lumbar, como consecuencia de la exposición continua a diversos factores de riesgo ergonómico, entre estos, la adopción de posturas forzadas o inadecuadas, la sobrecarga física y la manipulación manual de pacientes.

Ministerio de Salud (2024) refiere que determinadas características presentes en el entorno y en la organización del trabajo pueden favorecer la aparición de lesiones o trastornos relacionados con la actividad laboral, especialmente cuando el trabajador se encuentra expuesto de manera continua a dichas condiciones. En ese sentido, mediante la Resolución Ministerial N° 826-2024, se aprobó la Norma Técnica de Salud “Seguridad y Salud en el Trabajo del Sistema de

Salud”, la cual establece que el empleador debe proporcionar los recursos necesarios para implementar un sistema de gestión orientado a prevenir accidentes laborales, enfermedades profesionales y controlar los riesgos presentes en el sistema de salud.

Durante las prácticas clínicas desarrolladas en centros quirúrgicos similares se observó, que el personal de enfermería de los centros quirúrgicos presenta limitadas capacitaciones en prevención de riesgos ergonómicos, especialmente en relación con la adecuada movilización y transferencia de pacientes, así como en el manejo y traslado de equipos e insumos médicos, situaciones que incrementan el riesgo de desarrollar trastornos musculoesqueléticos a largo plazo. Asimismo, se observó la ausencia de ambientes destinados al descanso del profesional de enfermería, pese a que durante los procedimientos quirúrgicos el personal permanece en bipedestación prolongada, de acuerdo con la programación quirúrgica diaria.

Formulación del Problema

Problema General

¿Cuál es la relación entre los riesgos ergonómicos y la lumbalgia laboral en profesionales de enfermería del centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026?

Problemas Específicos

¿Cuál es la relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión movimientos del cuerpo y lumbalgia laboral en los profesionales de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026?

¿Cuál es la relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión manipulación de pesos y cargas y lumbalgia laboral en los profesionales de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026?

¿Cuál es la relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión condiciones de trabajo y lumbalgia laboral en los profesionales de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026?

¿Cuál es la relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión postura corporal y lumbalgia laboral en los profesionales de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026?

¿Cuál es la relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión bipedestación prolongada y lumbalgia laboral en los profesionales de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026?

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Determinar la relación entre riesgos ergonómicos y lumbalgia laboral en los profesionales de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026

Objetivos Específicos

Identificar la relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión movimientos del cuerpo y lumbalgia laboral en los profesionales de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026.

Identificar la relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión manipulación de pesos y cargas y lumbalgia laboral en los profesionales de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026.

Identificar la relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión condiciones de trabajo y lumbalgia laboral en los profesionales de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026.

Identificar la relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión postura corporal y lumbalgia laboral en los profesionales de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026.

Identificar la relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión bipedestación prolongada y lumbalgia laboral en los profesionales de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026.

Justificación

Justificación Teórica

El estudio permitirá comprender cómo factores como las posturas forzadas, la permanencia prolongada de pie, la movilización de pacientes, los movimientos repetitivos y las jornadas laborales extensas influyen en la aparición de dolor lumbar en los profesionales de enfermería. Asimismo, contribuirá a generar evidencia científica actualizada sobre los riesgos ocupacionales ergonómicos presentes en el entorno quirúrgico, un área caracterizada por una elevada demanda física y biomecánica.

Desde el punto de vista teórico, la investigación aportará información relevante para enriquecer los conocimientos relacionados con la salud ocupacional, la ergonomía y los trastornos musculoesqueléticos laborales, permitiendo establecer relaciones entre las variables estudiadas y sirviendo como antecedente para futuras investigaciones similares.

Justificación Metodológica

Asimismo, se emplearán instrumentos estructurados que han sido sometidos a validación por juicio de expertos, obteniéndose una óptima validez mediante el coeficiente V de Aiken, así como adecuados niveles de confiabilidad a través del alfa de Cronbach. De igual manera, la aplicación de estos instrumentos en el contexto específico del centro quirúrgico permitirá obtener

datos objetivos y medibles, contribuyendo a la precisión en la evaluación de las variables. En este sentido, el estudio aportará un procedimiento metodológico sistemático que podrá ser replicado en futuras investigaciones en el ámbito de la salud ocupacional en enfermería.

Justificación Práctica y Social

La presente investigación tiene relevancia práctica, ya que permitirá identificar la magnitud de los riesgos ergonómicos y la presencia de lumbalgia en el personal de enfermería que labora en el área de centro quirúrgico de la clínica en estudio. Los resultados obtenidos servirán como base para que dicha institución diseñe e implemente programas preventivos orientados a fortalecer la seguridad y salud ocupacional, mediante acciones como la capacitación en ergonomía, la adecuación de los puestos de trabajo y la promoción de prácticas de autocuidado. Estas intervenciones contribuirán a reducir la incidencia de lumbalgia, disminuir el ausentismo laboral y mejorar el desempeño del personal de enfermería, favoreciendo la continuidad de los cuidados y una atención de calidad para los pacientes atendidos en el establecimiento.

En el campo de la salud ocupacional, de igual forma, los resultados servirán como base para futuras investigaciones y para la formulación de estrategias orientadas a la prevención de riesgos laborales y la mejora de las condiciones de trabajo del personal de enfermería

Desde el punto de vista social, el estudio contribuirá directamente a la mejora de la calidad de vida del personal de enfermería de la institución, al visibilizar una problemática ocupacional que afecta su bienestar físico y funcional. Asimismo, favorecerá la implementación de entornos laborales más seguros dentro del contexto local, fortaleciendo una cultura de prevención. Este impacto no solo beneficiará al personal de salud, sino también a los pacientes, al asegurar cuidados más oportunos, continuos y de calidad, contribuyendo además al

fortalecimiento del sistema de salud local mediante la optimización de los recursos humanos disponibles.

Línea de Investigación

Esta investigación se adscribe a la línea de investigación "Cuidado humano y gestión del cuidado", debido a que aborda factores ocupacionales que afectan la salud del profesional de enfermería y pueden repercutir en la calidad del cuidado brindado.

Desarrollo de las Perspectivas Teóricas

Antecedentes de la Investigación

Antecedentes Internacionales

Tariah et al. (2020), en el Reino de Arabia Saudita, realizaron un estudio con el objetivo de evaluar la prevalencia de trastornos musculoesqueléticos relacionados con el trabajo en enfermeras. Se trató de un estudio de diseño transversal, donde se utilizó el Cuestionario Nórdico de Trastornos Musculoesqueléticos (NMQ), en el que participaron 94 enfermeras, encontrándose que el 63,8% presentó lumbalgia en los últimos meses, la cual afectó su desempeño laboral. En conclusión, el estudio evidenció una alta prevalencia de trastornos musculoesqueléticos en el personal de enfermería, con impacto negativo en su capacidad laboral.

De manera similar, Yang et al. (2020), en China, elaboraron un estudio con el objetivo de analizar las causas directas e indirectas de los factores de riesgo de los trastornos musculoesqueléticos relacionados con el trabajo. El estudio fue de diseño transversal descriptivo, con una muestra de 984 enfermeras de las provincias de Hunan y Guangdong, a quienes se les aplicó una encuesta mediante un cuestionario en línea. Entre sus hallazgos, el 80,5% de las enfermeras reportó dolor lumbar y el 70,9% dolor de cuello, ambos asociados directa e indirectamente a factores físicos. En conclusión, el estudio evidenció una alta prevalencia de trastornos musculoesqueléticos en el personal de enfermería, relacionados con la exposición a riesgos ergonómicos en el entorno laboral.

Asimismo, Bozic et al. (2022) en Serbia, realizaron una investigación con el objetivo de determinar la prevalencia de lumbalgia en enfermeras en ejercicio. El estudio fue de tipo descriptivo y contó con la participación de 512 enfermeras, se utilizó el Cuestionario

musculoesquelético nórdico (NMQ). Entre los resultados, el 93,95% manifestó haber presentado dolor lumbar, mientras que el 61,95% refirió una disminución en su capacidad laboral. En conclusión, el estudio evidenció una alta prevalencia de lumbalgia con repercusión en el desempeño laboral.

De igual manera, Marín-Vargas y González-Argote (2022), en Argentina, realizaron un estudio con el objetivo de describir la frecuencia de lesiones musculoesqueléticas, el ausentismo por enfermedad y las condiciones de trabajo asociadas en el personal de salud. La investigación fue de corte transversal y contó con la participación de 23 enfermeras de una institución pública en Buenos Aires. Se utilizó el Cuestionario Nórdico Estandarizado y el Cuestionario de Situación Ergonómica del Ambiente de Trabajo. Los resultados mostraron que el 73,9% adoptaba posturas corporales no adecuadas, asociadas a condiciones ergonómicas deficientes. En conclusión, se evidenció que los riesgos ergonómicos influyen negativamente en la salud del personal de enfermería, generando afectación física y ausentismo laboral.

En Ecuador, Marcillo García (2025) desarrolló una investigación con el objetivo de analizar la relación entre los factores de riesgo ergonómico y los trastornos musculoesqueléticos, el estudio fue de diseño transversal-correlacional con la participación de 111 trabajadores de salud. Los hallazgos evidenciaron una asociación estadísticamente significativa entre ambas variables. Asimismo, los trastornos musculoesqueléticos más frecuentes fueron la cervicalgia (86,49 %) y la lumbalgia (82,88 %), entre los factores ergonómicos evaluados, las posturas forzadas o inadecuadas fueron identificadas como el principal riesgo asociado a las molestias en cuello y espalda. Además, el personal que laboraba en centro quirúrgico presentó la mayor prevalencia de trastornos musculoesqueléticos en comparación con las demás áreas hospitalarias.

Antecedentes Nacionales, Regionales y Locales

Orós (2020) en Lima, realizó una investigación con el objetivo de determinar la asociación entre los factores de riesgo ergonómico y los trastornos osteomusculares en enfermeras de un hospital del Callao. El estudio tuvo un enfoque descriptivo de tipo correlacional y contó con la participación de 32 enfermeras, para lo cual se utilizó el Cuestionario Nórdico Estandarizado. Entre los resultados, el 34% presentó un nivel de riesgo ergonómico muy alto, mientras que el 100% manifestó molestias osteomusculares, de las cuales el 88% se localizó en la zona lumbar. En conclusión, el estudio evidenció la existencia de una asociación entre los factores de riesgo ergonómico y los trastornos osteomusculares.

Morales (2020) en Lima, realizó un estudio con el objetivo de determinar los factores de riesgo ergonómico y la sintomatología musculoesquelética en enfermeras asistenciales de un hospital. La investigación fue de tipo descriptivo y de corte transversal, con la participación de 76 enfermeras, para ello se hizo uso del Cuestionario de Factores de riesgo ergonómico y daños; y el Cuestionario Nórdico de signos y síntomas osteomusculares. En sus resultados, el 86,8% presentó factores ergonómicos de mediano riesgo, mientras que el 72,4% refirió sintomatología musculoesquelética, principalmente en la zona lumbar. En conclusión, se evidenció una alta exposición a riesgos ergonómicos y la presencia de sintomatología musculoesquelética en el personal de enfermería.

Epique (2020), en Perú, realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre los riesgos ergonómicos y las enfermedades musculoesqueléticas en profesionales de enfermería de centro quirúrgico de un hospital en Lima. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo de diseño correlacional e incluyó a 30 profesionales de enfermería, los instrumentos utilizados en este estudio fueron Los cuestionarios de Riesgos Ergonómicos y Enfermedades

musculoesqueléticas. Los resultados mostraron que el 53,3% presentó un nivel alto de riesgo ergonómico; en las dimensiones de manejo de cargas y posturas forzadas, el 63,3% y 70%, respectivamente, evidenciaron niveles altos. Asimismo, el 60% presentó enfermedades musculoesqueléticas de nivel moderado. En conclusión, se evidenció una relación moderada entre los riesgos ergonómicos y las enfermedades musculoesqueléticas.

Acevedo y Aguilar (2023) realizaron un estudio con el objetivo de determinar la relación entre el riesgo ergonómico y las alteraciones musculoesqueléticas, el estudio fue de enfoque cuantitativo de diseño correlacional-transversal en profesionales de enfermería de un hospital de Jauja, utilizando el cuestionario de Evaluación de Riesgos Ergonómicos y el cuestionario de Identificación de Alteraciones Musculoesqueléticas. Los resultados evidenciaron predominio de riesgo ergonómico medio (54.7 %) y alto (32.8 %), además de alteraciones musculoesqueléticas moderadamente frecuentes (48.4 %). Concluyendo que existe una relación directa y significativa entre los riesgos ergonómicos y las alteraciones musculoesqueléticas.

Valiente (2022) realizó una investigación con el objetivo de determinar los síntomas musculoesqueléticos presentes en el profesional de enfermería que labora en Centro Quirúrgico de un Hospital de Cajamarca. El estudio fue cuantitativo de corte transversal, se utilizó el cuestionario Nórdico de Kuorinka. Los resultados muestran que el 93, 8% de los profesionales de enfermería perciben síntomas musculoesqueléticos, siendo la región dorso lumbar (80%) la más afectada, concluyen que está relacionado a las labores que el personal desarrolla dentro de esta área.

Marco Conceptual

Riesgos Ergonómicos

De acuerdo con Carrasco et al. (2023) los riesgos ergonómicos están directamente relacionados con el proceso de adaptación del trabajo al empleador, analizando sus capacidades y el entorno ambiental en el que se desenvuelve, ya que cuando las condiciones de trabajo no son las más adecuadas para el trabajador, pueden surgir problemas que afecten su desempeño laboral.

Ocaktan y Karabacak (2025) afirman que las enfermeras de quirófano son parte fundamental del equipo quirúrgico, que a su vez se encuentran expuestas a diversos riesgos ergonómicos derivados del entorno laboral y del trabajo mismo, afectando su bienestar fisiológico y psicológico. En un ámbito hospitalario los profesionales sanitarios se exponen a peligros físicos, químicos, psicosociales y biomecánicos, siendo los peligros físicos los más frecuentes con la labor realizada en el quirófano, cabe destacar que la permanencia prolongada en pie, la inmovilidad, la limitación de movimientos y los movimientos repetitivos, según estudios mencionados anteriormente, estas tareas han provocado baja producción laboral o licencias por salud prolongadas.

En el contexto de enfermería, estos riesgos adquieren especial relevancia debido a las exigencias físicas propias del cuidado, como la movilización de pacientes, la permanencia prolongada de pie y la ejecución de tareas repetitivas, afectando tanto la salud del profesional como la calidad de la atención brindada (Hochhauser & Liberman, 2024).

Dimensiones.

Movimientos Repetitivos. Los movimientos repetitivos se definen como aquellas actividades laborales que requieren la ejecución continua y reiterada de un mismo movimiento, involucrando el esfuerzo sostenido de grupos musculares específicos. Generalmente, se

acompañan de posturas forzadas y tiempos insuficientes de recuperación muscular, constituyendo un factor de riesgo importante para el desarrollo de lesiones y trastornos musculoesqueléticos (Ibacache, 2021).

(Nivin Pariamachi, 2023) menciona que las enfermeras de centro quirúrgico están expuestas a movimientos repetitivos y esfuerzos físicos constantes, especialmente durante el traslado de pacientes, la manipulación de equipos médicos y la asistencia directa en los procedimientos quirúrgicos, sin embargo, cuando no se ejecutan bajo principios adecuados de mecánica corporal y ergonomía, aumentan significativamente el riesgo de desarrollar trastornos musculoesqueléticos, siendo la lumbalgia una de las afecciones más frecuentes. Asimismo, el autor señala que la combinación de movimientos inadecuados y aplicación de fuerza excesiva favorece la aparición de fatiga física, dolor lumbar y disminución del desempeño laboral del personal de enfermería.

Posturas Forzadas. Las posturas forzadas se definen como posiciones de trabajo en cualquier zona del cuerpo que van a modificar la anatomía natural del cuerpo del trabajador, por diversos movimientos como la hiperextensión o hiperflexión, manteniendo presente el riesgo de originar alguna lesión debido al esfuerzo que se debe realizar para ello (Jaramillo et al., 2022) .

Ocaktan y Karabacak (2025) refieren que, en el campo de enfermería, la exposición frecuente a posturas inadecuadas durante procedimientos clínicos o quirúrgicos no solo afecta la salud del profesional, sino que también puede limitar su capacidad para ejecutar intervenciones con precisión, comprometiendo la seguridad del paciente y la calidad del cuidado brindado.

Manipulación de Pesos y Cargas. De acuerdo con Marcano del Valle (2024) se refiere a toda actividad laboral que implique una carga física significativa, asociada a la movilización

manual, como el levantamiento, colocación, transporte, empuje o desplazamiento de cargas, lo cual representa una de las principales fuentes de riesgo ergonómico en enfermería.

En este sentido la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2022) señala que estas actividades, cuando se realizan sin medidas adecuadas, incrementan significativamente el riesgo de lesiones musculoesqueléticas, especialmente en la región lumbar. En la práctica enfermera, estas lesiones no solo afectan la integridad física del profesional, sino que también pueden dificultar la continuidad del cuidado, generar limitaciones funcionales y aumentar el riesgo de errores durante la atención directa al paciente, tal como lo respalda la OMS (2022), al indicar que las condiciones de trabajo inseguras afectan la calidad de los servicios de salud y el desempeño del personal sanitario.

Bipedestación Prolongada. La bipedestación prolongada se define como la permanencia continua o repetida en posición de pie durante largos periodos laborales, sin pausas o reposos adecuados, lo cual genera sobrecarga estática en las extremidades inferiores y la columna vertebral (Verdia Martínez et al., 2024)

En el ámbito sanitario, de acuerdo con (Bernardes et al., 2023) las enfermeras realizan jornadas con alta exigencia de pie, incrementando la prevalencia de trastornos musculoesqueléticos, generando así agotamiento físico y disminución del rendimiento, lo que puede repercutir en la calidad del cuidado, la atención sostenida al paciente y la seguridad en la ejecución de los procedimientos.

Lumbalgia

La lumbalgia es un problema musculoesquelético frecuente entre los profesionales de la salud y se manifiesta como dolor en la región lumbar, asociado a las exigencias físicas del trabajo sanitario. Factores como la bipedestación prolongada, la manipulación de cargas, los

movimientos repetitivos y las posturas inadecuadas incrementan su aparición. Delgado-Montaña et al. (2023) refieren que el dolor lumbar presenta una alta prevalencia en los trabajadores sanitarios y afecta negativamente su capacidad funcional y desempeño laboral, constituyéndose en un relevante problema de salud ocupacional.

Dimensiones.

Diagnóstico de Lumbalgia. El diagnóstico de la lumbalgia se realiza principalmente mediante una valoración clínica integral, basada en la anamnesis y el examen físico efectuado por el profesional de salud. Para ello, el médico evalúa detalladamente las características del dolor, su intensidad, duración, frecuencia y factores desencadenantes, además de identificar posibles limitaciones funcionales o síntomas asociados (Centro Neurológico Antonio Alayón, 2023)

Frecuencia de los Dolores por Lumbalgia. La lumbalgia, o dolor en la región lumbar, es una de las afecciones más frecuentes a nivel mundial. Según su duración, puede clasificarse en aguda (menos de 4 semanas), subaguda (entre 4 y 12 semanas) y crónica (más de 12 semanas). Asimismo, de acuerdo con la frecuencia de los episodios, puede presentarse de forma ocasional o recurrente cuando el dolor reaparece repetidamente con el tiempo (Besse et al., 2024).

Intensidad del Dolor Causado por Lumbalgia. La intensidad del dolor lumbar es una percepción subjetiva que puede variar desde una molestia leve y localizada hasta un dolor intenso e incapacitante que puede irradiarse hacia las extremidades inferiores. Clínicamente, se evalúa mediante la Escala Visual Analógica (EVA), con valores de 0 a 10, donde los puntajes de 1 a 3 indican dolor leve, de 4 a 6 dolor moderado que interfiere con algunas actividades diarias, y de 7 a 10 dolor severo, el cual limita el movimiento (Moley, 2025).

Bases Teóricas

La investigación se sostiene en la Teoría del Entorno desarrollada por Florence Nightingale a mediados del siglo XIX, específicamente a partir de su experiencia durante la Guerra de Crimea (1853–1856), donde observó que los factores ambientales influían directamente en la aparición y recuperación de las enfermedades, es así que en el año 1859, consolidó estas ideas en su obra *Notes on Nursing: What It Is and What It Is Not*, donde sentó las bases de la teoría, proponiendo que la enfermería debía centrarse en manipular el entorno para favorecer los procesos naturales de curación del paciente (Kilpatrick, 2024)

En la actualidad (Rebolledo Malpica et al., 2025) refieren que este enfoque ha sido ampliado por la enfermería moderna, reconociendo que el entorno no solo influye en el paciente, sino también en la salud del profesional que brinda el cuidado. En el contexto de centro quirúrgico, estas condiciones ambientales se combinan con exigencias físicas intensas que pueden favorecer la aparición de trastornos musculoesqueléticos como la lumbalgia en el personal de enfermería, especialmente cuando el entorno de trabajo no está adaptado ergonómicamente.

Desde la perspectiva de Nightingale, el entorno saludable es aquel que promueve el equilibrio físico y evita factores que generen enfermedad (Chuga Guaman et al., 2025) lo cual desde el contexto laboral incluye la prevención de riesgos derivados de condiciones inadecuadas de trabajo. De acuerdo con (Hernández-Flórez & Klimenko, 2025), en el ámbito quirúrgico, los riesgos ergonómicos como posturas forzadas, movilización de pacientes, bipedestación prolongada y repetición de movimientos, representan elementos ambientales negativos que afectan directamente la salud del personal de enfermería, estas condiciones pueden desencadenar

dolor lumbar crónico, fatiga muscular y disminución del rendimiento laboral, lo cual impacta tanto en el trabajador como en la calidad del cuidado brindado al paciente.

Finalmente, la Teoría del Entorno se mantiene vigente en la enfermería moderna al ampliar su enfoque más allá de la prevención de enfermedades infecciosas, incorporando también la prevención de riesgos laborales y la protección de la salud del personal sanitario (Riegel et al., 2026). En este sentido, la aplicación de los principios de Nightingale en la actualidad reconoce que el entorno influye en la salud tanto del paciente como del cuidador, lo que permite fortalecer la salud ocupacional del personal de enfermería y mejorar la calidad del cuidado en el área quirúrgica mediante la creación de entornos laborales seguros, saludables y ergonómicamente adecuados, reduciendo así la incidencia de lesiones musculoesqueléticas y promoviendo el bienestar del profesional (Turkowski & Turkowski, 2024).

Definición de Términos

Riesgo ergonómico: probabilidad de sufrir un evento no deseado en el trabajo. Entre los factores asociados más frecuentes se encuentran la carga postural, las tareas repetitivas, la manipulación de cargas, el mobiliario inadecuado, las posturas mantenidas y el tiempo de permanencia en una postura, entre otros (Torres-Ruiz, 2022).

Lumbalgia ocupacional: término médico que describe la presencia de dolor, tensión muscular o rigidez en la región lumbar. En el ámbito ocupacional, se caracteriza por presentar una intensidad y duración variables, con potencial para generar incapacidad funcional e invalidez laboral (Jeong et al., 2021).

Centro quirúrgico: El centro quirúrgico de un hospital es un área especializada destinada a la realización de procedimientos quirúrgicos, bajo condiciones de seguridad, control y asepsia, y con la participación de personal de salud debidamente capacitado. Su función principal es

permitir la ejecución de cirugías programadas y de emergencia, proporcionar un ambiente estéril que minimice el riesgo de infecciones y garantizar la seguridad del paciente en las etapas preoperatoria, intraoperatoria y postoperatoria (Plataforma del Estado Peruano, 2026).

Enfermería: La enfermería es una profesión orientada a la defensa del derecho de las personas a alcanzar el más alto nivel posible de salud, mediante la provisión de cuidados colaborativos, culturalmente seguros y centrados en la persona, promoviendo además el acceso equitativo a los servicios de salud y a entornos seguros y sostenibles (White et al., 2025)

Ergonomía: Es la disciplina que se encarga del diseño de los ambientes y herramientas de trabajo, así como también las tareas a realizarse, de modo que coincidan con las características fisiológicas, anatómicas y psicológicas del trabajador (Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo, 2025).

Metodología

Descripción del Lugar de Ejecución

El estudio se realizará en una clínica privada de Lima, Perú, ubicada en el distrito de Miraflores. La clínica en mención cuenta con más de 40 especialidades en su cartera de servicios, y 17 unidades de atención, dentro de las cuales se encuentran la unidad de centro quirúrgico.

El servicio de centro quirúrgico de esta clínica cuenta con médicos especialistas de reconocido prestigio y personal de enfermería capacitado, además con equipos médicos con tecnología de punta tales como máquinas de anestesia, microscopio quirúrgico, arco en C, etc. óptimos para brindar un servicio de alta calidad. Se encuentra ubicado en el 4 piso de la torre B, cuenta con 05 salas operativas y equipamiento adecuado; en recuperación post anestesia se encuentran 07 camas disponibles.

El proyecto de investigación será llevado a cabo en los meses de marzo a junio del 2026.

Población y Muestra

Población

La población estará conformada por todos los profesionales de enfermería (enfermeras y enfermeros) que laboran en el centro quirúrgico de la clínica en estudio, la cual está constituida por 70 profesionales de enfermería que trabajan de manera rotativa con una carga horaria aproximada de 150 horas mensuales durante el periodo de abril 2026.

Muestra

Debido a que la población es finita y accesible, y no supera un número elevado de elementos, se trabajará mediante muestreo censal, por lo que no fue necesario aplicar fórmulas estadísticas para el cálculo muestral (Ahmed, 2024)

Criterios de Inclusión y Exclusión.

Criterios de Inclusión.

- ✓ Profesionales de enfermería de ambos sexos que laboren en el servicio de centro quirúrgico.
- ✓ Personal de enfermería que realice actividades asistenciales directas en el área de centro quirúrgico (sala de operaciones, recuperación posanestésica o apoyo en procedimientos quirúrgicos).
- ✓ Profesionales que cuenten con una antigüedad mínima de dos meses continuos laborando en el servicio de centro quirúrgico, para asegurar experiencia en el área de estudio.
- ✓ Personal de enfermería que acepte participar voluntariamente en la investigación y firme el consentimiento informado.

Criterios de Exclusión.

- ✓ Profesionales de enfermería que se encuentren en periodo de inducción, capacitación inicial o rotación temporal en el servicio de centro quirúrgico.
- ✓ Personal de enfermería que desempeñe funciones exclusivamente administrativas (jefatura, coordinación o gestión) sin participación en actividades asistenciales directas.
- ✓ Profesionales de enfermería que realicen pasantías, prácticas profesionales o rotaciones externas en la clínica.
- ✓ Personal que se encuentre de vacaciones, licencia médica o ausente durante el periodo de recolección de datos.

Tipo y Diseño de Investigación

El presente estudio se desarrollará bajo un enfoque cuantitativo, debido a que busca recolectar y analizar datos numéricos mediante la medición de las variables “riesgos ergonómicos” y “lumbalgia laboral”, permitiendo establecer patrones de comportamiento y análisis estadístico de la relación entre ambas variables en profesionales de enfermería de centro quirúrgico. La presente investigación es de alcance correlacional, debido a que tiene como propósito determinar el grado de asociación existente entre los riesgos ergonómicos y la presencia de lumbalgia laboral. Los estudios correlacionales buscan conocer la relación o grado de asociación entre dos o más variables en un contexto determinado, sin manipularlas deliberadamente (Hernández-Flórez & Klimenko, 2025).

El estudio presentará un diseño no experimental, debido a que no se realizará manipulación de la variable independiente (riesgos ergonómicos), sino que estas se observan tal como ocurren en su entorno laboral habitual (Starbuck, 2023). Este diseño permite analizar fenómenos reales sin alterar las condiciones del ambiente de trabajo del personal de enfermería de centro quirúrgico. Finalmente, es de corte transversal, ya que la recolección de datos se realizará en un único momento del tiempo, lo que permite describir y analizar la relación entre las variables en un periodo determinado, sin seguimiento longitudinal de los participantes (Manterola et al., 2023).

Formulación de Hipótesis

Hipótesis General

Hi: Existe relación entre riesgos ergonómicos y lumbalgia laboral en el personal de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima.

Ho: No existe relación entre riesgos ergonómicos y lumbalgia laboral en el personal de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima.

Hipótesis Específicas

Hi: Existe relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión movimientos del cuerpo y lumbalgia laboral en los profesionales de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026.

Ho: No existe relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión movimientos del cuerpo y lumbalgia laboral en los profesionales de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026.

Hi: Existe relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión manipulación de pesos y cargas y lumbalgia laboral en los profesionales de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026.

Ho: No existe relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión manipulación de pesos y cargas y lumbalgia laboral en los profesionales de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026.

Hi: Existe relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión condiciones de trabajo y la lumbalgia laboral en los profesionales de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026.

Ho: No existe relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión condiciones de trabajo y lumbalgia laboral en los profesionales de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026.

Hi: Existe relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión postura corporal y lumbalgia laboral en los profesionales de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026.

Ho: No existe relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión postura corporal y lumbalgia laboral en los profesionales de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026.

Hi: Existe relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión bipedestación prolongada y lumbalgia laboral en los profesionales de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026.

Ho: No existe relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión bipedestación prolongada y lumbalgia laboral en los profesionales de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026.

Identificación de Variables

Variable 1: Riesgos ergonómicos

Variable 2: Lumbalgia laboral

Operacionalización de Variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas de medición
Riesgos ergonómicos	Los riesgos ergonómicos son aquellos factores físicos del entorno, objetos y sistemas que pueden provocar lesiones o incomodidad a un trabajador (Bazaluk et al., 2023)	La variable será medida con la escala de Riesgos Ergonómicos. Los resultados podrán ser clasificados de la siguiente manera: (0-25) riesgos ergonómicos bajos; (26-50) riesgos ergonómicos medios y (51-75) riesgos ergonómicos altos.	Movimientos del cuerpo Postura Corporal Manipulación de pesos y cargas Bipedestación prolongada Condiciones de trabajo	(Ítems 1-5) (Ítems 6-10) (Ítems 11-15) (Ítems 16-20) (Ítems 21-25)	Ordinal
Lumbalgia laboral	Es una afección frecuente entre el personal sanitario, que afecta negativamente su bienestar y capacidad laboral, caracterizado por un dolor en la zona lumbar que puede presentarse como consecuencia de un entorno laboral no adecuado para el trabajador (Jakobsen et al., 2025)	La variable lumbalgia laboral será medida mediante el Cuestionario de Lumbalgia Ocupacional adaptado por Vásquez Gonzales (2023), el cual evalúa tres dimensiones: diagnóstico de lumbalgia, frecuencia de los episodios de dolor lumbar e intensidad del dolor causado por lumbalgia.	Diagnóstico de Lumbalgia Frecuencia de dolores por lumbalgia Intensidad del dolor causado por la lumbalgia,	Ítem 1 Ítem 2 Ítem 3	Ordinal

Técnica e Instrumentos de Recolección de Datos

Técnica

Para la recolección de datos se empleará la técnica de la encuesta estructurada, la cual permite obtener información directamente de los participantes mediante un conjunto de preguntas previamente establecidas, con el propósito de recopilar datos relevantes para la investigación (Feria Ávila et al., 2020). Esta técnica se seleccionó porque permite medir de manera objetiva y sistemática las variables del estudio, específicamente los riesgos ergonómicos presentes en el ambiente laboral y la lumbalgia laboral reportada por los profesionales de enfermería del centro quirúrgico.

Instrumento

Para la medición de la variable riesgos ergonómicos, se utilizará la Escala de Riesgos Ergonómicos adaptada y validada en población peruana por Vásquez Gonzales (2023). Este instrumento está diseñado bajo una escala tipo Likert con 25 ítems, distribuidos en cinco dimensiones: movimientos corporales, postura corporal, manipulación de pesos y cargas, la bipedestación prolongada y condiciones de trabajo, cada una conformada por cinco ítems.

Los indicadores de cada dimensión permiten evaluar la exposición del personal de enfermería a factores ergonómicos presentes en el entorno del centro quirúrgico, con alternativas de respuesta tipo Likert: nunca, a veces, casi siempre y siempre. Los resultados podrán ser clasificados de la siguiente manera: riesgos ergonómicos bajos (0–25 puntos), riesgos ergonómicos medios (26–50 puntos) y riesgos ergonómicos altos (51–75 puntos).

Para la variable lumbalgia laboral, se empleará el Cuestionario de Lumbalgia Ocupacional adaptado y validado por Vásquez Gonzales (2023), el cual quedó conformado por tres ítems. Este instrumento evalúa tres dimensiones principales: diagnóstico de lumbalgia (1

ítem con respuesta dicotómica: sí/no), frecuencia del dolor lumbar (1 ítem con escala politómica) e intensidad del dolor (1 ítem con escala politómica). Los indicadores permiten identificar la presencia del trastorno, su recurrencia y el nivel de afectación en los profesionales de enfermería. Al ser un cuestionario orientado a determinar la presencia de lumbalgia, la frecuencia de los episodios dolorosos y la intensidad del dolor lumbar experimentado por los participantes, la interpretación se realiza mediante respuestas directas y análisis de frecuencias, por lo que no fue necesaria la utilización de baremos estandarizados.

Validez y Confiabilidad.

Validez. En el presente estudio, se realizó la validez de contenido de los instrumentos mediante juicio de 6 expertos, todos ellos profesionales de enfermería especialistas en centro quirúrgico. Dichos expertos evaluaron los cuestionarios en función de los criterios de claridad, congruencia, pertinencia con el contexto y dominio del constructo. Para la evaluación cuantitativa se aplicó el coeficiente V de Aiken, obteniéndose para el instrumento de riesgos ergonómicos valores de 0.99 en claridad, 0.99 en congruencia, 0.99 en pertinencia con el contexto y 0.98 en dominio del constructo, evidenciando una adecuada validez de contenido. Para el cuestionario de lumbalgia laboral, se obtuvo un valor de V de Aiken de 1.00 en todos los criterios evaluados, lo que indica una concordancia perfecta entre los jueces respecto a la validez del instrumento (Apéndice B).

Confiabilidad. Asimismo, la confiabilidad de los instrumentos fue determinada mediante una prueba piloto, aplicada a 27 profesionales de enfermería que laboran en el centro quirúrgico de la clínica privada de Lima, los cuales no formaron parte de la población de estudio. Los datos obtenidos fueron analizados mediante el coeficiente de alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.896 para el cuestionario de riesgos ergonómicos, lo que indica una alta confiabilidad del

instrumento. En el caso del cuestionario de lumbalgia laboral, se obtuvo un valor de 0.63, lo que evidencia un valor considerado aceptable en instrumentos breves de naturaleza exploratoria como el presente (Apéndice C).

Proceso de Recolección de Datos

Posterior a ser aprobado el proyecto de investigación por el comité de ética de la Universidad Peruana Unión, se solicitará la autorización para la aplicación de encuestas con la dirección de la clínica en estudio y jefatura de enfermería de centro quirúrgico. Luego de obtener la autorización se enviará ambas encuestas por un cuestionario de Google Forms través del grupo de WhatsApp que manejan en el servicio donde se tendrá en cuenta el consentimiento informado de los participantes, se considerará un tiempo aproximado de 1 mes para la recolección de los datos requeridos.

Procesamiento y Análisis de Datos

Para el procesamiento de datos se empleará la plataforma de software estadístico IBM SPSS Statistics versión 21. Este programa permitirá tabular y organizar los datos debido a su alta precisión. Se utilizará tablas de frecuencia para las variables categóricas y medidas de tendencia central y dispersión para las variables numéricas.

Consideraciones Éticas

En esta investigación se tomará en consideración el principio de autonomía de cada uno de los participantes, respetando su derecho de libre aceptación, así como la garantía del anonimato de su contribución. Asimismo, cada participante será conocedor del objetivo de la investigación aprobando de manera escrita o virtual su participación en el tiempo que se establezca para el llenado de datos ya sea por el consentimiento informado físico o virtual (Google Forms).

Autonomía: Exige que los participantes estén debidamente informados sobre la naturaleza de la investigación sus objetivos, procedimientos, riesgos potenciales y beneficios. Deben tener la oportunidad de hacer preguntas y deben aceptar participar voluntariamente sin coacción, esto garantizará el respeto a la autonomía individual y a la capacidad de decisión (Miteu, 2024).

Beneficencia y no maleficencia: Minimizar cualquier riesgo (físico, psicológico o social) a los participantes que voluntariamente aceptaron estar en la investigación, por el contrario, los autores deben buscar que los beneficios superen cualquier riesgo potencial (Solis Sánchez et al., 2023).

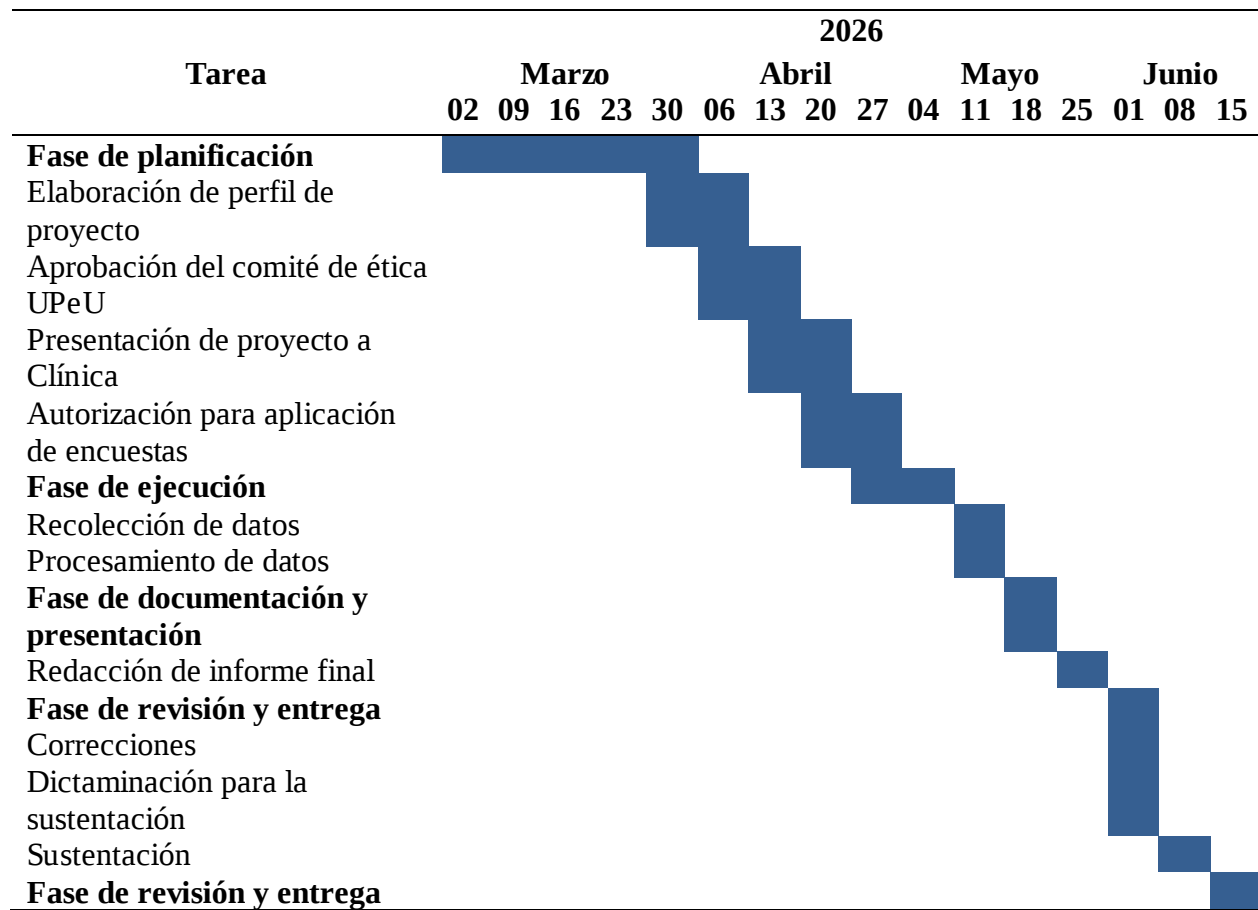
Justicia: Los riesgos y beneficios deben ser distribuidos de manera equitativa entre todos los participantes del estudio, sin discriminar clase social o nivel socioeconómico (Espinoza Freire, 2022), esto quiere decir que no se debe exponer a los riesgos que puede resultar de la investigación solo a un grupo seleccionado de participantes y obtener beneficios para solo un porcentaje de participantes.

Limitaciones del proyecto

En el presente estudio la población será limitada, por lo que se sugiere que en futuras investigaciones se considere mayor número de participantes para una visión más amplia. Asimismo, el desarrollo de la investigación se llevará a cabo en un sector privado, siendo así que se sugiere a futuros investigadores considerar instituciones públicas de modo que se tenga un alcance de ambos sectores.

Administración del Proyecto de Investigación

Cronograma de Ejecución



Presupuesto

Rubro	Descripción	Unidad de medida	Cantidad	Costo Unitario (S/.)	Subtotal (S/.)
Materiales	Impresión instrumentos	Soles	100	1	100
	Encuestas físicas	Céntimos	100	0.5	50
	Papelería diversa	Soles	1	100	100
Equipos	Licencia SPSS / software estadístico	Soles	1	600	600
	Uso de la laptop	Soles	1	800	800
	Internet (4 meses)	Soles	1	200	200
Logística	Transporte a la clínica (4 meses)	Soles	1	400	400
	Refrigerios reuniones	Soles	1	200	200
	Impresión Empastado final	Soles	1	250	250
Tesis	Proceso de la Tesis	Soles	2	1500	3000
Total General					5,700

Referencias Bibliográficas

- Acevedo Ore, T. J., & Aguilar Mato, C. H. (2023). Relación entre riesgo ergonómico y alteraciones musculoesqueléticas en profesionales de enfermería de un Hospital de Jauja, 2021. *Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de los Andes*.
<https://repositorio.upla.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/31591ecb-c9a4-4d91-835b-f7d7dbdd8065/content>
- Ahmed, S. K. (2024). Cómo elegir una técnica de muestreo y determinar el tamaño de la muestra para la investigación: una guía simplificada para investigadores. *Oral Oncology Reports*, 12, 100662. <https://doi.org/10.1016/j.oor.2024.100662>
- Ataseven Tugran, S., & Savci, A. (2023). Riesgos ergonómicos laborales y problemas musculoesqueléticos en enfermeras de quirófano. *Turkish Journal of Health Science and Life*, 6(3), 168–177. <https://doi.org/10.56150/tjhsl.1315755>
- Autoridad Nacional del Servicio Civil. (2025). *La ergonomía y la Seguridad y Salud en el trabajo*. <https://www.gob.pe/90349-autoridad-nacional-del-servicio-civil-la-ergonomia-y-la-seguridad-y-salud-en-el-trabajo>
- Bazaluk, O., Tsopa, V., Cheberiachko, S., Deryugin, O., Radchuk, D., Borovytskyi, O., & Lozynskyi, V. (2023). Ergonomic risk management process for safety and health at work. *Frontiers in Public Health*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2023.1253141>
- Bernardes, R. A., Caldeira, S., Parreira, P., Sousa, L. B., Apóstolo, J., Almeida, I. F., Santos-Costa, P., Stolt, M., & Guardado Cruz, A. (2023). Foot and ankle disorders in nurses exposed to prolonged standing environments: A scoping review. In *Workplace Health and Safety* (T. 71, Numerus 3, pp. 101–116). SAGE Publications Inc.
<https://doi.org/10.1177/21650799221137646>

- Besse, M., Ricciardi, G. A., Cubecino, A. E., Bulos, C. E., Rosado Pardo, J. A., Ricciardi, D. O., & Sarotto, A. J. (2024). Frecuencia del dolor lumbar en médicos especialistas en Ortopedia y Traumatología: estudio transversal. *Revista de la Asociación Argentina de Ortopedia y Traumatología*, 89(1), 30–41. <https://doi.org/10.15417/issn.1852-7434.2024.89.1.1815>
- Bozic, A., Gajdobranski, D., Brestovacki-Svitlica, B., Medic-Pericevic, S., Mikov, M., Vasovic, V., & Mikov, I. (2022). La prevalencia del dolor lumbar entre las enfermeras en Serbia. *Work*, 71(1), 249–254. <https://doi.org/10.3233/WOR-205144>
- Carrasco, J., López Asqui, A. I., & Barreno Gadvay, A. D. (2023). Riesgos ergonómicos y su influencia en el desempeño laboral. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.836>
- Cavdar, I., Karaman, A., Ozhanlı, Y., & Ozbas, A. (2020). Low Back Pain in Operating Room Nurses and Its Associated Factors. *Pakistan Journal of Medical Sciences*, 36(6). <https://doi.org/10.12669/pjms.36.6.2836>
- Centro Neurológico Antonio Alayón. (2023). *Lumbalgia: diagnóstico y tratamiento*. <https://www.antonioalayon.com/lumbalgia-diagnostico-y-tratamiento/>
- Chuga Guaman, J. G., Chano Gordillo, R. O., Perraza Viracucha, K. L., & Barros Llumipanta, D. A. (2025). Salud Comunitaria y Teoría de Florence Nightingale, Influencia del Entorno Físico y Social en la Promoción de la salud y Prevención de Enfermedades: Revisión Sistemática. *ASCE MAGAZINE*, 4(4), 1634–1657. <https://doi.org/10.70577/asce.v4i4.505>
- Clari, M., Godono, A., Garzaro, G., Voglino, G., Gualano, M. R., Migliaretti, G., Gullino, A., Ciocan, C., & Dimonte, V. (2021). Prevalence of musculoskeletal disorders among

- perioperative nurses: a systematic review and META-analysis. *BMC Musculoskeletal Disorders*, 22(1), 226. <https://doi.org/10.1186/s12891-021-04057-3>
- Delgado-Montaña, G. M., Virú-Flores, H. M., Alburqueque-Melgarejo, J., Virú-Díaz, P. R., Nieves-Cordova, L. E., Vidal-Castillo, C. E., Roque-Quezada, J. C., & Claudio-Loayza, C. N. (2023). Factors associated with low back pain in healthcare workers of a referral hospital in Peru. *Medicina Clínica y Social*, 7(2), 77–83. <https://doi.org/10.52379/mcs.v7i2.279>
- Epiqueñ, R. (2020). Riesgos ergonómicos y las enfermedades musculo esqueléticas en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital Cayetano Heredia. [*Tesis de especialidad, Universidad Nacional Federico Villareal*]. https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/5020/EPIQUIEN%20ROJAS%20RUT%20CATALINA_SEGUNDA%20ESPECIALIDAD_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Espinoza Freire, E. E. (2022). Ética en la investigación científica. *Dialnet*, 1(2). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9289947>
- Feria Ávila, H., Matilla González, M., & Mantecón Licea, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *Revista Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 11(3), 62–79. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7692391.pdf>
- Hernández-Flórez, N., & Klimenko, O. (2025). *Metodología de la investigación, enfoque cualitativo, cuantitativo y mixto*. <https://nexushouseeditorial.com/index.php/nexus/article/download/24/18>

- Hochhauser, M., & Liberman, E. (2024). Estado de salud y formación en ergonomía: una comparación entre estudiantes de enfermería y personal de enfermería de primer año. *Nursing Open*, 11(7), 1–38. <https://doi.org/10.1002/nop2.2239>
- Ibacache, J. (2021). *Trabajo repetitivo de miembros superiores*. <https://www.ispch.cl/wp-content/uploads/2021/07/NT-Trabajo-Repetitivo-Miembros-Superiores.pdf>
- Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo. (2025). *Ergonomía*. <https://www.insst.es/documents/94886/4155701/Tema%201.%20Ergonom%C3%ADa.pdf>
- Jakobsen, M. D., Vinstrup, J., & Andersen, L. L. (2025). Work-Related Fear-Avoidance Beliefs and Risk of Low-Back Pain: Prospective Cohort Study Among Healthcare Workers. *Journal of Occupational Rehabilitation*, 35(3), 547–555. <https://doi.org/10.1007/s10926-024-10221-y>
- Jaramillo, K., López, J., & Rodriguez, M. (2022). Riesgo ergonómico en el personal de enfermería de acuerdo a la movilización de pacientes. *Tesis de Especialidad, Universidad Católica de Manizales*. https://repositorio.ucm.edu.co/bitstream/10839/3651/1/Kelly_Tatiana_Jaramillo_Marin_2022.pdf
- Jeong, M., García Linage, R., Saucedo Moreno, E. M., Ramos Morales, J. F., & Alva Rojas, X. (2021). Lumbalgia ocupacional en médicos residentes del Hospital Ángeles Mocol. *Acta Médica Grupo Ángeles*, 19(2), 186–189. <https://dx.doi.org/10.35366/100440>
- Kilpatrick, M. (2024). *Teoría ambiental de Florence Nightingale*. <https://www.wsna.org/news/2024/environmental-theory-of-florence-nightingale>

- Manterola, C., Hernández-Leal, M. J., Otzen, T., Espinosa, M. E., & Grande, L. (2023). Estudios de Corte Transversal. Un Diseño de Investigación a Considerar en Ciencias Morfológicas. *International Journal of Morphology*, 41(1), 146–155.
<https://doi.org/10.4067/S0717-95022023000100146>
- Marcano del Valle, D. (2024). Riesgos ergonómicos y lumbalgia en profesionales enfermeros que laboran en el centro quirúrgico de un hospital de Lima, 2024. *Universidad Privada Norbert Wiener*. <https://hdl.handle.net/20.500.13053/12704>
- Marcillo García, T. M. (2025). Factores de riesgos ergonómicos asociados a trastornos musculoesqueléticos que afectan al personal sanitario del IESS Chone. *RECIAMUC*, 9(2), 604–626. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/9.\(2\).abril.2025.604-626](https://doi.org/10.26820/reciamuc/9.(2).abril.2025.604-626)
- Marín-Vargas, B. J., & González-Argote Javier. (2022). Riesgos ergonómicos y sus efectos sobre la salud en el personal de Enfermería. *Universidad de Ciencias Médicas Guantánamo*, 101(1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551770301012>
- Ministerio de Salud. (2024). *Norma Técnica de Salud: "Seguridad y Salud en el Trabajo del Sistema de Salud"*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/7304419/6241075-nts-n-215-dgiesp-minsa-2024.pdf?v=1732891284>
- Miteu, G. D. (2024). Ethics in scientific research: a lens into its importance, history, and future. *Annals of Medicine & Surgery*, 86(5), 2395–2398.
<https://doi.org/10.1097/MS9.0000000000001959>
- Moley, P. (2025). *Dolor lumbar*. <https://www.msdmanuals.com/es/hogar/trastornos-de-los-huesos-articulaciones-y-m%C3%BAsculos/dolor-lumbar-y-dolor-cervical/dolor-lumbar>
- Morales, L. (2020). Factores de riesgos ergonómicos y sintomatología musculoesquelética en enfermeras asistenciales, Hospital Nacional Sergio Bernales. *Tesis de Licenciatura*,

Universidad Nacional Federico Villa Real].

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RUNF_cfd3946d3e84157379bd29fc9ef6ce5

a

Morgan Hernández, F. J. (2025). Prevalencia de factores de riesgo laboral en el personal de enfermería del quirófano en Hospital Naval de México. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(1). <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3398>

Nivin Pariamachi, J. J. (2023). Publicación: Riesgos ergonómicos en la enfermera de centro quirúrgico. *Universidad Peruana Cayetano Heredia*.

Ocaktan, N., & Karabacak, U. (2025). Un peligro que se pasa por alto para las enfermeras de quirófano: riesgos ergonómicos y consecuencias relacionadas con la posición de trabajo. *Gobierno de los Estados Unidos*. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC12122164/>

Organización Internacional del Trabajo. (2022). *Seguridad y Salud en el Trabajo*. <https://www.ilo.org/es/temas-y-sectores/seguridad-y-salud-en-el-trabajo>

Organización Internacional del Trabajo. (2025). Ergonomía. *Asociación Internacional de Ergonomía (AIE)*. <https://www.ilo.org/es/ergonomia>

Organización Mundial de la Salud. (2022). *Salud ocupacional: los trabajadores de la salud*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/occupational-health--health-workers>

Organización Mundial de la Salud. (2023a). *Lumbalgia*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/low-back-pain>

Organización Mundial de la Salud. (2023b). *Salud de los trabajadores*. <https://www.paho.org/es/temas/salud-trabajadores>

Orós, D. (2020). Factores de riesgo ergonómico y los trastornos musculoesqueléticos en las enfermeras del Servicio de Áreas Críticas Pediátricas del Hospital Alberto Sabogal

Sologuren, Callao. *Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Callao*.

https://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/5238/OROS_FCS_2020.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Palomino, M., Ramírez, I., Merino, D., Sánchez, J., & Meneses, M. (2023). *Riesgos ergonómicos en profesionales de enfermería: Revisión Integrativa*. 12. <https://portal.inen.sld.pe/wp-content/uploads/2025/03/RIESGOS-ERGONOMICOS-EN-PROFESIONALES-DE-ENFERMERIA.pdf>

Pazos Benavente, Y. E. (2024). *Level of knowledge about ergonomic risk and musculoskeletal disorders in surgical center nurses of a hospital in Lima, 2023*. <https://orcid.org/0000-0002-7160-7585>

Pesántez Calle, M. F., Rogel Echeverría, J. B., Romero Vélez, L. C., Guaraca Pino, A. C., Quezada Arias, C. M., Parra Sinchi, J. C., Zaruma Tocto, J. P., & Peralta Morales, J. A. (2022). *Riesgos ergonómicos en el personal de enfermería del Hospital San Vicente de Paúl, Ecuador*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6246231>

Plataforma del Estado Peruano. (2026). *¿Qué es un centro quirúrgico de un hospital?* . <https://www.gob.pe/108763-que-es-un-centro-quirurgico-de-un-hospital>

Rebolledo Malpica, D., Muñiz Granoble, G., Rodríguez Orozco, C., Vargas Aguilar, G., & Ramírez Perez, T. (2025). Cuidado de enfermería en entornos ambientales y culturales. *Revista Vive*, 8(22), 128–139. <https://doi.org/10.33996/revistavive.v8i22.367>

Riegel B, Jaarsma T, & Strömberg A. (2026). Actualización de la teoría de rango medio del autocuidado en enfermedades crónicas. *Ciencias de la Enfermería Avanzadas de la ANS*. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/40956127/>

- Solis Sánchez, G., Alcalde Bezhold, G., & Alfonso Farnós, I. (2023). Ética en investigación: de los principios a los aspectos prácticos. *Anales de Pediatría*, 99(3), 195–202.
<https://doi.org/10.1016/j.anpedi.2023.06.005>
- Starbuck, C. (2023). Research Design. In *The Fundamentals of People Analytics* (pp. 51–57). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-031-28674-2_4
- Tariah, H. A., Nafai, S., Alajmi, M., Almutairi, F., & Alanazi, B. (2020). Work-related musculoskeletal disorders in nurses working in the Kingdom of Saudi Arabia. *Work*, 65(2), 421–428. <https://doi.org/10.3233/WOR-203094>
- Torres-Ruiz, S. (2022). *Ergonomic risk and musculoskeletal disorders among food industry workers in Callao in 2021*. <https://doi.org/10.24265/horizmed.2022.v23n3.04>
- Turkowski, Y., & Turkowski, V. (2024). Florence Nightingale (1820-1910): The Founder of Modern Nursing. *Cureus*. <https://doi.org/10.7759/cureus.66192>
- Valiente, W. (2022). *Sintomas muscoesqueléticos en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital Regional Docente Cajamarca, 2021* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca].
<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/4795/TESIS%20FINAL%20-%20EMPASTAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vasquez Gonzales, R. E. (2023). Relación entre riesgos ergonómicos y lumbalgia ocupacional en enfermeras del centro quirúrgico de un hospital público, Lambayeque. *Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/126840/Vasquez_GRE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Verdia-Martínez, J. A., Rumbo Prieto, J. M., & Gutiérrez-Couto, U. (2024). Bipedestación prolongada como factor de riesgo de lesiones dermatológicas en el personal de enfermería. *Enfermería Dermatológica*, 18(52). <https://doi.org/10.5281/zenodo.13685817>
- White, J., Gunn, M., Chiarella, M., Catton, H., & Stewart, D. (2025). Actualización de las definiciones de «enfermería» y «enfermera». Informe final del proyecto, junio de 2025. *Consejo Internacional de Enfermeras*. https://www.icn.ch/sites/default/files/2025-06/ICN_Definition-Nursing_Report_SP_Web.pdf
- Yang, S., Li, L., Wang, L., Zeng, J., & Li, Y. (2020). Risk Factors for Work-Related Musculoskeletal Disorders Among Intensive Care Unit Nurses in China: A Structural Equation Model Approach. *Asian Nursing Research*, 14(4), 241–248. <https://doi.org/10.1016/j.anr.2020.08.004>

Apéndices

Apéndice A: Instrumentos de recolección de datos

Escala de riesgos ergonómicos

Instrucciones: Este cuestionario está compuesto por 25 ítems, cada uno con un grupo de respuestas ordenadas en una Escala de Likert de 4 puntos. Por favor, lea atentamente cada una de ellas y marque con una X el número con la opción que usted crea correcta. La información es anónima y estrictamente confidencial, por lo que se le pide sea lo más honesto posible. Al resolver el cuestionario, verifique que no haya marcado más de una opción. Equivalencia de los números: 0 (Nunca), 1 (A veces), 2 (Casi siempre), 3 (Siempre).

Opciones		Alternativas			
		0 Nunca	1 A veces	2 Casi siempre	3 Siempre
Movimientos del cuerpo					
1	En su desempeño laboral, realiza poco esfuerzo al trasladar a sus pacientes.				
2	En su desempeño laboral, realiza mucho esfuerzo al trasladar a sus pacientes.				
3	En su desempeño laboral, realiza un esfuerzo excesivo al trasladar a sus pacientes.				
4	Realiza movimientos bruscos al movilizar a los pacientes.				
5	El traslado de paciente le ha provocado algún problema de salud.				
Postura corporal					
6	Durante su jornada laboral adopta posturas que le generan molestias o dolores musculares.				
7	Realiza movimiento de flexión de las rodillas u otras partes del cuerpo durante la manipulación o levantamiento de pacientes.				
8	Realiza usted movimientos repetidos de brazos y piernas durante la jornada laboral.				
9	Adopta usted postura forzadas y prolongadas durante su jornada laboral.				

10	Ha tenido usted problemas de salud por adoptar malas posturas en su jornada laboral.				
Manipulación de cargas y pesos					
11	Realiza manipulación manual de cargas mayores de 8 kilos durante su jornada laboral.				
12	Utiliza la técnica de mecánica corporal para el manejo de cargas o pacientes.				
13	Usted manipula cargas en posiciones inadecuadas en su jornada laboral.				
14	Manipula o levanta usted pacientes con exceso de peso en su jornada laboral.				
15	Le ha provocado algún problema de salud la manipulación manual de carga mayores de 8 kilos.				
Bipedestación prolongada					
16	Pasa más de dos horas de pie al realizar procedimientos de atención directa al paciente.				
17	En la administración de medicamentos utilizan más de 2 horas.				
18	Se mantiene usted de pie durante más de 6 horas en su jornada laboral.				
19	Se mantiene usted durante largos periodos en posición sentada.				
20	Le ha provocado algún problema de salud el estar mucho tiempo de pie en su trabajo.				
Condiciones de trabajo					
21	Trabaja usted en turnos nocturnos y rotativos.				
22	Realiza usted movimientos repetitivos en su ambiente de trabajo.				
23	El ambiente físico donde desempeña sus funciones laborales es inadecuado.				
24	Los inmuebles que se encuentran en el servicio son insuficientes para el personal que labora en el ambiente de trabajo.				
25	Tiene usted periodo de descanso durante su jornada laboral.				

Cuestionario de Lumbalgia Ocupacional

Instrucciones: Este cuestionario está compuesto por 3 ítems, cada uno con un grupo de respuestas múltiples. Por favor, lea atentamente cada una de ellas y marque con una X el número

[illegible]

c) Contexto

[illegible]

6	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
7	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
8	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
9	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
10	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
11	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
12	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
13	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
14	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
15	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
16	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
17	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
18	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
19	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
20	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
21	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
22	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
23	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
24	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
25	1	1	1	1	1	0	0.83	0.83
Total	0.9933						0.94	0.94
Total acuerdos = n	$\Sigma 1$						Verde	Valido
Total expertos = S	6						Amarillo	Duda
Nº valores = c	2						Rojo	No válido

d) Dominio del constructo

Item	Expertos						V Aiken $V = S/(n(c-1))$	Escala Validez
	1	2	3	4	5	6		

1	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
2	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
3	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
4	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
5	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
6	1	0	1	1	1	1	0.83	0.83
7	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
8	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
9	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
10	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
11	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
12	1	0	1	1	1	1	0.83	0.83
13	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
14	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
15	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
16	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
17	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
18	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
19	1	0	1	1	1	1	0.83	0.83
20	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
21	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
22	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
23	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
24	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
25	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
Total	0.98						0.94	0.94
Total acuerdos = n	$\Sigma 1$						Verde	Valido
Total expertos = S	6						Amarillo	Duda
Nº valores = c	2						Rojo	No válido

Cuestionario de Lumbalgia Ocupacional

a) Contenido

Item	Expertos						V Aiken	Escala
	1	2	3	4	5	6	$V = S/(n(c-1))$	Validez
1	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
2	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
3	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
Total	1						0.94	0.94
Total acuerdos = n	$\Sigma 1$						Verde	Valido
Total expertos = S	6						Amarillo	Duda
Nº valores = c	2						Rojo	No válido

b) Congruencia

Item	Expertos						V Aiken	Escala
	1	2	3	4	5	6	$V = S/(n(c-1))$	Validez
1	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
2	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
3	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
Total	1						0.94	0.94
Total acuerdos = n	$\Sigma 1$						Verde	Valido
Total expertos = S	6						Amarillo	Duda
Nº valores = c	2						Rojo	No válido

c) Contexto

Item	Expertos						V Aiken	Escala
	1	2	3	4	5	6	$V = S/(n(c-1))$	Validez
1	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
2	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
3	1	1	1	1	1	0	0.83	0.83
Total	0.944						0.94	0.94
Total acuerdos = n	$\Sigma 1$						Verde	Valido
Total expertos = S	6						Amarillo	Duda
Nº valores = c	2						Rojo	No válido

d) Dominio del constructo

Item	Expertos						V Aiken $V = S/(n(c-1))$	Escala Validez
	1	2	3	4	5	6		
1	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
2	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
3	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
Total	1						0.94	0.94
Total acuerdos = n	Σ1						Verde	Valido
Total expertos = S	6						Amarillo	Duda
Nº valores = c	2						Rojo	No válido

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de riesgos ergonómicos que presentan los profesionales de enfermería que laboran en el centro quirúrgico. Se aplicará a profesionales de enfermería de un centro quirúrgico de una clínica privada de Lima Metropolitana, quienes constituyen la muestra del estudio de validación del instrumento titulado «Escala de Riesgos Ergonómicos», que posteriormente se utilizará en la investigación.

Instrucciones

La evaluación requiere la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos cualitativamente con los siguientes criterios: relevancia o congruencia con el contenido, claridad de la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido. Para ello, deberá indicar si el ítem cumple o no los criterios propuestos. En caso necesario, se ofrece un espacio para las observaciones que hubiera.

Juez N°: 06.

Fecha actual: 14/12/2024.

5) Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece en el constructo?

SI (X)

NO ()

6) Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?

SI (X)

NO ()

Observaciones _____

Sugerencias: _____

Fecha: 14/12/2024

Validado por:

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

¿Considera Ud. que el instrumento cumple el objetivo propuesto?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que si aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

¿Qué preguntas se podrían eliminar?

Fecha: 14/12/2024

Validado por:

LISTA DE EVALUACIÓN DE EVALUACIÓN SOBRE ESCALA DE RIESGOS ERGONÓMICOS

(Versión 1.1)

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)

DIMENSIÓN	Nº	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
movimientos del cuerpo											
	1	En su desempeño laboral, realiza poco esfuerzo al trasladar a sus pacientes.	X		X		X		X		
	2	En su desempeño laboral, realiza mucho esfuerzo al trasladar a sus pacientes.	X		X		X		X		
	3	En su desempeño laboral, realiza un esfuerzo excesivo al trasladar a sus pacientes.	X		X		X		X		
	4	Realiza movimientos bruscos al movilizar a sus pacientes.	X		X		X		X		
	5	El traslado de pacientes le ha provocado algún problema de salud.	X		X		X		X		
Postura corporal	6	Durante su jornada laboral adopta posturas que le generan molestias o dolores musculares.	X		X		X		X		
	7	Realiza movimientos de flexión de las rodillas u otras partes del cuerpo durante la manipulación	X		X		X		X		

		o levantamiento de pacientes.									
	8	Realiza usted movimientos repetidos de brazos y piernas durante su jornada laboral.	X		X		X		X		
	9	Adopta usted posturas forzadas y prolongadas durante su jornada laboral.	X		X		X		X		
	10	Ha tenido usted problemas de salud por adoptar malas posturas durante su jornada laboral.	X		X		X		X		
Manipulación de pesos y cargas	11	Realiza manipulación manual de cargas mayores de 8 kilos durante su jornada laboral.	X		X		X		X		
	12	Utiliza la técnica de mecánica corporal para el manejo de cargas o pacientes.	X		X		X		X		
	13	Usted manipula cargas en posiciones inadecuadas en su jornada laboral.	X		X		X		X		
	14	Manipula o levanta usted pacientes con exceso de peso en su jornada laboral.	X		X		X		X		

	15	Le ha provocado algún problema de salud la manipulación manual de cargas mayores de 8 kilos	X		X		X		X		
Bipedestación prolonga	16	Pasa más de 2 horas de pie al realizar procedimientos de atención directa al paciente.	X		X		X		X		
	17	En la administración de medicamentos utiliza más de 2 horas.	X		X		X		X		
	18	Se mantiene usted de pie durante más de 6 horas en su jornada laboral	X		X		X		X		
	19	Se mantiene durante largos periodos en posición sentada	X		X		X		X		
	20	Le ha provocado algún problema de salud el estar mucho tiempo de pie en su trabajo.	X		X		X		X		
Condiciones de trabajo	21	Trabaja usted en turnos nocturnos y rotativos	X		X		X		X		
	22	Realiza usted movimientos repetitivos en su ambiente de trabajo	X		X		X		X		
	23	El ambiente físico donde desempeña sus	X		X		X		X		

		funciones laborales es inadecuado.									
	24	Los inmuebles que se encuentran en el servicio son insuficientes para el personal que labora en el ambiente de trabajo	X		X		X		X		
	25	Tiene usted periodos de descanso durante su jornada laboral.	X		X		X		X		

Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

² El ítem tiene relación con el constructo (Riesgos ergonómicos en el personal de centro quirúrgico)

³ Todas las palabras del ítem son usuales en nuestro contexto

⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de riesgos ergonómicos que presentan los profesionales de enfermería que laboran en centro quirúrgico., el mismo será aplicado a enfermeros de centro quirúrgico de una clínica privada de Lima Metropolitana, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del test titulado: **Cuestionario de Lumbalgia Ocupacional** el cual será posteriormente utilizado como instrumento de investigación.

Instrucciones

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones que hubiera.

Juez N°: 06.

Fecha actual: 14/12/2024

Nombres y Apellidos del Juez: Rocío Vázquez Venancio

Institución donde labora: Clínica Good Hope – Miraflores

Años de experiencia profesional o científica: 05 años

Firma del Juez.

Observ

Observ

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

¿Considera Ud. que el instrumento cumple el objetivo propuesto?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que si aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

¿Qué preguntas se podrían eliminar?

Fecha: 14/12/2024

Validado por:

LISTA DE EVALUACIÓN DE EVALUACIÓN SOBRE CUESTIONARIO DE LUMBALGIA OCUPACIONAL

(Versión 1.1)

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)

DIMENSIÓN	N.º	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Diagnóstico de lumbalgia	1	En los últimos dos meses. ¿Ha presentado usted episodios frecuentes de dolores de espalda (lumbalgia) en su jornada laboral?	X		X		X		X		
Frecuencia de los dolores por lumbalgia	2	¿Con que frecuencia presenta usted dolores de espalda en su jornada de trabajo?	X		X		X		X		
Intensidad del dolor causado por lumbalgia	3	¿Qué intensidad tiene los dolores de espalda que usted presenta en su jornada de trabajo?	X		X		X		X		

Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

² El ítem tiene relación con el constructo (Lumbalgia Laboral en el personal de centro quirúrgico)

³ Todas las palabras del ítem son usuales en nuestro contexto

⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de riesgos ergonómicos que presentan los profesionales de enfermería que laboran en centro quirúrgico., el mismo será aplicado a enfermeros de centro quirúrgico de una clínica privada de Lima Metropolitana, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del test titulado: **Escala de Riesgos Ergonómicos**, el cual será posteriormente utilizado como instrumento de investigación.

Instrucciones

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones que hubiera.

Juez N°: 05.

Fecha actual: 14/12/2024.

Nombres y Apellidos del Juez: Naida Anneliesse Melgar La Torre (CEP 24714 – REE 9469)

Institución donde labora: Clínica Good Hope – Miraflores

Años de experiencia profesional o científica: 07 años

Firma del Juez.

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

¿Considera Ud. que el instrumento cumple el objetivo propuesto?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 10

¿Considera Ud. que si aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

¿Qué preguntas se podrían eliminar?

Fecha: ____14/12/2024____

Validado por:

LISTA DE EVALUACIÓN DE EVALUACIÓN SOBRE ESCALA DE RIESGOS ERGONÓMICOS

(Versión 1.1)

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)

DIMENSIÓN	Nº	Ítems	Claridad¹		Congruencia²		Contexto³		Dominio del Constructo⁴		Sugerencias
Movimientos del cuerpo			SI	N O	SI	NO	SI	N O	SI	N O	
	1	En su desempeño laboral, realiza poco esfuerzo al trasladar a sus pacientes.	X		X		X		X		
	2	En su desempeño laboral, realiza mucho esfuerzo al trasladar a sus pacientes.	X		X		X		X		
	3	En su desempeño laboral, realiza un esfuerzo excesivo al trasladar a sus pacientes.	X		X		X		X		
	4	Realiza movimientos bruscos al movilizar a sus pacientes.	X		X		X		X		
	5	El traslado de pacientes le ha provocado algún problema de salud.	X		X		X		X		
Postura corporal	6	Durante su jornada laboral adopta posturas que le generan molestias o dolores musculares.	X		X		X		X		
	7	Realiza movimientos de flexión de las rodillas u otras partes del cuerpo durante la manipulación	X		X		X		X		

		o levantamiento de pacientes.									
	8	Realiza usted movimientos repetidos de brazos y piernas durante su jornada laboral.	X		X		X		X		
	9	Adopta usted posturas forzadas y prolongadas durante su jornada laboral.	X		X		X		X		
	10	Ha tenido usted problemas de salud por adoptar malas posturas durante su jornada laboral.	X		X		X		X		
Manipulación de pesos y cargas	11	Realiza manipulación manual de cargas mayores de 8 kilos durante su jornada laboral.	X		X		X		X		
	12	Utiliza la técnica de mecánica corporal para el manejo de cargas o pacientes.	X		X		X		X		
	13	Usted manipula cargas en posiciones inadecuadas en su jornada laboral.	X		X		X		X		
	14	Manipula o levanta usted pacientes con exceso de peso en su jornada laboral.	X		X		X		X		

	15	Le ha provocado algún problema de salud la manipulación manual de cargas mayores de 8 kilos	X		X		X		X		
Bipedestación prolongada	16	Pasa más de 2 horas de pie al realizar procedimientos de atención directa al paciente.	X		X		X		X		
	17	En la administración de medicamentos utiliza más de 2 horas.	X		X		X		X		
	18	Se mantiene usted de pie durante más de 6 horas en su jornada laboral	X		X		X		X		
	19	Se mantiene durante largos periodos en posición sentada	X		X		X		X		
	20	Le ha provocado algún problema de salud el estar mucho tiempo de pie en su trabajo.	X		X		X		X		
Condiciones de trabajo	21	Trabaja usted en turnos nocturnos y rotativos	X		X		X		X		
	22	Realiza usted movimientos repetitivos en su ambiente de trabajo	X		X		X		X		
	23	El ambiente físico donde desempeña sus	X		X		X		X		

		funciones laborales es inadecuado.									
	24	Los inmuebles que se encuentran en el servicio son insuficientes para el personal que labora en el ambiente de trabajo	X		X		X		X		
	25	Tiene usted periodos de descanso durante su jornada laboral.		X		X		X		X	

Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.
ergonómicos en el personal de centro

³ Todas las palabras del ítem son usuales en nuestro contexto
constructo (bloques

² El ítem tiene relación con el constructo (Riesgos
quirúrgico)

⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del

FIRMA

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de riesgos ergonómicos que presentan los profesionales de enfermería que laboran en centro quirúrgico., el mismo será aplicado a enfermeros de centro quirúrgico de una clínica privada de Lima Metropolitana, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del test titulado: **Cuestionario de Lumbalgia Ocupacional** el cual será posteriormente utilizado como instrumento de investigación.

Instrucciones

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones que hubiera.

Juez N°: 05.

Fecha actual: 14/12/2024.

Nombres y Apellidos del Juez: Naida Anneliesse Melgar La Torre (CEP 24714 – REE 9469)

Institución donde labora: Clínica Good Hope - Miraflores

Años de experiencia profesional o científica: 07 años

Firma del Juez.
(firma y sello)

CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Validado por:

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Sírvasse encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

¿Considera Ud. que el instrumento cumple el objetivo propuesto?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que si aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

¿Qué preguntas se podrían eliminar?

Fecha: 14/12/2024

Validado por:

LISTA DE EVALUACIÓN DE EVALUACIÓN SOBRE CUESTIONARIO DE LUMBALGIA OCUPACIONAL

(Versión 1.1)

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)

DIMENSIÓN	N. º	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Diagnóstico de lumbalgia	1	En los últimos dos meses. ¿Ha presentado usted episodios frecuentes de dolores de espalda (lumbalgia) en su jornada laboral?	X		X		X		X		
Frecuencia de los dolores por lumbalgia	2	¿Con que frecuencia presenta usted dolores de espalda en su jornada de trabajo?	X		X		X		X		
Intensidad del dolor causado por lumbalgia	3	¿Qué intensidad tiene los dolores de espalda que usted presenta en su jornada de trabajo?	X		X		X		X		

Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.
en el personal de centro

³ Todas las palabras del ítem son usuales en nuestro contexto constructo (bloques)

² El ítem tiene relación con el constructo (Lumbalgia Laboral quirúrgico)

⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del

FIRMA

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de riesgos ergonómicos que presentan los profesionales de enfermería que laboran en centro quirúrgico., el mismo será aplicado a enfermeros de centro quirúrgico de una clínica privada de Lima Metropolitana, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del test titulado: **Escala de Riesgos Ergonómicos**, el cual será posteriormente utilizado como instrumento de investigación.

Instrucciones

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones que hubiera.

Juez N°: 4

Fecha actual: 13/12/2024

Nombres y Apellidos del Juez: Germany Eva Bravo Zambrano

Institución donde labora: Clinica Good Hope – Miraflores

Años de experiencia profesional o científica: 8 años

Firma del Juez.
(firma y sello)

CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

6) Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?

SI (X)

NO ()

Observaciones:

Ninguna

Sugerencias:

Ninguna

Fecha: ____13/12/2024____

Valido por:

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

¿Considera Ud. que el instrumento cumple el objetivo propuesto?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que si aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

Ninguna

¿Qué preguntas se podrían eliminar?

Opcional unificar las preguntas 1-2-3

Fecha: ____13/12/2024____

Validado por:

LISTA DE EVALUACIÓN DE EVALUACIÓN SOBRE ESCALA DE RIESGOS ERGONÓMICOS

(Versión 1.1)

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)

DIMENSIÓN	Nº	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Movimientos del cuerpo			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Opcional unificar las preguntas 1-2-3
	1	En su desempeño laboral, realiza poco esfuerzo al trasladar a sus pacientes.	X		X		X		X		
	2	En su desempeño laboral, realiza mucho esfuerzo al trasladar a sus pacientes.	X		X		X		X		
	3	En su desempeño laboral, realiza un esfuerzo excesivo al trasladar a sus pacientes.	X		X		X		X		
	4	Realiza movimientos bruscos al movilizar a sus pacientes.	X		X		X		X		
	5	El traslado de pacientes le ha provocado algún problema de salud.	X		X		X		X		
Postura corporal	6	Durante su jornada laboral adopta posturas que le generan molestias o dolores musculares.	X		X		X		X		
	7	Realiza movimientos de flexión de las rodillas u otras partes del cuerpo durante la manipulación o levantamiento de pacientes.	X		X		X		X		
	8	Realiza usted movimientos repetidos de brazos y piernas durante su jornada laboral.	X		X		X		X		
	9	Adopta usted posturas forzadas y prolongadas durante su jornada laboral.	X		X		X		X		

	10	Ha tenido usted problemas de salud por adoptar malas posturas durante su jornada laboral.	X		X		X		X		
Manipulación de pesos y cargas	11	Realiza manipulación manual de cargas mayores de 8 kilos durante su jornada laboral.	X		X		X		X		
	12	Utiliza la técnica de mecánica corporal para el manejo de cargas o pacientes.	X		X		X		X		
	13	Usted manipula cargas en posiciones inadecuadas en su jornada laboral.	X		X		X		X		
	14	Manipula o levanta usted pacientes con exceso de peso en su jornada laboral.	X		X		X		X		
	15	Le ha provocado algún problema de salud la manipulación manual de cargas mayores de 8 kilos	X		X		X		X		
Bipedestación prolongada	16	Pasa más de 2 horas de pie al realizar procedimientos de atención directa al paciente.	X		X		X		X		
	17	En la administración de medicamentos utiliza más de 2 horas.	X		X		X		X		
	18	Se mantiene usted de pie durante más de 6 horas en su jornada laboral	X		X		X		X		
	19	Se mantiene durante largos periodos en posición sentada	X		X		X		X		
	20	Le ha provocado algún problema de salud el estar mucho tiempo de pie en su trabajo.	X		X		X		X		
Condiciones de trabajo	21	Trabaja usted en turnos nocturnos y rotativos	X		X		X		X		
	22	Realiza usted movimientos repetitivos en su ambiente de trabajo	X		X		X		X		
	23	El ambiente físico donde desempeña sus funciones laborales es inadecuado.	X		X		X		X		

	24	Los inmuebles que se encuentran en el servicio son insuficientes para el personal que labora en el ambiente de trabajo	X		X		X		X		
	25	Tiene usted periodos de descanso durante su jornada laboral.	X		X		X		X		

Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

² El ítem tiene relación con el constructo (Riesgos ergonómicos en el personal de centro quirúrgico)

³ Todas las palabras del ítem son usuales en nuestro contexto

⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)

FIRMA

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de riesgos ergonómicos que presentan los profesionales de enfermería que laboran en centro quirúrgico., el mismo será aplicado a enfermeros de centro quirúrgico de una clínica privada de Lima Metropolitana, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del test titulado: **Cuestionario de Lumbalgia Ocupacional** el cual será posteriormente utilizado como instrumento de investigación.

Instrucciones

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones que hubiera.

Juez N°: 4

Fecha actual: 13/12/2024

Nombres y Apellidos del Juez: Germany Eva Bravo Zambrano

Institución donde labora: Clinica Good Hope – Miraflores

Años de experiencia profesional o científica: 8 años

Firma del Juez.
(firma y sello)

Sugerencias:

Ninguna

Fecha: ____13/12/2024

Validado por:

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

¿Considera Ud. que el instrumento cumple el objetivo propuesto?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que si aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

Sobre sintomatología de lumbalgia_____

¿Qué preguntas se podrían eliminar?

Ninguna _____

Validado por:

LISTA DE EVALUACIÓN DE EVALUACIÓN SOBRE CUESTIONARIO DE LUMBALGIA OCUPACIONAL

(Versión 1.1)

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)

DIMENSIÓN	N.º	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Diagnóstico de lumbalgia	1	En los últimos dos meses. ¿Ha presentado usted episodios frecuentes de dolores de espalda (lumbalgia) en su jornada laboral?	X		X		X		X		
Frecuencia de los dolores por lumbalgia	2	¿Con que frecuencia presenta usted dolores de espalda en su jornada de trabajo?	X		X		X		X		
Intensidad del dolor causado por lumbalgia	3	¿Qué intensidad tiene los dolores de espalda que usted presenta en su jornada de trabajo?	X		X		X		X		

Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

² El ítem tiene relación con el constructo (Lumbalgia Laboral en el personal de centro quirúrgico)

³ Todas las palabras del ítem son usuales en nuestro contexto

⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)

FIRMA

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de riesgos ergonómicos que presentan los profesionales de enfermería que laboran en centro quirúrgico., el mismo será aplicado a enfermeros de centro quirúrgico de una clínica privada de Lima Metropolitana, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del test titulado: **Escala de Riesgos Ergonómicos**, el cual será posteriormente utilizado como instrumento de investigación.

Instrucciones

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones que hubiera.

Juez N°: 3

Fecha actual: 13/12/2024

Nombres y Apellidos del Juez: Naara Hernandez Oblitas

Institución donde labora: Clinica Good Hope – Miraflores

Años de experiencia profesional o científica: 5 años

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

¿Considera Ud. que el instrumento cumple el objetivo propuesto?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que si aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

¿Qué preguntas se podrían eliminar?

Fecha: ____13/12/2024

Valido por:

LISTA DE EVALUACIÓN DE EVALUACIÓN SOBRE ESCALA DE RIESGOS ERGONÓMICOS

(Versión 1.1)

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)

DIMENSIÓN	Nº	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Movimientos del cuerpo	1	En su desempeño laboral, realiza poco esfuerzo al trasladar a sus pacientes.	X		X		X		X		
	2	En su desempeño laboral, realiza mucho esfuerzo al trasladar a sus pacientes.	X		X		X		X		
	3	En su desempeño laboral, realiza un esfuerzo excesivo al trasladar a sus pacientes.	X		X		X		X		
	4	Realiza movimientos bruscos al movilizar a sus pacientes.	X		X		X		X		
	5	El traslado de pacientes le ha provocado algún problema de salud.	X		X		X		X		
Postura corporal	6	Durante su jornada laboral adopta posturas que le generan molestias o dolores musculares.	X		X		X		X		
	7	Realiza movimientos de flexión de las rodillas u otras partes del cuerpo durante la manipulación o levantamiento de pacientes.	X		X		X		X		
	8	Realiza usted movimientos repetidos de brazos y piernas durante su jornada laboral.	X		X		X		X		
	9	Adopta usted posturas forzadas y prolongadas durante su jornada laboral.	X		X		X		X		
	10	Ha tenido usted problemas de salud por adoptar malas posturas durante su jornada laboral.	X		X		X		X		

Manipulación de pesos y cargas	11	Realiza manipulación manual de cargas mayores de 8 kilos durante su jornada laboral.	X		X		X		X		
	12	Utiliza la técnica de mecánica corporal para el manejo de cargas o pacientes.	X		X		X		X		
	13	Usted manipula cargas en posiciones inadecuadas en su jornada laboral.	X		X		X		X		
	14	Manipula o levanta usted pacientes con exceso de peso en su jornada laboral.	X		X		X		X		
	15	Le ha provocado algún problema de salud la manipulación manual de cargas mayores de 8 kilos	X		X		X		X		
Bipedestación prolongada	16	Pasa más de 2 horas de pie al realizar procedimientos de atención directa al paciente.	X		X		X		X		
	17	En la administración de medicamentos utiliza más de 2 horas.	X		X		X		X		
	18	Se mantiene usted de pie durante más de 6 horas en su jornada laboral	X		X		X		X		
	19	Se mantiene durante largos periodos en posición sentada	X		X		X		X		
	20	Le ha provocado algún problema de salud el estar mucho tiempo de pie en su trabajo.	X		X		X		X		
condiciones de trabajo	21	Trabaja usted en turnos nocturnos y rotativos	X		X		X		X		
	22	Realiza usted movimientos repetitivos en su ambiente de trabajo	X		X		X		X		
	23	El ambiente físico donde desempeña sus funciones laborales es inadecuado.	X		X		X		X		
	24	Los inmuebles que se encuentran en el servicio son insuficientes para el personal que labora en el ambiente de trabajo	X		X		X		X		

	25	Tiene usted periodos de descanso durante su jornada laboral.	X		X		X		X		
--	----	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--

Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.
ergonómicos en el personal de centro

² El ítem tiene relación con el constructo (Riesgos

quirúrgico)

³ Todas las palabras del ítem son usuales en nuestro contexto
constructo (bloques)

⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del

FIRMA

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de riesgos ergonómicos que presentan los profesionales de enfermería que laboran en centro quirúrgico., el mismo será aplicado a enfermeros de centro quirúrgico de una clínica privada de Lima Metropolitana, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del test titulado: **Cuestionario de Lumbalgia Ocupacional** el cual será posteriormente utilizado como instrumento de investigación.

Instrucciones

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones que hubiera.

Juez N°: 3

Fecha actual: 13/12/2024

Nombres y Apellidos del Juez: Naara Hernandez Oblitas

Institución donde labora: Clinica Good Hope – Miraflores

Años de experiencia profesional o científica: 5 años

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADO POR EL JUEZ**

1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?

SI (X) NO ()
1 0

Observaciones: _____

Sugerencias: _____

2) ¿A su parecer, el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (X) NO ()

Observaciones: _____

Sugerencias: _____

3) Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI () NO (X)
1 ☐ 0 0 ☐ 1

Observaciones: _____

Sugerencias: _____

4) Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI () NO (X)

Observaciones: _____

Sugerencias: _____

5) Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece en el constructo?

SI (X) NO ()

6) Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?

SI (X) NO ()

Observaciones: _____

Sugerencias: _____

Fecha: 13/12/2024

Validado por: _____

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

¿Considera Ud. que el instrumento cumple el objetivo propuesto?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que si aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

¿Qué preguntas se podrían eliminar?

LISTA DE EVALUACIÓN DE EVALUACIÓN SOBRE CUESTIONARIO DE LUMBALGIA OCUPACIONAL
(Versión 1.1)

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)

DIMENSIÓN	N. º	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Diagnóstico de lumbalgia	1	En los últimos dos meses. ¿Ha presentado usted episodios frecuentes de dolores de espalda (lumbalgia) en su jornada laboral?	X		X		X		X		
Frecuencia de los dolores por lumbalgia	2	¿Con que frecuencia presenta usted dolores de espalda en su jornada de trabajo?	X		X		X		X		
Intensidad del dolor causado por lumbalgia	3	¿Qué intensidad tiene los dolores de espalda que usted presenta en su jornada de trabajo?	X		X		X		X		

Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.
 en el personal de centro

³ Todas las palabras del ítem son usuales en nuestro contexto constructo (bloques)

² El ítem tiene relación con el constructo (Lumbalgia Laboral quirúrgico)

⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de riesgos ergonómicos que presentan los profesionales de enfermería que laboran en centro quirúrgico., el mismo será aplicado a enfermeros de centro quirúrgico de una clínica privada de Lima Metropolitana, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del test titulado: **Escala de Riesgos Ergonómicos**, el cual será posteriormente utilizado como instrumento de investigación.

Instrucciones

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones que hubiera.

Juez N°: 2

Fecha actual: 12/12/2024

Nombres y Apellidos del Juez: Alexis José Bailón Reyes

Institución donde labora: Clinica Good Hope – Miraflores

Años de experiencia profesional o científica: 6 años

Firma del Juez.

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

¿Considera Ud. que el instrumento cumple el objetivo propuesto?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que si aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

NINGUNA_____

¿Qué preguntas se podrían eliminar?

__SE PODRIA UNIFICAR LAS PREGUNTAS 1,2 Y 3 EN UN SOLO ENFOQUE.

Fecha:12/12/2024

Validado por:

LISTA DE EVALUACIÓN DE EVALUACIÓN SOBRE ESCALA DE RIESGOS ERGONÓMICOS

(Versión 1.1)

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)

DIMENSIÓN	Nº	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Movimientos del cuerpo											
	1	En su desempeño laboral, realiza poco esfuerzo al trasladar a sus pacientes.	X		X		X		X		
	2	En su desempeño laboral, realiza mucho esfuerzo al trasladar a sus pacientes.	X		X		X		X		
	3	En su desempeño laboral, realiza un esfuerzo excesivo al trasladar a sus pacientes.	X		X		X		X		
	4	Realiza movimientos bruscos al movilizar a sus pacientes.	X		X		X		X		
	5	El traslado de pacientes le ha provocado algún problema de salud.	X		X		X		X		
Postura corporal	6	Durante su jornada laboral adopta posturas que le generan molestias o dolores musculares.	X			X	X			X	Resumir entre molestias o dolores musculares
	7	Realiza movimientos de flexión de las rodillas u otras partes del cuerpo durante la manipulación o levantamiento de pacientes.	X		X		X		X		
	8	Realiza usted movimientos repetidos de brazos y piernas durante su jornada laboral.	X		X		X		X		
	9	Adopta usted posturas forzadas y prolongadas durante su jornada laboral.	X		X		X		X		

	10	Ha tenido usted problemas de salud por adoptar malas posturas durante su jornada laboral.	X		X		X		X		
Manipulación de pesos y cargas	11	Realiza manipulación manual de cargas mayores de 8 kilos durante su jornada laboral.	X		X		X		X		
	12	Utiliza la técnica de mecánica corporal para el manejo de cargas o pacientes.	X		X		X		X		
	13	Usted manipula cargas en posiciones inadecuadas en su jornada laboral.	X		X		X			X	Especificar el máximo de cargas
	14	Manipula o levanta usted pacientes con exceso de peso en su jornada laboral.		X	X		X		X		Especificar el máximo de cargas
	15	Le ha provocado algún problema de salud la manipulación manual de cargas mayores de 8 kilos	X		X		X		X		
Bipedestación prolongada	16	Pasa más de 2 horas de pie al realizar procedimientos de atención directa al paciente.	X		X		X		X		
	17	En la administración de medicamentos utiliza más de 2 horas.	X		X		X		X		
	18	Se mantiene usted de pie durante más de 6 horas en su jornada laboral	X		X		X		X		
	19	Se mantiene durante largos periodos en posición sentada	X		X		X				
	20	Le ha provocado algún problema de salud el estar mucho tiempo de pie en su trabajo.	X		X		X		X		
Condiciones de trabajo	21	Trabaja usted en turnos nocturnos y rotativos	X		X		X		X		
	22	Realiza usted movimientos repetitivos en su ambiente de trabajo	X		X		X		X		

	23	El ambiente físico donde desempeña sus funciones laborales es inadecuado.	X		X		X		X		
	24	Los inmuebles que se encuentran en el servicio son insuficientes para el personal que labora en el ambiente de trabajo	X		X		X		X		
	25	Tiene usted periodos de descanso durante su jornada laboral.	X		X		X		X		

Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.
ergonómicos en el personal de centro

² El ítem tiene relación con el constructo (Riesgos

quirúrgico)

³ Todas las palabras del ítem son usuales en nuestro contexto
constructo (bloques)

⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del

FIRMA

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de riesgos ergonómicos que presentan los profesionales de enfermería que laboran en centro quirúrgico., el mismo será aplicado a enfermeros de centro quirúrgico de una clínica privada de Lima Metropolitana, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del test titulado: **Cuestionario de Lumbalgia Ocupacional** el cual será posteriormente utilizado como instrumento de investigación.

Instrucciones

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones que hubiera.

Juez N°: 2

Fecha actual: 12/12/2024

Nombres y Apellidos del Juez: Alexis José Bailón Reyes

Institución donde labora: Clinica Good Hope - Miraflores

Años de experiencia profesional o científica: 6 años

**Firma del Juez.
(firma y sello)**

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

¿Considera Ud. que el instrumento cumple el objetivo propuesto?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que si aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

REVISAR LITERATURA DE SINTOMATOLOGIA DE LUMBALGIA

¿Qué preguntas se podrían eliminar?

NINGUNA

Validado por:

LISTA DE EVALUACIÓN DE EVALUACIÓN SOBRE CUESTIONARIO DE LUMBALGIA OCUPACIONAL

(Versión 1.1)

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)

DIMENSIÓN	N. º	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Diagnóstico de lumbalgia	1	En los últimos dos meses. ¿Ha presentado usted episodios frecuentes de dolores de espalda (lumbalgia) en su jornada laboral?	X		X		X		X		
Frecuencia de los dolores por lumbalgia	2	¿Con que frecuencia presenta usted dolores de espalda en su jornada de trabajo?	X		X		X		X		
Intensidad del dolor causado por lumbalgia	3	¿Qué intensidad tiene los dolores de espalda que usted presenta en su jornada de trabajo?	X		X		X		X		

Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.
en el personal de centro

³ Todas las palabras del ítem son usuales en nuestro contexto constructo (bloques)

² El ítem tiene relación con el constructo (Lumbalgia Laboral quirúrgico)

⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de riesgos ergonómicos que presentan los profesionales de enfermería que laboran en centro quirúrgico., el mismo será aplicado a enfermeros de centro quirúrgico de una clínica privada de Lima Metropolitana, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del test titulado: **Escala de Riesgos Ergonómicos**, el cual será posteriormente utilizado como instrumento de investigación.

.Instrucciones

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones que hubiera.

Juez N°: 01.

Fecha actual: 12/12/2024.

Nombres y Apellidos del Juez: María Alexandra Rojas Quiñonez.

Institución donde labora: Clínica Good Hope

Años de experiencia profesional o científica: 08 años

Firma del Juez.

(firma y sello)

INSTRUCCIONES: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

¿Considera Ud. que el instrumento cumple el objetivo propuesto?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que si aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

¿Qué preguntas se podrían eliminar?

¿En su desempeño laboral, realiza un esfuerzo excesivo al trasladar a sus pacientes?

Fecha: 12/12/2024

Validado por:

LISTA DE EVALUACIÓN DE EVALUACIÓN SOBRE ESCALA DE RIESGOS ERGONÓMICOS

(Versión 1.1)

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)

DIMENSIÓN	Nº	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Movimientos del cuerpo	1	En su desempeño laboral, realiza poco esfuerzo al trasladar a sus pacientes.	X		X		X		X		
	2	En su desempeño laboral, realiza mucho esfuerzo al trasladar a sus pacientes.	X		X		X		X		
	3	En su desempeño laboral, realiza un esfuerzo excesivo al trasladar a sus pacientes.	X		X		X		X		Una pregunta similar a la pregunta anterior.
	4	Realiza movimientos bruscos al movilizar a sus pacientes.	X		X		X		X		
	5	El traslado de pacientes le ha provocado algún problema de salud.	X		X		X		X		
Postura corporal	6	Durante su jornada laboral adopta posturas que le generan molestias o dolores musculares.	X		X		X		X		
	7	Realiza movimientos de flexión de las rodillas u otras partes del cuerpo durante la manipulación o levantamiento de pacientes.	X		X		X		X		
	8	Realiza usted movimientos repetidos de brazos y piernas durante su jornada laboral.	X		X		X		X		
	9	Adopta usted posturas forzadas y prolongadas durante su jornada laboral.	X		X		X		X		
	10	Ha tenido usted problemas de salud por adoptar malas posturas durante su jornada laboral.	X		X		X		X		

Manipulación de pesos y cargas	11	Realiza manipulación manual de cargas mayores de 8 kilos durante su jornada laboral.	X		X		X		X		
	12	Utiliza la técnica de mecánica corporal para el manejo de cargas o pacientes.	X		X		X		X		
	13	Usted manipula cargas en posiciones inadecuadas en su jornada laboral.	X		X		X		X		
	14	Manipula o levanta usted pacientes con exceso de peso en su jornada laboral.	X		X		X		X		
	15	Le ha provocado algún problema de salud la manipulación manual de cargas mayores de 8 kilos	X		X		X		X		
Bipedestación prolongada	16	Pasa más de 2 horas de pie al realizar procedimientos de atención directa al paciente.	X		X		X		X		
	17	En la administración de medicamentos utiliza más de 2 horas.	X		X		X		X		
	18	Se mantiene usted de pie durante más de 6 horas en su jornada laboral	X		X		X		X		
	19	Se mantiene durante largos periodos en posición sentada	X		X		X		X		
	20	Le ha provocado algún problema de salud el estar mucho tiempo de pie en su trabajo.	X		X		X		X		
Condiciones de trabajo	21	Trabaja usted en turnos nocturnos y rotativos	X		X		X		X		
	22	Realiza usted movimientos repetitivos en su ambiente de trabajo	X		X		X		X		
	23	El ambiente físico donde desempeña sus funciones laborales es inadecuado.	X		X		X		X		
	24	Los inmuebles que se encuentran en el servicio son insuficientes para el personal que labora en el ambiente de trabajo	X		X		X		X		

	25	Tiene usted periodos de descanso durante su jornada laboral.	X		X		X		X		
--	----	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--

Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.
ergonómicos en el personal de centro

² El ítem tiene relación con el constructo (Riesgos

quirúrgico)

³ Todas las palabras del ítem son usuales en nuestro contexto
constructo (bloques)

⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del

FIRMA

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de riesgos ergonómicos que presentan los profesionales de enfermería que laboran en centro quirúrgico., el mismo será aplicado a enfermeros de centro quirúrgico de una clínica privada de Lima Metropolitana, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del test titulado: **Cuestionario de Lumbalgia Ocupacional** el cual será posteriormente utilizado como instrumento de investigación.

.Instrucciones

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones que hubiera.

Juez N°: 01.

Fecha actual: 12/12/2024.

Nombres y Apellidos del Juez: María Alexandra Rojas Quiñonez.

Institución donde labora: Clínica Good Hope.

Años de experiencia profesional o científica: 08 años de experiencia profesional.

Firma del Juez.
(firma y sello)

CUESTIONARIO DE LUMBALGIA OCUPACIONAL

CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DICTAMINADO POR EL JUEZ

1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?

SI (X) NO ()
1 0

Observaciones _____

Sugerencias: _____

2) ¿A su parecer, el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (X) NO ()

Observaciones _____

Sugerencias: _____

3) Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI () NO (X)
1 ☐ 0 0 ☐ 1

Observaciones _____

Sugerencias: _____

4) Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI () NO (X)

Observaciones _____

Sugerencias: _____

5) Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece en el constructo?

SI (X) NO ()

6) Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?

SI (X) NO ()

Observaciones _____

Sugerencias: _____

Fecha:12/12/2024

Validado por:

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

¿Considera Ud. que el instrumento cumple el objetivo propuesto?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que si aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

¿Qué preguntas se podrían eliminar?

Fecha: 12/12/2024

Validado por:

LISTA DE EVALUACIÓN DE EVALUACIÓN SOBRE CUESTIONARIO DE LUMBALGIA OCUPACIONAL

(Versión 1.1)

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)

DIMENSIÓN	N.º	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Diagnóstico de lumbalgia	1	En los últimos dos meses. ¿Ha presentado usted episodios frecuentes de dolores de espalda (lumbalgia) en su jornada laboral?	X		X		X		X		
Frecuencia de los dolores por lumbalgia	2	¿Con que frecuencia presenta usted dolores de espalda en su jornada de trabajo?	X		X		X		X		
Intensidad del dolor causado por lumbalgia	3	¿Qué intensidad tiene los dolores de espalda que usted presenta en su jornada de trabajo?	X		X		X		X		

Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.
en el personal de centro

³ Todas las palabras del ítem son usuales en nuestro contexto constructo (bloques)

² El ítem tiene relación con el constructo (Lumbalgia Laboral quirúrgico)

⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del

FIRMA

Apéndice C: Confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad de cuestionario riesgos ergonómicos

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.896	5

Confiabilidad de cuestionario de lumbalgia ocupacional

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.643	3

Apéndice D: Consentimiento informado**Consentimiento informado**

Yo,, con DNI, como participante de la investigación, en pleno uso de mis facultades mentales, libre y voluntariamente, expongo que he sido debidamente informado por los responsables del proyecto de investigación titulado «Riesgos ergonómicos y lumbalgia laboral en profesionales de enfermería de centro quirúrgico de una clínica privada de Lima, 2026». Asimismo, reconozco la importancia de mi participación en este proyecto y manifiesto que he recibido información suficiente y que estoy conforme con las instrucciones proporcionadas sobre el mencionado trabajo de investigación.

Por lo tanto, otorgo mi consentimiento para que se me aplique la guía de observación.

.....

FIRMA

Matriz de consistencia

Título: “Riesgos ergonómicos y lumbalgia laboral en profesionales de enfermería de Centro Quirúrgico de una clínica privada de Lima, 2026”

Problemas	Objetivos	Variables	Hipótesis	Metodología
Problema general	Objetivo general	Variable dependiente	Hipótesis general	
¿Cuál es la relación entre los riesgos ergonómicos y la lumbalgia laboral en enfermeras de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026?	Determinar la relación entre riesgos ergonómicos y lumbalgia laboral en el personal de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026.	Lumbalgia Laboral	Hi: Existe relación entre riesgos ergonómicos y lumbalgia laboral en el personal de enfermería en el centro quirúrgico de una clínica de Lima. Ho: No existe relación entre riesgos ergonómicos y lumbalgia laboral en el personal de enfermería en el centro quirúrgico de una clínica de Lima.	Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental Tipo: Correlacional Corte: Transversal Población: 70 Muestra: 70
Problemas específicos	Objetivos específicos	Variable independiente	Hipótesis específicas	
¿Cuál es la relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión movimientos del cuerpo y lumbalgia en el personal de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026?	Identificar la relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión movimientos del cuerpo y lumbalgia laboral en el personal de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026.	Riesgos ergonómicos	Hi: Existe relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión movimientos del cuerpo y lumbalgia laboral en el personal de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima. Ho: No existe relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión movimientos del cuerpo y lumbalgia laboral en el personal de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima.	
¿Cuál es la relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión postura	Identificar la relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión postura			

corporal y lumbalgia en el personal de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026?	corporal y lumbalgia laboral en el personal de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026.	Hi: Existe relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión postura corporal y lumbalgia laboral en el personal de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima. Ho: No existe relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión postura corporal y lumbalgia laboral en el personal de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima.
¿Cuál es la relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión manipulación de pesos y cargas y lumbalgia en el personal de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026?	Identificar la relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión manipulación de pesos y cargas y lumbalgia laboral en el personal de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026.	Hi: Existe relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión manipulación de pesos y cargas y lumbalgia laboral en el personal de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima. Ho: No existe relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión manipulación de pesos y cargas y lumbalgia laboral en el personal de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima.
¿Cuál es la relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión bipedestación prolongada y lumbalgia en el personal de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026?	Identificar la relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión bipedestación prolongada y lumbalgia laboral en el personal de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026.	Hi: Existe relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión bipedestación prolongada y lumbalgia laboral en el personal de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima. Ho: No existe relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión bipedestación prolongada y lumbalgia laboral en el personal de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima.
¿Cuál es la relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión condiciones de trabajo y lumbalgia en el personal de	Identificar la relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión condiciones de trabajo y lumbalgia laboral en el personal de	Hi: Existe relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión bipedestación prolongada y lumbalgia laboral en el personal de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima. Ho: No existe relación entre los riesgos ergonómicos en la

enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026?	enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima, 2026.	dimensión bipedestación prolongada y lumbalgia laboral en el personal de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima. Hi: Existe relación entre los riesgos ergonómicos en la dimensión condiciones de trabajo y lumbalgia laboral en el personal de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima Ho: No existe relación entre los riesgos ergonómicos la dimensión condiciones de trabajo y lumbalgia laboral en el personal de enfermería de centro quirúrgico de una clínica de Lima.
---	---	---
