

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Construcción y validación de la escala de gratificación
instantánea en tareas académicas: Estudio realizado en
universitarios del Perú en el 2025**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

Autores:

Cristhian Ronaldo Cruz Campos

Erika Maribel Calizaya Girona

Luz Naydee Mamani Apaza

Asesor:

Mg. Kristel Raquel Hilasaca Mamani

Juliaca, noviembre de 2025

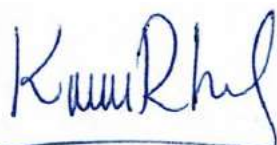
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Mg. Kristel Raquel Hilasaca Mamani, docente de la Facultad de Ciencias de la salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE GRATIFICACIÓN INSTANTÁNEA EN TAREAS ACADÉMICAS: ESTUDIO REALIZADO EN UNIVERSITARIOS DEL PERÚ EN EL 2025”** de los autores **Cristhian Ronaldo Cruz Campos, Erika Maribel Calizaya Girona y Luz Naydee Mamani Apaza** tiene un índice de similitud de 13 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 20 días del mes de octubre del año 2025.



Mg. Kristel Raquel Hilasaca Mamani

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiani, a tres día(s) del mes de Noviembre del año 2025, siendo las 10:20 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del

(de la) presidente(a):

Mg. Rita Cordova Soncco, el (la) secretario(a): Mg. Eddy Wildnar Aquize Anco y los demás miembros Mg. Lucy Quispe Puño y el (la) asesor(a) Mg. Kristel Raquel Hilasaca Mamani

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: Construcción y validación de la escala de gratificación instantánea en tareas académicas: Estudio realizado en universitarios del Perú en el 2025.

- de los (las) bachilleres:
- a) Cristhian Ronaldo Cruz Campos
 - b) Erika Maribel Calizaya Gironda
 - c) Luz Naydee Mamani Apaza

conducente a la obtención del título profesional de: Psicólogos
(Denominación de Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a) Cristhian Ronaldo Cruz Campos

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	17	B+	Muy bueno	Sobresaliente

Bachiller (b) Erika Maribel Calizaya Gironda

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	16	B	Bueno	Muy bueno

Bachiller (c) Luz Naydee Mamani Apaza

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	16	B	Bueno	Muy bueno

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]
 President/a
[Firma]
 Asesor/a
[Firma]
 Bachiller (a)
[Firma]
 Miembro
[Firma]
 Bachiller (b)
[Firma]
 Secretaria
[Firma]
 Miembro
[Firma]
 Bachiller (c)

Índice de Contenido

Resumen.....	5
Abstract	6
1. Introducción	7
2. Materiales y métodos	11
2.1. Diseño	11
2.2. Participantes.....	11
2.3. Diseño del instrumento	12
2.4. Procedimientos.....	13
2.5. Análisis de datos	14
2.6. Consideraciones éticas	15
3. Resultados	16
3.1. Características sociodemográficas	16
3.2. Validez basada en el contenido.....	17
3.3. Validez de constructo.....	18
4. Discusión.....	22
5. Conclusiones	25
Referencias.....	26
Anexos.....	34
Anexo 1: Evidencia de sumisión del artículo	34
Anexo 2: Resolución de inscripción del perfil de proyecto de tesis	35
Anexo 3: Carta de aprobación del comité de ética	36
Anexo 4: Matriz instrumental de la escala de gratificación instantánea.....	37
Anexo 5: Escala de gratificación instantánea (modelo final)	38

Construcción y validación de la escala de gratificación instantánea en tareas académicas: Estudio realizado en universitarios del Perú en el 2025

Resumen

Habitamos en una sociedad caracterizada por la rapidez, motivada por los sistemas digitales, lo que ha causado una radical inclinación hacia una gratificación instantánea. Frente a la carencia de instrumentos para evaluar la gravedad de este problema, urge la necesidad de construir un instrumento válido y confiable. El objetivo de esta investigación es diseñar y validar una escala de gratificación instantánea en el contexto de tareas académicas. La metodología responde a un estudio instrumental con una muestra no probabilística intencional de 1145 estudiantes universitarios de ambos sexos, de las tres regiones del Perú. El instrumento se desarrolló en 10 etapas siguiendo recomendación de expertos en la temática. La primera versión constó de 27 ítems con opciones de respuesta en formato Likert de cinco puntos. Los analizó la validez de contenido, la validez de constructo y la fiabilidad mediante análisis factorial exploratorio y confirmatorio. Los resultados demostraron que los ítems son claros, relevantes y representativos ($V > .70$). El análisis con AFE sugirió una estructura subyacente compuesta por 12 ítems ($KMO=.91$, $Barlett= p\leq.001$), con cargas factoriales mayores al corte .40 (.42 y .81). Posteriormente, el AFC corroboró esta estructura de dos dimensiones ($RMSEA=.041$, $SRMR=.045$, $CFI=.968$). La escala GI-12 mostró una fiabilidad adecuada con coeficiente de Omega de .88 para el primer factor y .79 para el segundo factor. Se concluye que la GI-12 es un instrumento válido y confiable, constituyéndose en la medida con la cual se puede evaluar la gratificación instantánea en tareas académicas en estudiantes peruanos.

Palabras clave: gratificación, instantánea, construcción, validación, universitarios.