

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Psicología



Una Institución Adventista

Estilos de comunicación y satisfacción marital en parejas adventistas del Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador, 2018.

Por:

Ivette Viviana Ola Banda

Asesora:

Mg. Sara Richard Pérez

Lima, diciembre del 2018

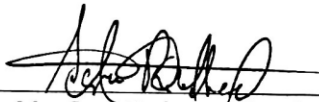
ANEXO 07 DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

Mg. Sara Esther Richard Pérez de la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: ***“ESTILOS DE COMUNICACIÓN Y SATISFACCIÓN MARITAL DE PAREJAS ADVENTISTAS DEL DISTRITO METROPOLITANA DE QUITO, ECUADOR, 2018”*** constituye la memoria que presenta el(la) **Bachiller Ivette Viviana Ola Banda** para aspirar al Grado académico de Maestra en Ciencias de la familia con Mención en Terapia Familiar, ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección. Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en *Lima* a los *17* del año *2019*

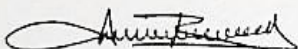


Mg. Sara Esther Richard Pérez


TESIS

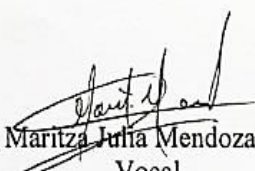
Presentada para optar el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la
Familia con Mención en Terapia Familiar


JURADO DE SUSTENTACIÓN


Dr. Jorge Luis Reyes Aguilar
Presidente


Mg. Aida Chelita Santillán Mejía
Secretaria


Mg. Sara Esther Richard Pérez
Asesor


Mg. Maritza Julia Mendoza Galarza
Vocal


Mg. Ana Rebeca Escobedo Ríos
Vocal

Lima, 24 de enero de 2019

DEDICATORIA

A Dios por ser la fuerza que me sustentó en cada momento.

A Norma, mi madre por su amor y fe.

A mis hermanos Santiago y Sebastián por su apoyo. incondicional en este gran sueño.

AGRADECIMIENTOS

Cuando parecía que ya no había salida y todo se tornaba oscuro, tu mano me sustentaba y alentaba a seguir; gracias, oh Dios, por estar siempre a mi lado, sobre todo en los momentos difíciles.

A mi familia por sus oraciones y preocupación constante para culminar este trabajo de investigación.

A mis amigos, Yeny y Obed, que a pesar de la distancia, el tiempo, las actividades, han sabido escucharme, ayudarme incondicionalmente y animarme para seguir en este, muchas veces largo, camino.

A todos los hermanos de iglesia que participaron desinteresadamente para finalizar este sueño que hace muchos años empezó y muchas veces creí que nunca terminaría.

A mi asesora, Mg. Sara Richard, por sus orientaciones oportunas, sugerencias y apoyo para la finalización de este trabajo.

A Frank Denis Cunza Aranzábal, por su ayuda y orientación en la parte estadística de la tesis.

Índice de contenido

Dedicatoria.....	II
Agradecimientos.....	III
Índice de contenido.....	IV
Índice de tablas.....	VIII
Índice de anexos.....	IX
Resumen.....	X
Abstract.....	XII
Introducción.....	XIV
Capítulo I.....	1
El problema.....	1
1. Planteamiento del problema.....	1
2. Preguntas de investigación.....	6
2.1 Pregunta general	6
2.2 Preguntas específicas.....	6
3. Justificación.....	7
4. Objetivos de la investigación.....	8
4.1 Objetivo general.....	8
4.2 Objetivos específicos.....	8
Capítulo II.....	9

1. Marco filosófico	9
2. Antecedentes de la investigación.....	13
3. Bases teóricas.....	18
3.1 Estilos de comunicación.....	34
3.1.2 Factores para un adecuado estilo de comunicación en la pareja.....	35
3.1.3 Repercusiones de la falta de comunicación	36
3.1.4 Barreras en los estilos de comunicación en la pareja.....	38
3.1.5 Explicaciones y asertividad en la pareja.....	38
3.1.6 Modelos teóricos de los estilos de comunicación en la pareja.....	40
3.1.7 Importancia de la comunicación en la pareja.....	46
3.2 Satisfacción marital	47
3.2.1 Definiciones de satisfacción marital.....	47
3.2.2 Características de la satisfacción marital.....	47
3.2.3 Señales de la satisfacción marital.....	48
3.2.4 Factores que intervienen en la satisfacción de las mujeres.....	50
3.2.5 Factores que intervienen en la satisfacción de los varones.....	51
3.2.6 Modelos teóricos de la satisfacción marital	51
4. Definición de términos	54
5. Marco teórico de la población.....	55
6. Hipótesis de la investigación.....	59
6.1 Hipótesis general.....	59

6.2 Hipótesis específicas.....	60
Capítulo III.....	61
Materiales y métodos.....	62
1 Diseño y tipo de investigación.....	63
2. Variables de la investigación.....	64
2.1 Estilos de comunicación en la pareja.....	64
2.2 Satisfacción marital.....	65
3. Operacionalización de las variables.....	65
4. Delimitación geográfica y temporal.....	65
5. Población y muestra.....	66
5.1 Criterios de inclusión y exclusión.....	67
6 Instrumentos.....	69
6.1 Cuestionario de Satisfacción Marital de Pick y Andrade.....	70
6.2 Cuestionario de Aserción en la Pareja (ASPA).....	72
7 Recolección de datos.....	73
8 Proceso de recolección de datos.....	74
9 Procesamientos y análisis de los datos obtenidos.....	74
Capítulo IV.....	76
1. Análisis y descripción de resultados.....	76

2. Análisis de correlación.....	78
3. Discusión de los resultados.....	82
Capítulo V.....	89
1. Conclusiones.....	89
2. Recomendaciones.....	90
3. Referencias.....	92
4. Anexos.....	108

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Matriz de operacionalización de estilos de comunicación.....</i>	61
Tabla 2. <i>Matriz de operacionalización de satisfacción marital.....</i>	63
Tabla 3. <i>Características sociodemográficas de la muestra.....</i>	66
Tabla 4. <i>Coeficiente de Confiabilidad de satisfacción marital.....</i>	70
Tabla 5. <i>Coeficiente de confiabilidad de estilos de comunicación.....</i>	72

Tabla 6. Análisis descriptivo de aserción.....	74
Tabla 7. <i>Análisis descriptivo de agresión</i>	75
Tabla 8. <i>Análisis descriptivo de sumisión</i>	76
Tabla 9. <i>Análisis descriptivo de agresión pasiva</i>	76
Tabla 10. <i>Análisis descriptivo de interacción marital</i>	77
Tabla 11. <i>Análisis descriptivo de satisfacción emocional</i>	77
Tabla 12. <i>Análisis descriptivo de aspectos organizacionales y estructurales</i>	78
Tabla 13. <i>Prueba de normalidad</i>	78
Tabla 14. <i>Análisis de correlación entre aserción, sumisión, agresión pasiva con satisfacción marital</i>	78
Tabla 15. <i>Análisis de correlación entre estilos de comunicación y dimensiones de satisfacción marital</i>	81

Índice de anexos

ANEXOS.....	108
ANEXO 1. Matriz de consistencia.....	108
ANEXO 2. Instrumentos.....	109
ANEXO3. Consentimiento informado.....	114
ANEXO4. Autorización de la institución.....	115

Resumen

El objetivo del trabajo fue determinar si existe relación significativa entre los estilos de comunicación y la satisfacción marital de parejas adventistas del Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador 2018. La metodología que se utilizó fue un estudio no experimental, de alcance correlacional, de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 400 adventistas casados de edades entre 25 a 60 años. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Aserción en la Pareja de Carrasco (2005), adaptado en Perú y la Escala de Satisfacción Marital de Pick y Andrade. Los resultados mostraron que la satisfacción marital posee una correlación positiva y significativa con la aserción ($r_s = .120, p < .05$), mientras que presenta una correlación negativa altamente significativa con la agresión ($r_s = -.310, p < .01$), sumisión ($r_s = -.134, p < .01$) y agresión pasiva ($r_s = -.297, p < .01$).

La satisfacción con la interacción conyugal posee una correlación positiva y significativa con la aserción ($r_s = .123, p < .05$). Además, con los aspectos emocionales del cónyuge posee una correlación positiva y significativa con la aserción ($r_s = .122, p < .05$). Correlaciones negativas altamente significativas con agresión ($r_s = -.200, p < .01$) y agresión pasiva ($r_s = -.212, p < .01$), pero no presenta correlación significativa con la sumisión ($r_s = -.064, p = .202$).

La satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales no posee una correlación significativa con la aserción ($r_s = .084, p > .05$), mientras que presenta una correlación negativa altamente significativa con la agresión ($r_s = -$

.266, $p < .01$), y la agresión pasiva ($r_s = -.257$, $p < .01$); pero tampoco presenta correlación significativa con la sumisión ($r_s = -.096$, $p > .05$).

Se concluye con la percepción que la dimensión de estilo de comunicación, asertividad, está relacionada con la satisfacción marital.

Palabras clave: *Estilos de comunicación, satisfacción marital, insatisfacción marital, pareja.*

ABSTRACT

This research work aims to determine if there is a significant relationship between communication styles and marital satisfaction of Adventist couples in the Metropolitan District of Quito, Ecuador 2018. The methodology used was a non-experimental, correlational, cutting-edge study. cross. The sample consisted of 400 married Adventists aged between 25 and 60 years. The instruments used were the Questionnaire of Assertion in the Couple of Carrasco (2005), adapted in Peru and the Marital Satisfaction Scale of Pick and Andrade.

The results show that marital satisfaction has a positive and significant correlation with the assertion ($r_s = .120$, $p < .05$), while it presents a highly significant negative correlation with aggression ($r_s = -.310$, $p < .01$), submission ($r_s = -.134$, $p < .01$) and passive aggression ($r_s = -.297$, $p < .01$).

Also, with the emotional aspects of the spouse has a positive and significant correlation with the assertion ($r_s = .122$, $p < .05$), highly significant negative correlations with aggression ($r_s = -.200$, $p < .01$) and passive aggression ($r_s = -$

.212, $p < .01$), but does not present a significant correlation with submission ($r_s = -.064$, $p = .202$).

The satisfaction with the organizational and structural aspects does not have a significant correlation with the assertion ($r_s = .084$, $p > .05$), while it presents a highly significant negative correlation with the aggression ($r_s = -.266$, $p < .01$), and passive aggression ($r_s = -.257$, $p < .01$), but does not present significant correlation with submission ($r_s = -.096$, $p > .05$).

It concludes with the perception that the dimension of communication style, assertiveness, is related to marital satisfaction.

Key words: *Communication styles, marital satisfaction, dissatisfaction marital, couple.*

Introducción

Cuando un hombre y una mujer deciden unir sus vidas a través del matrimonio, cada uno aporta con sus experiencias, recuerdos, hábitos, conocimientos; y para poder integrar toda esta información y hablar de una pareja, es necesario desarrollar un estilo de comunicación apropiado, esto se consigue, según menciona Carrasco (2005), reconociendo las capacidades y limitaciones que cada uno posee, y poniendo énfasis en el logro de metas en común a conseguir; solo de esta manera se logrará la satisfacción marital que, en palabras de Pick y Andrade (1986), no es más que el grado de favorabilidad (actitud) hacia aspectos del cónyuge y de la relación conyugal.

Además, para Satir (2002) el estilo de comunicación es el factor más importante que determinará el tipo de relaciones que se generará con los demás y por ende con el cónyuge, por eso es importante que con el pasar del tiempo, se adquiera herramientas para la solución de problemas, poder expresar pensamientos y sentimientos dentro de la pareja, de tal modo que se produzca un balance entre los aspectos positivos y negativos del matrimonio, que para Looke y Wallace (1959) lo denominan satisfacción marital.

Por esta razón, el propósito de este trabajo de investigación permitirá conocer cómo interactúan en este proceso tan importante las parejas adventistas del medio geopolítico elegido.

El trabajo titulado: “Estilos de comunicación y satisfacción marital en parejas adventistas del Distrito metropolitano de Quito, Ecuador 2018” pretende tener

una aproximación de la dimensión de estilo de comunicación que utilizan las parejas adventistas de Quito.

Esta investigación fue desarrollada de la siguiente manera:

En el primer capítulo se muestra el planteamiento del problema, donde se presenta la problemática; seguidamente de las preguntas y objetivos: general y específicos.

En el segundo capítulo se exponen las investigaciones realizadas respecto a las variables de estudio a nivel nacional como internacional, con sus respectivos resultados. Además, se desarrolla el contenido teórico de cada una de las variables, a fin de ampliar el conocimiento e información que contribuya a explicar o entender la relación y los resultados del presente estudio. Por último, se describen las hipótesis de investigación.

En el tercer capítulo se menciona el método y diseño de investigación que se utilizaron, la operacionalización de las variables, la población y la muestra con los criterios de inclusión y exclusión. También, se describe el proceso y recolección de datos; se explican los instrumentos usados en la investigación, su validez y confiabilidad.

En el cuarto capítulo se presenta el análisis e interpretación de los resultados, se desarrolla la discusión de dichos resultados, los cuales son respaldados con otros estudios similares. Finalmente en el quinto capítulo se exponen las conclusiones que buscan responder a los objetivos presentados en el primer capítulo de la investigación; además de las recomendaciones que surgen a partir de los resultados encontrados.

Capítulo I

El problema

1. Planteamiento del problema

La comunicación es uno de los recursos más importantes en una relación de pareja, es así que cuándo hay una buena comunicación hace posible expresar abiertamente las emociones, pensamientos e ideas, por ende, se establece una relación más saludable. Además, que se desarrolle un adecuado canal de comunicación, incrementa la unión, la conexión y el amor (Chica, 2011).

Según el diccionario Nueva Enciclopedia Planeta (1990) comunicar proviene del latín “*com*” que significa estar juntos, unir o conjuntar, y “*munus*” se traduce por oficio u obra, por tanto, comunicación es hacer algo en común, compartir algo conjuntamente, hacer partícipe o manifestar lo que uno tiene, en este caso información. Además, para Pérez y Estrada (2006) la capacidad de comunicarse para todo ser humano se torna en un elemento esencial para alcanzar su desarrollo dentro de la sociedad en que se desenvuelve. La comunicación permite la expresión de emociones, sentimientos, ideas, metas, ilusiones, la cual le ayuda a entablar con relaciones de tipo íntimo con los seres que le rodean.

Margalef (2012) considera a la comunicación como uno de los elementos que más contribuye en la satisfacción en el matrimonio, ya que la cantidad e intimidad de información intercambiada entre los esposos puede ser un indicador de que existe una relación positiva entre los cónyuges.

Sin embargo, los problemas que surjan en el diario vivir pueden afectar la comunicación de la pareja, lo que, a menudo, va mermando esa complicidad y confianza; el compromiso, el establecimiento y consecución de objetivos en común, puede la pareja cada día ir distanciándose más hasta incluso llegar a repercutir en el aspecto de la sexualidad. Debido a esto surgirán las peleas, discusiones y como menciona Jorquera (2014) en muchos casos solo el cuidado de los hijos, las tareas del hogar y la rutina llegarán a ser lo único que tengan en común.

Va Calvo (2010) refiere que entre las causas más comunes de separación de la pareja están: la incompatibilidad (30%), desacuerdos en el aspecto sexual, de tiempo libre (26%) y problemas de comunicación (23%). Por otro lado, Reyna (2017) menciona que la poca comunicación, los problemas económicos, la amplia incidencia de infidelidad, tanto de hombres como de mujeres, y la apatía en la pareja son las principales causas para la separación; razón por la cual se ve en el divorcio la solución de estas dificultades. Y esto se corrobora, porque en los últimos años, las estadísticas en relación al divorcio se han incrementado notablemente. Según una encuesta realizada por América Business Insider, las tasas de divorcio más altas son las de los países europeos: España (61%), Portugal (68%), la República Checa (66%) y Hungría (67%) y Bélgica que se ubica en el primer lugar con una tasa del 70% (El Tiempo, 2014).

En cuanto a Latinoamérica, el país con menos divorcios (de todo el mundo) es Chile (3%), mientras que en Ecuador el porcentaje de divorcios llega al 20%,

en Guatemala al 5%, en México al 15%, en Panamá al 27%, en Brasil al 21% y en Venezuela al 27% (El Economista, 2014).

De acuerdo al Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), en Ecuador la tasa de divorcios por cada 10.000 habitantes se duplicó. Creció en un 83,45% en la última década, al pasar de 13.981 casos en 2006 a 25.468 el 2016. En esa misma década, los matrimonios cayeron 22,01% al registrar 74 036 nupcias en 2006 frente a las 57 738 en el año 2016. En cuanto a provincias ecuatorianas, el mayor número de divorcios se dio en Galápagos, Pichincha, Guayas, Azuay y Manabí (El Comercio, 2017).

Sin embargo, Congost (2011) menciona que existe un grupo reducido de parejas que no deciden divorciarse sino que siguen juntas ya sea por costumbre, inercia o comodidad. Comparten el mismo ambiente físico aunque por dentro pueden sentir una profunda insatisfacción. Además, los miedos, las inseguridades, la rutina pueden ser más fuertes que la búsqueda de la felicidad. Al hablar de felicidad, se está hablando de satisfacción ya que el Diccionario de la Lengua Española (2006) menciona que es el estado de satisfacción espiritual, física de una persona. Para Pick y Andrade (1988) satisfacción marital es la actitud que el sujeto tiene hacia su relación y también a su cónyuge. Teniendo en cuenta las situaciones positivas y negativas de la vida marital. Así también Houston y Vangelisti indican que la satisfacción marital es una evaluación subjetiva hecha por cada miembro de la pareja acerca de la calidad y el nivel de felicidad dentro de una relación de intimidad (citado por Sánchez, 2010).

Por su parte, Dávila y Godoy (2012) mencionan que la satisfacción marital es la conexión que se establece entre un hombre y una mujer para satisfacer sus necesidades personales e interpersonales, supliendo todas sus expectativas. Esto significa que cada uno subyugará su voluntad y actitudes hacia el otro.

También, Yela (2000) hace referencia que la satisfacción de pareja es influida por la capacidad para resolver de manera adecuada y conjunta los problemas que surgen de la vida cotidiana, siendo la comunicación el eje indispensable en el éxito de la relación. Además, el nivel de autoconocimiento, la capacidad de compromiso, la madurez emocional para ser aceptado por su pareja, el nivel de asertividad incidirá en la dinámica de la pareja (Sanmartín, 2015).

Roach et al (1981) menciona que la satisfacción marital es una actitud de favorabilidad o desfavorabilidad hacia la propia relación matrimonial. Cuando alguno de los cónyuges no está satisfecho con su relación puede buscar algunas alternativas de escape como por ejemplo el phubbing: prestar mayor atención al celular u otros aparatos electrónicos, esto repercutirá en su pareja provocándole ansiedad, cambios de humor o irritabilidad, aislamiento menguando en su satisfacción de pareja. Esto también conlleva a no estar satisfecho con la vida y se incrementan los niveles de depresión (El Universal, 2015).

Otro de los problemas asociados a la falta de satisfacción marital es el maltrato o violencia que es una forma de comunicación alterada. Blumstein-Bond (2005) menciona tres variables predictoras de violencia conyugal: una larga

duración del matrimonio, un estilo de apego ansioso-distante y problemas en cuanto a las habilidades comunicativas.

Frente a esto, en un estudio, se compararon los patrones de interacción de 47 parejas donde el marido era violento. Tanto agresores como agredidas mostraron menos comunicación positiva y más comunicación negativa. Los hombres agresivos mostraron niveles significativamente más altos de demandas amenazantes y abandonos que los otros hombres no agresivos. Las mujeres agredidas se mostraron más demandantes de cambios que las mujeres de parejas no violentas. Por su parte, Lawrence y Bradbury citado por Hurtado y cols (2004) mencionan que la agresión permanece como un predictor estable de insatisfacción marital.

Muñoz (2014) menciona que otro de los motivos de la insatisfacción marital es el sentimiento de abandono, que es una forma de comunicación distante. Se produce cuando los dos miembros de la pareja se han atascado en una rutina en la que apenas tienen nada que decirse, como si ya se lo hubieran dicho todo. A menudo, este problema está relacionado con esa falta de intereses o actividades que compartir. Además los amigos, los hijos pequeños, jornadas de trabajos demandantes o problemas financieros, a los que no se les ve solución, pueden también desencadenar un alejamiento emocional. Provocando así un daño a la autoestima de la pareja porque la persona abandonada emocionalmente frecuentemente no encuentra una razón para lo que sucede y entonces tiende a pensar que algo malo hay en ella para que se genere este abandono (Guerra, 2016).

Estas situaciones se podrían evitar si la pareja mantendría un estilo de comunicación asertivo, que según Arana (2017), existe una relación significativa entre comunicación asertiva y satisfacción marital.

Las parejas de casados en la Iglesia Adventista del 7mo día no son ajenas a esta problemática, como principio bíblico, la iglesia considera al matrimonio como una institución permanente entre un hombre y una mujer; sin embargo hoy, se puede observar que hay más parejas con problemas en sus relaciones, y que por guardar las apariencias, el temor al qué dirán, los hijos, entre otros factores, muchos matrimonios aún permanecen juntos, pero con una relación insatisfecha. Esta situación lleva incluso a que la infidelidad se haga presente, y otras fatalmente terminan en separación o divorcio.

En este contexto desafiante, surge la interrogante si los estilos de comunicación son un factor que se relaciona con la satisfacción marital en poblaciones que son parejas de casados y que profesan una religión.

2. Pregunta de investigación

2.2 Pregunta general

¿Existe relación significativa entre las dimensiones de los estilos de comunicación y la satisfacción marital de las parejas adventistas del distrito metropolitano de Quito?

2.3 Preguntas específicas

¿Existe relación significativa entre la aserción y la satisfacción con la interacción conyugal, con la satisfacción emocional del cónyuge, con la satisfacción organizacional y estructural en las parejas adventistas del distrito metropolitano de Quito, año 2018?

¿Existe relación significativa entre la agresión y la satisfacción con la interacción conyugal, con la satisfacción emocional del cónyuge, con la satisfacción organizacional y estructural en las parejas adventistas del distrito metropolitano de Quito, año 2018?

¿Existe relación significativa entre la sumisión y la satisfacción con la interacción conyugal, con la satisfacción emocional del cónyuge, con la satisfacción organizacional y estructural en las parejas adventistas del distrito metropolitano de Quito, año 2018?

¿Existe relación significativa entre la agresión pasiva y la satisfacción con la interacción conyugal, con la satisfacción emocional del cónyuge, con la satisfacción organizacional y estructural en las parejas adventistas del distrito metropolitano de Quito, año 2018?

2 Justificación

A nivel teórico esta investigación aportará mucho, porque reforzará el conocimiento científico respecto de las variables estilos de comunicación y satisfacción marital, dicha información pretende ser confiable, veraz y actualizada.

A nivel práctico aportará con datos precisos sobre la realidad de las familias adventistas, a partir de ello se podrá tomar acciones tales como seminarios, charlas, talleres y/o programas de intervención orientados a mejorar o mantener la satisfacción marital en las parejas.

A nivel social esta investigación pretende dar a conocer la relación entre los estilos de comunicación y la satisfacción marital en el contexto de la iglesia adventista, especialmente en Ecuador, ya que no existen estudios sobre estas variables. Además puede servir como un referente para futuras investigaciones.

A nivel metodológico esta investigación permitirá que los instrumentos que se utilicen sean estandarizados y validados a través de pruebas estadísticas, en la población de parejas adventistas de distrito metropolitano de Quito, también se podrá verificar la confiabilidad de los resultados de esta población en particular.

Finalmente, la investigación está dirigida a los profesionales de la salud, específicamente a psicólogos y terapeutas, que buscan la salud emocional de las parejas, y a los cónyuges que anhelan mantener un buen nivel de satisfacción marital. Será un punto de partida para la elaboración de programas o talleres para mejorar los estilos de comunicación y desarrollar estrategias para incrementar la satisfacción marital.

3 Objetivos de la investigación

3.1 Objetivo general.

Determinar si existe relación significativa entre cada una de las dimensiones de los estilos de comunicación y la satisfacción marital de las parejas adventistas del distrito metropolitano de Quito.

3.2. Objetivos específicos

Determinar si existe relación significativa entre la aserción y la satisfacción con la interacción conyugal, con la satisfacción emocional del cónyuge, con la satisfacción organizacional y estructural en las parejas adventistas del distrito metropolitano de Quito.

Determinar si existe relación significativa entre la agresión y la satisfacción con la interacción conyugal, la satisfacción emocional del cónyuge, con la satisfacción organizacional y estructural en las parejas adventistas del distrito metropolitano de Quito.

Determinar si existe relación significativa entre la sumisión y la satisfacción con la interacción conyugal, la satisfacción emocional del cónyuge, con la satisfacción organizacional y estructural en las parejas adventistas del distrito metropolitano de Quito.

Determinar si existe relación significativa entre la agresión pasiva y la satisfacción con la interacción conyugal, la satisfacción emocional del cónyuge, y con la satisfacción organizacional y estructural en las parejas adventistas del distrito metropolitano de Quito.

Capítulo II

Marco teórico

1. Marco filosófico

De acuerdo con la Biblia, Dios creó, mediante su palabra, los cielos y la tierra, las aves de los cielos, los peces, los animales terrestres; pero al hombre, con sus manos, lo formó de la tierra y sopló en su nariz para darle vida. Lo colocó en el Edén para que lo cultivará y cuidará; pero, Dios al ver al hombre solo dijo: “no es bueno que el hombre esté solo. Le voy a hacer a alguien que sea una ayuda idónea para él” (Génesis 2:18).

Entonces, conforme al relato bíblico Dios hizo caer en un sueño profundo al hombre y mientras dormía sacó una de sus costillas e hizo a la mujer. Y fue así que Dios celebró el primer matrimonio en el huerto del Edén, diciendo: “el hombre dejará a su padre y madre para unirse a su esposa y los dos llegaran a ser como una sola persona” (Génesis 2:24). Que Adán y Eva disfrutaran de su relación de pareja, es decir que la satisfacción marital fuera un ingrediente básico en la pareja.

White (1960) menciona que Dios creó el hogar con el propósito de que fuera un pequeño cielo en la tierra, un lugar donde los afectos sean cultivados en vez de ser estudiosamente reprimidos; donde la conexión entre el hombre y la mujer se mantuviera en todo momento.

Sin embargo, con la entrada del pecado todo este ideal cambió. Y entonces Dios dijo a la mujer: “Pero tu deseo te llevará a tu marido y él tendrá autoridad sobre ti” (Génesis 3:16). En el Comentario Bíblico Adventista White (1960) dice que le estaba manifestando a la mujer que se había quebrantado su relación con el hombre, divinamente señalada, es decir la satisfacción marital se había cortado, la armonía había cambiado, la unión que hasta ese momento tenían se perdió.

Al pasar el tiempo, el pecado fue degradando el ideal que Dios había establecido para la relación de pareja. Progresivamente se fue olvidando el reconocer y obedecer los principios divinos, para que el matrimonio fuese una bendición, salvaguardia de la felicidad y la pureza de hombres y mujeres y satisfaga las necesidades sociales del hombre y eleve su naturaleza, física, intelectual y moral (White, 1970).

Fue así que empezaron a surgir algunos perjuicios de la insatisfacción de la pareja, como por ejemplo: dificultades, congojas, desalientos o pensamientos, ya sea por parte de la mujer o del esposo, que la unión de ellos fue un error y hoy es una decepción. Al respecto, White (1970) menciona que Satanás desea acabar con esta institución divina, él sabe que si atenta contra la satisfacción de la pareja y consigue ventajas cuando se presenten cualquier divergencia y logra influir sobre los rasgos de carácter censurables del esposo o esposa, ellos estarán quebrantando el pacto que hicieron con Dios.

Por eso la autora recalca que cada uno debe proponerse dar lo mejor de sí para el otro y en lo posible alentarse uno a otro en las luchas de la vida, teniendo como meta el contribuir a la felicidad del cónyuge.

Además, en otro libro, White (1959) destacó que la satisfacción marital puede verse afectada cuando el esposo es prepotente, exigente, critica las acciones de la esposa, no sabe mostrar el respeto y afecto que ella merece, volviéndose insostenible la relación matrimonial. Los esposos tanto el varón como la mujer deben ser atentos, detallistas, fieles, afectuosos, poseer un carácter y mente equilibrados; manteniendo el amor como base para que se refleje en su relación matrimonial.

Adicionalmente, la inspirada escritora White (1960) resalta que la satisfacción del matrimonio dependerá de la actitud adecuada que asuma la pareja después de casarse, porque en el día a día de la relación se va descubriendo defectos, flaquezas pero el amor que los une también mostrará cualidades que se pasaron por alto hasta ese momento. Para la autora la actitud que cada uno de los cónyuges muestre ayudará a tener una atmósfera feliz en el hogar.

La pareja “sólo en Cristo puede formar una unión matrimonial feliz. El amor humano debe fundar sus más estrechos lazos en el amor divino. Sólo donde reina Cristo puede haber cariño profundo, fiel y abnegado” (White, 1977, p.156)

Para que la pareja experimente satisfacción en su relación, cada uno de los cónyuges debe amar al otro sin exigencias, debe saber reconocer las

cualidades de su pareja y motivar a que cada día sea una mejor persona. Esto servirá de estímulo y contribuirá a su felicidad. La simpatía y el respeto alientan el esfuerzo por alcanzar la excelencia, y el amor aumenta al estimular la persecución de fines cada vez más nobles, según menciona White (1965).

Por eso, White (1970) añade que solo la presencia de Cristo hace felices a hombres y mujeres. Él es el único que puede transformar toda relación. Y solo así el hogar será un edén de bienaventuranza, un símbolo de la familia celestial.

Además, un factor que incide en la satisfacción de pareja es la comunicación. Satanás no desea que exista armonía en el hogar provoca desacuerdos, malos entendidos, el saber comunicarse en ocasiones no es diligentemente cultivado. Razón por la cuál es importante desarrollar un eficaz estilo de comunicación para el beneficio de la pareja (White,1970).

Por eso es importante que la pareja establezca y cuide de la comunicación. Siendo amables en las palabras y bondadosos en las acciones, renunciando a deseos personales. De acuerdo a White (1960) cada uno debe tener cuidado de lo que se diga, evitar palabras irritantes o toscas, sabiendo que eso incidirá en el estilo de comunicación de la pareja

En ese sentido, White (1970) considera un factor importante el saber expresar los pensamientos con palabras apropiadas, es decir con frases oportunas, inteligentes y que fortalezcan un estilo de comunicación adecuado en la pareja.

Además, White (1959) resalta que cuando la pareja tiene un nivel adecuado de comunicación contribuirá para que exista una satisfacción marital, la cual debe ser alimentada diariamente a través de una amistad íntima; misma que será fortalecida con el amor, que los unirá más, dando como resultado la felicidad anticipada del cielo.

Por consiguiente, si el esposo y la esposa a lo largo de su vida conyugal mantuvieran un estilo de comunicación adecuado, es decir palabras de amor, dulzura, aprecio, detalles que tenían antes de casarse su relación sería llena de felicidad y ninguno de los dos desearían salir de ese mundo para buscar otras atracciones o nuevos objetos de su amor, refiere White (1965).

Finalmente, la satisfacción marital se mantendrá en toda relación de pareja cuando no se desperdicia en quejas egoístas o en una más abierta indiferencia y desamor. Sino por el contrario el esposo y la esposa tratan juntos todas las cosas. Cada uno debe renovar las primeras atenciones, consagrarse de nuevo a Dios, reconocer sus faltas el uno al otro, a través de la comunicación y el hogar se constituirá en un símbolo del cielo (White, 1894).

La felicidad y prosperidad del matrimonio dependen de la unidad que haya entre los esposos (White, 1967).

2. Antecedentes de la investigación

2.1 Antecedentes internacionales

Quiroz (2014) realizó una investigación correlacional simple sobre la relación de la satisfacción marital y la inteligencia emocional en 56 cónyuges adventista del Séptimo día, de Perú. Utilizó la escala de

satisfacción marital de Pick y Andrade y el inventario de EQ de Reuven Bar-On. Los resultados demostraron que la satisfacción marital guarda relación significativa con la inteligencia emocional, especialmente con la inteligencia intrapersonal de las parejas.

Cano (2013) realizó un estudio descriptivo con el objetivo de analizar la asociación de actividad laboral de la mujer con la satisfacción marital en 375 mujeres mexicanas. Utilizó un cuestionario estructurado sociodemográfico y la Escala de Satisfacción Marital (ESM). Los resultados fueron que no existe relación entre la actividad laboral y la satisfacción marital, sin embargo en las mujeres lo que hace que estén satisfechas radica más en los aspectos organizacionales y estructurales de su pareja, dejando de lado los aspectos emocionales.

Farfán (2014) realizó un estudio correlacional con el objetivo de analizar rasgos de personalidad y su relación con la satisfacción marital en 97 trabajadores peruanos de una institución educativa particular. Utilizó el cuestionario EPQR abreviado de Eysenck, Eysenck y Barrett y el inventario Multifacético de Satisfacción Marital (IMSM) validado para México. Obtuvo los siguientes resultados que no existe relación significativa entre la extraversión y los factores de satisfacción marital, sin embargo si existe una relación significativa entre el neuroticismo y la extraversión con factores de satisfacción marital.

Bustos y cols. (2016) realizaron un estudio con el objetivo de analizar la relación entre los estilos de comunicación y niveles de

satisfacción en la pareja de 347 alumnos mexicanos mayores de 18 años. Utilizaron el Inventario de Estilos de Comunicación de Sánchez y Díaz-Loving, la Escala de valoración de relaciones de Hendricks. Los resultados obtenidos demostraron que los estilos de comunicación pueden formar parte de la satisfacción de pareja, de modo que no solo el estilo de comunicación influye en la satisfacción sino cuando el nivel de satisfacción disminuye la forma de comunicarse varía.

Becerra y cols. (2012) realizaron un estudio descriptivo comparativo con el objetivo de analizar los factores de enriquecimiento, mantenimiento, comunicación y bienestar en la relación marital en 313 parejas de Lima Metropolitana de 25-50 años. Utilizaron la Escala de Enriquecimiento, mantenimiento, Comunicación y bienestar en la relación marital (ENRICH). Los resultados obtenidos demostraron que un nivel adecuado de comunicación facilita la satisfacción de pareja. A mayor comunicación más interacción marital la cual incluye la satisfacción emocional de la pareja.

Yupanqui (2017) realizó un estudio correlacional con el objetivo de establecer la relación entre la satisfacción marital y satisfacción laboral en 135 Pastores adventistas de la Unión Boliviana. Los instrumentos utilizados fueron: la Escala de Likert y el Inventario Multifacético Marital (IMSM) de Cañetas, Rivera y Díaz-Loving. Los resultados mostraron que existe relación significativa entre la satisfacción marital y la satisfacción laboral.

Guzmán y Silva (2015) realizaron un estudio descriptivo correlacional con el propósito de analizar la satisfacción marital y la dependencia emocional en madres de las organizaciones sociales de mujeres del distrito de La Victoria Lima-Perú, la población fueron 260 madres peruanas entre 18-60 años. Utilizaron una Encuesta sociodemográfica, la Escala de Satisfacción Marital de Pick y Andrade, y el Inventario de Dependencia Emocional de Carlos Sirvent Ruiz. Los resultados obtenidos fueron que si existe una relación significativa entre la satisfacción marital y la dependencia emocional de las madres, donde se observa que se encuentre en un nivel medio el factor de los aspectos organizaciones del cónyuge.

Ramírez, (2013) realizó un estudio descriptivo correlacional con el objetivo de analizar una mirada al interior de la Satisfacción Marital: apego y manejo de conflictos, en 617 mexicanos (308 hombres y 309 mujeres) de 18-78 años. Utilizó la Escala Experiences in Close Relationships versión español de Alonso-Arbiol, Balluerka y Shaver. El Inventario Multifacético de Satisfacción Marital de Cortés, Reyes, Díaz-Loving, Rivera y Monjanaz y la Escala de Manejo de Conflicto de Rivera-Aragón, Cruz y Díaz-Loving. Los resultados que encontró fueron: existe relación ente apego, satisfacción marital y resolución de conflictos. Los hombres son quienes mayormente utilizan diversas estrategias para manejo de conflictos y la comunicación es la herramienta fundamental para el funcionamiento y/o satisfacción de la pareja.

2.2 Antecedentes nacionales

Silva (2017) realizó un estudio correlacional con el propósito de analizar la relación entre inteligencia emocional y satisfacción marital en 60 ecuatorianos, entre 25-50 años. Utilizó el test Trait Meta-Moodscale de Saloven (TMMS) y Mayer y la Escala de Satisfacción Marital de Pick y Andrade (MSS). Los resultados obtenidos mostraron que existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y la satisfacción marital. Un 71% mostró estar satisfecha con su relación marital.

San Martín y Viñán (2015) realizaron un estudio descriptivo con el objetivo de analizar los estilos de comunicación de las familias de niños de edades temprana y media según el modelo bidimensional de aserción en 49 padres ecuatorianos. Se utilizó el Cuestionario de Aserción de la pareja (ASPA) de Carrasco, forma A y B. Los resultados obtenidos fueron que en las dos formas y edades predomina el estilo de sumisión con un 63% seguida por la aserción con un 61%.

Cunuhay (2017) realizó un estudio descriptivo-correlacional sobre apego y satisfacción marital en 100 estudiantes ecuatorianos de la Facultad de Psicología de la Universidad del Cotopaxi. Utilizó el Cuestionario de Apego para adultos de Bartolomé P. y Horowitz y la escala de Satisfacción Marital de Spanier. Los resultados obtenidos fueron que el tipo apego seguro se relaciona con altos niveles de satisfacción marital y una adecuada funcionalidad (74%) en la dinámica de pareja y por ende en el desenvolvimiento en su núcleo familiar y su contexto social.

Vega (2017) realizó un estudio de tipo correlacional con el propósito de analizar la relación entre el Síndrome de Burnout y la Satisfacción Marital en 60 docentes ambateños de la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Utilizó el Inventario MBI de Maslach (1988) y la Escala de Satisfacción Marital de Pick y Andrade. Obtuvo los siguientes resultados que no hay correlación entre las puntuaciones generales de Burnout y Satisfacción Marital; pero si existe correlación entre Burnout y los aspectos emocionales de la satisfacción marital. El 45% de la muestra presente un bajo nivel de satisfacción marital. Los altos índices de divorcio no se relacionan con el burnout sino con otros factores.

Plaza (2018) realizó un estudio con el objetivo de explorar los estilos de comunicación, estrategias de manejo de conflicto y coerción sexual en 286 adultos quiteños de 18 a 35 años. Los instrumentos que utilizó fueron: el Inventario de Estilos de Comunicación de la Pareja de Sánchez Aragón y Díaz Loving, la Escala de estrategias manejo de conflictos de Arnoldo y la Escala de Coerción sexual en parejas de Hernández y González. Los resultados obtenidos fueron que el estilos de comunicación más utilizado por los participantes es el positivo, estilo reservado, caracterizado por ser precavido y analítico; y, en relación a la pareja es el estilo claro, en el cual la pareja se comunica de manera coherente y comprometida. Mientras que el estilo negativo más utilizado es el violento instrumental que se caracteriza por ser agresivo, abusivo durante la conversación.

3. Bases teóricas

3.1 Estilos de Comunicación

3.1.1 Definiciones

En primer lugar, se definirá lo que significa el término comunicación para posteriormente abordar sobre estilos de comunicación. Según el diccionario Nueva Enciclopedia Planeta (1990) comunicar proviene del latín “*com*” que significa estar juntos, unir o conjuntar, y “*munus*” se traduce por oficio u obra, por tanto, comunicación es hacer algo en común, compartir algo conjuntamente, hacer partícipe o manifestar lo que uno tiene, en este caso información.

Para Torroella (2002) la comunicación, en sentido general y profundo implica la transmisión de actitudes, sentimientos (movimientos inconscientes). Es decir, se expresa y comunica a través de todas las formas de manifestación de la personalidad en cada situación social que nos encontremos. Lo que ocurre es que hay diccionarios que fijan la significación de las palabras que decimos, pero carecemos de los diccionarios que cubran, traduzcan o interpreten toda la gama de posibilidades expresivas y comunicativas de la personalidad.

Wiemann (2011) refiere que para una comunicación exitosa no solo se requiere sentido común también se requiere control de los sentimientos, interpretaciones y conductas para satisfacer nuestras necesidades y de nuestra pareja. Es el resultado del desarrollo de suficientes habilidades para poder elegir conductas eficaces y apropiadas.

Según Nina (1991) la comunicación de pareja está definida en términos de que tanto un cónyuge plática a su pareja sobre los diferentes temas expuestos.

Teniendo en cuenta esto, Mendoza (2013) menciona que la comunicación de pareja es la garantía de una relación satisfactoria y con futuro. Por lo tanto, es importante el contenido de la comunicación como la forma de transmitirlo y el contexto en el que se transmita.

3.1.2 Factores para un adecuado estilo de comunicación de pareja

Carvajal (2015) menciona algunos factores que facilitan un óptimo estilo de comunicación son:

- Momentos oportunos.- Es fundamental esperar el momento propicio para tratar temas importantes como: economía de hogar, educación de los hijos, desacuerdos de pareja, etc., no es conveniente cuando alguno de los dos está cansado o ha llegado recién del trabajo.
- Claridad.- Expresar ideas y pensamientos de manera clara y específica para evitar malos entendidos o conflictos en lugar de hallar soluciones.
- Tono de la voz.- Utilizar un tono de voz suave y calmado, la forma como se dicen las cosas, contribuye a mantener la armonía en la pareja.
- Destacar lo positivo.- Resaltar los aspectos positivos de la pareja o situaciones frente a los negativos. Cuando en los mensajes se expresan críticas, quejas, reproches, insultos, acusaciones, etc. Fácilmente se corta la comunicación.

- Buen trato.- Cada miembro de la pareja debe tener palabras de elogio, reconocimiento, tolerancia, respeto, paciencia, empatía; es decir, aprender a colocarse en el lugar del otro.

3.1.3 Repercusiones de la falta de comunicación

Para Méndez (2014) la falta de comunicación provocará:

- El desgaste de la relación

Cuando el peso de la rutina, las dificultades de la conciliación laboral, el acomodamiento en su zona de confort, el estrés acumulado por las dificultades de la convivencia, los problemas de comunicación, etc. Pueden ir sumando un desgaste emocional en la relación un deterioro progresivo del amor y a sentirse cada vez mas lejos el uno del otro. Este desgaste en la relación puede derivar en una situación de crisis o incluso en la ruptura definitiva.

- Baja autoestima e insatisfacción personal

Cuando la persona no se valora, quiere y acepta tal como es y pone más atención en los defectos del otro que en sus virtudes. Desde el punto de vista de la felicidad, la persona se ve marcada por un profundo grado de insatisfacción personal con el presente, cuando él/ella hace un balance de su existencia y se siente lejos del punto en el que realmente le gustaría estar.

- Infidelidad

Cuando uno de los dos cónyuges quebranta el compromiso de exclusividad de la pareja establecido de mutuo acuerdo. La infidelidad puede ser física, psicológica, de forma ocasional o continua.

- No saber interpretar adecuadamente palabras, deseos o pensamientos de la pareja

La relación de pareja se caracteriza por la demostración continua de emociones, deseos pensamientos y al no darse el tiempo para entender, escuchar lo que el cónyuge manifiesta, se producirá un desacuerdo o conflicto en la misma.

- Ruptura de la pareja

La ruptura implica el quiebre de la relación de pareja tal como se venía desarrollando. En muchos casos es la pérdida del ser amado cuando no se quería llegar a tal situación.

3.1.4 Barreras en los estilos de comunicación de pareja

Fernández, Horta y Ramón (2009) mencionan algunos de los obstáculos para tener un adecuado estilo de comunicación son:

- No prestar atención a ideas, emociones de la pareja, no buscar comprenderla. No se trata de escucharla una vez e ignorarla el resto del tiempo.
- Omitir o pasar por alto el lenguaje no verbal, gestos, posturas, etc. No mirar a la pareja; y, colocarse a gran distancia de ella es mostrar que no nos interesa lo que siente o piensa.

- Justificarse en todo momento. No mostrar emoción o interés por conocer lo que expresa y juzgar a por todo lo que hace, piensa o dice su pareja.
- Ser indiscreto y divulgar confidencias de la pareja.
- No tratar de entender lo que está escuchando, mostrar un pensamiento vertical.
- Decir conclusiones apresuradas.
- No decir la verdad. Las mentiras crean desconexión en la pareja.

Una comunicación eficaz externaliza lo que se desea a fin de obtenerlo, pero sin dejar de lado las necesidades de la pareja.

3.1.5 Explicaciones y asertividad en la pareja

Para que la pareja desarrolle el estilo de comunicación ideal es necesario que adquiera destrezas que eviten la hostilidad o pasividad dentro de la relación. Razón por la cual, el saber dar explicaciones fomentará el diálogo asertivo entre los cónyuges. Al resolver sus desacuerdos, hablando, expresando sus sentimientos y pensamientos contribuirá su satisfacción marital.

Buttny y Morris citado en Pastor (2006) mencionan que las explicaciones deberían ser iniciadas por la propia persona, sin ir necesariamente precedida por un reproche.

El saber dar explicaciones es una técnica que previene conflictos en las relaciones personales, laborales, familiares y por ende de pareja. Evita consecuencias negativas y ayuda a mantener una imagen positiva frente a la pareja y a uno mismo.

Razón por la cual, Pastor (2006) menciona las clases de explicaciones que se debe evitar para que no mengüe el nivel de comunicación en la pareja: las excusas y justificaciones, en ambos casos uno de los cónyuges acepta a medias que es responsable de algún acto de error; pero no asume las consecuencias o sea hace responsable del mismo. Mientras que en la negación la persona se mantiene en que no ha cometido ningún error, creando un distanciamiento con la pareja.

Pero, no solo el lenguaje verbal es un factor fundamental en la comunicación, el 93% recibe y envía, de manera no verbal, emociones. El 55% proviene de expresiones faciales, el 38% es por el tono de voz y solo el 7% es de manera verbal de acuerdo a Mehrabian (citado en Armenta y Díaz-Loving, 2008)

3.1.6 Modelos teóricos de estilos de comunicación

Becerra y González citado en Del Ángel (2007), señalan que los estilos de comunicación son las maneras en la cual una persona se comunica de manera verbal y no verbal estableciendo señales que ayuden en el proceso de comunicación a interpretar, filtrar o entender el significado literal.

1. Modelo bidimensional de Aserción

El modelo de aserción de Epstein y DeGiovanni citado en Carrasco (2005) propone que las conductas son definidas por una posición a lo largo de dos dimensiones: expresión manifiesta y expresión encubierta. Una, recoge el continuo: de expresión manifiesta a expresión encubierta; mientras que la otra, estaría delimitada por el continuo: de coacción a no coacción.

En otras palabras, si existe una relación marital satisfactoria, entonces también se presentará un adecuado estilo de comunicación, demostrándose así la presencia de una conducta asertiva. Para que se presente una conducta asertiva hay que reconocer las capacidades y limitaciones que se posee, poniendo énfasis en el logro de metas a conseguir. Comportamientos agresivos y pasivos no son conductas asertivas, y conllevan a consecuencias negativas. Los estilos comunicativos que forman parte del modelo bidimensional de aserción constituyen: la aserción la agresión, la sumisión y la agresión pasiva. A continuación se describirá a cada uno de ellos:

Aserción: expresión de los sentimientos, preferencias u opiniones personales de una manera directa, sin intentar forzar el acuerdo del otro a través del control aversivo, tal como castigo y amenaza del castigo uno puede expresar asertivamente sentimientos positivos y negativos, considerando entre los primeros el afecto y entre lo segundos el enfado o la ira

Agresión: expresión de los sentimientos, preferencias u opiniones personales de una manera que incluye el uso explícito de formas coactivas para forzar el acuerdo del otro. Incluye la expresión de castigo y amenazas. El castigo explícito incluye el denigrar, insultar, la agresión física y declaraciones directa de posibles castigos.

Sumisión: carencia de expresión directa y clara de los sentimientos, preferencias u opiniones personales sometimiento automático a la preferencia, poder o autoridad del otro.

Agresión-pasiva: carencia de expresión directa y clara de las preferencias y sentimientos u opiniones personales, mientras que de forma indirecta se intenta coaccionar a la otra persona para que ceda. Los intentos de oponerse o manipular al otro de forma indirecta incluirían la retirada de afecto obstrucción pasiva, insinuaciones de agravio.

Para Carrasco (2005) el término asertivo tiene su origen del vocablo aserto proveniente del latín "asertus" y se traduce como afirmación, certeza de una cosa; entonces se dice que un sujeto es asertivo cuando afirma con certeza, por lo que la asertividad no corresponde a una característica de la personalidad sino a una conducta. El modelo de aserción sostiene que si existe una relación marital satisfactoria, entonces también se presentará un adecuado estilo de comunicación, demostrándose así la presencia de una conducta asertiva.

Para fines de este estudio se utilizará este modelo de estilos de comunicación.

2. Modelo según Nina

Nina (1991) Identificó los siguientes estilos de comunicación en una investigación realizada en parejas mexicanas y puertorriqueñas:

Positivo: la pareja es abierta, quiere escuchar al otro y trata de comprenderla, es amable, educada y afectuosa

Negativo: es rebuscado y confuso, afecta destructivamente el intercambio de información entre la pareja.

Reservado: es una persona no expresiva, fría y seca al comunicarse, lo cual crea una barrera en el proceso de comunicación.

Violento: teñido de gritos, agresiones impulsividad en el momento de transmisión de un mensaje.

Romántico: afectuoso, amoroso, acogedor, tierno y cariñoso

3. Modelo según Satir

Según esta autora la comunicación es el factor más importante que determina el tipo de relaciones que genera con los demás para poder sobrevivir. Para ella la comunicación es el proceso de dar y recibir información; las técnicas que las personas usan para interactuar, los modos para obtener, procesar y emitir información de acuerdo a distintas finalidades con base en esto surge su propuesta.

El aplacador

Es una persona que no suele expresar su opinión, sobre todo, cuando puede ser contraria a los demás. El aplacador, busca la aprobación y el amor de los demás, tratando de complacer, de disculparse, de congraciarse, busca como imprescindible la aprobación de los demás. Puede tener baja autoestima, sentir que no vale como los demás, incluso se siente responsable de los errores ajenos, cree deberle gratitud a los demás y se muestra en actitud suplicante.

El culpador (agresivo)

Esta persona, siempre encuentra los errores de los demás, es un poco (o bastante) dictatorial, es quien manda, y no le importa rebajar a los demás. Tiene una baja autoestima y no se considera a sí mismo gran cosa. Cuando tiene “súbditos” o a quienes dominar, siente que le toman en cuenta. La posición del cuerpo es señalando con el dedo.

El superrazonable (se pasa de políticamente correcto)

Es una persona correcta lógica y razonable en exceso. Es calmada, más bien frío, poco demostrativa en sus emociones, más similar a una computadora que a una persona. Los superrazonables, se guían por la norma: decir por las palabras correctas, no demuestran sentimientos ni reacciones.

El irrelevante (colgado de su nube)

Esta persona que cuando habla o hace algo, por lo general, no tiene nada que ver con lo que se está hablando o lo se esperaba que hiciera. Como si estuviera “descolgado” de las conversaciones, pasa ignorando las preguntas, no siguiendo el hilo de las conversaciones, como si no prestara atención a lo que se venía hablando.

El comunicador funcional (fluido o natural)

La comunicación es sana, fluida, natural, funcional, cuando se dan las siguientes condiciones:

Claridad y precisión en la comunicación, se hacen aclaraciones cuando se pide o cuando la otra persona desea verificar o parece no comprender.

Pide aclaraciones, se verifica lo dicho para compararlo con lo escuchado y así determinar si ha comprendido bien.

Muestra congruencia y coherencia entre lo que expresa, lo que dice, y su lenguaje corporal.

Es capaz de mostrar calidez, enfado, mostrando un mensaje claro, sin vueltas, transmitiendo de forma sencilla y directa coincidiendo en su lenguaje verbal y no verbal.

Demuestra franqueza y respeto al hablar y al escuchar.

Muestra integración, fluidez, apertura hacia el otro, propiciando así la solución de los conflictos.

Mejora la relación con los demás, al transmitir confianza, sinceridad y rectitud.

4. Modelo según Hybels y Waver (1979)

Algunas personas tienen gran necesidad de seguridad psicológica, lo cual les lleva a querer ganar o estar en posición de controlar, esto se llama comunicación de desarme y se presentan en cuatro estilos:

Defensiva: se presenta cuando la persona se siente amenazada por una situación de comunicación, se esfuerza en demostrar que tiene la razón para dominar o impresionar, está a la defensiva y presta atención, pues se dedica a mejorar su estrategia para mantener el control; esta comunicación está formada por juicios valorativos.

Agresiva u hostil: son ataques directos hacia la otra persona o sus ideas en lugar de defender las propias, puede emplear tácticas valorativas, ataques personales o sarcasmo.

Manipulante: quiere controlar al otro, se caracteriza por el egoísmo, trata que la otra persona haga lo que la primera desea, utiliza la culpabilidad.

Evasión: es una herramienta que usa la persona que no desea comunicaciones que representen una amenaza para sí mismo, se mantienen

alejados del tema y lo cambian frecuentemente, evitando situaciones y contactos que representen una amenaza.

3.1.7. Importancia de la comunicación en la pareja

Para Chica (2011) la comunicación es un elemento vital en las relaciones de pareja, ya que la comunicación hace posible expresar abiertamente las emociones, pensamientos e ideas, lo que permite que la relación se saludable. Cuando existe comunicación en la pareja, se consolida la unión, la conexión y el amor.

Jorquera (2014) resalta que una buena comunicación lo que pretende es que las parejas puedan comunicarse de una forma más funcional, es decir, de una forma que facilite una mayor comprensión y entendimiento mutuo y la resolución conjunta de los problemas o conflictos que puedan presentarse en la relación.

Por su parte, Russek (2007) menciona que con un estilo adecuado de comunicación se conoce mejor a la pareja, su vida, deseos, valores, inquietudes, etc. Y se convierte en una de las mejores herramientas para resolver muchos conflictos y problemas. Además, fortalece la relación de pareja y se establece un círculo virtuoso que mejora la calidad de vida.

3.2 Satisfacción marital

3.2.1 Definiciones.

En 2017, Romero y cols. (2017) definen a la satisfacción marital como a la percepción individual que incluye complacencia con reacciones emocionales del

cónyuge, con la relación y con el establecimiento y cumplimiento de normas en el matrimonio.

Para Looke y Wallace (1959) la satisfacción marital es producto de un balance entre aspectos positivos y negativos del matrimonio.

Por su parte, Larson y Bahr (1980) mencionan a la satisfacción marital como un estado complejo resultante de dos dimensiones independientes: satisfacciones e insatisfacciones, por lo que la felicidad sería el resultado del balance de ambas.

Pick y Andrade (1988) la mencionan como una actitud multidimensional hacia el cónyuge y hacia la relación marital, donde existen aspectos como: interacción, expresión de afectos, aspectos de organización y estructura diádica.

3.2.2 Características de la satisfacción marital

Según Garrido y cols. citado en Bastidas-González (2017) las metas que una pareja tiene son: la superación económica, formar una familia, tener una buena comunicación, una relación estable y satisfactoria. Asimismo, Riquelme y cols. mencionan que la satisfacción marital es un componente central para permanecer en la relación de pareja, se la considera un punto de apoyo social y económico proporcionando estabilidad, lo que ha demostrado estar asociado con la salud física y psicológica

Según Guzmán y Silva (2015) existen tres elementos que parecen ser de vital importancia en una relación marital satisfactoria:

El respeto mutuo, donde cada cónyuge debe de buscar algunas cualidades y habilidades importantes para respetar en el otro.

Tolerancia de un cónyuge hacia el otro.

Cumplimiento de roles y funciones sin verlos como una obligación.

Además, uno de los factores que influye en la satisfacción marital son los factores psicológicos pues influyen en la conducta y satisfacción amorosa, la idealización, la fidelidad sexual, el equilibrio entre el compromiso adquirido y la independencia deseada. La percepción de un balance positivo entre los costos y la recompensa.

Romero (2003) menciona que las filosofías de vida parecidas: creencias, percepciones, suposiciones, concepciones sobre el amor, como debe ser una relación y la forma de ver el mundo contribuyen a la satisfacción marital

3.2.3 Señales de la insatisfacción marital

Según Cagliani (2007) existen siete signos de insatisfacción marital o viceversa, que se mencionan en seguida:

Comportamiento de apoyo: dar y recibir un apoyo emocional no solo afecta de forma positiva la relación sino a la salud general de la pareja.

La “quinta pata del gato”: cuando se comienza comentando que la leche se ha terminado y se inicia una pelea a gran escala, es decir de una gota hacer una tormenta.

Patrón de demanda-rechazo: cuando un miembro de la pareja pide algo y el otro se niega sistemáticamente. Ejemplo: uno pide ir a visitar a su familia y el otro sube el volumen del televisor.

Creencias irreales: reinterpretaciones que se hace de la personalidad del otro, mientras sean positivas es bueno para la relación. Ejemplo: ella no es testaruda, es determinada y con principios fuertes. Él no es vago, es tranquilo y despreocupado.

Patrones de atribución: atribuciones son las razones que se le dan a los comportamientos del otro, las que se ven como causas. Si eso es un patrón, puede interpretarse como satisfacción en la pareja o insatisfacción, dependiendo si es positivo o negativo.

Hay discrepancias sobre el ideal de pareja: insatisfacción garantizada, porque idealizó a una persona, artista, actriz y como ella debe ser mi pareja.

Memoria: la satisfacción está profundamente asociada a sentir que tu pareja ha mejorado en algún lapso de tiempo.

Para Cabrera (2016) las causas para la insatisfacción marital son:

Falta de tiempo: la queja radica en los pocos momentos que pasan y comparten en pareja con énfasis en la falta de detalles recibidos por parte de su cónyuge, relacionados con abrazos, caricias y atención a su apariencia. La causa se encuentra primordialmente relacionada con la falta de tiempo que se dedican ya sea por el trabajo, actividades extras, compras o alguna otra situación, lo que repercute en la satisfacción marital.

Falta de solución de conflictos: esto se debe a que la pareja no llega o sabe resolver situaciones conflictivas oportunamente, y esto puede desencadenar en violencia a nivel físico y/o emocional.

Falta de atención a gustos e intereses: es importante determinar que a través de la comunicación se conoce a las personas, su historia, intereses sus objetivos, frustraciones, gustos, etc. Por eso es importante en cualquier relación el poder establecer un buen vehículo de comunicación claro y abierto.

Falta de reconocimiento: toda relación de pareja es una forma de vida que se nutre de motivaciones diarias y sencillas. Una palabra, una mirada, un abrazo transmiten mensajes inmediatos que llena de amor, paz y seguridad a la pareja.

3.2.4 Factores que intervienen en la satisfacción marital de las mujeres

De acuerdo con Guzmán y Silva (2015) entre los factores que inciden más en la mujer para que obtenga satisfacción en su matrimonio son:

- Los valores y las creencias que tenga sobre la institución matrimonial, entre más conservadora sea su escala de valores, puede conllevar a sentirse más satisfecha en su matrimonio.
- La idealización que mantenga de su pareja.
- Si trabaja por desarrollo personal y o por necesidad.
- Del número y edad de los hijos.
- Ciclo vital de la pareja, años de casados.
- Satisfacción de sus necesidades de afecto y sexuales.
- Que experimente sentimientos de seguridad dentro de su matrimonio
- De la vida espiritual compartida entre los miembros de la familia.
- De la capacidad del sistema familiar para mantener los límites lo suficientemente permeables que faciliten a la mujer a involucrarse e interactuar fuera del sistema familiar.

3.2.5 Factores que intervienen en la satisfacción marital del varón

Según Guzmán-González (2013) en los hombres la satisfacción depende de los siguientes factores:

- No saber evadir, para abordar de manera directa los problemas
- No evitar la confrontación
- Nivel de percepción para detectar conductas en su pareja.
- No distanciarse emocionalmente de su pareja
- No pensar en vengarse de su pareja.

3.2.6 Modelos teóricos de la satisfacción marital

1. Según Pick y Andrade (1986).

Estos autores manifiestan que la satisfacción marital es el grado de favorabilidad (actitud) hacia aspectos del cónyuge y de la relación conyugal.

Dividieron la satisfacción en tres factores:

Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge: se refiere a la satisfacción que un cónyuge tiene con respecto a las reacciones emocionales de su pareja.

Satisfacción con la interacción conyugal: se refiere a la satisfacción que un cónyuge tiene con respecto a la relación que lleve con su pareja

Satisfacción con los aspectos estructurales y de organización del cónyuge: mide la satisfacción que un cónyuge expresa de la forma de organización y de establecimiento y cumplimiento de reglas de su pareja.

2. Según Guerra y McCann (1988)

Postulan que existen tres maneras para definir el concepto de satisfacción marital

- El modelo bipolar de satisfacción global es la base de investigación clásico placer-displacer, donde se señala que la satisfacción es producto de un balance entre aspectos positivos y negativos del matrimonio
- El modelo unipolar de la satisfacción marital es la frecuencia de lo sobresaliente de ciertos aspectos que dan satisfacción en el matrimonio.
- El modelo de dimensiones separadas de la satisfacción marital concluye que la felicidad en la vida no es unidimensional sino es un estado complejo resultante de dos dimensiones independientes: satisfacciones e insatisfacciones.

3. Según Diaz Loving (1999)

Otro modelo importante, es el Modelo Teórico Biopsicosocial-cultural, que propone un elemento que influye en la satisfacción y funcionalidad en una relación marital es el compromiso, el cual se puede ver reflejado en situaciones en las que el cónyuge está de acuerdo en continuar la relación a largo plazo y el sentido de la exclusividad en la pareja.

De acuerdo a este modelo la satisfacción marital se divide en las siguientes áreas:

- Físico-sexual: expresa el contacto e intercambios físico-corporales.
- Interacción: refleja intercambios de emociones y de comprensión facilita la interacción de la pareja.
- Comunicación y diversión: es la manera en que la pareja se comunica afectivamente dentro y fuera del hogar
- Familia: manifiesta la distribución y cooperación de las tareas de hogar por parte de la pareja.
- Toma de decisiones: refleja la organización y funcionamiento de la pareja.
- Hijos: se refiere a como se siente el cónyuge con respecto a la educación, atención y cuidado que su pareja da a los hijos.

4. Según Levinger (1996)

Propuso el Modelo Atracción-Barrera de acuerdo a esta teoría, para que la relación conyugal sea estable y satisfactoria, debe haber mayor cantidad de aspectos positivos que negativos.

5. Según Rusbult (1983)

Planteó el Modelo teórico del involucramiento que propone que el compromiso de los cónyuges será directamente proporcional a la satisfacción que éstos presenten en la relación, es decir, se estará más comprometido respecto a mayor satisfacción, y habrá mayor satisfacción entre mayor compromiso se tenga. Por otro lado, si las expectativas sobre la relación conyugal son diferentes, se puede ver afectada la satisfacción

y calidad matrimonial; sin embargo, se pueden emplear estrategias en la relación como expresiones de afecto, solidaridad y consideración sobre el otro.

Para los propósitos de este estudio se utiliza la definición y modelo de Pick y Andrade que refieren como el grado de favorabilidad (actitud) hacia los aspectos del cónyuge y de la relación al involucrar una actitud condicionada por la complacencia positiva o negativa de las necesidades personales, emocionales, afectivas, comunicaciones y sexuales, entre otras, de los miembros de la díada.

4. Marco teórico referente a la población de estudio

La población de estudio está conformada por parejas en la adultez temprana y media de la sociedad quiteña de Ecuador. Por tal motivo es necesario conocer algunas características de la forma de ser, de la cultura de los quiteños.

Para Pérez (2014) una relación de pareja está conformada por un hombre y una mujer. Y depende de cada cultura las características de cada relación de pareja. En este caso, Markus (2015) refiere que las personas de Quito se caracterizan por ser más serios, calmos e impenetrables. Son tradicionales en sus puntos de vista y en sus costumbres y hablan con suavidad. Muchas veces se los tilda de aburridos.

Además, el sociólogo Chiriboga (2016) resalta que los hombres en Quito se muestran más solidarios, por los estereotipos que existe en la

sociedad, ellos asumen que la mujer necesita ayuda en actividades de orden físico a pesar que entre los hombres se muestre un mayor grado de agresividad o competitividad.

Por otro lado, Papalia (2013) menciona el desarrollo de las personas en los aspectos físicos, cognitivos y psicosociales:

En la adultez temprana, cuya edad comprende entre los 20 a 40 años, entre las características que se destacan están la preocupación por mantener y desarrollar cada una de sus capacidades físicas, gran parte de las personas realizan alguna actividad física para, de esta manera, sentirse bien consigo mismo y para su pareja. Dependiendo del cuidado que se dé a la salud, algunos de los problemas podrían ser el sobrepeso, por ejemplo.

En la adultez temprana la parte psicosocial se caracteriza por la intimidad versus el aislamiento, que se refiere a afianzar vínculos con su pareja, mostrarse competitivo o colaborar en todo cuanto realiza.

En la parte cognitiva, según Dewey (1991) en la adultez temprana el pensamiento lógico es característico, es decir la evaluación activa y continua de la información que recibe y cuestionar de acuerdo a evidencia que obtenga de su entorno. Son personas que desarrollan un pensamiento reflexivo y lógico.

Mientras que en la edad comprendida entre los 40 a 65 años, que corresponde a la adultez media: algunas de las capacidades se van reduciendo y se experimentan algunos cambios, como por ejemplo: la

menopausia, andropausia. Entre los problemas de salud más comunes que pueden surgir están: disfunciones eréctiles, diabetes o hipertensión, cáncer de mama, osteoporosis, en algunos casos a consecuencia de la menopausia, incremento de niveles de estrés por las exigencias o cambios de ambiente, por ejemplo: nido vacío, donde los hijos dejan su hogar de origen, por estudios o inicio de su propio hogar.

En el área psicosocial, Erickson menciona que las personas que atraviesan en esta etapa de la adultez media la generatividad vs. el estancamiento, que se caracteriza por evaluar la vida, logros y metas, y darse cuenta que no todo lo que se propone en la juventud se consigue, mostrando desinterés o depresión en esta etapa.

En el aspecto cognitivo, según Catell menciona, en esta etapa de vida las personas de adultez media se caracterizan por dos estilos de pensamiento: inteligencia cristalizada, que se refiere a los conocimientos de su entorno por medio de la experiencia y el aprendizaje; la Inteligencia fluída, que se refiere al funcionamiento intelectual: razonamiento, creatividad, elaboración de conceptos y establecimientos de relaciones. Teniendo en cuenta que la inteligencia fluída declina antes que la cristalizada.

Estas características se observaron en la población de estudio, parejas jóvenes donde primaba la preocupación por su salud y mantenerse en buena condición física, en contraste con parejas que con el pasar del tiempo han dejado de lado la preocupación de la apariencia

física, dando prioridad a aspectos emocionales en la pareja: complicidad, indiferencia o aceptación.

Además, otra característica de los participantes es que pertenecen a la Iglesia Adventista del 7ºDía. Esta iglesia, de acuerdo con su página oficial, está caracterizada porque es que un hombre asume un compromiso con una sola mujer, es decir que está a favor de la monogamia, una persona mantiene relaciones exclusivas con su pareja (en lo emocional y sexual), mostrando respeto, fidelidad, amor y consideración por las necesidades del cónyuge de acuerdo al principio bíblico sobre el matrimonio.

Quizá, una década atrás esta era la realidad de las parejas adventistas quiteñas, pero con el uso de la tecnología o cambios de pensamientos dentro del ambiente adventista, las cosas van cambiando. Borba (2016) menciona algunos peligros a los que están expuestas las parejas en su relación:

- La ideología posmoderna que ha influenciado en el pensamiento de la sociedad, donde prima el materialismo.
- Vivir una inofensiva religiosidad light.
- El contexto cultural unido a la experiencia personal de la persona donde puede primar la interpretación errada de la Biblia, justificando el feminismo o una relación de libertades, el hedonismo, subjetivismo, anarquismo, etc.
- En este marco social se desenvuelven las parejas adventistas del Ecuador sin dejar de lado los cambios internos que ellos mismos

experimentan con el paso de los años, aspectos internos tanto externos que influyen en la satisfacción de la pareja.

5. Definición de términos

Aserción: Afirmación, aseveración, expresión en que se da por cierta una cosa (Diccionario Enciclopédico El Comercio, 2007).

Agresivo: Propenso a faltar al respeto, a ofender o a provocar a los demás (Diccionario Enciclopédico Larousse, 1984)

Estilo: Modo, manera, forma de comportamiento. Modo o forma característica de actuar o de ser. Carácter propio de algo o alguien (Diccionario Enciclopédico El Comercio, 2007)

Interacción: acción que se ejerce recíprocamente entre dos o más personas o agentes (Diccionario Enciclopédico Larousse, 1984)

Deterioro: Menoscabar, estropear, echar a perder algo o a alguien (Diccionario Enciclopédico El Comercio, 2007)

Negociar: tratar. Interés que se pone en lograr un acuerdo. Beneficios que se obtienen de un acuerdo (Diccionario Enciclopédico El Comercio, 2007).

6. Hipótesis de la investigación

6.1 Hipótesis general.

Existe relación significativa entre cada una de las dimensiones de los estilos de comunicación y la satisfacción marital de parejas adventistas del distrito metropolitano de Quito, Ecuador.

6.2 Hipótesis específicas.

Existe relación significativa entre la aserción y la satisfacción con la interacción conyugal, la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, así como la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales en las parejas adventistas del distrito metropolitano de Quito.

Existe relación significativa entre la agresión y la satisfacción con la interacción conyugal, la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, así como la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales en las parejas adventistas del distrito metropolitano de Quito.

Existe relación significativa entre la sumisión y la satisfacción con la interacción conyugal, la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, así como la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales en las parejas adventistas del distrito metropolitano de Quito.

Existe relación significativa entre la agresión pasiva y la satisfacción con la interacción conyugal, la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, así como la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales en las parejas adventistas del distrito metropolitano de Quito.

Capítulo III

Materiales y Métodos

1. Diseño y tipo de investigación

En la presente investigación se empleó un enfoque cuantitativo. Al ser también correlacional facilitó efectuar las correlaciones correspondientes de las variables objeto del presente estudio: estilos de comunicación y satisfacción conyugal. Ser correlacional hizo posible describir relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado, a veces, únicamente en términos correlacionales.

Asimismo esta investigación corresponde a un diseño no experimental de corte transversal. Es no experimental pues no hay manipulación directa de las variables; Transversal, pues se recolectan datos en un solo momento y en un tiempo único. Su propósito es poder describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, Fernandez y Baptista 2010).

2. Variables de la investigación

2.1 Definición conceptual de las variables

2.1.1 Estilos de comunicación

Según Carrasco (1998) son las características que engloban la manera en la cual cada uno de los miembros de una pareja se enfrentan a situaciones conflictivas que pueden surgir en toda convivencia marital.

2.1.2 Satisfacción marital

De acuerdo con Pick y Andrade (1986) es el grado de favorabilidad (actitud) hacia los aspectos del cónyuge y de la relación al involucrar una actitud condicionada por la complacencia positiva o negativa de las necesidades personales, emocionales, afectivas, comunicacionales y sexuales, entre otras de los miembros de la díada.

2.2. Operacionalización de las variables

2.2.1 Variable : Estilos de comunicación en la pareja

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable estilos de comunicación en la pareja

Dimensiones	Definición	Indicadores	Ítems	Instrumento	Categorías de respuesta
Aserción	Consiste en la expresión de las emociones, sentimientos, preferencias, u opiniones de forma directa, sin forzar el acuerdo, ni con control aversivo.	Franco	17, 21, 22	Cuestionario de Comunicación en la Pareja - ASPA Carrasco, 2005).	La sumatoria a obtener tiene un valor entre 10 como mínimo y 60 como máximo. A mayor valor, un mayor concepto incremental de sumisión.
		Respetuoso	26, 28		
		Sereno	33		
		Seguro	24, 35, 40		
Agresión	Las ideas, sentimientos, emociones, preferencias u opiniones son expresados de un modo que incluye el uso de formas coactivas para forzar el acuerdo de la otra persona.	Tolerante	39	Adaptado en Perú por Torres (2014)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Casi nunca (1 punto) 2. Raramente (2 puntos) 3. Ocasionalmente (3 puntos)
		Grosero	31, 37		
		Amenazas	2		
		Abuso	6		
		Venganza	13, 25, 29, 30,34,38		

Sumisión	Carencia de expresión directa y clara de los sentimientos, preferencias u opiniones personales, y sometimiento automático a las personas, poder o autoridad del otro.	Evasivo	3, 4, 11, 16, 18, 27, 32	<hr/> 4. Con frecuencia (4 puntos) 5. Generalmente (5 puntos) 6. Casi siempre (6 puntos)
		Fingido	5	
		Apatía	9	
		Conformista	10	
Agresión-Pasiva	Es la carencia de expresión directa y clara de las preferencias, sentimientos u opiniones personales, mientras que de forma indirecta se intenta coaccionar a la otra persona para que ceda, esto incluye infligir indirectamente castigos y amenazas.	Distancia	1, 7	
		Crítica	8, 12, 23, 36	
		Indiferencia	4	
		Resentimiento	15, 19, 20	

2.2.2 Variable: Satisfacción marital

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable satisfacción marital

Dimensiones	Definición	Indicadores	Ítems	Instrumento	Categoría de respuestas
Satisfacción en la interacción marital	Evalúa la satisfacción que tiene un cónyuge hacia el otro con respecto a la interacción conyugal en donde se toma en cuenta el interés que pone el cónyuge en su pareja	Interacción marital	1-10	Escala de Satisfacción Marital de Pick de Weiss y Andrade y Palos (1986)	Se tuvo como alternativas de respuestas de autovaloración 1= no me satisface 2=me satisface poco 3= me satisface mucho
Satisfacción emocional	Este factor revisa la satisfacción que tiene un cónyuge hacia los aspectos y reacciones emocionales del otro	Aspectos emocionales	11-15		
Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales	La satisfacción que un cónyuge espera de la forma de organización del establecimiento y cumplimiento de reglas por parte de su pareja	Aspectos organizacionales y estructurales	16-24		



3. Delimitación geográfica y temporal

Quito, la capital del Ecuador se ubica entre la latitud 0°13'07"S y la longitud 78°30'35"O, a una altitud aproximada de 2850 metros sobre el nivel del mar. Es la segunda capital administrativa más alta del mundo después de La Paz, Bolivia. Geográficamente está ubicada en la parte centro-norte del Ecuador, en la cuenca del Guayllabamba, anidada en un largo y estrecho valle andino con las laderas del volcán Pichincha flanqueando todo su costado occidental, y por el valle de los Chillos y Tumbaco en su costado oriental.

Quito es una ciudad muy alargada y poco ancha, debido a los condicionantes geográficos se extiende 80km de sur a norte y un promedio de 5 km de este a oeste.

El distrito metropolitano de Quito está dividido en administraciones zonales cuyas funciones son el descentralizar los organismos institucionales, así como también mejorar el sistema de gestión participativa. Cada una es dirigida por un administrador zonal designado por el alcalde metropolitano responsable de ejecutar las competencias de la urbe en su sector. Actualmente existen ocho administraciones zonales, las cuales abarcan todo el territorio del distrito metropolitano. A su vez estas se fraccionan en parroquias, 32 urbanas (ciudad), 33 rurales y suburbanas.

4. Población y muestra

4.1 Población

En Ecuador de su población total de 16'390.000 habitantes, 37.967 son adventistas del 7° Día. En la ciudad de Quito 11.256 son adventistas. Los

distritos que participaron en la investigación son los siguientes: distrito “Quito Centro”, “Villa Flora” y “La Carolina”; es decir 960 miembros; estos datos fueron proporcionados por el departamento de secretaría de la Misión Ecuatoriana del Norte.

4.2 Muestra

Para la determinación de la muestra de 400 participantes, se realizó un muestreo no probabilístico, por conveniencia (Hernández, Fernández y Baptista, 2006), considerando algunos criterios de inclusión y exclusión.

En una actividad realizada por la Iglesia Adventista en Quito, donde hubo la convocatoria y asistencia masiva de los hermanos de estos tres distritos, se aplicó los instrumentos; y, luego de utilizar los criterios de inclusión y exclusión, se obtuvo la muestra de 400 personas idóneas para la investigación.

4.3 Criterios de inclusión y exclusión

Los participantes de la muestra fueron elegidos tomando en cuenta los siguientes criterios de inclusión:

- Nivel secundario como mínimo
- Años de casados: 1 años en adelante
- Años de bautizado: mínimo 5 años
- Número de hijos: 1 mínimo
- Personas que firmen el consentimiento informado

Los criterios de exclusión para la muestra son los siguientes:

- Parejas que no estén casadas y estén conviviendo
- Parejas que aún no tengan hijos
- Personas que no tengan estudios secundarios
- Personas que invaliden los instrumentos
- Personas que no firmen el consentimiento informado

Tabla 3.

*Características
sociodemográficas
de la muestra
en estudio.*

		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	M	228	57,0
	F	172	43,0
Edad	25 a 30 años	32	8,0
	31 a 35 años	63	15,8
	36 a 40 años	81	20,3
	41 a 45 años	68	17,0
	46 a 50 años	52	13,0
	51 a 55 años	40	10,0
	56 a 60 años	64	16,0
Años de matrimonio	0 a 5 años	52	13,0
	6 a 10 años	61	15,3
	11 a 15 años	89	22,3
	16 a 20 años	62	15,5
	21 a 25 años	54	13,5
	26 a 30 años	25	6,3
	31 a 35 años	40	10,0
	46 a más años	17	4,3
Número de hijos	1 hijo	12	3,0
	2 hijos	284	71,0
	3 a más hijos	104	26,0
Grado de instrucción	Secundaria	187	46,8
	Superior	213	53,3

Años de bautismo	1 a 5 años	56	14,0
	6 a 10 años	62	15,5
	11 a 15 años	90	22,5
	16 a 20 años	69	17,3
	21 a 25 años	45	11,3
	26 a 30 años	78	19,5

En la tabla 3 las características que más resaltan de la muestra son que el 81% tiene una edad promedio entre 36 a 40 años, es decir corresponde a la adultez temprana; seguida en un 68% que tienen de 41 a 45 años, que pertenecen a la adultez media. Además, en cuanto a los años de casados, el 22% están casados entre 11 a 15 años, cabe resaltar que el 71% de la muestra tienen dos hijos y el 53% tienen instrucción superior. En cuanto, a los años de bautizados el 22% tienen una participación activa en la iglesia, es decir tienen entre 11 a 15 años, seguida por un 19% que tienen entre 26 a 30 años de bautizados.

5. Instrumentos

5.1 Test de satisfacción marital Pick y Andrade

El autor de esta escala es Pick y Andrade, en México, pero su adaptación se la realizó en Trujillo y mide la evaluación que hacen los cónyuges de los aspectos de la vida matrimonial, se la puede utilizar de manera individual o colectiva a mayores de 18 años, su tiempo de aplicación es de: 10 minutos aproximadamente los 24 ítems.

Las áreas de evaluación: Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge. Satisfacción con la interacción marital y la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge.

Consta de 24 ítems distribuidos en tres dominios: satisfacción con la interacción conyugal (ítems 1-10), que guarda relación con el agrado que un cónyuge manifiesta a la hora de evaluar la dinámica sostenida con la pareja.

Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge (ítems 11-15) que se refiere a la satisfacción que un miembro de la diada expresa en respuesta a las reacciones emocionales de su pareja.

Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación (ítems 16-24) que mide la satisfacción que se produce como resultado de la forma en que los miembros de una pareja se organizan, establecen y cumplen las reglas.

Cada uno de los ítems tiene tres opciones de respuesta que permiten expresar el nivel de satisfacción del individuo, respecto a lo que se plantea en la afirmación:

1= no me satisface, 2= me satisface poco y 3= me satisface mucho. Para calificar, se asume que la satisfacción se mueve en un continuo de 48 puntos dentro de una escala de intervalos, con un valor de referencia de 24 puntos y un máximo de 72, de modo que entre mayor satisfacción con la situación conyugal más cercano se está del máximo de la escala.

Esta escala fue diseñada y validada en ocho colonias del Distrito Federal, de la ciudad de México a partir de la experiencia que Pick y Andrade tuvieron con hombres y mujeres casados de estrato socioeconómico medio y bajo. Para ello se hicieron dos estudios, el primero con 330 y el segundo con 244 sujetos casados. En el primero de ellos, se obtuvo la consistencia interna de cada factor a través del Alfa de Cronbach: $\alpha = .81$ para la dimensión de satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, $\alpha = .89$ para la dimensión de satisfacción con la interacción conyugal y $\alpha = .86$ para la dimensión de satisfacción con aspectos estructurales y organizacionales.

Según el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach, el test de Pick y Andrade que medirá la satisfacción de pareja posee una alta consistencia interna, de 0.913.

Tabla 4

Coefficientes de confiabilidad Alfa de Cronbach de las dimensiones y de la escala completa de satisfacción marital

Estilo de comunicación	Alfa de Cronbach	Número de elementos analizados
------------------------	------------------	--------------------------------

Satisfacción en la interacción marital	0,848	10
Satisfacción emocional	0,705	5
		9
Satisfacción con los aspectos organizacional y estructurales	0,817	
Satisfacción marital	0,913	24

5.1 Test de estilos de comunicación

El cuestionario de Aserción en la pareja fue creado por María José Carrasco en el año 2005, en España. Este cuestionario fue adaptado en el Perú por Reyes (2014) e implicó cambiar el término “cónyuge” por “pareja” para no limitar la investigación a un grupo menor. Los valores de fiabilidad de las cinco subescalas del ASPA-forma A: aserción:0.83, Agresión:0.77, sumisión:0.71 y Agresión-pasiva:0.84 de la forma B: Aserción:0.83, Agresión: 0.79, Sumisión: 0.73 y Agresión-pasiva: 0.84.

El objetivo de este cuestionario es evaluar los estilos de comunicación para afrontar conflictos en la convivencia marital. además puede aplicarse de dos formas, solo a un miembro de la pareja (forma A), o a ambos en la forma B, Enel caso de tomarse a ambos no se debe permitir que resuelvan juntos. Esta prueba se puede aplicar de manera individual y colectiva (a un solo miembro de la pareja o a ambos). El tiempo estimado es 15 minutos aproximadamente en cada escala, edad adultos en general, las categorías son clínica, familia y pareja.

Para efectos de la investigación se aplicará la forma A, es decir tanto la esposa o el esposo evaluaron el estilo de comunicación de su pareja. Se diferencian cuatro categorías de conductas asociadas con la aserción: comportamientos asertivos (AS), comportamientos agresivos (AG), comportamientos sumisos (SU) y comportamiento agresivo-pasivo (AP).

El instrumento ASPA describe diez situaciones sobre aspectos representativos de la vida de una pareja, en temas generales, como comunicación, sexualidad, manifestaciones de afecto o interés, tiempo libre o tareas caseras. Estas diez situaciones se repiten a lo largo del cuestionario, las cuales son variadas en cuanto a la forma como se plantea. Esta variación recoge los cuatro estilos de comunicación valorados, distribuyéndose al azar en el cuestionario.

Para cada elemento indica la frecuencia con la que tiende a comportarse de la forma descrita, mediante una escala de seis puntos: casi nunca (1 punto), raramente (2 puntos), ocasionalmente (3 puntos), con frecuencia (4 puntos), generalmente (5 puntos), así siempre (6 puntos). En cuanto a la fiabilidad y validez del instrumento con la población de estudio, los resultados demostraron que la consistencia interna global de la escala (40 ítems) en la muestra estudiada es de 0,91 que puede ser valorado como indicador de una elevada fiabilidad, de manera similar ocurre con todas las dimensiones de la escala. Estrategias global=.91, Aserción=.894; Agresión=.87, Sumisión=.74; y Agresión pasiva=.84. Respecto de la validez de constructo se analizó por el método de análisis de sub test-test, la cual demostró que los coeficientes de correlación Producto-Momento de Pearson (r) son significativos, Aserción .635, Agresión .785, sumisión .755 y

Agresión pasiva .809. estos resultados confirman que el cuestionario presenta validez de constructo

Tabla 5

Coeficientes de confiabilidad Alfa de Cronbach de los diferentes estilos de comunicación.

Estilo de comunicación	Alfa de Cronbach	Número de elementos analizados
Aserción	0,844	10
Agresión	0,896	10
Sumisión	0,814	10
Agresión pasiva	0,866	10

6. Proceso de recolección de datos

Para la recolección de datos se coordinó con los pastores distritales y las parejas, para el sábado 22 de setiembre. Por la tarde, en las respectivas iglesias se aplicó en primer lugar el test de satisfacción marital y posteriormente el de aserción de la pareja.

Se contó con la ayuda de seis colaboradores previamente capacitados para la aplicación de los instrumentos en las respectivas iglesias.

7. Procesamiento y análisis de datos

El procesamiento y análisis de datos se realizó mediante el software SPSS Statistics 21.0 para Windows, luego de realizar el análisis estadístico descriptivo de cada variable, finalmente se realizó la presentación e interpretación de los resultados.

Capítulo IV

Análisis de resultados

1. Resultados

1.1 Análisis descriptivo de los datos

Tabla 6

Análisis descriptivo de la aserción

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	85	21,3	21,3	21,3
Bajo	77	19,3	19,3	40,5
Promedio	85	21,3	21,3	61,8
Alto	62	15,5	15,5	77,3
Muy alto	91	22,8	22,8	100,0
Total	400	100,0	100,0	

En la tabla 6 se observa los porcentajes de las respuestas de la dimensión de aserción, es decir el 22,8% de la muestra tiene un porcentaje muy alto en esta dimensión.

Tabla 7

Análisis descriptivo de la Agresión

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	81	20,3	20,3	20,3
Bajo	85	21,3	21,3	41,5
Promedio	82	20,5	20,5	62,0
Alto	73	18,3	18,3	80,3
Muy alto	79	19,8	19,8	100,0
Total	400	100,0	100,0	

En la tabla 7 se observa que un 18.3% de la muestra tiene un nivel alto y un 19.8% tiene un nivel muy alto en la dimensión de agresión.

Tabla 8

Análisis descriptivo de la sumisión

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	91	22,8	22,8	22,8
Bajo	69	17,3	17,3	40,0
Promedio	95	23,8	23,8	63,7
Alto	72	18,0	18,0	81,8
Muy alto	73	18,3	18,3	100,0
Total	400	100,0	100,0	

En la tabla 8 se observa que un 18,0% de la muestra presenta un nivel alto de sumisión y un 18,3 % corresponde a un nivel muy alto.

Tabla 9

Análisis descriptivo de agresión pasiva

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	80	20,0	20,0	20,0
Bajo	85	21,3	21,3	41,3
Promedio	76	19,0	19,0	60,3
Alto	87	21,8	21,8	82,0
Muy alto	72	18,0	18,0	100,0
Total	400	100,0	100,0	

En la tabla 9 respecto al estilo de comunicación agresión-pasiva se muestra que un 21,8% de la muestra está en una categoría alto.

Tabla 10

Análisis descriptivo del factor interacción marital

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	106	26,5	26,5	26,5
Medio	203	50,7	50,7	77,3
Alto	91	22,8	22,8	100,0
Total	400	100,0	100,0	

En la tabla 10 se observa que un 50,7% de la muestra presentan un nivel medio de interacción marital.

Tabla 11

Análisis descriptivo del factor satisfacción emocional

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	133	33,3	33,3	33,3
Medio	173	43,3	43,3	76,5
Alto	94	23,5	23,5	100,0
Total	400	100,0	100,0	

En la tabla 11 se observa que un 43,3% de la muestra presentan un nivel medio respecto a la satisfacción emocional.

Tabla 12 *Análisis descriptivo del factor aspectos organizacionales y estructurales*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	124	31,0	31,0	31,0
Medio	196	49,0	49,0	80,0
Alto	80	20,0	20,0	100,0
Total	400	100,0	100,0	

En la tabla 12 se observa que un 49% de los encuestados presentan un nivel medio en los que respecta a los aspectos organizacionales y estructurales.

1.2 Prueba de normalidad de las variables

Tabla 13 Pruebas de normalidad de las variables en estudio

	Lilliefors (Kolmogorov-Smirnov)		
	Estadístico	Gl	Sig.
Satisfacción con la interacción conyugal	0,114	400	,000
Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge	0,135	400	,000
Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales	0,103	400	,000
Satisfacción marital (puntaje global)	0,084	400	,000
Aserción	0,044	400	,059
Agresión	0,123	400	,000
Sumisión	0,076	400	,000
Agresión pasiva	0,059	400	,002

Nota: la significación marcada en negrita corresponde a datos que se ajustan a la distribución normal

En la tabla 13 se puede apreciar que los puntajes directos de la escala de satisfacción marital y sus dimensiones, así como los diferentes estilos de comunicación no presentan distribución normal ($p < .01$) al ser evaluados por la prueba de Kolmogorov-Smirnov con la corrección de Lilliefors ($n > 50$), a excepción del estilo de comunicación asertivo, que es la única variable que presenta distribución normal ($p > .05$). Estos resultados sirven como sustento para realizar análisis no paramétricos para las pruebas hipótesis del presente estudio.

Tabla 14
Análisis de correlación entre aserción, agresión, sumisión y agresión pasiva con la satisfacción marital

		Satisfacción marital
Aserción	Coefficiente de correlación (r_s)	0,120*
	Sig. (bilateral)	0,016
Agresión	Coefficiente de correlación (r_s)	-0,310**
	Sig. (bilateral)	0,000
Sumisión	Coefficiente de correlación (r_s)	-0,134**
	Sig. (bilateral)	0,007
Agresión pasiva	Coefficiente de correlación (r_s)	-0,297**
	Sig. (bilateral)	0,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

La tabla 14 presenta los resultados de la correlación entre los puntajes obtenidos a partir de la escala de satisfacción marital y cada uno de los estilos de comunicación, en base al coeficiente de correlación ρ de Spearman, debido a que los datos no presentan distribución normal.

La satisfacción marital posee una correlación positiva y significativa con la aserción ($r_s = .120$, $p < .05$), mientras que presenta una correlación negativa altamente significativa con la agresión ($r_s = -.310$, $p < .01$), sumisión ($r_s = -.134$, $p < .01$) y agresión pasiva ($r_s = -.297$, $p < .01$).

Correlación de los Estilos de Comunicación con las Dimensiones de la Satisfacción Marital

Tabla 15

Análisis de correlación entre cada uno de los estilos de comunicación y cada una de las dimensiones de la satisfacción marital

		Satisfacción con la interacción conyugal	Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge	Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales
Aserción	r_s	0,123*	0,122*	0,084
	P	0,014	0,015	0,095
Agresión	r_s	-0,249**	-0,200**	-0,266**
	P	0,000	0,000	0,000
Sumisión	r_s	-0,085	-0,064	-0,096
	P	0,091	0,202	0,054
Agresión pasiva	r_s	-0,232**	-0,212**	-0,257**
	P	0,000	0,000	0,000

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas)

En la tabla 15 se presentan el análisis individual de las correlaciones entre la aserción en la pareja cada una de las dimensiones de la escala de satisfacción marital. En ella puede observarse las correlaciones descritas seguidamente.

La satisfacción con la interacción conyugal posee una correlación positiva y significativa con la aserción ($r_s = .123, p < .05$), mientras que presenta una correlación negativa altamente significativa con la agresión ($r_s = -.249, p < .01$) y agresión pasiva ($r_s = -.232, p < .01$), pero no presenta una correlación significativa con la sumisión ($r_s = -.085, p > .05$).

La satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge posee una correlación positiva y significativa con la aserción ($r_s = .122, p < .05$), correlaciones negativas altamente significativas con agresión ($r_s = -.200, p < .01$) y agresión pasiva ($r_s = -.212, p < .01$), pero no presenta correlación significativa con la sumisión ($r_s = -.064, p = .202$).

La satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales no posee una correlación significativa con la aserción ($r_s = .084, p > .05$), mientras que presenta una correlación negativa altamente significativa con la agresión ($r_s = -.266, p < .01$), y la agresión pasiva ($r_s = -.257, p < .01$), pero no presenta correlación significativa con la sumisión ($r_s = -.096, p > .05$).

3. Discusión de resultados

Al realizar el análisis de correlaciones, se tuvo en cuenta la naturaleza de ambos instrumentos, que la escala de aserción no presenta una puntuación global, por lo cual se procedió a correlacionar la satisfacción marital con los estilos de comunicación para así alcanzar el objetivo general.

La aserción se encuentra correlacionada de forma significativa con la satisfacción marital, lo que implicaría que cuando los cónyuges hacen un mayor uso del estilo de comunicación asertivo, entonces tendrían también una mayor

satisfacción marital. Estos resultados concuerdan con lo afirmado por Bustos y cols (2016) en su investigación donde menciona que los estilos de comunicación forman parte de la satisfacción de pareja, de modo que no solo el estilo de comunicación influye en la satisfacción sino cuando el nivel de satisfacción disminuye la forma de comunicarse varía. Por su parte, Rodríguez (2014) menciona que un estilo de comunicación asertivo facilita a crear un vínculo de bienestar en la pareja, es decir cuanto más se utilice la aserción mayor será la satisfacción marital. Mientras, que Becerra y cols, (2012) muestran que un nivel adecuado de comunicación facilita la satisfacción de pareja. A mayor comunicación más interacción marital la cual incluye la satisfacción emocional de la pareja.

También, se evidenció que existe una correlación negativa pero altamente significativa entre el estilo agresivo y la satisfacción marital, esto quiere decir que cuando en la pareja alguno de los dos impone su voluntad u obliga al otro para llegar a un acuerdo, haciendo uso de amenazas verbales, insultos, y muchas veces hasta agrediendo físicamente a la pareja; entonces estas conductas repercutirán en la satisfacción marital, es decir en el bienestar de la pareja, en su actitud de felicidad, privándose de expresar sus emociones y sentimientos de una manera abierta. Esto se corrobora con los resultados obtenidos por Shapiro (2001) quien manifestó que las parejas que muestran una mayor discrepancia en la comunicación y la expresión de sentimientos estaban menos satisfechas en su relación de pareja. Además, Lawrence y Bradbury mencionan que la agresión permanece como un predictor estable de insatisfacción marital (citado por Hurtado y cols., 2004). Por su parte, Morante (2018) se encontró que las

mujeres víctimas de violencia de pareja presentan niveles entre bajo y medio de satisfacción marital

En relación a la siguiente hipótesis específica donde se quiere evidenciar si existe relación significativa entre la sumisión y la satisfacción marital, se ponen de manifiesto que cuando las parejas hacen un menor uso del estilo de comunicación sumiso, es decir no se someten a su pareja, evitando expresar libre y abiertamente sus emociones, pensamientos y no cediéndole el control de la relación, entonces su satisfacción marital tiende a ser mayor. Esto coincide con lo hallado por Sanmartín (2015) en su investigación, con parejas que prevaleció el estilo de comunicación de sumisión, ubicándose en primer lugar con un 63%, el cual se caracteriza por la carencia de expresión clara de los sentimientos, preferencias, sometiéndose al poder o autoridad del otro. Mientras que, Family Life Ministry (2016) indica que es común ver que la pareja se calla y guarda las inconformidades para intentar manejar el conflicto. Por tanto, es imprescindible fomentar el diálogo y negociar los desacuerdos con otro tipo de actitudes como afectos positivos. Por su parte, Del Barco (2017) menciona en su trabajo de investigación que las personas con una mayor comunicación sumisa son víctimas de todo tipo de agresiones, ya sea físicas leves o graves, psicológicas y sexuales por parte de su pareja.

Con respecto a la siguiente hipótesis específica donde se quiere determinar si existe relación entre la agresión pasiva y la satisfacción marital muestran una correlación negativa altamente significativa, lo que indicaría que a menor uso del estilo de comunicación agresivo-pasivo, mayor será la satisfacción marital; este estilo se caracteriza por una parte que la pareja no siente libertad de expresar

los sentimientos y emociones abiertamente, y por otro, se intenta presionar de manera indirecta para que acepte o acceda lo sugerido por el cónyuge, entre las estrategias usadas están la manipulación emocional, amenazas físicas para conseguir su propósito. Estos resultados tienen bastante similitud con el estudio realizado por McNulty (2016) donde muestra que la hostilidad indirecta es mucho más perjudicial a la solución de problemas que la hostilidad directa en las relaciones. La hostilidad directa, como culpar al otro por un problema o demandar al otro que cambie, puede tener beneficios importantes para algunas parejas. Sin embargo, la manera en que los estándares de los casados fueron asociados a cambios en la satisfacción con el paso de los años dependía en gran manera de su tendencia a comprometerse en hostilidad indirecta. Aquellos que solucionaron sus problemas juntos, indicados por niveles bajos de hostilidad indirecta, fueron capaces de cumplir estándares altos y mostrar más satisfacción.

También, Del Barco (2017) en su estudio menciona que las personas con mayor comunicación pasivo agresiva, efectuaban o eran víctimas en mayor medida de agresiones en casi todas las modalidades lo que repercute en su nivel de satisfacción marital.

Respecto a los objetivos específicos, se tiene:

La aserción correlaciona de forma positiva y significativa con la satisfacción con la interacción conyugal, sabiendo que esta área evalúa la percepción de los esposos tomando como comparación otras relaciones, como la familia o el círculo social más amplio y con los aspectos emocionales del cónyuge, que abarca las emociones en el matrimonio y señales de afecto entre ellos, pero no

presenta correlación en cuanto a la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales que implica la designación de actividades individuales o de pareja, actividades recreativas y/o académicas que realizan de manera individual o en pareja, reglas que se establecen dentro del hogar, prioridades, rutinas; esto puede ser explicado con los resultados obtenidos por Carrera (2016) donde indica que es notorio que trabajo y estudio acaparan la mayoría de las actividades realizadas de forma individual por los cónyuges, mientras que las recreativas o del mantenimiento del hogar son las compartidas por ambos miembros.

El estilo de comunicación agresivo muestra una correlación negativa altamente significativa en relación a la satisfacción con la interacción conyugal, con los aspectos emocionales del cónyuge, así como con la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales; esto puede ser explicado por Cáceres (2004) que propone que parejas continúan casadas a pesar de pasar por grados de deterioro relacional importantes, o altos grados de conflictos por la presión social que puede existir en el país de origen. Así mismo, Arana (2017) menciona que el estilo de comunicación agresivo se relaciona de manera significativa y negativa con los componentes de la satisfacción marital.

El estilo de comunicación sumiso no muestra estar correlacionado con la satisfacción con la interacción conyugal, con la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales así como con los aspectos emocionales del cónyuge, lo que puede deberse, según menciona García y cols. (2016), a que tanto hombres como mujeres utilizan en mayor medida el estilo de negociación,

para la resolución de conflictos. Sin embargo, manifiestan diferencias significativas en el uso de otros dos estilos más disfuncionales, pues los hombres usan más que las mujeres el estilo de sumisión y las mujeres usan más la confrontación. El mayor uso de los hombres es la sumisión, podría relacionarse con la actitud predominante, ágape, la que se caracteriza por la entrega desinteresada que podría abarcar incluso ceder la posición al momento de resolver un conflicto

Pero este aspecto no se puede generalizar, si se hace referencia a la sociedad ecuatoriana, el INEC (2017) mostró cifras alarmantes sobre la agresión que reciben las mujeres por parte de sus parejas: violencia psicológica corresponde a un 49%, violencia física 40% y la violencias sexual al 12%, esto corrobora Morales (2014) en la investigación que realizó, encontrando que algunos hombres pueden mostrar rasgos agresivos, mismos que dependen de factores como es el área psicológica, biológica y social de acuerdo a la teoría eclética de Pierre Karli por lo cual no solo la impulsividad se considera una causa de la agresividad. Pero, por lo general existe una relevancia significativa en los hombres esto se debe a las características de la personalidad repercutiendo en la satisfacción marital.

Por otro lado, si se hace referencia al aspecto religioso, en el ámbito adventista, cuando se realizó la aplicación de los instrumentos de evaluación, algunas personas refirieron que no son felices con su pareja, pero que permanecen juntos por los principios que comparten o porque se han acostumbrado a vivir de esa forma, esto lo ratifica, Congost (2011) que existe un grupo reducido de parejas que no deciden divorciarse sino que siguen juntas

ya sea por costumbre, inercia o comodidad. Comparten el mismo ambiente físico aunque por dentro pueden sentir una profunda insatisfacción. Además, los miedos, las inseguridades, la rutina pueden ser más fuertes que la búsqueda de la felicidad.

El estilo de comunicación pasivo-agresivo muestra una correlación negativa significativa de la satisfacción con la interacción conyugal, es decir la percepción de los cónyuges en el matrimonio en relación con otras parejas, con los aspectos emocionales del cónyuge, la demostración de afecto y emociones hacia su pareja así como con la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales, las normas establecidas en la pareja; lo que corrobora Yela (2000) la satisfacción de pareja es influida por la capacidad para resolver de manera adecuada y conjunta los problemas que surgen de la vida cotidiana. Entre algunas de las conductas pasivas Roach et al (1981) hace referencia cuando alguno de los cónyuges puede buscar algunas alternativas de escape como por ejemplo el phubbing: prestar mayor atención al celular u otros aparatos electrónicos, esto repercutirá en su pareja provocándole ansiedad, cambios de humor o irritabilidad, aislamiento menguando en su satisfacción de pareja.

También, Muñoz (2014) menciona que otro de los motivos de la insatisfacción marital es el sentimiento de abandono, que es una forma de comunicación distante. se produce cuando los dos miembros de la pareja se han atascado en una rutina en la que apenas tienen nada que decirse, como si ya se lo hubieran dicho todo.

Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones

1. Conclusiones

En consonancia con los resultados obtenidos en la presente investigación, que busca verificar la correlación existente entre estilo de comunicación y la satisfacción marital de parejas adventistas en el distrito metropolitano de Quito, Ecuador, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

- Respecto al objetivo general, se concluye que los estilos de comunicación generalmente muestran correlación significativa con la satisfacción marital.
- Respecto al primer objetivo específico, se comprobó que el estilo de comunicación asertivo muestra correlación con la satisfacción marital, con la interacción conyugal, con la satisfacción emocional; sin embargo no muestra correlación con la satisfacción organizacional y estructural en los matrimonios adventistas del distrito de Quito, Ecuador, año 2018.
- Respecto al segundo objetivo específico, se comprobó que el estilo de comunicación agresivo muestra correlación negativa con la satisfacción marital, con la interacción conyugal, con la satisfacción emocional, con la satisfacción organizacional y estructural en los matrimonios adventistas del distrito metropolitano de Quito, Ecuador, año 2018.

- Respecto al tercer objetivo específico, se comprobó que el estilo de comunicación sumiso muestra correlación negativa con la satisfacción marital, con la interacción conyugal, con la satisfacción organizacional y estructural; mientras que no presenta correlación entre estilos de comunicación con la satisfacción emocional del cónyuge en los matrimonios adventistas del distrito metropolitano de Quito, Ecuador, año 2018.
- Respecto al cuarto objetivo específico, se comprobó que el estilo de comunicación pasivo-agresivo muestra correlación negativa con la satisfacción marital, con la interacción conyugal, con la satisfacción emocional, con la satisfacción organizacional y estructural en los matrimonios adventistas del distrito metropolitano de Quito, Ecuador, año 2018.

2. Recomendaciones

- Realizar estudios comparativos en parejas de diferentes confesiones religiosas, considerando la satisfacción marital y los estilos de comunicación, con el propósito de conocer si en otras denominaciones el uso de estilos de comunicación son mejor aplicadas en relación con la pareja, y si el aspecto o conocimiento bíblico difiere o no en materia de satisfacción marital.
- Sabiendo que los estilos de comunicación tienen mucha relación con la satisfacción marital, se recomienda trabajar programas de estilo de

comunicación asertivo, para propiciar la mejora de la satisfacción marital.

- Realizar réplicas de esta investigación, usando otros instrumentos y en otros contextos para poder ampliar los resultados obtenidos; porque en el ámbito de los adventistas de Ecuador no existen estudios sobre estos tópicos; además, la ideología de la parte sierra es diferente del de la costa o amazonas y sería enriquecedor tener cifras de esos sectores.
- Realizar programas de prevención sobre satisfacción marital, para evitar las apariencias, y el temor de expresar su sentir; y buscar mejoras en el estilo de comunicación, lo que contribuirá a una excelente satisfacción marital.

REFERENCIAS

American Psychological Association (2013). Predictores del Fracaso conyugal.

Recuperado de http://www.infocop.es/view_article.asp?id=4565

Arana, S. (2017). *Estilos de comunicación y Satisfacción Marital en Parejas Pastorales de la Unión Peruana del Norte y Sur, Perú, 2017*. (Tesis de posgrado). Universidad Peruana Unión. Lima. Perú. Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1154/Salom%C3%B3n_Tesis_Maestro_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Armenta, C., Díaz-Loving, R. (2008). Comunicación y Satisfacción: Analizando la interacción de pareja. *Revista de Psicología Iberoamericana*, 16(1). 23-27. Recuperado de : <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133915922004>

Bastida, R. (2017). Satisfacción marital y estado civil como factores protectores de la depresión y ansiedad. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, XXVI. 95-102. Recuperado de : <http://hdl.handle.net/20.500.11799/68771>

Becerra-Flores, S., Roldán, W. y Flores, W. (2012). Factores de enriquecimiento, mantenimiento, comunicación y bienestar en la relación marital. *Revista de Psicología GEPU*, 3(1), 37-62. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3982353.pdf>.

Blumstein-Bond, S. (2005). Predicting the emotional variables in a clinical population of discordant couples with a history of conjugal violence.

Dissertations Abstracts International Section A: *Humanities and Social Sciences*, 66(1-A), 345.

Bustos, S., Tellez, G., Obregón, N. y Padrós, F. (2016). *Estilos de y niveles de Satisfacción en la Pareja*. Comunicación (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México. México. Recuperado de: C:/Users/NormaB/Downloads/Estilosdecomunicacionysatisfaccion%20(1).pdf

Cabrera, L. (2016). *Inteligencia Emocional y Satisfacción Marital en profesionistas del Área de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Autónoma del Estado de México. México. Recuperado de: <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/58951>

Cáceres Carrasco, J. (2004) Violencia física, psicológica y sexual en el ámbito de pareja: papel del contexto. *Revista Clínica y Salud* (15)1, 33-54. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1806/180617820002.pdf>

Cagliani, M. (2007). DePsicología.com. Siete signos de (in)satisfacción en una relación. Recuperado de <http://depsicologia.com/sietesignos-de-insatisfaccion-en-una-relacion/>

Cano, A. (2013). *Asociación de Actividad Laboral de la mujer con la Satisfacción Marital*. (Tesis de Posgrado). Universidad Veracruzana. México.

Carvajal, M. (2015). La comunicación en la pareja. *Revista Adventista*, 8(8), 15-17. Recuperado de <http://revista.adventista.es/2015/02/miercoles-la-comunicacion-en-la-pareja/>

- Carrasco, J. (2005). Cuestionario de Aserción de la Pareja. Madrid: TEA Ediciones.
- Carrera, M. (2017). Satisfacción marital en parejas en etapa de formación y nido vacío. (Tesis doctoral). Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/42/Carrera-Maria.pdf>
- Cortés, S., Reyes, D., Díaz-Lovinn, R.; Rivera-Aragón, S., & Monjaraz, J. (1994). Elaboración y análisis psicométrico del inventario multifacético de satisfacción marital (IMSM), *La Psicología Social en México*, 5, 123-130
- Congost, S. (2011). ¿Apego o amor? Dependencia Emocional. SilviaCongostcentroterapéutico. [blog]. Recuperado de <https://www.silviacongost.com/2011/03/apego-o-amor-dependencia-emocional.html>
- Cunuhay, T. (2017). Apego y satisfacción marital. (Tesis de Licenciatura). Universidad Técnica de Ambato. Ambato. Ecuador.
- Chica, C. (2011). *Importancia de la comunicación en relación de pareja*. Recuperado de <http://tucomunicacionhumana.wordpress.com/2011/04/06/importancia-de-la-comunicacion-en-tu-relacion-de-pareja/>
- Dávila, C., Godoy, J. (2012). Influencia de la satisfacción marital sobre la satisfacción laboral en mujeres profesionales. (Tesis de Licenciatura).

Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala. Recuperado de
http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/13/13_3851.pdf

Davins, M., Bartolomé D., Salamero M., Perz-Testor C. (2010). Insatisfacción en la pareja y divorcio: ¿qué factores lo explican?. *Revista de psicología Ciencias de la Educación*, 27(3). 197-217. Recuperado de:
<file:///C:/Users/NormaB/Downloads/216945-289738-1-PB.pdf>

Davins, M., Bartolomé D., Salamero M., Perz-Testor C. (2010). Mujeres maltratadas y calidad de la relación de pareja. *Revista de Psicología. Ciencias de la Educación* 265-279. ISSN 1138-3194

De Sosa, M. (2011). Influencia de la Asertividad en el Estilo Comunicacional de los miembros de pareja de entre 1-5 años de convivencia en la ciudad de Rosario. (Tesis de Licenciatura). Universidad Abierta Interamericana. Argentina.

Del Ángel, A. (2007). Estilos de comunicación y manejo de conflictos en el noviazgo de estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Veracruzana. *Revista Psicología Iberoamericana*, 21(1), 24-31. México.
Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1339/133929862004.pdf>

Del Barco, B. (2017). *Estilos de comunicación y violencia íntima en las relaciones de pareja heterosexuales y homosexuales*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Pontificia ICAI. Madrid. España. Recuperado de:
<https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/23194/TFM000701.pdf?sequence=1>

Diccionario Enciclopédico El Comercio (2007). Quito. Ecuador

Diccionario Enciclopédico Larousse (1984). Bogotá. Colombia

Ecuador registró un aumento de divorcios del 119,1% en diez años. (20 de junio de 2017). *El Comercio*. Recuperado de : <http://www.elcomercio.com/tendencias/ecuador-aumento-divorcios-cifras-inec.html>

¿En qué países hay más divorcios en el mundo?. (28 de mayo de 2014). *El Tiempo*. Recuperado: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-14046179>

Farfán, D., (2014). Rasgos de Personalidad y su relación con la Satisfacción marital en trabajadores de la Universidad Peruana Unión. (Tesis de posgrado). Universidad Peruana Unión. Lima. Perú.

Fernández-Motta, M. y Hernández, A. (2013). Modelos Teóricos en el estudio de la comunicación. *Revista digital EFDeportes*. 18(179). Recuperado en <http://www.efdeportes.com/efd179/modelos-teoricos-de-la-comunicacion.htm>

García, F. y cols. (2016). Amor, satisfacción en la pareja y resolución de conflictos en adultos jóvenes. *Revista Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana "San Pablo"*.(14)2, pp. 284-302 Universidad Católica Boliviana San Pablo La Paz, Bolivia.

Recuperado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=461546437004>

Guerra, M. (2016, marzo, 15). Entrevista con Martha Debayle [Radio WU]
Recuperado de <http://www.marthadebayle.com/v2/radio/eres-victima-de-abandono-emocional/>

Guzmán M. y Silva, R. (2015). Satisfacción marital y dependencia emocional en las madres de las organizaciones sociales de mujeres del Distrito de la Victoria. (Tesis de Licenciatura). Universidad Juan Mejía Baca. Chiclayo. Perú. Recuperado de: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/25/1/Guzm%25C3%25A1n_Marianela_y_Silva_Raquel.pdf

Guzmán-González M., Alfaro I., y Armenta C. (2013). Perdón y Satisfacción: Una mirada desde lo Sistémico. *Revista Salud & Sociedad*, 4(3). Antofagasta. Chile. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/salsoc/v4n3/4n3a05.pdf>

Hurtado F., Ciscar C., Rubio M (2004). El conflicto de pareja como variable asociada a la violencia de género contra la mujer: consecuencias sobre la salud sexual y mental. *Revista de psicopatología y Psicología Clínica*. 9, (1). 49-64. Recuperado de: [http://www.aepcp.net/arc/04.2004\(1\).Hurtado-Ciscar-Rubio.pdf](http://www.aepcp.net/arc/04.2004(1).Hurtado-Ciscar-Rubio.pdf)

Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos. (2017). Atlas del Ecuador. Recuperado de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Libros/Atlas_de_Genero_Final.pdf

- Jorquera, E. (2014). La importancia de una buena comunicación en la pareja. Recuperado de: <http://www.malicieux.es/magazine/bienestar/la-importancia-de-una-buena-comunicacion-en-la-pareja.html>
- Margalef, M. (2012). Diabloguemos de psicología: La mujer y la satisfacción marital. México, México.. Recuperado de <http://ametep.wordpress.com/2012/06/22/mujer-satisfaccion-marital/>
- Masters, J., Colodni, L. (1989). La sexualidad humana. La Habana, Cuba: Editorial Instituto Cubano del Libro.
- McNulty, J (2016). Altos estándares producen efectos mixtos en matrimonios.6 *Personality and Social Psychology Bulletin* . recuperado de <http://spsp.org/news-center/press-releases/high-standards-produce-mixed-effects-on-marriages>
- Méndez, E. (2014). *La comunicación en la relación de pareja*. Recuperado de: <http://www.innatia.com/s/c-consejos-para-la-pareja/a-comunicacion-en-la-pareja.html>
- Mendoza, M. (2013). Diez ideas para mejorar la comunicación con tu pareja. La mente es maravillosa. Recuperado de: <https://lamenteesmaravillosa.com/diez-ideas-para-mejorar-la-comunicacion-con-tu-pareja/>
- Morales, C. (2014). Impulsividad y agresividad en los estudiantes de la universidad técnica de Ambato. Congreso iberoamericano de ciencia, tecnología, innovación y educación
- Recuperado de file:///c:/users/NormaB/Downloads/688.pdf.

- Moral de la Rubia, J. (2011). Frecuencia de relaciones sexuales en parejas casadas: diferencia entre hombres y mujeres. *Estudios sobre las culturas contemporáneas*. XVII(33). 45-76. Recuperado de: <file:///C:/Users/NormaB/Downloads/Dialnet-FrecuenciaDeRelacionesSexualesEnParejasCasadas-3765569.pdf>
- Morandera, V. (2012). ¿Qué tipo de comunicador eres? Los cinco tipos de comunicadores según Virginia Satir. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/que-tipo-de-comunicador-eres-los-5-tipos-de-comunicacion-segun-virginia-satir/>
- Morante, R . Palacios, M, (2018). *Dependencia Emocional y Satisfacción Marital en mujeres víctimas de violencia de pareja que asisten al Hospital de Lambayeque, setiembre- diciembre 2017*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Santo Tomás de Mogrovejo. Chiclayo. Perú. Recuperado de: http://tesis.usat.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/usat/1250/TL_MoranteMuroRoxana_PalaciosZambranoMarcelo.pdf.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Muñoz, A. (8 de julio de 2014) .El abandono emocional. *AboutEspañol*. Recuperado de <https://www.aboutespanol.com/el-abandono-emocional-2396366>
- Nina, R.(1991). Comunicación Marital y Estilos de Comunicación: construcción y validación. (Tesis de Doctorado no publicada). Facultad de la Universidad Nacional de México.

Nueva Enciclopedia Planeta. (1990) vol. 2. Barcelona: Editorial Planeta Internacional, S.A

Ocho estadísticas sobre el divorcio que le sorprenderán. (1 de julio de 2014).

El Economista América. Recuperado:

<http://www.eleconomistaamerica.com/sociedad-eAm->

[chile/noticias/5905891/07/14/Ocho-estadisticas-sobre-el-divorcio-que-](http://www.eleconomistaamerica.com/sociedad-eAm-chile/noticias/5905891/07/14/Ocho-estadisticas-sobre-el-divorcio-que-le-sorprenderan.htm)

[le-sorprenderan.htm](http://www.eleconomistaamerica.com/sociedad-eAm-chile/noticias/5905891/07/14/Ocho-estadisticas-sobre-el-divorcio-que-le-sorprenderan.htm)

Orbegozo Perez E., (2015) . Estilos de Comunicación de los padres y su relación con la conducta agresiva en los alumnos del 4 y 5 grado de secundaria el Colegio Unión de Ñaña, (Tesis de Maestría). Lima. Perú

Ortega , J., (2012). Vínculo de la pareja una posibilidad afectiva para crecer. *Revista Electrónica Educare*, 16, 23-30. E-ISSN 1409-4258

Pastor, Y., (2006). *Psicología Social de la Comunicación. Aspectos básicos y aplicados*. Madrid, España: Ediciones Pirámide. Grupo Anaya.

Pérez, G. y Estrada, S. (2006). Intimidad y comunicación en 4 etapas de la Vida de Pareja: su relación con la Satisfacción Marital. *Archivos Hispanoamericanos de Sexología*. XII(2).

Pick de Weiss, S. y Andrade, P. (1988). Diferencias sociodemográficas en la satisfacción marital: el caso de México. *Revista de Psicología Social*, 3, 91-97

Plaza, M. (2018). Relaciones entre estilos comunicacionales, manejo de conflicto y coerción sexual en una muestra de adultos de 18 a 35 años en

la ciudad de Quito. (Tesis de Licenciatura). Universidad Internacional del Ecuador. Ecuador. Recuperado de. <http://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/2493/1/T-UIDE-1785.pdf>

Quiróz, R., (2014). Relación de satisfacción marital con inteligencia emocional en cónyuges adventistas del séptimo día del distrito misionero de Lurín. (Tesis de Licenciatura). Lima. Perú

Roach, J., Frazier, P. y Bowden, E. (1981). The marital satisfaction scale: development of measure for intervention research. *Journal of Marriage and the family*, 43(3), 537-546.

Rodríguez, M. (2014). Comunicación en la pareja y Satisfacción marital. (Tesis de licenciatura) Universidad de Aconcagua. Chile. Recuperado de: http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/465/tesis-3773-comunicacion.pdf

Rodríguez, E. (2015). *Insatisfacción en la pareja y divorcio: ¿qué factores lo explican?*. Barcelona. España. Recuperado de <https://psicologiyamente.net/pareja/insatisfaccion-pareja-divorcio-factores>

Rodríguez E., (2015). ¿Por qué cada vez hay más separaciones y divorcios. Recuperado de <https://psicologiyamente.net/pareja/insatisfaccion-pareja-divorcio-factores>

Romero, A., Galicia, V., y Del Castillo, A. (2017). modelos de satisfacción marital. *Boletín Científico de Ciencias de la Salud*, 5(10). Recuperado de <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/icsa/n10/e9.html>

- Romero Palencia A (2003). *Historias de Amor y la Satisfacción en la Relación de Pareja*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México. México. Recuperado de: <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/icsa/n10/e9.html>
- Russek, S. (2007). *La comunicación en la pareja*. Recuperado de <http://www.crecimiento-y-bienestar-emocional.com/comunicacion-pareja.html>
- Sánchez, R. (2010) El alcance de la personalidad, la solidez y la satisfacción con el objeto de amor pasional. En Díaz-Loving, R. y Rivera, S. (Comps.) *Antología psicología psicosocial de la pareja. Clásicos y contemporáneos*. (pp.523-542) México:Porrua.
- Sánchez, R. & Díaz-Loving, R. (1994). La cercanía como determinante de la satisfacción marital. *La Psicología Social en México*, 5, 131-137
- Sanmartín L., Villán D. (2015). Tesis estilos comunicacionales de las familias de niños de edades temprana y media según modelo bidimensional de aserción. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Cuenca. Ecuador.
- Satir, V. (2002). *Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar*. México. México: Editorial Pax
- Silva, L. (2017). *Inteligencia emocional y satisfacción marital*. (Tesis de Licenciatura) Universidad Técnica de Ambato. Ecuador
- Teléfonos dañan las relaciones de pareja: estudio. (9 de setiembre de 2015). *El Universal*. Recuperado de <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/ciencia->

y-salud/ciencia/2015/09/29/telefonos-danan-las-relaciones-de-pareja-
estudio

Tonatiuh, J., Villanueva, R., Rivera, S., Díaz Loving, R., Reyes-Lagunes, I.
(2012). La comunicación en pareja: desarrollo y validación de escalas. Acta
de investigación psicológica,2,(2). México

Torroella, L. (2002). Aprende a convivir. La Habana, Cuba: Editorial Pueblo y
Educación.

Van Pelt., N., (2001). *Sin reservas el arte de comunicarse*. Madrid, España:
Editorial SAFELIZ..

Van Pelt, N., (2002). *Amor sin secretos* Asociación. Entre Ríos, Argentina: Casa
Editora Sudamericana

Vega, J. (2017). relación entre el Síndrome de Burnout y la Satisfacción Marital
en docentes. (Tesis de Licenciatura). Universidad Técnica de Ambato.
Ambato. Ecuador

Vera, J. (2011). Patrones de comunicación en parejas y su relación con la
satisfacción marital en profesores de una universidad privada de Asunción.
Eureka,8, (2).

White, E. (1960). Promesas Solemnes. Felicidad y armonía en el hogar.
Asociación Casa Editora Sudamericana. Argentina

White, E. (1965). El Hogar Adventista. Asociación Casa Editora Sudamericana.
Argentina

- White, E. (1977). *Mente, Carácter y Personalidad*. Tomo 1. Asociación Casa Editora Sudamericana. Argentina.
- White, E. (1967). *Mensaje para los jóvenes*. Asociación Casa Editora Sudamericana. Argentina.
- White, E. (1960). *En lugares celestiales*. Asociación Casa Editora Sudamericana. Argentina. Recuperado de <https://m.egwwritings.org/es/book/1751.2>
- White, E. (1960). *Testimonios acerca de conducta sexual, adulterio y divorcio*. Asociación Casa Editora Sudamericana. Argentina
- White, E. (1965). *La voz: su uso y educación correcta*. Asociación Casa Editora Sudamericana. Argentina
- White E., (1970). *Felicidad y armonía en el hogar*. Asociación Casa Editora Sudamericana. Argentina
- Wiemann, M. (2011). *Las comunicaciones en las relaciones interpersonales*. España: Aresta y UOC
- Yela, C. (2000). *El amor desde la Psicología Social: Ni tan libres ni tan racionales*. Madrid, Pirámide.
- Yupanqui, M. (2017). *Satisfacción Marital y Satisfacción Laboral en Pastores Adventistas de la Unión Boliviana, 2017*. (Tesis de Posgrado). Universidad Peruana Unión. Perú. Recuperado de: <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1039?show=full>

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Preguntas	Objetivo General	Hipótesis General	Metodología
<p>Pregunta general</p> <p>¿Existe relación significativa entre las dimensiones de los estilos de comunicación y la satisfacción marital de las parejas adventistas del Distrito Metropolitano de Quito?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar si existe relación significativa entre las dimensiones de comunicación y la satisfacción marital de las parejas adventistas del Distrito Metropolitano de Quito.</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>Existe relación significativa entre las dimensiones de comunicación y la satisfacción marital de parejas adventistas del Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador.</p>	<p>Metodología</p> <p>Tipo: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Corte: Transeccional</p>
<p>Preguntas específicas</p> <p>¿Existe relación significativa entre la aserción y la satisfacción con la interacción conyugal, la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, así como la satisfacción con los</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar si existe relación significativa entre la aserción y la satisfacción con la interacción conyugal, la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, así</p>	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación significativa entre la aserción y la satisfacción con la interacción conyugal, la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, así como la satisfacción con los aspectos organizacionales y</p>	

<p>aspectos organizacionales y estructurales en las parejas adventistas del Distrito Metropolitano de Quito?</p> <p>¿Existe relación significativa entre la agresión y la satisfacción con la interacción conyugal, la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, así como la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales en las parejas adventistas del Distrito Metropolitano de Quito?</p> <p>¿Existe relación significativa entre la sumisión y la satisfacción con la interacción conyugal, la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, así como la satisfacción con los aspectos organizacionales y</p>	<p>como la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales en parejas adventistas del Distrito Metropolitano de Quito.</p> <p>Determinar si existe relación significativa entre la agresión y la satisfacción con la interacción conyugal, la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, así como la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales en parejas adventistas del Distrito Metropolitano de Quito.</p> <p>Determinar si existe relación significativa entre la sumisión y la satisfacción con la interacción conyugal, la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, así como la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales en</p>	<p>estructurales en las parejas adventistas del Distrito Metropolitano de Quito</p> <p>Existe relación significativa entre la agresión y la satisfacción con la interacción conyugal, la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, así como la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales en las parejas adventistas del Distrito Metropolitano de Quito</p> <p>Existe relación significativa entre la sumisión y la satisfacción con la interacción conyugal, la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, así como la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales en las parejas</p>	
--	--	---	--

<p>estructurales en las parejas adventistas del Distrito Metropolitano de Quito?</p> <p>¿Existe relación significativa entre la agresión pasiva y la satisfacción con la interacción conyugal, la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, así como la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales en las parejas adventistas del Distrito Metropolitano de Quito?</p>	<p>parejas adventistas del Distrito Metropolitano de Quito.</p> <p>Determinar si existe relación significativa entre la agresión pasiva y la satisfacción con la interacción conyugal, la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, así como la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales en parejas adventistas del Distrito Metropolitano de Quito.</p>	<p>adventistas del Distrito Metropolitano de Quito</p> <p>Existe relación significativa entre la agresión pasiva y la satisfacción con la interacción conyugal, la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, así como la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales en las parejas adventistas del Distrito Metropolitano de Quito</p>	
---	---	---	--

Anexo 2
Instrumentos

TEST DE SATISFACCION MARITAL PICK Y ANDRADE Y PALOS

INSTRUCCIONES: lea por favor cada ítem y coloque una (X) en la columna que Ud. Crea refleje su nivel de satisfacción que siente en relación a su cónyuge. Recuerde no hay respuestas buenas o malas.

No deje ninguna pregunta sin contestar. Los resultados se mantendrán en absoluta confidencialidad.

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS:

Edad:..... Sexo: M.... F..... Religión:

Años de casados: N° de hijos:

Nivel de instrucción: Años de bautizado(a):

Iglesia: Fecha:

		NO ME SATIS FACE (1)	ME SATIS FCE POCO (2)	ME SATIS FACE MUC HO (3)
1	LA FRECUENCIA CON LA QUE MI CÓN-YUGE ME DICE ALGO BONITO			
2	LA FORMA CON LA QUE MI CONYUGE TRATA DE SOLUCIONAR SUS PROBLEMAS			
3	EL TIEMPO QUE DEDICA A MI			
4	LA FORMA EN QUE SE COMPORTA CUANDO ESTA DE MAL HUMOR			
5	LA COMUNICACIÓN CON MI CONYUGE			

6	LA FORMA COMO MI CONYUGE ORGANIZA SUS COSAS			
7	EL CUIDADO QUE MI CONYUGE TIENE A SU SALUD			
8	EL TIEMPO QUE DEDICA A SÍ MISMO			
9	LA FRECUENCIA CON QUE MI CONYUGE ME ABRAZA			
10	EL TIEMPO QUE MI CONYUGE DEDICA A NUESTRO MATRIMONIO			
11	LAS PRIORIDADES QUE MI CONYUGE TIENE EN LA VIDA			
12	LA ATENCION QUE MI CONYUGE PONE A MI APARIENCIA			
13	LA FORMA COMO PASA EL TIEMPO LIBRE			
14	LAS REGLAS QUE MI CONYUGE HACE PARA QUE SE SIGAN EN CASA			
15	LA FORMA COMO SE COMPORTA CUANDO ESTÁ ENOJADO			
16	LA CONDUCTA DE MI CONYUGE FRENTE DE OTRAS PERSONAS			
17	LA FORMA COMO ME PIDE QUE TENAMOS RELACIONES SEXUALES			
18	LA FORMA EN QUE SE COMPORTA CUÁNDO ESTÁ PREOCUPADO			
19	LA REACCION DE MI CONYUGE CUANDO NO QUIERO TENER RELACIONES SEXUALES			
20	EL TIEMPO QUE PASAMOS JUNTOS			
21	LA FORMA EN QUE SE COMPORTA CUANDO ESTA TRISTE			
22	EL INTERES QUE MI CONYUGE PONE EN LO QUE YO HAGO			
23	LA PUNTUALIDAD DE MI CONYUGE			
24	EL GRADO EN EL CUAL MI CONYUGE ME ATIENDE			

CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA FORMA B

(Carrasco 2005)

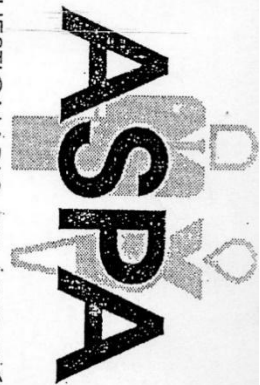
A continuación se describe una serie de situaciones que pueden ocurrir en la convivencia de una pareja. Indique, por favor, con qué frecuencia su cónyuge tiende a comportarse de manera similar a la que se describe. Aunque puede que no se comporte de forma exacta a la descrita, imagínese comportándose de forma parecida y señale con qué frecuencia tiende a comportarse de esa manera.

Por favor, conteste a todas las situaciones planteadas. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas. Cada ítem tiene seis posibles respuestas, marca con una "X" la opción que Ud. Elija

N°	Ítems	Casi Nunca	Raramen-te	Ocasiona lmente	Con frecuencia	General-mente	Casi siempre
1	Cuando mi pareja quiere que me responsabilice de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, espera que me dé cuenta de la situación mostrándose frío/a o distante.						
2	Si no hago algo que prometí, mi pareja me amenaza con hacerme la vida imposible hasta que lo haga.						
3	Cuando mi pareja y yo discutimos sobre algo que no nos ponemos de acuerdo, mi pareja cambia de tema o me da la razón para evitar una pelea.						
4	Cuando mi pareja intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, no dice nada, pone "mala cara" y decide no volver a interesarse por mis cosas.						
5	Cuando digo algo que hiera a mi pareja, intenta que no me dé cuenta del daño que le he hecho						
6	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi pareja de otra, se mete conmigo por mi mal gusto y discute para conseguir lo que quiere						
7	Cuando me porto injustamente con mi pareja, no dice nada pero se muestra frío/a y distante.						
8	Cuando digo a mi pareja algo que me parece "humillante", se muestra distante y frío/a para darme una lección.						
9	Cuando mi pareja me pregunta algo y yo no le respondo, no insiste						
10	Cuando mi pareja intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, lo deja pasar y sigue con mi tema.						
11	Cuando mi pareja quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no dice nada pero espera que yo me dé cuenta de la situación.						

N°	Ítems	Casi Nunca	Raramente	Ocasionalmente	Con frecuencia	Generalmente	Casi siempre
12	Si no hago algo que prometí, mi pareja lo deja pasar pero busca la ocasión para, sutilmente, echarme en cara que no cumplo mis promesas.						
13	Cuando mi pareja y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, acaba dando gritos y "poniéndose verde".						
14	Cuando mi pareja intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, se rinde e intenta esconder sus sentimientos por mi rechazo.						
15	Cuando digo a mi pareja algo que me hiere, no me dice nada, pero durante un tiempo está "en silencio" enfadado/a.						
16	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi pareja de otra, cede para evitar una pelea.						
17	Cuando me porto injustamente con mi pareja, me dice que es exactamente lo que le parece injusto.						
18	Cuando digo a mi pareja algo que le parece "humillante", intenta no hacer caso y olvidarlo.						
19	Cuando mi pareja me pregunta algo y yo no le respondo, se siente herido/a, deja de hablarme y pone "cara de enfado".						
20	Cuando mi pareja intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, lo deja pasar pero decide no tener relaciones sexuales cuando yo las desee.						
21	Cuando mi pareja quiere que me responsabilice de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, me dice que comprende que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiere que dividamos las tareas.						
22	Si no hago algo que me prometí, mi pareja me recuerda que quiere que lo haga.						
23	Cuando mi pareja y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, se calla y pone "cara de enfado".						
24	Cuando mi pareja intenta darme apoyo o ayuda y no me doy cuenta o no lo aprecio, me dice que está intentando ayudarme y que se siente mal cuando no reconozco su esfuerzo.						
25	Cuando digo algo que hiere a mi pareja, me ataca verbalmente y "desahoga" así sus sentimientos hacia mí.						
26	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi pareja de otra, me sugiere que lo hablemos y busquemos un acuerdo.						
27	Cuando me porto injustamente con mi pareja, se siente herido/a pero intenta que no me dé cuenta.						

28	Cuando digo a mi pareja algo que me parece "humillante", me hace saber sus sentimientos y que eso que le he dicho le "duele".						
29	Cuando mi pareja me pregunta algo y yo no le respondo, me grita por no prestarle atención.						
30	Cuando mi pareja intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito la importancia a la cuestión y cambio de tema, se enfada y comienza a atacarme por ser un reprimido/a o no importarme el tema.						
31	Cuando mi pareja quiere que me responsabilice de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, acaba gritándome y me llama todo tipo de cosas de las que luego se arrepiente.						
32	Si no hago algo que prometí, mi pareja lo deja pasar antes de armar lío.						
33	Cuando mi pareja y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, con calma, me repite, las veces que sea necesario, cuáles son sus ideas.						
34	Cuando mi pareja intenta dar apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, me dice que estoy tan pendiente de mí mismo que ni siquiera me doy cuenta de lo que los demás hacen por mí.						
35	Cuando digo algo que hiere a mi pareja, me expone sus sentimientos y que no le gusta lo que he dicho.						
36	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi pareja de otra, cede y muestra mi disgusto quejándose.						
37	Cuando me porto injustamente con mi pareja, me ataca verbalmente y luego se arrepiente de las cosas que me ha dicho.						
38	Cuando digo a mi pareja algo que le parece "humillante", intenta humillarse también para recuperar el respeto por sí mismo/a.						
39	Cuando mi pareja me pregunta algo y yo no le respondo, me lo pregunta de nuevo.						
40	Cuando mi pareja intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, me dice que le parece mal que me niegue a hablar de ello.						



CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA HOJA DE RESPUESTAS

Forma A B

1. 1 2 3 4 5 6 ... 20. 1 2 3 4 5 6 ... SUBTOTAL 1

APELLIDOS: _____ NOMBRE: _____ EDAD: _____ SEXO: [V] [M] EXAMINADOR: _____ FECHA: _____

21. 1 2 3 4 5 6 ... 40. 1 2 3 4 5 6 ... SUBTOTAL 2

PD = TOTAL 1 + 2 PR = PD X 100/TG PC AS AG SU AP TG

Autora: M. J. Carrasco. Copyright © 1996 by TEA Ediciones, S.A. ... TEA Ediciones, S.A. - Fray Bernardino de Sahagún, 24 - 28036 MADRID - Printed in Spain...

Anexo 3: Consentimiento informado

Consentimiento Informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por Viviana Ola Banda, estudiante de Posgrado de la Maestría de Terapia Familiar de la Universidad Peruana Unión. La meta de este estudio es comprobar si existe una relación entre el estilo de comunicación y la satisfacción de la pareja

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder unos cuestionarios. Esto tomará aproximadamente 60 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a los cuestionarios serán codificados usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Viviana Ola Banda. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es comprobar si existe relación entre el estilo de comunicación y la satisfacción de pareja

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios, lo cual tomará aproximadamente 60 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Viviana Ola al teléfono 0999596950.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Nombre del Participante

Firma del Participante

Fecha

ANEXO 4. Autorización para realizar la investigación



IGLESIA ADVENTISTA DEL SEPTIMO DIA ITCHIMBIA

DISTRITO "QUITO CENTRO"

QUITO, 25 DE SEPTIEMBRE DEL 2018

APRECIADA
HNA. VIVIANA OLA BANDA
PRESENTE

DE MIS CONSIDERACIONES:

ES UN GUSTO PODER SALUDARLE Y SABER QUE NUESTRO BUEN DIOS ESTA GUIANDO SU VIDA Y QUE A LA VEZ ESTÁ COMPROMETIDA CON SU OBRA.

EL MOTIVO DE LA PRESENTE ES PARA AUTORIZAR LA APLICACIÓN DE LOS RESPECTIVOS INSTRUMENTOS QUE CON ANTERIORIDAD ME EXPUSO, PARA EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE SU MAESTRÍA TITULADA: NIVELES DE COMUNICACION Y SATISFACCIÓN MARITAL EN PAREJAS ADVENTISTAS DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO, ECUADOR, 2018.

ADEMÁS, SE LE FACILITARÁ LAS INSTALACIONES DEL SALÓN DEL USO MÚLTIPLE DEL TEMPLO "QUITO CENTRO" PARA FACILITAR LA APLICACIÓN DE LOS MISMOS, Y DE CUALQUIER OTRO REQUERIMIENTO QUE NECESITE PARA COLABORAR EN SU TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

BENDICIONES.

ATENTAMENTE,

WASHINGTON GUARANDA
PASTOR DISTRITAL

IGLESIA ADVENTISTA 7MO. DIA
ITCHIMBIA
Dir. Av Oriental N2-07
Puente Tola Baja