

NOMBRE DEL TRABAJO

**2\_PLAGIO\_FIORELLA SAMANEZ.docx**

AUTOR

**Elí Yanac**

RECUENTO DE PALABRAS

**9086 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**50671 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**36 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**103.1KB**

FECHA DE ENTREGA

**Apr 9, 2024 11:06 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Apr 9, 2024 11:11 PM GMT-5**

### ● 19% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 18% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 9 palabras)

**1**  
**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**Escuela Profesional de Psicología**



**Estrategias de resolución de conflictos y calidad marital en adultos de una  
comunidad cristiana de Lima Este**

Tesis para optar el Título Profesional de Psicóloga

**Por:**

Fiorella Reyna Samanez Cabrera

**Asesor:**

Lic. Elí Yánac Cierto

Lima, Setiembre de 2023

## **DEDICATORIA**

A Dios por permitir realizar el proyecto, por darme la capacidad y perseverancia para lograrlo, a mis familiares por su constante motivación para seguir avanzando y lograr mi crecimiento profesional.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a Dios por permitir que se haga posible este proyecto, a mi familia por su constante motivación para seguir avanzando en la carrera profesional.

Asimismo al asesor de mi investigación, Ps. Elí Yánac Cierzo, a los dictaminadores por su tiempo y enseñanza para efectuar el estudio.

A la Universidad Peruana Unión por la enseñanza de calidad, prepararme en principios cristianos y vocación de servicio en excelencia.

A todas las personas que participaron para que se lleve a cabo el estudio de la investigación.

14  
**INDICE**

RESUMEN .....	5
ABSTRACT .....	6
1. Introducción .....	7
2. Marco Teórico .....	10
2.1. Estrategias de resolución de conflicto .....	10
2.2. Calidad Marital .....	12
3. Materiales y Método.....	14
3.1. Metodología.....	14
3.2. Participantes .....	14
3.3. Instrumentos .....	15
3.4. Proceso de recolección de datos .....	16
3.5. Análisis de datos .....	16
4. Resultados y Discusión .....	16
4.1. Resultados Descriptivos: .....	16
4.2. Resultados Inferenciales:.....	22
4.3. Discusión .....	25
5.1. Conclusiones.....	30
5.2. Recomendaciones .....	30
Anexo 01 .....	31
Referencias .....	33

## RESUMEN

El estudio tiene como objetivo explicar si existe relación significativa entre las estrategias de resolución de conflictos y la calidad marital en adultos de una comunidad adventista de Lima Este. Es una investigación de alcance correlacional, diseño observacional y corte transversal. Se contó con 228 participantes, entre las edades de 25 a 55 años de edad. Los instrumentos usados fueron las Escalas de Estrategias de Manejo de Conflictos (EEMC) de Arnaldo (2001), y de Ajuste Diádico (Dyadic Adjustment Scale, DAS) que fue creado por Spanier en 1976, y traducida al español por Bornstein (1988). Se evidenció la existencia de una relación directa y significativa entre las 5 estrategias de resolución de conflicto de pareja y calidad marital ( $\rho = 0.177^*$  a  $0.567^{**}$   $p < 0.05$ ).

**Palabras clave:** Estrategias de resolución de conflictos, calidad marital y parejas .

## ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between the variables of conflict resolution strategies and marital quality in adults from an Adventist community in East Lima. The study is correlational, non-experimental and cross-sectional design. There were 228 participants, between the ages of 25 to 55 years of age. The instruments used were the Conflict Management Strategies Scale (EMMC) by Arnaldo (2001), and the Dyadic Adjustment Scale (DAS) was created by Spanier in 1976, and translated into Spanish by Bornstein (1988). It was evidenced that there is a direct and significant relationship between the 5 couple conflict resolution strategies and marital quality ( $\rho = 0.177^*$  to  $0.567^{**}$   $p < 0.05$ ).

Key words: Conflict resolution strategies, marital quality and couples.

## 1. Introducción

Desde enfoque sistémico familiar, la forma en como se maneja una relación, va a depender de la estructura y funcionamiento del sistema en general. Dentro de una relación de pareja, ambas partes buscan satisfacer necesidades, que les generen bienestar, esto se convierte en una motivación para permanecer juntos, por lo que cualquier relación se convierte en un desafío y más cuando se trata de interacción conyugal, donde se requiere de compromiso, entrega, reconocimiento y aprobación de diferencias entre otros aspectos que permitan la satisfacción mutua (Zevallos y Peña, 2018). Sin embargo que una pareja se sienta estable y satisfecha en un matrimonio, no está asociado a la ausencia de conflictos, sino que depende de las estrategias que utilizaran para afrontar ello (Thayer, 2010).

Uno de los factores importantes de la calidad marital es la forma como se resuelven los conflictos de pareja, y que estas estrategias, sean constructivas y de resolución, en base a los motivos de conflictos o diferencias de pareja, que generalmente son de aspectos económicos, tareas domésticas y el tiempo que se dedica a la relación (Wagner et al 2019).

Según la Organización de las Naciones Unidas, registran estadísticas alarmantes relacionadas al divorcio, en Luxemburgo 87% de parejas que contrajeron matrimonio terminaron por divorciarse, en España 65%, Francia 55%, Rusia 51%, EE.UU 46%, Alemania 44%, Reino Unido 42%, Australia 38%, Turquía 22% e Irán 22%, los principales motivos de divorcio fueron la incompatibilidad, dificultad de comunicación, infidelidad, dificultad para la resolución de conflictos, violencia conyugal entre otros (ONU, 2020; citado por Sirtori).

<sup>35</sup> Según la Organización Mundial de la Salud, de cada 3 relaciones de parejas una ha experimentado o sufrido episodios <sup>26</sup> de violencia psicológica, física y sexual por parte de su pareja. Por otro lado, a nivel mundial el 27% de las mujeres de entre los 15 a 49 años de edad fueron víctimas de algún tipo de violencia física y/o sexual, llegando a repercutir en varias áreas de su vida (OMS, 2021).

En un estudio que se realizó en China, concluyeron que no existe una diferencia en el género o desigualdad de funciones asignadas en una relación de pareja, pues tiende a desarrollar un alto nivel de compasión que facilita el ajuste marital de ellos, por lo que tienden a tener un bienestar marital (Jiang et al., 2019).

Según la Oficina Nacional de Estadísticas en China arrojan cifras alarmantes sobre las nupcias y separaciones conyugales, donde la cifra más baja se registró en el 2019, considerándose el séptimo año consecutivo en rupturas nupciales y divorcios (Sheng y McKinnish, 2019).

En África las tasas de divorcios han aumentado en los últimos años por factores como; problemas de convivencia, resolución de conflictos, problemas económicos y dificultad para sustentar el hogar, debido que se exige respeto y amor cuando no se cumple con estas expectativas se procede a la separación conyugal por cultura (Searcey, 2019).

En Ecuador, el Instituto Nacional y Censos, confirmó que los divorcios se han incrementado progresivamente en los últimos años, así mismo concluyeron que existen separaciones y divorcios en un 60% en las diferentes provincias, siendo las causas los niveles educativos, hijos, conyuges extranjeros, diferencia de edad entre otros (INC, 2015; citado por Méndez y García).

En Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2011), reportó 21 mil 79 registros en denuncias de violencia familiar y 16 mil 377 por problemas conyugales, en total 65,3%; haciendo un contraste entre el año 2020 y 2021, asimismo, se observó un aumento de casos de incompatibilidad de caracteres, problemas económicos y otros (Ferrando y Demestre, Anguiano y Chico, 2011).

En la misma línea, en la realidad peruana a diario 298 personas contraen matrimonio, no obstante, otras 72 tramitan el divorcio ante la Registro Nacional e Identificación y Estado Civil [RENIEC] (INEI, 2019).

En ese sentido, se entiende que la estrategia de resolución de conflictos son alternativas que permite abordar de manera constructiva los problemas de pareja, en la que prima la negociación, compromiso y acuerdos de la pareja; esto permito el creciemitno y fortalecimiento de la pareja, formándose una calidad marital, caracterizada por la reciprocidad (Cabrera, 2019).

En tal sentido, la iglesia adventista del séptimo día conformada por feligreses de distintas situaciones económicas, profesiones, y de condición de casados, están expuestas a fuertes niveles de estrés, lo que podría provocar problemas en la comunicación en la paereja. Considerando que de cada 4 parejas adventistas 1 termina en divorcio. Se ha evidenciado un incremento de dificultades en las relación de parejas; como: infidelidad, maltrato psicológico, dificultad para comunicarse, dificultad en la estrategia de resolución de conflictos, entre otros; lo que da como resultado una insatisfacción matrimonial (Angulo, 2013).

Por lo que entendemos que los conflictos son inevitables en toda relación de pareja, esto trae consigo una carga emocional que necesita ser regulada adecuadamente para mantener interacciones que generen bienestar al individuo, por lo que las parejas deben enfrentarse constantemente al manejo de los conflictos conyugales adquiriedo nuevas estrategias de afrontes (Bradford, Drean, Sandberg y Johnson, 2019). Por ello, es importante instruir a los feligreses de la Iglesia Adventista del Séptimo Dia (IASD) en asuntos relacionados con el desarrollo adecuado de salud mental, destacando relaciones intrafamiliares saludables, asimismo como el manejo adecuado de los conflictos (Palomino, 2019).

<sup>1</sup> Por consiguiente, la presente investigación tuvo la finalidad determinar la relación que existe entre la estrategia <sup>1</sup> de resolución de conflictos y calidad marital en adultos de una comunidad adventista de Lima Este.

## 2. Marco Teórico

### 2.1. Estrategias de resolución de conflicto

#### 2.1.1. Definición conceptual:

Las estrategias de resolución de conflicto son estrategias que resuelven no solo situaciones adversas, sino también necesidades, además brinda alternativas de solución ante situaciones no deseables o de malestar; permitiendo el desarrollo de aptitudes, destrezas, acuerdos, comunicación, asertividad y respeto que consolida una relación (Razera, Mosmann y Falcke, 2016). Para Correa (2014) la resolución de conflictos requiere de habilidades comunicativas, de acuerdos, negociación, intercambio de perspectivas con libertad; asimismo es fundamental analizar el interés en corregir y solucionar el error o problema que interfiera en la comunicación apropiada de la pareja.

En las estrategias de resolución de conflictos serán constructivas cuando las crisis por las que atraviesan las parejas, sean usadas para hacer un feedback o reevaluación del valor en la relación; sus expectativas, su presente y su futuro, de manera que el conflicto manejado adecuadamente no solo fortalecerá lazos, si no también profundizará el compromiso e intensificará el amor. Ya que cuando los conflictos se manejan de forma inapropiada pueden causar un grave deterioro en la calidad de la relación, bienestar subjetivo y autoestima del conyuge (Sánchez et al., 2018).

Según Wagner et al (2019) las estrategias de resolución de conflictos son habilidades de resolución positiva de conflictos, que nos permite tener una mejor percepción del conflicto marital; diferencias y necesidades del conyuge para mejorar la calidad marital.

#### 2.1.2. Modelos teóricos:

Kurdek (1994) señala cuatro estilos de resolución de conflicto en las parejas: *El estilo de resolución positiva*: que busca comprender y entender los sentimientos y opiniones del otro,

haciendo uso de estrategias de argumentos o razones constructivas para negociar y hacer compromiso. *El estilo combativo*: que hace referencia al comportamiento agresivo ataques verbales, físicos tener una posición de negación y estar a la defensiva, no tener autocontrol. *El estilo de evasión*: implica el rechazo, la evita el problema, negándose hablar y yéndose del lugar. *El estilo de obediencia*: donde existen una negación del problema, abstenerse hablar y escapar del lugar, donde se da de manera inmediata la aceptación del problema de la otra persona sin proponer ni dar opiniones propias (Concha, 2022).

Canary y Cupacho (1988) clasifican las estrategias de resolución de conflictos en tres categorías: integrativas, distributivas y de evitación-rechazo: en las *integrativas* la pareja negocian, resaltan aspectos positivos y manifiestan la verdad expresando sus puntos de vista llegando a un acuerdo que satisficiera a ambas partes. En las *distributivas* las diferencias suelen ser hostiles, sarcásticas y dañinas en relación al conyuge llegando a tornarse destructivo, finalmente las *estrategias de evitación y rechazo* se percibe al conyuge indiferente a la situación de problema y si enfrenta a la defensiva siendo poco receptivo a la solución (Salazar, 2019).

Ogolsky y Gray (2015) sustentan otros modelos alternativos; el primero se da a través de la emoción negativa y los comportamientos de mantenimiento, esto genera el conflicto en los conyuges; otro modelo menciona sobre una emoción negativa lo cual relaciona al conflicto diario para mantener la relación de pareja (Méndez y García, 2015).

Existen dos teorías de estrategias de resolución de problemas; la primera es directamente tratar de manejar o agravar el problema que está ocurriendo y esto causa malestar; la segunda estrategia es de regulación emocional, son métodos dirigidos a regular la respuesta emocional ante el problema (Concha, 2022).

Es decir las estrategias de afrontes de la pareja, se dará a través de la búsqueda de información, intercambio de sentimientos, compromiso mutuo o relajación, aprender a convivir

con el estrés que ayude afrontar de manera positiva, con el uso de estrategias que se enfocan en resolver el problema juntos o ayudarse entre sí para lograr bienestar y calidad marital.

Hojjat (2000) plantea tres teorías: La primera son las estrategias positivas activas; donde las parejas tratan de resolver conflictos con una búsqueda equilibrada de soluciones, aclaran y analizan el problema logrando aceptación mutua, La segunda son estrategias negativas pasivas, donde refiere que no se busca una solución satisfactoria para ambas partes, se muestra poco interés con actitud pasiva para resolver el conflicto, rechaza la comunicación se muestran distantes e indiferentes, y La tercera son las estrategias negativas activas que implica conductas activas de buscar sus intereses o ideas propias siendo poco favorable para ambas partes, como la acción de mentir, forzar al compañero aceptar su propia opinión causando daños físicos y verbales (Vela, 2018).

## **2.2. Calidad Marital**

### ***2.2.1. Definición conceptual:***

La calidad marital es el sentimiento de felicidad, satisfacción y de valoración en los conyuges que permite crear un ambiente íntimo, propio y exclusivo con habilidades comunicativas, donde el sentido de pertenencia se alimenta emocionalmente en la vida conyugal, con el propósito de mantener una unión matrimonial (Nina, 2017).

Para Mathew (2018) la calidad marital es la forma de la interacción de la pareja, y como esta facilita los aspectos emocionales, afectivos, las caricias, las relaciones sexuales. Asimismo <sup>1</sup> considera que la pareja tengan la capacidad de tomar decisiones junto a la resolución de conflictos, buscando soluciones constantes.

La calidad conyugal es definida como sentimiento de cercanía, conexión y vínculo marital para mantener el amor a corto y largo plazo; lo cual existen componentes cognitivos, emocionales, motivacionales como la decisión y el compromiso con la pareja, atracción física

e intimidad emocional entre otros aspectos, dando como resultado relaciones exitosas (Correa, 2014).

White (2013, p. 39), en su obra “Hogar cristiano” menciona que el amor verdadero no es una pasión impulsiva, intensa y ardiente; Por el contrario es sereno y profundo, mira más allá de lo externo, físico, enfocándose en las cualidades. Se caracteriza por ser prudente, por tener la capacidad de discriminar lo positivo o negativo para la relación, la existencia de estas acciones influenciara en el éxito de un matrimonio.

White (2013, p.19), hace mención que “el matrimonio es una bendición; salvaguarda la felicidad y la pureza de la raza, satisface las necesidades sociales del hombre eleva su naturaleza física, intelectual y moral.”

### ***2.2.2. Modelos teoricos***

Segun Karney y Bradbury (1995) proponen el Modelo de Vulnerabilidades Estrés y Adaptacion, donde se considera a la satisfacción como un indicador de la calidad marital, estas dependen de tres elementos que estan en constante interacción; vulnerabilidades se refiere a rasgos de la personalidad y la experiencia vivida por las parejas, eventos estresantes que enfrenta los conyuges y los procesos de adaptacion según la comunicación, estrategias que adoptan en diferentes situaciones.

La teoría del intercambio de apoyo emocional, señala que cuando en un matrimonio los conyuges se apoyan emocionalmente, tendran niveles altos de felicidad en la relación de pareja (Mathews, 2018).

Finkel (2017) menciona el modelo recientemente desarrollado, llamado sofocación, donde se señala que las personas tienen mayores expectativas en las relaciones de pareja que en las décadas pasadas, donde se percibe mayor interés en vivir experiencias en pareja. Este modelo hace referencia a la autorrealizacion, al crecimiento personal, donde cada integrante satisface sus necesidades psicológicas y emocionales considerados elementos que nutren la relación, esto

conlleven que las buenas parejas no son las que duran, sino las que han trabajado para mantenerse juntas.

### 3. Materiales y Método

#### 3.1. Metodología

El diseño de la investigación es no experimental siendo que no se manipulan las variables. Así mismo, es de corte transversal ya que se recolectan los datos en un momento determinado. Por otro lado, es de tipo descriptivo-correlacional, ya que se busca la relación entre las variables de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

#### 3.2. Participantes

La población de estudio fueron parejas casadas de ambos sexos, masculino y femenino, cuyas edades oscilan entre los 20 a 55 años de edad, que pertenecen a una comunidad cristiana y que residen en el distrito de Lurigancho-Chosica, provincia y departamento Lima. La muestra de estudio fue no probabilística, por conveniencia, por lo que se aplicaron las encuestas a 228 adultos casados de las iglesias Adventista del Séptimo Día Universitaria Villa Unión, Lurigancho Chosica, de los cuales se excluyeron 17 encuestas que tenían respuestas vacías, por lo que el análisis estadístico se realizó en base a 211 encuestas.

En la tabla 1, se observa las características de la muestra de estudio, donde se percibe que de los 211 encuestados, el 60.2% son mujeres y el 39.8% son varones. En cuanto a la edad de los encuestados se evidencia que el 49.3% son de 31 a 40 años, el 28.4% son de 41 a 50 años. Según la procedencia se conoce que el 53.6% son de provincias, el 31.8% de Lima y el 14.7% provienen del extranjero.

Tabla 1  
*Datos sociodemográficos*

	Variable	n	%
Sexo	Femenino	127	60.2
	Masculino	84	39.8
	Total	211	100%
Edad	menos de 30 años	32	15.2

	31 - 40 años	104	49.3
	41 - 50 años	60	28.4
	51 años a más	15	7.1
	Total	211	100%
Procedencia	Lima	67	31.8
	Provincia	113	53.6
	Extranjero	31	14.7
	Total	211	100%

### 3.3. Instrumentos

#### 3.3.1. Escala de Estrategias de Manejo de Conflictos

Escala de Estrategias de Manejo de Conflictos (EEMC-34; Arnaldo, 2001), que consta de 34 ítems de respuesta tipo Likert, con puntaje de 1 al 5 donde 1 equivale a “nunca” y 5 equivale a “siempre. Esta escala compone de 4 subescalas; siendo (reflexión/comunicación, evitación, acomodación, búsqueda de momento oportuno y muestras de afecto). Según datos estadísticos realizados en el presente estudio, la escala de Estrategias de Manejo de Conflictos obtuvo un alfa de Cronbach entre 0.469 a 0.782 en sus 4 subescalas respectivamente lo que significa que la escala es confiable en su medición. De tal manera para conocer la validez de la prueba, se realizó una evaluación por juicio de expertos, donde concluyeron que existe una adecuada validez de contenido; por ello no fue necesario descartar ningún ítem ni agruparlo.

#### 3.3.2. Escala de Ajuste Diádico (Calidad Marital)

La Escala de Ajuste Diádico (*Dyadic Adjustment Scale*, DAS) fue creada por Spanier en 1976, y traducida al español por Bornstein (1988); es un instrumento para evaluar la calidad de las relaciones y el ajuste de la pareja, donde presenta 4 factores; consenso, satisfacción, cohesión y expresión de cariño (Santos et al., (2009).

La escala consta de 13 ítems, donde las opciones de respuesta son de tipo *Likert*, donde figuran a continuación, "Siempre en desacuerdo", "Casi siempre de acuerdo", "A menudo en desacuerdo" "A veces en desacuerdo" "Casi siempre de acuerdo" "Siempre de acuerdo". En el presente estudio alcanzó un alfa de Cronbach de .665, lo que significa que la escala mide lo que

se pretende medir. De tal manera <sup>1</sup> para conocer la validez del instrumento, se consideró por evaluación de juicio de expertos, donde concluyeron que existe una adecuada validez de contenido; por ello no fue necesario descartar algún ítem ni agruparlo.

### **3.4. Proceso de recolección de datos**

Para proceder con la aplicación de los instrumentos se solicitó el permiso a la Junta de Iglesia Villa Unión, región IV de la Asociación Peruana Central Este. La aplicación dura un tiempo aproximado de 20 a 45 min <sup>1</sup> con el consentimiento informado de cada participante y voluntad propia. Así mismo la información recolectada se mantendrá con discreción para los fines de la investigación presente.

### **3.5. Análisis de datos**

<sup>39</sup> En el presente trabajo de investigación se realizó la tabulación de datos en el programa estadístico SPSS versión 24 para su respectivo análisis estadístico, se procedió a realizar la limpieza de datos, agrupación de ítems por dimensiones y total de variables, análisis percentiles y baremos, para proceder con el análisis de frecuencia en cuantos a datos sociodemográficos y niveles de variables. Asimismo, se realizó el análisis inferencial, por lo que, <sup>1</sup> para la contratación de hipótesis se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, ya que según la <sup>3</sup> prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, la muestra de estudio no presenta una distribución normal, ya que el p valor de las variables y menciones fueron menor a <sup>1</sup>  $p > 0.05$ .

## **4. Resultados y Discusión**

### **4.1. Resultados Descriptivos:**

Para efectos de la presente investigación, se encuestaron a 228 adultos casados que pertenecen a la Iglesia Adventista del Séptimo Día Universitaria <sup>1</sup> Villa Union, región IV de la Asociación Peruana Central Este, de los cuales se excluyeron 17 encuestas, por no completar los cuestionarios de manera adecuada o no cumplir con los criterios de inclusión para la

investigación. Por lo que se realizó los análisis estadísticos de 211 encuestas correctamente rellenas.

Primero se realizó el análisis descriptivo de las variables principales del presente estudio; Estrategias de resolución de conflictos y calidad marital en adultos. Posterior a ello, se realizó el análisis de tablas cruzadas considerando una de las variables demográficas más importantes para la investigación, con el fin de identificar las diferencias de niveles de las variables principales según sexo.

#### 4.1.1. Niveles de Estrategias de Resolución de Conflictos

En la tabla 2, se observa los niveles de la estrategia de resolución de conflictos en 211 adultos casados de una comunidad adventista de Lima Este. Cabe resaltar que esta variable es categórica, compuesta por 4 tipos de estrategias de solución de conflictos de pareja. Donde se percibe que la estrategia Reflexión – Comunicación, el 20.9% utilizan de manera adecuada esta estrategia, es decir analizan las razones de los conflictos, ante ello suelen hablar con su pareja para llegar a un acuerdo, tienden a reflexionar sobre los motivos de cada uno, llegando a las causas de las discusiones, mientras que el 54% de los encuestados señala utilizar esta estrategia de manera moderada, es decir con cierta frecuencia y el 25.1% se encuentra en niveles bajos en cuanto al uso de esta estrategia en sus conflictos de pareja. En cuanto a la estrategia *Evitación*, se percibe que el 28.9% de la muestra niveles bajos en esta estrategia, es decir estas personas frente a conflictos de pareja tienden a no mostrar indiferencia a dicha situación, tratando de afrontarlo a tiempo inmediato, mientras que el 24.2%, presenta niveles altos en dicha variable, es decir frente a problemas conyugales suelen evadir dichas situaciones, cambiando de tema de conversación, no hablar de tema, mostrándose indiferentes, alejándose de sus parejas o dejando pasar el tiempo, mientras que el 46.9% señala que emite estas conductas solo en ciertos momentos y en ciertos momentos no. En la dimensión *Muestras de afecto*, se observa que 23.7% de los adultos encuestados presenta niveles altos en cuanto a la muestra de afecto, es

decir estas personas suelen mostrarse amorosos, utilizan palabras cariñosas, caricias y acciones que hagan sentir amados a sus parejas, mientras que el 55.9% tiene a mostrar estas acciones de manera moderada, es decir, por momentos o solo algunas acciones y el 20.4% presenta niveles bajos en dicha dimensión, es decir no suelen expresar su afecto. En cuanto a la estrategia *Espera del tiempo oportuno* el 31.8% presentan niveles bajos en esta dimensión, es decir estas personas no suelen esperar a que los problemas se calmen, suelen discutir de manera inmediata, con tendencia a ser impacientes; mientras que solo el 18% de ellos, suele esperar a que las emociones negativas mermen, tiende a esperar el momento oportuno para hablar del problema, dándose y dando espacio a su pareja ante un conflicto y el 50.2% tiene a hacer algunas de estas acciones en ciertos momentos. Y por último en la dimensión *Acomodación*, el 19.9% presenta niveles altos en esta dimensión, es decir estas personas terminan cediendo a la posición de su pareja sin importar quien se equivocó, echándose la culpa y accediendo a los pedidos de su pareja, el 42.2% considera que en ciertos momentos suele actuar de la manera ya mencionada, mientras que el 37.9% señalan que no termina cediendo, a los pedidos de su pareja, ni responsabilizándose del todo del conflicto.

Tabla 2  
*Niveles de Estrategias de Resolución de Conflictos*

Estrategias	Bajo		Moderado		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Reflexión – Comunicación	53	25.1	114	54.0	44	20.9	211	100
Evitación	61	28.9	99	46.9	51	24.2	211	100
Muestras de afecto	43	20.4	118	55.9	50	23.7	211	100
Espera del tiempo oportuno	67	31.8	106	50.2	38	18.0	211	100
Acomodación	80	37.9	89	42.2	42	19.9	211	100

#### 4.1.2. Niveles de Estrategias de Resolución de Conflictos según datos sociodemográficos

En la tabla 3, se presenta a los niveles de estrategias de resolución de conflictos según sexo. En la estrategia *reflexión y comunicación*, se percibe que el 32% de los varones suele utilizar con más frecuencia esta estrategia, a diferencia de las mujeres ya que solo el 13% de las mujeres

obtuvo niveles altos y el 36% niveles bajos. En la estrategia *Evitación*, se percibe que el 32% de las mujeres tiene a no usar con frecuencia este tipo de estrategia, mientras que el 46% suele ser evitativa en algunos momentos o ante ciertos conflictos, pero el 21% de ellas suele evadir constantemente los problemas que se presentan en la pareja; en cuanto al sexo masculino el 29% se muestra evitativo ante los conflictos conyugales y solo el 24% tiende a afrontarlo en el momento y de forma asertiva. En la *estrategia muestras de afecto*, se observa que el 15% de los varones no suelen utilizar las muestras de cariño como una estrategia de solución de conflicto en pareja, a diferencia del 27% de ellos, quienes señalan ser afectuosos con sus parejas como una manera de sobrellevar las diferencias entre ellos; al igual que el 21% de las del sexo femenino. En cuanto a la estrategia *Tiempo de espera*, se contempla que el 37% de las mujeres tiende a dar o respetar el espacio de su pareja ante un conflicto, mientras que el 24% de los varones si lo hacen. Y por último en la dimensión *Acomodación* se observa que el 15% de los varones tiene niveles altos en esta estrategia, es decir ante un conflicto conyugal suelen terminar cediendo, se responsabilizan del problema y acceden a los pedidos de la pareja, mientras que 42% de las mujeres puntuaron bajo en esta dimensión, es decir ella no tienden a ceder mucho menos aceptar el pedido de sus parejas dentro de una discusión.

Tabla 3  
Niveles de Estrategias de Resolución de Conflictos según sexo

Estrategias	Femenino		Masculino		Total		
	n	%	n	%	n	%	
<i>Reflexión-comunicación</i>	Bajo	46	36%	7	8%	53	25%
	Moderado	64	50%	50	60%	114	54%
	Alto	17	13%	27	32%	44	21%
	Total	127	100%	84	100%	211	100%
<i>Evitación</i>	Bajo	41	32%	20	24%	61	29%
	Moderado	59	46%	40	48%	99	47%
	Alto	27	21%	24	29%	51	24%
	Total	127	100%	84	100%	211	100%
<i>Muestras de afecto</i>	Bajo	30	24%	13	15%	43	20%
	Moderado	70	55%	48	57%	118	56%
	Alto	27	21%	23	27%	50	24%
	Total	127	100%	84	100%	211	100%
	Bajo	47	37%	20	24%	67	32%

<i>Espera del tiempo oportuno</i>	Moderado	62	49%	44	52%	106	50%
	Alto	18	14%	20	24%	38	18%
	Total	127	100%	84	100%	211	100%
<i>Acomodación</i>	Bajo	53	42%	27	32%	80	38%
	Moderado	45	35%	44	52%	89	42%
	Alto	29	23%	13	15%	42	20%
	Total	127	100%	84	100%	211	100%

#### 4.1.3. Niveles de Calidad Marital

5 En la tabla 4, se observa los niveles de la calidad marital que perciben la muestra de estudio dentro de su relación de pareja, donde solo el 22.7% de la muestra presentan niveles altos de calidad marital, es decir perciben que en su relación existe una adecuada coordinación en cuanto aspectos y limites en las conductas dentro y fuera de la relación, además de sentirse satisfecho en cuanto a la relación de pareja que tienen. Mientras que el 49.8% señala tener niveles moderados de calidad marital y el 27.5% niveles bajos de la misma. En cuanto a la dimensión *Consenso*, se percibe que el 25.6% de la muestra de estudio percibe tener niveles bajos en esta dimensión, es decir no suelen ponerse de acuerdo en cuanto al manejo de las finanzas en su relación, el tipo de demostraciones de afecto, los límites de sus amistades, trato a sus suegros y tareas de la casa, mientras que el 74.4% tiene a ponerse de acuerdo en estos aspectos, pero solo por momentos o en ciertas circunstancias y de la forma adecuada deseada. En cuanto a la dimensión *Satisfacción*, se contempla que solo el 16.1% de la población de estudio presentan niveles altos de satisfacción marital, es decir tienen a no discutir sobre divorcio o separación, sin lamentarse de haberse casado, mostrándose afecto con frecuencia y teniendo pocos conflictos conyugales, se observa también que el 55.5% presenta niveles moderados en esta dimensión y que 28.4% presenta niveles bajos de satisfacción marital, señalando discutir con frecuencia, planteándose constantemente la separación conyugal. Y en la dimensión *Cohesión* se percibe que solo el 19.4% presenta niveles altos en dicha dimensión, compartiendo interés e inquietudes de aspectos fuera de la relación, discutiendo con calma y cuando sea necesario,

además de compartir proyectos como pareja, mientras que el 54.5% posee niveles moderados de la misma y solo el 26.1% presenta niveles bajos en dicha dimensión, siendo distantes, conflictivos e individualista en cuanto a sus proyectos.

Tabla 4  
*Nivele de Calidad Marital*

Calidad Marital <sup>1</sup>	Bajo		Moderado		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
<i>Consenso</i>	54	25.6	157	74.4	0	0	211	100
<i>Satisfacción</i>	60	28.4	117	55.5	34	16.1	211	100
<i>Cohesión</i>	55	26.1	115	54.5	41	19.4	211	100
<b><i>Calidad Marital Total</i></b>	<b>58</b>	<b>27.5</b>	<b>105</b>	<b>49.8</b>	<b>48</b>	<b>22.7</b>	<b>211</b>	<b>100</b>

#### 4.1.2. Niveles de Calidad Marital según datos sociodemograficos

<sup>3</sup> En la tabla 5, se observa los niveles de calidad marital según el sexo, donde el 25% de las mujeres y el 19% de los varones, se ubican en niveles altos en cuanto calidad del tipo de relación que mantienen con sus parejas. En cuanto a la dimensión Consenso, se observa que 72% de las mujeres y el 77% de los hombres señalaron que a veces o esporádicamente tienen acuerdos en cuanto a las finanzas, amistades, tratos y tareas de la casa con sus parejas y el 28% de resto de mujeres y 23% de los hombres indicaron no tener este tipo de acuerdos en su relación conyugal. En la dimensión Satisfacción el 31%<sup>7</sup> de las mujeres y el 25% de los hombres encuestados suelen no sentirse satisfechos en cuanto a su relación y solo el 16%<sup>3</sup> de las mujeres y el 17% de los hombres presenta niveles altos a la satisfacción conyugal, sin plantearse el tema de separación o lamentaciones. Y en la dimensión Cohesión el 20% de las mujeres y 19% de los hombres del estudio comparten intereses, proyectos juntos y tratando de sobrellevar los problemas de parejas.

Tabla 5  
Nivele de Calidad Marital según sexo

Calidad Marital	Sexo				Total		
	Femenino		Masculino		n	%	
	n	%	n	%			
<i>Consenso</i>	Bajo	35	28%	19	23%	54	26%
	Moderado	92	72%	65	77%	157	74%
	Alto	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	127	100%	84	100%	211	100%
<i>Satisfacción</i>	Bajo	39	31%	21	25%	60	28%
	Moderado	68	54%	49	58%	117	55%
	Alto	20	16%	14	17%	34	16%
	Total	127	100%	84	100%	211	100%
<i>Cohesión</i>	Bajo	37	29%	18	21%	55	26%
	Moderado	65	51%	50	60%	115	55%
	Alto	25	20%	16	19%	41	19%
	Total	127	100%	84	100%	211	100%
Calidad Marital Total	Bajo	37	29%	21	25%	58	27%
	Moderado	58	46%	47	56%	105	50%
	Alto	32	25%	16	19%	48	23%
	Total	127	100%	84	100%	211	100%

#### 4.2. Resultados Inferenciales:

Los siguientes resultados, plasman el análisis inferencial del presente estudio, información que servirá de validación para las conclusiones y recomendaciones de este estudio. Dicha información será presentada con mayor detalle en esta sección, para contrastar las hipótesis planteadas en la presente investigación:

##### 4.2.1. Prueba de normalidad:

En la Tabla 6, se presenta la prueba de normalidad estadística, la cual se hizo para las dos variables y dimensiones: Estrategias de resolución de conflictos de pareja, calidad marital, las cuales tuvieron resultados del p valor menor  $p > 0.05$ ; por lo tanto, ambas variables en la población de estudio no presentan una distribución normal de su información o de sus datos, por lo que el coeficiente de correlación indicado para corroborar las hipótesis es el rho de Spearman, estadístico aplicado para cuando no se presenta una distribución normal.

Tabla 6  
Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	p valor
Reflexión – Comunicación	.081	211	,002 <sup>c</sup>
Evitación	.067	211	,024 <sup>c</sup>
Muestras de afecto	.124	211	,000 <sup>c</sup>
Espera del tiempo oportuno	.089	211	,000 <sup>c</sup>
Acomodación	.086	211	,001 <sup>c</sup>
Calidad Marital	.163	211	,000 <sup>c</sup>

#### 4.2.2. Análisis de correlación

Respondiendo a la hipótesis general y específicas, en la Tabla 7 se presenta la relación entre Estrategias de resolución de conflictos de pareja y calidad marital en adultos casados que pertenecen a la Iglesia Adventista del Séptimo Día Universitaria Villa Unión de la Asociación Peruana Central Este, teniendo en cuenta que la variable de Estrategias de resolución de conflictos de pareja es una variable categórica, compuesta por 5 tipos de estrategias que las parejas suelen utilizar frente a un conflicto conyugal, el análisis de correlación se realizó entre calidad marital y cada una de las estrategias planteadas.

En la tabla 7, se percibe que la primera dimensión o estrategia *Reflexión – Comunicación* y la variable *Calidad Marital* obtuvieron un coeficiente de correlación rho de Spearman de 0.536\*\*, lo que indica que existe una relación positiva y directa entre ambas variables y un p valor de 0.000 ( $p < 0.05$ ), lo cual hace mención a que la relación ya mencionada es altamente significativa, es decir, ambas variables pueden existir al mismo tiempo y relacionarse en la misma dirección en cuanto a sus niveles en la muestra de estudio, lo que significa que las parejas que obtengan niveles altos o utilicen con frecuencia la estrategia *Reflexión - comunicación*, que buscan un momento para dialogar con sus parejas, aceptar sus errores, reflexionando sobre ello, entre otros, también puntuaran niveles altos en la variable calidad marital, mientras que los que puntúen niveles bajos en una tendrán niveles bajos en la otra variable.

En la misma tabla (tabla 7), se percibe que la segunda estrategia *Evitación* obtuvo un coeficiente de correlación directa y positiva ( $\rho=,567^{**}$ ) con la variable *Calidad Marital* y su p valor fue de 0.000 ( $p<0.05$ ), siendo esta relación altamente significativa. Explicando que las personas encuestadas que obtuvieron niveles altos en la estrategia de *Evitación*, que generalmente tienen a evadir los conflictos, cambiando de tema, siendo indiferentes o distantes frente a un conflicto de pareja, entre otros, estas personas suelen tener también nivel alto de calidad marital, sintiéndose satisfecho con su relación, no teniendo ideas de separación marital, ya sea porque ante un problema suelen alejarse, o mostrarse indiferentes o buscar espacios hasta que las emociones intensas mermen, para luego proseguir. Y las personas que puntuaron niveles bajos en la estrategia ya mencionada suelen tener niveles bajos de calidad marital.

En cuanto a la estrategia *Muestra de afecto*, se evidencian que <sup>1</sup> existe una relación positiva, directa ( $\rho=,117^{**}$ ) y significativa ( $p<0.05$ ) con la variable *Calidad Marital*, como se observa en los resultados la correlación de spearman es de  $.117^{**}$ , es decir es una correlación débil pero significativa, es decir que no todas las personas que obtuvieron niveles altos de *Muestras de afecto* tienen niveles altos de variable *Calidad Marital*, y que no todas las personas que tienen niveles bajos en *Calidad Marital* obtuvieron niveles bajos de *Muestras de afecto*. Es decir, aquellos que suelen ser muy expresivos y afectuoso, no siempre sienten que tienen consenso, satisfacción o cohesión con sus parejas o/y viceversa.

En el 4to análisis se observa que la estrategia *Espera de tiempo oportuno* tuvo una correlación positiva ( $\rho=,391^{**}$ ) y significativa ( $p<0.05$ ) con la variable *Calidad Marital*, es decir las parejas que presentan niveles altos que utilizan con frecuencia la estrategia *Espera de tiempo oportuno*, esperando que las cosas se calmen, sin discutir de manera inmediata, siendo pacientes, buscando un momento para hablar, entre otros, tienen o puntúan niveles altos de calidad marital, sintiéndose satisfechos con su relación conyugal, teniendo límites y proyectos

mutuos. Y viceversa, ya que las personas que obtienen niveles bajos en esta estrategia, tienen también niveles bajos de calidad marital.

Por último, se evidencia que la estrategia *Acomodación* se relaciona de manera positiva ( $\rho = ,541^{**}$ ) y significativa ( $p < 0.05$ ) con la variable *Calidad Marital*, lo que explica que las parejas que puntuaron alto en *Acomodación*, que son aquellas que tienen a terminar cediendo ante los conflictos de pareja, responsabilizando del problema, entre otros, tienden a sentirse satisfechos con su relación, puntuando niveles altos en calidad marital, ya sea por el compromiso que sienten ante la relación u otros factores, se ha evidenciado también que aquellas personas que puntuaron niveles bajos en esta estrategia suelen obtener niveles bajos en calidad marital.

Tabla 7  
*Análisis de correlación*

Variables	Calidad Marital	
	rho de Spearman	p valor
Reflexión – Comunicación	,536 <sup>**</sup>	,000
Evitación	,567 <sup>**</sup>	,001
Muestras de afecto	,177 <sup>*</sup>	,002
Espera del tiempo oportuno	,391 <sup>**</sup>	,003
Acomodación	,541 <sup>**</sup>	,004

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### 4.3. Discusión

El presente estudio tuvo como finalidad determinar si existe relación significativa entre las estrategias de resolución de conflictos y la calidad marital en adultos de una comunidad adventista de Lima Este. Se realizó la revisión teórica y de antecedentes de estudios similares, con el fin poder constatar lo hallado, encontrando una explicación teórica u objetiva a los resultados descriptivos e inferenciales. La variable estrategias de resolución de conflicto hace referencia a la producción, emisión y procesamiento de mensajes verbales y no verbales que permiten el mantenimiento o alejamiento en una interacción de dos personas (Sirtori, 2020). Mientras que la variable calidad marital hace referencia al nivel de consenso de la pareja, la

satisfacción que siente cada persona con su relación de pareja y la manera del manejo de los conflictos que emplea, además de la cohesión o unión en las actividades tanto como las individuales y las de pareja. Es importante tener en cuenta que la variable estrategias de resolución de conflicto de pareja, es una variable categórica, compuestas por 5 tipos de estrategias, por lo que no tiene una puntuación total, si no puntuaciones por categorías, por otro lado, la variable calidad marital es una variable que tiene puntuación total es decir nos da niveles generales de la variable. Por lo que para concluir o responder el objetivo principal se debe responder primero los objetivos específicos.

En la prueba de normalidad K-S, las variables y dimensiones obtuvieron un p valor menor a  $p < 0.05$ ; señalando que no existe una distribución normal de datos en la muestra, por lo se utilizó el estadístico no paramétrico Spearman (rho).

Respondiendo el objetivo específico 1 de la presente investigación, se percibe que existe una relación moderada, positiva y significativa entre la estrategia *Reflexión – Comunicación* y la variable *Calidad Marital* ( $\rho = 0.536^{**}$ ,  $p = 0.000$ ), es decir las parejas que tienden a analizar las razones de los problemas, que se dan tiempo de hablar con la pareja con el fin de buscar una solución, que aceptan sus errores y buscan las causas verdaderas de las discusiones, también tienen niveles altos de calidad marital, sintiéndose satisfechos con su relación de pareja y viceversa, ya que aquellas personas que tienden a no darse el tiempo para analizar casa uno de los conflictos, que tienden a no aceptar sus errores ante su pareja y no hablar sobre ello, tienen niveles bajos de calidad marital. Estos resultados son similares a los que encontró Concha (2022), quien realizó un estudio con variables similares en el año 2022, donde encontraron una relación significativa entre la estrategia reflexión-comunicación y satisfacción en la relación de pareja ( $\rho = .526^{**}$   $p < .000$ ). Sánchez y Carreño (2021) señala que una al existir una buena comunicación en la relación de pareja es parte fundamental e indispensable para que esta siga su curso, ya que todas las relaciones pasan por conflictos, pero un estilo de comunicación

saludable puede facilitar el manejo de estas. Una comunicación saludable permite que las parejas sean empáticas, expresivas, escuchadas y respetadas entre sí, que permite que ambos puedan analizar dichos conflictos, sin dejar de lado el compromiso y reciprocidad.

En cuanto al segundo objetivo específico, en el presente estudio se percibió que existe una relación moderada, directa y muy significativa ( $\rho = ,567^{**}$ ,  $p < 0.05$ ) entre la segunda estrategia *Evitación* y *Calidad Marital*, es decir ambas variables se desarrollan de manera vinculada en la población de estudio, ya que las personas que obtuvieron niveles altos en la estrategia de *Evitación*, que generalmente tienen a evadir los conflictos, cambiando de tema, mostrándose indiferentes o distantes a los conflictos de pareja o tomándose un tiempo de distancia, también tienen niveles altos de calidad marital, o sea se sienten satisfechos con su relación de pareja, no teniendo ideas de separación marital, ya sea porque ante un problema suelen alejarse, o mostrarse indiferentes o buscar espacios hasta que las emociones intensas mermen, para luego proseguir. Y las personas que puntuaron niveles bajos en la estrategia evitación, suelen tener niveles bajos de calidad marital, ya sea porque deciden afrontar sus conflictos de pareja y es posible que lo hagan de manera explosiva o con destellos agresivos por lo que no perciben que tienen una calidad marital adecuada. Concha (2022), en su estudio titulado *Manejo de conflicto y satisfacción en la relación de pareja en mujeres de la provincia de Huamanga*, encontró resultados similares, señalando que existe una relación significativa entre la estrategia evitación y satisfacción en la relación de pareja ( $\rho = ,336^{**}$ ,  $p < 0.05$ ). Para Correa (2014), el estilo de evasión o retirada no solo implica el rechazo o evitación del problema, negándose a hablar y yéndose del lugar; este estilo muestra una actitud de obediencia o complaciente, en el que se acepta la solución del otro sin discutirla o sin defender la posición propia, con la finalidad de no intensificar el problema, no es considerado como una estrategia destructiva pero tampoco como una estrategia constructiva.

En cuanto al 3er objetivo, <sup>22</sup> en el estudio se encontró que existe una relación directa y significativa ( $\rho=,117^{**}$ ,  $p<0.05$ ) entre la estrategia Muestra de afecto y *calidad Marital*, se evidencia que dicha correlación es débil pero significativa, es decir que no todas las personas que se muestran amorosas, que utilizan palabras y actos cariñosos y expresivos, tienen también niveles altos de variable *Calidad Marital*, sintiendo satisfacción o cohesión con sus parejas. Resultados similares a los que halló Concha (2022), en su estudio titulado <sup>4</sup> Manejo de conflicto y satisfacción en la relación de pareja en mujeres de la provincia de Huamanga, donde encontró <sup>28</sup> una relación significativa entre afecto y satisfacción en la relación de pareja ( $\rho=,117^{**}$ ,  $p<0.05$ ). Vela (2018) señala que <sup>6</sup> una relación de pareja comienza a través de una atracción y un conocimiento paulatino del otro, luego el compartir profundiza los sentimientos y el amor comienza a tomar partido en cada actitud y comportamiento de cada uno de ellos. El amor por tanto perpetúa la relación y la hace más profunda e intensa. Entendiéndose el amor como una de las más intensas y deseables emociones humanas, el vínculo afectivo se expresa mediante roses físicos, caricias, abrazos, besos, palabras y acciones de afecto, estas acciones no solo fortalecen la relación, sino que también la hacen ser una relación más íntima.

Respondiendo al 4to objetivo, se observa <sup>7</sup> existe una relación directa significativa ( $\rho=,391^{**}$ ,  $p<0.05$ ), entre la estrategia *Espera de tiempo oportuno* y *Calidad Marital*, es decir las parejas que tienden a esperar un tiempo oportuno, esperando que las cosas se calmen, sin discutir de manera inmediata, siendo pacientes, buscando un momento para hablar, entre otros, tienen o puntúan niveles altos de calidad marital, sintiéndose satisfechos con su relación conyugal, teniendo límites y proyectos mutuos. Y viceversa, ya que las personas que obtienen niveles bajos en esta estrategia, tienen también niveles bajos de calidad marital. De igual forma se percibe en el estudio de Concha (2022), encontró resultados similares en su estudio titulado <sup>4</sup> Manejo de conflicto y satisfacción en la relación de pareja en mujeres de la provincia de Huamanga, quien halló <sup>10</sup> una relación significativa entre la satisfacción de relación de pareja y

dimensión tiempo ( $\rho=,455^{**}$ ,  $p<0.05$ ). Refiere que este tipo de técnica o estrategia, genera que la tensión de pareja en medio de un conflicto, disminuya, ya que este tiempo es utilizado para la reflexión, no siendo evasivo, si no afrontándolo en un momento dado. Esta estrategia es considerada como una estrategia constructiva, ya que respeta espacios e incrementa la confianza y respeto en la relación (Correa, 2014).

Por último, se evidencia que la estrategia *Acomodación* se relaciona de manera positiva ( $\rho=,541^{**}$ ) y significativa ( $p<0.05$ ) con la variable *Calidad Marital*, lo que explica que las parejas que puntuaron alto en Acomodación, que son aquellas que tienen a terminar cediendo ante los conflictos de pareja, responsabilizando del problema, entre otros, tienden a sentirse satisfechos con su relación, puntuando niveles altos en calidad marital, ya sea por el compromiso que sienten ante la relación u otros factores, se ha evidenciado también que aquellas personas que puntuaron niveles bajos en esta estrategia suelen obtener niveles bajos en calidad marital.

Concha (2022), halló resultados similares en su estudio titulado <sup>4</sup> Manejo de conflicto y satisfacción en la relación de pareja en mujeres de la provincia de Huamanga, donde encontró <sup>10</sup> una relación significativa entre la variable <sup>4</sup> satisfacción en la relación de pareja y la dimensión acomodación ( $\rho=,459^{**}$ ,  $p<0.05$ ). Esta estrategia es considerada como una técnica de sumisión, accediendo y aceptando y responsabilizándose de todos los problemas, con la intención de que dicho conflicto no se intensifique o no termine en una ruptura, Sánchez y Hernández (2018) señala que esta estrategia solo acumula tensiones, acumula incomodidades que a la larga llegan a intensificar un conflicto futuro, por lo que lo considera una estrategia destructiva, que debilita la relación, la reciprocidad y respeto en una relación de pareja (Concha, 2022).

## <sup>16</sup> 5. Conclusiones y Recomendaciones

## 5.1. Conclusiones

- Existe una relación moderada, positiva y significativa entre la estrategia Reflexión – Comunicación y la variable Calidad Marital ( $\rho = 0.536^{**}$ ,  $p = 0.000$ ).
- <sup>1</sup> Existe una relación moderada, directa y muy significativa entre la estrategia Evitación y Calidad Marital ( $\rho = .567^{**}$ ,  $p < 0.05$ ).
- <sup>1</sup> Existe una relación directa y significativa entre la estrategia Muestra de afecto y calidad Marital ( $\rho = .117^{**}$ ,  $p < 0.05$ ).
- <sup>1</sup> Existe una relación directa significativa, entre la estrategia Espera de tiempo oportuno y Calidad Marital ( $\rho = .391^{**}$ ,  $p < 0.05$ ).
- Existe una relación directa significativa, entre la estrategia Acomodación sy Calidad Marital ( $\rho = \rho = .541^{**}$ ,  $p < 0.05$ ).

## 5.2. Recomendaciones

- Replicar el estudio en una población más grande y variada, diferenciándolas con poblaciones no cristianas.
- Realizar estudios con ambas variables pero utilizando instrumentos que mida las variables de manera más específicas.
- Hacer estudios con la variable de estrategias de reoslución de pareja y otras variables como habilidades sociales y personalidad.

## Anexo 01

### 19 Fiabilidad de Escala de Estrategias de Resolución de Conflictos

La escala de Estrategias de Resolución de Conflictos es una escala categórica, no tiene puntaje total, pero está compuesto por 5 categorías o dimensiones que son estrategias. Por lo que la fiabilidad de sus dimensiones se valoró calculando de índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. En la tabla 8 se observa, que la consistencia interna de la primera dimensión Reflexión – Comunicación está compuesta por 11 ítems, y obtuvo un Alfa de Cronbach .661 que es valorado como una fiabilidad alta (Greenacre, 2008). En cuanto a la dimensión Evitación que esta conforma por 7 ítems se percibe un Alfa de  $\infty = .782$ , es decir es la dimensión con una fiabilidad muy alta. La estrategia Muestra de Afecto compuesta por 5 ítems, obtuvo un Alfa de  $\infty = -0.029$ , lo que indica que obtuvo una puntuación por debajo del criterio a considerar, concluyendo que los ítems o son suficientes para medir lo que se pretende medir. Todo lo contrario, surge con la dimensión Espera del tiempo oportuno, compuesta por 6 ítems obtuvo un Alfa de Cronbach de  $\infty = .469$ , considerando fiable modernamente.

2 Tabla 8

#### Fiabilidad de la Escala de Calidad de Gestión Educativa

Variable	Estadísticas de Fiabilidad	
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Reflexión – Comunicación	0.661	11
Evitación	0.782	7
Muestras de afecto	-0.029	5
Espera del tiempo oportuno	0.469	6

## Anexo 02

### 1 Fiabilidad de Escala de Calidad Marital

La fiabilidad global de la escala y de sus dimensiones se valoró calculando de índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Crombach. En la tabla 9 se observa que la consistencia interna global de la escala (12 ítems) en la muestra estudiada es de .665 que puede ser valorado como una fiabilidad en niveles moderados, siendo considerado como buen indicador de una buena fiabilidad para los instrumentos de medición de variables en investigaciones (Greenacre, 2008). Asimismo, se observa que las dimensiones: Consenso ( $\alpha = .742$ ), Satisfacción ( $\alpha = .496$ ) y cohesión ( $\alpha = .514$ ) presentan también una fiabilidad entre moderada y alta respectivamente.

2 Tabla 8  
*Fiabilidad de la Escala de Calidad Marital*

Variable	Estadísticas de Fiabilidad	
	Alfa de Cronbach	N de elementos
<i>Calidad Marital Total</i>	0.665	12
<i>Consenso</i>	0.742	5
<i>Satisfacción</i>	0.496	4
<i>Cohesión</i>	0.514	3

## Referencias

- Angulo, D. (2013). *“Autoestima Y Satisfacción Marital en Trabajadores con Movilidad Laboral*. Universidad Católica de Santa María (Tesis de título Profesional). Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/54222237.pdf>.
- Asociación Educativa Adventista Central Norte, 2018. (Tesis de título profesional). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú :<http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1213> Lyubomirsky, S. (2020). *Los 10 países con más divorcios*. <http://www.ellatinoarkansas.com/content.cfm?ArticleID=9239>
- Bradford, A. B., Drean, L., Sandberg, J. G., & Johnson, L. N. (2019). They May Disapprove, but I Still Love You: Attachment Behaviors Moderate the Effect of Social Disapproval on Marital Relationship Quality. *Family Process*, x(x), 1–22. <https://doi.org/10.1111/famp.12519>
- Cabrera, V. (2019). *Importancia de la Diferenciación de Sí Mismo y el Ajuste Diádico en la Explicación de la Estabilidad Marital*. Vol. 28 N.º 1 Enero-Junio 2019. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v28n1/0121-5469-rcps-28-01-65.pdf>
- Concha, M. (2022). *Manejo de conflicto y satisfacción en la relación de pareja en mujeres de la provincia de Huamanga*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/89903/Toro\\_SKE-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/89903/Toro_SKE-SD.pdf?sequence=1)
- Correa, N. (2014). *Estrategias De Resolución De Conflictos En La Pareja: Negociando*. En *Lo Cotidiano Strategies For Conflict Resolution In Couples: Everyday*
- Cruz del Castillo, C., Romero, A., Barajas, M., & Fuentes, J. (2018). Resolución de conflictos de pareja y satisfacción de la relación en mujeres: Aportaciones a la psicología social, october 2018. [https://www.researchgate.net/publication/328347219\\_Resolucion\\_de\\_conflictos\\_de\\_pareja\\_y\\_satisfaccion\\_de\\_la\\_relacion\\_en\\_mujeres](https://www.researchgate.net/publication/328347219_Resolucion_de_conflictos_de_pareja_y_satisfaccion_de_la_relacion_en_mujeres)
- Cheung, K., Theule, J., Hiebert-Murphy, D., & Piotrowski, C. (2019). Paternal Depressive Symptoms and Marital Quality: A Meta-Analysis of Cross-Sectional Studies. *Journal of Family Theory and Review*, 11(3), 449–467. <https://doi.org/10.1111/jftr.12341>
- Ferrando, P. Demestre, J. Anguiano, C. Chico, E. (2011). *Evaluación TRI de la escala I-E de Rotter: un nuevo enfoque y algunas consideraciones*. *Psicothema*. Vol. 23, nº 2, pp.

282-288.

[https://www.researchgate.net/publication/51062332\\_Evaluacion\\_TRI\\_de\\_la\\_escala\\_I-E\\_de\\_Rotter\\_un\\_nuevo\\_enfoque\\_y\\_algunas\\_consideraciones](https://www.researchgate.net/publication/51062332_Evaluacion_TRI_de_la_escala_I-E_de_Rotter_un_nuevo_enfoque_y_algunas_consideraciones)

Felipa, D. Sotelo, L. (2019). Satisfacción marital y satisfacción laboral en trabajadores del sector salud de una institución hospitalaria de Nuevo Chimbote. Universidad César Vallejo. (Tesis de Maestría). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/32323/Felipa\\_SDL-Sotelo\\_JLJP.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/32323/Felipa_SDL-Sotelo_JLJP.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Ganong, L., Jensen, T., Sanner, C., Russell, L., Coleman, M., & Chapman, A. (2019). Linking Stepfamily Functioning, Marital Quality, and Steprelationship Quality. *Family Relations*, 68(4), 469–483. <https://doi.org/10.1111/fare.12380>

García, J. (2017). *Autoestima Y Satisfacción Marital en parejas casadas de la Iglesia adventista en el distrito lejanías Colombia, 2016*. (Tesis de Maestría). Recuperado de [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/849/Juan\\_tesis\\_Maestría\\_2017.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/849/Juan_tesis_Maestría_2017.pdf?sequence=3&isAllowed=y).

Jiang, Y., Lin, X., Hinshaw, S. P., Chi, P., & Wu, Q. (2019). Actor–Partner Interdependence of Compassion toward Others with Qualities of Marital Relationship and Parent–Child Relationships in Chinese Families. *Family Process*, x(x), 116. <https://doi.org/10.1111/famp.12436>

Karney & Bradbury, 2020) Ganong, L., Jensen, T., Sanner, C., Russell, L., Coleman, M., & Chapman, A. (2019). Linking Stepfamily Functioning, Marital Quality, and Steprelationship Quality. *Family Relations*, 68(4), 469–483. <https://doi.org/10.1111/fare.12380>

Mathews, W. (2018). *Satisfacción marital y síndrome burnout en profesoras de la Asociación Educativa Adventista Central Norte, 2018*. (Tesis de título profesional). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1213>

Méndez, M. y García, M. (2015). Relación entre las estrategias de manejo del conflicto y la percepción de la violencia situacional en la pareja. *Revista Colombiana de Psicología*, 24(1), 99-111. doi:10.15446/rcp.v24n1.41439

Paes, M. Mantilla, R. Kalosw, F. Hammerschmid, H. Sharlin, S. (2004). *Satisfecho conyugal em casamentos de longa duração: uma construção possível. Estudos de Psicologia* 2004, 9(3), 575-584. <http://www.scielo.br/pdf/epsic/v9n3/a20v09n3.pdf>.

- Palomino, Y. (2019). *Satisfacción marital y Estrategias de comunicación en padres de familia de una institución educativa privada del distrito Porvenir – La Libertad*. (Tesis de título profesional) Universidad Peruana Unión, Lima, Perú. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1629>
- Razera, J., Mosmann, C. P., & Falcke, D. (2016). The interface between quality and violence in marital relationships. *Paideia*, 26(63), 71–79. <https://doi.org/10.1590/198243272663201609>
- Salazar, V. (2019). *Asercion y Satisfaccion Marital en Autora : Línea de Investigación : Psicología y Desarrollo de Habilidades Pimentel - Perú*. (Tesis de título profesional) Universidad Peruana Unión, Lima, Perú. [http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/6050/Salazar Vásquez%2C Anthonelly Marlith.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/6050/Salazar_Vásquez%2C_Anthonelly_Marlith.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sánchez, C., & Carreño, J. (2021). Indicadores psicológicos y de pareja relacionados con la insatisfacción marital: estrategias de intervención. *Psicología y Salud*, 1(31), 81-92. Obtenido de [file:///C:/Users/admin/Downloads/Indicadores\\_psicologicos\\_y\\_de\\_pareja\\_relacionados\\_.pdf](file:///C:/Users/admin/Downloads/Indicadores_psicologicos_y_de_pareja_relacionados_.pdf)
- Sánchez, C., & Hernández, R. (2018). La satisfacción marital y el manejo del poder en la pareja: prevención para la salud. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, XXVII(1), 72-82. Obtenido de [file:///C:/Users/admin/Downloads/RACP\\_VOL27\\_NUM1\\_PAG72%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/admin/Downloads/RACP_VOL27_NUM1_PAG72%20(1).pdf)
- Santos, P. (2009). Propiedades psicométricas de una versión breve de La Escala de Ajuste Diádico en muestras Vol. 9, N° 3, pp. 501-517. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3022523>
- Scheme, P. Ribeiro, V. (2014). *Marital Quality and Attachment. The Mediator Role of Conflict Resolution Style: Paidéia may-aug. 2014*, Vol. 24, No. 58, 177-186. <http://www.scielo.br/pdf/paideia/v24n58/1982-4327-paideia-24-58-0177.pdf>
- Sheng, L. McKinnish, T. (2019). Locus of Control and Marital Satisfaction: *Couple Perspectives Using Australian Data*, Volumen 74, October 2019 <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0167487018305865>.
- Sirtori, J. (2020). *Patrones De Comunicación Y Manejo Del Conflicto En Relaciones De Noviazgo De Adultos Emergentes De La Ciudad De Paraná*. Paraná: Pontificia Universidad Católica Argentina. Obtenido de

<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/10602/1/patrones-comunicacion-manejo-conflictos.pdf>

- Vela, O. (2018). Vínculo afectivo y Calidad de la relación en parejas establecidas de una Universidad de Piura. *Revista Paian*(1), 15-26. Obtenido de <file:///C:/Users/admin/Downloads/2.+VELA.pdf>
- Thayer, S.M. (2010) *Estrategias de resolución de conflictos en la pareja. negociando en lo cotidiano. Revista INFAD de Psicología. Vol. 6, Num. 1 (2014).* <http://infad.eu/RevistaINFAD/index.php/editores/declaracion-etica-y-buenas-practicas/>
- Trends, C. (2014). *Locus of Control Second Edition.* [file:///E:/PSICOLOGIA/TESIS 2020 TITULLO/REFERENCIAS EN INGLES/9781315798813\\_preview 20.pdf](file:///E:/PSICOLOGIA/TESIS 2020 TITULLO/REFERENCIAS EN INGLES/9781315798813_preview 20.pdf)
- Wagner, A., Mosmann, C., Scheeren, P., & Levandowski, D. (2019). Conflict, conflict resolution and marital quality. *Paideia*, 29(1), 1–9. <https://doi.org/10.1590/1982-4327e2919>.
- Zazueta L. & Sandoval G., (2013). Concepciones de género y conflictos de pareja: Un estudio con parejas pobres heterosexuales en dos zonas urbanas de Sonora. *Culturales*, 1(2), 91-118. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S187011912013000200003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S187011912013000200003&lng=es&tlng=es).
- Zevallos, C. & Peña, M. (2018). *Satisfacción marital y dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima Este.* (Tesis de título profesional). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú. [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1014/Marjorie\\_Tesis\\_Bac\\_hiller\\_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1014/Marjorie_Tesis_Bac_hiller_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y).
- White, E. (2007). *Hogar cristiano.* Asociación Casa Editora Sudamericana, Buenos Aires, Argentina.

## ● 19% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 18% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	<b>hdl.handle.net</b> Internet	7%
2	<b>repositorio.untumbes.edu.pe</b> Internet	2%
3	<b>Universidad Tecnologica del Peru on 2023-07-29</b> Submitted works	1%
4	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Internet	1%
5	<b>repositorio.uigv.edu.pe</b> Internet	<1%
6	<b>revistas.uss.edu.pe</b> Internet	<1%
7	<b>repositorio.upeu.edu.pe</b> Internet	<1%
8	<b>rei.iteso.mx</b> Internet	<1%

9	<b>dspace.um.edu.mx</b> Internet	<1%
10	<b>Universidad de Almeria on 2019-07-25</b> Submitted works	<1%
11	<b>cybertesis.unmsm.edu.pe</b> Internet	<1%
12	<b>creativecommons.org</b> Internet	<1%
13	<b>renati.sunedu.gob.pe</b> Internet	<1%
14	<b>repositorio.unican.es</b> Internet	<1%
15	<b>1library.co</b> Internet	<1%
16	<b>Universidad Catolica de Trujillo on 2017-11-27</b> Submitted works	<1%
17	<b>Universidad Europea de Madrid on 2024-02-26</b> Submitted works	<1%
18	<b>medigraphic.com</b> Internet	<1%
19	<b>Campos Madrigal, Susana. "Factores Discriminantes Significativos De ..."</b> Publication	<1%
20	<b>repositorio.unprg.edu.pe</b> Internet	<1%

21	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-03</b> Submitted works	<1%
22	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2016-09-07</b> Submitted works	<1%
23	<b>renatiqa.sunedu.gob.pe</b> Internet	<1%
24	<b>scielosp.org</b> Internet	<1%
25	<b>Pontificia Universidad Catolica Madre y Maestra PUCMM on 2020-07-22</b> Submitted works	<1%
26	<b>Universidad Católica de Santa María on 2019-08-11</b> Submitted works	<1%
27	<b>Universidad Europea de Madrid on 2017-06-01</b> Submitted works	<1%
28	<b>Universidad Rey Juan Carlos on 2022-11-14</b> Submitted works	<1%
29	<b>ciencialatina.org</b> Internet	<1%
30	<b>violenza-donne.blogspot.com</b> Internet	<1%
31	<b>Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña on 2024-04-05</b> Submitted works	<1%
32	<b>almargen.com.mx</b> Internet	<1%

33	<b>documentop.com</b> Internet	<1%
34	<b>repositorio.uladech.edu.pe</b> Internet	<1%
35	<b>repositorio.unab.edu.pe</b> Internet	<1%
36	<b>repositorio.uwiener.edu.pe</b> Internet	<1%
37	<b>repositorioacademico.upc.edu.pe</b> Internet	<1%
38	<b>rppsicometria.com.pe</b> Internet	<1%
39	<b>slideshare.net</b> Internet	<1%