

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Enfermería



**Influencia de la Satisfacción familiar en la autoestima en  
estudiantes de una universidad privada de Lima Este, 2024**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Enfermería

**Autores**

Olger Milton Becerra Rodriguez  
Angie Dayana Gomez Llempen  
Denis Erick Huaman Gamonal

**Asesor**

Mtro. William de Borba

Lima, 26 de junio 2025

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo William de Borba, docente de la Facultad Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Enfermería, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: “*INFLUENCIA DE LA SATISFACCIÓN FAMILIAR EN LA AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA ESTE, 2024*” de los autores Olger Milton Becerra Rodriguez, Angie Dayana Gomez Llempen, Denis Erick Huaman Gamonal, tiene un índice de similitud de 16% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 26 días del mes de junio del año 2025.



William de Borba

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a 26 día(s) del mes de junio del año 2025, siendo las 16:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Mtra. Vilma Guzmán Díaz, el (la) secretario(a): Ana Rocío Suárez Rodríguez y los demás miembros: Dra. Mary Luz Solorzano Aparicio y el (la) asesor(a) Mtro. William de Borja

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado:

INFLUENCIA DE LA SATISFACCIÓN FAMILIAR EN LA AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA ESTE, 2024 de los (las) bachilleres:

- a) Olgier Milton Becerra Rodríguez
- b) Angie Dayana Gomez Lempen
- c) Denis Erick Huaman Gamonal

conducente a la obtención del título profesional de:

Licenciado en Enfermería  
(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Olgier Milton Becerra Rodríguez

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	18	A-	CON NOMINACION DE MUY BUENO	Sobresaliente

Bachiller (b): Angie Dayana Gomez Lempen

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	19	A	CON NOMINACION DE EXCELENTE	EXCELENCIA

Bachiller (c): Denis Erick Huaman Gamonal

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	18	A-	CON NOMINACION DE MUY BUENO	Sobresaliente

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Vilma Guzmán Díaz  
Presidenta/a

Ana Rocío Suárez Rodríguez  
Secretario/a

William de Borja  
Asesor/a

Olgier Milton Becerra Rodríguez  
Miembro

Olgier Milton Becerra Rodríguez  
Bachiller (a)

Angie Dayana Gomez Lempen  
Bachiller (b)

Denis Erick Huaman Gamonal  
Bachiller (c)

## **Agradecimientos**

A Dios, por ser nuestra guía constante, por darnos sabiduría, fuerza y esperanza en cada paso de este camino. Sin Él, nada de esto habría sido posible. A nuestros padres, por su amor incondicional, por creer en nosotros incluso cuando dudamos, por ser nuestro mayor ejemplo de sacrificio y perseverancia. A nuestros seres queridos, por su apoyo y aliento sincero en los momentos más difíciles. A nuestros docentes, por compartir sus conocimientos y valores con vocación y entrega. Y a nuestra universidad, por acogernos y formarnos con compromiso y excelencia. Esta tesis es también de ustedes.

Gracias por acompañarnos hasta aquí.

# Índice

<b>Declaración jurada de autoría de Tesis.....</b>	<b>2</b>
<b>Acta de sustentación de Tesis.....</b>	<b>3</b>
<b>Agradecimientos.....</b>	<b>4</b>
<b>Resumen.....</b>	<b>6</b>
<b>Introduccion.....</b>	<b>7</b>
<b>Metodologia.....</b>	<b>8</b>
<b>Resultados.....</b>	<b>11</b>
<b>Discusion.....</b>	<b>12</b>
<b>Referencias .....</b>	<b>16</b>
<b>Anexo 1 .....</b>	<b>20</b>
<b>Anexo 2 .....</b>	<b>21</b>
<b>Anexo 3 .....</b>	<b>24</b>
<b>Anexo 4 .....</b>	<b>25</b>
<b>Anexo 5.....</b>	<b>27</b>

## Resumen

**Objetivo:** Determinar la influencia de la satisfacción familiar (SF) y la autoestima (AE) en estudiantes universitarios de salud de una institución privada, Lima, Perú.

**Metodología:** El diseño fue no experimental, de corte transversal y de nivel explicativo con un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se aplicó la Escala de Satisfacción Familiar (ESF) con Alfa de Cronbach 0,910 y la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) con Alfa de Cronbach 0,804, ambas escalas validadas. Cada instrumento contaba con 10 ítems, el primero presenta escala de Likert 5 criterios de respuesta; el segundo con 4 alternativas y su interpretación se realizó por la sumatoria de cada ítem respectivamente.

**Resultados:** Se encontró relación significativa entre variables sociodemográficas, SF y AE. La AE fue explicada en un 21.63% en la variabilidad por la edad y de la SF, sugiriendo la importancia de la madurez y la percepción de satisfacción en el núcleo familiar.

**Discusión:** El impacto de la SF favorece a la AE, además los resultados pueden ser influenciados por factores sociodemográficos y/o familiares. Además, la variación según edad, género y contexto resalta la importancia de enfoques holísticos que integren tanto experiencias personales como colectivas. **Conclusión:** Se concluye que existe influencia significativa entre la SF y la AE en universitarios de salud de una universidad privada en Lima.

Palabras clave: Relaciones familiares; Autoestima; Estudiantes

## ABSTRACT

**Objective:** To determine the influence of family satisfaction (FS) and self-esteem (SE) in health sciences university students from a private institution in Lima, Peru.

**Methodology:** The study employed a non-experimental, cross-sectional, and explanatory-level design with non-probabilistic convenience sampling. The validated Family Satisfaction Scale (FSS) with a Cronbach's alpha of 0.910 and the Rosenberg Self-Esteem Scale (RSES) with a Cronbach's alpha of 0.804 were applied. Both instruments consisted of 10 items: the first used a 5-point Likert scale, while the second included 4 response options. Interpretation was based on the total score of each item, respectively.

**Results:** A significant relationship was found among sociodemographic variables, FS, and SE. Self-esteem was explained in 21.63% by age and FS, suggesting the relevance of maturity and perceived satisfaction within the family unit.

**Discussion:** The impact of FS positively influences SE, and results may also be shaped by sociodemographic and/or familial factors. Moreover, variation by age, gender, and context highlights the importance of holistic approaches that consider both personal and collective experiences.

**Conclusion:** It is concluded that there is a significant influence between FS and SE in health sciences students from a private university in Lima.

**Keywords:** Family relationships; Self-esteem; Students

## INTRODUCCIÓN

La autoestima (AE) es la percepción, creencias y emociones que una persona tiene sobre sí misma (1) también se define como una vivencia personal y subjetiva que refleja la autovaloración y múltiples factores pueden influir en ella (2). Una adecuada AE influye en los valores familiares positivos (3) y en la satisfacción con la vida de cada persona (4).

Al llegar al ambiente universitario, los jóvenes sufren diversos cambios en su mente que afectan su sentir de bienestar, entre ellos la AE juega un rol muy importante. (5), Por otro lado, cualquier forma de hostilidad puede vulnerar la dignidad de una persona, deteriorar su reconocimiento social y generar consecuencias como victimización psicológica, estrés emocional y rechazo por parte de los demás (7).

La familia desempeña un papel fundamental en el desarrollo emocional y psicológico de los jóvenes porque debe proporcionar un entorno estable y de apoyo (8) de comunicación efectiva y el respaldo emocional entre sus miembros (9) también facilitar la resolución positiva de conflictos y fomentar el respeto por la individualidad de cada persona (10).

En contraste, relaciones familiares marcadas por la inestabilidad y la falta de comunicación pueden generar conflictos internos, afectando negativamente la seguridad emocional de sus integrantes (11), además influye significativamente en el bienestar académico de los universitarios, ya que disminuye la cohesión familiar, la comunicación y la capacidad de adaptación a los cambios (12). En los jóvenes, un entorno familiar favorable facilita el logro de metas personales y educativas, contribuyendo a una mejor calidad de vida en los universitarios (13).

La SF, es el resultado de interacciones dentro del núcleo sanguíneo y que contribuye significativamente a la formación de la AE, estudios previos han demostrado que relaciones familiares armoniosas actúan como factor protector reforzando la autoimagen y el sentido de valía personal (15) también pueden ser factores de riesgo, como las dinámicas conflictivas que generar inseguridad, ansiedad, baja autovaloración y desarrollo emocional de los integrantes del hogar (16).

Esta relación entre la SF y la AE ha demostrado ser significativa, es decir que, “si la SF aumenta o disminuye, la AE sigue una tendencia similar”(17). Así, un estudio colombiano con adolescentes de instituciones educativas públicas de Antioquía encontró que el 87% presentaba una buena relación familiar y el 30% tenía buena AE, evidenciando la relación entre estas variables(18).

Un estudio ecuatoriano con una similar población halló que el 40% de encuestados presentaba un nivel medio de relaciones intrafamiliares y de AE, señalando que existe correlación significativa en las variables (19).

Un estudio peruano con adolescentes de secundaria de Nuevo Chimbote encontró que el 73% presentan un nivel medio de SF y el 66% nivel medio de AE, sin embargo, no se evidenció relación alguna entre las variables estudiadas (20). Otro estudio previo con una población similar en Chimbote también encontró que 62% presentaba un nivel medio de SF, pero 66% presentaba nivel bajo de AE, concluyendo que existe relación significativa entre las variables (21).

Un estudio similar, con adolescentes del nivel secundario de Ayacucho también encontró niveles medios de SF (57%) y 60% de AE, pero no demostró relación significativa (22).

Los estudios internacionales mostraron resultados similares dado que ambos estudios hallaron correlación entre las variables, por otro lado, los estudios nacionales señalados muestran resultados contradictorios, mientras dos de estos no hallaron relación significativa, otro sí la evidenció. Estas discrepancias resaltan la necesidad de analizar dicha relación en estudiantes universitarios, considerando su impacto en el bienestar y desempeño académico.

Considerando que los antecedentes previos con estudiantes universitarios sólo consideraron una escuela profesional; en la población de universitarios de salud de una universidad, se encontró que la SF varía según adaptabilidad y cohesión, influyendo en su dinámica emocional y social. Fue necesario explorar y comprender cómo la SF influye en la AE de los estudiantes universitarios, para generar información valiosa que pueda ser utilizada para desarrollar intervenciones específicas con estrategias efectivas de promoción y prevención en el ámbito de la salud mental, que sean dirigidas a fortalecer la AE de los estudiantes de salud y promover un ambiente familiar saludable que contribuya a su bienestar emocional y psicológico en general.

En consecuencia, debido a que la calidad de las relaciones familiares y el nivel de satisfacción dentro de la familia son determinantes clave en la construcción de la AE de los jóvenes, influyendo en su capacidad para afrontar los desafíos de la vida con confianza y seguridad; se propuso el objetivo de determinar la influencia de las variables sociodemográficas y la SF con la AE en estudiantes universitarios de salud de una institución privada en Lima.

## **METODOLOGIA**

El presente estudio se basó en el enfoque cuantitativo, dado que los resultados fueron de tipo numérico, además, se hizo uso de la estadística, por lo que estos sirvieron para probar hipótesis sobre la relación esperada de las variables (23). Este estudio correspondió al diseño no experimental de corte transversal, pues permitió analizar datos de variables recopiladas en un tiempo determinado y en una población

previamente definida, asimismo, fue de nivel explicativo, ya que se buscó verificar la influencia entre las variables demográficas, SF y AE (24) de utilizar un modelo de ajuste para evaluar las variables demográficas y la SF como predictores de AE.

### ***Población y muestra***

La población estuvo conformada por todos los estudiantes de enfermería, nutrición, psicología y medicina humana que estudiaban en una universidad privada de Lima durante el semestre académico 2024-II, que en total eran un aproximado de 1600.

Se calculó la muestra con la fórmula de cálculo muestral, el tamaño recomendado fue de 310 estudiantes con el porcentaje de confianza de 95% y margen de error de 5%. Sin embargo, se seleccionó una muestra de 511 estudiantes lo que redujo el margen de error y aumentó la precisión de los resultados, de esa manera, fortaleció la validez de nuestro estudio.

La muestra fue seleccionada por muestreo no probabilístico por conveniencia debido a que se tomó en cuenta a las aulas que tenían clases presenciales y era accesible para los investigadores.

Se consideraron como criterios de inclusión a estudiantes universitarios de la UPEU, que hayan estado matriculados en el semestre académico 2024-II desde el primer hasta el séptimo año, estudiantes mayores de edad y que hayan aceptado participar del estudio.

### ***Instrumentos***

#### ***Escala de Satisfacción Familiar***

“Escala de Satisfacción Familiar” (ESF) diseñada originalmente por (25) en Estados Unidos y fue validada en Perú por (26) con Alfa de Cronbach 0,910 [IC 95% 895 - 923] y KMO de 0,92, análisis factorial exploratorio y confirmatorio posterior al análisis determinante y esfericidad de Bartlett donde mostró correlación suficiente entre los ítems ( $X^2(45) = 1429.8$ ,  $p < .001$ ,  $n = 303$ ). Así mismo, para definir el número de factores se utilizó el análisis paralelo óptimo y se halló que era solución unifactorial. Además, el % de varianza explicada fue de 56.2%, siendo aceptable; de igual manera, el nivel de confiabilidad es adecuado ( $\alpha = .92$ ;  $n = 2465$ ). Para el análisis factorial confirmatorio, se hizo uso del método de estimación de mínimos cuadrados no ponderados, junto a los indicadores CFI, RMSEA; donde, CFI = .985 y RMSEA = .048. Finalmente, esta escala tipo Likert de 5 alternativas (extremadamente insatisfecho (1), generalmente insatisfecho (2), indeciso (3), generalmente satisfecho (4) y extremadamente satisfecho (5)), consta de 10 ítems, es unidimensional, esta escala evaluó la variable satisfacción familiar.

#### ***Escala de Autoestima de Rosenberg***

“Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)” diseñada originalmente (27) en Estados Unidos y validada en Perú por (28), con Alfa de Cronbach 0,804 y KMO de 0,845, también se realizó análisis factorial exploratorio y confirmatorio; la prueba de esfericidad de Bartlett mostró un valor menor a 0,05 señalando que los ítems tenían correlación suficiente. Así mismo, el número de factores muestra la dimensión negativa de la escala de autoestima de Rosenberg. Las cargas factoriales fueron mayores de 0.30 tanto para ítems negativos y positivos; cuenta con el % de varianza de 59%; Para el análisis factorial confirmatorio, se hizo uso de los indicadores CFI = 0.887; GFI=0.928 y SRMR=0.0951. La escala cuenta con 4 alternativas (muy en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), de acuerdo (3), muy de acuerdo (4)), consta de 10 ítems y la sumatoria de estos da un resultado general, que oscila entre 10 y 40 puntos; a mayor puntaje significa, un nivel más elevado de Autoestima.

### **Aspectos éticos**

Este estudio cumplió rigurosamente con las normas éticas de investigación y fue aprobado por el comité de ética de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, Lima Perú, siendo registrado como 2024-CEB-FCS - UPeU-064. Se proporcionó a los participantes información detallada sobre el propósito del estudio, el desarrollo del cuestionario y sus beneficios, enfatizando la participación voluntaria y el derecho a retirarse en cualquier momento. Antes de participar, los estudiantes firmaron un consentimiento informado tras disponer de tiempo suficiente para revisarlo y aclarar dudas. Se garantizó la confidencialidad y el uso exclusivo de los datos para fines académicos, aplicando medidas de seguridad adecuadas. Además, se respetaron las normas éticas de la Declaración de Helsinki y Resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia.

### **Procedimientos:**

La técnica usada en esta investigación fue la encuesta, la cuál es la más empleada para la recolección de datos en investigaciones científicas ya que abarca medios y actividades para la obtención de información para aclarar la duda de la investigación. (29). La encuesta fue aplicada por personas capacitadas que realizaron las preguntas y aclaró las dudas de los encuestados (30).

Los encuestadores acudieron a las aulas de los universitarios y aplicaron las encuestas, contando con el permiso de la universidad y de los docentes. Para los estudiantes que se encontraban realizando su internado, la encuesta de Microsoft Forms fue enviada de manera virtual a través de la aplicación de WhatsApp.

### **Análisis de datos**

Los resultados fueron calculados con el software R versión 4.4.0 y para la regresión robusta se utilizó el paquete robust y fit.models.

Los resultados descriptivos se analizaron haciendo uso de medidas de tendencia central y variabilidad, además de las frecuencias absolutas y porcentajes para las

variables expresadas en categorías. Se efectuó el análisis bivariado previa comprobación de supuestos, se optó por pruebas no paramétricas al no cumplirse los supuestos de normalidad. Las pruebas efectuadas fueron el coeficiente de correlación de Spearman, Kruskal Wallis y U de Mann Whitney. Para determinar la influencia de la SF y las características sociodemográficas en la AE se procedió a comprobar los supuestos de la regresión lineal estándar (mínimos cuadrados ordinarios). Aunque se superaron los supuestos de linealidad, independencia de errores (Durbin-Watson=1.685), no multicolinealidad (Factor de Inflación de la varianza < 5), y homocedasticidad (Breusch-Pagan=10.34,  $p=0.67$ ), no se superaron los supuestos de normalidad de residuos (Kolmogorov-Smirnov = 0.076,  $p<0.001$ ). Debido a ello, se optó por un análisis de regresión robusta por ser menos sensible a errores no normales, el modelo mostró un ajuste adecuado sin sesgos (M-estimate=0.668,  $p=0.880$ ).

## RESULTADOS

La tabla 1 presenta los resultados en función a los 510 participantes. El 35.1% fueron varones y 64.9% mujeres. En cuanto al estado civil, el 86.7% fueron solteros, el 11% casados, el 0.2% divorciados y viudos, y el 2% convivientes. Respecto a la escuela académico profesional, el 30.4% estudia enfermería, el 27.8% nutrición, el 34.5% psicología y el 7.3% medicina. En relación al año de estudios, el 17.3% cursa el primero, el 23.9% el segundo, el 27.6% el tercero, el 13.3% el cuarto, el 16.9% el quinto, el 0.4% el sexto, y el 0.6% el séptimo. La edad promedio de los participantes fue de  $21.93\pm 3.87$  años.

La tabla 2 muestra en cuanto a la SF, el 15.3% de los participantes reportan una satisfacción baja, el 50.2% media y el 34.5% alta. En términos de AE, el 21.4% presenta una AE baja, el 22.5% normal y el 56.1% elevada.

La tabla 3 muestra el análisis bivariado de las variables sociodemográficas y la SF con la AE. Se evidencia relación significativa entre la AE y la edad ( $Rho=0.228$ ,  $p<0.001$ ), el sexo ( $U=2.309$ ,  $p=0.021$ ), estado civil ( $H=23.493$ ,  $p<0.001$ ), año de estudios ( $H=20.625$ ,  $p=0.002$ ) y la SF ( $Rho=0.443$ ,  $p<0.001$ ). No se reportó relación de la AE con la escuela profesional ( $H=3.746$ ,  $p=0.290$ ).

La tabla 4 muestra que la AE es explicada en un 21.63% las variables incluidas en el modelo. La Edad ( $\beta = 0.230$ ,  $p < 0.001$ ) como la SF ( $\beta = 0.355$ ,  $p < 0.001$ ) tienen una relación estadísticamente significativa con la variable dependiente AE. Los coeficientes estimados sugieren que, manteniendo constante la otra variable, un aumento de una unidad en la edad está asociado con un incremento de 0.230 en la AE, mientras que un incremento de una unidad en la SF está asociado con un incremento de 0.355 en la AE. Esto quiere decir que la edad y la SF son predictores significativos de la AE en el contexto de este análisis robusto.

## DISCUSIÓN

Este estudio muestra que alrededor de la mitad de las participantes presenta SF media, mientras que más de la mitad presenta elevada AE.

Respecto a la SF, este resultado coincide con los estudios realizados en Chile, Colombia y Ecuador, donde se encontró que tanto los estudiantes universitarios como los adolescentes presentan SF media alta (31,32);. Al comparar con el estudio de (33), en Lima, Perú se observó que los adultos reportaron mayor SF. Además, la investigación de (34) en adolescentes de China, evidenció SF con (DS=9.27) y (M=33.26) y nuestro estudio mostró (S= 7.17) con (X=37.65), sugiriendo que nuestra población percibe mayor satisfacción en comparación con la población estudiada en China, indicando diferencias en la percepción vínculos familiares en el contexto cultural.

Los resultados de SF reflejan que, el número de estudiantes es significativo e indica que hay nivel moderado de satisfacción y existen diferencias en la estructura familiar. Las diferencias en la percepción de la familia se pueden determinar por factores como la cohesión, la comunicación y la responsabilidad del hogar. Además, los contrastes entre los estudios nacionales e internacionales muestran que los aspectos culturales y económicos pueden afectar los lazos familiares. Estos resultados enfatizan la necesidad de enfoques personalizados para fortalecer la armonía y la funcionalidad familiar, ya que este aspecto es esencial para el desarrollo emocional y social de las personas.

La literatura describe a la SF como el nivel de felicidad, bienestar (35) y equilibrio que una persona experimenta en su núcleo familiar reflejando la percepción de la calidad de los vínculos familiares tomando en cuenta factores como la resolución de problemas, convivencia y la comunicación (36)

En este sentido, los resultados evidencian que la SF es un fenómeno heterogéneo, que varía según el contexto en el que se analice. Sus resultados pueden explicarse por diversos factores, como las condiciones de salud (por ejemplo, la presencia de enfermedades), la cohesión y el funcionamiento familiar, así como el rol que desempeñan los universitarios dentro de sus hogares, especialmente aquellos que son padres y tienen responsabilidades económicas.

Por otro lado, los resultados de AE hallados en esta investigación, difieren con el estudio en Temuco - Chile y en Huancayo - Perú que reveló que los universitarios mostraban un nivel medio de AE (37,38) otras investigaciones en Estado de Hidalgo - México y Huancavelica - Perú encontraron que los estudiantes de pregrado contaban con baja AE (39,40) .

Estos datos muestran una variación influenciada por el contexto social, económico y cultural, afirmando que la AE no es un fenómeno uniforme. Si bien este es un signo de equilibrio en una opinión personal, la autoconfianza promedio, indica un equilibrio en la percepción personal asociada con los síntomas de estrés, ansiedad y depresión, la baja confianza parece estar relacionado con la soledad, la incertidumbre y el miedo.

Los estudiantes con AE media suelen experimentar niveles moderados de confianza en sí mismos, pero también pueden presentar síntomas de ansiedad, estrés y episodios depresivos. Estas emociones podrían estar relacionadas con la presión académica, la autoexigencia y el temor al fracaso, lo que afecta su bienestar emocional.

Por otro lado, aquellos con AE baja tienden a enfrentar sentimientos de miedo y soledad, lo que puede generar inseguridad en su desempeño y relaciones interpersonales. Factores como la falta de apoyo familiar, dificultades económicas y experiencias de rechazo pueden intensificar esta percepción negativa, afectando su desarrollo personal y académico.

Respecto al análisis de correlación, los resultados muestran que la AE se ve influenciada significativamente con la edad, el sexo, estado civil, año de estudios y la SF. El aumento de una unidad en la edad incrementa la AE y el aumento de una unidad en la SF, incrementa la AE, siendo predictores significativos de AE.

En España un estudio con universitarios identificó que existía significancia en la edad y AE (entre el rango de 17-19 y 23 -25 años), y curso de estudio y AE (alumnos del ámbito sanitario) (40,41);, otra investigación semejante en Chile con universitarios mostró que hay relación significativa entre el sexo y AE (los varones evidenciaron mayor AE) (37).

Por otro lado, un estudio realizado con universitarios y trabajadores en Chile encontró que no hay relación significativa entre sexo y autoaceptación, tampoco en edad y autoaceptación, pero sí existe relación significativa con el estado civil y autoaceptación (42) , otro estudio similar, en Perú con universitarios indica que el sexo ni la edad tienen impacto significativo en la AE (43).

Respecto a la influencia de la SF y AE, los hallazgos coinciden con los de (44) realizado en la sierra peruana con estudiantes universitarios evidenciando la significancia directa de la SF y la AE ( $\beta = 0.22$ ,  $p < 0.001$ ); pero en una investigación realizada en México por Castañeda et al. (2023) no se encontró una correlación significativa entre la funcionalidad familiar y la AE (54% presentaban funcionalidad familiar y 99% de los estudiantes mostraban AE baja).

Los resultados de estos estudios muestran diferencias significativas que pueden atribuirse a diversos factores. El contexto cultural y geográfico influye en la percepción y valoración de la dinámica familiar, lo que a su vez impacta en la AE. Además, las diferencias conceptuales tienen un papel importante, ya que tener una familia funcional no garantiza la satisfacción de sus integrantes, lo que podría afectar la AE. Por último, las características de las muestras y aspectos demográficos de cada estudio podrían haber influido en los resultados.

La influencia entre la SF y la AE ha sido objeto de estudio en diferentes contextos, mostrando hallazgos contrastantes. En primer lugar, **el contexto cultural y geográfico** es un factor determinante en la percepción de la dinámica familiar y su influencia en la AE. En la sierra peruana, la familia puede tener un papel más central en la identidad y bienestar emocional, lo que refuerza la relación entre SF y AE. A diferencia del estudio mexicano, la elevada prevalencia de AE baja a pesar de la funcionalidad familiar sugiere que otros factores, como la presión social o académica, podrían tener mayor impacto en la AE de los estudiantes.

Por otro lado, **las diferencias conceptuales en la medición de las variables** pueden haber influido en los resultados. El estudio peruano se centró en la SF, implicando una evaluación subjetiva del bienestar dentro del núcleo familiar. En cambio, el estudio mexicano analizó la funcionalidad familiar, y se basó de manera objetiva en el desempeño de la familia. Es posible que una familia funcional no necesariamente brinde satisfacción emocional a sus integrantes.

Existen diferencias en la AE según el sexo, y estas pueden estar influenciadas por factores biológicos y socioculturales. (37), menciona que las mujeres suelen presentar una mayor prevalencia de síntomas internalizantes, en comparación con los hombres; es decir, la AE de las mujeres puede verse afectada por normas y expectativas de género impuestas en sociedades patriarcales y heteronormadas, lo que genera mayores niveles de autocrítica y ansiedad. En contraste, los hombres podrían estar socializados para desarrollar estrategias de afrontamiento más externalizantes, lo que podría influir en una percepción diferente de su AE.

En cuanto a la AE según la edad (45) varía a lo largo del desarrollo, siendo estable en la infancia, pero experimentando fluctuaciones en la adolescencia pero a medida que avanzan la edad, la AE positiva tiende a disminuir y la negativa a aumentar, además sugiere que la AE se fortalece al final de la adolescencia y que finalmente, en la adultez se observa un incremento en la AE, lo que indica que la adolescencia es una etapa de vulnerabilidad, pero también de ajuste y crecimiento en la percepción de uno mismo.

Con respecto a SF y la relación con la AE, según (46) la AE se configura a partir de la percepción de los acontecimientos vividos, especialmente en contextos familiares y escolares, donde una evaluación positiva de estas experiencias mejora la percepción y valoración de uno mismo, también recalca que el entorno familiar positivo fomenta una autoevaluación saludable y fortalece la AE generando mayor estabilidad emocional.

En cuanto a la evidencia de las diferencias de AE entre hombres y mujeres, los patrones culturales han fomentado en las mujeres una mayor autocrítica y ansiedad, mientras que en los hombres se refuerzan mecanismos de afrontamiento más externalizantes, lo que suele distorsionar la manera en que ambos grupos perciben y expresan su AE.

El desarrollo de la AE que se construye a lo largo de la vida presenta una evolución compleja ya que factores como el entorno social, el acceso a recursos emocionales y económicos, y experiencias individuales, pueden generar variaciones significativas, además, la adolescencia es descrita como una etapa de vulnerabilidad, pero también de ajuste y crecimiento, lo que sugiere que no se trata de una crisis homogénea, sino de un proceso de construcción personal influenciado por factores externos.

En relación con la SF y la influencia con la AE parece evidente que el entorno familiar es el primer espacio de socialización, sin embargo, se debe considerar que no todas las familias funcionales generan altos niveles de AE ni todas las disfuncionales la reducen, es más, elementos como el apoyo social y experiencias individuales, pueden disminuir o potenciar el nivel de AE.

En conclusión, la AE es un constructo dinámico que no puede analizarse de manera simplista bajo categorías de sexo, edad o SF sin considerar los contextos socioculturales y estructurales que moldean su desarrollo. Es necesario seguir explorando cómo las experiencias individuales y colectivas inciden en la construcción de la AE, evitando reduccionismos y promoviendo un enfoque más integral y contextualizado.

## **CONCLUSIONES**

Se concluye que existe influencia significativa entre las variables sociodemográfica (la edad, año de estudio, sexo, estado civil); la SF y la AE. En otras palabras, a mayor SF, mayor AE en estudiantes universitarios del área de la salud de la universidad privada.

## REFERENCIAS

1. Arias JS, Escobar ND. Comunicación familiar y su relación con la autoestima en estudiantes universitarios. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*. 2023 Jul 1;4(2).
2. Chávez CN. Beneficios de la Actividad Física en la autoestima de los estudiantes universitarios. *Revisión Sistemática. Revista de ciencia, tecnología e innovación* . 2024 Jul 1;10(2):150–65.
3. Krauss S, Orth U, Robins RW. Family environment and self-esteem development: A longitudinal study from age 10 to 16. *J Pers Soc Psychol*. 2020 Aug 1;119(2):457–78.
4. Guijarro A, Martínez A, Fernández V, Alcantara M, Castro M. Life satisfaction in adolescents: relationship with parental style, peer attachment and emotional intelligence. Vol. 19, *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*. 2021.
5. Vargas M. Autopercepción de la imagen corporal y conducta alimentaria en estudiantes universitarios. Una revisión narrativa. [Internet]. 2024 [cited 2025 Apr 8]. Available from: <https://hdl.handle.net/10946/8902>
6. Córdova E, Ordinola E, Salazar M, Salazar S, Márquez V. La Psicología positiva y la autoconfianza o autoconcepto de los estudiantes universitarios: Revisión sistemática de la literatura. *REVISTA DE LA UNIVERSIDAD DEL ZULIA*. 2023;
7. Aquino C, Baquerizo N, Miguel H, Medina I. Mistreatment and cyberbullying associated with self-esteem in medical students at a Peruvian university during the COVID-19 outbreak. *Educacion Medica*. 2022 Jul 1;23(4).
8. Rodriguez A, Chavez H. Satisfacción familia, dependencia emocional y sentimiento de soledad en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. 2020.
9. Romero A, Giniebra R. Family functionality and self-esteem in adolescents during the COVID-19 pandemic. *PSIDIAL: Psicología y Diálogo de Saberes* [Internet]. 2022;1:1–18. Available from: <https://doi.org/10.5281/zenodo.5852508>
10. Castellanos L, Almeida L. Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la ciudad de Guayaquil, Ecuador. *Revista Eugenio Espejo* . 2024 May 14;18(2):63–74.
11. Manjarres N, Calle R, Escobar G, Carrera K, Gavilanes W. Literature review on the family environment in school performance. *Universidad Ciencia y Tecnología*. 2023 Feb 28;27(118):69–76.
12. Carranza R, Mamani O, Castillo R, Ligan S, Cabrera I. Influence of family and academic satisfaction on life satisfaction among Peruvian university students in the times of COVID-19: The mediating role of self-esteem. *Front Educ (Lausanne)*. 2022 Aug 15;7.

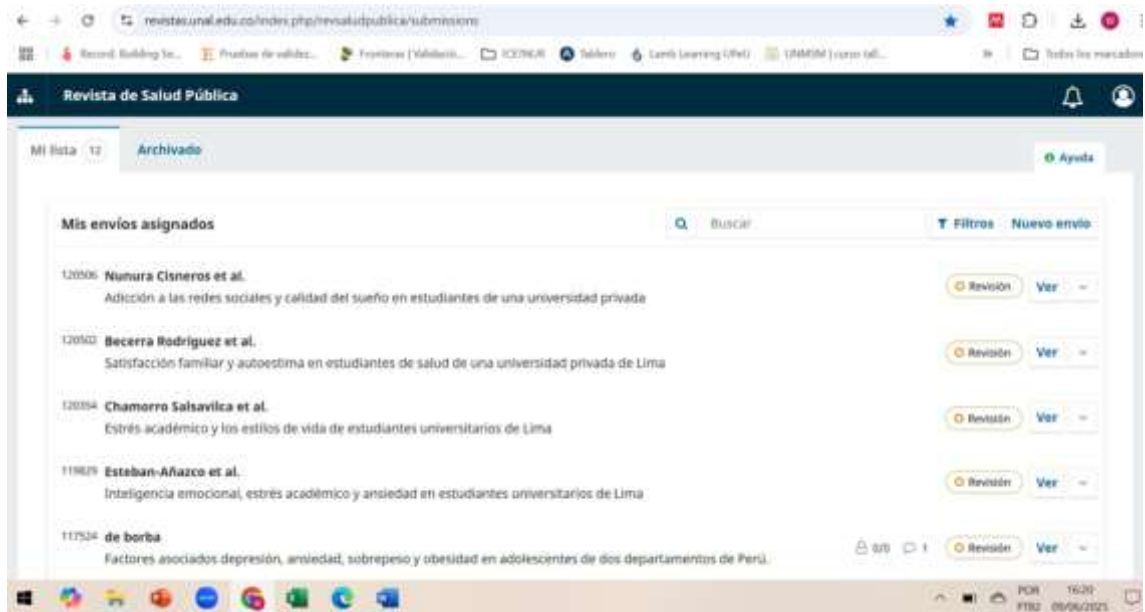
13. Nasir A, Susilo H, Purwanto C, Iswatun, Indrawati R, Makhfudli, et al. The outbreak of COVID-19: Resilience and its predictors among parents of schoolchildren carrying out online learning in Indonesia. *Clin Epidemiol Glob Health*. 2021 Oct 1;12.
14. Pilco V, Jaramillo A. Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima en adolescentes de la ciudad de Ambato. *Revista de ciencias sociales y humanidades*. 2023 Apr 17;(21):110–23.
15. Carrasco M, Martínez C, Noreña F, Bao C. Satisfacción familiar, depresión y rendimiento académico en adolescentes de un Colegio Estatal de Huánuco, Perú. *Revista Boletín Redipe* . 2020;
16. Morales J, Fernández L. Satisfacción familiar en los adolescentes de Lima durante la pandemia de la COVID-19. *Desafíos*. 2022 Jun 6;13(2):95–101.
17. Castellanos L, Almeida L. Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la ciudad de Guayaquil, Ecuador. *Revista Eugenio Espejo* . 2024 May 14;18(2):63–74.
18. Posada K, Cadavid K. Relación entre los Problemas Familiares, Autoestima y el Bienestar de los Adolescentes pertenecientes a Instituciones Educativas de Cauca Asia Antioquia [Internet]. 2023 [cited 2025 Apr 12]. Available from: <https://hdl.handle.net/20.500.12494/53151>
19. Cruz E, Jaramillo A. Relaciones intrafamiliares y autoestima en adolescentes de una unidad educativa del Cantón Pelileo - Tungurahua - Ecuador. *Revista psicología UNEMI* [Internet]. 2024;8:42–51. Available from: <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol8iss14.2023pp42-51p>
20. Díaz Y. Relación entre satisfacción familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Nuevo Chimbote, 2019 [Internet]. Chimbote; 2023 [cited 2025 Apr 12]. Available from: <https://hdl.handle.net/20.500.13032/35242>
21. García D. Relación entre satisfacción familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019 [Internet]. Chimbote; 2021 [cited 2025 Apr 12]. Available from: <https://hdl.handle.net/20.500.13032/24971>
22. Mendoza I. Satisfacción familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa en Ayacucho, 2022 [Internet]. 2022 [cited 2025 Apr 12]. Available from: <https://hdl.handle.net/20.500.13032/29098>
23. Sánchez A, Murillo A. Enfoques metodológicos en la investigación histórica: cuantitativa, cualitativa y comparativa. *Debates por la Historia* [Internet]. 2021;4:147–81. Available from: <https://orcid.org/0000-0002-5708-428X>
24. Falcon I, De Dios A, Macías M. Fundamentos teórico-metodológicos sobre evaluación de programas de salud. *Revista Humanidades Médicas*. 2022;233–56.
25. Olson D, Gorall D. FACES IV & the Circumplex Model [Internet]. 2006 [cited 2025 May 7]. Available from: [https://www.researchgate.net/publication/253361643\\_FACES\\_IV\\_the\\_Circumplex\\_Model](https://www.researchgate.net/publication/253361643_FACES_IV_the_Circumplex_Model)

26. Villarreal D, Copez A, Paz A, Costa C. Validez y confiabilidad de la Escala Satisfacción Familiar en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, Perú. *Actualidades en Psicología*. 2017 Nov 6;31(123):89.
27. Rosenberg M. *Society and the adolescent self-image*. 1965.
28. Nuñez R, Ortiz J. Evidencias métricas de la Escala de Autoestima de Rosenberg en estudiantes de educación superior en la ciudad de Tacna. *Revista Científica Digital de Psicología [Internet]*. 2021;10. Available from: <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/>
29. Sanchez D. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*. 2022 Dec 5;9(17):51–3.
30. Cisneros A, Guevara A, Urdánigo J, Garcés J. Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. núm 1 Enero-marzo [Internet]. 2022;8:1165–85. Available from: <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>
31. Marín C, Jorquera Y, La Banca H. Relación del bienestar psicológico con las estrategias de afrontamiento y la satisfacción familiar en universitarios durante la pandemia. *Revista de Psicología (Peru)*. 2023;42(2):823–58.
32. Garcia A, Infante L, Campos L. Estilos de afrontamiento al estrés y ansiedad en jóvenes de la selva peruana durante la emergencia sanitaria. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*. 2022 Dec 28;15(2):67–74.
33. Silva D, Luque Y. Miedo al COVID-19, ansiedad, depresión y satisfacción familiar durante la pandemia COVID-19 en adultos de Lima Metropolitana. *CASUS Revista de Investigación y Casos en Salud*. 2022 Apr 1;6(1):39–47.
34. Ye B, Lau J, Lee H, Yeung Y, Mo P. The mediating role of resilience on the association between family satisfaction and lower levels of depression and anxiety among Chinese adolescents. *PLoS One*. 2023 May 1;18(5 May).
35. Millán R, Esteinou R. Family satisfaction in Latin America: Do relationships matter? *Perfiles Latinoamericanos*. 2021;29(58).
36. García D, García C. Funcionamiento familiar y ansiedad estado-rasgo en adolescentes. *Journal of Neuroscience and Public Health* . 2020 Nov 30;1(1):19–26.
37. Muñoz M, Jiménez A, Mayorga C. Salud mental, autoestima y satisfacción vital en universitarios del sur de Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Nñez y Juventud*. 2023 May 1;21(2).
38. Alva L, Nestares R, Paucar M. Programa Kusikuy y el desarrollo de la autoestima por medios digitales en estudiantes de psicología de una universidad Peruana en 2022. *Ciencia y Psique [Internet]*. 2022;1(1):97–121. Available from: <https://orcid.org/0000-0002-9793-1033>
39. Quiroz I, Godinez M, Jahuey A, Montes M, Ortega N. Autoestima y dependencia emocional en relaciones de pareja de estudiantes universitarios. *Educación y*

Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. 2021 Jun 5;9(18):91–8.

40. Acosta M, Saldaña C, Torres J, Álvarez JC, Vasquez A, Garcia G. Autoestima y rendimiento académico en estudiantes universitarios de una región pobre del Perú. *Contextos Educativos Revista de Educación* [Internet]. 2024 Sep 30;(34):131–48. Available from: <https://publicaciones.unirioja.es/ojs/index.php/contextos/article/view/5985>
41. Stevens R, De la Villa M. Empatía, inteligencia emocional y autoestima en estudiantes universitarios de carreras sanitarias. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*. 2022;2:311–34.
42. Jorquera R. Bienestar psicológico y variables sociodemográficas en una muestra de trabajadores y estudiantes universitarios chilenos. *Diversitas: Perspectivas en Psicología* [Internet]. 2022; Available from: <https://doi.org/10.15332/22563067>
43. Rodrich A. Autoestima y ansiedad estado-rasgo en adultos universitarios de Lima. *Interacciones: Revista de Avances en Psicología*. 2020 Jun 13;
44. Garnique R, Huanca O, Mamani O, Turpo J, Castillo R, Turpo S, et al. Self-esteem and family satisfaction as predictors of life satisfaction in Peruvian highland university students. *Front Educ (Lausanne)*. 2024;9.
45. Frieiro P, Gonzalez R, Dominguez J. Self-esteem in Spanish secondary school students: dimensions and influence of personal and educational variables. *Publicaciones de la Facultad de Educacion y Humanidades del Campus de Melilla*. 2021;51(2):402–8.
46. Rodríguez C, Gallegos M, Padilla G. Autoestima en Niños, Niñas y Adolescentes chilenos: análisis con árboles de clasificación. *Revista Reflexiones*. 2021 Jan 1;100(1).

## ANEXO 1. Evidencia de Sumisión del artículo en una revista de prestigio



## ANEXO 2. Resolución de Inscripción del Perfil de Proyecto de tesis en formato articulo



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

### RESOLUCIÓN N°025-2025/UPEU-FCS-CF-E

Lima, Ñaña, 11 de febrero del 2025

#### VISTO:

El expediente del (la) **Bach. Angie Dayana Gomez Llempen.**, identificado(a) con Código Universitario N° 201911210, de la Escuela Profesional de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

#### CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato articulo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que el (la) Bach. Angie Dayana Gomez Llempen., ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: **"INFLUENCIA DE LA SATISFACCION FAMILIAR EN LA AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA ESTE, 2025"** y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato articulo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 11 de febrero y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

#### SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato articulo titulado: **"INFLUENCIA DE LA SATISFACCION FAMILIAR EN LA AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA ESTE, 2025"**; y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar a él (la) Mtro. William de Borba, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato articulo el cual fue dictaminado por el (la); Dra. Mary Luz Solorzano Aparicio, y el (la); Dra. Rocio Suarez Rodriguez, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



*Alifz*  
Dra. Lili Albertina Fernandez Molocho  
DECANA



*EVO*  
Mg. Maria Esther Valencia Orillo  
SECRETARIA ACADÉMICA

CC:  
- Interesado  
- Asesor  
- Archivo

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-CHOSICA, Lima 15, Perú Teléfono (01) 618-6300  
Fax: 6186339 Casilla 3564 Web: [www.upeu.edu.pe](http://www.upeu.edu.pe) Email: [universidadperuanaunion@upeu.edu.pe](mailto:universidadperuanaunion@upeu.edu.pe)

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-CHOSICA, Lima 15, Perú Teléfono (01) 618-6300  
Fax: 6186339 Casilla 3564 Web: [www.upeu.edu.pe](http://www.upeu.edu.pe) Email: [universidadperuanaunion@upeu.edu.pe](mailto:universidadperuanaunion@upeu.edu.pe)

Lima, Ñaña, 11 de febrero del 2025

**VISTO:**

El expediente del (la) **Bach. Denis Erick Huaman Gamonal**, identificado(a) con Código Universitario N° 202011609, de la Escuela Profesional de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

**CONSIDERANDO:**

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que el (la) Bach. Denis Erick Huaman Gamonal, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: **"INFLUENCIA DE LA SATISFACCION FAMILIAR EN LA AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA ESTE, 2026"** y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 11 de febrero y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

**SE RESUELVE:**

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: **"INFLUENCIA DE LA SATISFACCION FAMILIAR EN LA AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA ESTE, 2026"**; y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar a él (la) Mtro. William de Borba, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por el (la); Dra. Mary Luz Solorzano Aparicio, y el (la); Dra. Rocio Suarez Rodriguez, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



*Alifz*  
**Dra. Lili Albertina Fernandez Molocho**  
DECANA



*EVO*  
**Mg. Maria Esther Valencia Orillo**  
SECRETARIA ACADÉMICA

CC.

- Interesado
- Asesor
- Archivo

Lima, Naña, 11 de febrero del 2025

**VISTO:**

El expediente del (la) Bach. Angie Dayana Gomez Llampen,, identificado(a) con Código Universitario N° 201911210, de la Escuela Profesional de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

**CONSIDERANDO:**

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que el (la) Bach. Angie Dayana Gomez Llampen,, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: "INFLUENCIA DE LA SATISFACCION FAMILIAR EN LA AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA ESTE, 2025" y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 11 de febrero y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

**SE RESUELVE:**

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: "INFLUENCIA DE LA SATISFACCION FAMILIAR EN LA AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA ESTE, 2025"; y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar a él (la) Mtro. William de Borba, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por el (la); Dra. Mary Luz Solorzano Aparicio, y el (la); Dra. Rocio Suarez Rodriguez, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



*ahfz*  
Dra. Lili Albertina Fernandez Molocho  
DECANA



*EVO*  
Mg. Maria Esther Valencia Orillo  
SECRETARIA ACADÉMICA

## ANEXO 3. Constancia de Aprobación del Comité de Ética



Lima, Ñaña, 20 de Mayo de 2024

### EL COMITÉ DE ÉTICA Y BIOÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

#### CONSTA

Que el proyecto de investigación de Becerra Rodríguez Olger Milton identificado (a) con DNI No. 77377916, Gómez Llemén Angie Dayana identificado (a) con DNI No. 71574375, Huamán Gamonal Denis Erick identificado (a) con DNI No. 47439502 y su asesor (a) el Mtro William Borba identificado (a) con DNI No. 001187990 con el título: **"Satisfacción familiar y autoestima en estudiantes de una universidad privada en Lima Este, 2024"** fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética y Bioética de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud; considerandosu calidad científica, bienestar de los participantes, y en conformidad con los estándares éticos establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión (CoEIn - UPeU).

Para mantener la aprobación del Comité de Ética y Bioética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

1. Cada participante debe dar su consentimiento informado. Los menores de edad deben registrar su asentimiento informado bajo el consentimiento de uno de sus padres o tutores legales, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos, se debe contar con la carta de autorización de la institución para el uso de los datos, si no es de acceso público.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2024-CEB-FCS - UPeU-064**

Fecha de aprobación: 2024-05-20

Fecha de expiración: 2025-05-20



**Bto. José Luis Yareta Yareta**  
Presidente  
Comité de Ética y Bioética - FCS



**Lto. Daysi Brañez Hermitaño**  
Secretaria  
Comité de Ética y Bioética - FCS

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-CHOSICA, Lima 15, Perú  
Teléfono (01) 618-6300Fax; 6186339 Casilla 3564 Web: [www.upeu.edu.pe](http://www.upeu.edu.pe) Email: [universidadperuanaunion@upeu.edu.pe](mailto:universidadperuanaunion@upeu.edu.pe)

ANEXO 4. Instrumentos de recolección de datos

*Instrumento 1:*

***Escala Satisfacción Familiar***

DOI	<a href="http://dx.doi.org/10.15517/ap.v31i123.23573">http://dx.doi.org/10.15517/ap.v31i123.23573.</a>
URL	<a href="http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&amp;pid=S2215-35352017000200090&amp;lng=en&amp;nrm=iso">http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&amp;pid=S2215-35352017000200090&amp;lng=en&amp;nrm=iso</a>

(Escala de medición)

Extremadamente insatisfecho	Insatisfecho	Ni satisfecho ni insatisfecho	Satisfecho	Extremadamente satisfecho
1	2	3	4	5

Items	Preguntas	1	2	3	4	5
1	El grado de cercanía entre los miembros de tu familia.	1	2	3	4	5
2	La capacidad de tu familia para afrontar situaciones de tensión.	1	2	3	4	5
3	La capacidad de tu familia para ser flexible o adaptable.	1	2	3	4	5
4	La capacidad de tu familia para compartir experiencias positivas.	1	2	3	4	5
5	La calidad de la comunicación entre los miembros de la familia.	1	2	3	4	5
6	La capacidad de tu familia para resolver conflictos.	1	2	3	4	5
7	La cantidad de tiempo que pasan juntos como familia.	1	2	3	4	5
8	El modo en que se discuten los problemas.	1	2	3	4	5
9	Lo justa que es la crítica en tu familia.	1	2	3	4	5
10	El interés de tu familia por cada uno de sus miembros.	1	2	3	4	5

*Instrumento 2:*

***Escala de autoestima de Rosenberg***

DOI	<a href="https://doi.org/10.18050/psiquemag.v10i1.2748">https://doi.org/10.18050/psiquemag.v10i1.2748</a>
URL	<a href="http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/241">http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/241</a>

(Escala de medición)

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1	2	3	4

Items	Durante los últimos siete días.	1	2	3	4
1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	1	2	3	4
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso*	4	3	2	1
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	1	2	3	4
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	1	2	3	4
5	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso*	4	3	2	1
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	1	2	3	4
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo	1	2	3	4
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo*	4	3	2	1
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones*	4	3	2	1
10	A veces pienso que no sirvo para nada*	4	3	2	1

\*Ítems inversos

Clave de corrección: Se invierten las puntuaciones de los ítems inversos (Muy en desacuerdo = 4, En desacuerdo = 3. De acuerdo = 2 Muy de acuerdo = 1)

ANEXO 5. Tablas y Figuras

*Tabla 1. Características sociodemográficas de los estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Este.*

<b>VARIABLES Y CATEGORÍAS</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Sexo		
Masculino	179	35.1
Femenino	331	64.9
Estado Civil		
Soltero (a)	442	86.7
Casado (a)	56	11.0
Divorciado (a)	1	0.2
Conviviente	10	2.0
Viudo (a)	1	0.2
Escuela académico profesional		
Enfermería	155	30.4
Nutrición	142	27.8
Psicología	176	34.5
Medicina	37	7.3
Año de estudios		
Primero	88	17.3
Segundo	122	23.9
Tercero	141	27.6
Cuarto	68	13.3
Quinto	86	16.9
Sexto	2	0.4
Séptimo	3	0.6
	<b>X (S)</b>	<b>Me (RI)</b>
Edad	21.93 (3.87)	21 (4)

*Nota:* n = frecuencia absoluta, X=media, S=desviación estándar, Me=mediana, RI=rango intercuartil.

*Tabla 2. Satisfacción familiar y autoestima de los estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Este.*

	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>X</b>	<b>S</b>	<b>Me</b>	<b>RI</b>
Satisfacción familiar	10	50	37.65	7.17	39.00	8.00
Autoestima positiva *	5	20	9.15	3.74	9.00	5.00
Autoestima negativa	6	20	14.00	3.05	14.00	5.00
Autoestima **	13	40	29.85	5.80	30.00	8.00
Satisfacción familiar					<b>n</b>	<b>%</b>
Baja					78	15.3
Media					256	50.2
Alta					176	34.5
Autoestima						
Baja					109	21.4
Normal					115	22.5
Elevada					286	56.1

*Nota:* \*los resultados son presentados con los datos sin transformar, consideran una valoración inversa. \*\* la puntuación expresa la sumatoria de las puntuaciones considerando una medición directa tanto en la autoestima positiva y negativa. Min=mínimo, Max=máximo, X=media, S=desviación estándar, Me=mediana, RI=rango intercuartil.

*Tabla 3. Análisis bivariado entre las características sociodemográficas, la satisfacción familiar y la autoestima de los estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Este.*

	X (S)	Me (RI)	E	P
<b>Edad</b>			Rho=0.228	<0.001
<b>Sexo</b>			U=2.309	0.021
Masculino	29.22 (5.54)	29 (7)		
Femenino	30.18 (5.92)	31 (7)		
<b>Estado Civil</b>			H=23.493	<0.001
Soltero (a)	29.56 (5.77)	30 (8)		
Casado (a)	32.57 (5.49)	33.5 (6)		
Divorciado (a)*	-	-		
Conviviente	26.60 (4.38)	26 (7)		
Viudo (a)*	-	-		
<b>Escuela Profesional</b>			H=3.746	0.290
Enfermería	29.33 (5.66)	30 (7)		
Nutrición	29.73 (5.81)	30 (8)		
Psicología	30.15 (6.06)	31 (8)		
Medicina	31.00 (5.03)	32 (6.5)		
<b>Año estudio</b>			H=20.625	0.002
Primero	28.55 (4.99)	29 (7)		
Segundo	28.92 (5.99)	29 (8)		
Tercero	31.09 (5.40)	32 (6.5)		
Cuarto	30.37 (6.40)	31 (8.75)		
Quinto	30.24 (6.09)	31 (8.25)		
Sexto	23.50 (3.54)	23.5 (-)		
Séptimo	28.00 (2.65)	27 (-)		
<b>Satisfacción familiar</b>			Rho=0.443	<0.001

*Nota:* \*No se calculan los valores de tendencia central y variabilidad por tener un solo caso, H= H de Kruskal Wallis, Rho=coeficiente de correlación de Spearman, U= U de Mann Whitney. X=media, S=desviación estándar, Me=mediana, RI=rango intercuartil.

*Tabla 4. Modelo de regresión robusta para la autoestima de los estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Este.*

	IC $\beta$ 95%				
	B	t	p	Li	Ls
Constante	12.07	7.480	<0.001	8.905	15.229
Edad	0.23	4.112	<0.001	0.120	0.339
Satisfacción familiar	0.36	11.859	<0.001	0.297	0.414

*Nota:* R<sup>2</sup>=0.2163, M-estimate=0.668, p=0.880