

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN
Escuela Profesional de Educación



**Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes de sexto
de primaria de la UGEL San Román 2025**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación, Especialidad
Primaria

Autor:

Danitza Sandra Espinoza Mamani

Asesor:

Mg. Ana Hazel Apaza Flores

Juliaca, mayo de 2026

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Ana Hazel Apaza Flores, docente de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: “**COMPRENSIÓN LECTORA Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE SEXTO DE PRIMARIA DE LA UGEL SAN ROMÁN 2025**” del autor Danitza Sandra Espinoza Mamani, tiene un índice de similitud de 14% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 28 días del mes de mayo del año 2026.



Mg. Ana Hazel Apaza Flores

Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiani, a los 07 día(s) del mes de mayo del año 2026, siendo las 10:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a) Mg. Tournal Colque Diaz el (la) secretario(a) Mg. Lourdes Pari Guispe y los demás miembros Mg. Edson Victor Bautista Apaza y el (la) asesor(a) Mg. Ana Hazel Apaza Flores con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: "Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes de sexto de primaria de la UPEL San Román 2025" de el(los)/la(las) bachiller(es): a) Danitza Sandra Espinoza Hamani

b)
c) conducente a la obtención del título profesional de Licenciada en Educación, Especialidad Primaria
(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al/a / (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado. Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Danitza Sandra Espinoza Hamani

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>17</u>	<u>B+</u>	<u>Muy Bueno</u>	<u>Sobresaliente</u>

Bachiller (b):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

Bachiller (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al/a (los)/la(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]
Presidente/a

[Firma]
Secretaría

Asesor/a

[Firma]
Miembro

Miembro

[Firma]
Bachiller (a)

Bachiller (b)

Bachiller (c)

Índice de contenido

Resumen	5
Abstract.....	6
1. Introducción.....	7
2. Metodología.....	11
2.1.Diseño.....	11
2.2.Participantes.....	11
2.3.Instrumento.....	12
2.4.Análisis de datos.....	12
2.5.Aspectos éticos.....	13
3. Resultados.....	14
Tabla 1 Características generales de la muestra de estudio.	
Tabla 2 Análisis de fiabilidad de Alfa de Cronbach.	
Tabla 3 Análisis de la prueba de normalidad.	
Tabla 4 Análisis de correlación entre las variables comprensión lectora y pensamiento crítico.	
Tabla 5 Análisis de correlación entre la dimensión nivel literal y pensamiento crítico.	
Tabla 6 Análisis de correlación entre la dimensión nivel inferencial y pensamiento crítico.	
Tabla 7 Análisis de correlación entre la dimensión nivel criterial y pensamiento crítico.	
Tabla 8 Descripción sobre el nivel de comprensión lectora	
Tabla 9 Descripción sobre el nivel de pensamiento crítico.	
4. Discusión.....	22
5. Conclusiones.....	25
Referencias.....	27
Anexos.....	29

**Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes de sexto de
primaria de la UGEL San Román 2025**

**Reading comprehension and critical thinking in sixth grade students of the
UGEL San Román 2025**

Danitza Sandra Espinoza Mamani

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-1599-5125>

Resumen

La investigación tuvo como propósito establecer la relación entre la comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes de sexto de primaria de las instituciones educativas de la UGEL San Román 2025. Se adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, con diseño no experimental y de corte transversal. Participaron 250 estudiantes seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, con participación voluntaria y anónima. La información se obtuvo a través de una encuesta basada en cuestionarios. Para medir la variable comprensión lectora se aplicó un instrumento de 20 ítems distribuidos en 03 dimensiones, nivel literal, nivel inferencial y nivel criterial. Este cuestionario presentó un Alfa de Cronbach de 0,780, evidenciando la fiabilidad. El cuestionario para medir pensamiento crítico consta de 24 ítems distribuidos en 04 dimensiones: analizar, entender, evaluar y respuesta. Este cuestionario presentó un Alfa de Cronbach de 0,966, evidenciando alta fiabilidad. Los resultados revelaron un coeficiente de correlación de Spearman de $\rho = ,806$ con un nivel de significancia bilateral $p = .000$ ($p < .01$). Se concluye que existe una relación positiva y estadísticamente significativa, de magnitud moderada alta, entre la comprensión lectora y pensamiento crítico en los estudiantes de sexto de primaria de la UGEL San Román de Juliaca. En términos prácticos, a mayor comprensión lectora de los estudiantes, se observa un pensamiento crítico más favorables.

Palabras clave: comprensión lectora, pensamiento crítico, primaria.

Abstract

The purpose of the research was to establish the relationship between reading comprehension and critical thinking among sixth-grade students in educational institutions under the UGEL San Román in 2025. A quantitative, descriptive approach was adopted, with a non-experimental, cross-sectional design. Two hundred and fifty students participated, selected thru non-probability convenience sampling, with voluntary and anonymous participation. The information was obtained thru a questionnaire-based survey. To measure the reading comprehension variable, an instrument consisting of 20 items distributed across three dimensions—literal level, inferential level, and criterial level—was administered. This questionnaire yielded a Cronbach's alpha of 0.780, demonstrating reliability. The critical thinking questionnaire consists of 24 items distributed across four dimensions: analyze, understand, evaluate, and respond. This questionnaire yielded a Cronbach's alpha of 0.966, indicating high reliability. The results revealed a Spearman's rank correlation coefficient of $\rho = .806$ with a two-tailed significance level of $p = .000$ ($p < .01$). It is concluded that there is a positive and statistically significant relationship of moderate-to-high magnitude between reading comprehension and critical thinking among sixth-grade students at the UGEL San Román in Juliaca. In practical terms, the greater the students' reading comprehension, the more favorable their critical thinking.

Keywords: reading comprehension, critical thinking, primary education.

1. Introducción

Según la última evaluación del del Programme for International Student Assessment (PISA, 2022) alrededor del 50% de los estudiantes en Perú alcanzaron el Nivel 2 o superior en lectura, considerando que el promedio de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) asciende al 74% ". Solo el 1% de los estudiantes en Perú obtuvo una puntuación de nivel 5 o superior en lectura (promedio de la OCDE: 7).

Las habilidades de comprensión lectora son importantes para el proceso educativo, mientras que el estudiante aprende a interpretar, analizar y construir significados a partir de un documento. La construcción de la comprensión lectora ha impactado, no solo en la construcción del rendimiento escolar, en el desarrollo de la lectura y el fortalecimiento del pensamiento crítico de Cassany en el 2006. Este último es la habilidad de construir una reflexión a partir de una lógica, evaluar el contenido y tomar decisiones, que son fundamentales en la formación del estudiante.

A nivel internacional, la brecha en el desarrollo de la comprensión lectora en países en vías de desarrollo y países desarrollados ha sido estudiado por el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA). De acuerdo a la OCDE (2019), los estudiantes que tienen un nivel de comprensión lectora pobre, tienen dificultades en la construcción de análisis sobre textos complejos, y en la construcción de relaciones entre ideas. Esto impacta de forma negativa su desempeño académico y su nivel de participación en la sociedad del conocimiento.

En América Latina, los estudios recientes destacan la necesidad de mejorar los programas educativos que fomenten la comprensión de la lectura desde una edad temprana. En este sentido, Solé (2012) propone que la enseñanza de la lectura debería ir más allá de la decodificación literal y centrarse en las estrategias cognitivas que el estudiante es capaz de construir para dar

significado y autorregular su aprendizaje. Estas estrategias, cuando se aplican de manera sistemática, contribuyen al desarrollo del pensamiento más avanzado y reflexivo.

En el contexto peruano, los resultados de la evaluación censal de estudiantes (ECE) han mostrado un progreso de los alumnos de educación primaria en la comprensión de la lectura, sin embargo, han mostrado desafíos persistentes. Según el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2022), una proporción significativa de estudiantes no alcanza un nivel satisfactorio en lectura, lo que limita profundamente su capacidad para analizar, articular y justificar argumentos. Estos resultados revelan la necesidad de estrategias más efectivas y sostenibles.

La comprensión lectora y el pensamiento crítico son dimensiones complementarias del proceso de aprendizaje significativo, como lo han señalado varios autores nacionales. Para Tapia (2019), los estudiantes que han desarrollado el proceso de lectura comprensiva son capaces de procesar, de manera profunda, los detalles de los textos, las inferencias, los propósitos comunicativos y las evaluaciones. De aquí que, esta propuesta apunte a una educación reflexiva, donde el pensamiento y la resolución de problemas son el centro.

Por otro lado, la investigación educativa actual, en el caso de Vygotsky (1978), señala la relevancia del contexto sociocultural en la articulación de estas competencias. El aprendizaje se construye a partir de la interacción con el entorno social y cultural, lo que hace necesario que la lectura y el pensamiento crítico se desarrollen a partir de actividades de manera colaborativa y, por, sobre todo, de manera significativa. Desde esta perspectiva, el estudiante es protagonista de su aprendizaje, cuando reflexiona y dialoga sobre los textos.

Los estudios recientes coinciden en que construir la comprensión lectora y desarrollar el pensamiento crítico a nivel primario requiere, además del despliegue de estrategias de enseñanza innovadoras, formación continua del docente y el uso de tecnologías educativas. Díaz y Barriga

(2020) señalan que el uso de recursos digitales puede fomentar la motivación y la autonomía del estudiante, siempre que esté acompañado de una pedagogía reflexiva centrada en la comprensión profunda del conocimiento.

Fabian (2023) llevó a cabo un estudio con el fin de establecer la relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en alumnos de sexto grado de una escuela primaria ubicada en Lima metropolitana. Los hallazgos revelaron que el pensamiento crítico fue de nivel medio para el 54,3% de los encuestados; de ellos, el 44,6% manifestó que la comprensión lectora se encontraba en un nivel en proceso. Además, el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0.910, lo que indica una alta correlación positiva entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico. En estudiantes de sexto grado de primaria pertenecientes a una institución educativa metropolitana de Lima, en 2023, se concluye que hay una conexión significativa entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico.

De la misma manera Hilares (2023) el objetivo de su investigación fue determinar la relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico. Se trabajó bajo un enfoque cuantitativo en una investigación de tipo básica de diseño no experimental y correlacional. Se trabajó con una muestra de 114 estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa en Villa María del Triunfo obtenida bajo un muestro no probabilístico a quienes les administraron como instrumentos dos cuestionarios que sirvieron para evaluar cada variable. Los resultados mostraron que el 76.32% de estudiantes presentaron un nivel alto en comprensión lectora asimismo el 62.28% alcanzó un nivel alto en pensamiento crítico. Se concluyó que existe relación directa y fuerte entre ambos constructos en la muestra estudiada ya que se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.758.

Gamboa (2022) se enfocó en establecer el impacto de la comprensión lectora en el pensamiento crítico de los estudiantes de nivel primario. La investigación se realizó de manera no experimental, adoptando un enfoque cuantitativo y adoptando un diseño correlacional causal. Se tomó en cuenta una población de 105 estudiantes pertenecientes al sexto grado de educación primaria, y una muestra de 103 a quienes se les implementaron los instrumentos validados por expertos y evaluados en su fiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Los coeficientes correspondientes fueron de 0,859 y 0,889, respectivamente para la comprensión de textos y el pensamiento crítico. Los hallazgos indican una relación de 0,588** de acuerdo con el método de Rho Spearman, lo que se interpreta como una incidencia positiva y moderada, con un p valor inferior a 0,05. En consecuencia, se deduce que los alumnos cultivan el pensamiento crítico al interactuar con diversos tipos de texto que fomentan el razonamiento y la construcción del conocimiento mediante la conceptualización, análisis, síntesis y/o evaluación de la información.

2. Metodología

2.1. Diseño

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, porque medió y analizó la relación entre las variables de comprensión lectora y pensamiento crítico a través del procesamiento de datos numéricos. El diseño de la investigación se encuentra dentro de la categoría no experimental, ya que las variables no fueron manipuladas, sino que fueron observadas tal como ocurren en su contexto natural. También es transversal, ya que los datos se recopilaron en un solo momento del año 2025 (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2022).

2.2. Participantes

La población participante estuvo constituida por estudiantes de sexto grado del nivel primario de las instituciones de la UGEL San Román, durante el año 2025, quienes, por su edad, deberían estar en un proceso de consolidación de su nivel de comprensión lectora y pensamiento crítico. Se consideró como participantes, por criterios de accesibilidad y facilidad de obtención de la autorización de la institución y la predisposición a colaborar con la investigación, lo que simplificó la obtención de la información por parte del investigador. El tipo de muestreo fue no probabilístico, ya que este tipo de muestreo otorga la posibilidad de seleccionar a los sujetos de acuerdo con la necesidad del estudio y el contexto educativo. Este tipo de procedimiento es válido en nivel de correlación, pues el investigador pretende determinar la relación de las variables y no tiene interés en realizar inferencias, a partir de la información obtenida, hacia la población (Ñaupas et al., 2023). La muestra estuvo constituida por 250 estudiantes de sexto grado de primaria, número que se consideró suficiente para proporcionar estabilidad al análisis estadístico y la garantía de consistencia de los resultados obtenidos, siempre respetando los principios éticos de la investigación.

2.3. Instrumento

Para la medición de la variable comprensión lectora, se empleará el cuestionario diseñado por Sánchez y Reyes (2015) El cuestionario está constituido de 20 ítems distribuidas en tres dimensiones: dimensión nivel literal está conformado de 5 ítems, la dimensión nivel inferencial está constituido de 10 ítems y la dimensión nivel criterial está conformado de 5 ítems. La escala es de tipo nominal y dicotómica en la que se consideraron tres niveles: nivel bajo de 0 a 6, nivel medio de 7 a 13, y nivel alto de 14 a 20.

Para la medición de la variable pensamiento crítico se utilizará el cuestionario elaborado por Huallpa (2018) que está compuesto de 24 ítems distribuidos en 4 dimensiones: analizar la cual está conformado de los ítems 1 al 6, entender con los ítems de 7 al 11, evaluar con ítems de 12 al 18 y respuesta de 19 al 24. La escala de Likert es de nunca a siempre. Los niveles están conformados por bajo 24-56, medio 57-88 y alto 89-120 puntos. La confiabilidad por el coeficiente del alfa de Cronbach es de 0.87 lo que evidencia un alto nivel de confiabilidad.

2.4. Análisis de datos

El desarrollo del análisis de datos se llevó a cabo con un procedimiento y análisis estadísticos y en un enfoque cuantitativo de tipo correlacional. En un primer momento, los datos fueron revisados, codificados y organizados en una matriz de datos, esto con el fin de asegurar calidad y consistencia en los datos. Una vez realizado esto, se utilizó el software Statistical Package for Social Sciences (SPSS), versión 26 (Field, 2022). En el caso de la relación de la comprensión lectora y el pensamiento crítico, se usaron los tipos de correlaciones que correspondieran al nivel de datos y el tipo de escala que se utilizó. Con esto se obtuvo la posibilidad de evaluar y contrastar las hipótesis planteadas de manera objetiva y argumentada. El análisis se realizó con algunas herramientas de tipo estadístico, y eso minimizó los posibles errores y la estimación de los resultados. Esto garantiza un enfoque extendido del rigor metodológico para las conclusiones que se establecen en las investigaciones correlacionales en educación (Cohen et al., 2021).

2.5 Aspectos éticos

Los derechos de los participantes en la investigación fueron respetados en todo momento. En el cumplimiento de los principios éticos de la investigación educativa, el estudio fue presentado a la UGEL San Román, lo que permitió validar el protocolo institucional y a la normativa administrativa vigente que regula la realización de la investigación en las instituciones educativas. Los permisos de los padres o de los tutores legales, que fueron informados de los objetivos, procedimientos y alcances de la investigación, hicieron posible la participación de los estudiantes de manera voluntaria. En el mismo sentido, el compromiso con la reserva y el uso exclusivo de los datos para fines académicos y científicos, sin divulgar los datos de manera irresponsable, para custodiar la información y los códigos que protegen a los participantes, fueron utilizados para el estudio. Los procedimientos citados pudieron asegurar la transparencia, responsabilidad y rigor científico del estudio, en cumplimiento con los estándares éticos (American Educational Research Association, 2023).

3. Resultados

La Tabla 1 presenta las características generales de la muestra según el género de los estudiantes participantes. Se observa que la muestra estuvo conformada por 250 estudiantes de sexto grado de primaria, de los cuales 136 corresponden al género femenino (54,4 %) y 114 al género masculino (45,6 %).

Tabla 1*Características generales de la muestra de estudio*

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Género	Masculino	114	45,6 %
	Femenino	136	54,4 %
	Total	250	100 %

La Tabla 2 presenta los resultados del análisis de fiabilidad de los instrumentos utilizados para medir las variables de comprensión lectora y pensamiento crítico mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. En el caso de la comprensión lectora, el valor obtenido fue de 0,780 con 20 ítems, lo que indica un nivel de fiabilidad aceptable, evidenciando una adecuada consistencia interna del instrumento para evaluar esta variable. Por su parte, el instrumento de pensamiento crítico alcanzó un Alfa de Cronbach de 0,966 con 24 ítems, lo que refleja una excelente fiabilidad, demostrando una alta coherencia entre los ítems que lo componen. Estos resultados confirman que ambos instrumentos presentan niveles adecuados de confiabilidad para su aplicación en estudios de carácter correlacional, garantizando que las mediciones realizadas sean estables, precisas y consistentes, lo que fortalece la validez de los análisis estadísticos y de las conclusiones derivadas de la investigación.

Tabla 2*Análisis de fiabilidad de Alfa de Cronbach*

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Comprensión lectora	,780	20
Pensamiento Crítico	,966	24

La Tabla 3 muestra los resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov–Smirnov aplicada a las variables de estudio y a las dimensiones de la comprensión lectora. Se observa que, para la comprensión lectora, así como para sus niveles literal, inferencial y criterial, los valores de significancia obtenidos fueron $p = 0,000$, mientras que para la variable pensamiento crítico el valor de significancia fue $p = 0,006$. En todos los casos, estos valores son menores al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$), lo que indica que los datos no siguen una distribución normal. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula de normalidad y se concluye que las variables analizadas presentan una distribución no paramétrica. Esto indica que las distribuciones de las puntuaciones de comprensión lectora y pensamiento crítico difieren significativamente de una distribución normal, razón por la cual se recurrió a pruebas estadísticas no paramétricas para el análisis inferencial de los datos.

Tabla 3

Análisis de la prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión lectora	,115	250	,000
Nivel literal	,204	250	,000
Nivel inferencial	,098	250	,000
Nivel criterial	,201	250	,000
Pensamiento crítico	,066	250	,006

La Tabla 4 presenta los resultados del análisis de correlación entre las variables comprensión lectora y pensamiento crítico, empleando el coeficiente Rho de Spearman, debido a la naturaleza no paramétrica de los datos. Los resultados evidencian un coeficiente de correlación de 0,806, lo que indica la existencia de una correlación positiva alta entre ambas variables.

Asimismo, el valor de significancia obtenido ($p = 0,000$) es menor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,01$), lo que demuestra que la relación observada es estadísticamente significativa. Estos hallazgos permiten afirmar que, a mayores niveles de comprensión lectora, mayores son también los niveles de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, confirmando que existe una relación directa, significativa y de alta magnitud entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en la población estudiada.

Tabla 4

Análisis de correlación entre las variables comprensión lectora y pensamiento crítico.

			Comprensión lectora	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	1,000	,806
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	250	250
	Pensamiento crítico	Coefficiente de correlación	,806	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	250	250

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 5 muestra los resultados del análisis de correlación entre la dimensión nivel literal de la comprensión lectora y el pensamiento crítico, empleando el coeficiente Rho de Spearman, en concordancia con la distribución no normal de los datos. Los resultados evidencian un coeficiente de correlación de 0,754, lo que indica una correlación positiva alta entre ambas

variables. Asimismo, el valor de significancia obtenido ($p = 0,000$) es menor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,01$), lo que confirma que la relación observada es estadísticamente significativa. Estos resultados permiten inferir que un mayor dominio del nivel literal de comprensión lectora relacionado con la identificación explícita de información en los textos se asocia con niveles más elevados de pensamiento crítico en los estudiantes. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, evidenciando que el nivel literal de la comprensión lectora mantiene una relación directa, significativa y de alta magnitud con el pensamiento crítico en la población estudiada.

Tabla 5

Análisis de correlación entre la dimensión nivel literal y pensamiento crítico.

		Nivel literal		Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Nivel literal	Coeficiente de correlación	de 1,000	,754
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	250	250
	Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	de ,754	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	250	250

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 6 presenta los resultados del análisis de correlación entre la dimensión nivel inferencial de la comprensión lectora y el pensamiento crítico, utilizando el coeficiente Rho de Spearman, adecuado para datos con distribución no normal. El análisis evidencia un coeficiente

de correlación de 0,812, lo que indica una correlación positiva muy alta entre ambas variables. Asimismo, el valor de significancia obtenido ($p = 0,000$) es menor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,01$), lo que confirma que la relación es estadísticamente significativa. Estos resultados demuestran que el desarrollo del nivel inferencial, que implica interpretar, deducir y establecer relaciones implícitas en los textos, se asocia de manera directa y sólida con mayores niveles de pensamiento crítico en los estudiantes. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, evidenciando que el nivel inferencial de la comprensión lectora mantiene una relación directa, significativa y de muy alta magnitud con el pensamiento crítico en la población estudiada.

Tabla 6

Análisis de correlación entre la dimensión nivel inferencial y pensamiento crítico.

			Nivel inferencial	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Nivel inferencial	Coeficiente de correlación	1,000	,812**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	250	250
	Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,812**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	250	250

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 7 presenta los resultados del análisis de correlación entre la dimensión nivel criterial de la comprensión lectora y el pensamiento crítico, empleando el coeficiente Rho de Spearman, en concordancia con la distribución no normal de los datos. Los resultados muestran un coeficiente de correlación de 0,644, lo que indica la existencia de una correlación positiva moderada entre ambas variables. Asimismo, el valor de significancia obtenido ($p = 0,000$) es menor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,01$), lo que confirma que la relación observada es estadísticamente significativa. Estos hallazgos evidencian que el desarrollo del nivel criterial relacionado con la valoración, el juicio y la toma de postura frente a los textos se asocia de manera directa con el pensamiento crítico de los estudiantes. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, concluyendo que el nivel criterial de la comprensión lectora mantiene una relación directa, significativa y de magnitud moderada con el pensamiento crítico en la población estudiada.

Tabla 7

Análisis de correlación entre la dimensión nivel criterial y pensamiento crítico.

			Pensamiento crítico	
			Nivel criterial	
Rho de Spearman	Nivel criterial	Coeficiente de correlación	de 1,000	,644**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	250	250
	Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	de ,644**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	250	250

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 8, vemos cómo se distribuyen los estudiantes según su nivel de comprensión lectora. Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel medio, con 132 (52.8%). Esto significa que más de la mitad de la muestra tiene un control parcial de sus habilidades de comprensión lectora. Además, 101 estudiantes (40.4%) alcanzaron un nivel alto, lo que indica un desempeño adecuado en la interpretación y comprensión de textos. 17 estudiantes (6.8%) están en el nivel bajo, reflejando un grupo muy pequeño con dificultades significativas en esta competencia. En general, los resultados muestran que, aunque un gran número de estudiantes tiene niveles satisfactorios de comprensión lectora, aún queda un porcentaje que necesita atención pedagógica específica para fortalecer sus habilidades de lectura.

Tabla 8

Descripción sobre el nivel de comprensión lectora

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Nivel bajo	17	6,8 %
Nivel medio	132	52,8 %
Nivel alto	101	40,4 %
Total	250	100 %

En la tabla 9 podemos ver las distribuciones de los estudiantes según el nivel de pensamiento crítico y podemos ver que la mayor parte de los estudiantes está en el nivel alto con 124 estudiantes, casi la mitad muestra habilidades de análisis y pensamiento, y es capaz de tomar decisiones. A continuación, podemos ver que 119 estudiantes, casi la mitad, están en un nivel de habilidad medio, lo que significa que muestran un control parcial del pensamiento cognitivo y las habilidades. Sobre todo, vemos a 7 estudiantes, solo el 2.8%, en un nivel de habilidad bajo, que es la mayor parte de la muestra. Podemos decir que la mayoría de los estudiantes posee niveles de

habilidades de pensamiento crítico de medio a alto y necesitan ser proporcionados con más habilidades para lograr un equilibrio más adecuado en la población del estudio.

Tabla 9

Descripción sobre el nivel de pensamiento crítico.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nivel bajo	7	2,8 %
	Nivel medio	119	47,6 %
	Nivel alto	124	49,6 %
	Total	250	100 %

4. Discusión

En la investigación de Fabian (2023), se destacó una relación positiva alta entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico, con un coeficiente de correlación Rho de 0,910, lo cual menciona que hay una relación significativa entre ambas variables. En cuanto a la distribución de los niveles de los estudiantes, el 54,3% mostró un nivel medio de pensamiento crítico y, de estos, el 44,6% se ubicó en un nivel medio de comprensión lectora. En contraposición, la investigación actual indica que el 52,8% de los estudiantes está en el nivel medio de comprensión lectora, y el 47,6% se encuentra en el nivel medio de pensamiento crítico. Ambos porcentajes, aunque similares, en conjunto fortalecen la afirmación de que en ambas pesquisas la comprensión lectora y el pensamiento crítico se encuentran altamente relacionados.

Aunque los resultados generales son consistentes, hay una diferencia en la distribución de los niveles de pensamiento crítico. En la investigación de Fabian, un 49,6% de los estudiantes se ubicaron en el nivel alto de pensamiento crítico, mientras que, en la investigación actual, un

49,6% de los estudiantes también se encuentran en el nivel alto, lo que sugiere que el nivel de pensamiento crítico es un área de fortaleza significativa en ambos grupos. Sin embargo, la investigación actual muestra una mayor proporción de estudiantes con niveles altos de comprensión lectora (40,4%) en comparación con el estudio de Fabian, donde la mayoría de los estudiantes se encontraban en niveles medios de comprensión lectora.

En el estudio de Hilares (2023), se reporta que el 76,32% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto de comprensión lectora, mientras que 62,28% lograron un nivel alto de pensamiento crítico. Estos resultados indican que una proporción significativa de los estudiantes mostró un buen dominio tanto en la comprensión lectora como en el pensamiento crítico. En comparación, la investigación actual encontró que 40,4% de los estudiantes se ubicaron en el nivel alto de comprensión lectora y 49,6% en el nivel alto de pensamiento crítico. En este sentido, los resultados de Hilares muestran un mayor porcentaje de estudiantes en niveles altos en comparación con los obtenidos en el estudio actual, lo que podría indicar una diferencia en la preparación académica de los estudiantes, el contexto educativo o el enfoque de las metodologías de enseñanza.

El coeficiente de correlación utilizado en Hilares (2023) fue de 0.758, lo que indica una fuerte relación directa entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico. En el presente estudio, el coeficiente de correlación fue de 0.806, lo que sugiere una relación igualmente fuerte, pero ligeramente superior a la del estudio de Hilares. Ambos estudios reportaron una correlación significativa entre las variables, reforzando la suposición de que mejorar la comprensión lectora contribuye positivamente al desarrollo del pensamiento crítico.

El estudio actual indica un mayor porcentaje de estudiantes en los niveles intermedios de comprensión lectora (52.8%) y pensamiento crítico (47.6%) que en el estudio de Hilares (2023),

donde el porcentaje más alto de estudiantes se encontraba en los niveles avanzados de ambas variables. Esta discrepancia puede ser indicativa de diferencias en los enfoques pedagógicos, el grado de intervención educativa o el diseño de la muestra, lo que puede afectar el rendimiento académico de los estudiantes y la forma en que estos desarrollan estas habilidades cognitivas.

En la pesquisa de Gamboa (2022) el coeficiente de correlación fue 0.588, lo que expresa una relación positiva moderada. En este caso, se trataba de la relación de la comprensión lectora y el pensamiento crítico. A pesar de tener una relación significativa, en comparación con otros estudios, la relación presentada es más que moderada. A diferencia, la correlación obtenida en la presente investigación fue 0.806, lo que se traduce a una relación positiva alta en ambas variables. En este caso y en comparación con la investigación de Gamboa, se podría así indicar que, en la presente investigación, los estudiantes positivamente se vincularon más en la relación comprensión lectora y pensamiento crítico y esto puede ser resultado de las diferencias de estrategias de enseñanza, de la situación contextual y/o de las particularidades de los grupos de niños que se estudiaron.

5. Conclusiones

En cuanto al objetivo general los resultados muestran los análisis de relaciones positivas, fuertes y significativas entre las variables de los análisis correlacionales de la comprensión lectora y el pensamiento crítico. El Rho de Speraman de 0.806 con un valor p de 0.000, que es menor que 0.01, demuestra que, con los niveles más altos de comprensión lectora, los estudiantes de sexto grado aún poseen los niveles más altos de pensamiento crítico. Esto, por supuesto,

apoya la hipótesis de investigación de que la promoción misma de la comprensión lectora podría, de hecho, estimular aún más el pensamiento crítico.

El estudio de correlación con el nivel literal de comprensión lectora y el pensamiento crítico muestra una correlación positiva y bastante alta, además, el resultado es estadísticamente significativo, con un coeficiente de correlación de 0,754, el nivel de signo es $p = 0,000$, superando el umbral de significancia de 0,01. Estos resultados indican que el mayor dominio del nivel literal de comprensión lectora, que se centra en la identificación de información de forma explícita en los textos, se relaciona con el mayor nivel de pensamiento crítico que poseen los estudiantes. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la de investigación, lo que confirma que el nivel literal de comprensión lectora y el pensamiento crítico presentan una relación directa, significativa y de alta magnitud en la población analizada.

Los resultados del análisis de correlación entre la dimensión de nivel inferencial de comprensión lectora y el pensamiento crítico arrojaron una correlación positiva muy alta, con un coeficiente de 0.812, y un valor de significancia de $p = 0.000$, que es inferior al nivel de significancia establecido de 0.01. Esto confirma que la relación entre las dos variables es estadísticamente significativa. Estos hallazgos indican que el desarrollo del nivel inferencial, que involucra la capacidad de interpretar, deducir y establecer comprensiones relacionales implícitas en los textos, se asocia fuertemente con niveles más altos de pensamiento crítico en los estudiantes. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, demostrando que el nivel inferencial de la comprensión lectora tiene una relación directa, significativa y muy alta positiva con el pensamiento crítico en la población estudiada.

El análisis de correlación entre las dimensiones de nivel criterial de la comprensión lectora y el pensamiento crítico obtuvo un coeficiente de correlación de 0,644 y un valor de

significancia $p = 0,000$, lo que se encuentra por debajo del nivel de significancia $0,01$, lo que significa que la relación tiene relevancia desde el punto de vista estadístico. Este resultado indica que el desarrollo del nivel criterial, que involucra la valoración, juicio y posicionamiento frente a los textos, se relaciona de manera directa con el pensamiento crítico de los alumnos. Por lo tanto, la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis de investigación, así se evidencia que el nivel criterial de la comprensión lectora y el pensamiento crítico en los sujetos de estudio están directamente, y de manera significativa, y con magnitud moderada, correlacionados.

Referencias

- American Educational Research Association. (2023). *Ethical standards of the American Educational Research Association*. AERA. <https://www.aera.net/About-AERA/AERA-Rules-Policies/Professional-Ethics>
- Araya, J. (2023). Comprensión lectora en el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa, Los Olivos, 2023 [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/120281>
- Bernal, C. (2021). *Metodología de la investigación* (4.^a ed.). Pearson Educación.
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas: Sobre la lectura contemporánea*. Anagrama.
- Cohen, L., Manion, L., and Morrison, K. (2021). *Research methods in education* (8th ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315456539>
- Díaz, F. (2020). Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida. McGraw-Hill Education.
- Fabián, J. (2023). Pensamiento crítico y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima Metropolitana 2023 [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/121573>
- Field, A. (2022). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (6th ed.). SAGE Publications.
- Gamboa, E., (2022). Influencia de la comprensión lectora en el pensamiento crítico en estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2021 [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/83176>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill Education.

- Hilares, N. (2023). Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes del sexto de primaria en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2023 [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/121210>
- Huallpa, E. (2018). Autonomía Personal Y Pensamiento Crítico De Estudiantes Del Tercer Grado De Primaria De La Institución Educativa San Luis Gonzaga, 2018 [Tesis, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/33954>
- Ministerio de Educación del Perú. (2023). *Evaluación de la comprensión lectora en educación básica regular*. MINEDU. <https://www.gob.pe/minedu>
- Ministerio de Educación del Perú. (2022). Evaluación Censal de Estudiantes 2022: Resultados nacionales. MINEDU.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2023). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis* (6.^a ed.). Ediciones de la U
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE]. (2019). Resultados de PISA 2018. OCDE Publishing.
- Sampieri, R. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (7a ed.). McGraw-Hill.
- Sampieri, R. (2017). “Metodología de la investigación” sexta edición.
- Solé, I. (2012). Estrategias de lectura. Graó.
- Tapia, M. (2019). Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes de educación primaria. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Vygotsky, L. S. (1978). Mind in society: The development of higher psychological processes. Harvard University Press.

Anexos

Anexo 1. Evidencia de sumisión del artículo.



Revista: Apuntes Universitarios (AU).

Fecha de Sumisión: 26 de febrero de 2026.

Link: <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntos/authorDashboard/submission/1921>

Anexo 2. Copia de resolución de inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo aprobado por el consejo de facultad correspondiente.



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

RESOLUCIÓN N° 418-2025/UPeU/FACIHED-CF

Lima, Ñaña, 20 de octubre de 2025

VISTO:

El expediente de la bachiller **Danitza Sandra Espinoza Mamani**, identificada con código universitario N° 200410443 de la Carrera Profesional de Educación, Especialidad Primaria de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que la bachiller **Danitza Sandra Espinoza Mamani**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: **"Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes de sexto de primaria de la UGEL San Román 2025"** y la designación del asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión ordinaria del Consejo de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, celebrada el día 20 de octubre de 2025, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: **"Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes de sexto de primaria de la UGEL San Román 2025"** y disponer su inscripción en el registro correspondiente, y designar a la Mg. Ana Hazel Apaza Flores **ASESORA** para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual será dictaminado por: Mg. Lourdes Pari Quispe y Mg. Edson Víctor Bautista Apaza, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese.



Dr. Jorge Platon Maquera Sosa
DECANO



Mg. Néstor Roger Apaza Apaza
SECRETARIO ACADÉMICO

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos.

CUESTIONARIO VARIABLE 1: PENSAMIENTO CRITICO

INSTRUCCIONES: El siguiente cuestionario tiene como objetivo evaluar el pensamiento crítico en los estudiantes de sexto de primaria de la UGEL San Román. Esta encuesta es anónima le pedimos que responda con sinceridad. La información recogida es de carácter exclusivamente para la investigación. Por favor, lea cada afirmación cuidadosamente y seleccione la opción que mejor refleje su experiencia, considerando la siguiente escala valorativa:

1= Nunca	2= Casi nunca	3= A veces	4= Casi siempre	5= Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

N°	Dimensión 1: Analizar	1	2	3	4	5
1	Cuando me dan tareas entiendo rápidamente lo que tengo que hacer.					
2	Cuando me dan tareas tengo dificultad para hacerlas.					
3	Logro resumir un texto con mis propias palabras					
4	Cuando me dan tareas realizo todo.					
5	Identifico las ideas principales en un texto.					
6	Los trabajos que me dan son fáciles.					
	Dimensión 2: Entender					
7	Entiendo las tareas que dan los profesores.					
8	Tengo dificultad para entender a los profesores.					
9	Entiendo los textos del profesor.					
10	De ninguna manera la opinión del grupo afecta mi opinión.					
11	Entiendo cuando el profesor explica en la pizarra.					
	Dimensión 3: Entender					
12	Mis tareas las hago según lo que dice el profesor.					
13	Requiero ayuda del profesor para hacer mis tareas.					
14	Pensado en mí, prefiero una verdad a un engaño.					
15	Mis notas son buenas cuando hago mis tareas.					
16	El profesor me felicita cuando hago mis tareas.					
17	Hay libros cuyos datos debo cuestionarlos.					
18	Las excusas no me permiten lograr mis objetivos.					
	Dimensión 4: Respuesta					
19	Tengo dificultad para terminar mis tareas.					
20	Las respuestas de mis tareas son correctas.					
21	Creo que todo lo malo que me sucede es culpa de otro.					
22	Si no puedo realizar una actividad "X" suelo decir "yo no sirvo para eso".					
23	Me siento feliz con los logros que he tenido hasta el momento.					
24	El profesor me premia cuando termino mis tareas					

CUESTIONARIO VARIABLE 2: COMPRENSIÓN LECTORA

INSTRUCCIONES GENERALES

A continuación, se presenta un texto que usted leerán de manera visual, lee atentamente para luego, proseguir a responder de acuerdo las diferentes preguntas que se plantean sobre el texto leído.

Texto

Un inocente niño se acercó a su ocupado padre para preguntarle.

- Papá, ¿Cuánto ganas por hora?

- ¡No me molestes, que estoy cansado! – Contestó molesto el padre.

- Pero, papá – insistió el niño – dímelo, ¿Cuánto ganas por hora?

El padre se calmó y su respuesta fue menos severa: - Veinte nuevos soles por hora, ¿Por qué quieres saberlo?

El niño no le contestó, pero de inmediato añadió:

- Papá, ¿me podrías prestar la mitad, diez soles? El padre montó en cólera y le increpó:

- ¡Vete a dormir y no me molestes!

Y el niño se retiró cabizbajo. Así cayó la noche.

El padre, molesto consigo mismo, lo meditó sintiéndose culpable por su hostil respuesta. Queriendo calmar su conciencia, se asomó a su habitación:

- ¿Duermes hijo mío? – le susurro muy cerca al oído.

- No, no – contesto el niño, entre sueños- Dime papá...

- Pues aquí tienes el dinero que me pediste. ¿Para qué lo querías? El pequeño solo le dio las gracias y metiendo su manito bajo la almohada sacó diez nuevos soles.

- ¡Ya completé el dinero papito! ¡Tengo veinte soles!

¿Me podrías vender una hora de tu tiempo?

Texto tomado de Sánchez y Reyes (2015)

De acuerdo al texto leído por favor responder a las siguientes interrogaciones marcando con una X en la letra A, B, C, o D que corresponda. Como ven se presentan cuatro alternativas de respuesta ante cinco preguntas. Usted acorde a lo leído, marcará la que considere correcta.

- 1. ¿Qué preguntó el niño al papá?**
 - A. Cuanto ganaba por hora.
 - B. Si tenía dinero.
 - C. Si tenía tiempo.
 - D. No le preguntó nada.
- 2. ¿Cuánto ganaba el papá por hora?**
 - A. 45 soles.
 - B. 90 soles.
 - C. 20 soles
 - D. 100 soles.
- 3. ¿Cuánto quería el niño que le preste el padre?**
 - A. 60 soles.
 - B. 40 soles
 - C. 5 soles
 - D. 10 soles.
- 4. ¿Cuándo el padre montó en cólera, que le dijo al hijo?**
 - A. Lo insultó.
 - B. Lo abrazó.
 - C. Lo mandó a dormir.
 - D. No le dijo nada.
- 5. ¿Cómo se sintió el padre luego de increpar con cólera al hijo?**
 - A. Fastidiado.
 - B. Feliz porque el niño obedeció.
 - C. Culpable.
 - D. Triste.
- 6. ¿En qué momento sucedió la conversación entre padre e hijo?**
 - A. En el día.
 - B. En la noche.
 - C. En la tarde.
 - D. En el momento del almuerzo.
- 7. ¿De qué modo terminó la conversación?**
 - A. Muy alegre.
 - B. El padre pegó al hijo.
 - C. El niño estaba feliz porque consiguió lo que quería.
 - D. El padre molesto y el niño triste.
- 8. ¿Cuál es el título que le pondrías al texto leído?**
 - A. Dialogo padre hijo.
 - B. El padre cansado
 - C. El maltrato al hijo.
 - D. Un ejemplo del hijo al padre que no tiene tiempo.

- 9. ¿De qué manera el hijo buscaba la atención del padre?**
- A. Conversando con él.
 - B. Comprándole cosas.
 - C. Invitándole a jugar
 - D. Comprándole su tiempo
- 10. ¿Por qué el padre se acercó a la habitación del niño?**
- A. Para calmar su conciencia por lo que había hecho con él.
 - B. Para pedir perdón.
 - C. Para volverlo a reprender.
 - D. Para amenazarlo que no pida dinero.
- 11. ¿Para qué quería el hijo completar los 20 soles?**
- A. Para comprar golosinas en el colegio.
 - B. Para comprar tiempo para conversar con el padre.
 - C. Para molestar al padre.
 - D. Para ahorrar y luego comprarse ropa.
- 12. ¿Cómo crees que se sintió el padre cuando el hijo completó los 20 soles y se los dio?**
- A. Se alegró.
 - B. Se sorprendió porque se lo devolvió.
 - C. Se avergonzó por la lección.
 - D. Pensó y luego le regalo los veinte soles.
- 13. ¿Por qué el padre estaba molesto consigo mismo?**
- A. Porque trabaja mucho y estaba muy cansado.
 - B. Porque al niño solo se divertía.
 - C. Porque lo meditó y se sintió culpable por la respuesta hostil que dio al hijo.
 - D. Porque no sabía para que quería el hijo el dinero.
- 14. ¿Qué se puede desprender del texto?**
- A. Se debe proteger a los hijos.
 - B. Los hijos son lo primero.
 - C. Los padres actúan violentamente.
 - D. los padres deben dedicar tiempo para los hijos.
- 15. Según la lectura ¿qué deben hacer los hijos?**
- A. Quedarse callados cuando los padres trabajan.
 - B. No pedir dinero.
 - C. Buscar alternativas para establecer comunicación con los padres.
 - D. Obedecer a los padres.
- 16. Consideras que la forma de actuar del niño, para con su padre fue:**
- A. La más correcta.
 - B. Fue desafiante.
 - C. Contribuyó a que el papá pensara en el hijo
 - D. No sirvió de nada.

17. Si un padre actuara de esa manera con el hijo qué demuestra:

- A. Paciencia con el hijo.
- B. Interés en lo que un hijo le puede proponer.
- C. No le interesa el hijo.
- D. Impaciencia y fastidio por lo que los hijos preguntan y les quitan el tiempo.

18. ¿Según la lectura, por qué los padres no tienen tiempo para sus hijos?

- A. Se dedican a trabajar y están cansados.
- B. Les gusta divertirse solamente.
- C. Están cansados.
- D. Se dedican a sus amistades.

19. Consideras que el relato:

- A. Muestra el valor de los hijos por preguntar a los padres.
- B. Es ejemplo de un niño valiente.
- C. La necesidad de un hijo por relacionarse y comunicarse con el padre.
- D. Demuestra la tristeza del hijo por sentirse solo.

20. ¿Qué piensas del comportamiento del hijo?

- A. Estuvo mal por engañar al padre.
- B. Estuvo mal porque quería comprar golosinas.
- C. Está bien porque consiguió lo que quería.
- D. Está bien porque le dio una lección al padre para que se dedique a él.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Solo para estudios con variable(s) social(es).

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Ítems	Escala	Niveles
Comprensión lectora	Es la capacidad de captar el sentido o contenido de los mensajes escritos. Está determinada por la capacidad que tiene el lector para captar o aprehender las ideas o conocimientos contenidos en las palabras o grupos de palabras. Se trata de un tipo de comprensión, por el cual el individuo sabe lo que se le está comunicando, y hace uso de los materiales e ideas que se le transmiten, sin tener que relacionarse necesariamente con otros materiales o percibir la totalidad de sus implicaciones (Sánchez y Reyes, 2015).	Nivel literal	1, 2, 3, 4, 5	Nominal dicotómica Si = 1 No = 0	Alto (14-20) Regular (7-13) Bajo (0-6)
		Nivel inferencial	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15		
		Nivel criterial	16, 17, 18, 19, 20		
Pensamiento crítico	El pensamiento crítico es una capacidad que el ser humano posee, el mismo que implica raciocinio, veracidad, juicio, precisión, coherencia y un alto conocimiento del tema. El pensamiento crítico permite analizar y evaluar una determinada información a través de la inteligencia, el conocimiento y el razonamiento (Remache, 2019).	analizar	1, 2, 3, 4, 5, 6	Escala tipo Likert 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	Alto (89-120) Medio (57-88) Bajo (24-56)
		Entender	7, 8, 9, 10, 11		
		Evaluar	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18		
		Respuesta	19, 20, 21, 22, 23, 24		