

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Influencia del Engagement Académico sobre el Cansancio
Emocional en estudiantes universitarios mayores de edad, en la
ciudad de Arequipa-Perú, 2023**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicóloga

Autor:

Joshiko Abigail Kohatsu Vargas

Asesor:

Mtra. Flor Victoria Leiva Colos

Lima, marzo de 2024

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Flor Victoria Leiva Colos, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Influencia del Engagement Académico sobre el Cansancio Emocional en estudiantes universitarios mayores de edad, en la ciudad de Arequipa-Perú, 2023”** del autor Joshiko Abigail Kohatsu Vargas tiene un índice de similitud de 10% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 13 días del mes de marzo del año 2024.



Flor Victoria Leiva Colos

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña a los 04 días del mes de marzo del año 2024 siendo las 15:00 se reunieron los miembros del jurado en la sala virtual de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del presidente: Mtro. Cristian Edwin Adriano Rengifo, secretario(a): Mtra. Ivette Viviana Ola Banda, Vocal: Mtra. Elizabeth Callupe Laura, Asesor(a): Mtra. Flor Victoria Leiva Colos con el propósito de administrar el acto académico de sustentación del trabajo de investigación titulado: Influencia del Engagement Académico sobre el Cansancio Emocional en estudiantes universitarios mayores de edad, en la ciudad de Arequipa-Perú, 2023. De la (los) egresada (os): a) Bach. Joshiko Abigail Kohatsu Vargas b) Bach. c) Bach. conducente a la obtención de título profesional de Psicólogo(a).

El presidente inició el acto académico de sustentación invitando *al candidato(a)* hacer uso del tiempo determinado para su exposición, concluida la exposición el presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el/la (los/las) candidatos(as). Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato(a): Bach. Joshiko Abigail Kohatsu Vargas

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Líteral	Cualitativa	
APROBADO	18	A +	Muy bueno	Sobresaliente

Candidato(a):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Líteral	Cualitativa	

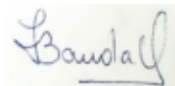
Candidato(a):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Líteral	Cualitativa	

Finalmente, la presidente del jurado invitó a las candidatas para recibir la evaluación final y concluir el acto de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas



Presidente



Secretario



Asesor



Miembro



Miembro



Bachiller (a)



Bachiller (b)



Bachiller (c)

Dedicatoria

Dedico este proyecto a mi esposo, quien ha estado a mi lado asesorándome y animándome todo este tiempo. A mis padres, por su apoyo incondicional y consejo oportuno. A mis hermanas, por sus palabras de aliento y motivación.

Agradecimientos

Doy gracias a Dios porque ha dirigido y proveído todo lo necesario para que culminara mi carrera y este proyecto con éxito.

Además, agradecer a mi asesora Flor Leiva y a mi metodólogo Isaac Conde por la orientación académica.

Índice de Contenido

Dedicatoria	4
Agradecimientos	5
Índice de Contenido	6
Resumen	7
Abstract	8
Introducción	9
Metodología	15
1. Diseño, tipo de investigación	15
2. Participantes	15
3. Instrumentos	15
3.1. Cuestionario de engagement académico	15
3.2. Cuestionario de cansancio emocional	16
3.3. Ficha de registro: características sociodemográficas de los participantes	17
4. Proceso de recolección de datos y aspectos éticos	17
5. Análisis estadístico	18
Resultados	19
1. Resultados descriptivos	19
1.1. Datos sociodemográficos	19
2. Prueba de normalidad	21
3. Análisis de correlación	21
4. Análisis descriptivo de ítems	22
5. Confiabilidad de la construcción	23
6. Modelo de influencia	25
Discusión	27
Referencias	31
Anexos	39

**Influencia del Engagement Académico sobre el Cansancio Emocional en
estudiantes universitarios mayores de edad, en la ciudad de Arequipa-Perú,
2023**

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la influencia del Engagement Académico sobre el Cansancio Emocional en estudiantes universitarios, mayores de edad en la ciudad de Arequipa. Los materiales y métodos corresponden a un diseño no experimental, de corte transversal, de enfoque cuantitativo y de tipo explicativo. La muestra estuvo conformada por 359 estudiantes de diversas carreras, cuyas edades oscilaban entre los 18 a 37 años. Los instrumentos utilizados fueron la Utrecht Work Engagement Scale for Students (UWES-S) de Schaufeli et al. (2002) y la Escala de Cansancio Emocional (ECE) de Ramos et al. (2005). Los resultados obtenidos por el análisis PLS SEM, indicaron que el engagement académico influye sobre el cansancio emocional ($R^2=.504$), de manera inversa, moderada y significativa ($\beta=-0.71$, $p < 0.001$); es decir que, a medida que el nivel de engagement disminuye, se espera que el cansancio emocional aumente, lo que indica la importancia del engagement en la gestión y el bienestar emocional en el contexto académico.

Palabras clave: Engagement académico, Cansancio emocional, estudiantes universitarios, influencia, relación.

Influence of Academic Engagement on Emotional Exhaustion in adult university students, in the city of Arequipa-Peru, 2023

Abstract

The objective of this research was to determine the influence of Academic Engagement on Emotional Exhaustion in university students of legal age in the city of Arequipa. The materials and methods correspond to a non-experimental, cross-sectional design, with a quantitative and explanatory approach. The sample was comprised of 359 students from various majors, whose ages ranged from 18 to 37 years of age. The instruments used were the Utrecht Work Engagement Scale for Students (UWES-S), by Schaufeli et al. (2002), and the Emotional Exhaustion Scale (ECE), by Ramos et al., (2005). The results obtained with PLS SEM analysis, indicated that academic engagement influences on emotional exhaustion ($R^2=.504$), in an inverse, moderate and significant way ($\beta=-0.71$, $p < 0.001$). That is to say, as the level of engagement decreases, emotional exhaustion is expected to increase, which indicates the importance of engagement in management and emotional well-being in the academic context.

Keywords: Academic Engagement, Emotional Exhaustion, University Students, Influence, Relationship.

Introducción

El cambio forzoso en la modalidad de estudios por la pandemia de la Covid-19 reveló la falta de adaptación tecnológica y metodológica de las universidades que, junto con los problemas sociales y de salud del contexto, agravaron el aprendizaje educativo y la salud mental de los estudiantes, provocando que una gran cantidad de estos abandonen las universidades (Auris et al., 2022).

En Iberoamérica, la tasa de deserción universitaria alcanzó el 33%, siendo los países donde se presenta mayor deserción universitaria Puerto Rico, con 60 %, Bolivia con 48 % y Colombia con 42 %; por su parte, aquellos con porcentaje más bajo fueron Chile con 8 %, Paraguay con 12 % y Uruguay con 15 %, entre otros (Agencia de Noticias UNAL, 2021). Respecto a Perú, por falta de recursos económicos, de apoyo psicológico y de programas políticos, el 60% de estudiantes se vieron obligados a desertar en el semestre 2020-1 (Perú21, 2021). Aunque la tasa de deserción fue disminuyendo después del inicio de la pandemia de 18.3% para el semestre 2020-1 a 11.5% para el semestre 2021-1 (Sistema de Recolección de Información para Educación Superior, 2021), este tema sigue siendo preocupante; pues a pesar de haber una mejoría en el año 2021 y 2022 con la educación híbrida y posteriormente con la presencial, aún la deserción está presente al igual que lo estaba antes de la pandemia (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria, 2021).

De acuerdo con Alayo (2020), la deserción universitaria es un fenómeno multicausal que incluye aspectos económicos, las exigencias académicas, vocacionales y familiares, sumándose componentes emocionales ligados al bienestar y al compromiso académico (Pérez et al., 2020). Ante los cambios

educativos, el estudiante ha tenido que desarrollar competencias a un nivel mayor, tales como la autogestión y autonomía, con la finalidad de adaptarse adecuadamente a las nuevas exigencias académicas (Palomino, 2020). En este sentido, el engagement académico cobra mayor relevancia para lograr los resultados de aprendizaje y el buen desarrollo del estudiante de educación superior (Tristán et al., 2021).

El engagement académico se define por Schaufeli et al. (citado por Tacca et al., 2021) como un estado mental positivo, satisfactorio y afectivo-cognitivo persistente relacionado con el ámbito académico que no se enfoca en ningún objeto, evento o comportamiento en particular; caracterizándose por tres dimensiones: vigor, dedicación y absorción. El vigor (VI) se refiere al nivel de activación y resiliencia mental mientras se trabaja la voluntad de invertir esfuerzo en el propio trabajo académico y la persistencia ante las dificultades. Mientras que la dedicación (DE) es el grado de involucramiento, entusiasmo e inspiración que el estudiante posee hacia la actividad académica. Finalmente, la absorción (AB) involucra el grado de concentración, claridad en su pensamiento, armonía corporal y emocional que permite al estudiante concentrarse plenamente en la actividad académica, hasta el punto de perder la noción del tiempo (Vizoso & Arias, 2016).

Por su parte, Parra y Pérez (2010) precisan que el engagement académico es la comodidad que sienten los estudiantes en relación con los contenidos académicos, sirviendo como vínculo adicional entre la materia y el proceso de aprendizaje, cuyo resultado es la satisfacción académica y emocional. De la misma manera, Bresó et al. (2011) explicaron el engagement como el nivel en el que los estudiantes están implicados activamente en su proceso de aprendizaje para alcanzar resultados óptimos; igualmente, Medrano et al. (2015) lo definen como el reflejo de una

adecuada integración al entorno estudiantil que se exterioriza en conductas firmes hacia el rendimiento de los estudios. Finalmente, Pérez et al. (2020) refieren que el engagement académico es un estado positivo, afectivo y cognitivo que nos permite determinar cómo y cuán involucrados están algunos estudiantes al participar en diversas actividades académicas.

En relación con otras variables, el engagement académico suele asociarse principalmente con satisfacción académica (Arredondo et al., 2022), motivación autónoma, rendimiento académico, procesos de involucramiento y adaptación al contexto universitario (Cobo et al., 2022). Se ha evidenciado que elevados niveles engagement académico en los estudiantes hacen que obtengan mejores calificaciones, se adapten con facilidad y sean menos propensos a desertar (Quiroz, 2022).

Por otro lado, teniendo en cuenta que la etapa universitaria implica un esfuerzo continuo en el tiempo y demandas constantes para el desarrollo de las actividades académicas, es necesario considerar que los estudiantes pueden experimentar cansancio emocional, el cual no gestionado correctamente podría desencadenar síndrome de burnout académico (Kiemas et al., 2020). De acuerdo con González y Landero (2007), el cansancio emocional es un componente del síndrome de burnout, que se manifiesta por un agotamiento, fatiga, y disminución de la energía, produciendo síntomas somáticos como: alteraciones en el sueño, en la alimentación y problemas musculares, representando una serie de problemas en relación con el autoconcepto, la autoestima y la estabilidad emocional. Por su parte, Fontana (2011) señala al cansancio emocional en los estudiantes como la respuesta básica al estrés y como el componente del burnout (Maslach, 2009) que repercute negativamente en sus expectativas de éxito y en su falta de madurez profesional, lo que conlleva a

bajas expectativas de finalización de sus estudios, tendencia al abandono y poca preparación para el mundo laboral. Finalmente, Domínguez (2013) considera que el cansancio emocional es el comienzo y el núcleo del burnout académico, que hace que las personas se retiren emocional y cognitivamente de las actividades en las que participan, en un esfuerzo por hacer frente a la sobrecarga que esto demanda.

El cansancio emocional se relaciona con la ansiedad y depresión (Seperak et al., 2021), lo que repercutiría en la salud física, emocional y académica del estudiante al punto de llevarlo posteriormente a desertar (Torres et al., 2023). Asimismo, se asocia con angustia general, bajo rendimiento educativo, abandono universitario, ideación suicida (Marôco et al., 2020) y uso de sustancias (Assunção y Marôco, 2020).

En cuanto a la relación entre las variables de estudio, algunos antecedentes internacionales señalan que altos niveles de engagement académico están asociados a menores niveles de cansancio emocional, siendo el engagement una oportunidad para enfrentar el mundo laboral con éxito (Liébana et al., 2018). Igualmente, Arastman et al. (2019) confirman una correlación negativa estadísticamente significativa entre ambas variables y concluyen que el engagement es un predictor significativo de todas las subescalas de burnout, incluido el cansancio emocional; debido a ello, se resalta la importancia de considerar el desarrollo del engagement en todos los procesos de aprendizaje. A su vez, se evidencia la relación negativa entre el engagement, el burnout y el aburrimiento; determinando que el engagement cumple el papel mediador entre el capital psicológico y el rendimiento académico y el capital psicológico y el burnout o el aburrimiento; siendo importante desarrollar intervenciones que fortalezcan los recursos psicológicos de los estudiantes como esperanza, resiliencia, autoeficacia y optimismo para fomentar el engagement y el rendimiento académico y protegerlos

del agotamiento y aburrimiento (Vîrgă et al., 2020; Wang et al., 2021). Finalmente, se demostró que mayores niveles de burnout se relacionaban con mayores niveles de intención de abandono; además, se identificó la moderación latente del burnout por el engagement; atenuando el impacto del burnout sobre la intención de abandono, actuando como factor protector (Abreu et al., 2022).

En cuanto a los antecedentes nacionales, Iraola et al. (2019) dan evidencia de una relación negativa entre dedicación, una de las dimensiones del engagement académico; con el agotamiento emocional, la principal dimensión del burnout académico, señalando que a mayor nivel de dedicación, menor será el nivel de agotamiento; de la misma manera, hallan que la dedicación académica predice negativamente el agotamiento. En cuanto a la relación de la variable general de engagement académico y cansancio emocional, Domínguez et al. (2021) hallaron una asociación inversa, concluyendo que a mayor grado de engagement, los estudiantes experimentarán en menor grado sobrecarga emocional.

En resumen, los antecedentes señalan una relación inversa entre el engagement académico y el cansancio emocional; así como con el burnout académico de manera general; sin embargo; no se evidencian investigaciones que determinen el nivel de influencia del engagement sobre el cansancio en el Perú; a diferencia de las investigaciones realizadas en otros países que hallaron la influencia del engagement académico sobre el burnout; pero no directamente sobre su principal dimensión que es el cansancio emocional. En cuanto a explicar la relación entre ambas variables, los estudios nacionales anteriormente descritos son reducidos; pero nulos al predecir la influencia de las mismas. Por lo tanto, este estudio tendrá como objetivo determinar la influencia del engagement académico sobre el cansancio emocional en estudiantes universitarios, con el fin de brindar un aporte teórico que incremente el

conocimiento sobre los constructos y sirva como base para nuevas investigaciones. Asimismo, un aporte práctico que brinde información a la población para que las universidades den mayor importancia a la identificación temprana de los problemas relacionados con su alumnado e implementen programas y estrategias que potencien el engagement académico frente al cansancio emocional. Por lo anterior, se considera necesario la investigación de tales constructos en el contexto educativo universitario.

Metodología

1. Diseño, tipo de investigación

El estudio fue de diseño no experimental, porque las variables utilizadas no fueron manipuladas; de enfoque cuantitativo porque proporcionaron resultados numéricos que fueron revisados bajo análisis estadísticos con el fin de establecer conclusiones; de corte transversal porque se recolectaron los datos en un solo momento; y de tipo explicativo porque se analizó el grado de influencia entre las variables de estudio (Hernández et al., 2014).

2. Participantes

El proceso de selección de la muestra fue de tipo no probabilístico haciendo uso de un estudio por conveniencia, aprovechando la accesibilidad y proximidad hacia la población de estudio (Otzen & Manterola, 2017). La muestra estuvo conformada por 359 estudiantes universitarios de ambos sexos, de 18 años en adelante, que se encontraban estudiando un programa académico de pregrado en Arequipa y accedieron a colaborar de forma voluntaria en la investigación.

3. Instrumentos

3.1. Cuestionario de engagement académico

La variable de engagement académico se midió con la *Utrecht Work Engagement Scale for Students (UWES-S)*, esta fue elaborada originalmente y traducida al español por Schaufeli et al. (2002) en España, consta de 17 ítems distribuidos en 3 dimensiones: dedicación (5 ítems), vigor (6 ítems) y absorción (6 ítems), presentando un coeficiente alfa de Cronbach de .896 para la escala total. Este

instrumento fue adaptado al contexto de estudiantes universitarios peruanos por Tacca et al. (2021) y cuenta con 16 ítems distribuidos en 3 dimensiones: dedicación (5 ítems), vigor (6 ítems) y absorción (5 ítems). Con relación a su confiabilidad, el instrumento adaptado presenta un coeficiente alfa de Cronbach de .83 para la escala total y de .83, .85 y .75 para las dimensiones de dedicación, vigor y absorción, respectivamente. Cabe resaltar que para el trabajo de investigación se optó por utilizar la escala completa con los 17 ítems conservando los cambios lingüísticos de la adaptación, la cual cuenta con una consistencia interna mayor que la adaptación peruana. Respecto a la puntuación, el instrumento tiene un formato de respuesta tipo Likert de 5 opciones (1 = totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4= de acuerdo y 5 = totalmente de acuerdo) donde a mayor puntaje mayor compromiso académico. Esta escala fue diseñada para ser autoadministrada y puede ser aplicada de modo individual o colectivo. Su aplicación puede durar entre 5 a 10 minutos aproximadamente. Para este estudio la confiabilidad indica una adecuada consistencia interna: engagement académico ($\alpha=.82$; $\omega =0.90$) junto con sus dimensiones: vigor ($\alpha=.65$; $\omega =0.81$), dedicación ($\alpha=.88$; $\omega =0.90$) y absorción ($\alpha=.63$; $\omega =0.78$).

3.2. Cuestionario de cansancio emocional

Para la variable de cansancio emocional se utilizó la Escala de Cansancio Emocional (ECE), elaborada por Ramos et al. (2005) en España y validada al contexto peruano por Domínguez et al. (2018). Es un instrumento unidimensional constituido por 10 ítems. En cuanto a la confiabilidad, la escala presenta un alfa de Cronbach de .87, es decir, que posee una buena consistencia interna. La puntuación cuenta con un formato de respuesta de tipo Likert de 5 opciones (1=Raras Veces, 2= Pocas Veces, 3= Algunas Veces, 4= Con Frecuencia y 5= Siempre), siendo el

puntaje mínimo 10 y el máximo 50. Esta escala fue diseñada para ser autoadministrada y puede ser aplicada de modo individual o colectivo, no tiene un tiempo límite para su ejecución, pero su aplicación puede durar aproximadamente 5 minutos. Para responder al cuestionario se solicitará a los estudiantes que consideren la frecuencia con la que han experimentado cada conducta de los enunciados durante los 12 últimos meses de vida estudiantil (Domínguez, 2013, 2014). Para este estudio la confiabilidad indica una adecuada consistencia interna: cansancio emocional ($\alpha=.89$; $\omega=.93$).

3.3. Ficha de registro: características sociodemográficas de los participantes

Se elaboró una ficha sociodemográfica, donde se recolectaron los siguientes datos: edad, género, distrito de residencia, estado civil, carrera, año de estudios y si trabaja actualmente.

4. Proceso de recolección de datos y aspectos éticos

El estudio quedó enmarcado en el respeto al momento de manejar la información, así como el resguardo de la identidad de los participantes que formaron parte de esta investigación. Además, se contó con la tramitación documentaria por parte del Comité de Ética de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión (UPeU), respetando las normas establecidas dentro de la casa de estudios universitarios. Cabe señalar que el tipo de estudio y el consentimiento informado fueron explicados a los participantes en el formulario virtual antes de responder los ítems.

5. Análisis estadístico

Los datos fueron ingresados a *Microsoft Excel* y se utilizó el software *R versión 4.3.1*. Se emplearon la asimetría y curtosis para el análisis de normalidad. Luego, se realizó un análisis descriptivo con los datos sociodemográficos. Después, se empleó el modelado de ecuaciones estructurales de mínimos cuadrados parciales (PLS SEM) para el análisis de influencia entre las variables, utilizando el paquete *SEMinR* (Ray & Danks, 2020). Esta técnica de modelado de ecuaciones estructurales de segunda generación es particularmente adecuada para analizar simultáneamente múltiples variables. PLS SEM puede estimar tanto modelos estructurales, abordando relaciones entre constructos, como modelos de medición, centrándose en las relaciones entre indicadores. Además, PLS SEM proporciona información valiosa sobre el modelo de medición y sus correlaciones, facilitando la evaluación de la contribución de cada elemento individual a la escala (Hair et al., 2019).

Resultados

1. Resultados descriptivos

1.1. *Datos sociodemográficos*

En la tabla 1 se observan las frecuencias y porcentajes de los datos sociodemográficos de los participantes, donde indica que la mayor participación fue del sexo masculino con un 50.97% y el resto corresponde al sexo femenino con un 49.03%. En cuanto a la edad, la media fue de 22.40, con una desviación estándar de 2.77, predominando la edad de 23 años con un 20.89% del total. El estado civil más frecuente fue soltero(a) con un 87.74%. El año de estudios más usual fue de 5to con un 27.86%, seguido de 3ro con un 25.35% y 4to con un 24.51%. Finalmente, un 41.23% de los participantes señaló que trabaja actualmente.

Tabla 1

Datos sociodemográficos de los participantes

Variable y categorías	n	%
Sexo		
Masculino	183	50.97
Femenino	176	49.03
Edad		
18	15	4.18
19	29	8.08
20	48	13.37
21	71	19.78
22	22	6.13
23	75	20.89
24	38	10.59
25	17	4.74
26	14	3.90
27	12	3.34
28	5	1.39
29	8	2.23
31	3	0.84
32	1	0.28
37	1	0.28
Estado Civil		
Soltero(a)	315	87.74
Casado(a)	25	6.96
Conviviente	17	4.74
Divorciado(a)	2	0.55
Año		
1ro.	19	5.29
2do.	43	11.98
3ro.	91	25.35
4to.	88	24.51
5to.	100	27.86
6to.	12	3.34
7mo.	6	1.67
¿Trabaja actualmente?		
Si	148	41.23
No	211	58.77

2. Prueba de normalidad

En la tabla 2 se evidencia que las puntuaciones de asimetría y curtosis de las variables se encuentran dentro del rango ± 2.0 ; indicando que la distribución de los datos es normal. Por lo que, para los análisis estadísticos correspondientes se utilizará una prueba paramétrica: el coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla 2

Análisis de ajuste a la curva normal de las variables de estudio

Variables	Media	Desv. Est.	Asimetría	Curtosis
Engagement Académico	60.83	6.46	-0.26	0.73
Vigor	20.23	2.84	-0.04	0.07
Dedicación	19.86	2.06	-0.23	2.54
Absorción	20.75	3.12	-0.21	-0.83
Cansancio Emocional	25.75	5.95	0.33	-0.40

3. Análisis de correlación

En la tabla 3, los resultados del análisis revelaron correlaciones negativas significativas entre cansancio emocional y engagement académico ($r = -0.41$, $p < 0.05$), así como con el vigor ($r = -0.35$, $p < 0.05$) y la absorción ($r = -0.57$, $p < 0.05$). Estos hallazgos sugieren que a medida que aumenta el cansancio emocional, disminuye la participación académica, la vitalidad y la absorción en las tareas académicas. Por el contrario, la dedicación no mostró una correlación significativa ($r = 0.06$, $p > 0.05$).

Tabla 3

Análisis de correlación entre engagement académico y cansancio emocional

	Cansancio Emocional	
	r	p
Engagement Académico	-0.41	0.000
Vigor	-0.35	0.000
Dedicación	0.06	0.223
Absorción	-0.57	0.000

4. Análisis descriptivo de ítems

En el análisis de la tabla 4, el constructo engagement académico se desglosa en varios factores y sus correspondientes ítems. En el factor vigor, se observa que los ítems E2, E4 y E6 tienen cargas factoriales sustanciales (-0,074, -0,211 y -0,059, respectivamente), lo que sugiere su contribución significativa a la medición del vigor académico. Sin embargo, los valores de asimetría (g_1) para este factor oscilan entre -0,52 y 0,83, lo que indica cierta asimetría en la distribución de las respuestas a estos ítems. En el factor dedicación, los ítems E1, E5 y E11 exhiben cargas factoriales notables (0,588, 0,711 y 0,864, respectivamente), enfatizando su importancia en la medición de la dedicación académica. Los valores de asimetría para este factor varían entre 0 y 2,74, lo que indica diferentes niveles de asimetría en las respuestas. En el factor de absorción, varios ítems como E12, E13 y E16 tienen cargas factoriales significativas (0,847, 0,670 y 0,907, respectivamente), lo que indica su contribución relevante a la medición de la absorción académica. Los valores de asimetría en este factor oscilan entre -0,42 y -0,94, lo que sugiere una distribución relativamente simétrica de las respuestas a estos ítems.

Dentro del constructo cansancio emocional, las cargas factoriales de los ítems varían entre 0,299 y 0,888, lo que evidencia la fuerza de la relación de cada ítem con la dimensión general. Los valores de asimetría negativos entre -0,16 y -0,74 sugieren una inclinación hacia la izquierda, señalando concentración hacia el extremo superior del rango de cansancio emocional. La curtosis, que oscila entre -0,42 y -0,94, apunta a colas relativamente ligeras en la distribución de las respuestas.

Table 4

Análisis descriptivo de los ítems

Constructos	Factores	Ítems	λ	M	SD	g^1	g^2
Engagement Académico	Vigor	E2	-0.074	3.8	0.59	-0.52	0.83
		E4	-0.211	3.7	0.62	-0.62	0.99
		E6	-0.059	3.62	0.69	-0.5	0.4
		E7	0.912	3.33	0.92	-0.43	-0.64
		E8	0.923	3.42	0.92	-0.58	-0.4
		E9	0.547	2.36	0.9	0.61	-0.16
	Dedicación	E1	0.588	4.04	0.45	0	2.74
		E5	0.711	4	0.5	-0.14	1.61
		E11	0.864	3.81	0.59	-0.42	0.67
		E14	0.762	4.04	0.48	-0.02	2.04
		E15	0.914	3.96	0.51	-0.2	1.23
	Absorción	E3	0.50	4.1	0.65	-0.22	-0.21
		E10	-0.079	3.75	0.59	-0.56	0.65
		E12	0.847	3.17	0.92	-0.48	-0.89
		E13	0.670	3.53	0.8	-1.16	0.84
		E16	0.907	3.13	0.94	-0.42	-0.94
		E17	0.818	3.06	0.91	-0.17	-0.96
Cansancio Emocional		C1	0.299	2.5	0.66	-0.04	-0.25
		C2	0.581	2.14	0.78	0.23	-0.45
		C3	0.681	1.94	0.79	0.39	-0.59
		C4	0.190	2.63	0.73	0.06	-0.39
		C5	0.838	2.33	0.79	0.27	0.03
		C6	0.763	2.67	0.76	0.03	-0.08
		C7	0.886	2.36	0.93	0.17	-0.73
		C8	0.809	3.29	0.84	0.09	-0.41
		C9	0.888	2.91	1.01	0.51	-0.71
		C10	0.876	2.98	0.92	0.4	-0.59

Nota: λ : Cargas factoriales; M: Media; DE: Desviación Estándar; g^1 : asimetría; g^2 : Curtosis

5. Confiabilidad de la construcción

La tabla 5 presenta la evaluación de la confiabilidad del constructo en el estudio. En términos de consistencia interna, representada por el coeficiente alfa de Cronbach, existe variabilidad en los valores. El constructo general de engagement académico muestra un valor de 0,486, lo que sugiere una consistencia interna limitada. Al desglosar los componentes, destaca el subconstructo vigor con un nivel de 0,654, lo que indica una mejora en la consistencia interna respecto al constructo

general. Sin embargo, la dedicación demuestra una mayor consistencia interna con un alfa de Cronbach de 0,876, seguida de la absorción con 0,672 y el cansancio emocional con 0,893. En cuanto a la confiabilidad compuesta (CR) y la varianza promedio extraída (AVE), estos indicadores proporcionan una medida de la proporción de la varianza del constructo en relación con el error de medición. Los subconstructos de dedicación y agotamiento emocional exhiben valores de CR sólidos (0,881 y 0,906, respectivamente), lo que sugiere una alta confiabilidad. Sin embargo, la confiabilidad compuesta de engagement académico (0,693) y absorción (0,756) indica una confiabilidad moderada. En cuanto al AVE, la dedicación y el cansancio emocional presentan valores aceptables (0,603 y 0,521, respectivamente), mientras que el engagement académico y la absorción presentan valores inferiores (0,565 y 0,445, respectivamente). Finalmente, Rho A, una medida de confiabilidad compuesta corregida, la proporción de varianza compartida entre variables latentes y sus indicadores. La dedicación tiene el valor más alto con 0,956, seguida del cansancio emocional con 0,936, lo que sugiere una alta proporción de varianza compartida en estos constructos.

Table 5

Fiabilidad del constructo

	α de Cronbach	RC	AVE	Rho A
Engagement Académico	0.486	0.693	0.565	0.816
Vigor	0.654	0.512	0.339	0.821
Dedicación	0.876	0.881	0.603	0.956
Absorción	0.672	0.756	0.445	0.855
Cansancio Emocional	0.893	0.906	0.521	0.936

6. Modelo de influencia

La tabla 6 presenta resultados sobre la influencia del engagement académico sobre el cansancio emocional con un coeficiente de regresión significativo ($\beta = -0,71$) que indica una asociación negativa entre ambos constructos. La significancia estadística respaldada por un valor de $p < 0.000$ confirma la solidez de esta relación. Además, el coeficiente de determinación ($R^2 = .504$) destaca que aproximadamente el 50,4% de la variabilidad en el cansancio emocional puede explicarse por variaciones en el engagement académico. Este resultado, respaldado por un índice de tamaño del efecto ($f^2 = 1,015$), revela un tamaño del efecto sustancial, enfatizando la importancia práctica de la influencia del engagement académico en los niveles de cansancio emocional. En general, estos hallazgos proporcionan una comprensión significativa de la dinámica entre ambas variables, lo que subraya la relevancia de fomentar un mayor engagement académico para mitigar el efecto del cansancio emocional en el contexto estudiantil.

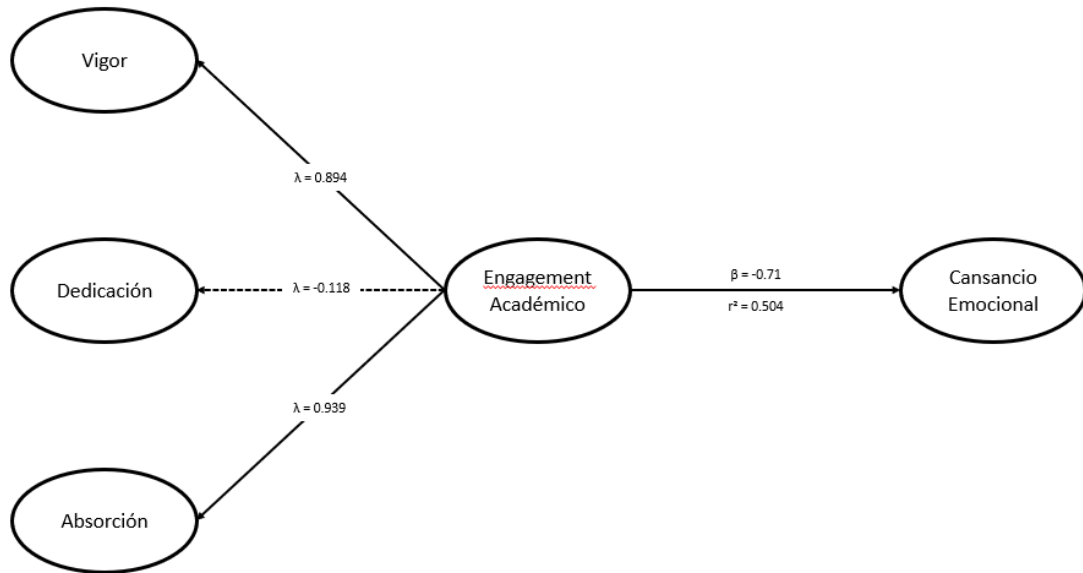
Table 6

Influencia del engagement académico en cansancio emocional

Regresión	β	p	R ²	f ²
Engagement Académico – Cansancio Emocional	-0.71	0.000	0.504	1.015

Figura 1

Ilustra el modelo de influencia propuesto y las relaciones entre las variables del estudio. Además, muestra las cargas factoriales de los tres factores de engagement académico.



Discusión

La investigación tuvo como principal objetivo determinar la influencia del engagement académico sobre el cansancio emocional en estudiantes universitarios, mayores de edad, en la ciudad de Arequipa. A continuación, se analizan los resultados encontrados en este estudio.

En cuanto al análisis de regresión, se evidencia que el engagement académico influye sobre el cansancio emocional ($R^2=.504$), de manera inversa, moderada y significativa ($\beta=-0.71$, $p < 0.001$), indicando que un 50.4% de influencia sobre el cansancio emocional está determinado por las variaciones en el engagement académico; lo que significa que existe una relación importante entre las variables; esperando que a medida que el nivel de engagement disminuye, el nivel de cansancio aumente. Estos resultados se ven respaldados por estudios realizados en otros países, en donde se evidencia al engagement académico como un predictor significativo del burnout ($\beta = -0,47$, $p < 0,01$), constructo que engloba las dimensiones de cansancio o agotamiento emocional, cinismo y realización personal (Wang et al., 2021), prediciendo negativamente (Maricuțoiu & Sulea, 2019). Ante lo mencionado, la teoría explica que el opuesto al engagement académico es el burnout académico, cuyos conceptos suelen estar estrechamente ligados (Leon et al., 2015), por lo que se valida una relación inversa significativa entre el cansancio emocional como dimensión principal y la más clara manifestación del burnout, con el engagement académico (Domínguez, 2013); lo que evidenciaría que los estudiantes que muestran un mayor grado de engagement, experimentarían un menor cansancio emocional, pudiendo ser capaces de gestionar adecuadamente los recursos para una mayor adaptabilidad a las demandas académicas y presentarían una mayor confianza en las actividades que realizan para lograr sus objetivos a futuro (Lovakov

et al., 2017). Por lo que, un involucramiento activo y dedicado en el proceso de aprendizaje de los estudiantes propiciado por altos niveles de engagement, produciría niveles óptimos de rendimiento y satisfacción académica (Arredondo et al., 2022). Por lo contrario, si el engagement es débil, el estudiante mostraría desinterés, desmotivación, dudaría de sus propias capacidades y no valoraría sus estudios; produciendo cierto grado de cansancio emocional; y si este aumenta con el tiempo ocasionaría burnout académico (González & Landero, 2007), variable muy relacionada con la intención de abandono o deserción estudiantil (Abreu et al., 2022).

Por otro lado, los resultados señalan que el engagement académico (50.4%) no es la única variable que predice el cansancio emocional, pues resta un 49.6% que señala la influencia de otras variables que podrían repercutir significativamente en esta. Entre las variables predictoras recientemente estudiadas, encontramos el estudio realizado por Marôco et al. (2020) que ante la premisa de que las exigencias académicas no son el único factor estresante que los estudiantes deben afrontar en el nivel universitario, analizan seis predictores exógenos (Expectativas de Curso, Competencia Docente, Necesidad de Medicación, Apoyo Social, Afrontamiento Positivo y Afrontamiento Negativo), y dos variables endógenas (Rendimiento Académico e Intención de Abandono). Los exógenos explicaron el 58% de la variabilidad del factor burnout ($R^2 = 0,575$, $p < 0,001$), siendo el afrontamiento negativo el predictor más fuerte. En relación, a las variables endógenas, el factor burnout explicó el 37% de la variabilidad de la intención de abandono ($R^2 = .365$, $p < .001$) y el 23% de la variabilidad del rendimiento académico ($R^2 = .226$, $p < .001$). Por su parte Oro et al. (2021), señalan algunas causas conocidas del agotamiento como: altos requisitos académicos, naturaleza exigente de los contenidos, gran

carga de trabajo y el estrés de los exámenes. Otra variable de importancia que confirma lo mencionado anteriormente sería el afrontamiento, considerando que un afrontamiento no adaptativo se asocia con el agotamiento, produciendo autodistracción, desconexión, culpa, negación y uso de sustancias (Rodrigues et al., 2019). Además, el agotamiento de los estudiantes y la angustia general (es decir, ansiedad, depresión y estrés) se asocian negativamente con estrategias de afrontamiento adaptativas, estas pueden beneficiar la salud, pero las estrategias de afrontamiento desadaptativas suelen ser perjudiciales (Williams et al., 2018). Por el contrario, el agotamiento suele estar relacionado negativamente con las variables capital psicológico y cada una de sus dimensiones: autoeficacia, optimismo, resiliencia y la esperanza (Wang et al., 2021); así como con la inteligencia emocional (Pérez et al., 2020).

En conclusión, el engagement académico predice negativamente el cansancio emocional, coexistiendo en el mismo ambiente de estudio, manifestándose uno en mayor grado que el otro. Por tal motivo, se resalta la importancia de tener en cuenta ambos constructos al momento de desarrollar estrategias que busquen potenciar el proceso de aprendizaje, considerando que el engagement académico es un indicador de motivación intrínseca que se mantiene con el tiempo y su estado no se centra en un solo objeto, esto permite que los estudiantes evidencien una participación más activa en clases, garantizando un aprendizaje más profundo y de alta calidad (Cobo et al., 2022). Finalmente, para reducir la deserción universitaria, no basta con fomentar la participación de los estudiantes por medio del engagement; sino que también, los niveles de cansancio emocional de los estudiantes deben mantenerse bajos, considerando otros predictores como estrategias de

afrontamiento y apoyo social al implementar acciones preventivas, programas de autoayuda y de intervención guiada para estudiantes universitarios.

Limitaciones:

- La aplicación de un muestreo no probabilístico no permite generalizar los datos en la población general, debido a que la muestra no lo suficientemente representativa.
- La recolección de datos fue en modalidad virtual y autoadministrado, pudiendo implicar algunos sesgos de deseabilidad social.

Recomendaciones:

- Ampliar el tamaño de la muestra, considerando estudiantes de otras provincias del país, con el fin de lograr la generalización de los resultados.
- Realizar investigaciones considerando otras variables de estudio que puedan enriquecer la presente investigación, tales como: estrategias de afrontamiento, apoyo social, angustia general, inteligencia emocional y el capital psicológico: autoeficacia, optimismo, resiliencia y esperanza.

Declaración de financiamiento y de conflicto de interés:

El financiamiento se efectuó por la autora de la presente investigación, la cual declara no tener conflictos de intereses potenciales.

Referencias

- Abreu, S., Sinval, J., Lucas, L., Marôco, J., Gonçalves, A., & Oliveira, P. (2022). Burnout and dropout intention in medical students: the protective role of academic engagement. *BMC Medical Education*, 22(1), 1–11. <https://doi.org/10.1186/S12909-021-03094-9/TABLES/2>
- Agencia de Noticias UNAL. (2021). Deserción universitaria en Iberoamérica alcanza el 33 %. *El Espectador*. <https://www.elespectador.com/educacion/desercion-universitaria-en-iberoamerica-alcanza-el-33/>
- Alayo, F. (2020). Unos 174.000 estudiantes peruanos dejaron la universidad en lo que va del 2020. *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/lima/sucesos/unos-174000-estudiantes-peruanos-dejaron-la-universidad-en-lo-que-va-del-2020-noticia/>
- Arastman, G., Gun, F., Turabik, T., & Akbasli, S. (2019). School Engagement as a Predictor of Burnout in University Students. *Pamukkale University Journal of Education*, 45(45), 293–309. <https://doi.org/10.9779/PUJE.2018.234>
- Arredondo, A. Y., Vargas, M. E., Ccorisapra, J., Bustamante, J. A., & Ccorisapra, F. de M. (2022). Engagement y satisfacción académica: rol mediador del compromiso afectivo en estudiantes de negocios. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 13(2). <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.689>
- Assunção, H., & Marôco, J. (2020). Use of medication in university students with burnout. *Psicologia, Saúde & Doença*, 21(01). <https://doi.org/10.15309/20psd210104>
- Auris, D., Saavedra, P., Quispe, E., & Paucar, J. (2022). Una mirada a la educación Universitaria en el Perú: política, calidad y docencia. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 2(5), 489–505. <https://doi.org/10.53595/rlo.v2.i5.049>

- Bresó, E., Schaufeli, W. B., & Salanova, M. (2011). Can a self-efficacy-based intervention decrease burnout, increase engagement, and enhance performance? A quasi-experimental study. *Higher Education*, 61(4). <https://doi.org/10.1007/s10734-010-9334-6>
- Cobo, R., López, Y., Sáez, F., & Mella, J. (2022). Engagement, motivación académica y ajuste de estudiantado universitario. *Revista Electrónica Educare*, 26(3). <https://doi.org/10.15359/ree.26-3.15>
- Domínguez, S. (2013). Psychometric Analysis of the Emotional Exhaustion Scale of Private University Students. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria (RIDU)*, 7(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.19083/ridu.7.186>
- Domínguez, S. (2014). Escala de cansancio emocional: Estructura factorial y validez de los ítems en estudiantes de una universidad privada. *Avances En Psicología*, 22(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.19083/ridu.7.186>
- Domínguez, S., Fernández, M., Manrique, D., Alarcón, D., & Díaz, M. (2018). Normative data of an emotional exhaustion scale in psychology college students from Lima (Perú). *Educación Médica*, 19, 246–255. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.09.002>
- Domínguez, S., Fernández, M., & Seperak, R. (2021). Análisis psicométrico de una medida ultra-breve para el engagement académico: UWES-3S. *Revista Argentina de Ciencias Del Comportamiento*, 13(1). <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/article/view/27780/33421>
- Fontana, S. A. (2011). Estudio preliminar de las propiedades psicométricas de la escala de Desgaste Emocional para estudiantes universitarios. *Revista Argentina de Ciencias Del Comportamiento*, 3. <https://www.redalyc.org/pdf/3334/333427073006.pdf>

- González, M., & Landero, R. (2007). Escala de cansancio emocional (ECE) para estudiantes universitarios: propiedades psicométricas en una muestra de México. *Anales de Psicología*, 23(2), 253–257.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2501898&info=resumen&idioma=ENG>
- Hair, J. F., Babin, B. J., Black, W. C., & Anderson, R. E. (2019). *Multivariate Data Analysis* (Pearson New International Edition. (ed.); 8th ed.).
https://books.google.com.pe/books/about/Multivariate_Data_Analysis.html?id=0R9ZswEACAAJ&redir_esc=y
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. In *McGRAW-HILL*.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Iraola, I., Nolberto, L., Bravo, J., & Blas, C. (2019). Dedicated and Effective: Predictive Research in Students of Elementary Education Career. *3rd IEEE World Engineering Education Conference. EDUNINE 2019*.
<https://doi.org/10.1109/EDUNINE.2019.8875815>
- Kiemas, H., Hintsanen, M., Soini, H., & Pyhältö, K. (2020). The role of social skills in burnout and engagement among university students. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 18(50), 77–100.
<https://doi.org/10.25115/EJREP.V18I50.2728>
- Leon, M. R., Halbesleben, J. R. B., & Paustian-Underdahl, S. C. (2015). A dialectical perspective on burnout and engagement. *Burnout Research*, 2(2–3), 87–96.
<https://doi.org/10.1016/J.BURN.2015.06.002>
- Liébana, C., Fernández, M., Vázquez, A., López, A., & Rodríguez, M. (2018). Burnout y engagement en estudiantes universitarios de enfermería. *Enfermería Global*:

<https://doi.org/10.6018/eglobal.17.2.268831>

Lovakov, A., Agadullina, E. y Schaufeli, W. (2017). Psychometric properties of the Russian version of the utrecht Work engagement scale (UWES-9). *Psychology in Russia: State of the Art*, 10(1), 145-162. <https://doi.org/DOL:10.11621/PIR.2017.0111>

Maricuțoiu, L., & Sulea, C. (2019). Evolution of self-efficacy, student engagement and student burnout during a semester. A multilevel structural equation modeling approach. *Learning and Individual Differences*, 76, 101785. <https://doi.org/10.1016/J.LINDIF.2019.101785>

Marôco, J., Assunção, H., Harju-Luukkainen, H., Lin, S. W., Sit, P. S., Cheung, K. C., Maloa, B., Ilic, I. S., Smith, T. J., & Campos, J. A. D. B. (2020). Predictors of academic efficacy and dropout intention in university students: Can engagement suppress burnout? *PLOS ONE*, 15(10), e0239816. <https://doi.org/10.1371/JOURNAL.PONE.0239816>

Maslach, C. (2009). Comprendiendo el Burnout. *Ciencia & Trabajo*, 32, 37–43. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/30163758/c_t32-libre.pdf?1390879102=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DEfectos_de_los_Conflictos_Interpersonale.pdf&Expires=1678077980&Signature=CmGwICQdigN7KBWvSDrHE66Kci5AALVIHW7FnXi9ERkqSADw0asNpEyq

Medrano, L., Moretti, L., & Ortiz, A. (2015). Medición del Engagement Académico en Estudiantes Universitarios. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(40), 114–124. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645432012>

Oró, P., Esquerda, M., Mas, B., Viñas, J., Yuguero, O., & Pifarré, J. (2021).

Effectiveness of a Mindfulness-Based Programme on Perceived Stress, Psychopathological Symptomatology and Burnout in Medical Students. *Mindfulness*, 12(5), 1138–1147. <https://doi.org/10.1007/S12671-020-01582-5/TABLES/3>

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Palomino, K. (2020). Estilo de aprendizaje reflexivo y burnout académico en maestrandos de Docencia e Investigación en Salud. *Revista de Científica de Ciencias Sociales y Humanidades*, 11(2). <https://doi.org/10.37711/DESAFIOS.2020.11.2.207>

Parra, P., & Pérez, C. (2010). Propiedades psicométricas de la escala de compromiso académico, UWES-S (versión abreviada), en estudiantes de psicología. *Revista de Educación En Ciencias de La Salud*, , 7(2), 3. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6282640>

Pérez, M., Molero, M., Simón, M., Barragán, A., Martos, A., Ruiz, N., & Gázquez, J. (2020). Engagement académico e inteligencia emocional en estudiantes de Ciencias de la Salud. *Revista de Psicología y Educación*, 15(1), 77–86. <https://doi.org/https://doi.org/10.23923/rpye2020.01.187>

Perú21. (2021). *El 60% de jóvenes tuvieron que abandonar sus estudios superiores a raíz de la pandemia*. <https://peru21.pe/economia/el-60-de-jovenes-tuvieron-que-abandonar-sus-estudios-superiores-a-raiz-de-la-pandemia-nndc-noticia/>

Quiroz, M. (2022). Compromiso y procrastinación académica en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana. *Revista Del Instituto de Investigación En Salud Mental*, 1(1).

<http://revistas.urp.edu.pe/index.php/cienciaypsique/article/view/5331/7188>

Ramos, F., Manga, D., & Morán, C. (2005). Escala de cansancio emocional (ECE) para estudiantes universitarios: Propiedades Psicométricas y Asociación. *Interpsiquis*, 6. <http://psiqu.com/1-2898>

Ray, S., & Danks, N. (2020). *SEMinR*. <https://cran.r-project.org/web/packages/seminr/vignettes/SEMinR.html>

Rodrigues, S., Sinval, J., Queirós, C., Marôco, J., & Kaiseler, M. (2019). Transitioning from recruit to officer: An investigation of how stress appraisal and coping influence work engagement. *International Journal of Selection and Assessment*, 27(2), 152–168. <https://doi.org/10.1111/IJSA.12238>

Schaufeli, W., Salanova, V., & Bakker, A. (2002). The Measurement of Engagement and Burnout: A two sample confirmatory factor analytic approach. *Journal Of Happiness Studies*, 3(1), 71–92. <https://doi.org/10.9790/487x-1810041925>

Seperak, R., Fernández, M., & Dominguez, S. (2021). Prevalencia y severidad del burnout académico en estudiantes universitarios durante la pandemia por la Covid-19. *Interacciones*, 7, 199. <https://doi.org/10.24016/2021.V7.199>

Sistema de Recolección de Información para Educación Superior SIRIES. (2021). *Minedu: tasa de deserción en educación universitaria se redujo a 11.5 %*. Andina Agencia Peruana de Noticias. <https://andina.pe/agencia/noticia-minedu-tasa-desercion-educacion-universitaria-se-redujo-a-115--868634.aspx>

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria SUNEDU. (2021). *III Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú*. <https://unjfsc.edu.pe/wp-content/uploads/2022/03/III-Informe-Bienal-sobre-la-Realidad-Universitaria-en-el-Perú.pdf>

Tacca, D., Hernandez, L., Alva, M., & Romero, E. (2021). Propiedades psicométricas

de una escala de compromiso académico en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Investigacion Psicologica*, 2(23), 9–21. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2223-30322021000100003&script=sci_arttext

Torres, Á., Torres, A., Acuña, J., Moguel, J., & Brito, T. (2023). Burnout, estrés y autoestima sobre el rendimiento académico en universitarios del área de la salud. *Revista Transdisciplinaria de Estudios Sociales y Tecnológicos*, 3(1), 47–60. <https://doi.org/10.58594/RTEST.V3I1.63>

Tristán, B., Flores, I., Sánche, A., & Briano, G. (2021). Compromiso académico estudiantil en tiempo de Covid-19: Desafíos y Oportunidades para la enseñanza en línea. *Formacion Universitaria*, 14(6), 193–202. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000600193>

Vîrgă, D., Pattusamy, M., & Kumar, D. (2020). How psychological capital is related to academic performance, burnout, and boredom? The mediating role of study engagement. *Current Psychology*, 41(10). <https://doi.org/10.1007/s12144-020-01162-9>

Vizoso, C., & Arias, O. (2016). Engagement, burnout y rendimiento académico en estudiantes universitarios y su relación con la prioridad en la elección de la carrera. *Revista de Psicología y Educación*, 11(1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5992682>

Wang, J., Bu, L., Li, Y., Song, J., & Li, N. (2021). The mediating effect of academic engagement between psychological capital and academic burnout among nursing students during the Covid-19 pandemic: A cross-sectional study. *Nurse Education Today*, 102, 104938. <https://doi.org/10.1016/J.NEDT.2021.104938>

Williams, P., Mueller, K., Carroll, H., Cornwall, M., Denney, L., & Kroneberger, L.

(2018). Patterns of Academic Burnout, Emotional Distress, and Coping in Physical Therapy Students. *The International Journal of Health, Wellness, and Society*, 8(3), 31–46. <https://doi.org/10.18848/2156-8960/CGP/V08I03/31-46>

Anexos

Anexo 1.

Evidencia de revisión por pares de Artículo en una revista de prestigio

My Articles					SUBMIT NEW MANUSCRIPT
	SUBMISSION	TITLE	JOURNAL	STATUS	CHARGES
	248712030	Academic Engagement effects...	The Journal of Educational Research		
	SUBMISSION ▾				
	PEER REVIEW ▴				
	28 January 2024				

Anexo 2

Copia de la Resolución de Inscripción del Perfil de Proyecto de Tesis en formato artículo

RESOLUCIÓN N° 2978-2022/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña, 06 de diciembre de 2022

VISTO:

El expediente de **JOSHIKO ABIGAIL, KOHATSU VARGAS**, identificado (a) con código universitario N° 201510366 de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la **Facultad de Ciencias de la Salud** de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la designación o nombramiento del asesor del proyecto de tesis;

Que **JOSHIKO ABIGAIL, KOHATSU VARGAS**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo, titulado: *"Niveles de Engagement Académico y Cansancio Emocional, en estudiantes universitarios, mayores de edad, en la ciudad de Arequipa"* y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la **Facultad de Ciencias de la Salud** de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 06 de diciembre de 2022, y en aplicaciones del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Designar Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado *"Niveles de Engagement Académico y Cansancio Emocional, en estudiantes universitarios, mayores de edad, en la ciudad de Arequipa"* y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar a la **Mtra. Flor Victoria Leiva Colos** como ASESOR para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por: **Mg. Ivette Viviana Ola Banda** y **Mtra. Elizabeth Callupe Laura**, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dra. Lilia Albertina Fernandez Molocho
DECANA

cc:
- Interesado
- Asesor
- Dirección General de Investigación
- Archivo



MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARIA ACADÉMICA

Anexo 3

Carta de Aprobación de Comité de Ética



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

RESOLUCIÓN N° 2978-2022/UPEU-FCS-CF

Lima, Naña, 06 de diciembre de 2022

VISTO:

El expediente de **JOSHIKO ABIGAIL, KOHATSU VARGAS**, identificado (a) con código universitario N° 201510366 de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la **Facultad de Ciencias de la Salud** de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la designación o nombramiento del asesor del proyecto de tesis;

Que **JOSHIKO ABIGAIL, KOHATSU VARGAS**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo, titulado: *"Niveles de Engagement Académico y Cansancio Emocional, en estudiantes universitarios, mayores de edad, en la ciudad de Arequipa"* y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la **Facultad de Ciencias de la Salud** de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 06 de diciembre de 2022, y en aplicaciones del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Designar Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado *"Niveles de Engagement Académico y Cansancio Emocional, en estudiantes universitarios, mayores de edad, en la ciudad de Arequipa"* y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar a la **Mtra. Flor Victoria Leiva Colos** como ASESOR para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por: **Mg. Ivette Viviana Ola Banda** y **Mtra. Elizabeth Callupe Laura**, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dra. Lilia Albertina Fernandez Molocho
DECANA

- Interesado
- Asesor
- Dirección General de Investigación
- Archivo



MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARIA ACADÉMICA

Anexo 4

Consentimiento informado

Hola, soy Joshiko Kohatsu, egresada de la carrera de Psicología. Estos cuestionarios tienen como propósito recaudar información sobre el nivel de engagement académico y cansancio emocional. Dicha información será de utilidad para determinar la influencia del engagement académico sobre el cansancio emocional, en estudiantes universitarios mayores de edad, en la ciudad de Arequipa. Su participación es totalmente voluntaria y no será obligatorio llenar dichas encuestas si es que no lo desea. Si decide participar en este estudio, por favor responda el cuestionario, así mismo, puede dejar de llenar el cuestionario en cualquier momento, si así lo decide.

Cualquier duda o consulta que usted tenga, siéntase en la libertad de preguntarme.

He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para participar en este estudio.

Anexo 5

Ficha de Datos Sociodemográficos

Edad: _____ Sexo: M () o F () Distrito de Residencia:

Estado Civil: Soltero/a (), Casado/a (), Conviviente () o Viudo/a ()

Carrera: _____ Año de Estudios: _____

Trabaja actualmente: Sí () o No ()

Utrecht Work Engagement Scale for Students (UWES-S17)

Adaptado por Tacca et al. (2021)

Instrucciones: Los siguientes enunciados están relacionados con sentimientos, creencias y conductas relacionadas a tu experiencia como estudiante en la universidad. Por favor responde a cada uno de ellos con una “X” y teniendo en cuenta la siguiente escala de valoración presentada en la parte inferior.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

	Ítems	1	2	3	4	5
1.	Creo que mi carrera tiene significado.					
2.	Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno de energía.					
3.	El tiempo “pasa volando” cuando realizo mis tareas como estudiante.					
4.	Me siento fuerte y vigoroso cuando estoy estudiando o voy a las clases.					
5.	Estoy entusiasmada/a con mi carrera.					
6.	Cuando me levanto por la mañana me apetece ir a clase o estudiar.					
7.	Puedo seguir estudiando durante largos periodos de tiempo.					
8.	Soy muy “resistente” para afrontar mis tareas como estudiante.					
9.	En mis tareas como estudiante no paro incluso si no me encuentro bien.					
10.	Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios.					
11.	Mis estudios me inspiran cosas nuevas.					
12.	Olvido todo lo que pasa alrededor de mí cuando estoy abstraído con mis estudios.					
13.	Estoy inmerso en mis estudios.					
14.	Estoy orgulloso de hacer esta carrera.					
15.	Mi carrera es retadora para mí.					

16.	Me “dejo llevar” cuando realizo mis tareas como estudiante.					
17.	Es difícil para mí separarme de mis estudios.					

Anexo 6

Escala de Cansancio Emocional (ECE)

Adaptada por Domínguez (2014)

Instrucciones: A continuación, encontrarás una serie de enunciados que hacen referencia a tu modo de pensar, sentir y actuar respecto a tus estudios. Lee cada uno de ellos y bríndanos una respuesta **según los últimos 12 meses de tu experiencia como estudiante**, marcando con una “X” de acuerdo a la siguiente escala de valoración presentada en la parte inferior.

1	2	3	4	5
Raras Veces	Pocas Veces	Algunas Veces	Con Frecuencia	Siempre

	Ítems	1	2	3	4	5
1.	Los exámenes me producen una tensión excesiva.					
2.	Creo que me esfuerzo mucho para lo poco que consigo.					
3.	Me siento bajo de ánimo, como triste, sin motivo aparente.					
4.	Hay días que no duermo bien a causa del estudio.					
5.	Tengo dolor de cabeza y otras molestias que afectan a mi rendimiento.					
6.	Hay días que noto más la fatiga y me falta energía para concentrarme.					
7.	Me siento emocionalmente agotado(a) por mis estudios.					
8.	Me siento cansado al final de la jornada de estudio.					
9.	Estudiar pensando en los exámenes me produce estrés.					
10.	Me falta tiempo y me siento desbordado por los estudios.					

Anexo 7

Matriz de operacionalización de la variable 1

Utrecht Work Engagement Scale for Students (UWES-S17)

Variable	Dimensiones	Definición	Ítems	Instrumento	Categorías de Respuesta
Engagement Académico Estado mental positivo, satisfactorio y afectivo-cognitivo persistente relacionado con el ámbito académico que no se enfoca en ningún objeto, evento o comportamiento en particular	Vigor	Nivel de activación y resistencia mental mientras se trabaja la voluntad de invertir esfuerzo en el propio trabajo académico y la persistencia ante las dificultades.	2; 4; 6; 7; 8; 9	<i>Utrecht Work Engagement Scale (UWES-S)</i> validada al contexto peruano por Tacca et al. (2021)	<i>Tipo Likert de 5 opciones:</i> 1 = totalmente en desacuerdo 2= en desacuerdo 3= ni de acuerdo ni en desacuerdo 4= de acuerdo 5 = totalmente de acuerdo
	Dedicación	Grado de involucramiento y el entusiasmo del estudiante hacia la labor académica	1; 5; 11; 14; 15		
	Absorción	Grado de concentración, claridad en su pensamiento, armonía corporal y emocional que, en conjunto, contribuyen al desarrollo de la tarea académica	3; 10; 12; 13; 16;17		

Anexo 8

Matriz de operacionalización de la variable 2

Escala de Cansancio Emocional (ECE)

Variable	Definición	Ítems	Instrumento	Categorías de Respuesta	Baremos	
					Nivel	Puntuación
Cansancio Emocional	Es el inicio y el núcleo del burnout académico que conlleva a favorecer las respuestas de alejamiento emocional y cognitivo en relación a las actividades que la persona realiza, todo como medida para enfrentar la sobrecarga que esto requiere.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10	Escala de Cansancio Emocional (ECE) validada al contexto peruano por Domínguez (2013, 2014)	<i>Tipo Likert de 5 opciones:</i> 1=Raras Veces 2= Pocas Veces 3= Algunas Veces 4= Con Frecuencia 5= Siempre	Bajo Medio Alto Riesgo	10 - 19 20 - 31 32 - 39 40 - 50