

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Medicina Humana



**Asociación entre el nivel de autoestima, narcisismo y  
rendimiento académico en estudiantes de medicina de una  
universidad privada de Lima-Perú, 2023**

Tesis para obtener el Título Profesional de Médico Cirujano

**Autor:**

Martin David Castillo Ariza

**Asesor:**

Mg. Ricardo Josué Rojas Humpire

Lima, Marzo de 2025

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Ricardo Josué Rojas Humpire, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Medicina Humana, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“ASOCIACIÓN ENTRE EL NIVEL DE AUTOESTIMA, NARCISISMO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE MEDICINA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA-PERÚ, 2023.”** del autor Martin David Castillo Ariza tiene un índice de similitud de 11% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima a los 04 días del mes de Marzo del año 2025.



---

Mg. Ricardo Josué Rojas Humpire



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a 04 día(s) del mes de Marzo del año 2025, siendo las... horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Dr. Huancahuire Vega Salomón, el (la) secretario(a): Mg. Yauri García Deysi Karol y los demás miembros: Dr. Calla Mercado Rafael y el (la) asesor(a) Mg. Rojas Humpire Ricardo Josué

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: "Asociación entre el nivel de autoestima, narcisismo y rendimiento académico en Estudiantes de Medicina de una universidad Privada de Lima - Perú, 2023."

- a) Castillo Ariza Martin David
b)
c)

conducente a la obtención del título profesional de: Médico Cirujano
(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:
Bachiller (a): Castillo Ariza Martin David

Table with 4 columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Handwritten values: Aprobado, 19, A, Excelente, Excelencia.

Table with 4 columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Empty table for Bachiller (b).

Table with 4 columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Empty table for Bachiller (c).

(\*) Ver parte posterior
Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Signatures and names of: Presidente/a, Secretario/a, Asesor/a, Miembro, Bachiller (a), Bachiller (b), Bachiller (c).

## Dedicatoria

A Dios, fuente de toda buena dádiva  
y todo don perfecto ¡A Él, la gloria!

A mi madre, ejemplo de determinación y perseverancia.  
Por apostarle a esta causa: la construcción de mi proyecto de vida.  
Por sus oraciones incesantes, sus palabras de aliento y su amor incondicional.

A mis amigos y compañeros de viaje que,  
con su alborozo e ímpetu,  
le dieron vibrantes sístoles a esta experiencia.

## Tabla de Contenido

<b>DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS.....</b>	<b>2</b>
<b>Dedicatoria .....</b>	<b>4</b>
<b>Introducción .....</b>	<b>8</b>
<b>Materiales y métodos .....</b>	<b>11</b>
<i>Diseño y población de estudio.....</i>	<i>11</i>
<i>Recopilación de datos.....</i>	<i>12</i>
<i>Instrumentos y medidas.....</i>	<i>12</i>
<i>Técnicas de análisis de datos.....</i>	<i>14</i>
<i>Limitaciones.....</i>	<i>14</i>
<b>Resultados.....</b>	<b>14</b>
<b>Discusión.....</b>	<b>25</b>
<b>Referencias bibliográficas .....</b>	<b>29</b>

**Asociación entre el Nivel de Autoestima, Narcisismo y Rendimiento Académico en Estudiantes de Medicina de una Universidad Privada de Lima-Perú, 2023.**

**Association Between Self-Esteem, Narcissism, and Academic Performance in Medical Students at a Private University in Lima-Peru, 2023.**

Martín, Castillo-Ariza<sup>1a\*</sup>, <https://orcid.org/0000-0001-5503-3342>

Ricardo, Rojas-Humpire<sup>1b</sup>, <https://orcid.org/0000-0002-0631-0902>

<sup>1</sup> Universidad Peruana Unión, C. Central Km 19.5 Ñaña, Chosica, Lima -Perú.

<sup>a</sup> Bachiller en Medicina Humana, <sup>b</sup> Médico cirujano, Magíster en Salud Pública.

\* Autor de correspondencia

Tel.: (01) 901138119

E-mail: [martincastillo@upeu.edu.pe](mailto:martincastillo@upeu.edu.pe)

## RESUMEN

**Introducción:** El rendimiento académico es un tema crucial en la educación. Numerosos factores pueden influir en el rendimiento académico, siendo la autoestima y el narcisismo objeto de estudio debido a su potencial impacto teórico sobre este. **Objetivo:** Evaluar la asociación entre el nivel de autoestima, el narcisismo y el rendimiento académico en estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima, Perú. **Materiales y Métodos:** Se realizó un estudio transversal observacional analítico con 236 estudiantes seleccionados por muestreo aleatorio simple. El rendimiento académico se midió a través del promedio de notas, mientras que la autoestima y el narcisismo se evaluaron mediante el Instrumento de Autoestima de CooperSmith y el Ffni-Sf. Los datos, recopilados mediante encuestas físicas, fueron analizados con el software R. **Resultados:** El estudio encontró que el promedio académico global fue de 15.4 en la escala vigesimal y que el 43.2% de los participantes tenía una autoestima alta, el 41.9% autoestima media y el 14.8% autoestima baja según la escala Coopersmith. Se observó una relación directa y significativa entre la autoestima y el rendimiento académico ( $p = 0.001$ ). El análisis mostró que el narcisismo, especialmente el subtipo vulnerable asociado al neuroticismo, incrementa la prevalencia de baja autoestima, mientras que un alto rendimiento académico reduce esta prevalencia ( $p < 0.001$ ). Además, los bajos niveles de autoestima global, universitaria y familiar disminuyen las probabilidades de obtener buenos resultados académicos en 1.03, 0.85 y 0.8 veces, respectivamente. **Conclusiones:** Este estudio subraya cómo una baja autoestima y el neuroticismo; una dimensión propia del narcisismo vulnerable, repercuten negativamente al rendimiento académico en estudiantes de medicina.

**Palabras claves:** Autoestima; narcisismo; antagonismo; extraversión; neuroticismo; rendimiento académico.

## ABSTRACT

**Introduction:** Academic performance is a crucial topic in education. Numerous factors can influence academic performance, with self-esteem and narcissism being studied due to their potential theoretical impact on it. **Objective:** To evaluate the association between levels of self-esteem, narcissism, and academic performance in medical students at a private university in Lima, Peru. **Materials and Methods:** An analytical observational cross-sectional study was conducted with 236 students selected by simple random sampling. Academic performance was measured through grade averages, while self-esteem and narcissism were assessed using the Coopersmith Self-Esteem Inventory and the FFNI-SF. Data collected via physical surveys were analyzed using R software. **Results:** The study found that the overall academic average was 15.4 on a vigesimal scale, with 43.2% of participants having high self-esteem, 41.9% medium self-esteem, and 14.8% low self-esteem according to the Coopersmith scale. A direct and significant relationship was observed between self-esteem and academic performance ( $p = 0.001$ ). Analysis showed that narcissism—especially vulnerable subtypes associated with neuroticism—increases the prevalence of low self-esteem, while high academic achievement reduces this prevalence ( $p < 0.001$ ). Additionally, low global, university-related, and family-related levels of self-esteem decrease the likelihood of achieving good academic results by factors of 1.03, 0.85, and 0.8 times respectively. **Conclusions:** This study highlights how low self-esteem along with neuroticism—a dimension inherent to vulnerable narcissism—negatively impacts academic performance among medical students.

**Keywords:** Self-Esteem; Narcissism; Antagonism; Extraversion; Neuroticism; Academic Performance.

---

## Introducción

La autoestima, término tan bien incorporado en el léxico cotidiano contemporáneo, no solía tener la relevancia y popularidad que recibe en la actualidad.(1) Su desarrollo conceptual tiene menos de 50 años de evolución, a

través de los cuales ha sufrido un intenso proceso de modelamiento teórico.(2) Se han develado nuevas perspectivas e interacciones con numerosas variables que inciden en la vida ser humano(3). Ha demostrado repercutir tanto en la salud integral del individuo como en su desempeño global, razón por la cual la sana autoestima ha sido catalogada como un “componente decisivo”, un “requisito fundamental” y una “necesidad básica”(4) para el pleno desarrollo del potencial dinámico de la persona.

Con el pasar de los años, la autoestima ha retomado una gran relevancia en el ámbito educativo, bajo el supuesto que al mejorar la autopercepción habrá un impacto positivo en el desempeño global del estudiante(5), una suposición que aunque debe ser evaluada a detalle, no debería ser obviada por las instituciones educativas, en su intención de garantizar la calidad académica y fomentar el desarrollo integral de sus estudiantes.(6)

La formación de pregrado en medicina humana es por naturaleza altamente intensa y demandante. Goza de ciertas particularidades que hace necesario su abordaje de manera independiente. El programa curricular es un “collage” de disciplinas inicialmente teóricas pero que conforme transcurre, adquiere cada vez un carácter práctico-clínico. Enfrentar desafíos y emociones tan diversas y fluctuantes, de magnitudes hasta entonces poco conocidas por los estudiantes, tiene sin duda alguna un impacto en la forma como estos se autoperciben.(7) Se develan aspectos que hasta entonces permanecían casi anónimos y se hace necesario lidiar frente a frente con sentimientos como la frustración, la inseguridad o el desánimo. A través de la experiencia personal, la autorreflexión y la retroalimentación de los demás, el estudiante continuamente irá enriqueciendo la comprensión de su propio 'yo'.

Para enfrentar los grandes desafíos que confluyen al mismo tiempo en el “habitat” del estudiante de medicina, resulta crucial incorporar estrategias de afrontamiento y dotarse de herramientas que le ayuden a tener un óptimo desempeño a pesar de las presiones circundantes. Es así como en situaciones de tensión, no es extraño observar el surgimiento de rasgos de personalidad que salen en defensa o protección de la integridad psíquica del individuo.

Clásicamente, el narcisismo ha sido considerado un rasgo socialmente malévolo y reprochable, e incluido dentro de la tríada oscura de los rasgos de personalidad: narcisismo, psicopatía y maquiavelismo. Pero con la tendencia in crescendo de cualidades narcisistas en nuestra sociedad, estos podrían corresponder a expresiones de la naturaleza humana que son fruto de la evolución y de la capacidad de adaptación del hombre a las nuevas exigencias del medio.(8)

En los últimos años, se ha incrementado el interés por analizar la relación entre estas variables y el éxito académico de los estudiantes, por lo que se han desarrollado múltiples investigaciones las cuales han corroborado dicha relación e intentado explicar la naturaleza de la misma.(5) Ya que el éxito académico se mide a través del rendimiento del estudiante, es imprescindible definir esta variable. Es así como, el rendimiento académico puede entenderse como un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, el cual representa el grado de eficacia en la consecución de los objetivos curriculares para las diversas asignaturas, y en el contexto peruano, se expresa mediante un calificativo o promedio ponderado basado en el sistema vigesimal.(9)

El rendimiento académico trasciende las fronteras impuestas por definiciones que lo sitúan como un simple reflejo de la capacidad intelectual de los sujetos ya que existen múltiples factores que lo influyen y/o determinan, contituyendolo en un constructo complejo y multivariado.(10) En su análisis sobre el mal desempeño escolar de estudiantes de planteles educativos, Bean asume que el bajo rendimiento académico del estudiante puede ser reflejo de fallas en el proceso de integración al sistema académico y social de la institución, más que resultado de deficiencias cognitivas.(11) Detrás de una mala nota académica, se suele encasillar a un estudiante torpe, aunque en la realidad, no necesariamente es así. La reprobación no es una evidencia de ineptitud o ineficiencia sino la manifestación de un estudiante que no pudo contar con las herramientas necesarias para la consecución de una determinada competencia. Gardner pone de manifiesto el problema que han tenido que afrontar todas las sociedades modernas al momento de resolver el problema educativo; quienes han tenido que adaptarse a formas tradicionales de transmisión del

conocimiento, y por ende, a los criterios restringidos de evaluación y de aceptación de rendimiento por parte de los alumnos.(12)

Numerosos factores pueden influir en el rendimiento académico de los estudiantes, y entre ellos, la autoestima y el narcisismo han sido objeto de estudio debido a su potencial impacto teórico sobre este.(6) Predecir y explicar el impacto que la autoestima y el narcisismo tiene en el desempeño académico de los estudiantes de medicina podría ser crucial, para de esta manera incorporar estrategias, diseñar intervenciones y programas de apoyo educativo en las escuelas de medicina. que le permita al aprendiz mejorar su rendimiento a partir de la forma como gestiona sus emociones, afronta las amenazas externas e internas y se autopercebe(13).

## **Materiales y métodos**

### ***Diseño y población de estudio***

Se realizó un estudio analítico de corte transversal en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, Perú. En el periodo académico 2023-1, esta universidad contó con 643 estudiantes matriculados del 1° al 7° año académico. Para estimar el tamaño muestral necesario para éste estudio, se empleo la ecuación  $n = \frac{NZ^2P(1 - P)}{d^2(N - 1) + Z^2P(1 - P)}$ , donde  $n = 643$ ,  $P = .50$  and  $d = .06$ . El tamaño mínimo de la muestra calculado fue de 189 participantes. Para la selección de los sujetos de estudio se excluyeron estudiantes que no llevaban la carga académica completa, que se negaron a autorizar el acceso a su record de notas, cursando el último año de la carrera de Medicina Humana y aquellos quienes no llenaron correctamente el cuestionario. Se incluyeron únicamente estudiantes de medicina matriculados en el ciclo académico 2023-1, quienes firmaron el consentimiento informado y completaron correctamente el cuestionario. Finalmente, tras la consolidación de los datos obtenidos, se suprimieron del estudio aquellos estudiantes que superaron los 5 puntos en la escala de mentiras en el inventario de autoestima de Coopersmith. La muestra final quedó compuesta por 236 participantes.

### ***Recopilación de datos***

La recolección de la información se realizó presencialmente en las aulas de clases de la Universidad Peruana Unión, próximo al término del periodo académico 2023-1. Se distribuyó un único documento en formato físico donde se encontraban los respectivos instrumentos a ser empleados, así como una ficha de información sociodemográfica donde el participante debía colocar los datos que permitieran su identificación para hacer las asociaciones con su promedio de notas. Así mismo, se incluyeron dos preguntas de autopercepción en las cuales, de forma subjetiva, el estudiante debía evaluar su desempeño académico durante el ciclo académico y su nivel de autoestima al término del mismo. Su papel es simplemente referencial para su comparación con las variables cuantitativas, que son de principal interés para este estudio. Se envió la relación de estudiantes que participaron del estudio a la oficina de secretaría general de la universidad, anexando el consentimiento de estos para acceder a su record de notas, las cuales fueron brindadas por esta oficina en formato digital. El presente estudio fue aprobado por el comité de ética de la Universidad Peruana Unión mediante resolución 2024-CEB-FCS - UPeU-«N°261». El consentimiento informado fue otorgado a todos los estudiantes de manera preliminar, medio a través del cual también otorgaron acceso a su record de notas.

### ***Instrumentos y medidas.***

El Inventario de Autoestima de Coopersmith adaptado por Chahuayo y Diaz, fue empleado para evaluar el nivel de autoestima en el presente estudio. El instrumento está conformado por 58 ítems dicotómicos, proporcionando información acerca de las particularidades de la autoestima mediante la evaluación de cuatro dimensiones: Si mismo, social, familia y universitaria. Además, cuenta con un área para la detección de mentiras, que invalida la prueba de superar el umbral de 5 puntos, puesto que se presume que el encuestado no fue sincero en sus respuestas habiendo podido comprender la intención del inventario y proporcionando respuestas de manera defensiva. El puntaje máximo del cuestionario es de 100 puntos los cuales son obtenidos al sumar el número de ítems respondidos correctamente y multiplicarlo por 2, sin considerar el

puntaje del área de mentiras. Los ítems del inventario cuya respuesta es “Sí” son: 1, 4, 5, 8, 9, 14, 19, 20, 26, 27, 28, 29, 32, 33, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 47, 50, 53, 58. Los ítems restantes, deberán tener la respuesta “No” para aportar puntos a la sumatoria global.(14) Se determinó la validez del inventario de autoestima, cuyos coeficientes de correlación son altos, 0.88 en varones y 0.82 en mujeres (validez de construcción empírica y validez factorial) indicando que la prueba cumple con los cometidos para los que fue diseñada. La confiabilidad fue determinada obteniéndose correlaciones altas en coherencia interna de 0.75, test re test de 0.99, lo que indica que el inventario es consistente y estable, libre de errores aleatorios.(15)

El otro cuestionario incluido fue la Adaptación en Español del Five-Factor Narcissism – Short Form. Es un inventario de auto-reporte en su versión corta, que ofrece una medida multidimensional de narcisismo sustentada en el modelo de los cinco factores de personalidad descritos por Miller et.al.(16) Fue traducido al español mediante un procedimiento “bola de nieve”, adaptado lingüísticamente y aplicado en población hispanohablante para su validación, con lo cual se obtuvieron adecuadas propiedades psicométricas e índices de confiabilidad en sus dimensiones(17). Si bien los coeficientes de confiabilidad para las 15 subescalas llegaron a un mínimo de 0,605; las escalas generales en función de las variantes (Grandiosidad y Vulnerabilidad) y los rasgos elementales (Antagonismo, Extraversión y Neuroticismo) presentaron un mínimo de 0,724 para los coeficientes de confiabilidad; lo cual permite considerar a estas escalas como confiables para su uso en investigación. Consta de una selección limitada de 60 ítems de los 148 presentes en la versión original propuestos por Glover et.al.,(18) con un patrón de respuesta tipo Likert que va desde 1 (“completamente en desacuerdo”) hasta 5 (“completamente de acuerdo”). El inventario está diseñado para medir 15 rasgos característicos del narcisismo mediante subescalas particulares, agrupados en función de dos grandes subtipos y tres factores de personalidad. Dentro de sus ventajas destaca el hecho que, el modelo teórico en el cual se fundamenta, el Modelo Trifurcado del Narcisismo de Weiss et al.,(19) permite conceptualizar al narcisismo como: a) un factor general (puntuación total de la escala); b) dos variantes básicas del constructo

(Grandiosidad y Vulnerabilidad), o c) tres factores asociados (Antagonismo, Extraversión y Neuroticismo).

### ***Técnicas de análisis de datos***

El análisis de datos se realizó a través del lenguaje de programación R versión 4.0.2 (R Foundation for Statistical Computing, Austria; <http://www.R-project.org>). Según la naturaleza categórica o numérica las variables se describieron como frecuencias absolutas y relativas (%), media  $\pm$  desviación estándar (DE), mediana y rango intercuartílico (RIQ) respectivamente. Para el análisis comparativo se usó el test de chi-square, exacta de Fisher, T de student o U de Mann Whitney dependiendo de la naturaleza de las variables y previo análisis de normalidad a través del test Kolmogorov-Smirnov. Para establecer relaciones independientes entre la autoestima, narcisismo y el rendimiento académico, se usaron modelos de regresión de Poisson con varianza robusta y regresiones lineales, de acuerdo a la naturaleza de las variables dependientes. Estos modelos de regresión proporcionaron los PR (razón de prevalencia) o  $\beta$  de cada factor, con sus respectivos intervalos de confianza al 95% (IC95%). Un  $p < 0.05$  se consideró como estadísticamente significativo en todos los análisis.

### ***Limitaciones***

El diseño transversal del presente estudio no permite determinar causalidad, lo que impide aseverar que la asociación realmente tenga un impacto en la variable dependiente. Además, dado que el trastorno de personalidad narcisista es un diagnóstico clínico, no es posible establecer la prevalencia de este mediante de un test de autoreporte como el FFNI-Sf, en el que la subjetividad para su demarcación es una limitante importante. Por otro lado, al realizarse el estudio en una sola población universitaria con características sociodemográficas tan similares, no hace posible establecer si existe o no asociación con tales variables, por lo que se requieren de estudios multicéntricos que permitan determinar la existencia y naturaleza de tales vínculos.

### **Resultados**

La tabla 1 muestra las características generales de los participantes: 236 estudiantes de la facultad de Medicina Humana de una misma Universidad

Privada de Lima – Perú, matriculados en el periodo académico 2023-I, con carga académica completa de acuerdo al programa curricular para su ciclo académico correspondiente. La edad promedio rondó los 20 años, con un marcado predominio del sexo femenino sobre el masculino, a razón de 1.8:1. Con un 47%, la costa se impuso como la región de nacimiento predominante, seguido de la sierra (30%), con grupos minoritarios provenientes del extranjero (12.3%) y la selva peruana (10.2%). Ser soltero resultó ser una cualidad casi universal, con un 98.7%. Según la identidad religiosa, una vasta mayoría afirmó ser adventista (84.7%), lo cual es esperado teniendo en cuenta la filiación de la universidad con la promotora de la Iglesia Adventista del Séptimo día. Solo un 11.44% afirmó pertenecer a otra comunidad religiosa y un 3.82% refirió ser agnóstico o no profesar ninguna religión.

Dado que el instrumento fue aplicado en la primera mitad del año lectivo, sólo era posible cursar los ciclos impares I, III, V, VII, IX, XI, XIII habilitados por la institución para dicho periodo. Se excluyeron estudiantes del último año académico puesto que el formato de estudio, la carga académica y horaria, así como los parámetros de evaluación en el internado médico, difieren sobremanera con los demás ciclos académicos. Se contó con una mayor representación de estudiantes de I año frente a los demás ciclos académicos, quienes conformaron el 30.5% de la muestra, lo que parece semejar la mayor representatividad de este subgrupo en la población estudiantil, en la que la deserción académica y la desaprobación de cursos claves, conllevan a un estrechamiento continuo del número de estudiantes promovidos al siguiente ciclo. Del XI ciclo, se contó con 42 participantes que corresponde al 17.8% de la muestra, seguidos por proporciones semejantes; cercanas al 15%, de aquellos que cursaban los ciclos académicos III, V y VII. El subgrupo con la menor representatividad fueron los del IX ciclo, con un 6.78% del total de participantes. En cuanto a los ingresos por grupo familiar, el 84.8% perciben recursos por encima de los s/2,748.6, lo que corresponde a un predominio del estrato alto según el método de Dalenius. En la mayoría de los casos, el jefe de familia; definido como el principal sostén económico del grupo familiar, tenía un nivel de

escolaridad superior universitario en el 76.6%, con grupos minoritarios en los niveles académicos de secundaria (21.5%) y primaria (1.9%).

Se incluyeron dos preguntas de autopercepción en las que de forma espontánea y subjetiva, el participante debía valorar su rendimiento académico durante el ciclo académico 2023-I y su nivel de autoestima al término del mismo. El 69.5% concibió que su rendimiento académico había sido regular, mientras que proporciones similares de participantes se ubicaron en los extremos opuestos considerando que su desempeño había sido por un lado alto-superior (15.62%), o por el contrario, bajo-malo (14.84%). En lo que respecta a la autoestima, solo el 32.61% afirmaron percibir que su estima propia era de medio-alta a alta, seguido por un 40.7% conformado por quienes percibían tener un nivel de autoestima medio. El 26.68% restante, correspondió a individuos con una percepción de valor propio de medio bajo a bajo. Al comparar la autopercepción de autoestima con el nivel estimado mediante la escala de Coopersmith, se encontró una proporción similar de participantes con un nivel medio de la misma (41.9%). No obstante, se evidenció una reducción del 11.88% de estudiantes en el grupo de bajo nivel de autoestima con un 14.8%, así como un aumento del 10.59% en el grupo de alto nivel de autoestima, lo que correspondió a una prevalencia del 43.2%. Esto podría significar un riesgo de sobrestimación de una pobre autoestima cuando no se emplea un parámetro objetivo para su valoración. Teniendo en cuenta la naturaleza multidimensional de la autoestima, se evidenció que la dimensión familia es la que mayor solidez presenta entre los estudiantes de medicina (62.7%), lo que parece indicar un fuerte sentido de apoyo y valoración personal dentro del contexto familiar por parte de los participantes. En cuanto a las dimensiones restantes, a saber, "social", "sí mismo" y "universidad", predominó el nivel medio con un 50.8%, 46.2% y un 45.8%, respectivamente. Sin embargo, fue esta última, la dimensión que concentró el mayor número de personas con un nivel bajo representada en un 19.1%, lo que la posiciona como el componente más lábil de la autoestima en los estudiantes de medicina, develando dudas de los participantes sobre su capacidad y desempeño académico.

Concerniente a la variable narcisismo, la mediana fue de 159, con rangos intercuartílicos de [146-174]. Para el subtipo grandioso, la mediana fue de 111 [99.8-125] y para el subtipo vulnerable se empleó la media como medida de tendencia central, dado que los datos se ajustaban a una distribución normal, ubicándose en  $47.5 \pm 8.63$ . Para el factor de personalidad asociado a ambos subtipos de narcisismo; el antagonismo, la mediana fue de 75.0 [64.0-85.0]. Para el factor “extraversión”, estrechamente ligado al subtipo grandioso, la media se halló en  $47.7 \pm 8.3$ . Por el contrario, para el factor “neuroticismo”, enlazado al subtipo vulnerable, la mediana fue de 37 [33.0-40.0].

**Tabla 1.** Características generales de la población

<b>Variables</b>	<b>Total (n=236)</b>
Edad (años)	20.0 [18.0-22.0]
Sexo (%)	
Femenino	152 (64.4%)
Masculino	84 (35.6%)
Región de nacimiento (%)	
Costa	111 (47.0%)
Sierra	72 (30.5%)
Extranjero	29 (12.3%)
Selva	24 (10.2%)
Estado civil (%)	
Soltero	233 (98.7%)
Casado	3 (1.27%)
Religión (%)	
Adventista	200 (84.7%)
Agnóstico	7 (2.97%)
Ninguna	2 (0.85%)
Otra	27 (11.44%)
Ciclo (%)	
I	72 (30.5%)
III	36 (15.3%)
V	34 (14.4%)
VII	36 (15.3%)
IX	16 (6.78%)
XI	42 (17.8%)
Ingresos familiares (%)	
Alto	147 (62.3%)
Medio-alto	53 (22.5%)
Medio	24 (10.2%)
Medio-bajo	7 (2.97%)

Bajo	5 (2.12%)
Nivel educativo jefe de familia (%)	
Primaria	4 (1.87%)
Secundaria	46 (21.5%)
Superior universitario	164 (76.6%)
Cómo percibe usted que fue su rendimiento académico (%)	
Superior	2 (0.85%)
Alto	35 (14.8%)
Regular	164 (69.5%)
Bajo	29 (12.3%)
Malo	6 (2.54%)
Como percibe usted que es su autoestima (%)	
Alta	9 (3.81%)
Medio alta	68 (28.8%)
Medio	96 (40.7%)
Medio baja	47 (19.9%)
Baja	16 (6.78%)
Autoestima (%)	
Alto	102 (43.2%)
Medio	99 (41.9%)
Bajo	35 (14.8%)
Si mismo (%)	
Alto	85 (36.0%)
Medio	109 (46.2%)
Bajo	42 (17.8%)
Social (%)	
Alto	78 (33.1%)
Medio	120 (50.8%)
Bajo	38 (16.1%)
Familia (%)	
Alto	148 (62.7%)
Medio	64 (27.1%)
Bajo	24 (10.2%)
Universitaria (%)	
Alto	83 (35.2%)
Medio	108 (45.8%)
Bajo	45 (19.1%)
Rendimiento académico (puntaje)	15.4 [14.3-16.3]
Vulnerable(puntaje)	47.5 ± 8.63
Grandioso(puntaje)	111 [99.8-125]
Antagonismo(puntaje)	75.0 [64.0-85.0]
Extraversión (puntaje)	47.7 ± 8.32

Neuroticismo(puntaje)	37.0 [33.0-40.0]
Narcicismo(puntaje)	159 [146-174]

---

Variables presentadas como mediana [rango intercuartílico], media  $\pm$  DE o frecuencia absoluta y relativa (%).

La Tabla 2 muestra comparaciones entre diferentes variables estratificado por niveles de autoestima. Con relación a la edad, sexo, región de nacimiento e ingresos familiares, no se encontró una relación estadísticamente significativa, evidenciándose comportamientos similares para cada nivel. No obstante, resulta llamativa la mayor prevalencia del sexo femenino en el subgrupo de bajo nivel de autoestima con un 18.4% en comparación al 8.33% de los varones. Así mismo, fueron la costa y la sierra peruana las regiones de nacimiento que presentaron más participantes con bajos niveles de autoestima con un 17.1% y 16.7% respectivamente, en comparación a los extranjeros y oriundos de la selva peruana en quienes se observó una prevalencia del 3.45% y 12.5%, en el orden de datos provisto. No obstante, estos últimos dos fueron grupos minoritarios en el estudio. El ciclo académico tampoco mostró una correlación de interés estadístico, aunque se evidenciaron altos niveles de autoestima en  $\geq 50\%$  de los estudiantes del I y XI ciclo académico, semestres extremos dentro de la formación universitaria intra-aula.

Dada la filiación ya descrita de la universidad privada en cuestión a una promotora eclesial, ésta se constituye en una comunidad académico-religiosa en la que la mayoría de sus integrantes simpatizan con la religión adventista. Por tal motivo, esta variable no cuenta con una representatividad de otros subgrupos religiosos para establecer asociaciones estadísticas significativas. De forma similar no se evidenció alguna correlación entre el nivel de autoestima y el grado de educación del jefe de familia, esto a pesar de que en estudios anteriores se identificó un mayor nivel de autoestima en miembros de familias encabezados por sujetos con mayores grados de instrucción. Sin embargo, no fue posible establecer ni desestimar dicho nexo teniendo en cuenta que  $>75\%$  de los participantes, tienen jefes de familia con algún grado de educación superior.

Por su parte, el nivel de autoestima se posicionó como un factor influyente en los resultados académicos de los estudiantes, al encontrarse una fuerte asociación estadística entre ambas variables. De esta manera, los participantes con alto nivel de autoestima presentaron mejores rendimientos académicos, con una mediana en su promedio semestral de 15.7, en comparación a los grupos de autoestima medio (15.4) y bajo (14.8) en quienes se vio una menor favorabilidad de su desempeño académico a medida que descendían de nivel. Empero, si tomamos como punto referencial el nivel medio de autoestima, el impacto en el rendimiento académico fue mayor entre quienes sucumbían a una mala autoestima (-0.6) versus quienes ostentaban un nivel alto de valor propio (+ 0.2). Es así como ayudar a una persona con un nivel deficiente de autoestima a descubrir su valía y su capacidad traerá mayores réditos académicos que la intervención sobre el grupo de autoestima medio; aunque el área de alcance de una educación integral y humanista en este sentido no debería verse reducido a este subgrupo minoritario de la población estudiantil.

Teniendo en cuenta al narcisismo y su probable influencia sobre la autoestima, se identificó en los grupos de bajo, medio y alto nivel de autoestima, medianas de narcisismo de 167, 163 y 158 de forma respectiva. Este hecho permitió establecer una relación inversamente proporcional entre ambas variables, por lo que a mayor puntaje de narcisismo, se obtienen menores niveles de autoestima. Dada la amplitud del constructo de narcisismo y la heterogeneidad entre los individuos que reúne, se intentó buscar asociaciones con los subtipos y factores del narcisismo de forma independiente, observándose que la mala autoestima concentra sujetos con mayores puntajes de neuroticismo (40.0) y antagonismo (84), ambos factores contemplados dentro del subtipo vulnerable de narcisismo que a su vez se asoció con bajos niveles de autoestima con una media de  $53.6 \pm 8.1$  puntos en el grupo de baja autoestima,  $48.9 \pm 7.11$  puntos en el grupo de autoestima media y  $44.1 \pm 8.71$  puntos en el grupo de alta autoestima. En contraste, la alta autoestima concentra a sujetos con mayores puntajes de extraversión ( $48.2 \pm 8.14$ ) y de narcisismo grandioso (111), resultados que a pesar de haber sido evidenciados, no tuvieron una asociación estadísticamente significativa.

Al correlacionar la autopercepción del rendimiento académico con los niveles de autoestima estimados mediante el inventario de Coopersmith, se encontró que los estudiantes con un buen autoconcepto sobre su desempeño tenían mayores niveles de autoestima. Este mismo fenómeno se replicó en sentido opuesto, con una mayor prevalencia de mala autoestima entre aquellos que catalogaron su performance desfavorablemente. De esta manera, la etiqueta autoimpuesta sobre qué tan bueno o tan malo se puede ser en el campo educativo, carcome o enriquece la valía propia en esta población universitaria, en quienes la dimensión académica recobra un papel más protagónico en esta faceta de la vida.

**Tabla 2.** Comparación de diferentes variables en estudiantes estratificado por autoestima

Variables	Autoestima			p-valor
	Bajo (n=35)	Medio (n=99)	Alto (n=102)	
Edad (años)	20.0 [18.0-21.5]	21.0 [19.0-22.0]	20.0 [18.0-22.0]	0.213
Sexo (%)				0.109
Femenino	28 (18.4%)	62 (40.8%)	62 (40.8%)	
Masculino	7 (8.33%)	37 (44.0%)	40 (47.6%)	
Región de nacimiento (%)				0.412
Costa	19 (17.1%)	42 (37.8%)	50 (45.0%)	
Extranjero	1 (3.45%)	14 (48.3%)	14 (48.3%)	
Selva	3 (12.5%)	9 (37.5%)	12 (50.0%)	
Sierra	12 (16.7%)	34 (47.2%)	26 (36.1%)	
Ingresos familiares (%)				1
Alto	14 (9.52%)	60 (40.8%)	73 (49.7%)	
Bajo	0 (0.00%)	2 (40.0%)	3 (60.0%)	
Medio	7 (29.2%)	10 (41.7%)	7 (29.2%)	
Medio-alto	14 (26.4%)	24 (45.3%)	15 (28.3%)	
Medio-bajo	0 (0.00%)	3 (42.9%)	4 (57.1%)	
Ciclo (%)				1
I	9 (12.5%)	26 (36.1%)	37 (51.4%)	
III	9 (25.0%)	13 (36.1%)	14 (38.9%)	
V	5 (14.7%)	19 (55.9%)	10 (29.4%)	
VII	5 (13.9%)	16 (44.4%)	15 (41.7%)	
IX	3 (18.8%)	8 (50.0%)	5 (31.2%)	
XI	4 (9.52%)	17 (40.5%)	21 (50.0%)	
Adventista (%)				0.940

No	5 (14.7%)	15 (44.1%)	14 (41.2%)	
Si	30 (15.0%)	82 (41.0%)	88 (44.0%)	
Nivel educativo jefe (%)				0.634
Primaria	0 (0.00%)	1 (25.0%)	3 (75.0%)	
Secundaria	5 (10.9%)	21 (45.7%)	20 (43.5%)	
Superior universitario	29 (17.7%)	66 (40.2%)	69 (42.1%)	
Cómo percibe usted que fue su rendimiento académico (%)				<0.001*
Alto-superior	2 (5.41%)	8 (21.6%)	27 (73.0%)	*
Malo-bajo	15 (42.9%)	17 (48.6%)	3 (8.57%)	
Regular	18 (11.0%)	74 (45.1%)	72 (43.9%)	
Rendimiento académico (puntaje)	14.8 [13.6-15.2]	15.4 [14.0-16.2]	15.7 [14.8-16.4]	0.001*
Vulnerable(puntaje)	53.6 ± 8.13	48.9 ± 7.11	44.1 ± 8.71	<0.001*
Grandioso (puntaje)	109 [97.5-130]	110 [102-126]	111 [99.0-122]	0.934
Antagonismo (puntaje)	84.0 [65.0-95.0]	76.0 [67.0-86.0]	73.0 [61.2-80.0]	0.016*
Extraversión (puntaje)	47.3 ± 9.93	47.3 ± 7.93	48.2 ± 8.14	0.695
Neuroticismo (puntaje)	40.0 [38.0-43.5]	38.0 [34.0-40.0]	36.0 [32.0-39.8]	<0.001*
Narcisismo (puntaje)	167 [148-189]	163 [148-174]	158 [141-173]	0.014*

Variables presentadas como mediana [rango intercuartílico], media ± DE o frecuencia absoluta y relativa (%). \*p<0.05 o \*\*p<0.01, estadísticamente significativo por U de Mann Whitney, T de Student, Chi-square o exacta de Fisher.

En la Tabla 3, en el análisis de regresiones de Poisson, se evidenció una vez más una relación inversa entre el narcisismo y el nivel de autoestima. En este sentido, se identificó una disminución del 1% (PRa 0.99) en la probabilidad de tener una alta autoestima por cada aumento en el puntaje de narcisismo. La evidencia fue incluso más robusta cuando se asoció por subtipo y factores independientes, encontrándose una razón de prevalencia ajustada de 0.96 cuando se asoció la alta autoestima tanto con el narcisismo vulnerable como con

el neuroticismo. Esto significa un 4% menos de probabilidades de tener un buen nivel de autoestima por cada aumento en el puntaje de este subtipo de narcisismo como de su factor cardinal. Dichos hallazgos se alinean con los planteamientos teóricos, en los que se ha propuesto que rasgos presentes en este grupo de personas como la hipersensibilidad a la crítica, la falta de autoconfianza ante la censura y la necesidad de validación por terceros, son características comunes en individuos con un sentido de autovalor disminuido. Es así como, de los tres factores de personalidad asociados al narcisismo, el neuroticismo se constituye en el principal determinante para tener una baja autoestima. En cuanto al narcisismo grandioso y a la extraversión; su principal factor asociado, no se encontraron asociaciones estadísticamente significativas mediante esta metodología.

Un buen rendimiento académico demostró ser un factor protector contra la mala autoestima, evidenciándose 23% más probabilidad de tener un buen sentido de valor propio por cada aumento en el rendimiento académico, relación que resulta estadísticamente significativa con un p valor <0.001. Es así como detrás de una buena nota es más factible encontrar a un individuo con una alta estima de sí mismo.

**Tabla 3.** Variables relacionadas a autoestima alta en estudiantes

Variables	Autoestima					
	PRc	IC95%	p	PRa	IC95%	p
Vulnerable (puntaje)	0.96	0.94 – 0.97	<0.001**	0.96	0.94 – 0.97	<0.001**
Antagonismo (puntaje)	0.99	0.98 – 0.99	0.002**	0.99	0.98 – 1.00	0.003**
Neuroticismo (puntaje)	0.96	0.94 – 0.98	<0.001**	0.96	0.94 – 0.98	<0.001**
Narcisismo (puntaje)	0.99	0.99 – 1.00	0.015*	0.99	0.99 – 1.00	0.018*
Rendimiento académico (puntaje)	1.19	1.07 – 1.34	0.002**	1.23	1.09 – 1.39	<0.001**

PRc, razón de prevalencia crudo; PRa, razón de prevalencia ajustado por edad y ciclo académico. \*p<0.05, \*\*p<0.01, estadísticamente significativo por regresión de Poisson con varianza robusta.

En la Tabla 4, al indagar si la autopercepción sobre el rendimiento académico tiene algún impacto real en el promedio ponderado obtenido durante

un determinado periodo lectivo, los resultados fueron concluyentes. Tal fenómeno fue evidente incluso tras el ajuste por edad y ciclo académico, consideradas posibles variables confusoras. De esta manera, aquellos que conciben su desempeño como regular reducen 0.94 veces la probabilidad de tener un buen rendimiento académico y 2.14 veces en caso de que considerasen que su desempeño era malo-bajo. Es así como la percepción parece condicionar los resultados académicos.

Al explorar el impacto de la autoestima sobre el rendimiento académico de los estudiantes de medicina, se evidenció una reducción probabilística de 1.03, 0.85 y 0.8 veces de obtener resultados académicos favorables en sujetos con bajos niveles de autoestima global, universitaria y familiar, respectivamente. De esta manera, se confirma la hipótesis alternativa y podemos precisar que la mala autoestima se constituye en una verdadera amenaza contra el buen rendimiento académico de los estudiantes. Es así como una minusvalía meramente de percepción finalmente se traduce en una acinesia autoinfligida. La baja autoestima extingue la motivación, apaga el interés, reduce las aspiraciones y confina al educando dentro de los límites de sus propias inseguridades y temores. El potencial se desvanece y el individuo no llegará más allá del perímetro demarcado por sus propias limitaciones muchas veces sobreestimadas.

**Tabla 4.** Variables relacionadas a rendimiento académico en estudiantes

Variables	Rendimiento académico					
	$\beta_c$	IC95%	p	$\beta_a$	IC95%	p
Como percibe usted que fue su rendimiento académico						
Alto-superior	1	referencia	-	1	referencia	-
Regular	1.01	-1.47 – -0.55	<b>&lt;0.001**</b>	0.94	-1.38 – -0.51	<b>&lt;0.001**</b>
Malo-bajo	2.41	-3.01 – -1.81	<b>&lt;0.001**</b>	2.14	-2.71 – -1.57	<b>&lt;0.001**</b>
Autoestima						
Alto	1	referencia	-	1	referencia	-
Medio	0.43	-0.82 – -0.03	<b>0.033*</b>	0.43	-0.80 – -0.07	<b>0.021*</b>

Bajo	$\bar{1.06}$	-1.60 – -0.52	<b>&lt;0.001**</b>	$\bar{1.03}$	-1.54 – -0.52	<b>&lt;0.001**</b>
Familia						
Alto	1	referencia	-	1	referencia	-
Medio	$\bar{0.26}$	-0.69 – 0.16	0.219	$\bar{0.22}$	-0.61 – 0.17	0.274
Bajo	$\bar{0.77}$	-1.39 – -0.15	<b>0.016*</b>	-0.8	-1.39 – -0.21	<b>0.008**</b>
Universitaria						
Alto	1	referencia	-	1	referencia	-
Medio	$\bar{0.49}$	-0.90 – -0.08	<b>0.02*</b>	$\bar{0.66}$	-1.05 – -0.28	<b>0.001**</b>
Bajo	$\bar{0.64}$	-1.16 – -0.12	<b>0.016*</b>	$\bar{0.85}$	-1.34 – -0.36	<b>0.001**</b>

$\beta_c$ , estimador beta crudo;  $\beta_a$ , estimador beta ajustado por edad y ciclo académico. \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , estadísticamente significativo por regresiones lineales simples y múltiples

## Discusión

Teniendo en cuenta la alta competitividad académica, la mayor demanda frente a la limitación de las oportunidades y el papel crucial del orden meritario como determinante para el escalamiento profesional, el rendimiento académico es un tema de importancia tanto individual como institucional, dado que se constituye en un indicador clave del éxito y la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Es por ello que abordar los factores que determinan un desenlace académico satisfactorio es un tema de interés bilateral que garantiza una sana relación mutualista, donde el estudiante alcanza su máximo potencial al mismo tiempo que proporciona acreditación y prestigio al centro formativo.

En este estudio, los resultados obtenidos tras observar el impacto de la buena autoestima con los resultados académicos reveló una reducción probabilística estadísticamente significativa ( $p < 0.001$ )\*\* de obtener resultados académicos favorables en sujetos con bajos niveles de autoestima global, familiar y universitaria mediante el inventario de Coopersmith, que guardaron una correlación con la autopercepción subjetiva aunque con el riesgo de caer en una sobrestimación de una pobre autoestima cuando no se emplea un parámetro objetivo para su valoración. Estudios en otras poblaciones educativas también han encontrado una relación positiva y significativa entre la autoestima y el

rendimiento académico,(20) mientras que otros realizados en universitarios, incluyendo estudiantes de medicina, indicaron que existe una correlación positiva moderadamente significativa entre la autoestima y el promedio de calificaciones. (21-23) Tal correlación positiva modesta fue atribuida a que, los estudiantes con mayores habilidades cognitivas y académicamente exitosos tienen un juicio más crítico sobre sí mismos, y los estudiantes con habilidades académicas inferiores compensan su falta académica elevando su autoestima general.(24)

Un metaanálisis anterior también indicó una relación modesta ( $\beta = 0,08$ ) entre la autoestima y el rendimiento académico,(25) demostrando que las creencias propias pertenecientes al ámbito académico representan una influencia más importante en el rendimiento ( $\beta = .12$ ) que las perspectivas generales sobre uno mismo ( $\beta = 0,06$ ) lo que sugiere la posibilidad de que las creencias y sentimientos de los estudiantes sobre sus propias habilidades académicas moldeen sus niveles de aprendizaje y su desempeño. Paralelamente, de todas las dimensiones de autoestima consideradas en la escala de Coopersmith, la dimensión que concentró el mayor número de personas con un nivel bajo de autoestima fue la universitaria con un 19.1%, lo que la posiciona como el componente más lábil de la autoestima en los estudiantes de medicina, en quienes la dimensión académica recobra un papel protagónico en esta faceta de la vida.

No se observaron diferencias significativas entre el género y la autoestima en nuestros resultados. Esto coincide con investigaciones anteriores que tampoco mostraron diferencias significativas entre el género y la autoestima(22, 26, 27). El nivel educativo del jefe de familia, los ingresos familiares, el estado civil y la religión tampoco demostraron influir en la autoestima de los estudiantes, lo cual podría atribuirse en este caso, a la homogeneidad de la muestra en estos aspectos. Dado que el estudio fue desarrollado en una universidad privada vinculada a una promotora religiosa, existen características comunes en los participantes, donde el jefe familiar con estudios superiores, los altos ingresos familiares, el ser soltero y pertenecer a la iglesia adventista fueron la moda para cada una de las variables.

Al igual como ha ocurrido con la autoestima en estudios previos, la razón por la cual el narcisismo no suele modelarse como un predictor del rendimiento académico en la literatura científica y por el cual tiene un aparente efecto nulo en el promedio ponderado académico podría explicarse como un caso de supresión. Tal relación resulta inconsistente si consideramos que en la mayoría de ellos, el narcisismo se examina sin tener en cuenta las distinciones importantes entre sus subtipos. (28) Por ello, en este estudio se empleó el Five Factors Narcissism Inventory – Short Form (FFNI-SF) que desglosa este constructo en sus diferentes subtipos, factores y rasgos lo que permitió estudiar esta variable tan heterogénea por subgrupos con características particulares y menos diversas. Es por ello que, de acuerdo al presente estudio, fue posible identificar una asociación estadísticamente significativa entre la personalidad narcisista y la baja autoestima, lo que a su vez podría influir en un resultado académico desfavorable. Este hecho permitió establecer una relación inversamente proporcional entre ambas variables, por lo que a mayor puntaje de narcisismo, se obtienen menores niveles de autoestima. Así mismo, mayores puntajes de neuroticismo y antagonismo fueron observables en individuos con menor nivel de autoestima, ambos factores del subtipo vulnerable del narcisismo; una dimensión encubierta del narcisismo asociado con hipersensibilidad a la crítica y una tendencia de evitación a las interacciones sociales.(29) En contraste, la alta autoestima concentra a sujetos con mayores puntajes de extraversión y de narcisismo grandioso, resultados que a pesar de haber sido evidenciados, no tuvieron una asociación estadísticamente significativa. De esta manera, aunque el narcisista grandioso posea una tenacidad mental típica, que le facilita la persistencia después del fracaso lo que podría asociarse con una menor incidencia de deserción académica, teóricamente se ha planteado el riesgo de que su propia percepción de suficiencia lo haga más lábil a la improvisación, la procrastinación y la limitación para el mejoramiento continuo por la autoimposición de márgenes adaptados a su propia estatura. Así mismo, problemas para la interacción social y el trabajo en equipo, elementos importantes en la formación y el ejercicio médico, donde individuos defensivos y engreídos pueden sufrir de aislamiento, exclusión y ausencia de un sistema de

soporte social sólido donde refugiarse en los momentos críticos que enfrentaran en el curso de su carrera así como dificultades para entablar relaciones médico-paciente robustas. Si bien la autoconfianza es importante para identificar las oportunidades y proporcionar determinación para su mayor aprovechamiento, una autoconfianza hipertrofiada las ahoga bajo el pretexto de que el mínimo esfuerzo bastará o que se es demasiado bueno para explorarla. Las personas con sentido de superioridad creen que no tienen la necesidad de aprender nuevas habilidades ni están dispuestos a aprovechar las críticas constructivas, reduciendo su potencial a la talla de su capacidad actual. Un autorreconocimiento adecuado es importante para vencer el temor y romper el sello que viene con cada experiencia nueva. Por el contrario, el narcisismo puede llegar a ser una coraza tan pesada que limita y ralentice el progreso, tan impenetrable que refracta cualquier retroalimentación constructiva, tan solapante que encubre temores no confrontados y encubre apariencias que solo proporcionan una sensación surreal de suficiencia.

## **Conclusiones**

Este estudio revela una fuerte asociación entre la autoestima y el rendimiento académico, donde los niveles altos de autoestima se correlacionan con un mejor desempeño. Aunque variables demográficas como edad, sexo y nivel socioeconómico no mostraron una relación significativa con la autoestima, se observó una mayor prevalencia del sexo femenino en el subgrupo de baja autoestima. Además, se identificó una relación inversa entre el narcisismo y la autoestima; especialmente el subtipo vulnerable, con una mayor concentración de rasgos neuróticos y antagónicos en estudiantes con baja autoestima. Finalmente, la autopercepción positiva del rendimiento académico se asoció con niveles más altos de autoestima, subrayando la importancia del autoconcepto académico en la valoración personal de estos estudiantes. Es importante la profundización de las investigaciones mediante estudios longitudinales que permitan establecer causalidad y comprender cómo el narcisismo, la autoestima y el rendimiento académico evolucionan y se correlacionan entre sí a lo largo de la educación médica. De igual manera, analizar otros determinantes intrínsecos del rendimiento académico así como la magnitud de su influencia, para luego

buscar estrategias que permitan mejorar los resultados a partir de la forma como el estudiante se autogestiona y autopercebe.

### Referencias bibliográficas

1. Lima TJSd, Souza LECd. Rosenberg self-esteem scale: Method effect and gender invariance. *Psico-USF*. 2019;24(3):517-28. doi.org/10.1590/1413-82712019240309.
2. Villalobos HP. Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal. *Alternativas en psicología* [Internet]. 2019; 41(3):[22-31 pp.]. Available from: <https://alternativas.me/wp-content/uploads/2019/03/2.-Autoestima-teorias-y-su-relacion-con-el-exito-personal.pdf>.
3. Mézerville Gd. Ejes de salud mental. Los procesos de autoestima, dar y recibir afecto y adaptación al estrés. México: Trillas; 2004.
4. Maslow A. El hombre Autorrealizado/Hacia una Psicología del Ser (8va Edición ed.) ed. España: Kairós.; 1972.
5. Muñoz RP. Autoestima según Coopersmith y rendimiento académico-Covid-19 en estudiantes Epime–Untels. *EDU REVIEW International Education and Learning Review/Revista Internacional de Educación y Aprendizaje*. 2021;9(3):269-82. doi.org/10.37467/gkarevedu.v9.2989.
6. Baumeister RF, Campbell JD, Krueger JI, Vohs KD. Does high self-esteem cause better performance, interpersonal success, happiness, or healthier lifestyles? *Psychological science in the public interest*. 2003;4(1):1-44. doi.org/10.1111/1529-1006.01431.
7. Garza MdRR, Salazar MFS, Muñoz AM, Rodríguez CER. El estrés en estudiantes de medicina al inicio y final de su formación académica. *Revista Iberoamericana de Educación*. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=49781262014>. p. 105-22.
8. Papageorgiou KA, Malanchini M, Denovan A, Clough PJ, Shakeshaft N, Schofield K, et al. Longitudinal associations between narcissism, mental toughness and school achievement. *Personality and Individual Differences*. 2018;131:105-10. doi.org/10.1016/j.paid.2018.04.024.

9. Quispe JT. Factores que influyen en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Económica de la UNA-PUNO, período 2009. Cuadernos de educación y desarrollo. 2010(11).
10. Arancibia V HP, Strasser K. Psicología de la Educación. México: Alfaomega; 1999.
11. Bean JP. Dropouts and Turnover. The Synthesis and Test of a Causal Model of Student Attrition. *Research in Higher Education*. 1980;12:155-87.
12. Gardner H. Estructuras de la mente: la teoría de las inteligencias múltiples: Fondo de cultura económica; 2016.
13. Retana JÁG. La educación emocional, su importancia en el proceso de aprendizaje. *Revista educación [Internet]*. 2012:[97-109 pp.]. Available from: <https://www.redalyc.org/pdf/440/44023984007.pdf>.
14. Coopersmith S. Inventario Autoestima Stanley Coopersmith (A. Chahuayo & B. Diaz, Eds.).2017. Available from: [https://kupdf.net/download/inventario-autoestima-stanley-coopersmith\\_5af6fcf1e2b6f546408bd9b8\\_pdf](https://kupdf.net/download/inventario-autoestima-stanley-coopersmith_5af6fcf1e2b6f546408bd9b8_pdf).
15. Dueñas J. Correlación entre procrastinación y autoestima personal en estudiantes del quinto de secundaria de la IE (JEC) San Martín de Socabaya–Arequipa. Repositorio de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega: Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima.; 2018.
16. Miller JD, Lynam DR, McCain JL, Few LR, Crego C, Widiger TA, et al. Thinking structurally about narcissism: An examination of the Five-Factor Narcissism Inventory and its components. *Journal of Personality Disorders*. 2016;30(1):1-18. doi.org/10.1521/pedi\_2015\_29\_177.
17. Jota DC. Adaptación al Español del “Five-Factor Narcissism Inventory-Short Form”(Ffni-Sf) en Estudiantes Universitarios Venezolanos. *Revista de investigación en psicología*. 2021;24(2):105-24.
18. Glover N, Miller JD, Lynam DR, Crego C, Widiger TA. The five-factor narcissism inventory: A five-factor measure of narcissistic personality traits. *Journal of personality assessment*. 2012;94(5):500-12. doi.org/10.1080/00223891.2012.670680.

19. Weiss B, Campbell WK, Lynam DR, Miller JD. A trifurcated model of narcissism: On the pivotal role of trait antagonism. *The handbook of antagonism*: Elsevier; 2019. p. 221-35.
20. Fathi-Ashtiani A, Ejei J, Khodapanahi M-K, Tarkhorani H. Relationship between self-concept, self-esteem, anxiety, depression and academic achievement in adolescents. *Journal of Applied Sciences*. 2007;7(7):955-1000. doi.org/10.3923/jas.2007.995.1000.
21. Rosli Y, Othman H, Ishak I, Lubis SH, Saat NZM, Omar B. Self-esteem and academic performance relationship amongst the second year undergraduate students of Universiti Kebangsaan Malaysia, Kuala Lumpur Campus. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. 2012;60:582-9. doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.09.426.
22. Aryana M. Relationship between self-esteem and academic achievement amongst pre-university students. *Journal of applied sciences*. 2010;10(20):2474-7. doi.org/10.3923/jas.2010.2474.2477.
23. Naderi H, Abdullah R, Aizan HT, Sharir J, Kumar V. Self-esteem, gender and academic achievement of undergraduate students. *American Journal of Scientific Research [Internet]*. 2009; 3(1):[26-37 pp.]. Available from: [https://www.researchgate.net/publication/254896618\\_Self\\_Esteem\\_Gender\\_and\\_Academic\\_Achievement\\_of\\_Undergraduate\\_Students](https://www.researchgate.net/publication/254896618_Self_Esteem_Gender_and_Academic_Achievement_of_Undergraduate_Students).
24. Pullmann H, Allik J. Relations of academic and general self-esteem to school achievement. *Personality and individual differences*. 2008;45(6):559-64. doi.org/10.1016/j.paid.2008.06.017.
25. Valentine JC, DuBois DL, Cooper H. The relation between self-beliefs and academic achievement: A meta-analytic review. *Educational psychologist*. 2004;39(2):111-33. doi.org/10.1207/s15326985ep3902\_3.
26. Dixon SK, Kurpius SER. Depression and college stress among university undergraduates: Do mattering and self-esteem make a difference? *Journal of college student development*. 2008;49(5):412-24. doi.org/10.1353/csd.0.0024.
27. Teoh H. Self esteem amongst young adults: the effect of gender, social support and personality. *Malaysian Journal of Psychiatry [Internet]*. 2010;

19(2):[41-9 pp.]. Available from:  
[https://www.researchgate.net/publication/242654491\\_Self\\_Esteem\\_Among\\_Young\\_Adults-A\\_Comparative\\_Study](https://www.researchgate.net/publication/242654491_Self_Esteem_Among_Young_Adults-A_Comparative_Study).

28. McManus KC, Pillow DR, Coyle TR. Narcissism and academic performance: A case of suppression. *Personality and Individual Differences*. 2022;199:111820. doi.org/10.1016/j.paid.2022.111820.
29. Houlcroft L, Bore M, Munro D. Three faces of narcissism. *Personality and individual differences*. 2012;53(3):274-8. doi.org/10.1016/j.paid.2012.03.036.

## Anexo 1. Instrumento de recolección de datos integrado.

<b>CÓDIGO UNIVERSITARIO</b>												
<b>CICLO ACADÉMICO</b>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Estimado(a) estudiante de medicina.**

**Su participación:** Contestar el presente cuestionario durante los próximos 15 minutos.

**Propósito del estudio:** El rendimiento académico es un tema de gran relevancia en el ámbito educativo, ya que se considera un indicador clave del éxito y la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Numerosos factores pueden influir en el rendimiento académico de los estudiantes, y entre ellos, la autoestima y el narcisismo han sido objeto de estudio debido a su potencial impacto teórico sobre este. Predecir y explicar el impacto de tales variables sobre desempeño académico de los estudiantes de medicina podría ser crucial, para de esta manera incorporar estrategias, diseñar intervenciones y programas de apoyo educativo en las escuelas de medicina que le permitan al aprendiz mejorar su rendimiento a partir de la forma como gestiona sus emociones y se autopercibe.

**Riesgos:** No se prevé ningún riesgo anticipado para la salud física o mental del participante asociado a participar en este estudio.

**Beneficios:** Mediante su participación, contribuirá al conocimiento general sobre la prevalencia de alta autoestima y de rasgos narcisistas en los estudiantes de medicina, así como determinar de que manera influyen estos factores en el rendimiento académico.

**Confidencialidad:** Toda opinión e información que usted nos entregue será tratada de manera confidencial. Nunca revelaremos su identidad en las presentaciones que se hagan de los resultados de esta investigación que permitan individualizarlo. Al aceptar ser parte de este estudio, usted autoriza a los investigadores a acceder irrestrictamente a su record de notas, información que será manejada con la debida discreción. Tenga en cuenta que no revelaremos su nombre ni detalles que revelen su identidad.


**Participación voluntaria:** Su participación es completamente voluntaria. Se puede retirar del estudio en el momento que considere conveniente. Para ello, basta que devuelva el cuestionario.

**Costos:** La participación en el estudio no tiene ningún costo para el participante.

**Contacto:** Si usted tiene alguna consulta o preocupación respecto a sus derechos como participante de este estudio, puede ponerse en contacto a los números 962019411 o 901138119.

<b>PREGUNTAS:</b> Marque con una "X" según corresponda:	<b>SI</b>	<b>NO</b>
¿Acepta voluntariamente <b>PARTICIPAR</b> del presente estudio?		
¿Es usted un estudiante de medicina <b>MATRICULADO</b> en la UPeU?		
¿Está llevando la <b>CARGA ACADÉMICA COMPLETA</b> al ciclo correspondiente?		

### FICHA DE INFORMACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA

**MARQUE  
ASÍ:** 

#### 1. NOMBRE COMPLETO

Primer Nombre	Segundo Nombre	Primer Apellido	Segundo Apellido

#### 2. EDAD, SEXO Y REGIÓN DE NACIMIENTO

	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Edad	Masculino	Femenino	Costa	Sierra
			Selva	Extranjero

#### 3. ESTADO CIVIL

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soltero	Casado	Conviviente	Divorciado	Viudo

#### 4. RELIGIÓN

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Adventista	Católico	Agnóstico	Otro	¿Cuál?

#### 5. NIVEL DE EDUCACIÓN DEL JEFE DE FAMILIA

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ninguno	Primaria	Secundaria	Técnico	Pregrado	Posgrado	Incompleto	Completo

#### 6. INGRESOS MENSUALES DEL GRUPO FAMILIAR

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
< s/400	s/400 - s/800	s/800 - s/1,500	s/1,500 - s/2,800	s/2,800 -s/6,700	>s/6,700

**7. PERCEPCIÓN DE RENDIMIENTO ACADÉMICO ACTUAL:** ¿Cómo percibe usted que fue su rendimiento académico durante el periodo académico 2023-1?

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Malo	Bajo	Regular	Alto	Superior

**8. PERCEPCIÓN DE AUTOESTIMA ACTUAL:** ¿Cómo percibe usted que es su autoestima al terminar el periodo académico 2023-1?

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Baja	Medio-baja	Media	Media-alta	Alta

## ADAPTACIÓN AL ESPAÑOL DEL FFNI – SHORT FORM

Por favor, lea cada ítem cuidadosamente y responda de la manera que más corresponda a su grado de acuerdo o desacuerdo. No hay respuestas correctas o incorrectas. Descríbase honestamente e indique sus opiniones lo más precisamente posible. Cada ítem se puntúa en una escala del 1 al 5, donde:

1 = Completamente en desacuerdo.

2 = En desacuerdo.

3 = Ni en desacuerdo ni de acuerdo.

4 = De acuerdo.

5 = Completamente de acuerdo.

MARQUE  
ASÍ: 

Nº	ITEM	1	2	3	4	5
1.	Soy extremadamente ambicioso					
2.	Otros dicen que presumo mucho, pero todo lo que digo es verdad					
3.	El liderazgo resulta fácil para mí					
4.	Cuando alguien hace algo bueno por mí, me pregunto qué es lo que quieren de mí					
5.	Merezco recibir un trato especial					
6.	Disfruto mucho entreteniéndome a otros					
7.	Está bien aprovecharse de otros para salir adelante					
8.	Usualmente fantaseo con algún día ser famoso					
9.	Cuando la gente me juzga, simplemente no me importa					
10.	No me preocupo por las necesidades de otros					
11.	Soy muy bueno manipulando a las personas					
12.	A menudo siento como si necesitara los cumplidos de otras personas para estar seguro de mí mismo					
13.	Oodio tanto ser criticado que no puedo controlar mi temperamento cuando sucede					
14.	Cuando me doy cuenta de que fracasé en algo, me siento humillado					
15.	Intentaré casi cualquier cosa para sentirme emocionado.					
16.	Tengo un tremendo impulso para triunfar					
17.	Solo me asocio con personas de mi calibre					
18.	Estoy cómodo tomando posiciones de autoridad					
19.	Confío en que otras personas serán honestas conmigo					
20.	Creo que las reglas no aplican tanto en mí, como aplican en otras personas					
21.	Me gusta ser notado por otros					
22.	Usaré personas como herramientas para avanzar					
23.	Usualmente fantaseo con tener mucho éxito y poder					
24.	Realmente no me importa lo que otros piensen de mí					
25.	Generalmente no le doy mucha atención a las aflicciones de otros					
26.	Puedo manipular a la gente para hacer cosas					
27.	Soy estable en mi sentido de identidad					
28.	En ocasiones me he enfurecido cuando no me tratan adecuadamente					
29.	Me siento horrible cuando soy humillado frente a otros					
30.	Soy un temerario					
31.	Yo aspiro a la grandeza					
32.	No pierdo el tiempo compartiendo con personas que están debajo de mí					

1 = Completamente en desacuerdo. 2 = En desacuerdo. 3 = Ni en desacuerdo ni de acuerdo. 4 = De acuerdo. 5 = Completamente de acuerdo.	<b>MARQUE ASÍ:</b> <input checked="" type="checkbox"/>
---	--

Nº	ITEM	1	2	3	4	5
33.	Las personas generalmente siguen mi guía y mi autoridad					
34.	Soy lento para confiar en las personas					
35.	Puede parecer injusto, pero merezco más (es decir: atención, privilegios, recompensas)					
36.	Me gusta ser la persona más popular en una fiesta					
37.	Algunas veces para triunfar tienes que usar a las demás personas					
38.	Rara vez fantaseo sobre volverme famosamente exitoso					
39.	Soy bastante indiferente hacia las críticas de otros					
40.	No me interesan los sentimientos de simpatía					
41.	Puedo hablar para entrar o salirme de cualquier situación					
42.	Me siento muy inseguro acerca de si lograré mucho en la vida.					
43.	Realmente me molesta no obtener lo que me merezco					
44.	Me siento avergonzado cuando las personas me juzgan					
45.	Me arriesgaría a una lesión por hacer algo emocionante					
46.	Estoy impulsado a triunfar					
47.	Soy una persona superior					
48.	Suelo hacerme cargo de la mayoría de las situaciones					
49.	Usualmente pienso que los otros no me dicen toda la verdad					
50.	Creo que tengo derecho a tratos especiales					
51.	Me encanta entretener a las personas					
52.	Estoy dispuesto a explotar a otros para avanzar en mis metas					
53.	Creo que algún día la mayoría de las personas sabrá mi nombre					
54.	Las opiniones de los demás sobre mí son de poca importancia					
55.	No me afecta el sufrimiento de otros					
56.	Es fácil hacer que las personas hagan lo que quiero					
57.	Me gustaría que no me importara tanto lo que otros piensen de mí					
58.	Me siento enfurecido cuando la gente me irrespeta					
59.	Me siento tonto cuando cometo un error frente a otros					
60.	Me gusta hacer cosas que sean riesgosas o peligrosas					

### INVENTARIO DE COOPERSMITH

A continuación, marque con una "X" en la columna "SI" o "NO" según corresponda, teniendo en cuenta si estás de acuerdo o no con la manera en que generalmente actúa o se siente.

Nº	ITEM	SI	NO
1.	Las cosas generales no me preocupan		
2.	Me resulta muy difícil hablar frente a un grupo.		
3.	Hay muchas cosas sobre mí mismo(a) que cambiaría si pudiera		
4.	Puedo tomar decisiones sin muchas dificultades		
5.	Soy una persona divertida		
6.	En casa me fastidio fácilmente		

Nº	ITEM	SI	NO
7.	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.		
8.	Soy popular entre los chicos(as) de mi edad		
9.	Mi familia generalmente toma en cuenta mis sentimientos		
10.	Me rindo facilmente		
11.	Mi familia espera demasiado de mi.		
12.	Es bastante difícil ser yo mismo(a)		
13.	Mi vida es complicada.		
14.	La gente generalmente acepta mis ideas.		
15.	Tengo una pobre opinión acerca de mi mismo (a).		
16.	Muchas veces me gustaria ime de casa.		
17.	Generalmente me siento aburrido (a) en la universidad.		
18.	Fisicamente no soy tan simpático(a) como la mayoría de personas.		
19.	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		
20.	Mi familia me comprende.		
21.	La mayoría de personas caen mejor de lo que yo caigo.		
22.	Generalmente siento que mi familia me estuvieran presionando.		
23.	Generalmente me siento desmoralizado(a) en la universidad.		
24.	Generalmente desearía ser otra persona.		
25.	No se puede confiar en mi.		
26.	Nunca me preocupo por nada.		
27.	Estoy bastante seguro(a) de mi mismo(a)		
28.	Caigo bien facilmente.		
29.	Mi familia y yo nos divertimos mucho juntos.		
30.	Paso bastante tiempo soñando despierto (a)		
31.	Desearía tener menos edad.		
32.	Siempre hago lo correcto.		
33.	Estoy orgulloso (a) de mi rendimiento académico.		
34.	Alguien siempre debe decirme lo que debo hacer.		
35.	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.		
36.	Nunca estoy contento(a).		
37.	Estoy haciendo lo mejor que puedo		
38.	Generalmente puedo cuidarme solo (a).		
39.	Soy bastante feliz.		
40.	Preferiría relacionarme con persona(as) más jóvenes que yo.		
41.	Me agradan todas las personas que conozco.		
42.	Me gusta cuando me llaman a participar al frente de mi clase.		
43.	Me comprendo a mi mismo (a).		
44.	Nadie me presta mucha atención en casa.		
45.	Nunca me llaman la atención		
46.	No me esta yendo tan bien en la universidad como quisiera		
47.	Puedo tomar una decisión y mantenerla		
48.	Realmente no me gusta mi edad.		
49.	No me gusta estar con otras personas		
50.	Nunca soy tímido (a).		
51.	Generalmente me avergüenzo de mi mismo (a).		
52.	Los (as) chicos (as) generalmente se la agarran conmigo.		
53.	Siempre digo la verdad.		
54.	Mis docentes me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz		
55.	No me importa lo que me pase.		
56.	Soy un fracaso		
57.	Me molesto facilmente cuando me regañan		
58.	Siempre se lo que debo decir a las personas		

**Anexo 2.** Correlación Item - Subescala Adaptación al Español del Five-Factor Narcissism Inventory - Short Form” (FFNI-SF).

Rasgos (Items)	Subtipos		Factores		
	Narcisismo Vulnerable	Narcisismo Grandioso	Antagonismo	Extraversión	Neuroticismo
Ira Reactiva (13,28,43,58)	X		X		
Desconfianza (4,19,34,49)	X		X		
Vergüenza (14,29,44,59)	X				X
Necesidad de Admiración (12,27,42,57)	X				X
Indiferencia (9,24,39,54)		X			X
Exhibicionismo (6,21,36,51)		X		X	
Autoritarismo (3,18,33,48)		X		X	
Fantasías de Grandiosidad (8,23,38,53)		X		X	
Búsqueda de aclamación (1,16,31,46)		X		X	
Manipulación (11,26,41,56)		X	X		
Explosividad (7,22,37,52)		X	X		
Autotitulación (5,20,35,50)		X	X		
Falta de empatía (10,25,40,55)		X	X		
Arrogancia (2,17,32,47)		X	X		
Búsqueda de emoción (15,30,45,60)		X	X		

### Anexo 3. Evidencia de sumisión del artículo

The screenshot shows the submission interface for the journal 'Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública'. The page title is '14781 / Castillo Ariza et al. / Association Between Self-Esteem, Narcissism, and Academic Performance in Medical Students at a Private University in Lima-Peru, 2023'. The interface includes a 'Workflow' section with tabs for 'Submission', 'Review', 'Copyediting', and 'Production'. Under 'Submission', there is a 'Submission Files' table with two entries: '83526 Declaracion Jurada\_2025-OTH (1).pdf' and '83525 - Asociación entre el Nivel de Autoestima, Narcisismo y Rendimiento Académico en Estudiantes de Medicina de una Universidad Privada de Lima-Perú.pdf'. Both files are dated 'February 16, 2025'. Below the files is a 'Pre-Review Discussions' section with a table that currently shows 'No Items'.



Martin Castillo <md.castilloupeu@gmail.com>

#### Submitted Manuscript 14781

1 mensaje

RPMESSP <rpmesp@ins.gob.pe>

16 de febrero de 2025, 13:50

Para: Martín David Castillo Ariza <md.castilloupeu@gmail.com>

Dear,  
Martín David Castillo Ariza:  
Corresponding author

Thank you for submitting your manuscript: "Association Between Self-Esteem, Narcissism, and Academic Performance in Medical Students at a Private University in Lima-Peru, 2023." to the Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública. By using our online journal management system, you will be able to log in to the journal's website and track the progress of the editorial process:

Manuscript link: <https://rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/authorDashboard/submission/14781>  
Username: martincastillo

Your manuscript will not be accepted if it does not meet the mandatory requirements listed in the Instructions for Authors of the Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública: <https://rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/pages/view/instrucciones>

Thank you for choosing our journal to publish your work.

--

*Aviso de confidencialidad: El sistema de correo electrónico del Instituto Nacional de Salud, así como toda la información contenida en éste, están destinados únicamente para fines laborales, cualquier otro uso contraviene las políticas del Instituto Nacional de Salud. Este correo electrónico y/o material adjunto es para uso exclusivo de la entidad o de la persona / entidad a la que expresamente se le ha enviado, y puede contener información confidencial o material privilegiado. Si usted no es el destinatario legítimo del mismo, por favor repórtelo inmediatamente al remitente del correo y bórralo. Cualquier revisión, retransmisión, difusión, divulgación, copia y/o adulteración o cualquier otro uso de este correo, por personas o entidades distintas a las del destinatario legítimo, queda expresamente prohibido. Este correo electrónico no pretende ni debe ser considerado como parte de ninguna relación legal o contractual.*

## Anexo 4. Carta de aprobación comité de ética.



Lima, Ñaña, 26 de noviembre de 2024

### EL COMITÉ DE ÉTICA Y BIOÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

#### CONSTA

Que el proyecto de investigación de **Martín David Castillo Ariza** identificado (a) con DNI No. 001419882 y su asesor (a) el **Mg. Rojas Humpire Ricardo Josue** identificado (a) con DNI No 47489506 con el título: **"Asociación entre el nivel de autoestima, personalidad narcisista y rendimiento académico en estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima-Perú, 2023"**, fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética y Bioética de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud; considerando su calidad científica, bienestar de los participantes, y en conformidad con los estándares éticos establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión (CoEIn - UPeU).

Para mantener la aprobación del Comité de Ética y Bioética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

1. Cada participante debe dar su consentimiento informado. Los menores de edad deben registrar su asentimiento informado bajo el consentimiento de uno de sus padres o tutores legales, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos, se debe contar con la carta de autorización de la institución para el uso de los datos, si no es de acceso público.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2024-CEB-FCS - UPeU-«N°261»**

Fecha de aprobación: 2024-noviembre -19  
Fecha de expiración: 2025- noviembre -19



**Mg. José Luis Yareta Yareta**  
Presidente  
Comité de Ética y Bioética - FCS



**Mg. Daysi Brañez Hermitaño**  
Secretaria  
Comité de Ética y Bioética - FCS