

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIA HUMANAS Y EDUCACIÓN
Escuela Profesional de Educación



**Sobreprotección y autonomía en los estudiantes del nivel Inicial
de la UGEL Sandia 2025**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación,
Especialidad: Inicial y Puericultura

Autores:

Coraima Stefany Zapana Quispe
Erika Condori Davila

Asesor:

Mg. Sheridan Enoch Oblitas Bardales

Juliaca, diciembre de 2025

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Mg. Sheridan Enoch Oblitas Bardales, docente de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: “**SOBREPROTECCIÓN Y AUTONOMÍA EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL INICIAL DE LA UGEL SANDIA 2025**” de los autores **Coraima Stefany Zapana Quispe** y **Erika Condori Davila**, tiene un índice de similitud de 8% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca a los 12 días del mes de diciembre del año 2025.



Mg. Sheridan Enoch Oblitas Bardales
Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiani, a los 11 día(s) del mes de diciembre del año 2025, siendo las 11:30 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a): Mg. Germán Mamani Cochicari el (la) secretario(a): Dra. Elija Maria Reyna Tejada Zegarra y los demás miembros: Mg. Edson Victor Davista Apaza y el (la) asesor (a): Mg. Sheridan Enoch Oblitas Bantales con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: "Sobrepotección y autonomía en los estudiantes del nivel Inicial de la UGEL Sandia 2025"

de el(los)/la(las) bachiller(es): a) Coraima Stefany Zapana Guispe
b) Erika Condoni Davila
c) Licenciada en Educación, Especialidad Inicial y Psicicultura conducente a la obtención del título profesional de
(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al/a / (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado. Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Coraima Stefany Zapana Guispe

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>18</u>	<u>A-</u>	<u>Muy Bueno</u>	<u>Sobresaliente</u>

Bachiller (b): Erika Condoni Davila

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>18</u>	<u>A-</u>	<u>Muy Bueno</u>	<u>Sobresaliente</u>

Bachiller (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al/a (los)/la(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]
Presidente/a

[Firma]
Secretario/a

[Firma]
Asesor/a

[Firma]
Miembro

Miembro

[Firma]
Bachiller (a)

[Firma]
Bachiller (b)

Bachiller (c)

Lista de Contenido

Resumen.....	6
Abstract	7
1. Introducción.....	8
2. Metodología.....	12
2.1. Diseño.....	12
2.2. Participantes	13
2.3. Instrumento.....	13
2.4. Análisis de datos.....	14
2.5. Aspectos éticos.....	14
3. Resultados.....	15
4. Discusión	19
5. Conclusiones.....	21
6. Referencias	22
7. Anexos.....	24

Lista de Tablas

Tabla 1. <i>Características demográficas de la población</i>	15
Tabla 2. <i>Análisis de fiabilidad de Alfa de Cronbach</i>	16
Tabla 3. <i>Análisis de la prueba de normalidad</i>	17
Tabla 4. <i>Análisis de correlación entre sobreprotección y autonomía</i>	17
Tabla 5. <i>Análisis de correlación entre la dimensión cuidado personal y autonomía</i>	18
Tabla 6. <i>Análisis de correlación entre la dimensión organización y autonomía</i>	18
Tabla 7. <i>Análisis de correlación entre la dimensión asumir responsabilidades y autonomía</i>	19

Lista de Anexos

Anexo 1. Evidencia de Sumisión.....	24
Anexo 2. Copia de resolución de expedito	25
Anexo 3. Instrumentos.....	26

Sobreprotección y autonomía en los estudiantes del nivel Inicial de la UGEL

Sandia 2025

Resumen

La investigación tuvo como propósito establecer la relación entre la sobreprotección y la autonomía en estudiantes de educación inicial de la UGEL Sandia durante 2025. Se adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, con diseño no experimental y corte transversal. Participaron 310 padres de familia seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, con participación voluntaria y anónima. La información se obtuvo a través de una encuesta basada en cuestionarios. Para medir la sobreprotección se aplicó un instrumento de 15 ítems distribuidos en tres dimensiones (cuidado personal, organización y asunción de responsabilidades), con respuestas en escala Likert. Este cuestionario presentó un Alfa de Cronbach de 0,954, evidenciando alta fiabilidad. La autonomía se evaluó con un cuestionario de 20 ítems organizados en cuatro dimensiones (independencia, seguridad, supervisión y confianza), también con formato Likert, cuyo Alfa de Cronbach fue de 0,724, indicando consistencia aceptable. Los análisis revelaron un coeficiente de correlación de Spearman de $\rho = -0,760$ y un nivel de significancia $p = .000$, lo que demuestra una relación negativa y de magnitud alta entre ambas variables. En otras palabras, a medida que aumenta la sobreprotección, disminuye la autonomía de los niños. En conclusión, los resultados confirman que la sobreprotección parental se asocia de manera fuerte e inversa con la autonomía en el nivel inicial de la UGEL Sandia, respaldando la necesidad de revisar prácticas de crianza y estrategias pedagógicas para equilibrar el cuidado con la promoción de la independencia y, así, favorecer el desarrollo autónomo.

Palabras clave: sobreprotección, autonomía, padres, educación inicial.

Overprotection and autonomy in early childhood education Students at UGEL Sandia 2025

Abstract

The purpose of the research was to establish the relationship between overprotection and autonomy in early education students at UGEL Sandia during 2025. A quantitative, descriptive approach was adopted, with a non-experimental, cross-sectional design. A total of 310 parents participated, selected through non-probabilistic convenience sampling, with voluntary and anonymous participation. The information was obtained through a questionnaire-based survey. To measure overprotection, a 15-item instrument was applied, distributed across three dimensions (personal care, organization, and assumption of responsibilities), with responses on a Likert scale. This questionnaire had a Cronbach's alpha of 0.954, demonstrating high reliability. Autonomy was assessed using a 20-item questionnaire organized into four dimensions (independence, safety, supervision, and trust), also in Likert format, with a Cronbach's alpha of 0.724, indicating acceptable consistency. The analyses revealed a Spearman correlation coefficient of $\rho = -.760$ and a significance level of $p = .000$, demonstrating a negative and high-magnitude relationship between the two variables. In other words, as overprotection increases, children's autonomy decreases. In conclusion, the results confirm that parental overprotection is strongly and inversely associated with autonomy at the initial level of the Sandia UGEL, supporting the need to review parenting practices and pedagogical strategies to balance care with the promotion of independence and thus favor autonomous development.

Keywords: overprotection, autonomy, parents, early childhood education.

1. Introducción

La sobreprotección es un patrón de crianza caracterizado por control excesivo, evitación de riesgos normativos y sustitución de la acción infantil, con la intención de “cuidar” pero con el efecto de limitar la agencia y la práctica autónoma. Se vincula con el control psicológico (intrusión en pensamientos/emociones mediante culpa, vergüenza o retiro de afecto), distinto del control conductual normativo (Barber, 1996).

Según Musitu (2001) la sobreprotección se entiende como un estilo de crianza en el que los padres o cuidadores ejercen un control excesivo sobre las acciones, decisiones y experiencias del niño, con el objetivo de evitarle cualquier tipo de malestar, dificultad o error. Esta práctica, aunque suele estar motivada por el afecto y el deseo de protección, puede obstaculizar el desarrollo de habilidades fundamentales para la autonomía y la resolución de problemas. En el nivel inicial, donde los niños están en pleno proceso de exploración y aprendizaje por medio de la experiencia, la sobreprotección limita el contacto con situaciones que fortalecen su madurez emocional y social.

Desde la perspectiva del desarrollo psicosocial, Erikson plantea que entre los 18 meses y los 3 años el niño atraviesa la etapa de “autonomía vs. vergüenza y duda”, en la que necesita experimentar libertad para tomar decisiones básicas y desarrollar control sobre sus propias acciones. Si los padres sobreprotegen al niño durante esta etapa, evitando que cometa errores o se enfrente a desafíos apropiados para su edad, se corre el riesgo de generar sentimientos de inseguridad, vergüenza o dependencia excesiva del adulto (Erikson, 1993). Esto se agrava si continúa durante los primeros años de escolarización.

En el ámbito de la educación inicial, la sobreprotección con la que algunos niños son criados empieza a tener sus efectos visibles en el aula. Los docentes informan que estos niños presentan dificultad para aceptar la frustración, la escasa iniciativa, la ayuda y la aprobación por

parte de un adulto, están constantemente. Esta dependencia puede obstaculizar la adaptación escolar y el establecimiento de relaciones con otros niños. Por otra parte, a estos niños se les ha observado un escaso o nulo desarrollo en la toma de decisiones, autorregulación, y la resolución de conflictos, habilidades que son parte fundamental de la educación en la primera infancia (Sandrock, 2019).

La sobreprotección está asociada a niveles más altos de ansiedad, problemas de socialización y baja autoestima infantil, y esto ha sido evidenciado por algunos estudios más actuales. Segrin (2013) argumenta que los hijos de padres sobreprotectores tienen más dificultades para desenvolverse en nuevos escenarios, como el ámbito escolar, porque no han aprendido a manejar la incertidumbre y el fracaso. Esto inhibe el desarrollo de la resiliencia y la confianza en la autonomía, lo que puede generar problemas en el futuro.

Enfrentando esta situación, resulta fundamental cultivar prácticas educativas que sostengan un equilibrio entre el cuidado y la libertad, permitiendo que el niño tenga la oportunidad de explorar, errar y aprender de sus experiencias. Los especialistas en educación infantil han destacado la importancia de que las familias colaboren de manera conjunta con las escuelas en la promoción de la autonomía infantil desde las primeras edades. Esto implica brindar contención emocional, pero sin inhibir la exploración, la frustración o el desafío, es decir, sin resolver todo por el niño, sino acompañándolo de forma activa en el proceso (Alvarez, 2008).

La autonomía en la infancia abarca la acción efectiva de los niños para que tomen decisiones, se hagan cargo de responsabilidades de acuerdo a su rango y actúen con cierta independencia. En la educación inicial, esto implica el desarrollo de habilidades en el niño, en particular, competencia social y habilidades emocionales que le permitan interactuar en distintos contextos, donde ya no se tenga la presencia del adulto. Estrechar autonomía desde la infancia

facilita desarrollos fundamentales como la autoestima, la confianza y la reafirmación de la identidad. (Santrock, 2019).

Revisando el desarrollo psicosocial, Erikson (1993) menciona que, en la fase "autonomía vs. vergüenza y duda", el niño debe tener la libertad de controlar acciones básicas que le permiten vestirse, alimentarse y seleccionar actividades. Cuando el niño toma decisiones y enfrenta las consecuencias, se le refuerza la autonomía, en tanto que la sobreprotección genera inseguridad, miedo a errar y dependencia. Esta fase en particular, constituye la oportunidad de construir una base sólida para el desarrollo emocional en el futuro.

En el contexto del sistema de educación inicial, la autonomía aparece cuando el niño asume activamente su proceso de aprendizaje: recoge materiales, resuelve problemas sencillos, sigue instrucciones y se hace responsable de tareas menores. Los educadores que crean condiciones participativas y comprensivas del ritmo individual del niño, hacen un aporte importante sobre la autonomía. Esta propuesta hace posible el aprendizaje significativo, y la educación de personas que, por el aprendizaje, se construyen críticamente, y en un nivel de confianza personal, como lo afirma Álvarez (2008).

La familia también juega un papel importante en la construcción de la autonomía infantil. Un estilo de crianza que equilibra el afecto con límites permite al niño explorar el entorno libremente y tomar decisiones apropiadas para su edad. Musitu y García (2001) señalan que la participación activa de un niño en círculos familiares cercanos construye su sentido de competencia, responsabilidad y pertenencia. Así, la autonomía no se conceptualiza como independencia en un sentido absoluto, sino como la capacidad de actuar con discreción en relación a los demás.

Finalmente, la promoción de la autonomía en el nivel inicial implica un trabajo conjunto entre escuela y familia, que favorezca experiencias donde el niño pueda experimentar, equivocarse y aprender. Esto requiere ambientes seguros, acompañamiento emocional y expectativas claras que motiven al niño a superarse. La autonomía no es solo una meta educativa, sino una condición necesaria para el desarrollo integral del ser humano desde sus primeros años de vida (Oliva, 2006).

Santos, (2023) buscó establecer si existía relación entre la sobreprotección familiar y la autonomía de niños de educación inicial en la I.E. “Isaac de Newton” de Huánuco, durante 2022. El estudio fue de tipo básico, con alcance descriptivo-correlacional y un diseño no experimental de corte transversal. Participaron 40 niños y 40 padres seleccionados de manera probabilística; se emplearon encuestas y observación, utilizando instrumentos validados por especialistas. El procesamiento de datos en SPSS y Excel evidenció una asociación significativa, muy alta e inversa entre ambas variables ($r = -0.902^{**}$), lo que implica que, conforme aumenta la sobreprotección familiar, disminuye la autonomía de los niños analizados.

Coaquira (2024) se propuso identificar la relación entre la sobreprotección de los padres y el desarrollo de la autonomía en niños de educación inicial de una institución de Inambari. La investigación, de enfoque cuantitativo y carácter aplicado, adoptó un diseño no experimental correlacional de corte transeccional con alcance causal. La muestra estuvo conformada por 50 padres y la recolección de datos se realizó mediante dos cuestionarios. Los hallazgos indicaron que la sobreprotección parental y la autonomía infantil se ubican mayoritariamente en niveles medios (54% y 58%, respectivamente). Asimismo, se corroboró una asociación significativa e inversa entre ambas variables, con un coeficiente de Spearman de -0.807 y significancia estadística ($p < 0.01$), lo que implica que un mayor grado de sobreprotección se vincula con un menor desarrollo de la autonomía en los niños de inicial.

Arizaca (2019) analizó la relación entre la sobreprotección parental y el desarrollo de la autonomía en niños de cuatro años de la I.E.I. N° 285 Gran Unidad Escolar San Carlos. Partió de la hipótesis de una relación directa, pero el estudio de tipo descriptivo-correlacional con una muestra de 24 niños y 24 padres, empleando una encuesta para la sobreprotección y una guía de observación para la autonomía, evidenció lo contrario: una asociación negativa de magnitud moderada (Pearson $r = -0.482$), significativa a $p < 0.05$. En consecuencia, se concluye que un mayor nivel de sobreprotección se asocia con menor autonomía en los niños, lo que sugiere que la sobreprotección restringe su desarrollo autónomo, aunque el efecto observado fue moderado.

2. Metodología

2.1. Diseño

El diseño de investigación sobre la sobreprotección y la autonomía en estudiantes del nivel inicial de la UGEL Sandia 2025, adopta un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, correlacional y transversal. La investigación correlacional es un método no experimental que se utiliza para medir y analizar la relación estadística entre dos o más variables, sin intervenir ni manipular dichas variables. Su objetivo principal es determinar si existe una asociación, así como la dirección y la fuerza de dicha relación, permitiendo describir y predecir comportamientos en base a la interacción entre variables. Este tipo de investigación se utiliza en disciplinas como psicología, educación y ciencias sociales cuando la manipulación de variables no es posible o es poco ética (Hernández, Fernández & Baptista, 2014; Creswell, 2018).

2.2. Participantes

Como lo indica Sampieri (2018), al definir una muestra, tanto su tamaño como la estrategia de selección deben ser justificados. En este estudio, la población consistió en niños de 5 años en el nivel inicial y sus padres de las instituciones de la UGEL Sandia del año 2025. Se optó por un muestreo no probabilístico por conveniencia, determinado por la accesibilidad y la disponibilidad de los participantes. La participación fue voluntaria y se aseguró el anonimato y la confidencialidad de los datos. En total, se contó con la colaboración de 310 padres de familia, quienes aportaron información clave para el desarrollo de la investigación.

2.3. Instrumento

De acuerdo con Aiken (2003) Un instrumento de medición en investigación es una herramienta estructurada que permite recolectar datos sobre las variables de interés de manera objetiva y sistemática. Estos instrumentos facilitan la transformación de conceptos abstractos en datos cuantificables, garantizando la precisión y confiabilidad necesarias para el análisis y la interpretación de los resultados.

Para la variable sobreprotección se consideró la encuesta de Vidal e Ynfantes (2021) que consta de 15 ítems, con 03 dimensiones 1) cuidado personal que está conformada de los ítems de 1 al 5, 2) organización que comprende de los ítems del 6 al 10 y 3) asumir responsabilidades que comprende los ítems del 11 al 15. El nivel de sobreprotección se determina mediante una escala Likert de 15 ítems, en base a la respuesta de cada persona se determina una puntuación: nunca 01 punto, siempre 05 puntos. Para determinar la confiabilidad del instrumento se realizó una medida de consistencia interna, mediante el uso del coeficiente Alfa de Cronbach de ,743 la cual indica que el instrumento es confiable.

La variable autonomía consta de 20 ítems, con 04 dimensiones 1) independencia que está conformada de los ítems de 1 al 5, 2) seguridad que comprende de los ítems del 6 al 10, 3) supervisión que comprende los ítems del 11 al 15 y 4) confianza la cual está conformada de los ítems del 16 al 20. El nivel de autonomía se determina mediante una escala Likert de 20 ítems, en base a la respuesta de cada persona se determina una puntuación: nunca 01 punto, siempre 05 puntos. Para determinar la confiabilidad del instrumento se realizó una medida de consistencia interna, mediante el uso del coeficiente Alfa de Cronbach de ,743 la cual indica que el instrumento es confiable.

2.4. Análisis de datos

Creswell (2014) el análisis de datos constituye una fase clave de la investigación, ya que convierte la información en bruto en resultados claros y relevantes. Mediante enfoques cuantitativos y cualitativos se exploran patrones, tendencias y vínculos entre variables, lo que facilita interpretar los hallazgos en función de los objetivos del estudio. Tras la aplicación del instrumento y la obtención de los datos para su valoración y tabulación, se empleó el software Statistical Package for Social Sciences (SPSS), versión 26, para elaborar las tablas de frecuencias y los cuadros descriptivos de los participantes

2.5. Aspectos éticos

El análisis de datos en la investigación debe considerar profundamente los aspectos éticos para garantizar la protección de los derechos y la dignidad de los participantes. Es fundamental obtener el consentimiento informado, proteger la privacidad y confidencialidad de la información, y evitar sesgos que puedan generar discriminación o injusticias (Naranjo, 2024). Se consideró los principios éticos de la Universidad Peruana Unión, asimismo este estudio mantuvo los siguientes

criterios éticos de investigación, se solicitó el permiso a la UGEL Sandia y de las instituciones educativas antes de la aplicación del instrumento. La participación de los padres de familia fue voluntaria, previa explicación de los objetivos del estudio y asegurando que podían retirarse en cualquier momento sin consecuencia alguna. Asimismo, se garantizó el anonimato de los participantes mediante la codificación de los cuestionarios y la utilización de la información únicamente con fines académicos y de investigación.

3. Resultados

En la tabla 1, la población encuestada de los 310 participantes, 228 fueron mujeres (73,5 %) y 82 hombres (26,5 %), por lo que la muestra se compone mayoritariamente de mujeres. La edad se concentró en adultos de 31 a 40 años (55,5 %; n=172), seguida del grupo de 20 a 30 años (39,0 %; n=121); únicamente el 5,5 % (n=17) tenía 41 años o más. En cuanto al nivel educativo, predominó la educación secundaria (82,6 %; n=256), mientras que el 9,7 % (n=30) reportó estudios superiores y el 7,7 % (n=24) solo educación primaria.

Tabla 1

Características demográficas de la población

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Género	Masculino	82	26,5 %
	Femenino	228	73,5 %
	Total	310	100 %
Edad	20 a 30 años	121	39,0 %
	31 a 40 años	172	55,5 %
	41 a más años	17	5,5 %

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
	Total	310	100 %
Grado de instrucción	Primaria	24	7,7 %
	Secundaria	256	82,6 %
	Superior	30	9,7 %
	total	310	100 %

La Tabla 2 muestra los resultados de la fiabilidad de los instrumentos. El análisis de consistencia interna, evaluado con el alfa de Cronbach, mostró que la subescala de Sobreprotección presentó excelente fiabilidad ($\alpha = 0,954$; 15 ítems), lo que indica que sus ítems miden de manera muy coherente el mismo constructo. La subescala de Autonomía alcanzó un nivel aceptable de fiabilidad ($\alpha = 0,724$; 20 ítems), adecuado para análisis descriptivos e inferenciales.

Tabla 2

Análisis de fiabilidad de Alfa de Cronbach.

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Sobreprotección	,954	15
Autonomía	,724	20

La Tabla 3, presenta el análisis de normalidad. Los puntajes se evaluaron con la prueba de Kolmogorov–Smirnov ($n=310$), observándose desviaciones significativas respecto de la distribución normal en todas las variables: Autonomía 0,058, $p=0,013$; Sobreprotección 0,074, $p<0,001$; Cuidado personal 0,106, $p<0,001$; Organización 0,081, $p<0,001$; y Asumir responsabilidades 0,093, $p<0,001$. En consecuencia, los análisis se realizaron con pruebas no paramétricas y, para evaluar las asociaciones entre variables, se utilizó la correlación de Spearman (ρ), reportando su nivel de significancia correspondiente.

Tabla 3*Análisis de la prueba de normalidad.*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Autonomía	,058	310	,013
Sobreprotección	,074	310	,000
Dimensión cuidado personal	,106	310	,000
Dimensión organización	,081	310	,000
Dimensión asumir responsabilidades	,093	310	,000

La Tabla 4 presenta los resultados del análisis de correlación de Spearman entre las variables de sobreprotección y autonomía. Se obtuvo un coeficiente de correlación de $\rho = -,760$ con un nivel de significancia $p = .000$ lo cual evidencia una relación negativa y alta entre ambas variables. Esto significa que, a mayor sobreprotección, menor autonomía.

Tabla 4*Análisis de correlación entre sobreprotección y autonomía.*

		Sobreprotección	Autonomía
Rho de Spearman	Sobreprotección	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-,760**
		N	,000
	Autonomía	Coeficiente de correlación	310
		Sig. (bilateral)	-,760**
		N	1,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 5 presenta los resultados del análisis de correlación de Spearman entre la dimensión cuidado personal y autonomía. Se obtuvo un coeficiente de correlación de $\rho = -,738$ con un nivel de significancia $p = .000$ lo cual evidencia una relación negativa y alta entre ambas variables. Esto significa que, a mayor cuidado personal, menor autonomía.

Tabla 5

Análisis de correlación entre la dimensión cuidado personal y autonomía.

			Cuidado personal	Autonomía
Rho de Spearman	Cuidado personal	Coeficiente de correlación	1,000	-,738**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	310	310
	Autonomía	Coeficiente de correlación	-,738**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	310	310

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 6 presenta los resultados del análisis de correlación de Spearman entre la dimensión organización y autonomía. Se obtuvo un coeficiente de correlación de $\rho = -,723$ con un nivel de significancia $p = .000$ lo cual evidencia una relación negativa y alta entre ambas variables. Esto significa que, a mayor organización, menor autonomía.

Tabla 6

Análisis de correlación entre la dimensión organización y autonomía.

			Organización	Autonomía
Rho de Spearman	Organización	Coeficiente de correlación	1,000	-,723**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	310	310

Autonomía	Coefficiente de correlación	-,723**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	310	310

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 7 presenta los resultados del análisis de correlación de Spearman entre la dimensión asumir responsabilidades y autonomía. Se obtuvo un coeficiente de correlación de rho = -,737 con un nivel de significancia $p = .000$ lo cual evidencia una relación negativa y alta entre ambas variables. Esto significa que, a mayor asumir responsabilidades, menor autonomía.

Tabla 7

Análisis de correlación entre la dimensión asumir responsabilidades y autonomía.

			Asumir responsabilidades	Autonomía
Rho de Spearman	Asumir responsabilidades	Coefficiente de correlación	1,000	-,737**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	310	310
	Autonomía	Coefficiente de correlación	-,737**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	310	310

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4. Discusión

Los resultados de la presente investigación ($\rho = -.760$; $p = .000$) confirman una relación negativa y alta entre la sobreprotección parental y la autonomía infantil. Este hallazgo se alinea con La investigación de Santos, (2023) quien reportó un vínculo muy alto e inverso ($r = -.902$) al trabajar con niños y padres de una I.E. de Huánuco, y con Coaquira (2024) que halló una asociación significativa e inversa de magnitud alta ($\rho = -.807$) en Inambari. La convergencia en la dirección del efecto sugiere que el patrón “a mayor sobreprotección, menor autonomía” es robusto en

distintos contextos de educación inicial del país, con variaciones en la fuerza del efecto atribuibles a diferencias muestrales y contextuales.

No obstante, la magnitud del efecto observada en esta investigación supera a la reportada en estudios con asociaciones moderadas o bajas. Arizaca (2019) encontró una correlación negativa moderada ($r = -.482$) en niños de cuatro años, mientras que Castañeda (2024) reportó una relación negativa baja ($\rho = -.267$) en Trujillo. Estas discrepancias pueden explicarse, en parte, por el tamaño y la composición de las muestras. Los instrumentos empleados (encuestas, guías de observación con escalas y constructos no idénticos) y la heterogeneidad de los escenarios socioculturales (urbano y rural), donde las prácticas de crianza y las expectativas de autonomía infantil no son uniformes.

Desde una perspectiva metodológica, todos los estudios incluido el presente comparten diseños no experimentales y transversales, lo que refuerza la coherencia en los patrones de asociación, pero limita la inferencia causal. La coincidencia en niveles de significancia ($p < .01/.000$) muestra consistencia estadística, aunque la elección del coeficiente (Pearson vs. Spearman) y la operacionalización de “sobreprotección” y “autonomía” pueden modular la sensibilidad de los resultados. En este estudio, la magnitud alta del coeficiente sugiere menor ruido de medición o mayor homogeneidad de la muestra, pero también invita a revisar posibles sesgos de respuesta parentales y el contexto institucional de la UGEL Sandia.

La concordancia con la evidencia previa respalda la recomendación de políticas y prácticas pedagógicas que desincentiven la sobreprotección y promuevan experiencias graduadas de independencia (hábitos de autocuidado, toma de decisiones guiada, responsabilidades acordes a la edad). Al mismo tiempo, la variabilidad entre estudios recuerda que una “protección pertinente”

como sugiere Castañeda no implica abandono, sino acompañamiento con límites y oportunidades para el ensayo y el error. Futuras investigaciones deberían incorporar diseños longitudinales y triangulación de fuentes (docentes, padres y niños) para precisar trayectorias de autonomía y aislar el papel específico de la sobreprotección en distintos ecosistemas educativos.

5. Conclusiones

En los análisis realizados, la sobreprotección se asocia inversamente con la autonomía. El coeficiente de Spearman ($\rho = -0,760$; $p = 0,000$) indica que la asociación es alta y estadísticamente significativa. En términos prácticos, cuanto más se ejerce la sobreprotección, menor es el nivel de autonomía. Esto sugiere que los comportamientos sobreprotectores pueden inhibir el desarrollo de la autonomía. Es aconsejable explorar esto con estudios longitudinales o intervenciones que evalúen el impacto de intentar reducir la sobreprotección.

Con respecto a la dimensión de autocuidado y autonomía, los resultados confirmaron una asociación inversa de alta magnitud también ($\rho = -0,738$; $p = 0,000$). Esto significa que, con un mayor nivel de autocuidado, la autonomía de los niños tendía a disminuir. La significación estadística refuerza la solidez del hallazgo mientras mitiga el riesgo de que sea una ocurrencia fortuita. Los profesionales deben aspirar a un punto medio más razonable, donde se facilite la autonomía y la toma de decisiones autodirigidas no esté restringida, mientras se proporcionan actos de autocuidado.

Con relación a la dimensión que aborda la organización y la variable autonomía, se sobresale la presencia de una limitación negativa en función a la ordenación de datos, puesto que se cumplen todas las condiciones. En el contexto que se sugieren las conclusiones, a mayor nivel de organización, menor es la autonomía de los actores. Esta, se ha comprobado, es de baja

compensación y facilita los procesos. En términos prácticos, se recomienda la búsqueda de un equilibrio entre procesos y la estandarización, sin que se restrinja la toma de decisiones y la autogestión.

Por último, en relación a la dimensión asumir responsabilidades y la variable autonomía, ambas evidencian una clasificación de orden negativo y de fuerte impacto. En el contexto que se sugieren las conclusiones, a mayor asunción de responsabilidades, menor es la autonomía que se tiene percibida. Esta es de relevancia y se encuentra en el contexto de la asunción de dichas asignaciones... En términos prácticos, se analiza la forma en que se distribuyen las responsabilidades de forma que dichas asignaciones no perjudiquen la toma de decisiones y la autogestión.

6. Referencias

- Aiken, L. (2003). Tests psicológicos y evaluación (11a ed.). Pearson Educación.
- Alvarez, M. (2008). Familia y escuela: Claves para una alianza educativa. Madrid: Editorial CCS.
- Arizaca, L. (2019). El grado de relación de la sobreprotección de los padres de familia en la autonomía del niño y niña de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 285 Gran Unidad Escolar San Carlos de la ciudad de Puno - 2018 [Tesis, Universidad Nacional del Altiplano.
- Barber, B. (1996). Parental psychological control: Revisiting a neglected construct. *Child Development*, 67(6), 3296–3319. <https://doi.org/10.2307/1131780>.
- Castañeda, E. (2024). La sobreprotección y la autonomía en niños del nivel Inicial de Instituciones Educativas del distrito de Trujillo, 2023 [Tesis, Universidad Privada Antenor Orrego]. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/44992>.
- Coaquira, C. (2024). Sobreprotección de los padres y desarrollo de la autonomía en niños de inicial de una institución educativa de Inambari 2024 [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/152122>.

- Creswell, J. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). SAGE Publications.
- Erikson, E. (1993). *Infancia y sociedad*. Buenos Aires: Hormé.
- Musitu, G. (2001). *Educación familiar y socialización de los hijos e hijas*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Naranjo, R. (2024). *Ética en la protección y análisis de datos*. Recuperado de <https://www.skinait.com/etica-en-la-proteccion-y-analisis-de-datos-Escritos-94/>.
- Oliva, A. (2006). *Desarrollo positivo adolescente: modelos explicativos, indicadores y estrategias de intervención*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (7a ed.). McGraw-Hill.
- Sandrock, J. (2019). *Psicología del desarrollo: Infancia y adolescencia* (15a ed.). McGraw-Hill Education.
- Santos, G. (2023). *Sobreprotección familiar y nivel de autonomía en niños de educación inicial de la Institución Educativa “Isaac Newton” Huánuco – 2022* [Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/9819>.
- Segrin, J. (2013). La sobreprotección parental y sus consecuencias en el desarrollo infantil. *Journal of Child Development*, 42(1), 99-118.
- Vidal, M. Ynfantes, P. (2021). *Estudio de caso: La sobreprotección y la relación con el desarrollo de la autonomía* [Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/dffd415a-0bdf-4082-9ec9-512d1e6ceaa5>.

7. Anexos

Anexo 1. Evidencia de Sumisión



Coraima Stefany Zapana Quispe:

Gracias por enviar el manuscrito, "Sobreprotección y Autonomía en los Estudiantes del Nivel Inicial de la UGEL Sandia 2025" a Apuntes Universitarios. Con nuestro sistema de gestión de revistas en línea, podrá iniciar sesión en el sitio web de la revista y hacer un seguimiento de su progreso a través del proceso editorial:

URL del manuscrito:

<https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/authorDashboard/submission/1884>

Nombre de usuario/a: coraima

En caso de dudas, contacte conmigo. Gracias por elegir esta revista para publicar su trabajo.

Atentamente,

Equipo Editorial
Apuntes Universitarios.
apuntesuniversitarios@upeu.edu.pe

Revista: Revista Apuntes Universitarios UPeU.

Fecha de sumisión: 7 de noviembre del 2025.

Link:

<https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/authorDashboard/submission/1884>

Anexo 2. Copia de resolución de expedito



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

RESOLUCIÓN N° 470-2025/UPeU/FACIHED-CF

VISTO:

Lima, Naña, 17 de noviembre del 2025

El expediente de las bachilleres, **CORAIMA STEFANY ZAPANA QUISPE**, identificada con código universitario N° 202012311 y **ERIKA CONDORI DAVILA**, identificada con código universitario N° 202117800 de la Escuela Profesional de Ciencias de la Educación, Especialidad Inicial y Puericultura de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la declaratoria de expedito para la sustentación de la tesis en formato artículo;

Que el Comité Dictaminador ha emitido su dictamen aprobando la tesis en formato artículo, titulada: **Sobreprotección y autonomía en los estudiantes del nivel Inicial de la UGEL Sandía 2025**, presentado por las bachilleres **CORAIMA STEFANY ZAPANA QUISPE** y **ERIKA CONDORI DAVILA** reuniendo de esta manera las condiciones previas para la sustentación;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 17 de noviembre de 2025, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

1. Declarar expedito a las bachilleres, para que sustenten la tesis titulada: **"Sobreprotección y autonomía en los estudiantes del nivel Inicial de la UGEL Sandía 2025"**, conducente al Título Profesional de Licenciada en Educación, Especialidad Inicial y Puericultura, el 11 de diciembre a las 11:30 horas en la modalidad presencial.
2. Designar el Jurado de sustentación, encargado de gestionar la sustentación respectiva, el mismo que queda constituido por los siguientes miembros:

Presidente	: Mg. Germán Mamani Cachicatari
Secretario	: Dra. Elida Maria Reyna Tejada Zegarra
Vocal	: Mg. Edson Victor Bautista Apaza
Asesor	: Mg. Sheridan Enoch Oblitas Bardales



Regístrese, comuníquese y archívese.

Dr. Jorge Platon Maquera Sosa
DECANO



Mg. Néstor Roger Apaza Apaza
SECRETARIO ACADÉMICO

Villa Unión – Naña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho – Chosica, Lima 15, Perú
Teléfono: (01) 818-6300 Web: www.upeu.edu.pe E-mail: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

Anexo 3. Instrumentos

Cuestionario sobreprotección

INSTRUCCIONES: Estimado Padre de familia cada ítem tiene cinco posibilidades de respuesta.

Marque con una X solamente un número de la columna correspondiente a su respuesta.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Ítems Variable: Sobreprotección					
	Dimensión: cuidado personal	1	2	3	4	5
1	¿Deja a su hijo (a) que elija la ropa que quiere usar?					
2	¿Deja a su hijo (a) que se vista solo?					
3	¿Acompaña y ayuda a su hijo (a) cuando necesita ir al baño?					
4	¿Deja a su hijo (a) que se lave las manos solo?					
5	¿Deja a su hijo (a) que coma o se alimente solo?					
	Dimensión: organización					
6	¿Permite a su hijo (a) que guarde ordenadamente los juguetes que utiliza?					
7	¿Deja a su hijo (a) que ordene el espacio durante y después de la elaboración de tareas escolares?					
8	¿Propone normas a su hijo (a) en las actividades que realiza?					
9	¿Hace que su hijo (a) conozca y respete el horario del almuerzo?					
10	¿Procura que su hijo (a) cuente con el espacio y tiempo suficiente para que organice sus objetos personales?					
	Dimensión: asumir responsabilidades					
11	¿Permite a su hijo (a) que participe en las actividades del hogar?					
12	¿Sugiere que su hijo (a) respete normas de convivencia, establecidas por los padres?					
13	¿Permite que su hijo(a) cumpla por sí solo las tareas asignadas, aunque el resultado no sea el que tú hubieras querido?					
14	¿Deja a su hijo (a) que aprenda a aceptar las consecuencias de lo que hace?					
15	¿Exige a su hijo (a) cumplir hasta el final el compromiso que ha adquirido?					

Encuesta sobre la autonomía

INSTRUCCIONES: Estimado Padre de familia cada ítem tiene cinco posibilidades de respuesta.

Marque con una X solamente un número de la columna correspondiente a su respuesta.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Dimensión: Independencia	1	2	3	4	5
01	¿Deja a su hijo (a) que realice sus tareas escolares, por si solo?					
02	¿Deja a su hijo (a) que realice actos de independencia en las actividades cotidianas?					
03	¿Deja a su hijo (a) que interactúe por su propia cuenta cuando juega con otros niños?					
04	¿Deja a su hijo (a) que elija sus propios juegos con los que quiere explorar?					
05	¿Permite que su hijo (a) tenga la libertad necesaria para que aprenda a tomar sus decisiones?					
	Dimensión: Seguridad					
06	¿Cuándo su hijo (a) tiene que hacer algo en público, lo hace con miedo?					
07	¿Su hijo (a) muestra interés creciente por jugar con otros niños?					
08	¿Brinda apoyo a su hijo (a) en sus intentos para que no tenga miedo al fracaso?					
09	¿Brinda suficiente confianza a su hijo (a) para enfrentarse a las dificultades por si solos?					
10	¿Utiliza la comunicación como ejercicio diario con su hijo (a), para escucharlo y comprenderlo y así se sienta seguro consigo mismo?					
	Dimensión: Supervisión					
11	¿Muestra interés al recoger a su hijo (a) de la IE y generalmente llega antes que termine las clases?					
12	¿Supervisa las cosas personales de su hijo después que sale de la IE?					
13	¿Pregunta a diario a su hijo(a) sobre las actividades que realizó en la IE?					
14	¿Permite a su hijo(a) que explore su entorno, pero con supervisión?					
15	¿Acompaña constantemente a su hijo (a) en las actividades que realiza?					
	Dimensión: Confianza					
16	Expresa a su hijo(a) que confía en sus posibilidades, diciéndole: ¿sé que lo vas a lograr, tú puedes o frases similares?					
17	¿Motiva a su hijo(a) a ser persistente cada vez que algo se le pone difícil obtenerlo?					
18	¿Brinda a su hijo(a) oportunidad de compartir sus sentimientos de pérdida, dolor, rabia o alegría?					
19	¿Premia a su hijo(a) con una felicitación o abrazo cuando logra algo bueno?					
20	¿Reconoce que su hijo(a) tiene todas las posibilidades y habilidades necesarias para lograr sus metas?					