

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

TESIS

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL
TERCERO Y CUARTO GRADO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO
PARROQUIAL FRANCISCANO SAN ROMÁN DE LA CIUDAD DE
JULIACA, 2015**

Tesis para optar el título profesional de Psicólogo

Autores:

Bach. Odón Helar Huanca Coaquira

Bach. Enrique Qquehue Kana

Asesora:

Psic. Mónica Eliana Cahuana Cuti

Juliaca, 2016

Dedicatoria

A Dios, mi familia y amigos.

De manera muy especial a mi madre y hermano por sus palabras de ánimo para no desistir y seguir con el curso trazado a pesar de la frustración; y así impulsarme a poder culminar un peldaño más en mi carrera profesional.

Enrique

A Dios porque ha estado conmigo en cada paso que daba, cuidándome y dándome fuerzas, a mis padres quien a lo largo de mi vida siempre han estado pendiente por el bienestar y educación integral, a mi amada compañera y mi hijo, porque en todo momento me apoyaron de manera incondicional, es por ellos que soy lo que soy ahora, los amo con toda mi vida.

Helar

Agradecimientos

Agradecemos a nuestro querido Dios por habernos guiado por el camino de la felicidad hasta ahora.

A nuestras familias por ser motores fuerza e impulso en nuestra vida profesional.

De la misma forma a la Psic. Betsy Velásquez por el respaldo manifestado y su constante comprensión.

A el Padre – Director José Luis Gonzales autoridad máxima del Colegio Franciscano San Román por su entera disposición de apoyo en todo momento dentro de la institución.

Así mismo a nuestra asesora de tesis la Psic. Mónica Cahuana y al Mg. Germán Mamani por la ayuda brindada.

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice.....	iv
Índice de tablas	viii
Índice de figuras.....	xi
Resumen.....	xii
Abstrac	xiii
Introducción	xiv
Capítulo I	1
El Problema.....	1
1.1. Descripción de la situación problemática.....	1
1.2. Formulación del problema.....	3
1.2.1. Problema general	3
1.2.2. Problemas específicos.....	3
1.3. Objetivos de la investigación.....	4
1.3.1. Objetivo general.....	4
1.3.2. Objetivos específicos:	4
1.4. Justificación.....	4
Capítulo II	6
Marco Teórico.....	6

2.1. Marco bíblico filosófico.	6
2.2. Antecedentes de la investigación.....	7
2.3. Bases teóricas.	14
2.3.1. Adolescencia.....	14
2.3.2. La familia.....	18
2.3.3. Tipos de familia	21
2.3.4. Funciones de la familia	22
2.3.5. Modelo de clima social familiar de Moos	23
2.3.6. La agresividad.....	29
2.3.7. Tipos de agresividad	30
2.3.8. Modelos teóricos.....	32
2.3.9. Factores relacionados con la violencia escolar	34
2.4. Definición de términos.	36
2.4.1. Adolescencia.....	36
2.4.2. Clima social familiar.....	36
2.4.3. Relaciones.....	37
2.4.4. Desarrollo.....	37
2.4.5. Estabilidad	37
2.4.6. Agresividad.....	37
Capítulo III.....	38
Diseño Metodológico.....	38

3.1. Diseño y tipo de investigación	38
3.2. Diseño de investigación.....	38
3.3. Hipótesis de la investigación	38
3.3.1. Hipótesis general.....	38
3.3.2. Hipótesis específicas.....	39
3.4. Variables de la investigación.....	39
3.4.1. Operacionalización de variables	39
3.5. Delimitación geográfica y temporal.	41
3.6. Población y muestra.	41
3.6.1. Población.	41
3.6.2. Muestra.	41
3.7. Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	42
3.7.1. Cuestionario de la variable de Clima Social Familiar.	42
3.7.2. Cuestionario de la variable de Agresividad.	43
3.8. Proceso de recolección de datos.	44
3.9. Procesamiento y análisis de datos.	44
Capítulo IV.....	45
Resultados y Discusión	45
4.1. Resultados de la investigación.....	45
4.1.1. En relación a la hipótesis general	45
4.1.2. En relación a la primera hipótesis específica.....	51

4.1.3. En relación a la segunda hipótesis específica	56
4.1.4. En relación a la tercera hipótesis específica	62
4.2. Discusión	67
Capítulo V	71
Conclusiones y Recomendaciones	71
5.1. Conclusiones.....	71
5.2. Recomendaciones	72
Referencias.....	73
Anexos	77

Índice de tablas

Tabla 1 Percepción del nivel de Clima Social Familiar que presentan los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial franciscano San Román – 2015.	46
Tabla 2 Nivel de agresividad que presentan los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial franciscano San Román – 2015.	46
Tabla 3 Análisis de coeficientes entre Clima Social Familiar y agresividad.	47
Tabla 4 Análisis de correlación entre Clima Social Familiar y agresividad.	48
Tabla 5 Resumen del modelo de correlación y determinación de Pearson entre Clima Social Familiar y agresividad.	49
Tabla 6 Análisis de ANOVA entre Clima Social Familiar y agresividad.	50
Tabla 7 Percepción del nivel de Clima Social Familiar en su dimensión de relaciones que presentan los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial franciscano San Román – 2015.	51
Tabla 8 Análisis de coeficientes entre Clima Social Familiar en su dimensión de relaciones y agresividad.	53
Tabla 9 Análisis de correlación entre Clima Social Familiar en su dimensión de relaciones y agresividad.	54
Tabla 10 Resumen del modelo de correlación y determinación de Pearson entre Clima Social Familiar en su dimensión de relaciones y agresividad.	54

Tabla 11 Análisis de ANOVA entre Clima Social Familiar en su dimensión de relaciones y agresividad.	55
Tabla 12 Percepción del nivel de Clima Social Familiar en su dimensión de desarrollo que presentan los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial franciscano San Román – 2015.	57
Tabla 13 Análisis de coeficientes entre Clima Social Familiar en su dimensión de desarrollo y agresividad.	58
Tabla 14 Análisis de correlación entre Clima Social Familiar en su dimensión de desarrollo y agresividad.	59
Tabla 15 Resumen del modelo de correlación y determinación de Pearson entre Clima Social Familiar en su dimensión de desarrollo y agresividad.	60
Tabla 16 Análisis de ANOVA entre Clima Social Familiar en su dimensión de desarrollo y agresividad.	61
Tabla 17 Percepción del nivel de Clima Social Familiar en su dimensión de estabilidad que presentan los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial franciscano San Román – 2015.	62
Tabla 18 Análisis de coeficientes entre Clima Social Familiar en su dimensión de estabilidad y agresividad.	64
Tabla 19 Análisis de correlación entre Clima Social Familiar en su dimensión de estabilidad y agresividad.	65

Tabla 20 Resumen del modelo de correlación y determinación de Pearson entre Clima Social Familiar en su dimensión de estabilidad y agresividad.	65
Tabla 21 Análisis de ANOVA entre Clima Social Familiar en su dimensión de estabilidad y agresividad.	66

Índice de figuras

<i>Figura 1.</i> Dispersión de las variables Clima Social Familiar y agresividad.....	47
<i>Figura 2.</i> Dispersión de las variables Clima Social Familiar en su dimensión de relaciones y agresividad.	52
<i>Figura 3.</i> Dispersión de las variables Clima Social Familiar en su dimensión de desarrollo y agresividad.	58
<i>Figura 4.</i> Dispersión de las variables Clima Social Familiar en su dimensión de estabilidad y agresividad.	64

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes del tercero y cuarto grado de Educación Secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, la muestra estuvo conformada por 115 estudiantes del tercero y cuarto grados matriculados en el periodo académico 2015. El diseño corresponde al no experimental transeccional, de tipo descriptivo correlacional. Los instrumentos utilizados son el Cuestionario de Clima Social Escolar (90 ítems distribuidos en tres dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad) y cuestionario de agresividad de Buss y Perry, (29 ítems valorados en una escala de Likert). Para el tratamiento de los datos se usó el paquete estadístico SPSS. Los resultados muestran que el 57.4% de los estudiantes presentan un buen nivel de Clima Social Familiar y un nivel medio (50.4%) de agresividad, existiendo una correlación indirecta y significativa entre el Clima Social Familiar y la agresividad ($\text{sig}=.000$), así como con cada una de las dimensiones del Clima Social Familiar y la agresividad.

Palabras clave: Clima social familiar, agresividad, adolescente.

Abstrac

This research aims to determine the relationship between family social climate and aggressive students of third and fourth grade of secondary education Colegio Parroquial Franciscano San Román the city of Juliaca, the sample consisted of 115 students of third and fourth degrees enrolled in the academic year 2015. the experimental design corresponds to no transeccional, descriptive correlational. The instruments used are the Social Climate Questionnaire (90 items divided into three dimensions: relations, development and stability) School and aggression questionnaire Buss and Perry (29 items rated on a Likert scale). For data processing SPSS was used. The results show that 57.4% of students have a good level of family social climate and an average level (50.4%) of aggressiveness, existing indirect and significant correlation between family social climate and aggressiveness ($\text{sig} = .000$), as well as each of the dimensions of family social climate and aggressiveness.

Keywords: family social climate, aggressive, teenager.

Introducción

Desde el momento en que una persona nace, está inmersa en procesos de socialización, y son los padres quienes tratan de cubrir las necesidades básicas de alimentación, comunicación, afectividad, entre otros. Estas interacciones iniciales con los miembros de la familia, se van desarrollando y perfeccionando con el tiempo, e incrementando en complejidad, y permiten descubrir progresivamente el medio que los rodea. La socialización es un proceso necesario para el desarrollo de las personas, a través de él se adquiere una serie de normas, conocimientos, valores, etc., y permiten que el individuo forme parte de la comunidad en la que vive, de manera que siga progresando y mejorando (García, 2010).

El tipo de interacción entre el niño y sus padres, así como las expectativas y sentimientos de los padres hacia los niños, determinan en gran parte no sólo la personalidad, sino también el posible éxito escolar (Jiménez, Ferro, Gómez, & Parra, 1999), de ahí que la calidad de la relación familiar existente influya de forma significativa en el rendimiento como en la posible aparición de déficits y trastornos psicoafectivos en los hijos como la agresividad.

En el proceso de formación y desarrollo, es necesario mencionar a institución educativa, y a los diferentes elementos que están involucrados en el proceso enseñanza-aprendizaje como los estudiantes, la familia y el ambiente. La importancia de la familia en el proceso de socialización del niño es una realidad y no solo una pregunta teórica. La familia ha estado, está y estará muy presente en el desarrollo social del niño (Bermejo, 2010), por lo que se realiza la siguiente investigación.

En el Capítulo I está el planteamiento del problema de investigación, la caracterización y formulación del problema, seguidos por los objetivos y la justificación de la investigación.

En el Capítulo II, se esboza el marco teórico, haciendo el recuento de los principales estudios empíricos relacionados con la investigación, así como los elementos teórico-conceptuales que enmarcan y guían el desarrollo de la investigación y la hipótesis formuladas.

En el Capítulo III se diseña la metodología de la investigación, determinando el tipo, nivel, diseño de la investigación, delimitación de la población y muestra; planteamiento de las hipótesis y la operacionalización de las variables, así como, la descripción e interpretación de las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En el Capítulo IV se presentan los resultados y discusión de la investigación para culminar en el Capítulo V con las conclusiones y recomendaciones que se esgrimen de la investigación. Finalmente se consideran las referencias bibliográficas y los anexos de esta investigación.

Capítulo I

El Problema

1.1. Descripción de la situación problemática.

Durante el trabajo diario con los adolescentes, se observan comportamientos y actitudes hacia las diferentes situaciones escolares, como por ejemplo, estudiantes que se enfadan con facilidad o con impulsos agresivos, conductas desafiantes, y otros a quienes les cuesta hacer amigos y seguir las normas del aula, falta de comunicación entre padres e hijos, y estudiantes que se sienten mal porque sus padres están separados, y esto crea conflictos en ellos y con su ambiente familiar. Siendo el hogar, el entorno más cercano para la formación de la personalidad, el estudiante debe vivir en un ambiente adecuado con un clima social familiar óptimo e integral, donde los padres e hijos muestren mutuo respeto, unión y pleno desarrollo personal con ejemplo y calidad de vida.

Ccoicca (2010) señala que: “La familia es el sistema de relaciones fundamentalmente afectivas, presente en todas las culturas, en el que el ser humano permanece largo tiempo y no un tiempo cualquiera de su vida, sino el formado de sus faces evolutivas cruciales(neonatal, infancia y adolescencia)” (p.38).

La importancia de la familia radica en que proporciona elementos necesarios para la convivencia familiar y social, es en ella también que se aprende, cultiva y fomenta las virtudes y modales para una relación buena, y es a partir de ello que se van acumulando conductas observadas y vividas.

El clima familiar está constituido por el ambiente percibido e interpretado por los miembros que integran la familia, y ha mostrado ejercer una influencia significativa tanto en la conducta, como el desarrollo social, físico, afectivo e intelectual de los integrantes. Un clima familiar positivo hace referencia a un ambiente basado en la cohesión afectiva entre padres e hijos, el apoyo, la confianza e intimidad y la comunicación familiar abierta y empática (Moreno, Estévez, Murgui, & Musitu, 2009); mientras que un clima familiar negativo se ha asociado con el desarrollo de problemas de comportamiento en niños y adolescentes.

En la Región Puno, se ha dado poca importancia al estudio de las relaciones sociales, por la escasez cantidad de trabajos de investigación sobre el tema en las diferentes Instituciones de nivel superior, pero se evidencia que el fenómeno del bullying se viene generalizando en nuestras instituciones educativas a tal punto que el Congreso peruano creó la ley “antibullying”, aprobado el 15 de junio del 2011, como una medida para evitar el maltrato entre escolares, evidenciando un mal manejo de las relaciones y habilidades sociales.

Es muy importante que los padres tengan un control cuidadoso sobre sus hijos y les brinden la atención que tanto necesitan, desde la infancia, para que puedan crecer firmes en sus conductas y vayan formando una personalidad sólida. La problemática que se plantea en la investigación responde al clima social familiar y la conducta agresiva que se presenta entre el Clima Social Familiar y la Agresividad Escolar en los alumnos del tercero y cuarto año de Secundaria del Colegio Parroquial Franciscano “San Román”, que muchas veces no puede ser controlada ni por los docentes, porque las acciones violentas se producen en horas de receso, en los pasillos, detrás de los pabellones cuando los agresores se encuentran fuera de la vista

de los mayores. Por ello surge la siguiente interrogante ¿Existe relación entre el clima social familiar y la agresividad escolar en los estudiantes del tercero y cuarto grado de Secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015?

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre el clima social familiar y la agresividad escolar en los estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015?

1.2.2. Problemas específicos

- a. ¿Cuál es la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la agresividad escolar en los estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015?
- b. ¿Cuál es la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la agresividad escolar en los estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015?
- c. ¿Cuál es la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la agresividad escolar en los estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la agresividad escolar en los estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015.

1.3.2. Objetivos específicos:

- a. Identificar la relación que existe entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la agresividad escolar en los estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015.
- b. Identificar la relación que existe entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la agresividad escolar en los estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015.
- c. Identificar la relación que existe entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la agresividad escolar en los estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015.

1.4. Justificación.

La presente investigación tiene relevancia social, puesto que, tanto el clima social familiar es de vital importancia para la formación integral de los niños y adolescentes, los mismos que le permitirán interactuar saludablemente con sus pares, ya sea en la institución educativa donde estudia, como también en la sociedad globalizada y altamente competitiva.

Desde el punto de vista educativo y social, la presente investigación tiene relevancia porque sus conclusiones y recomendaciones permitirá tanto a los padres de familia, así como a la institución educativa de Juliaca tomar acertadas decisiones tanto en la planificación educativa familiar, así como también en la planificación del proyecto educativo institucional, de tal manera que se tenga en cuenta la vital importancia de un clima familiar saludable que motive el desarrollo óptimo de comportamientos adecuados en los educandos, los mismos que permitirán surgir propuestas a partir de la revisión de los resultados, que servirán como puente constante entre la familia y la institución educativa. Asimismo, permite elaborar propuestas que potencialicen las fortalezas de los educandos, tanto en diversos comportamientos adecuados, actitudes y percepciones, así como en los aspectos cognitivos, afectivos y psicomotriz que le permitan afianzar su desarrollo integral.

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Marco bíblico filosófico.

"Instruye al niño en su camino y aun cuando fuere viejo no se apartará de él."
(Proverbios 22: 6, Reina Valera 1960)

El padre es el sacerdote de la familia, las vidas de su esposa y sus hijos, como propiedad de Dios, deberían ser para él del más alto valor y él debería guiar fielmente la formación de sus caracteres. El cuidado de sus hijos es responsabilidad de los padres desde la infancia, debería ser su primera consideración.

Cristo jamás pronunció una palabra dura y poco amable. Cuando se presentaba la tentación o sus compañeros lo tentaban, él desanimaba al enemigo con alguna palabra de las Escrituras. Los padres no deben tener miedo ni vergüenza de aprender de Cristo. Él los invita con estas palabras: "Llevad mi yugo sobre vosotros, y aprended de mí, que soy manso y humilde de corazón; y hallaréis descanso para vuestras almas; porque mi yugo es fácil, y ligera mi carga" (Mat. 11: 29, 30).

Los padres e hijos, deben de recordar que los verdaderos seguidores de Cristo harán de su hogar, tanto como resulte posible, una representación del hogar celestial, porque al hacerlo serán colaboradores de Cristo en la aplicación de las leyes de su reino. Tenemos grandes necesidades que sólo él puede suplir, la oración que Jesús

enseñó a sus discípulos las abarca todas, nosotros necesitamos perdón; pero sólo lo recibiremos si estamos dispuestos a perdonar a los demás.

2.2. Antecedentes de la investigación.

Benítez (2013), Universidad Tecnológica Intercontinental – Coronel Oviedo, Paraguay, en su tesis para obtener el título de Licenciatura “conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres”, cuyo objetivo fue el de analizar la prevalencia de conductas agresivas entre los adolescentes, la muestra estuvo compuesta por 43 alumnos de ambos sexos de nivel medio, perteneciente al primero, segundo y tercer grado, el instrumento utilizado fue el Bull-s, concluye: Con respecto al objetivo de determinar la existencia de conductas agresivas entre los adolescentes, se tiene que si existe conductas agresivas y se hallan presente de distintas formas por la que se requiere de control suficiente para poder solucionar los conflictos que se presentan en la institución; por otro lado con respecto al objetivo de identificar los tipos de agresiones que prevalecen con mayor intensidad entre los adolescentes, se tiene que si prevalecen los insultos y amenazas, luego el maltrato de físico, verbal y el rechazo; del mismo modo con respecto al objetivo Identificar el nivel de sociabilidad y cohesión que existe entre los adolescentes, se tiene que si existe una tendencia agresiva marcada.

Villavicencio (2010), Universidad de Zulia – Maracaibo, Venezuela, en su tesis “conductas agresivas de los niños y niñas en el aula de clases”, cuyo objetivo fue reconocer dichas conductas agresivas, en una muestra de 90 estudiantes se concluyó que, en referencia al objetivo específico dirigido jerarquizar las conductas agresivas observadas de los niños y niñas de la Escuela Primaria Nacional Bolivariana “Pichincha”, se encontró como la más frecuente pegarle con la mano a otro niño (34),

seguida de decir groserías a otros niños (22), reírse en voz alta de sus compañeros (17), comentar a la maestra sobre un comportamiento que otro niño esté realizando (15), quitar los útiles a otros sin permiso (14), decir sobrenombres o calificativos despectivos (14), burlarse (12), halar el pelo a otro niño (11), amenazar a través de su lenguaje corporal (9), amenazar verbalmente a otros (8), jalar a otro niño (6), hacer comentarios negativos sobre la maestra (6), lanzar objetos (5), empujar a otro niño (5), dañar el mobiliario del aula (3), descalificar a algún compañero por su condición física (3), pellizcar (2), sugerir castigos para otros niños (2), hacer comentarios negativos de sus compañeros (2), insultar (2), patear a otros niños (1), incentivar el comportamiento agresivo de otro compañero (1). No se observaron conductas relacionadas con imitar conductas, ni halagar el comportamiento agresivo de otro, descalificar a algún compañero por su condición intelectual y dañar los útiles de otros compañeros.

Navarro (2009), Universidad de Castilla – La Mancha, España, en su tesis doctoral “factores psicosociales de la agresión escolar: la variable género como factor diferencial”, cuyo objetivo fue el de analizar la prevalencia del acoso escolar y las tendencias hacia la agresión entre estudiantes, la muestra total estuvo compuesta por 1.654 estudiantes procedentes de las cinco provincias de la comunidad, el instrumento utilizado es el test de Buss y Perry, concluye: que el 2,2% de la muestra indica haber insultado o puesto mote con connotaciones sexuales a otros compañeros semanal o diariamente, el 1,8% revela haber agredido, insultado o ignorado a otros compañeros que muestran comportamientos considerados propios del otro género, el 2,5% de los participantes dice propagar rumores sobre la reputación sexual de otros, y tan sólo el 0,5% señala acosar a otros por cuestiones relacionadas con los celos.

En Argentina Vargas (2009) tuvo el propósito de evaluar la posible incidencia que ejerce la percepción del clima social familiar sobre las actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía en una muestra de 140 sujetos de ambos sexos de 18 a 24 años de edad, residentes en las provincias de Entre Ríos y Mendoza. Los instrumentos empleados fueron la adaptación de la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Fernández Ballesteros (1995), el Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (Moreno & Pereyra, 2000) y un cuestionario demográfico para recabar variables como edad, sexo y estado civil, entre otras. Los resultados del estudio indican que se encontraron diferencias significativas con respecto a las actitudes Venganza y Perdón entre los grupos que presentaron diferente clima familiar. Las actitudes ante el agravio más agresivas se vieron afectadas por la percepción negativa del clima familiar. Las actitudes pro sociales se relacionaron con un ambiente más favorable. Los resultados obtenidos parecen estar de acuerdo con el modelo complementario, que plantea que las relaciones familiares proporcionan un aprendizaje de valores y habilidades básicas para la interacción con los demás en otros ámbitos.

Sánchez (2009), Universidad de Murcia - España, Tesis doctoral: Nivel de implicación en Bullying entre escolares de educación primaria. Relación con el estatus socio métrico y la percepción del clima social, familiar y escolar, cuyo objetivo fue describir y analizar el fenómeno Bullying en los centros de educación primaria, la muestra estuvo conformada por 426 sujetos, niños de cuarto, quinto y sexto de las edades comprendidas entre 9 – 12 años, el instrumento utilizado fue el test de evaluación de la agresividad entre escolares, aplicable a edades entre 7 – 16 años, detecta relaciones de agresividad entre iguales y concluye que más de la mitad, aproximadamente un 57% de los sujetos eligen los insultos y amenazas, mientras un

22% utiliza el rechazo y un 14% utilizan el maltrato físico. La mayoría de los estudiantes, cerca de un 70.4%, coinciden en señalar el patio como escenario principal donde ocurren las conductas de Bullying, en el aula un 8.5% y los pasillos un 5.6%. La frecuencia, con la que se producen es 1 o 2 veces por semana casi un 42% y todos los días un 30%. La percepción de seguridad con la que se identifican los estudiantes es; muy seguros en un 31%, bastantes seguros 28%, regular un 21% y un 8% poco o nada seguros.

Linares (2009), Universidad César Vallejo de Trujillo, en su tesis de licenciatura en Psicología “Diferencias entre los niveles de agresividad de los escolares de tercero y sexto de primaria de la Institución Educativa N° 81011 “Antonio Raimondi”, Trujillo 2008” cuyo objetivo fue conocer si existe diferencia en los niveles de agresividad entre los escolares, la muestra estuvo compuesta por 159 alumnos (2 grupos) del 3ro y 6to grado de educación primaria, de la I.E. mencionada, el instrumento utilizado en el cuestionario de “AGI” que evalúa manifestaciones de agresividad de niños, entre 8 a 12 años, Concluye que: del total de alumnos, del 3ro el 7.4% presenta un nivel muy bajo de agresividad, mientras que el 25% manifiesta un nivel muy superior de agresividad. Mientras del 6to el 5.9 % presenta un nivel muy bajo de agresividad, mientras que el 8.8% manifiesta un nivel muy superior de agresividad.

Aguirre (2015), Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Tumbes, en su tesis “Clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la Institución Educativa “Perú Canadá”, cuyo objetivo fue determinar si existe correlación significativa entre las variables, teniendo en cuenta el tamaño de la población, se decidió trabajar con los 118 estudiantes, donde se

concluyó que, el 74.0%, ubica en un nivel promedio, señalando a ver poca comunicación y respeto entre los miembros. Así mismo al analizar el nivel dimensión Relaciones del clima social familiar de los estudiantes el 44.0% se ubica en el nivel muy buena, evidenciando que han permanecido en un ambiente donde existe la comunicación y compañerismos entre sí, también se analizaron los datos alcanzados en la dimensión Desarrollo del clima social familiar encontrando que el 69.0% de los estudiantes se ubican en el nivel muy buena, mostrando haberse desenvuelto en un ambiente en el cual las normas del hogar donde cada miembro se respeta mutuamente, así mismo se analizaron los datos de la dimensión estabilidad del clima social familiar en el cual se evidencia que el 55.0% se ubican en el nivel muy bueno encontrándose en un clima social adecuado, por ultimo Prueba de correlación tau-c de Kendall entre el clima social familiar de la agresividad concluye que no existe relación significativa entre dimensión estabilidad del clima social familiar de la agresividad en los estudiantes.

Castro & Morales (2014), Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo – Chiclayo, Perú en su tesis “clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo, 2013”, cuyo objetivo fue el de determinar si existe correlación significativa entre las variables, tomando como muestra de 173 alumnos, se concluyó que existe relación no significativa entre el factor insigth, independencia, interacción, iniciativa, humor, creatividad; y el clima social familiar, puesto que presentaron un $r < 0.30$. Sin embargo, existe relación significativa entre el factor moralidad y el clima social familiar en los adolescentes, siendo esta de $r = 0.31$. La mayoría de adolescentes presentan un nivel medio de Clima Social Familiar y la población de estudio en su mayoría evidencia un nivel alto de resiliencia.

Robles (2012) realizó el estudio titulado “Relación entre Clima Social Familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao”, la presente investigación tuvo como propósito establecer la relación entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla- Callao. La investigación fue desarrollada bajo un diseño descriptivo correlacional. La muestra fue conformada por 150 alumnos entre 12 y 16 años. Para la recolección de los datos se aplicó el inventario de autoestima de Coopersmith (1979) adaptado por Ariana Llerena (1995) y la escala Clima Social Familiar de Moos (1984) adaptada por Ruiz y Guerra (1993). Los resultados de esta investigación demuestran que existe correlación baja entre el clima social familiar y la variable autoestima. Se concluye en que el clima social familiar que demuestran los alumnos de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla es parcialmente influyente en la autoestima de los estudiantes.

Venegas (2014) realizó el estudio titulado “Clima Social Familiar de los estudiantes con conductas agresivas. Institución Educativa N° 88061, 2013”, estudio de tipo cuantitativo que describió el área de conflicto del clima social familiar en el que viven los estudiantes con conductas agresivas del 3ro y 4to año de educación secundaria de la Institución Educativa José Abelardo Quiñones Gonzales N°88061 de Nuevo Chimbote. La población estuvo conformada por 30 estudiantes cuyas edades fluctuaban entre los 14 y 18 años, de los cuales 25 fueron de sexo masculino y 5 de sexo femenino. Para registrar el área de conflicto familiar se utilizó como instrumento la Escala de Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos y E.J. Trickeet y las conductas agresivas de los estudiantes se registraron a través de una lista de observación. Los resultados obtenidos fueron: el 66,67 % de los estudiantes con conductas agresivas se ubican en la categoría Mala, seguido del 16,67 % que se

ubican en la categoría Muy Mala, mientras que el 10,00 % se ubica en la categoría Media y finalmente el 3,33 % se ubican entre la categoría Buena y Muy Buena. El estudio llega a la conclusión que la mayoría de estos estudiantes se ubican en la categoría mala en el área de conflicto del Clima Social Familiar, en su mayoría provienen de familias monoparentales, principalmente son los varones los que despliegan con mayor frecuencia conductas agresivas y finalmente una alta cifra de ellos presentan un tipo de agresividad verbal.

Martínez & Moncada (2012) investigó la relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de Educación Primaria de la I.E.T. N° 88013 “Eleazar Guzmán”, Chimbote, 2011, se determinó según los resultados que no existe una correlación entre ambas variables de estudio (niveles de agresividad y convivencia en el aula), ya que al contrastar los resultados obtenidos con el cálculo de la Chi cuadrado, los datos arrojados muestran que el valor resultante es de 6,099 lo cual se interpreta que no existe una relación estadística significativa; por lo tanto se acepta la hipótesis nula, rechazando la hipótesis alternativa.

En Perú Matalinares et al. 2010, realizaron una investigación que tuvo como objetivo establecer si existía o no relación entre el clima familiar y la agresividad de los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria. Con una muestra de 237 estudiantes de 14 y 18 años, se aplicó el Inventario de hostilidad de Buss- Durkee y la Escala del clima social en familia (FES). En cuanto a los resultados se encontró que las subescalas del clima social de la dimensión relaciones guarda relación con las subescalas de hostilidad y agresividad verbal. Asimismo no se encontró una relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social en la familia y las

subescalas del cuestionario de agresividad. Se concluye que el clima social familiar de los estudiantes se muestra diferente en función del sexo al hallarse diferencias significativas en la dimensión estabilidad entre varones y mujeres la agresividad de los estudiantes.

2.3. Bases teóricas.

2.3.1. Adolescencia

La adolescencia es una etapa vital en la que se producen un gran número de cambios. La palabra latina *adolescere*, de la cual deriva el término *adolescencia*, señala el carácter de cambio señalado: *adolescere* significa crecer, madurar. La adolescencia constituye así una etapa de cambios (biológicos, psicológicos y sociales) que tiene como nota diferencial, respecto a otras etapas, el hecho de conducir hacia la madurez (Figueras, 2006).

El término *adolescencia*, que proviene del vocablo latino *adolescere*, significa padecer; durante mucho tiempo la adolescencia se consideró solo un tránsito entre la infancia y la adultez, pero hoy existen motivos suficientes para considerarla como una etapa dentro del proceso de desarrollo del ser humano, y exclusivo de nuestra especie (Núñez De Villavicencio, 2001).

Según la OMS, la adolescencia transcurre en el segundo decenio de la vida, desde los 10 hasta los 19 años, y se define este período como una época en que el individuo progresa desde la aparición inicial de las características sexuales secundarias hasta la madurez sexual (UNICEF, 2011).

El período de duración de la adolescencia se está prolongando: se alcanza la madurez biológica a una edad más temprana, mientras que la independencia social y económica aparece más tarde.

En la adolescencia hay un rápido desarrollo de las dimensiones del cuerpo, se desarrollan muy rápido los órganos sexuales y las características sexuales secundarias. Es mayor el crecimiento de la longitud del tronco que de las extremidades. Esta velocidad de crecimiento se va disminuyendo al final de esta etapa. La adolescencia se inicia en las niñas más temprano que en los niños, es decir, para las hembras se señala como la edad de comienzo entre los 9 y 11 años y para los varones entre los 11 y 13 años (Toledo, 2004).

El proceso de desarrollo de la adolescencia, tanto desde el punto de vista biológico, como psicológico y social, esta se suele separar en tres períodos: adolescencia inicial o temprana pre adolescencia, para algunos autores; adolescencia media (adolescencia propiamente dicha) y adolescencia tardía.

El término pubertad se utiliza para designar el componente biológico de la adolescencia. Etimológicamente proviene del latín pubere, cuyo significado es cubrirse de pelos. Por tanto, al caracterizar cada etapa incluiremos los cambios puberales que se van dando en cada una.

2.3.1.1. Adolescencia inicial o temprana (10 a 14 años)

Es propio de esta etapa un aumento manifiesto de la estatura, del peso corporal y la fuerza muscular, que hace necesaria una familiarización del adolescente con estos cambios físicos, ya que a veces ocurren de manera brusca. Aparecen los caracteres sexuales secundarios. En el caso de la mujer, el primer signo de comienzo de la pubertad es el desarrollo incipiente de las mamas (telarquia); a esta le sigue muy de cerca el crecimiento del vello pubiano (pubarquia). Este desarrollo requerirá de 2 ó 3 años para completarse, a la vez que va aumentando también el volumen del ovario, del útero y de las trompas.

Es una fase de gran curiosidad sexual y aparecen las fantasías sexuales. Hay una búsqueda de autonomía e independencia, con dificultades para controlar los nuevos impulsos. El adolescente se muestra muy lábil emocionalmente durante esta etapa, con frecuentes cambios de humor. Se da cierta ambivalencia en relación con los padres: los adolescentes buscan independencia y juzgan a sus padres como incapaces para comprenderlos; sin embargo, sienten la necesidad de su apoyo emocional y físico. Suelen padecer sentimientos de soledad y necesitan establecer un vínculo afectivo fuerte con otros adolescentes. (Núñez De Villavicencio, 2001)

El desarrollo físico y sexual, más precoz en las niñas –que entran en la pubertad unos 12 a 18 meses antes que los varones– se reflejan en tendencias semejantes en el desarrollo del cerebro. El lóbulo frontal, la parte del cerebro que gobierna el razonamiento y la toma de decisiones, empieza a desarrollarse durante la adolescencia temprana. Debido a que este desarrollo comienza más tarde y toma más tiempo en los varones, la tendencia de éstos a actuar impulsivamente y a pensar de una manera acrítica dura mucho más tiempo que en las niñas. Este fenómeno contribuye a la percepción generalizada de que las niñas maduran mucho antes que los varones. (UNCEF, 2011)

2.3.1.2. Adolescencia media (12-13 a los 16 años)

Desde el punto de vista del desarrollo puberal, en la mujer aparece la menarquia, que da inicio a la etapa. En el varón continúa el crecimiento del pene y la laringe, esto último ocasiona el cambio de voz característico

Los adolescentes sienten mayor preocupación por la apariencia, y desean aumentar el poder de atracción. Es frecuente que demuestren fascinación por cierta música, fiestas y reuniones de grupos.

Las relaciones con los otros adolescentes se hacen más fuertes y los comportamientos reciben gran influencia de las normas de conducta del grupo. Esto trae conflictos con los padres, que en esta etapa se agudizan. Aparecen manifestaciones egocéntricas y hay una búsqueda de su propia identidad. Ya en esta etapa se inicia el pensamiento abstracto. (Núñez De Villavicencio, 2001)

2.3.1.3. Adolescencia tardía (16 a 19 años)

En ambos sexos el desarrollo puberal alcanza las características del adulto. Durante esta etapa se produce un acercamiento a la familia y cesan los conflictos cuando el joven logra alcanzar su añorada independencia. Hay cierta tendencia a sustituir el grupo por la relación de pareja, sin que este deje de tener importancia.

Se logra un mejor control de los impulsos, y los cambios emocionales son menos intensos, al tiempo que disminuye la ambivalencia y el egocentrismo. La adquisición del pensamiento abstracto el adulto le permite desarrollar un sistema de valores propios, con metas vocacionales reales. Podemos decir que el adolescente establece una identidad personal y social, que pone fin a la etapa.

Existen retos que el adolescente debe de enfrentar durante este periodo:

- Adaptación a los cambios anatómicos y fisiológicos.
- Integración de la madurez sexual al modelo personal de comportamiento.
- Separación del tutelaje familiar.
- Establecimiento de la identidad individual, por medio de la relación con sus compañeros.

- Adaptación de las capacidades y habilidades adquiridas para las actividades ocupacionales y de esparcimiento. (Núñez De Villavicencio, 2001)

2.3.2. La familia

La familia es la entidad universal y tal vez el concepto más básico de la vida social; sin embargo, las familias se manifiestan de muy diversas formas y con distintas funciones. El concepto del papel de la familia varía según las sociedades y las culturas. No existe una imagen única de la familia, ni puede existir una definición universalmente aplicable, es así que en lugar de referirnos a una familia, parece más adecuado hablar de “familias”, porque sus formas varían de una región a otra y a través de los tiempos, con arreglo a los cambios sociales, políticos y económicos.

Bajo este marco conceptual la familia es una entidad basada en la unión biológica de una pareja que se realiza con los hijos y que constituye un grupo primario en el que cada miembro tiene funciones claramente definidas. No se puede ignorar que la familia está inmersa en la sociedad y que recibe de esta múltiples, rápidas e inexcusables influencias; de lo que resulta que cada sociedad tiene su tipo de familia de acuerdo con sus patrones e intereses culturales (Escardo, 1964).

“La familia es la primera escuela de las virtudes humanas y sociales que todas las sociedades necesitan. La familia por sus lazos naturales, favorece el desarrollo de lo irrepetible de la persona, de su intimidad, de las virtudes humanas. La familia es una red de influencias silenciosas, profundas de un gran alcance en la vida de una persona humana” (Carrillo, 2009, p. 48)

Según carrillo (2009) los padres juegan un papel importante para el desarrollo físico, emocional de los hijos dentro del contexto familiar, pero la madre juega un rol muy importante, por la función educadora de los hijos, por estar más cerca de ellos y ocuparse de los detalles, también por su instinto maternal, por su sensibilidad y proximidad a sus necesidades, y menciona el concepto de familia desde diferentes enfoques:

- a. Desde el punto de vista antropológico, la familia nuclear, es aquella que se refiere a la pareja y a su descendencia, la familia extensa es la que se refiere a la relación sanguínea existente entre padres e hijos hasta la cuarta generación.
- b. El enfoque biológico, en la familia, se refiere a la vida en común de dos personas de sexo distinto para la reproducción y conservación de la especie, la preservación de los miembros de la familia y la crianza de los hijos en un ambiente familiar.
- c. Con respecto al ambiente psicológico, presenta a la familia, como una institución social, constituyendo un área de desenvolvimiento en el que se intervienen la patria, el suelo natal y las condiciones de desarrollo.

Benítez (1997) menciona que la familia sigue siendo considerada como la estructura básica de la sociedad, las funciones que desarrolla no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas expresamente para asumir sus funciones. De estas, la más importante es la de servir como agente socializador que permite proveer condiciones y experiencias vitales que facilitan el óptimo desarrollo bio-psico-social de los hijos.

Para Robles (2012) la familia es un ámbito para la socialización de los hijos, ésta socialización es un proceso en el cual el individuo aprende a interiorizar los contenidos socioculturales y desarrolla su identidad personal, la familia juega un papel fundamental en el cuidado y la crianza de los hijos y, principalmente, en la transmisión de conocimientos, valores y costumbres que les permita adaptarse a la sociedad como personas activas y productivas experimentando cambios importantes y significativos, debido a los procesos de integración escolar del estudiante, porque requieren de diferentes apoyos y recursos especializados para su formación y su desarrollo integral.

A partir del conjunto de definiciones anteriores conceptualizaremos a la familia del siguiente modo.

Familia es el conjunto de personas que viven juntas, que se relacionan unas con otras, que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias; cada miembro asumen roles que permiten el mantenimiento del equilibrio familiar. Es una unidad activa, flexible y creadora, es una institución que resiste y actúa cuando lo considera necesario. La familia como institución social es un sistema de fuerzas que constituyen un núcleo de apoyo para sus miembros y la comunidad.

El Congreso de la República en la Ley General de Educación N° 28044, en su artículo 54 señala que la familia es:

El núcleo fundamental de la sociedad, responsable en primer lugar de la educación integral de los hijos. A los padres de familia, o a quienes hacen sus veces, les corresponde: Educar a sus hijos y proporcionarles en el hogar un trato respetuoso de sus derechos como personas, adecuado para el desarrollo

de sus capacidades, y asegurarles la culminación de su educación. Informarse sobre la calidad del servicio educativo y velar por ella y por el rendimiento académico y el comportamiento de sus hijos. Participar y colaborar en el proceso educativo de sus hijos (p.12).

2.3.3. Tipos de familia

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 1994), define los siguientes tipos de familias, que es conveniente considerar debido al carácter universal.

- **Familia Nuclear.** Integrada por padres e hijos.
- **Familias uniparentales o monoparentales,** se forman tras el fallecimiento de uno de los cónyuges, el divorcio, la separación, el abandono o la decisión de no vivir juntos.
- **Familias polígamas,** en las que un hombre vive con varias mujeres, o con menos frecuencia, una mujer se casa con varios hombres.
- **Familias compuestas,** que habitualmente incluyen tres generaciones; abuelos, padres e hijos que viven juntos.
- **Familias extensas,** además de tres generaciones, otros parientes, tales como tíos, tías, primos o sobrinos viven en el mismo hogar.
- **Familia reorganizada,** que vienen de otros matrimonios o cohabitación de personas que tuvieron hijos con otras parejas.
- **Familias migrantes,** compuesta por miembros que proceden de otros contextos sociales, generalmente del campo hacia la ciudad.
- **Familias apartadas,** aquellas en las que existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros.

- **Familias enredadas**, son familias de padres predominantemente autoritarios.

2.3.4. Funciones de la familia

Considerando que la familia es el primer lugar donde los niños aprenden a satisfacer sus primeras necesidades, que en el futuro, le servirán de apoyo para integrarse a un medio y a su comunidad, y considerando que cada persona tiene necesidades diferentes que debe satisfacer y que son muy importantes para su calidad de vida. Una de las funciones más importantes de la familia es, satisfacer las necesidades de sus miembros.

Además de esta función, la familia cumple otras funciones entre las que podemos destacar:

- **Función Biológica**, que se cumple cuando una familia da alimento, calor y subsistencia.
- **Función económica**, la cual se cumple cuando la familia entrega la posibilidad de tener vestuario, educación y salud.
- **Función educativa**, que tiene que ver con la transmisión de hábitos y conductas que permiten que la persona se eduque en las normas básicas de convivencia y así pueda, posteriormente ingresar a la sociedad.
- **Función psicológica**, que nos ayuda a las personas a desarrollar sus afectos, su propia imagen y su manera de ser.
- **Función afectiva**, que hace que las personas se sientan queridas, apreciadas, apoyadas, protegidas y seguras.

- **Función social**, que prepara a las personas para relacionarse, convivir, enfrentar situaciones distintas, ayudarse unos con otros, competir, negociar y aprender a relacionarse con el poder.
- **Función ética y moral**, que transmite los valores necesarios para vivir y desarrollarse en armonía con los demás.

Todas las personas, especialmente los niños, necesitan que la familia a la que pertenecen cumpla estas funciones. Es tarea de cada miembro de la familia hacer todo lo posible para lograr ello. (Romero, Sarquis y Zegers, 1997, citado en Santos, 2012).

2.3.5. Modelo de clima social familiar de Moos

En este modelo se enfatiza la medición y descripción de las relaciones interpersonales entre los miembros, en la dirección de crecimiento personal dentro de la familia y la organización estructural de la misma. El clima social familiar es un concepto cuya operacionalización resulta difícil de universalizar, pretende describir las características psicosociales e institucionales de un determinado grupo asentado sobre un ambiente. En cuanto al clima social familiar, son tres las dimensiones o atributos afectivos que hay que tener en cuenta para evaluarlo:

Una dimensión de relaciones, una dimensión del desarrollo, personal y una dimensión de estabilidad y cambio de sistemas, las cuales se dividen a su vez en sub-escalas. Para estudiar estas dimensiones Moos (2000), ha elaborado diversas escalas de clima social aplicables a diferentes tipos de ambiente, como es el caso de la escala de clima social en la familia (FES).

Moos considera que para medir el Clima Social Familiar se debe evaluar tres dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad y cada uno evalúa las subdimensiones que se a continuación se detalla:

2.3.5.1. Relaciones

Es la dimensión que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.

Está integrada por tres subescalas: cohesión, expresividad y conflicto.

- Cohesión (CO).- Mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.
- Expresividad (EX).- Explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.
- Conflicto (CT).- grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

Las relaciones entre sus distintos miembros, llegan en ocasiones a constituirse en un problema bastante serio y preocupante, cuando no se logra establecer los vínculos afectivos que desearíamos con los demás. El convivir en armonía se ha constituido en todo un arte, que muchos de nosotros no cultivamos, en ocasiones por no considerarlo importante si al fin de cuentas a la familia hay que soportarla y punto; y otras veces porque no estamos dispuestos a destinarle el esfuerzo e interés que demanda una tarea así cuyos resultados quizá no son apreciables ni cuantificables pero que indudablemente van a enriquecer profundamente nuestra vida personal y emocional.

Las buenas relaciones familiares se desarrollan y se fortalecen mediante una comunicación asertiva, esto es positiva, clara, directa, continua, enriquecedora. Una comunicación que no pretenda imponerse o convencer, que dé a conocer no solo ideas

sino también emociones y estados de ánimo, que se desarrolle tanto en el escuchar como en el hablar, en fin una comunicación que represente una ventana abierta a los demás a través de la cual nos dejemos penetrar a la vez que permitamos a otros darse a conocer.

Unas relaciones familiares adecuadas requieren aprender a manejar a personas difíciles, conflictos, crisis y a desarrollar formas creativas de solución en el seno de la misma. El tener que lidiar con personas distintas, susceptibles de cambios, sujetas a circunstancias nos obliga a abrir nuestra comprensión hacia otras maneras de ver la vida a la vez que aprenderemos el respeto necesario a los demás con la sola consigna de la paz familiar. Indudablemente habrá que crear por igual, algunas maneras eficientes de evitar, manejar y reconciliar a las personas o los momentos difíciles que se den en el marco del diario vivir, respetando la esencia misma del ser individual e intentando comprender su situación dentro del problema. Si estas iniciativas son sinceras y nacen de una auténtica vocación pacificadora van a surtir el efecto deseado, enseñándonos también otras maneras distintas de reaccionar en situaciones límites.

2.3.5.2. Desarrollo

Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados, o no, por la vida en común.

Esta dimensión comprende las subescalas de: autonomía, actuación, intelectual – cultura, social – recreativa, y moralidad – religiosa.

- Autonomía (AU).- grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.

- Actuación (AC).- grado en que las actividades (tal como el colegio o trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competencia.
- Intelectual – Cultural (IC).- grado de interés en las actividades político – intelectual, cultural y social.
- Social recreativo (SR).- grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.
- Moralidad – religiosidad (MR).- importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

La vida familiar se construye inicialmente por la unión de dos concepciones, creencias, expectativas, hábitos y modelos educativos; los de papá y mamá, que sabiamente y muchas sin hablar, construyen una sola y propia que origina un sistema único que regula casi todos los comportamientos presentes y futuros de los cónyuges y de los hijos, en cuanto a reglas, normas, expectativas y otras.

No se les enseña a ser padres, cada quien aprende sobre la marcha, algunos repiten modelos de sus propios padres, otros, consciente y deliberadamente rompen patrones y conductas de sus familias de origen, y unos más, aprenden a base de ensayo y error.

El esquema medular del desarrollo es la noción de que las familias cambian de forma y función a lo largo de su ciclo vital en una secuencia ordenada de etapas evolutivas; con pautas normativas que actúan como un ideal cultural, que valorado o denigrado, ejerce influencia sobre el modo en que los individuos conducen su vida.

El padre y la madre tienen a su cargo la formación integral de sus hijos dentro de los principios de moralidad, buenas costumbres, solidaridad humana y respeto a sus semejantes; fomentarán en ellos la conciencia a la unidad de la familia y su responsabilidad como hijos, hermanos, futuros esposos, padres y ciudadanos. Los guiarán en el proceso de conocer y asumir los derechos humanos, así como la conciencia de los deberes que tienen para consigo mismos, la familia y la sociedad. Los introducirán en los valores de respeto, promoción y cuidado responsable del medio ambiente.

La formación religiosa de los hijos será decidida por ambos padres, sobre la base del principio de la libertad de creencias.

2.3.5.3. Estabilidad

Esta dimensión proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. La forman dos subescalas: organización y control.

- Organización (OR).- importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
- Control (CO).- grado en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

En el clima familiar se dan interrelaciones entre los miembros de la familia donde se dan aspectos de comunicación, interacción, etc. El desarrollo personal puede ser fomentado por la vida en común, así como la organización y el grado de control que se ejercen unos miembros sobre otros.

La familia posee una complejidad y originalidad propia, con unas peculiaridades que no son equiparables a las de sus miembros, considerados aisladamente ("el todo es más que la suma de las partes"). Cualquier cambio en un elemento influye en todos los demás y el todo volverá a influir en los elementos haciendo que el sistema se torne diferente (totalidad). Se rige por reglas que sólo tienen validez y sentido en su seno (identidad). Vive de las interrelaciones entre sus miembros, consideradas como circulares. La causalidad circular, diferente de la lineal, incide en la observación y comprensión de las relaciones presentes entre los miembros de una familia.

Posee un orden jerárquico que permite la viabilidad del grupo, mediante sus propias funciones y estructura, gobernadas en último término por el principio de equilateralidad.

El concepto de estructura describe la totalidad de las relaciones existentes entre los elementos de un sistema dinámico. La estructura familiar es el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia. O dicho de otro modo: el conjunto de demandas funcionales que indica a los miembros como deben funcionar. Así pues, una familia posee una estructura que puede ser vista en movimiento.

La regla es una inferencia, una abstracción, una "metáfora" por la que el observador abarca la redundancia que observa.

El concepto más simple y claro que puede darse de las "reglas" es que son acuerdos relacionales que prescriben o limitan los comportamientos individuales en una amplia gama de áreas comportamentales, organizando su interacción en un sistema razonablemente estable".

En la familia que comienza no hay reglas establecidas. Cada miembro componente de la misma aportará, a lo sumo, sus propias experiencias y sus propios modelos de intercomunicación según los esquemas aprendidos o elaborados en el sistema familiar de origen; pero esto no bastará para todo lo que ahora han de ir estructurando.

Este conjunto de reglas o leyes con que se va construyendo el sistema familiar a lo largo del tiempo y a través de inevitables reajustes por tanteo y error, es semejante al programa de un calculador. En la familia puede ser observado tal funcionamiento en términos de aquí y ahora. El descubrimiento de las reglas que rigen la vida de un sistema familiar es obra que requiere una larga y cuidadosa observación, semejante a la que tendría que poner en práctica el desconocedor del juego del ajedrez, por ejemplo, que tratase de ver cuáles son las reglas que ponen en práctica dos jugadores a lo largo de una partida.

2.3.6. La agresividad

Una definición exacta de la categoría agresividad es muy compleja, ya que diversos autores y teóricos proponen sus propios conceptos, veamos cuales son:

La agresividad es cualquier forma de comportamiento que se realiza con la intención de herir o dañar a otra persona, la cual trata de evitarlo (Silvera, 2005)

También se ha definido “como una acción o conducta en la cual el propósito o intención fundamental es causar daño, puede revestir diversas formas y puede dirigirse a diferentes objetivos” (Martínez, 1997, citado en Silvera, 2005, p. 21).

La Real Academia Española (2011) refiere que el término agresividad es un adjetivo, e indica que quien actúa con agresividad, esta propenso a faltar el respeto o a

provocar a los demás, que a la vez implica provocación u violencia, así también menciona que es la tendencia a actuar o a responder violentamente, acometividad.

Según el diccionario de psicología Gauss (2010), define la agresividad como un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto. Así mismo significa marchar contra, atacar, acometer, emprender, además describe que es la acción y efecto de agredir.

Según la Unidad de Apoyo a la Transversalidad (2006) la agresión es una respuesta hostil frente a un conflicto latente, patente o crónico. Así mismo se debe diferenciar entre la agresividad que es la tendencia o disposición a agredir y agresión que es el comportamiento físico, verbal o psicológico, que se manifiesta y puede ser observada, por lo tanto puede ser medible.

Pearce (1995, citado en Morejón 2011), quien menciona que, la palabra agresividad proviene del latín "agredí" que significa "atacar", esto implica que alguien está decidido a imponer su voluntad a otra persona u objeto, incluso si ello significa que las consecuencias podrían causar daños sean físicos, verbales o psicológicos, manifestándose de esta manera la agresividad a través de conductas violentas, que son observables, medibles y cuantificables.

La agresividad es un comportamiento que tiene la intencionalidad de hacer daño a otro y puede estar motivado emocionalmente por la cólera, el dolor, la frustración, o el miedo (Loza, 2010)

2.3.7. Tipos de agresividad

Según las investigaciones realizadas por Flores et al. (2009, citado en Martínez & Moncada, 2012, p. 31) existen cuatro tipos de agresividad:

- **Agresividad física**, se manifiesta con empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos, hematomas o contusiones, cicatrices de objetos (hebillas, correas), o de quemaduras, marcas, laceraciones, entre otras. Este tipo de maltrato se da con más frecuencia en primaria que en secundaria.
- **Agresividad verbal**, reflejada en insultos, jergas, menosprecios en público o resaltar defectos físicos. Es el modo de acoso más habitual en las escuelas.
Psicológica: acciones orientadas a consumir la autoestima de la víctima y atizar su sensación de inseguridad y aprensión.
- **Agresividad psicológica**, se refiere a el factor psicológico, donde se encuentra presente junto con todos los tipos de maltrato, los cuales provocan problemas de inapetencia, sueño y control de esfínteres, estas pueden ser conductas extremas (agresividad o pasividad), miedos excesivos, trastornos en el lenguaje o tartamudeo, dificultad para jugar con otros niños, niñas o adolescentes.
- **Agresividad Social**, es la que pretende aislar al individuo del resto de compañeros del grupo, tiene una connotación psicológica.

Así mismo Valzelli (2009, citado en Aguirre, 2015) presenta las siguientes clasificaciones

- **En función de los objetivos**: instrumentales y no instrumentales.
- **En función del grado de control**: conscientemente controlada o impulsiva.
- **En función de su naturaleza física**: acciones físicas o afirmaciones verbales.
- **En función del desplazamiento**: directa o indirecta (no se agrede al causante de la agresión sino que se desplaza contra un objeto).

- **Función interna o externa:** autoagresión (suicidio) o heteroagresión.

2.3.8. Modelos teóricos

Los diferentes estudiosos de la conducta humana proponen las siguientes teorías acerca de la agresividad (Martinez & Moncada, 2012).

2.3.8.1. Teorías activas

Se fundamentan en que el origen de la agresión está en los impulsos internos. Por lo tanto, la agresión es innata porque viene con el individuo en el momento del nacimiento y es consustancial con la especie humana, estas teorías son las llamadas teorías biológicas, pertenecen a este grupo las teorías psicoanalíticas de Freud.

2.3.8.2. Teoría etológica de la agresión

Considera la agresión como una reacción impulsiva e innata, relegada a nivel inconsciente, casi fisiológico, no hay ningún placer asociado a ella.

2.3.8.3. Teoría clásica del dolor

Propuesta por Pavlov en 1963, explicó que el dolor está condicionado o puede condicionarse.

Las teorías que consideran las conductas agresivas como respuesta a estímulos adversos, mantienen que el dolor es, en sí mismo, suficiente para activar las conductas agresivas dejando patente la relación directa entre la intensidad del estímulo y la de la respuesta, con lo que cuanto más intensas sean las señales asociadas a un ataque; más colérica y agresiva será la conducta respuesta (p. 29).

2.3.8.4. Teoría genética

También llamada teoría bioquímica, e intenta demostrar que el comportamiento agresivo es la consecuencia de las reacciones bioquímicas que se producen en el organismo. Las hormonas juegan un rol importante en la agresión; tanto así que se propone la existencia de hormonas agresivas.

2.3.8.5. Teorías del impulso

Teoría sostenida por Berkowitz en 1962, quien plantea que la agresión es una respuesta a una situación frustrante, es una respuesta al estímulo. La frustración activaría un impulso agresivo que solo se reduce con algún tipo de comportamiento agresivo.

2.3.8.6. Teoría del aprendizaje social

Sostenida por Bandura en 1976, quien afirma que las conductas agresivas pueden aprenderse por imitación u observación de la conducta de modelos agresivos, se enfatiza el aprendizaje observacional, así como el reforzamiento de la agresión y generalización de la agresión.

La imitación de la conducta agresiva dependerá de si el modelo observado obtiene o no recompensas positivas de su agresividad: si obtiene un beneficio se incrementará la probabilidad de que el individuo imite el comportamiento agresivo, mientras que si el modelo es castigado por su conducta disminuirá la probabilidad de imitación (Martínez, 2008, p. 103).

2.3.8.7. Teorías sociológicas

Esta teoría considera el carácter interactivo del comportamiento humano y contempla que la conducta agresiva es el resultado de la interacción entre las características personales del individuo y las circunstancias del contexto social que le

rodea. Mencionan cuatro factores principales posibles determinantes sociales de la violencia (privación en el terreno económico o pobreza, la desorganización, ya sea en el nivel social o familiar; el nivel de brutalidad o de violencia tanto a nivel social como familiar y, por último, el nivel de desmoralización).

La unidad de análisis de estas teorías es el grupo social, y no el individuo.

Desde ellas se sostiene que la causa que determina un hecho social debe buscarse entre los hechos sociales que la preceden y no entre los estados de conciencia individuales. El hombre civilizado es el único capaz de llevar a cabo una agresión organizada (p. 30).

2.3.8.8. Teoría de la frustración

Los estudios realizados por Dollard y Miller (1939), hacían referencia que la frustración previa es una de las causas más importantes de las conductas agresivas directas o verbales. La explicación se argumenta en que el estado de frustración suele tener como efecto la aparición de un proceso de cólera, ira, de cuyo nivel depende el que aparezcan conductas agresivas, directas o verbales.

2.3.9. Factores relacionados con la violencia escolar

Según Martínez (2008) los factores relacionados con la violencia escolar son:

2.3.9.1. Factores individuales

Dentro de los factores individuales asociados con los problemas de conducta en la adolescencia se encuentran las características biológicas como la influencia genética y características psicológicas como el grado de autoestima y de bienestar emocional del individuo.

Los principales factores individuales asociados con la conducta violenta en la adolescencia incluyen tanto elementos biológicos y genéticos como psicológicos. Por un lado, cuando hablamos de factores genéticos y biológicos nos referimos a la influencia de la información genética transmitida por los padres en el desarrollo de ciertas características o peculiaridades en los hijos. Hoy en día existe un gran consenso científico acerca de la inexistencia de un determinismo genético, impermeable al ambiente, relativo a las características psicológicas y conductuales del individuo (p. 108).

Dentro de los factores psicológicos más estrechamente asociados con los problemas de conducta en el adolescente se consideran la tendencia a la impulsividad, la falta de empatía, la irritabilidad y el mal humor y la actitud positiva hacia la agresión. Otros factores psicológicos analizados han sido la autoestima y la sintomatología depresiva de los agresores.

2.3.9.2. Factores familiares

Dentro de estos factores destacan “la actitud favorable de los padres hacia la violencia, la presencia de frecuentes conflictos familiares, la utilización de un estilo educativo poco democrático, la falta de comunicación familiar y la falta de apoyo y cariño entre los miembros de la familia” (p. 107).

Según Trianes (2000, citado en Martínez, 2008) refiere que el contexto familiar es la fuente de desarrollo y aprendizaje de habilidades, sin embargo, si la interacción entre sus miembros no es de calidad, puede ser un factor de riesgo que predisponga a aprender a responder con agresividad e inadecuación a los iguales.

2.3.9.3. Factores escolares

Los factores escolares asociados a la violencia, y registrados en la literatura científica han sido “la organización e ideología del centro, la relación del adolescente con el profesor, las estrategias disciplinares del aula, el trato desigual por parte de los profesores en relación con el logro académico de los alumnos, la formación de grupos en el aula en base al rendimiento escolar, la intolerancia hacia los alumnos diferentes (por su etnia, su orientación sexual...) y la afiliación con iguales desviados en la escuela” (p. 107).

2.3.9.4. Factores sociales

Entre los factores sociales se ha estudiado fundamentalmente la influencia de los medios de comunicación, y especialmente de la televisión, en la conducta agresiva de niños y adolescentes.

2.4. Definición de términos.

2.4.1. Adolescencia

La adolescencia es una etapa vital en la que se producen un gran número de cambios. La palabra latina *adolescere*, de la cual deriva el término *adolescencia*, señala el carácter de cambio señalado: *adolescere* significa crecer, madurar. La adolescencia constituye así una etapa de cambios (biológicos, psicológicos y sociales) que tiene como nota diferencial, respecto a otras etapas, el hecho de conducir hacia la madurez (Figueras, 2006).

2.4.2. Clima social familiar

Características psicosociales y institucionales de un determinado grupo asentado sobre un ambiente. En el clima familiar se dan interrelaciones entre

los miembros de la familia donde se dan aspectos de comunicación, interacción, etc. En este modelo se enfatiza la medición y descripción de las relaciones interpersonales entre los miembros, en la dirección de crecimiento personal dentro de la familia y la organización estructural de la misma (Moos, 2000).

2.4.3. Relaciones

Es la dimensión que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.

2.4.4. Desarrollo

Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados, o no, por la vida en común.

2.4.5. Estabilidad

Esta dimensión proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

2.4.6. Agresividad

La agresividad es un comportamiento que tiene la intencionalidad de hacer daño a otro y puede estar motivado emocionalmente por la cólera, el dolor, la frustración, o el miedo (Loza, 2010)

Capítulo III

Diseño Metodológico

3.1. Diseño y tipo de investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) y Carrasco (2005), el diseño de la investigación es No experimental, transeccional o transversal; ya que no existe manipulación activa de alguna variable y se busca establecer la relación de variables medidas en una muestra en un único momento del tiempo.

El estudio corresponde al tipo de investigación descriptivo correlacional, es decir, la variable a describir y relacionar es Clima Social Familiar y agresividad que se presenta los estudiantes del tercer y cuarto año de educación secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca (Carrasco, 2005).

3.2. Diseño de investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) y Carrasco (2005), el diseño de la investigación es No experimental, transeccional o transversal; ya que no existe manipulación activa de alguna variable y se busca establecer la relación de variables medidas en una muestra en un único momento del tiempo.

3.3. Hipótesis de la investigación

3.3.1. Hipótesis general

Existe relación indirecta y significativa entre el clima social familiar y la agresividad en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015.

3.3.2. Hipótesis específicas

- a. Existe relación indirecta y significativa entre de la dimensión relaciones del clima social familiar y la agresividad en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015.
- b. Existe relación indirecta y significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la agresividad en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad Juliaca, 2015.
- c. Existe relación indirecta y significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la agresividad en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad Juliaca, 2015.

3.4. Variables de la investigación

Primera variable de estudio: Clima social familiar (FES)

Segunda variable de estudio. Agresividad

3.4.1. Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Sub dimensiones	Indicadores	Valoración
Variable de estudio	Relaciones	Cohesión (CO)	Grado en que los miembros de la familia están compenetrados.	Muy Buena
		Expresividad (EX)	Grado en el que se permite a los miembros de la familia a actuar libremente y expresar sus sentimientos	Buena Media

		Conflicto (CT)	Grado en el que se expresa, cólera, agresividad.	Mala Muy mala (ver baremo en anexo)
	Desarrollo	Autonomía (AU)	Grado de seguridad e independencia de los miembros de la familia	
		Actuación (AC)	Grado en el que las actividades se enmarcan en la acción o competencia	
		Intelectual – Cultural (IC)	Interés en las actividades político intelectuales, culturales y sociales.	
		Social Recreativo (SR)	Participación en diversas actividades de esparcimiento	
		Moralidad – Religiosidad (MR)	Importancia a la práctica de valores ético religiosos.	
	Estabilidad	Organización (OR)	Importancia que se le da a la planificación de actividades y responsabilidades.	
		Control (CN)	Grado que se da a las reglas y procedimientos establecidos.	
Segunda variable Agresividad	verbal		Conductas físicas que hieren o perjudican a otras personas Ítems: 2, 6, 10, 14,18	Alta Media Baja Se aplicó la regla de Stanones.
	Física		Conductas verbales que hieren o perjudican a otras personas Ítems: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	
	Hostilidad		Sensaciones de infortunio o injusticia. Representa el componente cognitivo de la agresividad Ítems: 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	
	Ira		Es el componente emocional o afectivo de la agresividad Ítems: 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25	

3.5. Delimitación geográfica y temporal.

El estudio de investigación se realizó en la Región Puno, en la Provincia de San Román, específicamente en el Colegio Parroquial Franciscano San Román de Juliaca, ubicado en la Plaza de Armas de la ciudad de Juliaca, el estudio se desarrolló entre los meses de Agosto a Diciembre de 2015.

3.6. Población y muestra.

3.6.1. Población.

El presente estudio materia de investigación está dirigido a una población de 286 alumnos de tercero y cuarto grado de secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de Juliaca, 2015.

3.6.2. Muestra.

Para la determinación de la muestra se realizó un muestreo no probabilístico, intencional; considerando criterios de inclusión y exclusión, quedando constituida la muestra por 115 estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria.

Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados en el tercer y cuarto grados de estudios
- Estudiantes con asistencia regular a las actividades académicas
- Participación voluntaria en la presente investigación

Criterios de exclusión.

- Estudiantes con asistencia irregular a las actividades académicas
- Expresión de no participar en la presente investigación

3.7. Técnica e instrumentos de recolección de datos.

Para la investigación se utilizarán como técnicas lo siguiente: la entrevista y pruebas psicométricas, tales como: la Escala Social de la Familia de Moos y Trickett, así como el cuestionario de agresión de Buss y Perry.

3.7.1. Cuestionario de la variable de Clima Social Familiar.

Ficha técnica:

Nombre del test: Clima social familiar (FES)

Autores: R.H. Moos y E.J. Trickett

Estandarización: Abner Pereda Infantes – Olimpiades Gonzáles P.
Pamparomás - 2007

Procedencia: Consulting Psychologist Press Inc. Palo Alto, California USA.

Ámbito de aplicación: Adolescentes y jóvenes de ambos sexos de 11 a 18 años que posean habilidad lectora.

Tiempo de aplicación: No tiene tiempo límite: aproximadamente 40 minutos.

Forma de aplicación: A partir de los 11 años en adelante se aplica el cuestionario, la forma puede ser individual o colectiva, en el presente trabajo se aplicará a los alumnos del sexto grado mayores de 11 años.

Significación: Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en la familia.

Estructura del test: El test de Clima Social Familiar (FES) evalúa tres dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad.

Consta de 90 ítems, dividido en 9 subescalas, cada sub escala consta de 10 ítems intercalados indistintamente.

3.7.2. Cuestionario de la variable de Agresividad.

Nombre: Cuestionario de Agresión

Autores: Buss y Perry.

Año: 1992

Adaptación al Español: Andreu, Peña y Graña, 2002

Adaptación Nacional: Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio. (2012)

Edad: Sujetos, de 10 años en adelante

Fuente: Revista IIPSI FACULTAD DE PSICOLOGÍA UNMSM. VOL. 15 - N.º 1 - 2012

Ítems: Este cuestionario consta de 29 ítems en escala Likert (1 = Muy pocas veces, 5 = Muchas veces).

Descripción; además de proporcionar una medida general del nivel de agresividad del individuo, también diferencia entre tipos de agresividad, lo que permitirá determinar la relación de la impulsividad con cada uno de los subtipos. Es un instrumento que mide agresividad y que está formado por las siguientes escalas:

- Agresividad física: conductas físicas que hieren o perjudican a otras personas.

- Agresividad verbal: conductas verbales que hieren o perjudican a otras personas.
- Hostilidad: sensaciones de infortunio o injusticia. Representa el componente cognitivo de la agresividad.
- Ira: es el componente emocional o afectivo de la agresividad (sentimientos relacionados con la agresividad).

3.8. Proceso de recolección de datos.

Para efectos de la presente investigación, se realizó la coordinación previa respectiva con el Padre - Director del Colegio Parroquial Franciscano San Román de Juliaca, para contar con la autorización y permiso correspondiente, y dar inicio a la ejecución del proyecto (aplicación de los Test). Obtenido el permiso, se coordinó los horarios para la aplicación de los instrumentos con el encargado de Coordinación Académica, pasado el proceso se dió inicio a la aplicación de la escala del Clima Social de la Familia (FES) de Moos y Trickett, de la misma manera se aplicó la escala de Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, en la misma muestra.

3.9. Procesamiento y análisis de datos.

Una vez recolectada la información se tabularon los resultados para ser sometidos al tratamiento estadístico. Para el análisis de las pruebas estadísticas, se usó el paquete estadístico SPSS 21.0 en español. Finalmente se realizaron las correlaciones entre las puntuaciones encontradas en cada uno de los instrumentos para ver si existe relación indirecta y significativa entre las diferentes pruebas administradas, para ello se probaron mediante la correlación de Pearson.

Capítulo IV

Resultados y Discusión

Realizado el recojo de datos, se procedió a la calificación y tabulación del instrumento de Clima Social Familiar y agresividad, obteniendo los siguientes resultados.

4.1. Resultados de la investigación

4.1.1. En relación a la hipótesis general

Con respecto al Clima Social Familiar, la tabla 1 muestra que el 57.4% de los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca presentan un nivel bueno de Clima Social Familiar, el 32.2% presenta un nivel muy bueno, seguido del 10.4% de estudiantes que presentan un nivel medio, ningún estudiante presenta un nivel malo y muy malo.

Tabla 1

Percepción del nivel de Clima Social Familiar que presentan los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial franciscano San Román – 2015.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Media	12	10,4	10,4	10,4
Buena	66	57,4	57,4	67,8
Muy buena	37	32,2	32,2	100,0
Total	115	100,0	100,0	

La tabla 2 muestra los niveles de agresividad que presentan los estudiantes del tercer y cuarto año de educación secundaria, y se aprecia que el 50.4% de los estudiantes presentan un nivel medio de agresividad, seguido del 25.2% con un nivel bajo de agresividad y finalmente el 24.3% presenta un nivel alto de agresividad, indicando que este grupo de estudiantes presenta conductas físicas y verbales que perjudican a otras personas.

Tabla 2

Nivel de agresividad que presentan los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial franciscano San Román – 2015.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	29	25,2	25,2	25,2
Media	58	50,4	50,4	75,7
Alta	28	24,3	24,3	100,0
Total	115	100,0	100,0	

4.1.1.1. Planteamiento del modelo

$$y = f(x)$$

4.1.1.2. Comportamiento de las variables según el gráfico de dispersión

Variable x = Clima Social Familiar.

Variable y = Agresividad.

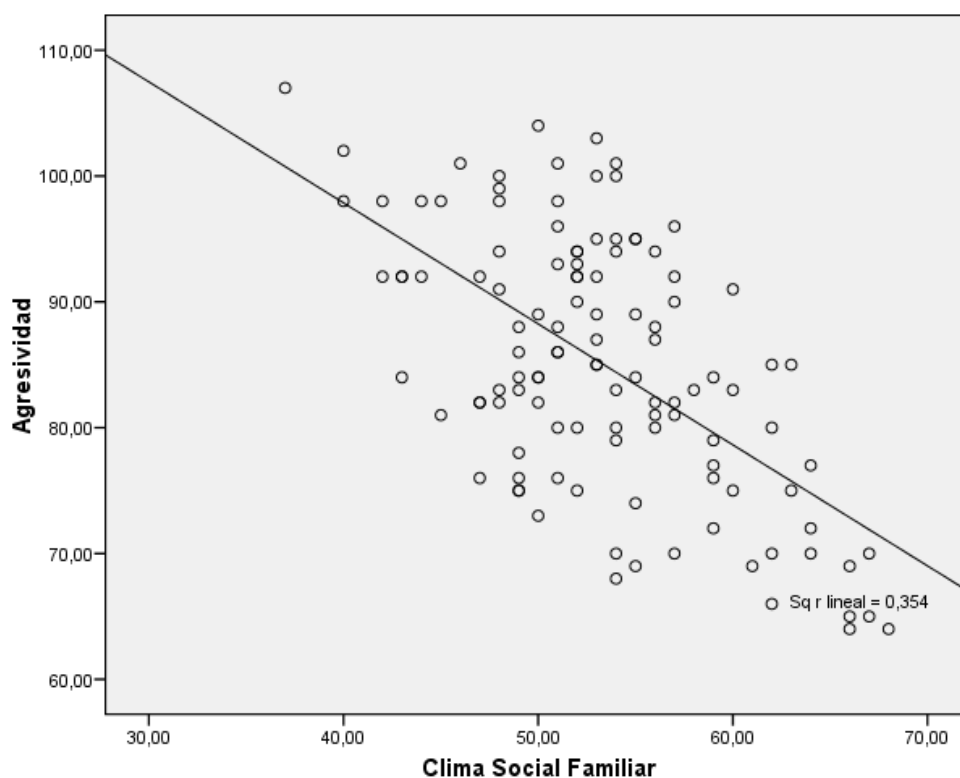


Figura 1. Dispersión de las variables Clima Social Familiar y agresividad.

La figura 1 evidencia una distribución indirecta, no existiendo mucha dispersión entre los puntos, permitiendo afirmar que existe correlación entre las variables.

4.1.1.3. Modelo de ecuación de las variables

Tabla 3

Análisis de coeficientes entre Clima Social Familiar y agresividad.

		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	
Modelo		B	Error típ.	Beta	t
1	(Constante)	136,329	6,557		20,792
	Clima Social Familiar	-,962	,122	-,595	-7,864

a Variable dependiente: Agresividad

El análisis de coeficientes presenta que los resultados se comportan en un modelo lineal, y presentan relación entre las variables Clima Social Familiar y agresividad.

Donde la pendiente de la recta de regresión es

$$b = \frac{n * \sum x_i * y_i - (\sum x_i) * (\sum y_i)}{n * \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2} = -.962$$

Este resultado afirma que la relación entre las variables es indirecta, negativa con una pendiente de -.962

La intersección con el eje Y es:

$$a = \frac{\sum y_i - b * \sum x_i}{n} = 136.329$$

El modelo de estimación de la ecuación se presenta de la siguiente manera:

$$y = a + bx = 136.329 - .962x$$

4.1.1.4. Coeficiente de correlación y determinación de Pearson

Tabla 4

Análisis de correlación entre Clima Social Familiar y agresividad.

		Clima Social Familiar	Agresividad
Clima Social Familiar	Correlación de Pearson	1	-,595(**)
	Sig. (bilateral)		,000
	N	115	115
Agresividad	Correlación de Pearson	-,595(**)	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	115	115

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 5

Resumen del modelo de correlación y determinación de Pearson entre Clima Social Familiar y agresividad.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,595(a)	,354	,348	8,31467

a Variables predictoras: (Constante), Clima Social Familiar

El análisis de correlación determina la existencia de una relación indirecta y significativa entre el Clima Social Familiar y la agresividad que presentan los estudiantes del tercer y cuarto año de educación secundaria del colegio Parroquial Franciscano San Román, matriculados en el año académico 2015, se aprecia un coeficiente de correlación $r = -.595$, como se observa en la tabla 4, siendo esta relación significativa, por otro lado el coeficiente de determinación declara que el $r^2 = .354$ indicando que la variación de los niveles de agresividad se explica por la variación del Clima Social Familiar en un 35.4%, la cual es significativa como se evidencia en la tabla 5.

4.1.1.5. Planteamiento de hipótesis

$H_0: b = 0$: El Clima Social Familiar que presentan los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca no es significativo o relevante para explicar la relación con la agresividad.

$H_a: b \neq 0$: El Clima Social Familiar que presentan los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca es significativo o relevante para explicar la relación con la agresividad.

4.1.1.6. Regla de decisión

Rechazar H_0 si $\text{sig} < \alpha$

Aceptar H_0 si $\text{sig} > \alpha$

4.1.1.7. Estadístico de prueba

Tabla 6

Análisis de ANOVA entre Clima Social Familiar y agresividad.

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	4274,939	1	4274,939	61,836	,000(a)
	Residual	7812,105	113	69,134		
	Total	12087,043	114			

a Variables predictoras: (Constante), Clima Social Familiar

b Variable dependiente: Agresividad

El análisis de ANOVA muestra que las variables se relacionan indirectamente $\text{sig.}=0.000 < \alpha = 0.05$; estos resultados declaran una relación indirecta entre el Clima Social Familiar y la agresividad.

4.1.1.8. Regla de decisión

Como el valor de $\text{sig.} = 0.000 < \alpha = 0.05$ Se rechaza H_0 , a favor de la H_a ; declarando que el Clima Social Familiar se relaciona con la agresividad en los estudiantes tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015.

4.1.1.9. Conclusión

Se concluye que a un nivel de significancia del 5%, existe correlación indirecta y significativa entre el Clima Social Familiar y la agresividad en los estudiantes del

tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015.

4.1.2. En relación a la primera hipótesis específica

Con respecto al Clima Social Familiar en su dimensión de relaciones, la tabla 7 muestra que el 44.3% de los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca presentan un nivel medio en la dimensión de relaciones, el 36.5% presenta un nivel bueno, es decir, que en el seno de la familia de los estudiantes existe comunicación y libre expresión entre los miembros de la familia; el 12.2% presenta un nivel malo, el 5.2% y 1.7% de los estudiantes presentan niveles muy bueno y muy malo respectivamente.

Tabla 7

Percepción del nivel de Clima Social Familiar en su dimensión de relaciones que presentan los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial franciscano San Román – 2015.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy mala	2	1,7	1,7	1,7
Mala	14	12,2	12,2	13,9
Media	51	44,3	44,3	58,3
Buena	42	36,5	36,5	94,8
Muy buena	6	5,2	5,2	100,0
Total	115	100,0	100,0	

La tabla 2 muestra los niveles de agresividad que presentan los estudiantes del tercer y cuarto año de educación secundaria, y se aprecia que el 50.4% de los estudiantes presentan un nivel medio de agresividad, seguido del 25.2% con un nivel bajo de agresividad y finalmente el 24.3% presenta un nivel alto de agresividad,

indicando que este grupo de estudiantes presenta conductas físicas y verbales que perjudican a otras personas.

4.1.2.1. Planteamiento del modelo

$$y = f(x)$$

4.1.2.2. Comportamiento de las variables según el gráfico de dispersión

Variable x = Clima Social Familiar en su dimensión de relaciones.

Variable y = Agresividad.

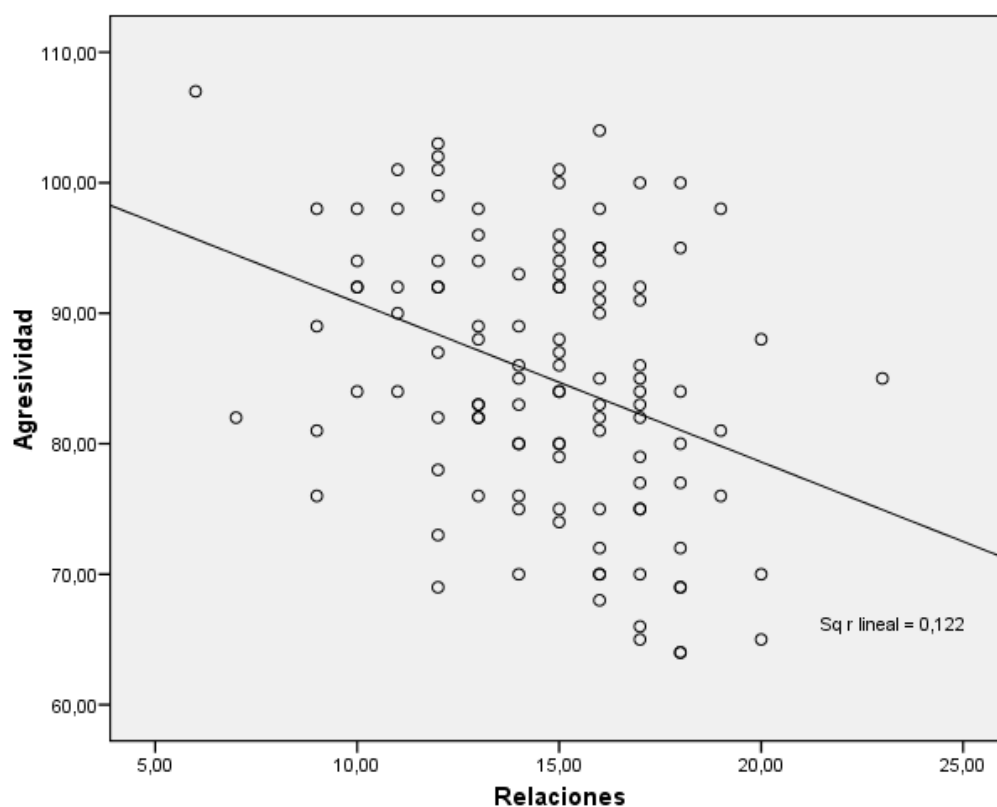


Figura 2. Dispersión de las variables Clima Social Familiar en su dimensión de relaciones y agresividad.

La figura 2 evidencia una distribución indirecta, no existiendo mucha dispersión entre los puntos, permitiendo afirmar que existe correlación entre las variables.

4.1.2.3. Modelo de ecuación de las variables

Tabla 8

Análisis de coeficientes entre Clima Social Familiar en su dimensión de relaciones y agresividad.

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	
		B	Error típ.	Beta	t
1	(Constante)	103,013	4,597		22,408
	Relaciones	-1,220	,308	-,350	-3,967

a Variable dependiente: Agresividad

El análisis de coeficientes presenta que los resultados se comportan en un modelo lineal, y presentan relación entre las variables Clima Social Familiar en su dimensión de relaciones y agresividad.

Donde la pendiente de la recta de regresión es

$$b = \frac{n * \sum x_i * y_i - (\sum x_i) * (\sum y_i)}{n * \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2} = -1.220$$

Este resultado afirma que la relación entre las variables es indirecta, negativa con una pendiente de -1.220

La intersección con el eje Y es:

$$a = \frac{\sum y_i - b * \sum x_i}{n} = 103.013$$

El modelo de estimación de la ecuación se presenta de la siguiente manera:

$$y = a + bx = 103.013 - 1.220x$$

4.1.2.4. Coeficiente de correlación y determinación de Pearson

Tabla 9

Análisis de correlación entre Clima Social Familiar en su dimensión de relaciones y agresividad.

		Agresividad	Relaciones
Agresividad	Correlación de Pearson	1	-,350(**)
	Sig. (bilateral)		,000
	N	115	115
Relaciones	Correlación de Pearson	-,350(**)	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	115	115

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 10

Resumen del modelo de correlación y determinación de Pearson entre Clima Social Familiar en su dimensión de relaciones y agresividad.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,350(a)	,122	,114	9,68959

a Variables predictoras: (Constante), Relaciones

El análisis de correlación determina la existencia de una relación indirecta y significativa entre el Clima Social Familiar en su dimensión de relaciones y la agresividad que presentan los estudiantes del tercer y cuarto año de educación secundaria del colegio Parroquial Franciscano San Román, matriculados en el año académico 2015, se aprecia un coeficiente de correlación $r = -.350$, como se observa en la tabla 9, siendo esta relación significativa, por otro lado el coeficiente de determinación declara que el $r^2 = .122$ indicando que la variación de los niveles de agresividad se explica por la variación del Clima Social Familiar en su dimensión de relaciones en un 12.2%, la cual es significativa como se evidencia en la tabla 10.

4.1.2.5. Planteamiento de hipótesis

H₀: b = 0: El Clima Social Familiar en su dimensión de relaciones que presentan los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca no es significativo o relevante para explicar la relación con la agresividad.

H_a: b ≠ 0: El Clima Social Familiar en su dimensión de relaciones que presentan los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca es significativo o relevante para explicar la relación con la agresividad.

4.1.2.6. Regla de decisión

Rechazar H₀ si $\text{sig} < \alpha$

Aceptar H₀ si $\text{sig} > \alpha$

4.1.2.7. Estadístico de prueba

Tabla 11

Análisis de ANOVA entre Clima Social Familiar en su dimensión de relaciones y agresividad.

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1477,688	1	1477,688	15,739	,000(a)
	Residual	10609,356	113	93,888		
	Total	12087,043	114			

a Variables predictoras: (Constante), Relaciones

b Variable dependiente: Agresividad

El análisis de ANOVA muestra que las variables se relacionan indirectamente $\text{sig.} = 0.000 < \alpha = 0.05$; estos resultados declaran una relación indirecta entre el Clima Social Familiar en su dimensión de relaciones y la agresividad.

4.1.2.8. Regla de decisión

Como el valor de $\text{sig.} = 0.000 < \alpha = 0.05$ Se rechaza H_0 , a favor de la H_a ; declarando que el Clima Social Familiar en su dimensión de relaciones se relaciona con la agresividad en los estudiantes tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015.

4.1.2.9. Conclusión

Se concluye que a un nivel de significancia del 5%, existe correlación indirecta y significativa entre el Clima Social Familiar en su dimensión de relaciones y la agresividad en los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015

4.1.3. En relación a la segunda hipótesis específica

Con respecto al Clima Social Familiar en su dimensión de desarrollo, la tabla 12 muestra que el 61.7% de los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca presentan un nivel bueno en la dimensión de desarrollo, el 23.5% presenta un nivel muy bueno, es decir, que entre los miembros de la familia existen procesos de desarrollo personal, finalmente el 14.8% de los estudiantes presenta un nivel medio. Ningún estudiante presenta niveles malo y muy malo de Clima Social Familiar en su dimensión de relaciones.

Tabla 12

Percepción del nivel de Clima Social Familiar en su dimensión de desarrollo que presentan los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial franciscano San Román – 2015.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Media	17	14,8	14,8	14,8
Buena	71	61,7	61,7	76,5
Muy buena	27	23,5	23,5	100,0
Total	115	100,0	100,0	

La tabla 2 muestra los niveles de agresividad que presentan los estudiantes del tercer y cuarto año de educación secundaria, y se aprecia que el 50.4% de los estudiantes presentan un nivel medio de agresividad, seguido del 25.2% con un nivel bajo de agresividad y finalmente el 24.3% presenta un nivel alto de agresividad, indicando que este grupo de estudiantes presenta conductas físicas y verbales que perjudican a otras personas.

4.1.3.1. Planteamiento del modelo

$$y = f(x)$$

4.1.3.2. Comportamiento de las variables según el gráfico de dispersión

Variable x = Clima Social Familiar en su dimensión de desarrollo.

Variable y = Agresividad.

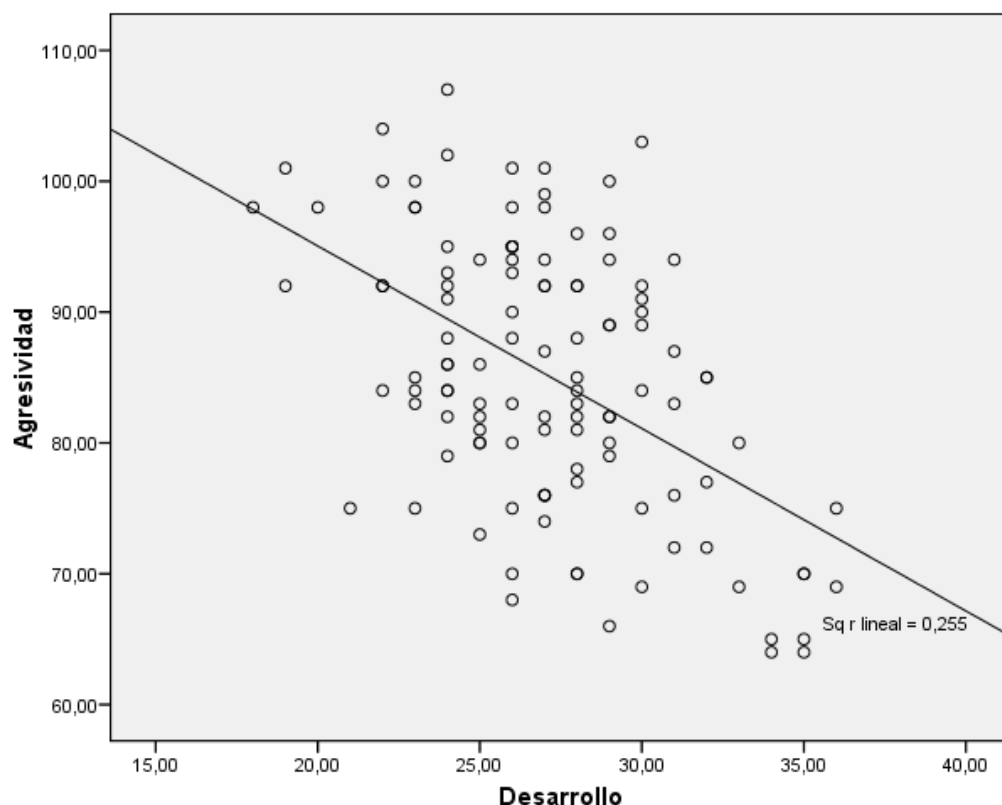


Figura 3. Dispersión de las variables Clima Social Familiar en su dimensión de desarrollo y agresividad.

La figura 3 evidencia una distribución indirecta, no existiendo mucha dispersión entre los puntos, permitiendo afirmar que existe correlación entre las variables.

4.1.3.3. Modelo de ecuación de las variables

Tabla 13

Análisis de coeficientes entre Clima Social Familiar en su dimensión de desarrollo y agresividad.

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	122,951	6,134		20,044	,000
	Desarrollo	-1,395	,224	-,505	-6,223	,000

a Variable dependiente: Agresividad

El análisis de coeficientes presenta que los resultados se comportan en un modelo lineal, y presentan relación entre las variables Clima Social Familiar en su dimensión de desarrollo y agresividad.

Donde la pendiente de la recta de regresión es

$$b = \frac{n * \sum x_i * y_i - (\sum x_i) * (\sum y_i)}{n * \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2} = -1.395$$

Este resultado afirma que la relación entre las variables es indirecta, negativa con una pendiente de -1.395

La intersección con el eje Y es:

$$a = \frac{\sum y_i - b * \sum x_i}{n} = 122.951$$

El modelo de estimación de la ecuación se presenta de la siguiente manera:

$$y = a + bx = 122.951 - 1.395x$$

4.1.3.4. Coeficiente de correlación y determinación de Pearson

Tabla 14

Análisis de correlación entre Clima Social Familiar en su dimensión de desarrollo y agresividad.

		Agresividad	Desarrollo
Agresividad	Correlación de Pearson	1	-,505(**)
	Sig. (bilateral)		,000
	N	115	115
Desarrollo	Correlación de Pearson	-,505(**)	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	115	115

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 15

Resumen del modelo de correlación y determinación de Pearson entre Clima Social Familiar en su dimensión de desarrollo y agresividad.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,505(a)	,255	,249	8,92540

a Variables predictoras: (Constante), Desarrollo

El análisis de correlación determina la existencia de una relación indirecta y significativa entre el Clima Social Familiar en su dimensión de desarrollo y la agresividad que presentan los estudiantes del tercer y cuarto año de educación secundaria del colegio Parroquial Franciscano San Román, matriculados en el año académico 2015, se aprecia un coeficiente de correlación $r = -.505$, como se observa en la tabla 14, siendo esta relación significativa, por otro lado el coeficiente de determinación declara que el $r^2 = .255$ indicando que la variación de los niveles de agresividad se explica por la variación del Clima Social Familiar en su dimensión de desarrollo en un 25.5%, la cual es significativa como se evidencia en la tabla 15.

4.1.3.5. Planteamiento de hipótesis

H₀: b = 0: El Clima Social Familiar en su dimensión de desarrollo que presentan los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca no es significativo o relevante para explicar la relación con la agresividad.

H_a: b ≠ 0: El Clima Social Familiar en su dimensión de desarrollo que presentan los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca es significativo o relevante para explicar la relación con la agresividad.

4.1.3.6. Regla de decisión

Rechazar H_0 si $\text{sig} < \alpha$

Aceptar H_0 si $\text{sig} > \alpha$

4.1.3.7. Estadístico de prueba

Tabla 16

Análisis de ANOVA entre Clima Social Familiar en su dimensión de desarrollo y agresividad.

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	3085,149	1	3085,149	38,728	,000(a)
	Residual	9001,894	113	79,663		
	Total	12087,043	114			

a Variables predictoras: (Constante), Desarrollo

b Variable dependiente: Agresividad

El análisis de ANOVA muestra que las variables se relacionan indirectamente $\text{sig.} = 0.000 < \alpha = 0.05$; estos resultados declaran una relación indirecta entre el Clima Social Familiar en su dimensión de desarrollo y la agresividad.

4.1.3.8. Regla de decisión

Como el valor de $\text{sig.} = 0.000 < \alpha = 0.05$ Se rechaza H_0 , a favor de la H_a ; declarando que el Clima Social Familiar en su dimensión de desarrollo se relaciona con la agresividad en los estudiantes tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015.

4.1.3.9. Conclusión

Se concluye que a un nivel de significancia del 5%, existe correlación indirecta y significativa entre el Clima Social Familiar en su dimensión de desarrollo y la agresividad en los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015.

4.1.4. En relación a la tercera hipótesis específica

Con respecto al Clima Social Familiar en su dimensión de estabilidad, la tabla 17 muestra que el 53.0% de los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca presentan un nivel muy bueno en la dimensión de estabilidad, el 25.25% presenta un nivel bueno, es decir, que el estudiante percibe organización y planificación en las actividades familiares; el 18.3% de los estudiantes presenta un nivel medio y finalmente el 3.55 de los estudiantes presenta un nivel malo de Clima Social Familiar en su dimensión de estabilidad.

Tabla 17

Percepción del nivel de Clima Social Familiar en su dimensión de estabilidad que presentan los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial franciscano San Román – 2015.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	4	3,5	3,5	3,5
Media	21	18,3	18,3	21,7
Buena	29	25,2	25,2	47,0
Muy buena	61	53,0	53,0	100,0
Total	115	100,0	100,0	

La tabla 2 muestra los niveles de agresividad que presentan los estudiantes del tercer y cuarto año de educación secundaria, y se aprecia que el 50.4% de los estudiantes presentan un nivel medio de agresividad, seguido del 25.2% con un nivel bajo de agresividad y finalmente el 24.3% presenta un nivel alto de agresividad, indicando que este grupo de estudiantes presenta conductas físicas y verbales que perjudican a otras personas.

4.1.4.1. Planteamiento del modelo

$$y = f(x)$$

4.1.4.2. Comportamiento de las variables según el gráfico de dispersión

Variable x = Clima Social Familiar en su dimensión de estabilidad.

Variable y = Agresividad.

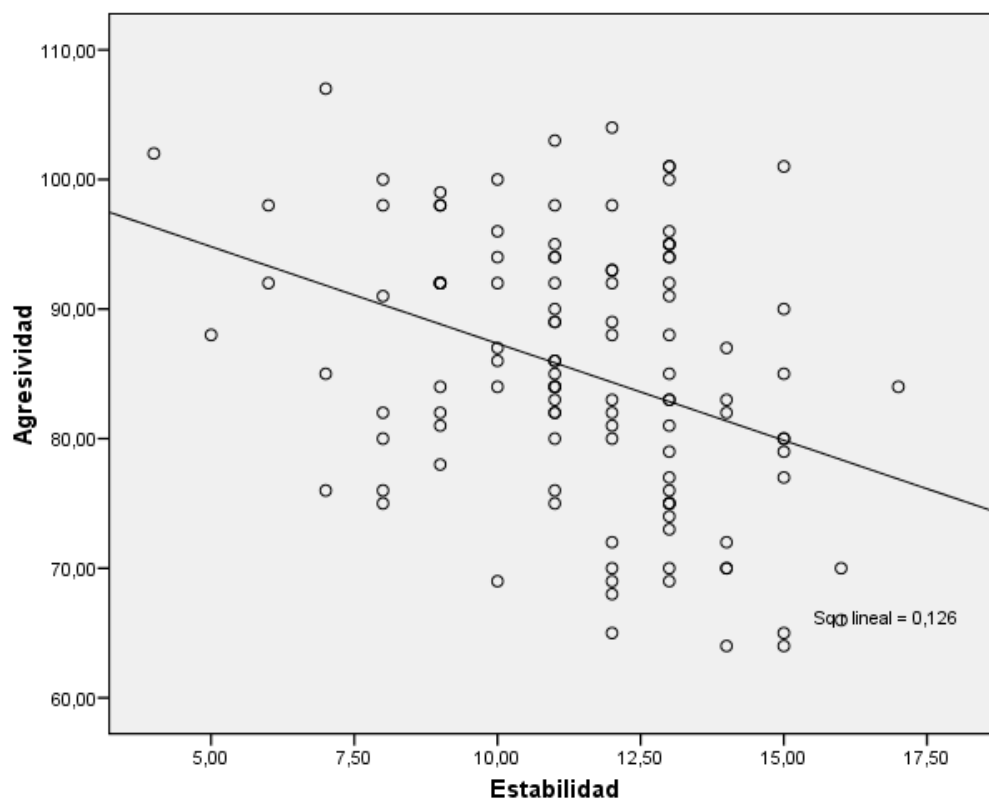


Figura 4. Dispersión de las variables Clima Social Familiar en su dimensión de estabilidad y agresividad.

La figura 4 evidencia una distribución indirecta, existiendo cierta dispersión entre los puntos, permitiendo afirmar que existe correlación entre las variables.

4.1.4.3. Modelo de ecuación de las variables

Tabla 18

Análisis de coeficientes entre Clima Social Familiar en su dimensión de estabilidad y agresividad.

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Sig.
		B	Error típ.	Beta	t	
1	(Constante)	102,283	4,335		23,595	,000
	Estabilidad	-1,494	,369	-,356	-4,045	,000

a Variable dependiente: Agresividad

El análisis de coeficientes presenta que los resultados se comportan en un modelo lineal, y presentan relación entre las variables Clima Social Familiar en su dimensión de estabilidad y agresividad.

Donde la pendiente de la recta de regresión es

$$b = \frac{n * \sum x_i * y_i - (\sum x_i) * (\sum y_i)}{n * \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2} = -1.494$$

Este resultado afirma que la relación entre las variables es indirecta, negativa con una pendiente de -1.494

La intersección con el eje Y es:

$$a = \frac{\sum y_i - b * \sum x_i}{n} = 102.283$$

El modelo de estimación de la ecuación se presenta de la siguiente manera:

$$y = a + bx = 102.283 - 1.494x$$

4.1.4.4. Coeficiente de correlación y determinación de Pearson

Tabla 19

Análisis de correlación entre Clima Social Familiar en su dimensión de estabilidad y agresividad.

		Agresividad	Estabilidad
Agresividad	Correlación de Pearson	1	-,356(**)
	Sig. (bilateral)		,000
	N	115	115
Estabilidad	Correlación de Pearson	-,356(**)	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	115	115

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 20

Resumen del modelo de correlación y determinación de Pearson entre Clima Social Familiar en su dimensión de estabilidad y agresividad.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,356(a)	,126	,119	9,66614

a Variables predictoras: (Constante), Estabilidad

El análisis de correlación determina la existencia de una relación indirecta y significativa entre el Clima Social Familiar en su dimensión de estabilidad y la agresividad que presentan los estudiantes del tercer y cuarto año de educación secundaria del colegio Parroquial Franciscano San Román, matriculados en el año académico 2015, se aprecia un coeficiente de correlación $r = -.356$, como se observa en la tabla 19, siendo esta relación significativa, por otro lado el coeficiente de determinación declara que el $r^2 = .126$ indicando que la variación de los niveles de

agresividad se explica por la variación del Clima Social Familiar en su dimensión de estabilidad en un 12.6%, la cual es significativa como se evidencia en la tabla 20.

4.1.4.5. Planteamiento de hipótesis

H₀: b = 0: El Clima Social Familiar en su dimensión de estabilidad que presentan los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca no es significativo o relevante para explicar la relación con la agresividad.

H_a: b ≠ 0: El Clima Social Familiar en su dimensión de estabilidad que presentan los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca es significativo o relevante para explicar la relación con la agresividad.

4.1.4.6. Regla de decisión

Rechazar H₀ si $\text{sig} < \alpha$

Aceptar H₀ si $\text{sig} > \alpha$

4.1.4.7. Estadístico de prueba

Tabla 21
Análisis de ANOVA entre Clima Social Familiar en su dimensión de estabilidad y agresividad.

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1528,978	1	1528,978	16,364	,000(a)
	Residual	10558,065	113	93,434		
	Total	12087,043	114			

a Variables predictoras: (Constante), Estabilidad

b Variable dependiente: Agresividad

El análisis de ANOVA muestra que las variables se relacionan indirectamente $\text{sig.} = 0.000 < \alpha = 0.05$; estos resultados declaran una relación indirecta entre el Clima Social Familiar en su dimensión de estabilidad y la agresividad.

4.1.4.8. Regla de decisión

Como el valor de $\text{sig.} = 0.000 < \alpha = 0.05$ Se rechaza H_0 , a favor de la H_a ; declarando que el Clima Social Familiar en su dimensión de estabilidad se relaciona con la agresividad en los estudiantes tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015.

4.1.4.9. Conclusión

Se concluye que a un nivel de significancia del 5%, existe correlación indirecta y significativa entre el Clima Social Familiar en su dimensión de estabilidad y la agresividad en los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015

4.2. Discusión

La familia es la encargada por su función administrar los cuidados y el apoyo de sus miembros, ofreciéndoles un ambiente óptimo para que ellos puedan desarrollar la personalidad de manera individual, así como los roles asignado dentro de este núcleo o los papeles esperados socialmente.

El contexto familiar, entendido como las diferentes interacciones que se desarrollan en su seno, es un factor esencial en el proceso de la adolescencia considerada como un proceso psicológico y sociocultural del cual un individuo experimenta la transición de la niñez al estado adulto; por esta razón la llegada de la

adolescencia es uno de los momentos más cruciales en donde la familia tiene que cambiar su organización y amoldarse a las nuevas necesidades de sus integrantes (Galarza, 2012).

Con respecto a los resultados del nivel de Clima Social Familiar el 57.4% de los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca presentan un nivel bueno de Clima Social Familiar, el 32.2% presenta un nivel muy bueno, estos resultados podrían ser explicados por la naturaleza propia de la institución, es de carácter parroquial, donde se desarrollan actividades para los padres bajo los principios de la iglesia católica, además en esta institución se desarrolla charlas dominicas a los padres, donde se dan charlas orientadas a resaltar el rol de la familia en el desarrollo académico, socio afectivo y espiritual de los hijos.

Los resultados difieren por los reportados por Galarza (2012), quien realizó la investigación en una institución educativa estatal, y reporta que la mayoría de los estudiantes presentan un Clima Social Familiar medianamente favorable (50.10%) y desfavorable (34.09%).

Los resultados del nivel de agresividad de los estudiantes en la presente investigación evidencia que el 50.4% de los estudiantes presentan un nivel medio de agresividad, seguido del 25.2% con un nivel bajo de agresividad y finalmente el 24.3% presenta un nivel alto de agresividad, indicando que este grupo de estudiantes presenta conductas físicas y verbales que perjudican a otras personas.

El maltrato o agresión entre escolares dentro del contexto educativo, se conoce internacionalmente como bullying y es una modalidad de violencia escolar que está presente en las escuelas de todos los niveles socioeconómicos; bajo distintas

modalidades. Es una realidad multiforme, silenciosa, cambiante y que afecta a todos los escolares. (Ccoicca, 2010)

Según Oliveros (2008, citado en Córdova, 2013) menciona que el colegio y/o escuela es una institución que vela por la socialización de sus educandos, permanente formación en valores los que se transformarán en hábitos de vida, donde el maestro debe estar imbuido de mística y aportar elementos positivos para la formación integral de los estudiantes, desterrando todo tipo de abuso o acoso, fortaleciendo el respeto, tolerancia y asertividad, pero los resultados en la presente investigación reportan que cerca del 50% de los estudiantes presentan un nivel de agresividad; estos guardan relación con los resultados hallados por Oliveros et al (2008) quien a nivel nacional (Perú) en las Instituciones Educativas primarias reporto que las dos formas de maltrato más frecuente fueron la física y verbal respectivamente, siendo los resultados en la presente investigación que las formas más frecuentes de maltrato entre estudiantes, la verbal seguido del maltrato físico.

Oliveros et al (2008) también reporta que en situaciones de agresión entre los estudiantes el 24.7% de maestros “no hicieron nada” frente a la situación de agresión, estos datos están relacionados con el concepto de percepción de seguridad que brinda el centro educativo, donde los estudiantes en un 46.3% mencionan que se sienten regularmente seguros y que las agresiones son diarias (39%).

Los resultados muestran que existe una correlación indirecta y significativa entre el Clima Social Familiar y los niveles de agresividad en los estudiantes ($\text{sig} = .000$) es decir a mejores niveles de Clima Social Familiar, menores niveles de agresividad en los escolares, por su parte Ccoicca (2010) señala que: “La familia es el sistema de relaciones fundamentalmente afectivas, presente en todas las culturas, en el

que el ser humano permanece largo tiempo y no un tiempo cualquiera de su vida, sino el formado de sus fases evolutivas cruciales(neonatal, infancia y adolescencia)” (p.38).

Capítulo V

Conclusiones y Recomendaciones

5.1. Conclusiones

Primera.- A un nivel de significancia del 5%, existe correlación indirecta y significativa entre el Clima Social Familiar y la agresividad en los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015.

Segunda.- A un nivel de significancia del 5%, existe correlación indirecta y significativa entre el Clima Social Familiar en su dimensión de relaciones y la agresividad en los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015.

Tercera.- A un nivel de significancia del 5%, existe correlación indirecta y significativa entre el Clima Social Familiar en su dimensión de desarrollo y la agresividad en los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015.

Cuarta.- A un nivel de significancia del 5%, existe correlación indirecta y significativa entre el Clima Social Familiar en su dimensión de estabilidad y la agresividad en los estudiantes del tercer y cuarto grados de educación secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015

5.2. Recomendaciones

En función a los resultados encontrados se recomienda

Primera.- A la Dirección de la Institución Educativa Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, realizar talleres para mejorar las habilidades sociales en los estudiantes y para disminuir los niveles de agresividad en ellos, en especial con los que presentan un nivel alto de agresividad.

Segunda.- A la Dirección de la Institución Educativa Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, realizar seminarios taller con los padres de familia sobre la importancia del desarrollo de un buen clima familiar en el desarrollo integral de sus hijos.

Referencias

- Aguirre, D. J. (2015). *Clima Social Familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la Institución Educativa "Perú Canadá" – Tumbes, 2015*. Tesis para optar el Título de Licenciado en Educación, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Benítez, L. (1997). Tipos de familia, habilidades sociales y autoestima en un grupo de adolescentes en situación de riesgo. *Revista Cultura UPSMP*(12).
- Bermejo, V. (2010). Im´portancia de la familia en el desarrollo socioeducativo del niño. *Autodidacta*, 63-66.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica, pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima, Perú: San Marcos.
- Carrillo, L. M. (2009). *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente*. Tesis Doctoral, Universidad de Granada, Facultad de Ciencias de la Educación. Recuperado el 15 de Febrero de 2016, de <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/2150/1/17811089.pdf>
- Charaja , F. (2004). *Investigación científica* (Segunda edición ed.). Puno-Perú: Nuevo mundo.
- Escardo, F. (1964). *Anatomía de la familia*. Buenos Aires, Argentina: Ateneo.
- Figueras, A. (2006). *Multimétodo y multiinformante de la sintomatología depresiva en niños y adolescentes*. Tesis doctoral, Universida de Barcelona, Facultad de Psicología, Barcelona.

García, J. (Octubre de 2010). La relevancia de la función educadora de la familia.

Innovación y experiencias educativas.

Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*

(Quinta ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.

Jiménez, M. A., Ferro, M. J., Gómez, R., & Parra, P. (1999). Evaluación del clima

familiar en una muestra de adolescentes. *Rev. de Psicol. Gral y Aplic.*, 52(4), 453-462.

Loza, M. J. (2010). *Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la*

institución educativa de educación inicial. tesis para optar el título de

Licenciada en Psicología con mención en Psicología Educacional, Pontifica

Universidad Católica del Perú, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Lima,

Perú.

Martínez, B. (2008). *Ajuste escolar, Rechazo y Violencia en Adolescentes.*

Universidad de Valencia. Valencia, España: Facultad de Psicología.

Martinez, M. M., & Moncada, S. P. (2012). *Relación entre los niveles de agresividad*

y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de Educación

Primaria de la I.E.T.Nº 88013 "eleazar Guzmán Barrón", Chimbote, 2011.

Tesis para obtener el Grado de Magister en Educación con mención en

Psicología Educativa, Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Educación.

Moos, R. (2000). *Manual de escalas de Clima Social* (Quinta ed.). Madrid.

Morejón, M. P. (2011). *Eficacia de la economía de fichas como una técnica*

alternativa para la superación de la agresividad en niñas(os) de 7 años a 12

años de edad diagnosticados con trastorno de conducta. Informe Final del Trabajo de Grado Académico, previo la obtención del título de Psicóloga Infantil y Psicorrehabilitación, Universidad Central del Ecuador, Facultad de Ciencias Psicológicas, Quito, Ecuador.

Núñez De Villavicencio, F. (2001). *Psicología y salud*. La Habana, Cuba: Ciencias médicas.

Organización de las Naciones Unidas. (1994). *La familia unidad básica de la sociedad*. Recuperado el 17 de Febrero de 2016, de <http://www.un.org/es/events/familyday/themes.shtml>

Robles, L. A. (2012). *Relación entre Clima Social Familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación, Universidad San Ignacio de Loyola, Facultad de Educación, Lima, Perú.

Santos, L. A. (2012). *El Clima Social Familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación, Universidad San Ignacio de Loyola, Facultad de Educación.

Silvera, R. (2005). *programa cognitivo-conductual para reducir la agresividad en los delincuentes juveniles de 12 a 18 años en la circunscripción judicial del Estado de Mérida*. Trabajo presentado para optar el grado de Especialista en Psiquiatría Infantil y Juvenil, Universidad Centrooccidental "Lisandro Alvarado", Decanato de Medicina.

Toledo, G. (2004). *Fundamentos de Salud Pública*. La Habana: Ciencias Médicas.

UNICEF. (2011). *Estado mundial de la infancia. la adolescencia una época de oportunidades.*

Unidad de Apoyo a la Transversalidad. (2006). *Conceptos clave para la resolución pacífica de conflictos, en el ámbito escolar. Cartilla de trabajo aprender a convivir (Inscripción N°157.007-2006).* Santiago de Chile: Ministerio de Educación de Chile.

Venegas, H. M. (2014). Clima Social Familiar de los estudiantes con conductas agresivas. Institución Educativa N° 88061, 2013. *IN CRESENDO - Ciencias de la Salud*, 1(1), 201-208.

Anexos

Anexo N° 1**Escala de Clima Social En La Familia****DE R. H. MOOS****Instrucciones.**

A continuación se presenta en este impreso una serie de frases, las mismas que usted tiene que leer y decir si le parecen verdaderas o falsas en relación con su familia,

Si usted cree que respecto a su familia, la frases es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de respuesta un aspa (x) en el espacio correspondiente a la letra V (verdadero), si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará un aspa (x) en el espacio correspondiente a la letra F (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otras falsa, marque la respuesta que corresponde a la mayoría.

Recuerde que se pretende conocer lo que piensa usted sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

Nº	Enunciado	V	F
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.		
3	En nuestra familia peleamos mucho.		
4	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en la familia.		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.		
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11	Muchas veces da la impresión que encasa sólo estemos “pasando el tiempo”.		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14	En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales.		
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
18	En mi casa no rezamos /oramos en familia.		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22	En mi familia, es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.		
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.		
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.		
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno		
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27	Alguno de mi familia práctica habitualmente algún deporte.		
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa, etc.		
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos.		
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		

33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.		
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”		
36	Nos interesan poco las actividades culturales.		
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos, etc.		
38	No creemos en el cielo o en el infierno.		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40	En la casa las cosas se hacen de una manera establecida.		
41	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.		
42	En la casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unos a otros.		
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.		
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que esta bien o mal.		
49	En mi familia se da mucha importancia a cumplir las normas.		
50	En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unos a otros		
52	En mi familia, cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.		
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
54	Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en si misma cuando surge un problema.		
55	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
56	Algunos de nosotros tocan algún instrumento musical.		
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.		
58	Creemos que hay algunas cosas en las que tener fe.		
59	En la casa, nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo		
62	En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.		
63	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros en defender sus propios derechos.		
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		

66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.		
67	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.		
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiere.		
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
75	“Primero es el trabajo, luego es la diversión”, es una norma en mi familia.		
76	En mi casa ver la televisión es más importante que leer		
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78	En mi casa, leer la Biblia es algo importante.		
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80	En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en el estudio.		
86	A los miembros de nuestra familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89	En mi casa la mesa generalmente se recoge inmediatamente después de comer.		
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

Anexo N° 2.

Cuestionario de agresividad

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	1	2	3	4	5
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	1	2	3	4	5
04. A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	1	2	3	4	5
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	1	2	3	4	5
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	4	5
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15. Soy una persona apacible	1	2	3	4	5
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis	1	2	3	4	5

derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22. Algunas veces pierdo el control sin razón	1	2	3	4	5
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5
25. Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
27. He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	1	2	3	4	5
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5