

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

Escuela Profesional de Educación



**TAC: Acceso, competencias y deficiencias en enseñanza del
inglés en niños rurales**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación,
Especialidad Lingüística e Inglés

Autor:

Alex Lauro Gonzalo Choque Condori

Lina Naida Mamani Mamani

Asesor:

Mg. Yaneth Melysia Cari Mamani

Juliaca, noviembre de 2024

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Mg. Yaneth Melysia Cari Mamani, docente de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: “**TAC: ACCESO, COMPETENCIAS Y DEFICIENCIAS EN ENSEÑANZA DEL INGLÉS EN NIÑOS RURALES**” de los autores **Alex Lauro Gonzalo Choque Condori** y **Lina Naida Mamani Mamani** tiene un índice de similitud de 12% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 13 días del mes de noviembre del año 2024.



Yaneth Melysia Cari Mamani

Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiari, a 10/12 día(s) del mes de noviembre del año 2021, siendo las 10:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a): Mg. German Mamani Cachicata, el (la) secretario(a): Mg. Joel Iván Prado Luira y los demás miembros: Mg. Hilda Coto Hualipa y el (la) asesor (a): Mg. Yaneth Nelysia Cari Mamani con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: "TAC: Acceso, competencias y deficiencias en enseñanza del inglés en niños rurales"

de el(los)/a(las) bachiller(es): a) Alex Lauro Gonzalo Choque Condori
 b) Lina Naida Mamani Mamani
 c) conducente a la obtención del título profesional de Licenciado en Educación, Especialidad Lingüística e Inglés
 (Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al/a / (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/a(las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado. Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:
 Bachiller (a): Alex Lauro Gonzalo Choque Condori

| CALIFICACIÓN | ESCALAS | | | Mérito |
|--------------|-----------|---------|-------------|---------------|
| | Vigesimal | Literal | Cualitativa | |
| Aprobado | 18 | A- | Muy Bueno | Sobresaliente |

Bachiller (b): Lina Naida Mamani Mamani

| CALIFICACIÓN | ESCALAS | | | Mérito |
|--------------|-----------|---------|-------------|---------------|
| | Vigesimal | Literal | Cualitativa | |
| Aprobado | 18 | A- | Muy Bueno | Sobresaliente |

Bachiller (c):

| CALIFICACIÓN | ESCALAS | | | Mérito |
|--------------|-----------|---------|-------------|--------|
| | Vigesimal | Literal | Cualitativa | |
| | | | | |

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al/a (los)/a(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]
 Presidente/a

[Firma]
 Secretario/a

[Firma]
 Asesor/a

[Firma]
 Miembro

 Miembro

[Firma]
 Bachiller (a)

[Firma]
 Bachiller (b)

 Bachiller (c)

Índice de contenido

| | |
|--|----|
| 1. Introducción..... | 8 |
| 1.1. Inglés y ruralidad en el Perú:..... | 9 |
| 1.2. Un medio eficaz ajeno a la realidad | 10 |
| 1.3. Innovación Pedagógica y TAC: | 12 |
| 2. Metodología | 12 |
| 3. Resultados | 14 |
| 4. Conclusiones y discusiones | 17 |
| Referencias | 23 |
| Anexos | 24 |

Índice de Tablas

| | |
|---|----|
| Tablas 1. <i>Cuestionario de preguntas y sus secciones correspondientes</i> | 13 |
| Tablas 2. <i>Resultados de confiabilidad del instrumento</i> | 14 |
| Tablas 3. <i>Resultados de coeficiente de correlación de las preguntas y sus secciones correspondientes</i> | 15 |
| Tablas 4. <i>Muestra los resultados medios porcentuales de las dimensiones y sus valoraciones respectivas.</i> | 16 |

Índice de Anexos

| | |
|--|----|
| Anexo 1. <i>Evidencia de sumisión de artículo en una revista de prestigio</i> | 24 |
| Anexo 2. <i>Resolución de perfil de proyecto</i> | 25 |
| Anexo 3. <i>Cuestionario de preguntas</i> | 26 |

TAC: Acceso, competencias y deficiencias en enseñanza del inglés en niños rurales

RESUMEN

El estudio analizó la percepción de 30 estudiantes de instituciones rurales peruanas sobre el acceso, uso, competencias y percepciones de las Tecnologías del Aprendizaje y Conocimiento (TAC) en sus dimensiones: acceso, uso, competencias y percepciones. Para el análisis y tratamiento de datos se empleó Mintab, análisis de correlación, y alfa de Cronbach (α); para la validez y confiabilidad del instrumento. Los resultados demostraron validez del instrumento con valores ≥ 0.77 y buena consistencia de sus correlaciones ≥ 0.85 . En la dimensión acceso (D1), el 46-55% "nunca" accede a tecnologías. En uso (D2), el 60.92% "a veces" las usa. En competencias digitales (D3), el 35.63% "nunca" las posee. En percepción de utilidad (D4), el 62.07% "a veces" ve útil la tecnología. En dificultades (D5), el 63.79% "siempre" enfrenta problemas. Concluyendo la existencia de una brecha significativa en acceso, uso, competencias y percepciones de las (TAC) en niños rurales de nivel primario.

Palabras clave: *Tecnologías del Aprendizaje y Conocimiento, ande peruano, niños rurales.*

TAK: access, competences and deficiencies in English teaching to rural children

ABSTRACT

The study analyzed the perception of 30 students from Peruvian rural institutions about the access, use, competencies and perceptions of Learning and Knowledge Technologies (TAC) in its dimensions: access, use, competencies and perceptions. Mintab, correlation analysis, and Cronbach's alpha (α) were used for data analysis and processing; for the validity and reliability of the instrument. The results demonstrated the validity of the instrument with values ≥ 0.77 and good consistency of its correlations ≥ 0.85 . In the access dimension (D1), 46-55% "never" access technologies. In use (D2), 60.92% "sometimes" use them. In digital skills (D3), 35.63% "never" possess them. In perception of usefulness (D4), 62.07% "sometimes" see the technology as useful. In difficulties (D5), 63.79% "always" face problems. Concluding the existence of a significant gap in access, use, competencies and perceptions of TACs in rural children at the primary level.

Keywords: *Learning and Knowledge Technologies, Peruvian Ande, rural children.*

1. Introducción

La vinculación entre tecnología y el aprendizaje de una segunda lengua, como el inglés, es notoriamente deficiente en el Perú. A pesar del impacto de las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) y TAC (Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento) en la educación, la incorporación de estas herramientas en la enseñanza de idiomas sigue siendo limitada y deficiente especialmente en contextos rurales (British Council, 2015).

La inmersión de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), han proporcionado a los educadores una variedad de herramientas innovadoras que fomentan la motivación de los alumnos, así como el uso de estrategias, contribuyendo no solo a la interactividad en el aprendizaje de lenguas, sino que también impulsan una participación activa tanto de los estudiantes como de los maestros, enriqueciendo la experiencia educativa en el salón de clases.

La incorporación de las TIC en el proceso de aprendizaje de idiomas, junto con un enfoque pedagógico estructurado, es capaz de crear experiencias educativas significativas y consolidar el aprendizaje. Sin embargo, es fundamental seguir criterios educativos claramente definidos para su implementación, ya que un uso excesivo de la tecnología no garantiza una mejora en la calidad educativa (Ávalos-Rodríguez, 2023).

Por otro lado, las Tecnologías para el Aprendizaje y el Conocimiento (TAC) ofrecen recursos innovadores que contribuyen a reducir la diferencia entre las zonas rurales y urbanas, promoviendo la equidad en el acceso al aprendizaje. Desde la década de 1960, las herramientas tecnológicas han impactado en la enseñanza de idiomas extranjeros ofreciendo metodologías comunicativas y facilitando el trabajo con gramática, sintaxis y traducción mediante el uso de computadoras. Durante los años 1970, su relevancia se hizo más evidente y su potencial educativo despertó un creciente interés. (Martínez, 2020)

Así mismo la aplicación de la tecnología ha demostrado un impacto positivo en el aprendizaje de idiomas, ya sea centrándose en tecnologías generales o específicas. En términos de habilidades, el aprendizaje de inglés asistido por dispositivos respecto al vocabulario es la habilidad más desarrollada, promoviendo los procesos de aprendizaje activos, flexibles, eficientes, individualizados y motivadores (Palacios Hidalgo,2020).

1.1. Inglés y ruralidad en el Perú:

En Perú entre las mayores barreras para el aprendizaje del idioma inglés en zona rural se encuentra la desigualdad de ingresos: el costo a menudo se cita como un importante factor disuasorio para estudiar inglés, al igual que el acceso limitado a programas financiados por el gobierno. Mientras que los ricos y la creciente clase media pueden permitirse clases de inglés y escuelas privadas, donde la calidad y los resultados son mejores, las personas de bajos ingresos

Los estudiantes dependen en gran medida del sistema público, especialmente en las zonas rurales. Los resultados de nuestra encuesta muestran que el interés por el inglés entre la población general y los empleadores es alto en general, y el inglés a menudo se asocia con una mayor empleabilidad, ya que, así como una mejor calidad de vida y acceso a oportunidades educativas. Sin embargo, sin una base educativa sólida, es menos probable que los segmentos de la población de bajos ingresos vean el inglés como una herramienta valiosa para la comunicación, particularmente porque a menudo. Los resultados deficientes y muy desiguales de PISA indican que existe una necesidad urgente necesidad de abordar los desafíos educativos que enfrentan los estudiantes desfavorecidos del país, particularmente en las zonas rurales, indígenas comunidades.

Estas barreras se ven exacerbadas por la falta de acceso a programas gubernamentales, lo que limita la participación de los niños rurales en procesos

educativos de calidad. Además, la desigualdad socioeconómica agrava esta situación, ya que el 10% de la población más acomodada concentra el 50% del gasto en educación, lo que evidencia una inequidad estructural que perjudica gravemente a estos estudiantes. (British Council, 2015)

Además, los objetivos de aprendizaje fijados por el Ministerio de Educación resultan inalcanzables para la mayoría de las instituciones educativas rurales debido a las difíciles condiciones que enfrentan. A esto se suma la carencia significativa de docentes capacitados en la enseñanza del idioma lo que impide que los estudiantes cumplan con los estándares establecidos, por lo citado, según datos emitidos por el MINEDU el 40% de los objetivos propuestos por el currículo no se logran, lo que pone de manifiesto la discrepancia entre la normativa educativa y la realidad en las zonas rurales. Esta situación resalta la necesidad de revisar y adaptar las metas y estrategias educativas, teniendo en cuenta el contexto y las deficiencias educativas en enseñanza del inglés en zonas rurales peruanas. (Zierer-Wu, 2020).

1.2. Un medio eficaz ajeno a la realidad

Las Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento (TAC) se configuran como herramientas efectivas para mitigar la brecha educativa entre los entornos urbano y rural, al facilitar el acceso a información, servicios públicos y oportunidades de aprendizaje. No obstante, su implementación en la enseñanza del inglés en áreas rurales ha sido limitada, principalmente debido a la falta de capacitación adecuada de los docentes en el dominio del idioma y en el uso pedagógico de las TAC.

Es importante destacar que plataformas como Genially, Canva, Peardeck, Nearpod y Kahoot promueven la participación activa, el debate y el intercambio de conocimientos entre estudiantes y docentes. Estas herramientas permiten una organización clara de la participación escrita, mientras se presentan diapositivas e integran elementos visuales como gráficos e imágenes. De este modo, colocan el

aprendizaje de los estudiantes en el centro del proceso educativo, fomentando su responsabilidad en la construcción, generación y utilización del conocimiento. (Martínez, 2020).

Este enfoque no solo mejora el aprendizaje del inglés, sino también otras áreas del conocimiento.

Desafortunadamente, las habilidades en inglés, tales como la comprensión auditiva, la expresión oral, la comprensión lectora y la expresión escrita, no se desarrollan de manera adecuada en las zonas rurales debido a la escasez de materiales educativos específicos y a la significativa brecha digital. Esta situación obstaculiza el acceso de los estudiantes a los recursos tecnológicos necesarios para el aprendizaje del idioma, lo que limita su progreso en el dominio de estas competencias. Además, la insuficiencia de infraestructura tecnológica y la falta de formación adecuada del personal docente dificultan la implementación efectiva de herramientas pedagógicas contemporáneas que podrían potenciar la enseñanza del inglés.

Esta situación se hizo evidente durante la pandemia de COVID-19, cuando el sistema educativo se vio obligado a implementar alternativas tecnológicas para asegurar la continuidad del aprendizaje desde los hogares. Este cambio puso de manifiesto las deficiencias preexistentes, revelando las dificultades enfrentadas tanto por estudiantes como por docentes, con un impacto particularmente grave en las comunidades rurales, que ya lidiaban con una significativa brecha digital y una escasez de recursos tecnológicos.

Aunque la brecha digital era un problema antes de la pandemia, esta crisis la exacerbó, resaltando la necesidad urgente de políticas que fomenten una integración tecnológica más equitativa y eficiente en la educación rural (United Nations International Children's Emergency Fund, 2020).

1.3. Innovación Pedagógica y TAC:

Para generar un impacto significativo en el aprendizaje, es esencial que los docentes reconozcan el potencial transformador de las Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento (TAC) en el aula. Estas herramientas trascienden la mera provisión de información, ya que facilitan la construcción del conocimiento a través de la resolución de problemas, la interpretación, la argumentación y el análisis crítico. Por lo tanto, el docente debe ir más allá del uso tradicional de las TIC y centrarse en promover procesos de aprendizaje significativos y metacognitivos, contribuyendo activamente al desarrollo integral de los estudiantes y fortaleciendo su capacidad para enfrentar los desafíos del futuro. (Barcia et al., 2022).

La incorporación de las Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento (TAC) en el proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés permite a los docentes utilizar entornos virtuales que hacen que el contenido sea más atractivo y motivador. Además, ofrece un valor interactivo que despierta el interés de los estudiantes, contribuyendo al desarrollo de sus habilidades comunicativas en inglés y mejorando su rendimiento académico. (Fonseca & Barreiro, 2022)

2. Metodología

El estudio es no experimental de tipo descriptivo correlacional y se recolectó información de la variable tecnologías del aprendizaje y conocimiento sin intervención ni manipulación. Conformaron la población 30 estudiantes de sexto grado de nivel primario que asisten a instituciones educativas andinas peruanas de educación básica regular del departamento de Puno.

La recolección de datos se llevó a cabo durante el segundo trimestre del año académico 2024 y la muestra abarcó a todos los elementos de la población.

El instrumento utilizado para la recolección de datos consta de cuatro dimensiones y trece preguntas distribuidas en sus respectivas dimensiones: acceso a la

tecnología (D1), uso de las tecnologías(D2), competencias digitales (D3), percepción de la utilidad de las tecnologías (D4) y dificultades en el uso de tecnologías (D5). La escala de valoración estuvo constituida por (1): Nunca, (2): A veces, (3): Siempre. Como se presenta en la Tabla 01

Tabla 1

Cuestionario de preguntas y sus secciones correspondientes

| Sección 1: Acceso a las tecnologías (D1) |
|---|
| 1. Tengo acceso a una computadora, tablet o celular en mi casa para estudiar. |
| 2. Puedo conectarme a Internet en casa o en la escuela para realizar mis tareas. |
| Sección 2: Uso de las tecnologías (D2) |
| 3. Utilizo el celular o la computadora para buscar información que me ayuda en mis tareas |
| 4. He aprendido a usar programas o aplicaciones educativas en el celular o la computadora. |
| 5. Mi profesor utiliza tecnologías en las clases (videos, presentaciones, aplicaciones). |
| Sección 3: Competencias digitales (D3) |
| 6. Sé utilizar un programa o aplicación para hacer trabajos de la escuela (ej. escribir, dibujar o buscar información). |
| 7. Puedo enviar mensajes o trabajos por Internet a mis profesores o compañeros. |
| 8. Sé cómo buscar videos educativos en Internet para aprender más sobre lo que vemos en clase. |
| Sección 4: Percepción de la utilidad de las tecnologías (D4) |
| 9. Creo que las tecnologías me ayudan a aprender más y mejor en las clases. |
| 10. Las aplicaciones y programas que uso para estudiar son fáciles de entender. |
| 11. Las tecnologías me permiten hacer mis tareas más rápido. |
| Sección 5: Dificultades en el uso de tecnologías (D5) |
| 12. A veces es difícil para mí usar las tecnologías porque no sé cómo funcionan. |
| 13. No siempre puedo usar Internet cuando lo necesito para estudiar. |

Torres- Acurio J.

3. Resultados

El instrumento fue validado mediante juicio de expertos para determinar su validez de contenido. Así mismo la confiabilidad de mismo fue evaluada por consistencia interna a través de Alfa de Cronbach. Se considera como criterio empírico que las pruebas de $(\alpha \text{ y } \omega) \geq 0.70$ un coeficiente aceptable (De Vellis, 2017), por ende se puede afirmar que los coeficientes obtenidos para las 5 dimensiones, indican un alto grado de confiabilidad del instrumento, los resultados de coeficientes de confiabilidad se presentan en la Tabla 2.

Tabla 2

Resultados de confiabilidad del instrumento

| <i>Dimensiones (D)</i> | <i>Alfa de Cronbach (α)</i> |
|--|--|
| <i>Acceso a las tecnologías (D1)</i> | <i>0.8058</i> |
| <i>Uso de las tecnologías (D2)</i> | <i>0.7756</i> |
| <i>Competencias digitales (D3)</i> | <i>0.8547</i> |
| <i>Percepción de la utilidad de las tecnologías (D4)</i> | <i>0.9403</i> |
| <i>Dificultades en el uso de tecnologías (D5)</i> | <i>0.9739</i> |

Elaboración propia

La Tabla 2 muestra los resultados del coeficiente de las correlaciones de las diferentes dimensiones y sus preguntas respectivas. Para la Dimensión (D1) entre las preguntas (P1 a P2) los coeficientes de correlación arrojan valores de 0.915 y 0.975 respectivamente indicando una buena correlación positiva. Para la Dimensión (D2) entre las preguntas (P3 a P5) los coeficientes de correlación arrojaron valores entre 0.856a 0.908 indicando una buena correlación positiva. De igual forma para la Dimensión (D3) entre las preguntas (P6 a P⁸) los coeficientes de correlación fueron de 0.965 a 0.999

indicando una alta correlación positiva. Y para la Dimensión (D4) entre las preguntas (P9 a P11) los coeficientes de correlación fueron de 0.919 a 0.992 indicando una alta correlación positiva. Finalmente, para la Dimensión (D5) entre las preguntas (P12 y P13) los coeficientes de correlación fueron de 0.991 a 0.988 respectivamente, indicando una alta correlación, como se presenta en la Tabla 03

Tabla 3

Resultados de coeficiente de correlación de las preguntas y sus secciones correspondientes.

| Preguntas (P) | S1 | S2 | S3 | S4 | S5 |
|--------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| P1 | 0.915 | | | | |
| P2 | 0.975 | | | | |
| P3 | | 0.908 | | | |
| P4 | | 0.856 | | | |
| P5 | | 0.860 | | | |
| P6 | | | 0.976 | | |
| P7 | | | 0.965 | | |
| P8 | | | 0.999 | | |
| P9 | | | | 0.984 | |
| P10 | | | | 0.919 | |
| P11 | | | | 0.992 | |
| P12 | | | | | 0.991 |
| P13 | | | | | 0.988 |

Elaboración propia

Tabla 4

Muestra los resultados medios porcentuales de las dimensiones y sus valoraciones respectivas.

| Dimensión | Valoración 1 (Nunca) | Valoración 2 (A veces) | Valoración 3 (Siempre) |
|--|---------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Acceso a las tecnologías (D1) | 46-55% | 29.31% | |
| Uso de las tecnologías (D2) | 26.44% | 60.92% | |
| Competencias digitales (D3) | 35.63% | | |
| Percepción de la utilidad (D4) | | 62.07% | |
| Dificultades en el uso de tecnologías (D5) | | | 63.79% |

Elaboración propia

En la Tabla 4 se muestra los resultados medios porcentuales de las dimensiones y sus valoraciones respectivas. Los resultados en la dimensión acceso a las tecnologías (D1) el mayor valor fue para la valoración 1 (Nunca) 46-55 % seguido de 2 (A veces) con 29.31%. Para el uso de las tecnologías (D2) el porcentaje mayor fue de 2 (A veces) con 60.92% seguido de 1 (Nunca) con 26.44%. De igual forma para la dimensión de competencias digitales (D3) los resultados mayores fueron en la valoración 1 (Nunca) seguido de 2 (A veces) con resultado de 35.63%. Para la dimensión de percepción de la utilidad de las tecnologías (D4) el mayor valor fue en la 2 (A veces) con 62.07%. Y

finalmente, en la sección de dificultades en el uso de tecnologías (D5) el mayor valor fue en la alternativa 3 (Siempre) con un valor de 63.79%

4. Conclusiones y discusiones

Los resultados estadísticos presentados sugieren una tendencia preocupante en cuanto al acceso y uso de tecnologías por parte de los niños rurales en el sexto grado de primaria, con implicaciones directas para la enseñanza del inglés en dichos contextos. En la dimensión de acceso a las tecnologías (D1), el hecho de que un 46-55% de los estudiantes respondan que "nunca" tienen acceso refleja una clara brecha tecnológica que limita sus oportunidades de aprendizaje. Esto se agrava en la dimensión de competencias digitales (D3), donde más del 35% de los estudiantes indica que "nunca" ha desarrollado habilidades básicas en el uso de tecnologías.

En relación al uso de las tecnologías, aunque el porcentaje más alto corresponde a "a veces" con un 60.92%, el hecho de que aún haya un 26.44% que indica "nunca" sugiere que los avances no son suficientes para garantizar un uso regular y efectivo de estas herramientas en el aprendizaje del inglés. Además, la percepción sobre la utilidad de las tecnologías, con un 62.07% en la categoría de "a veces", muestra que los estudiantes reconocen su valor, aunque no siempre logran utilizarlas de manera constante.

El hallazgo de que el 63,79% de los estudiantes encuentra constantemente dificultades con el uso de la tecnología subraya la necesidad urgente de una intervención sistemática en la infraestructura tecnológica en todos los entornos educativos. Este alto porcentaje no solo refleja las luchas individuales con la tecnología, sino que también apunta a problemas sistémicos más amplios, incluido el acceso insuficiente a dispositivos confiables, conectividad a Internet y recursos digitales adecuados. Dichas barreras afectan de manera desproporcionada a los estudiantes en áreas desatendidas, exacerbando las desigualdades educativas y limitando la

capacidad de los estudiantes para desarrollar competencias digitales esenciales que son cada vez más vitales para el éxito académico y el empleo futuro, urgiendo el invertir en infraestructura tecnológica es esencial para crear un entorno de aprendizaje equitativo.

Cabe resaltar que, sin los recursos y el apoyo adecuados, los estudiantes se ven privados de una participación significativa con las herramientas de aprendizaje digital, lo que obstaculiza su desarrollo académico general. Además, la falta de familiaridad y dominio de la tecnología puede impedir que los estudiantes participen plenamente en las prácticas educativas modernas, como la investigación en línea, los proyectos digitales colaborativos y los módulos de aprendizaje interactivos, lo que los coloca en una clara desventaja en un mundo cada vez más digital.

Abordar este problema a través de un enfoque bien coordinado, centrado tanto en mejorar el acceso a los dispositivos digitales como en mejorar la conectividad, no solo ayudaría a los estudiantes a superar los desafíos tecnológicos inmediatos, sino que también fomentaría un entorno de aprendizaje inclusivo en el que todos los estudiantes tengan las herramientas para tener éxito. La implementación de programas de capacitación integrales tanto para educadores como para estudiantes puede reforzar aún más la competencia tecnológica, lo que permite que las instituciones educativas integren la tecnología en su plan de estudios. (Fonseca & Barreiro, 2022)

A pesar del gran potencial que las Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento (TAC) ofrecen en la educación, su implementación enfrenta varios desafíos que limitan su impacto.

La tecnología ofrece un potencial transformador para abordar las deficiencias en la educación de los maestros rurales, muchos de los cuales enfrentan un acceso limitado al desarrollo profesional, los recursos y los métodos de instrucción actualizados. En las zonas rurales, donde los programas de preparación de docentes a menudo carecen de profundidad debido al aislamiento, las limitaciones de recursos o la insuficiente

especialización, la tecnología puede cerrar brechas significativas al proporcionar recursos educativos flexibles, accesibles y de alta calidad.

A través de plataformas de capacitación en línea, los docentes rurales pueden acceder a un desarrollo profesional continuo adaptado a sus contextos únicos, que incluye pedagogías culturalmente relevantes, técnicas de gestión del aula y estrategias de educación bilingüe. Los recursos virtuales permiten a los educadores rurales mantenerse al día con las tendencias, los métodos y el conocimiento de los contenidos educativos, contrarrestando el aislamiento que con frecuencia limita el crecimiento profesional de los docentes en zonas remotas. Además, la tecnología puede permitir la colaboración y la tutoría con colegas y expertos de diversos orígenes, fomentando una comunidad de práctica de la que los maestros rurales pueden carecer localmente. (Barcia et al., 2022).

Además, las herramientas y aplicaciones de aprendizaje basadas en la tecnología pueden ayudar a los docentes rurales a impartir lecciones enriquecedoras e interactivas, incluso en entornos de escasos recursos. Herramientas como las aplicaciones de aprendizaje móvil, los recursos educativos fuera de línea y las plataformas de acceso abierto proporcionan contenido esencial en formatos adaptables, que los profesores pueden adaptar para satisfacer las necesidades de diversos alumnos, incluidos los que se encuentran en entornos bilingües o multilingües. Esta capacidad de adaptación e innovación es especialmente crucial en las zonas rurales, donde los enfoques educativos deben tener en cuenta la diversidad lingüística y las culturas locales. (Fonseca & Barreiro, 2022)

No obstante, para que la tecnología subsane eficazmente las deficiencias en la formación de los docentes rurales, es necesario un amplio apoyo infraestructural. Las inversiones en infraestructura digital, como un acceso fiable a Internet y dispositivos digitales, junto con un soporte técnico personalizado, son esenciales para el éxito de la implementación de estas tecnologías. En resumen, la tecnología, cuando se integra y

apoya estratégicamente, ofrece una herramienta invaluable para empoderar a los maestros rurales, mejorar la calidad de la instrucción y, en última instancia, mejorar los resultados de los estudiantes en la educación rural.

La infraestructura tecnológica representa un desafío profundo en la educación rural, donde el acceso limitado a dispositivos, software y una conexión a internet confiable restringe gravemente la integración de tecnologías aplicadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En áreas rurales, la falta de conectividad y recursos se traduce en oportunidades perdidas para involucrar a los estudiantes con herramientas de aprendizaje interactivas, contenido digital y enfoques pedagógicos modernos que podrían mejorar significativamente la calidad y relevancia educativa.

Esta brecha digital no solo limita la exposición de los estudiantes a habilidades digitales esenciales, sino que también obstaculiza la capacidad de los docentes para acceder a recursos educativos actualizados, métodos de enseñanza innovadores y oportunidades de desarrollo profesional en línea. Para los docentes en estas comunidades, la infraestructura tecnológica inadecuada implica una dependencia excesiva de métodos de enseñanza tradicionales que pueden no involucrar plenamente a los estudiantes de hoy ni satisfacer las demandas de un mundo cada vez más impulsado por la tecnología. (Barcia et al., 2022).

Además, esta brecha infraestructural amplía las inequidades educativas, ya que las escuelas urbanas y bien equipadas avanzan con tecnología mientras las escuelas rurales se quedan rezagadas. Abordar este problema requiere una inversión focalizada en la infraestructura tecnológica rural, incluyendo soluciones de internet de bajo costo, plataformas de aprendizaje móvil y contenido educativo fuera de línea que puedan cerrar las brechas de conectividad. Al proporcionar a las escuelas rurales la base tecnológica necesaria para una educación moderna, podemos habilitar a los educadores para que integren herramientas digitales que no solo mejoren los resultados de aprendizaje, sino que también doten a los estudiantes de habilidades vitales para su futuro.

Además, existe una resistencia al cambio tanto por parte de los docentes como de los estudiantes. Implementar nuevas tecnologías y métodos innovadores en el aula implica romper con modelos tradicionales de enseñanza que han sido utilizados durante años. Esta resistencia puede surgir del temor al fracaso, la falta de confianza en el manejo de las tecnologías o el apego a los métodos convencionales. En algunos casos, los estudiantes también pueden mostrar reticencia, especialmente si no están acostumbrados a utilizar herramientas digitales en su proceso de aprendizaje. Esta resistencia dificulta la adopción fluida de las TAC, lo que puede ralentizar los avances educativos.

Finalmente, los resultados revelan una brecha significativa en el acceso, uso y competencias digitales en los niños rurales de sexto grado de primaria, lo que limita el aprovechamiento de las tecnologías para el aprendizaje del inglés. El estudio evidencia además que el aprendizaje del inglés en las zonas rurales del Perú se enfrenta a distintos retos y oportunidades, determinados por factores como el acceso limitado a los recursos educativos, la infraestructura tecnológica y los profesores capacitados, así como por consideraciones lingüísticas y culturales propias de los entornos rurales. El inglés, si bien es una prioridad en los planes de estudio nacionales, a menudo compete con los idiomas locales, particularmente en las comunidades donde predomina el quechua o el aymara, lo que complica la adquisición y priorización del idioma.

Las principales barreras incluyen la escasez de profesores de inglés familiarizados con metodologías eficaces y adecuadas para entornos multilingües. El acceso restringido a los materiales educativos y la exposición limitada al inglés fuera del aula siguen siendo factores limitantes. El acceso a la tecnología, uso de TIC y TAC aunque se está expandiendo, sigue siendo limitado en muchas zonas rurales, lo que reduce las oportunidades de los estudiantes para interactuar con el contenido en inglés a través de plataformas digitales.

No obstante, los esfuerzos para integrar el aprendizaje del inglés con los contextos culturales locales son prometedores, ya que los enfoques culturalmente sensibles ayudan a fomentar la participación de los estudiantes. La implementación de modelos educativos bilingües o multilingües que incorporen el inglés junto con las lenguas indígenas también puede proporcionar una experiencia de aprendizaje más inclusiva y completa.

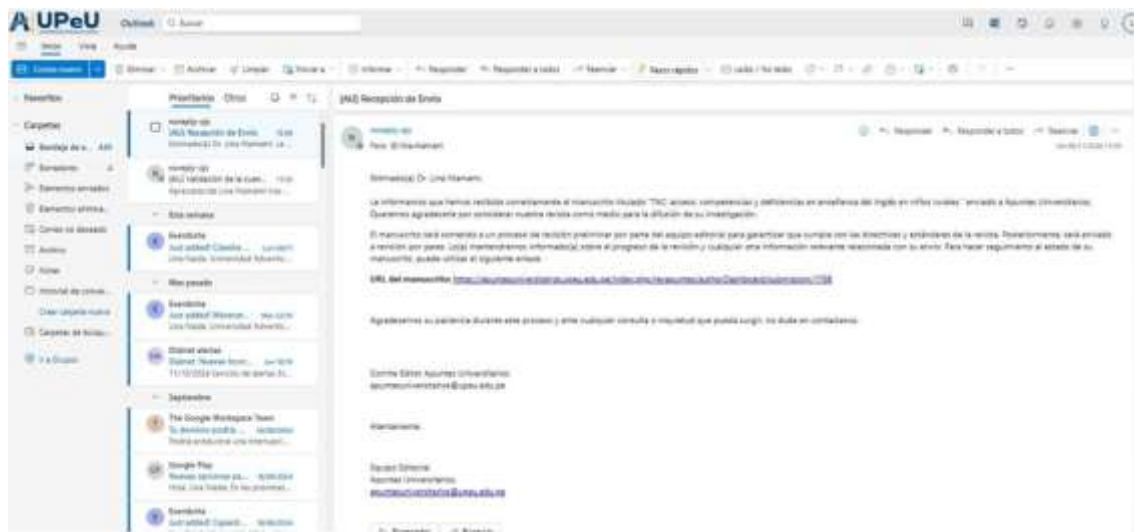
Las herramientas digitales como las TIC y TAC., si son más accesibles, tienen el potencial de cerrar las brechas en el aprendizaje de idiomas al proporcionar experiencias de aprendizaje interactivas y a su propio ritmo que complementan la instrucción tradicional en el aula.

Referencias

- Ávalos-Rodríguez, K. (2023). Análisis de las condiciones de acceso y utilización de las TIC y las TAC en la presencialidad remota y su impacto lingüístico en los estudiantes de primer ingreso de la carrera de Bachillerato en la Enseñanza del Inglés, de la Universidad Nacional, Campus. *Revista Ensayos Pedagógicos, XVIII*, 1–24. <https://doi.org/http://doi.org/10.15359/rep.18-2.9>
- Barcia, M., Toala, M., Del Pino, G., & Pico, J. L. (2022). Tecnologías del aprendizaje y conocimiento (TAC) para el desarrollo de competencias comunicativas en la enseñanza del idioma inglés. *Pentaciencias, 4*(6), 156–167. <https://www.editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/342/463>
- British Council. (2015). *Inglés en el Perú: Un análisis de la política, las percepciones y los factores de influencia*. https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/318A8FA6AC9F382105257F3E00611BB9/%24FILE/Inglés_en_el_Perú.pdf
- Fonseca, Y., & Barreiro, L. M. (2022). Developing speaking skill in English through the Integration of technologies. *Referencia Pedagógica, 10*(3), 422–431. <https://rrp.cujae.edu.cu/index.php/rrp/article/view/316/346>
- Martínez, J. (2020). Enfoque basado en tareas para el aprendizaje de lenguas extranjeras. *Revista Valera, 20*(56), 204–217. <https://revistavarela.uclv.edu.cu/index.php/rv/article/view/23/31>
- United Nations International Children’s Emergency Fund. (2020). *La educación intercultural bilingüe en Perú*. <https://www.unicef.org/lac/la-educacion-intercultural-bilingue-eib-en-peru>
- Zierer-Wu, C. (2020). La situación de la enseñanza de idiomas en el Perú. *Centro Virtual Cervantes, 14*(25), 51–59. https://cvc.cervantes.es/Ensenanza/biblioteca_ele/aepe/pdf/boletin_25_14_81/boletin_25_14_81_08.pdf

Anexos

Anexo 1. Evidencia de sumisión de artículo en una revista de prestigio.



Revista: Apuntes Universitarios (AU).

Fecha de Sumisión: 08 de noviembre de 2024.

Link: <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes>

ISSN: 2304-0335

Anexo 2. Copia de resolución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo aprobado por el Consejo de facultad correspondiente.



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCIÓN N° 468-2024/UPeU/FACIHEE-CF

Lima, Naña, 03 de octubre de 2024

VISTO:

El expediente de los bachilleres **ALEX LAURO GONZALO CHOQUE CONDORI**, identificado con código universitario N° 201620264 y **LINA NAIDA MAMANI MAMANI**, identificada con código universitario N° 201712508 de la Carrera Profesional de Educación, Especialidad Lingüística e Inglés de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la declaratoria de expedito para la sustentación de la tesis en formato artículo;

Que el Comité Dictaminador ha emitido su dictamen aprobando la tesis en formato artículo, titulada: **"TAC: Acceso, competencias y deficiencias en enseñanza del Inglés en niños rurales"**, presentado por los bachilleres **ALEX LAURO GONZALO CHOQUE CONDORI** y **LINA NAIDA MAMANI MAMANI**, reuniendo de esta manera las condiciones previas para la sustentación;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 03 de octubre del 2024, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

1. Declarar expedito a los bachilleres **ALEX LAURO GONZALO CHOQUE CONDORI** y **LINA NAIDA MAMANI MAMANI**, para que sustenten la tesis titulada: **"TAC: Acceso, competencias y deficiencias en enseñanza del Inglés en niños rurales"**, conducente al Título Profesional de Licenciado en Educación, Especialidad Lingüística e Inglés, el 12 de noviembre a las 10:00 horas en la modalidad presencial.
2. Designar el Jurado de sustentación, encargado de gestionar la sustentación respectiva, el mismo que queda constituido por los siguientes miembros:

Presidente: Mg. Germán Mamani Cachicatari
Secretario: Mg. Joel Iván Prado Laura
Vocal: Mg. Hilda Coto Huallpa
Asesora: Mg. Yaneth Melysia Cari Mamani

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Jorge Platon Maquera Sosa
DECANO



Mg. Néstor Roger Apaza Apaza
SECRETARIO ACADÉMICO

cc - Informada
- Archivado (2)
- Secretaría General
- Adjuntos

Villa Unión - Naña, altura Km. 15 de la Carretera Central, Lujáncho - Chosica, Lima 15, Perú
Teléfono: (01) 618-6300 Web: www.upeu.edu.pe E-mail: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

Anexo 3.

Cuestionario de preguntas y sus secciones correspondientes

Sección 1: Acceso a las tecnologías (D1)

1. Tengo acceso a una computadora, tablet o celular en mi casa para estudiar.

2. Puedo conectarme a Internet en casa o en la escuela para realizar mis tareas.

Sección 2: Uso de las tecnologías (D2)

3. Utilizo el celular o la computadora para buscar información que me ayude en mis tareas

4. He aprendido a usar programas o aplicaciones educativas en el celular o la computadora.

5. Mi profesor utiliza tecnologías en las clases (videos, presentaciones, aplicaciones).

Sección 3: Competencias digitales (D3)

6. Sé utilizar un programa o aplicación para hacer trabajos de la escuela (ej. escribir, dibujar o buscar información).

7. Puedo enviar mensajes o trabajos por Internet a mis profesores o compañeros.

8. Sé cómo buscar videos educativos en Internet para aprender más sobre lo que vemos en clase.

Sección 4: Percepción de la utilidad de las tecnologías (D4)

9. Creo que las tecnologías me ayudan a aprender más y mejor en las clases.

10. Las aplicaciones y programas que uso para estudiar son fáciles de entender.

11. Las tecnologías me permiten hacer mis tareas más rápido.

Sección 5: Dificultades en el uso de tecnologías (D5)

12. A veces es difícil para mí usar las tecnologías porque no sé cómo funcionan.

13. No siempre puedo usar Internet cuando lo necesito para estudiar.

Torres-Acurio, Julissa