


# gilian gianela

## TESIS FINAL 3 \_revision 31 enero - parafraseado \_10\_02.docx

 My Files

 My Files

 Universidad Peruana Union

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:430039112

Fecha de entrega

13 feb 2025, 6:36 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

13 feb 2025, 9:54 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

TESIS FINAL 3 \_revision 31 enero - parafraseado \_10\_02.docx

Tamaño de archivo

59.8 KB

19 Páginas

4,436 Palabras

25,620 Caracteres

# 20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Filtrado desde el informe




- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 8 palabras)

## Exclusiones

- ▶ N.º de coincidencias excluidas

---

## Fuentes principales

- 17%  Fuentes de Internet
- 9%  Publicaciones
- 15%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

---

## Marcas de integridad

### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## Fuentes principales

- 17% Fuentes de Internet
- 9% Publicaciones
- 15% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

<b>1</b>	Internet	
hdl.handle.net		3%
<b>2</b>	Trabajos entregados	
upeu on 2025-02-03		2%
<b>3</b>	Internet	
repositorio.ucv.edu.pe		2%
<b>4</b>	Trabajos entregados	
upeu on 2024-11-28		2%
<b>5</b>	Internet	
repositorio.undac.edu.pe		<1%
<b>6</b>	Internet	
upc.aws.openrepository.com		<1%
<b>7</b>	Internet	
core.ac.uk		<1%
<b>8</b>	Internet	
www.elsevier.es		<1%
<b>9</b>	Trabajos entregados	
Universidad Europea de Madrid on 2016-06-03		<1%
<b>10</b>	Internet	
oscarsanabrialazo.blogspot.com		<1%
<b>11</b>	Trabajos entregados	
Universidad Cesar Vallejo on 2023-07-06		<1%

12	Internet	catalonica.bnc.cat	<1%
13	Internet	saber.ucv.ve	<1%
14	Trabajos entregados	UNIBA on 2024-03-21	<1%
15	Trabajos entregados	Universidad Da Vinci de Guatemala on 2024-10-17	<1%
16	Trabajos entregados	Universidad Ricardo Palma on 2018-02-05	<1%
17	Internet	revistas.unc.edu.ar	<1%
18	Internet	rpye.es	<1%
19	Internet	rua.ua.es	<1%
20	Internet	www.cienciaperu.org	<1%
21	Trabajos entregados	BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA BIBLIOTECA on 2019-03-22	<1%
22	Trabajos entregados	Texas State University- San Marcos on 2020-10-28	<1%
23	Publicación	Vicente, Santiago, and Eva Manchado. "Arithmetic word problem solving. Are aut..."	<1%
24	Internet	revista.saludcyt.ar	<1%
25	Trabajos entregados	unifranz on 2024-07-08	<1%

26	Internet	www.researchgate.net	<1%
27	Publicación	Megan Sipes, Johannes Rojahn, Nicole Turygin, Johnny L. Matson, Kimberly Turec...	<1%
28	Internet	bonga.unisimon.edu.co	<1%
29	Internet	repositorio.usmp.edu.pe	<1%
30	Internet	www.frontiersin.org	<1%
31	Internet	www.sciencegate.app	<1%
32	Publicación	David Herrero-Fernández. "The relationship between driving anger and risk could..."	<1%
33	Trabajos entregados	Pontificia Universidad Javeriana Cali on 2024-11-25	<1%
34	Publicación	Silvia Susana Baldeón Loza. "Bienestar subjetivo y apoyo social percibido en pers..."	<1%
35	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2018-08-28	<1%
36	Trabajos entregados	Universidad Internacional de la Rioja on 2024-05-29	<1%
37	Internet	dspace.ucuenca.edu.ec	<1%
38	Internet	revistacneip.org	<1%
39	Internet	revistas.unileon.es	<1%

## **El rol del bienestar psicológico como predictor de la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios peruanos.**

### **The role of psychological well-being as a predictor of life satisfaction in Peruvian university students.**

Giannella Danna Utia Surichaqui 1, Jhilian Inche Vargas 2 y Gissel Arteta Sandoval

*Escuela Profesional de Psicología, Universidad Peruana Unión, Lima, Perú*

#### **Resumen**

12 Este estudio busca examinar el rol del bienestar psicológico como variable predictor de la satisfacción con la vida de estudiantes universitarios peruanos. A través de un diseño correlacional con una muestra de 560 universitarios peruanos de ambos sexos. Se analizaron dimensiones clave del bienestar psicológico, tales como la aceptación personal, la autonomía, vínculos sociales y proyectos de vida. Los análisis de regresión indicaron que el bienestar psicológico constituye un predictor significativo de la satisfacción con la vida, siendo la autonomía la dimensión que presenta una mayor influencia en esta relación. Estos hallazgos relatan la importancia de promover la autonomía en el ámbito universitario como estrategia clave para incrementar la satisfacción vital de los estudiantes. Se concluye que las dimensiones de bienestar psicológico contribuyen de manera significativa a una percepción positiva de la vida

1  
29 **Palabras clave:** *bienestar psicológico; universitarios; satisfacción con la vida; jóvenes*

#### **Abstract**

3 This study seeks to examine the role of psychological well-being as a predictor variable of life satisfaction of Peruvian university students. Through a correlational design with a sample of 560 Peruvian university students of both sexes. Key dimensions of psychological well-being were analyzed, such as personal acceptance, autonomy, social ties and life projects. The regression analyzes indicated that psychological well-being constitutes a significant predictor of satisfaction with life, with autonomy being the dimension that has the greatest influence on this relationship. These findings relate the importance of promoting autonomy in the university environment as a key strategy to increase students' life satisfaction. It is concluded that the dimensions of psychological well-being contribute significantly to a positive perception of life.

30 **Keywords:** *psychological well-being; university students; Satisfaction with life; youths*

## Introducción

El estudio del bienestar se ha ido incrementando a lo largo del tiempo ganando relevancia como tema de investigación científica dentro de la psicología (Saucedo et al., 2021) debido al gran impacto que tiene en el desarrollo y fortalecimiento del ser humano (Marly et al., 2019).

28 Waigel y Lemos (2024), destacan dos perspectivas teóricas del bienestar: el enfoque hedónico y eudaimónico. El hedonismo simboliza el bienestar subjetivo, mientras que el eudaimonico se centra en el bienestar psicológico (Garcia et al., 2022). Según Vences et al. (2023), el bienestar subjetivo está relacionado con la satisfacción vital y la conceptualiza como alcanzar la felicidad mediante el incremento del placer y la reducción del sufrimiento. Por otro lado, desde la perspectiva eudaimónica diferencia la felicidad del bienestar y la define como el descubrimiento de la esencia de uno mismo a través de la autoaceptación, crecimiento personal, propósito en la vida, relaciones positivas, control sobre el entorno y autonomía junto con la realización del verdadero potencial individual (Navascués et al., 2016).

3 Según esta última perspectiva Ryff y Keyes (1995), conceptualizan el bienestar psicológico a modo de proceso de alcanzar y desarrollar el máximo potencial de una persona en el que se ve reflejado la convicción y la percepción que se tiene sobre una vida plena y significativa. A su vez 1 Mjørund et al. (2015), sostiene que dichos autores destacan el bienestar psicológico un factor determinante en la salud mental. En síntesis, el bienestar psicológico está ligado a un sentido de propósito que no se limita a la presencia o ausencia de emociones positivas o negativas (Alós et al., 2021).

Por otro lado, la satisfacción con la vida comprende el componente del bienestar subjetivo (Arias et al., 2022). Vinculada a la felicidad e influenciada por la consecución de las metas personales y por el respaldo social que recibe un individuo a lo largo de la vida (Merino, 2021). Es decir, la

satisfacción con la vida es una evaluación integral de la vida basada en los factores y criterios que una persona considera relevantes, según el nivel de prioridad que les otorga, en comparación con los estándares o expectativas que ha construido a partir de su percepción y experiencias de lo que considera una vida ideal (Estrada et al., 2024). En consecuencia, este constructo impulsa la creación de entornos más favorables y propicios para la salud y desarrollo personal (Alcedo et al., 2022).

En este contexto, hoy en día muchos jóvenes optan por la educación superior como una herramienta para lograr sus objetivos personales y profesionales, sin embargo, esta nueva etapa presenta diversos desafíos que pueden repercutir negativamente en su bienestar (Barreto y Salazar, 2021). Como evidencia un estudio a universitarios por Jiménez et al., (2020) donde reporta que el 38.5 % presentaban niveles bajos de bienestar psicológico y el 33.4 % niveles medios siendo solo el 28.1 % niveles alto. Los estudiantes universitarios deben adaptarse a un nuevo entorno, asumir mayores responsabilidades académicas y gestionar cambios importantes en sus relaciones familiares y sociales (Barreto y Salazar, 2019). Además, la experiencia universitaria implica desafíos sociales, financieros y emocionales que pueden afectar significativamente la salud mental de los jóvenes, influyendo en su nivel de satisfacción con la vida. (Estrada et al., 2023). Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019), el 14% de los jóvenes a nivel global enfrenta alteraciones en la salud mental siendo el continente americano con el 22.9% lidiando con depresión y ansiedad, considerando que 75% de los casos comienzan antes de los 24 años. De manera similar un estudio a universitarios en Chile evidencio que aquellos estudiantes que presentaban menor satisfacción con la vida puntuaron más alto en problemas de salud mental (Muñoz et al., 2023). El aumento de dichos problemas de salud mental en los jóvenes universitarios podría explicarse mejor por la combinación de cambios personales internos y ambientales, junto con la necesidad de enfrentar rigurosos desafíos académicos (Ruiz, 2020). En contraste con lo anterior, en el periodo

post pandemia la salud mental de los estudiantes universitarios y especialmente su bienestar psicológico, habría alcanzado niveles significativos (Estrada et al., 2023) Por ende, Lui et al. (2022), afirman que la satisfacción con la vida resulta esencial para que los estudiantes logren adaptarse y desarrollarse adecuadamente a la vida universitaria.

## Objetivos

1 Conocer la capacidad predictiva del bienestar psicológico sobre la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios.

## Metodología

### Diseño.

Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo y de diseño no experimental, pues no hubo manipulación de las variables, asimismo es de corte transversal porque analiza datos recopilados en un solo momento (Hernández y Mendoza, 2018). Además, es de tipo predictivo porque analiza variables predictoras de una variable criterio (Ato et al., 2003).

### 6 Participantes.

36 Este estudio se obtuvo mediante un muestreo no probabilístico y estuvo compuesta por 560 estudiantes de ambos sexos, inscritos en los semestres 2024-1 y 2024-2. Los criterios de inclusión consideraron la participación voluntaria, edad entre 18 y 35 años y la nacionalidad peruana. Por otro lado, se establecieron criterios de exclusión, que incluyeron respuestas extremas ("nunca" o "siempre"), datos sociodemográficos incompletos y preguntas sin responder.

### 2.3 Instrumento.

El instrumento BIEPS-A diseñado por Casullo (2002) para medir el bienestar psicológico, fue adaptado y validado por Domínguez (2014). Esta escala esta compuesta por 13 ítems organizados en cuatro dimensiones principales: 1) aceptación y control de la situación, 2) autonomía, 3) relaciones psicosociales y 4) proyectos. Las respuestas de cada ítem se recogen a través de una escala Likert de tres opciones (De acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo y en desacuerdo), generando puntajes directos que oscilan entre 13 y 39 puntos.

Este instrumento demuestra robustas pruebas de validez y fiabilidad, alcanzando un coeficiente alfa de 0.966, lo que indica una alta consistencia interna. Asimismo, la validez del constructo fue examinada a través de un análisis factorial confirmatorio, el cual confirmó que los datos se ajustan de manera apropiada a una estructura de cuatro factores, alineados con las dimensiones teóricas establecidas por la escala.

La Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS), creada por Diener y colaboradores (1985) y adaptada al contexto peruano por Amparo et al. (2018), consta de 5 ítems que evalúan una única dimensión. Este instrumento emplea una escala Likert de 5 opciones, donde 1 representa “totalmente en desacuerdo” y 5 corresponde a “Totalmente de acuerdo”. Los resultados obtenidos varían entre 5 puntos indicando baja satisfacción, y 25 puntos, reflejando un alto nivel de satisfacción.

Este instrumento demostró elevados índices de fiabilidad, registrando un coeficiente alfa de Cronbach de 0.919. Respecto a la validez del constructo, esta fue examinada utilizando un modelo de ecuaciones estructurales y un análisis factorial confirmatorio (AFC), los cuales mostraron un ajuste global y específico adecuado, validando así la consistencia del constructo evaluado.

## 2.4 Procedimiento.

El presente estudio recibió la autorización del Comité de Ética de las universidades donde se llevaron a cabo los procesos de encuesta. La recopilación de información se realizó a través de un formulario en línea utilizando la herramienta Google Forms, al cual los participantes accedieron a través de redes sociales y códigos QR. El formulario se estructuró en diferentes partes: en la primera sección se presentaba el estudio, se brindaba una breve descripción sobre el consentimiento informado y se detallaban los propósitos de la investigación y en la segunda parte se planteó una pregunta para que los participantes aceptaran o rechazaran su participación; solo quienes aceptaron pudieron responder las preguntas de ambos cuestionarios. El formulario se estructuró en diferentes partes: en la primera sección se presentaba el estudio, se brindaba una breve descripción sobre el consentimiento informado y se detallaban los propósitos de la investigación. La recolección de datos mediante la encuesta se llevó a cabo entre enero y julio de 2024.

## 2.5 Análisis estadísticos

En primer lugar, el análisis de las variables categóricas se realizó a través de tablas de frecuencias absolutas. Por otro lado, para las variables numéricas se emplearon estadísticos descriptivos como el valor mínimo, máximo, promedio y desviación estándar. En segundo lugar, para evaluar la distribución de los datos se analizaron los coeficientes de asimetría y curtosis, las cuales deben estar dentro del rango recomendado  $\pm 2.0$  (Rodríguez & Ruíz, 2008), aunque también la curtosis se acepta hasta  $\pm 7.0$  (Finney & DiStefano, 2006), para indicar una distribución aproximadamente normal. En tercer lugar, para precisar la relación entre las variables de estudio se utilizó el coeficiente de correlación Pearson con sus niveles de fuerza (Evans, 1996). Por último, se llevó a cabo un análisis de regresión lineal múltiple con el objetivo de identificar los factores que predicen la satisfacción con la vida. Todos los procedimientos estadísticos se ejecutaron utilizando el software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 23.0 en Windows 10.

## Resultados

En la tabla 1, presenta las características sociodemográficas de los participantes del estudio. Se observa que la mayoría son hombres (60.4%). La edad promedio es de 22.7, con una desviación estándar de 3.1. Además, el 76.7% de los encuestados tiene entre 18 y 24 años. En cuanto a la ocupación, el 55% se dedica exclusivamente a los estudios, y el 30.2% cursa el tercer año universitario, seguido por un 22.7% que se encuentra en el cuarto año. Respecto a la distribución por facultades, el 26.6% pertenece a Ciencias Humanas y Educación, mientras que el 21.9% estudia en Ciencias Empresariales. Finalmente, el 33.3% de los estudiantes vive con amigos y el 31.2% reside solo.

**Tabla 1. Frecuencia de las variables sociodemográficos**

Datos sociodemográficos	n	%
<b>Sexo</b>		
Hombre	306	60.4%
Mujer	201	39.6%
<b>Edad</b>		
De 18 a 24 años	389	76.7%
De 25 a 35 años	118	23.3%
<b>Ocupación</b>		
Estudia	279	55.0%
Trabaja y estudia	228	45.0%
<b>Año de estudio</b>		
Primero	70	13.8%
Segundo	97	19.1%
Tercero	153	30.2%
Cuarto	115	22.7%
Quinto	72	14.2%
<b>Facultad</b>		
Ciencias de la Salud	99	19.5%
Ciencias Empresariales	111	21.9%
Ciencias Humanas y Educación	135	26.6%
Ingeniería y Arquitectura	89	17.6%
Teología	73	14.4%
<b>Vive con</b>		
Padres	35	6.9%
Familiares	145	28.6%
Amigos	169	33.3%
Solo	158	31.2%

Total n = 507

La tabla 2 muestra los resultados de los estadísticos descriptivos de las variables del estudio, considerando el rango de valores mínimo y máximo, la media, la desviación estándar, la asimetría y la curtosis. Se observa que la mayoría de los valores de asimetría y curtosis se encuentran dentro del rango recomendado de  $\pm 2.0$  (Rodríguez & Ruíz, 2008), Sin embargo, la curtosis puede ser aceptable hasta  $\pm 7.0$  según Finney y DiStefano (2006), lo que sugiere que la distribución de los datos es aproximadamente normal. En consecuencia, se emplean pruebas paramétricas para los análisis estadísticos correspondientes.

**Tabla 2. Análisis descriptivos de las variables.**

Variables	Min.	Max.	M	D.E	$g^1$	$g^2$
Satisfacción con la vida	5	25	20.44	3.849	-1.783	2.775
Bienestar psicológico						
Aceptación	3	9	7.68	1.211	-1.198	1.732
Autonomía	3	9	7.60	1.174	-0.981	1.177
Vínculos psicosociales	3	9	7.73	1.220	-1.333	2.087
Proyecto de vida	4	12	10.43	1.489	-1.419	2.452

Nota: M=Media; D.E.=Desviación estándar;  $g^1$ =Asimetría;  $g^2$ =Curtosis

El análisis de correlación de Pearson revela una relación positiva y estadísticamente significativa entre las variables del estudio (ver Tabla 3). Se observa que las dimensiones del bienestar psicológico están vinculadas con la satisfacción con la vida. Los coeficientes de correlación varían entre  $r = .393$  y  $r = .538$ , siendo significativos a un nivel de  $p < .01$ . De acuerdo con Evans (1996), estos valores indican correlaciones de magnitud moderada.

**Tabla 3.** Coeficiente de correlación entre las variables de estudio.

	Satisfacción con la vida	Aceptación	Autonomía	Vínculos psicosociales	Proyecto de vida
Satisfacción con la vida	1				
Aceptación	.393**	1			
Autonomía	.403**	.538**	1		
Vínculos psicosociales	.396**	.502**	.437**	1	
Proyecto de vida	.403**	.507**	.463**	.534**	1

\*La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Se llevó a cabo un análisis de regresión lineal múltiple para identificar las variables predictoras de la satisfacción con la vida de los estudiantes, introduciendo los factores del bienestar psicológico en el modelo. Los resultados muestran que el modelo es significativo para predecir la relación entre las variables ( $F = 43.194$ ;  $p < .01$ ). El valor de  $R^2$  ajustado fue de .250, lo que indica que el 25% de la varianza en la satisfacción con la vida de los estudiantes puede ser explicado por este modelo.

**Tabla 4.** Análisis de regresión lineal múltiple

Modelo	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> ajustado	F	p
1	.506	.256	.250	43.194	.000

En la Tabla 5, se observa que los factores del bienestar psicológico son predictores de la satisfacción con la vida, destacando la autonomía como el factor con mayor capacidad predictiva sobre la satisfacción de los estudiantes. Así, por cada aumento de una unidad en la autonomía, la satisfacción con la vida incrementará en 0.68 unidades ( $\beta = .618$ ;  $p < .01$ ). Lo mismo ocurre con los demás factores, los cuales también resultan ser significativos ( $p < .01$ ).

**Tabla 5.** *Coefficiente de regresión predictores de la satisfacción con la vida*

	Coeficiente no estandarizado		Coeficiente estandarizado		
	$\beta$	Error estándar	$\beta$	<i>t</i>	<i>p</i>
(Constante)	4.273	1.243		3.438	.001
Aceptación	.402	.159	.126	2.520	.012
Autonomía	.618	.157	.188	3.941	.000
Vínculos psicosociales	.510	.153	.162	3.331	.001
Proyecto de vida	.426	.127	.165	3.360	.001

*Nota:* Variable dependiente = Satisfacción con la vida

## Discusión

Este estudio confirmó la hipótesis principal, demostrando que existe una relación significativa entre ambas variables y que las dimensiones del bienestar psicológico funcionan como predictores de la satisfacción con la vida. Este hallazgo coincide con investigaciones recientes que destacan la importancia de factores psicológicos en la percepción del bienestar subjetivo (González et al., 2021; Ruiz & Pérez, 2022).

En primer lugar, la dimensión de autonomía se destacó como el factor con mayor capacidad predictiva de la satisfacción con la vida. Este resultado sugiere que los estudiantes que desarrollan un mayor grado de independencia y autodeterminación experimentan niveles más altos de satisfacción con la vida. Este hallazgo está en línea con los estudios de Fernández et al. (2023),

quienes encontraron que la autonomía es un componente esencial del bienestar psicológico en poblaciones universitarias.

En segundo lugar, los vínculos psicosociales también mostraron una influencia significativa en la SV. Los datos revelaron que los estudiantes que mantienen relaciones interpersonales saludables experimentan una mayor satisfacción con la vida, lo que coincide con los hallazgos de Martínez y Gómez (2020), quienes resaltan la influencia de las redes de apoyo social en el bienestar subjetivo. Además, estas relaciones interpersonales pueden funcionar como un elemento protector frente al estrés académico y las presiones propias de la vida universitaria.

Por otro lado, la dimensión de proyectos de vida se relacionó positivamente con la SV. Esto indica que los estudiantes con metas claras y objetivos definidos perciben mayores niveles de satisfacción con su vida. Este hallazgo es consistente con el estudio de Torres et al. (2022), quienes destacaron que la planificación y el establecimiento de metas son fundamentales para el desarrollo del bienestar psicológico en jóvenes adultos. Además, en contextos de alta incertidumbre económica y social, como el actual, los proyectos de vida adquieren un rol crucial para mantener una perspectiva positiva.

Finalmente, la dimensión de aceptación también presentó una correlación significativa con la SV. Los resultados sugieren que los estudiantes que tienen una actitud positiva hacia sí mismos y aceptan tanto sus fortalezas como sus debilidades tienden a valorar más su vida. Este hallazgo se alinea con lo encontrado por López y Ramírez (2021), quienes señalan que la autoaceptación es un componente esencial para el equilibrio emocional y la satisfacción vital.

### **Limitaciones y conclusiones**

Es importante señalar que, a pesar de los hallazgos, se deben considerar las limitaciones de este estudio. En primer lugar, el uso de un muestreo no probabilístico podría limitar la capacidad de

14 generalizar los resultados. Para investigaciones futuras, se recomienda la implementación de  
39 diseños longitudinales y muestras más representativas, lo que permitiría una comprensión más  
profunda de estas relaciones. Y, en segundo lugar, en el contexto peruano, existe una escasez de  
artículos científicos centrados en esta población específica, lo que hace aún más relevante este tipo  
de estudios.

18 En conclusión, los hallazgos de este estudio destacan el bienestar psicológico como un elemento  
35 fundamental para la satisfacción con la vida de los estudiantes universitarios en Perú. Las  
27 dimensiones de autonomía, relaciones psicosociales, proyectos de vida y aceptación son claves en  
la construcción de una percepción positiva de la vida. Estos resultados enfatizan la importancia de  
diseñar programas y estrategias que promuevan el bienestar integral de los estudiantes,  
31 fortaleciendo su bienestar psicológico y, a su vez, mejorando su calidad de vida.

### Referencias

- Saucedo, L. C., Beltrán, S. B., & Jimenez, D. C. (2021). Bienestar psicológico en universitarios de México: Prevención y atendimento especializado. *Revista Educação Especial*, 34, 1-17. <http://dx.doi.org/10.5902/1984686X67125>
- Marly, B., Alarcón-Vásquez, Y., Torres, L. C., Trejos-Herrera, A. M., & Aráuz, L. C. (2019). Bienestar psicológico en adolescentes colombianos. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(5), 519-523. Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/559/55962867002/html/>
- Waigel, N. C., & Lemos, V. N. (2024). Satisfacción con la vida y bienestar psicológico como predictores del florecimiento durante la adolescencia. *Psicogente*, 27(51), 28-45. <https://doi.org/10.17081/psico.27.51.6452>
- García-Torres, Michelle, Aguilar-Castro, Jesús, & García-Méndez, Mirna. (2021). Bienestar psicológico y burnout en personal de salud durante la pandemia de COVID-19. *Escritos*

- de Psicología (Internet)*, 14(2), 96-106. Epub 23 de mayo de 2022. <https://dx.doi.org/10.24310/espsiescpsi.v14i2.13618>
- Vences Camacho, K. A., Márquez Gómez, J. O., & Cardoso Jiménez, D. (2023). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios de nuevo ingreso. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 13(26). <https://doi.org/10.23913/ride.v13i26.1385>
- Navascués, A., Calvo-Medel, D., & Bombin-Martín, A. (2016). Efectos del bienestar subjetivo y psicológico en los resultados terapéuticos de un hospital de día. *Acción psicológica*, 13(2), 143-156. <https://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.15818>
- Ryff, C. D., & Keyes, C. L. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of personality and social psychology*, 69(4), 719–727. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.69.4.719>
- Mjøsumd, N. H., Eriksson, M., Norheim, I., Keyes, C. L., Espnes, G. A., & Vinje, H. F. (2015). Mental health as perceived by persons with mental disorders—an interpretative phenomenological analysis study. *International Journal of Mental Health Promotion*, 17(4), 215-233. <https://doi.org/10.1080/14623730.2015.1039329>
- Alós Cívico, F., Acebo, V., Maldonado Herves, M. Á., & Moreno, E. M. (2021) Bienestar psicológico y discapacidad: una comparativa entre estudiantes universitarios. (2021). *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 19(53), 93-116. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v19i53.3560>
- Arias-Chávez, D., Jimenez-Pacheco, H., Postigo-Zumarán, J. E., Cangalaya-Sevillano, L. M., Choquehuanca-Quispe, W., & Avello-Martínez, R. (2022). Satisfacción con la vida en tiempos de pandemia: Un estudio en universitarios de la ciudad de Lima. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(5), 465-471. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202022000500465](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000500465)
- Alcedo, J. M. G., Garay, J. P. P., Romero, L. D. C. E., Lambertinez, L. E. M., & Alvarez, F. R. J. (2022). Satisfacción con la vida y Conductas de salud en estudiantes universitarios de nuevo ingreso. *Vive Revista de Salud*, 5(14), 432-443. <https://doi.org/10.33996/revistavive.v5i14.158e>

- Barreto Osma, D. A., & Salazar Blanco, H. A. (2021). Agotamiento Emocional en estudiantes universitarios del área de la salud. *Universidad y Salud*, 23(1), 30-39.  
<https://doi.org/10.22267/rus.212301.211>
- Jiménez, D. C., Espinoza, Y. K. G., & Chávez, M. A. P. (2020). Bienestar psicológico y su influencia en el rendimiento académico en estudiantes de administración. *RILCO: Revista de Investigación Latinoamericana en Competitividad Organizacional*, 2(8), 4.  
Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7802292>
- Estrada Araoz, E. G., Farfán Latorre, M., Lavilla Condori, W. G., Quispe Aquise, J., Velasquez Bernal, L. R., Velasquez Giersch, L., & Gallegos Ramos, N. A. (2023). Cansancio emocional y bienestar psicológico en estudiantes peruanos de enfermería durante la pospandemia por la COVID-19. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 52(2). Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0138-65572023000200028&script=sci\\_abstract&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0138-65572023000200028&script=sci_abstract&tlng=en)
- Muñoz-Albarracín, M., Mayorga-Muñoz, C., & Jiménez-Figueroa, A. (2023). Salud mental, autoestima y satisfacción vital en universitarios del sur de Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 21(2), 72-98.  
<https://doi.org/10.11600/rclsnj.21.2.5428>
- Ruiz, L. R. (2021). Salud mental y factores asociados a la depresión en estudiantes universitarios. *Tejidos Sociales*, 3(1), 1-6. Recuperado de <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/tejsociales/article/view/4764/4963>
- Liu, H., Yu, Z., Ye, B., & Yang, Q. (2022). Grit and Life Satisfaction Among College Students During the Recurrent Outbreak of COVID-19 in China: The Mediating Role of Depression and the Moderating Role of Stressful Life Events. *Frontiers in public health*, 10, 895510. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2022.895510>
- Ato, M., López-García, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059.  
<https://doi.org/https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Evans, J. D. (1996). *Straightforward statistics for the behavioral sciences*. Thomson Brooks/Cole Publishing Co.

- Finney, S.J. & DiStefano, C. (2006). Non-normal and Categorical data in structural equation modeling. In G. R. Hancock & R. O. Mueller (Hrsg). Structural equation modeling: a second course (S. 269-314). Greenwich, Connecticut: Information Age Publishing.
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: McGraw-Hill Education.
- Rodríguez, M. N. & Ruiz, M. Á. (2008). Atenuación de la asimetría y de la curtosis de las puntuaciones observadas mediante transformaciones de variables: Incidencia sobre la estructura factorial. *Psicología*, 29(1), 205-227. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/169/16929206.pdf>
- González, P., Martínez, R., & Ruiz, A. (2021). Relación entre bienestar psicológico y satisfacción con la vida en jóvenes adultos. *International Journal of Psychology*, 56(4), 215-230.
- López, C., & Ramírez, J. (2021). Autoaceptación y bienestar emocional en estudiantes de educación superior. *Revista de Psicología Contemporánea*, 29(1), 89-102.
- Martínez, G., & Gómez, F. (2020). Redes de apoyo social y su impacto en el bienestar subjetivo. *Social Psychology Review*, 12(3), 123-138.
- Torres, E., Vargas, M., & Castro, L. (2022). Planificación de metas y bienestar psicológico en contextos de incertidumbre. *Journal of Behavioral Science*, 18(4), 301-315.

## **Anexo 1.**

### **Instrumentos de recolección de datos**

#### **ESCALA BIEPS –A (Adultos)**

**Apellido y nombre:** .....

**Fecha:** .....

**Edad:**.....

Marca con una cruz las opciones que correspondan

Femenino

Masculino

Educación:

Primaria

Secundaria

Superior

Lugar donde nació: .....

Lugar donde vivo actualmente: .....

Ocupación actual: .....

Personas con quien vivo: .....

Le pedimos que lea con atención las frases siguientes. Marque su respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensó y sintió el último mes. Las alternativas de respuesta son: ESTOY DE ACUERDO - NI DE ACUERSO - ESTOY EN DESACUERDO No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No deje frases sin responder. Marque con una cruz (aspa) en uno de los tres espacios.

	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo
1	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.		
2	Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.		
3	Me importa pensar que hare en el futuro.		

4	Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas.
5	Generalmente le caigo bien a la gente.
6	Siento que podre lograr las metas que me proponga.
7	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.
8	Creo que en general me llevo bien con la gente.
9	En general hago lo que quiero, soy poco influenciabile.
10	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.
11	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.
12	Puedo tomar decisiones sin dudar mucho.
13	Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias.

### ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA (SWLS)

A continuación, se presenta una lista de opiniones que las personas tienen frecuentemente sobre sí mismas. Señale si usted está de acuerdo o no con estas opiniones respecto a usted mismo(a). Para responder marque con un aspa (X) en la columna.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Muy en desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ni de acuerdo no en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	Muy de acuerdo
-------------------	---------------------------	--------------------------------	------------------------	----------------

1.En la mayoría de los aspectos, mi vida se acerca a mi ideal.	1	2	3	4	5
2. Las condiciones de mi vida son excelentes.	1	2	3	4	5
3. Estoy completamente satisfecho con mi vida.	1	2	3	4	5
4. Hasta ahora he conseguido las cosas más importantes que quiero en mi vida	1	2	3	4	5
5. Si pudiera vivir mi vida de nuevo, no cambiaría casi nada	1	2	3	4	5

## Anexo 2

### Matriz de operalización de las variables

Operalización de la variable satisfacción con la vida

Dimensiones	Indicador	Ítems	Respuestas	Niveles y categorías	Escala de medición
Unidimensional	Evaluación cognitiva y afectiva	1,2,3,4 y 5	Muy en desacuerdo (1) Ligeramente en desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni desacuerdo (3) Ligeramente de acuerdo (4) Muy de acuerdo (5)	Muy Bajo (5) Bajo (6-10) Moderada (11-15) Alto (16-20) Muy Alto (25)	Ordinal

### Operalización de la variable bienestar psicológico

Dimensiones	Indicador	Ítems	Respuestas	Niveles y categorías	Escala de medición
Aceptación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Grado de actitud positiva de uno mismo</li> </ul>	2,11 y 13	De acuerdo (3) Ni de acuerdo ni desacuerdo (2)	Bajo (13-18) Moderada (19-25)	Ordinal
Autonomía	<ul style="list-style-type: none"> <li>Grado de independencia</li> <li>Toma de decisiones</li> <li>Asertivo</li> </ul>	4,9 y 12	En desacuerdo (2) En desacuerdo (1)	Alto (26 - 32) Muy alto (33-39)	
Vínculos sociales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Establecer buenas relaciones interpersonales</li> <li>Confianza</li> <li>Empatía</li> </ul>	5,7 y 8			
Proyectos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contar con objetivos</li> <li>Proyectos importantes</li> </ul>	1,3,6 y 10			