

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias de la Salud



**Condiciones de trabajo y factores de riesgo ergonómico en enfermeros del
servicio de emergencia en un hospital, San Martín 2024**

Trabajo Académico

Presentado para obtener el Título de Segunda Especialidad Profesional de
Enfermería: Emergencia y Desastres

Autor

Eyner Cristian Leiva Arevalo

Eyner Diaz Vasquez

Asesora

Dra. Keila Ester Miranda Limachi

Lima, octubre 2024

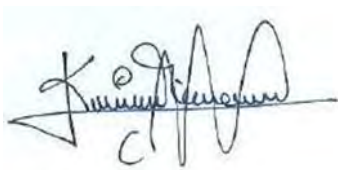
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO ACADÉMICO

Yo **Dra. Keila Ester Miranda Limachi**; docente de la Unidad de Posgrado de Ciencias de la Salud, Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: “**Condiciones de trabajo y factores de riesgo ergonómico en enfermeros del servicio de emergencia en un hospital, San Martín 2024**” de los autores Eyner Cristian Leiva Arevalo y Eyner Diaz Vasquez tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 10 días del mes de octubre del año 2024.



Dra. Keila Ester Miranda Limachi

**Condiciones de trabajo y factores de riesgo ergonómico en
enfermeros del servicio de emergencia en un hospital, San Martín
2024**

TRABAJO ACADÉMICO

Presentado para obtener el Título de Segunda Especialidad Profesional
de Enfermería: Emergencias y Desastres



Mg. Katherine Mescua Fasanando

Dictaminador

Lima, 04 de Octubre 2024

Tabla de Contenido

Resumen	7
Abstract	8
Capítulo I.....	9
Planteamiento del problema.....	9
Identificación del Problema	9
Formulación del Problema	12
Problema general.	12
Problemas específicos.	12
Objetivos de la Investigación	13
Objetivo General.....	13
Objetivos Específicos.....	13
Justificación.....	13
Justificación teórica.....	13
Justificación metodológica.	13
Justificación práctica y social.	14
Presuposición filosófica.....	15
Capítulo II.....	16
Desarrollo de las perspectivas teóricas	16
Antecedentes de la investigación.....	16
Marco conceptual	21
Capítulo III	32

Metodología.....	32
Descripción del lugar de ejecución.....	32
Población.....	32
Muestra.....	32
Criterios de inclusión y exclusión.....	32
Tipo y diseño de investigación.....	33
Formulación de hipótesis.....	33
Identificación de variables.....	33
Operacionalización de variables.....	34
Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	36
Técnica.....	36
Instrumento.....	36
Proceso de recolección de datos.....	37
Procesamiento y análisis de datos.....	38
Consideraciones éticas.....	38
Capítulo IV.....	40
Administración del proyecto de investigación.....	40
Cronograma de ejecución.....	40
Presupuesto.....	41
Referencias bibliográficas.....	42
Apéndice.....	52
Apéndice A: Instrumentos de recolección de datos.....	52
Apéndice B: Validez de los instrumentos.....	55

Apéndice C: Confiabilidad de los instrumentos	103
Apéndice D: Consentimiento Informado	106
Apéndice E: Matriz de consistencia.....	108
Apéndice F: Autorización Institucional	113

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo principal determinar la relación entre las condiciones de trabajo y los factores de riesgo ergonómico en enfermeros del servicio de emergencia en un hospital de San Martín en 2024. La metodología corresponde al enfoque cuantitativo, alcance descriptivo y correlacional. El diseño de la investigación se ajusta al enfoque no experimental de corte transversal. Con el propósito de recopilar la información necesaria, se ha planificado la aplicación de una encuesta dirigida a los 35 profesionales licenciados en enfermería que laboran en el Hospital II-1 Moyobamba. Los participantes responderán a instrumentos previamente validados y con confiabilidad comprobada para el estudio. El "Cuestionario sobre Condiciones en el Trabajo" de Lázaro (2019) está compuesto por 25 ítems distribuidos en tres dimensiones, utilizando una escala Likert de 5 puntos. Este instrumento fue evaluado por cinco expertos, alcanzando un índice de validez de contenido del 100 % según el coeficiente V de Aiken y una confiabilidad de 0.869 según el alfa de Cronbach. Asimismo, se aplicará el "Cuestionario para Factores de Riesgos Ergonómicos" desarrollado por Ecurra y Gaspar (2019), el cual consta de 20 ítems agrupados en tres dimensiones, con respuestas dicotómicas (sí/no). Este cuestionario también fue validado por cinco especialistas, logrando una confiabilidad de 0.760 según el coeficiente Kuder-Richardson (KR-20). La presente investigación prioriza el cumplimiento de los principios bioéticos establecidos en la Declaración de Helsinki y el Informe de Belmont. Su objetivo principal es verificar la existencia de una relación estadísticamente significativa entre las condiciones laborales y los factores de riesgo ergonómico en los enfermeros del área de emergencias de un hospital ubicado en la región San Martín durante el año 2024. Los hallazgos obtenidos se espera que contribuyan al diseño de políticas y estrategias que promuevan mejoras en la calidad de vida y el desempeño profesional de este grupo de trabajadores.

Palabras clave: Condiciones de trabajo, riesgo ergonómico, emergencia, enfermería

Abstract

The main objective of this study is to determine the relationship between working conditions and ergonomic risk factors in emergency service nurses at a hospital in San Martín in 2024. The methodology is quantitative in approach, descriptive and correlational in scope. The research design follows the non-experimental cross-sectional approach. For data collection, a survey has been established to be conducted among the 35 nursing graduates of Hospital II 1 Moyobamba, who will respond to validated instruments and tested for reliability for the study; the “Questionnaire on Working Conditions” by Lázaro (2019) consists of 25 items in three dimensions, with a 5-point Likert scale validated by five specialist experts, obtaining a value by Aiken V of 100% in both instruments and a reliability of 0.869 by Cronbach's alpha and the “Questionnaire for Ergonomic Risk Factors” by Escurra and Gaspar (2019) has 20 items in three dimensions, with yes/no type answers validated by five specialist experts and a reliability of 0.760 by Kuder-Richarson (KR-20). In ongoing research, respect for the bioethical principles outlined in the Declaration of Helsinki and the Belmont report is a priority. This project seeks to test the hypothesis that there is a statistically significant relationship between working conditions and ergonomic risk factors in emergency service nurses at a hospital in San Martín in 2024. The results are expected to inform work policies and practices to improve the quality of life and

Keywords: Working conditions, ergonomic risk, emergency, nursing

Capítulo I

Planteamiento del problema

Identificación del Problema

A nivel mundial, las condiciones de trabajo de las enfermeras es un problema complejo respecto a las condiciones laborales, pues esto se ha evidenciado en el contexto de la pandemia por el COVID 19. Sin embargo, hoy en día, aún existe estas dificultades profesionales. Las condiciones en que estos profesionales de la salud laboran poco o nada se ha hecho para cambiar esa realidad. En este sentido, un informe colaborativo de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y el consejo internacional de Enfermeras (CIE) mencionan que un 6% de los enfermeros que se encuentran prestando servicios en los sistemas de salud, no cuentan con reglamentación de las condiciones de trabajo para desempeñar sus labores asistenciales, pero estima que es superior el incumplimiento del mismo en los países que sí lo tienen (Organización Mundial de la Salud, 2020).

Asimismo, las precarias condiciones laborales que enfrentan los profesionales de enfermería alrededor del mundo tuvieron problemas y consecuencias significativas durante la pandemia. Esto es un precedente para tomar acciones. En el primer año, la CIE estimó que, en 44 de los 195 países, los enfermeros que perecieron igualo a las cifras de la primera guerra mundial, donde fallecieron 1 500 profesionales de enfermería; el fondo de esta tragedia refleja una marca en la salud mental y problemas ergonómicos, consecuencia de las difíciles experiencias y adversidades laborales que enfrentan las enfermeras (Consejo Internacional de Enfermeras, 2023).

Por lo tanto, se puede precisar que la pandemia ha evidenciado la explotación física y emocional de las enfermeras en sistemas de salud que no reconocen su agotamiento. En España,

la insuficiente proporción de enfermeras por habitante genera una carga de trabajo significativaya que varía entre 9,5 y 17,9 pacientes por enfermera haciendo que una cuarta parte de las enfermeras mencionen su deseo de dejar su trabajo hospitalario por el agotamiento emocional, físico y el riesgo ergonómico al que se enfrentan (Martín-Rodríguez, García-Vivar, Escalada- Hernández, y Soto-Ruiz, 2022). Por su lado, Luengo-Martínez y Montoya-Cáceres (2021) indican que en el sector salud chileno las condiciones laborales son adversas y precarias.

La enfermería peruana no está exenta de esta problemática mundial, pues la Defensoría del pueblo (2020) advirtió a la Dirección Regional de Salud del Callao que garantice el personal de salud, incluido en ello los enfermeros laboren en condiciones seguras y dignas dotando de equipos de protección personal y un ambiente que se ajuste a la exposición de riesgo a fin de proteger su salud. Dos años después, Leyton y Arteaga (2022) determinaron que 74,3% de las enfermeras trabajan en condiciones regulares existiendo aún una amplia precarización condiciones en que laboran.

Por lo tanto, la pandemia por SARS-COV-2 marca un precedente en las condiciones de trabajo del personal de primera línea, y es que se tiene que proteger al máximo, la salud mental y física, en este último la ergonomía. Por lo tanto, ante la escasa información que existe en torno a la problemática en la población de estudios es importante entender de modo general de que se trata el riesgo ergonómico.

La organización Mundial de La Salud (2021) reporta que cerca de 2 Millones de personas mueren anualmente con enfermedades relacionadas al trabajo siendo estas atribuidas a los riesgos que derivan de la ergonomía y el más frecuente la permanencia en jornadas laborales largas con un aproximado de 750 000 muertes. La realidad expresada por la OMS está ligada al que hacer enfermero lo cual preocupa a la comunidad académica e impulsa a profundizar en el

riesgo ergonómico al que están expuestos los profesionales de la Salud. Como se manifiesta en el párrafo anterior el riesgo ergonómico es un factor potencial para sufrir alteraciones de salud en el trabajo, generando daños físicos y mentales debido a sobreesfuerzo del sistema musculoesquelético siendo las alteraciones más comunes lesiones de hombros atribuido por una muestra de estudio en Argentina al mobiliario y a la postura corporal que tienen que aportar por las características de su trabajo en un 73.9% (Marín y González, 2022).

En tal sentido, se debe comprender la importancia de abordar junto a las condiciones laborales con el riesgo ergonómico. Un estudio realizado en Ecuador demostró que de una muestra de enfermeros el 71.4% mostraba un riesgo ergonómico alto, mientras que el 26.6% mostraba un riesgo moderado; además el 62.2% del personal de enfermería pasa más de 4 horas caminando en su turno, un el 5.7% permanece de pie y un 4.6% realiza ascensos descensos en diferentes niveles. Respecto a molestias musculares, el 94.3% reporta síntomas cervicales, 87.4% en la zona dorso-lumbar, 59.7% en los pies y el 50.6% en las piernas, afectando su desempeño laboral y tareas diarias (Pesántez y otros, 2021).

La realización de este estudio sobre las “condiciones de trabajo” y los “factores de riesgo ergonómico” en enfermeros se fundamenta en la problemática causada por las condiciones laborales existentes. Estas condiciones adversas, como el movimiento y levantar a pacientes, la repetición constante de posturas incómodas por periodos largos son factores que contribuyen de manera directa al incremento de lesiones musculoesqueléticas y el estrés laboral. Particularmente los entornos de emergencia del hospital, las demandas físicas y emocionales son intensas, se convierten en el escenario propicio para que surjan trastornos ergonómicos que afecten directamente la salud de los profesionales de enfermería.

Estos factores de riesgo ergonómico vienen generando una serie de consecuencias negativas. Por un lado, los enfermeros del área de emergencia que se enfrentan a condiciones de trabajo desfavorables están expuestos a un mayor riesgo de sufrir lesiones y enfermedades relacionadas con el trabajo, lo que puede causar dolor crónico, discapacidad y afectar su calidad de vida laboral. Además, estas condiciones laborales desfavorables también pueden afectar la calidad de atención que brindan los enfermeros los usuarios. Si los enfermeros están agotados, estresados o experimentan dolor físico, su capacidad para prestar una atención segura y de calidad se ve comprometida. Esto puede resultar en demoras en la atención, errores y una disminución general en la satisfacción del Paciente. Por ello, se plantea la siguiente pregunta de investigación.

Formulación del Problema

Problema general.

¿Cuál es la relación entre las condiciones de trabajo y factores de riesgo ergonómico en enfermeros del servicio de emergencia en un hospital de San Martín, 2024?

Problemas específicos.

¿Cuál es la relación entre las condiciones personales y factores de riesgo ergonómico en enfermeros del servicio de emergencia en un hospital de San Martín, 2024?

¿Cuál es la relación entre las condiciones ambientales y factores de riesgo ergonómico en enfermeros del servicio de emergencia en un hospital de San Martín, 2024?

¿Cuál es la relación entre las condiciones de la carga física y mental con los factores de riesgo ergonómico en enfermeros del servicio de emergencia en un hospital de San Martín, 2024?

Objetivos de la Investigación

Objetivo General.

Determinar la relación entre las condiciones de trabajo y factores de riesgo ergonómico en enfermeros del servicio de emergencia en un hospital de San Martín 2024

Objetivos Específicos.

Identificar la relación entre las condiciones personales y factores de riesgo ergonómico en enfermeros del servicio de emergencia en un hospital de San Martín 2024

Identificar la relación entre las condiciones ambientales y factores de riesgo ergonómico en enfermeros del servicio de emergencia en un hospital de San Martín 2024

Identificar la relación entre las condiciones de la carga física y mental con los factores de riesgo ergonómico en enfermeros del servicio de emergencia en un hospital de San Martín 2024

Justificación

Justificación teórica.

Abordar las variables y dimensiones ya plasmadas en los objetivos del estudio se justifica desde un punto de vista teórico, ya que contribuirá a la generación y ampliación del conocimiento en el área de la ergonomía laboral y la salud ocupacional en el contexto específico del servicio de emergencia. Además, se basará en teorías y conceptos relacionados con la ergonomía, la salud y seguridad laboral, así como en estudios previos que han abordado problemáticas similares en el ámbito de la enfermería. Por lo que se espera que los resultados obtenidos ayudarán a respaldar teóricamente la importancia de crear ambientes laborales saludables y seguros para los enfermeros que laboran en los servicios de emergencia.

Justificación metodológica.

La elección de un estudio cuantitativo, correlacional y de diseño no experimental de

corte transversal, así como la adaptación de instrumentos, se justifica por su idoneidad para explorar y comprender las condiciones de trabajo y los factores de riesgo ergonómico en los enfermeros del servicio de emergencia. Este enfoque metodológico permite recopilar datos en un solo momento, analizar las relaciones entre variables y obtener resultados objetivos y cuantificables. Además, al utilizar instrumentos validados, se garantiza la confiabilidad de los datos recopilados. La aplicabilidad de este enfoque se refuerza por su capacidad para ser replicado en diferentes contextos y poblaciones de enfermeros, lo que permite generalizar los hallazgos y proporcionar información valiosa para fortalecer la salud y el bienestar de los profesionales de enfermería en este ambiente laboral específico.

Justificación práctica y social.

Desde un punto de vista práctico, este estudio tiene una gran relevancia, ya que proporcionará información concreta y datos empíricos sobre las condiciones de trabajo y los factores de riesgo ergonómico a los que están expuestos los enfermeros del servicio de emergencia. Los resultados podrán ser utilizados por los responsables de la gestión y toma de decisiones en el hospital para implementar medidas preventivas y de mejora en el entorno de trabajo, con el objetivo de reducir los riesgos y fomentar la salud y el bienestar de los enfermeros. Además, estos hallazgos podrían tener aplicabilidad en otros hospitales y centros de salud, contribuyendo así a la mejora de las condiciones laborales de los profesionales de enfermería a nivel más amplio.

Por otro lado, la importancia social de este estudio radica en el impacto directo hacia la salud y el bienestar tanto de los enfermeros como de los pacientes. Los enfermeros son una parte fundamental del sistema de atención médica y su salud y bienestar son esenciales para brindar una atención de calidad. Al investigar y abordar las condiciones de trabajo y los

factores de riesgo ergonómico en el servicio de emergencia, se busca contribuir a mejora de la calidad de vida laboral de los enfermeros, reducir las enfermedades y lesiones relacionadas con el trabajo, y promover un espacio de trabajo más seguro y saludable. Esto, a su vez, se traducirá en una atención más segura y efectiva para los pacientes, mejorando su experiencia y resultados de salud. En última instancia, este estudio contribuirá al bienestar general de la comunidad al mejorar las condiciones en las que trabajan los enfermeros y la calidad de atención que reciben los pacientes en situaciones de emergencia.

Presuposición filosófica

“Amarás a tu prójimo como a ti mismo” [Marcos 12:30–31] Esta presuposición se basa en el mandato bíblico de amar a los demás como a uno mismo. En el contexto de este estudio, implica reconocer la importancia de resguardar y fomentar la salud y el bienestar de los enfermeros del servicio de emergencia. Al honrar a los enfermeros y cuidar de ellos, se reconoce su dignidad y se busca su beneficio, tanto en términos físicos como emocionales.

Con ello se pretende subrayar la responsabilidad moral de crear y mantener condiciones laborales adecuadas que minimicen los riesgos ergonómicos y promuevan la salud y el bienestar de los enfermeros. Además, se destaca la importancia de reconocer la labor vital que desempeñan los enfermeros en la atención de emergencia y la necesidad de proporcionarles un entorno seguro y saludable para que puedan brindar atención de calidad a los pacientes.

Capítulo II

Desarrollo de las perspectivas teóricas

Antecedentes de la investigación

Antecedentes internacionales

Lui et al. (2023) publicaron un estudio en China con el título “La asociación entre los factores ergonómicos adversos y los síntomas musculoesqueléticos relacionados con el trabajo entre el personal médico en China: un estudio transversal”. La metodología del estudio fue cuantitativo, correlacional y transversal, donde se recolectó datos de 6099 profesionales de salud que respondieron a un cuestionario auto informado. Se evidencia que existía una prevalencia de 57.5% síntomas musculoesqueléticos relacionados con el trabajo que afectó regiones anatómicas específicas como el cuello (41.7%) y el hombro (33,5%). Finalmente concluyen que la asociación de factores ergonómicos adversos, factores ambientales y organizacionales con síntomas musculoesqueléticos relacionados con el trabajo en las diversas y áreas del personal de salud en un Hospital.

López (2022) realizaron un estudio en Brasil con el título “Condiciones de trabajo y problemas de salud de los profesionales de la salud enfermería en cuidados intensivos cardíacos”. La metodología fue un estudio transversal con enfoque cuantitativo, descriptiva y exploratoria; donde trabajaron con 53 trabajadores de enfermería. En los resultados se puede observar que los enfermeros están exposición a riesgos físicos, tales como radiación ionizante un 98.1%, ruido 94.4%, temperatura inadecuada 62.3% y exceso de humedad 28, con un 3%; así mismo se señala que realizan actividades con alto riesgo ergonómico, donde el 98,1% de la muestra reportó malestar por la postura adoptada durante mucho tiempo y postura forzada para realizar alguna

tarea y el 86,7% manifestó realizar esfuerzo físico. Finalmente concluye que los factores de riesgo y las condiciones de trabajo puede contribuir o agravar los problemas de salud, principalmente por las cargas de trabajo, largas horas y doble empleo.

Marín y Gonzales (2022) realizaron un estudio en Argentina titulado “Riesgos ergonómicos y sus efectos sobre la salud en el personal de Enfermería”; Los autores realizaron un estudio descriptivo, de corte transversal tomando como muestra 23 licenciados en enfermería. Utilizaron dos cuestionarios estandarizados. En los resultados de esta investigación se puede observar que hay una prevaecía de lesiones cuello, ambos hombros, espalda baja y alta; respecto a la satisfacción de las condiciones de ergonomía en el mobiliario y la postura corporal adoptada se puede identificar que el 73,9 % señalo como poco satisfactorio. Determinaron que los riesgos ergonómicos que afectan a los enfermeros provocan daños tanto físicos como mentales, debido a sobreesfuerzo del sistema musculoesquelético y las exigencias cognitivas necesarias para llevar a cabo sus tareas diarias.

Cristiano et al. (2021) realizaron un estudio en Brasil con el título “Asociación entre factores de riesgo ergonómico y presencia de lumbalgia en personal de enfermería hospitalario”. Por su metodología el estudio fue cuantitativo transversal en la que la muestra fue obtenida de forma no probabilística por conveniencia y seleccionada según los criterios de inclusión plasmados en su estudio; evaluó 106 profesionales de enfermería conformados por 11 enfermeros y 95 técnicos de enfermería entre las edades de 18 a 60 años. En sus resultados obtenidos se puede evidenciar que existe una prevalencia de dolor lumbar en 76,4% de toda la población así mismo no encontraron asociación entre jornadas y tiempo de trabajo, nivel socioeconómico y flexibilidad. A diferencia de la existencia de la asociación entre el dominio y presencia de dolor lumbar con un $p= 0,029$. Finalmente concluyen que hubo alta prevalencia de

lumbalgia y reducción de la calidad de vida, sin asociación entre la presencia de lumbalgia y factores de riesgo ergonómico.

Yang et al. (2020) desarrollaron un estudio en China con el título “Factores de riesgo para los trastornos musculoesqueléticos relacionados con el trabajo entre las enfermeras de la unidad de cuidados intensivos en China: un enfoque de modelo de ecuación estructural”; Los autores desarrollaron una investigación de enfoque cuantitativo, correlacional y transversal; donde se ha trabajado con enfermeras de 28 hospitales terciarios respondiendo a cuestionarios en línea. Los resultados de esta investigación destacan que los trastornos musculoesqueléticos relacionados con el trabajo fueron de 96.8%; tras el cálculo de coeficiente determinaron significancia ($p > 0.05$) de correlación directa para los factores físicos y el entorno de seguridad en el lugar de trabajo con los trastornos musculoesqueléticos.

Antecedentes nacionales, regionales y locales

Torres y Vásquez (2022) realizaron un estudio en Huancayo titulado “Riesgos ergonómicos en el personal de enfermería que labora en centro quirúrgico de la clínica González en el año 2022”. La metodología corresponde a un estudio básico de tipo descriptivo simple y de corte transversal en una población de 50 profesionales de enfermería de esa clínica. Los resultados indicaron que el 91.6% de los participantes presentaba un alto riesgo ergonómico, mientras que el 8.4% tenía un riesgo medio. En relación al esfuerzo físico sin el uso adecuado de la mecánica corporal, el 82% mostró un alto riesgo ergonómico y el 12% un riesgo medio. En cuanto a las posturas prolongadas y forzadas, el 87.5% presentó un alto riesgo ergonómico y el 12.5% un riesgo medio. Finalmente, se concluyó que el 24% de los encuestados permanecía de pie por períodos prolongados, el 44% realizaba esfuerzo físico sin aplicar mecánica corporal adecuada, y el 32% mantenía posturas forzadas prolongadas durante su jornada laboral.

Cayllahua y Gaspar (2022) elaboraron un estudio en Huancavelica titulado “Riesgo laboral en el personal de enfermería en central de esterilización del Hospital Regional Zacarías Correa Valdivia de Huancavelica - 2022”. La metodología aplicada fue un estudio descriptivo con un enfoque cuantitativo no experimental y de corte transversal en una muestra de 20 profesionales de enfermería del Centro Quirúrgico. Los resultados revelaron que el 90% de los profesionales de enfermería informaron tener un riesgo laboral medio, mientras que el 10% reportó un riesgo laboral alto. Respecto a las dimensiones, mencionó un riesgo físico medio el 80%, señaló un riesgo químico medio un 50%, indicó un riesgo biológico alto un 75%, presentó un riesgo ergonómico alto un 50% y el 90% reportó un riesgo psicosocial medio.

Carlos et al. (2021) diseñaron un estudio en Ica titulado “Condiciones laborales y riesgos ergonómicos del profesional de Enfermería del Hospital Augusto Hernández Mendoza EsSalud-Ica, 2021”; los autores llevaron a cabo un estudio correlacional no experimental de corte transversal, con una muestra de 101 enfermeros. Los resultados indicaron que el 56% de las condiciones laborales eran desfavorables y que el 63% de los enfermeros enfrentaban riesgos ergonómicos. En la conclusión, mencionan que, existe una fuerte relación significativa entre las variables estudiadas en los profesionales de enfermería.

Arone (2021) realizó un estudio en Lima titulado “Condiciones de trabajo y satisfacción laboral de los enfermeros en un Instituto de Salud Mental de Lima, 2021”; el investigador realizó un estudio correlacional no experimental con un enfoque cuantitativo y de corte transversal en una muestra de 76 enfermeros que trabajan en el lugar. Los resultados mostraron una relación entre las condiciones de trabajo y la satisfacción laboral de los enfermeros ($p < 0.05$; $r = 0.434$). Esto se debe a que los enfermeros están satisfechos con la manera en que desempeñan su trabajo, proporcionando atención de calidad.

Beltrán (2021) publicó un estudio en Trujillo con el título “Condiciones de trabajo y fatiga laboral en las enfermeras de cirugía del Hospital Víctor Lazarte Echegaray-Es Salud-Trujillo”. El estudio es de tipo descriptivo correlacional y de corte transversal incluyó a 21 enfermeras, quienes representaban el universo muestral. Los resultados analizados, evidencian que el 71.4% de las enfermeras presentaban condiciones de trabajo en riesgo, mientras que el 28.6% tenían condiciones aceptables. Además, el 38.1% mostraron un nivel de fatiga leve, el 33.3% moderada y el 28.6% excesiva. El análisis estadístico de los datos reveló que las condiciones de trabajo en sus dimensiones individual, intralaboral y extralaboral no se relacionaban significativamente con la fatiga laboral según la prueba tau-c de Kendall ($\tau = 0.073$, $p = 0.767$, no significativo).

López y Moscoso (2019) publicaron un estudio con el título “Condiciones de trabajo relacionadas al nivel de fatiga en el personal de enfermería del servicio de emergencia del hospital Leopoldo Barton - Essalud, 2018”; Se llevó a cabo un estudio cualitativo, descriptivo-correlacional y transversal con 80 profesionales de enfermería del Área de Emergencias, utilizando entrevistas para recolectar datos. Los resultados mostraron que el 67.5% del personal contaba con condiciones laborales adecuadas, el 32.5% con condiciones aceptables y ninguno con condiciones inadecuadas. En cuanto a las condiciones individuales, el 82.5% tenía condiciones adecuadas, el 13.75% aceptables y el 3.75% inadecuadas. En las condiciones intralaborales, el 48.75% eran adecuadas, el 47.5% aceptables y el 3.75% inadecuadas. Respecto a las condiciones extralaborales, el 81.25% eran aceptables, el 18.75% adecuadas y ninguna inadecuada. En cuanto a la fatiga, el 42.5% experimentaba un nivel de fatiga alta o regular, mientras que el 57.5% presentaba fatiga baja. La conclusión fue que no se encontró relación entre las condiciones laborales y la fatiga del personal de enfermería.

Marco conceptual

Condiciones de trabajo

Según Grisales y gallego (2020), las condiciones de trabajo se refieren al medio social, físico y psicológico, en el cual se lleva a cabo las actividades laborales, repercutiendo en ellas; este incluye aspectos como seguridad, higiene, diseño del área, la carga laboral, relaciones laborales y el clima organizacional. Por ello, se destaca la importancia de crear condiciones favorables que promuevan la satisfacción y el bienestar de los colaboradores, lo que a su vez impacta de manera positiva en su desempeño laboral (Auccapure -Vallenas, 2019).

Por otro lado, Karasek y Theorell, citado por Moreno (2020) las condiciones de trabajo desde la perspectiva psicológica se relacionan con la interacción entre las demandas laborales (carga de trabajo, presión de tiempo) y el control que los trabajadores tienen sobre su trabajo (autonomía, posibilidad de tomar decisiones). Su modelo, conocido como el modelo de

demanda-control-apoyo, destaca que la demanda laboral alta combinado control deficiente puede llevar a altos niveles de estrés y problemas de salud. (Patlán, 2022).

Sabastizagal-Vela et al. (2020), las condiciones de trabajo incluyen aspectos que afectan la salud, positiva a negativamente como la variedad y complejidad de las tareas, las oportunidades de crecimiento y desarrollo, el ambiente físico y social, la relación con los compañeros y la satisfacción general en el trabajo. Además, enfatizan que la importancia de las necesidades y preferencias individuales de los colaboradores, ya que las condiciones de trabajo óptimas pueden variar según las características y metas personales de cada individuo.

Condiciones personales

Las condiciones personales son una dimensión importante de las condiciones de trabajo; pues, las condiciones personales incluyen factores como la salud física, la salud mental, las

necesidades personales, los conocimientos, las experiencias y las habilidades de los trabajadores (Pizarro et al., 2019). Estos aspectos individuales influyen en el desempeño y la satisfacción laboral, así como en la imagen de sí mismos de los trabajadores y su capacidad para comunicarse y la toma de decisiones en el entorno laboral.

También se entiende a las condiciones personales como una parte integral de las condiciones de trabajo; la importancia de tener en cuenta la imagen de sí mismo de los trabajadores, sus características personales, sus valores y preferencias, así como sus habilidades y experiencias (Bulgarelli-Bolaños et al., 2017). Estos aspectos personales influyen en la adaptación y el ajuste de los trabajadores a su entorno laboral, así como en su satisfacción y éxito en el trabajo.

Por lo tanto, proporcionar un entorno de trabajo que fomente la salud, la satisfacción y el crecimiento personal puede impactar de manera positiva en la productividad y el bienestar general de los trabajadores. Las condiciones personales de los trabajadores, como su salud física y mental, sus necesidades individuales, sus conocimientos y habilidades, su imagen de sí mismos, así como su participación en la comunicación y la toma de decisiones.

Condiciones ambientales

Las condiciones ambientales son un componente clave de las condiciones de trabajo; esto incluye aspectos como la ventilación, la iluminación, el etiquetado de productos químicos, el riesgo biológico, la bioseguridad y la inmunización personal (Díaz, 2021). Un entorno de trabajo seguro y saludable se proporciona al garantizar una ventilación adecuada para controlar los contaminantes, una iluminación adecuada para evitar la fatiga visual y el etiquetado claro de sustancias químicas para evitar exposiciones peligrosas (Piñeda y Montes, 2014). También se

hace hincapié en la importancia de la bioseguridad y la inmunización personal para prevenir enfermedades y proteger la salud de los trabajadores (Espinoza-Mor, Lazo-Páez, y Schauer, 2019).

Las condiciones ambientales son un aspecto fundamental de las condiciones de trabajo ya que incluye elementos como la calidad del aire, humedad, temperatura, ruido y las radiaciones presentes en el entorno laboral (Organización Internacional del Trabajo, 2001). Destaca la importancia de mantener unas condiciones ambientales adecuadas para garantizar la salud y seguridad de los trabajadores.; esto implica proporcionar una ventilación adecuada para prevenir la acumulación de sustancias tóxicas, mantener una temperatura y humedad óptimas para prevenir molestias y problemas de salud, y controlar los niveles de ruido y radiación para evitar daños en la audición y la exposición a radiaciones perjudiciales.

Por lo tanto, las condiciones ambientales, como la ventilación, la iluminación, el etiquetado, el riesgo biológico, la bioseguridad y la inmunización personal, son factores fundamentales que inciden en la seguridad y la salud de los colaboradores. Garantizar condiciones ambientales adecuadas es esencial para prevenir riesgos laborales y proteger en el ambiente de trabajo.

Condiciones de carga física y mental

Las condiciones de carga física y mental como los aspectos relacionados con las demandas físicas y psicológicas que enfrentan los trabajadores en su entorno laboral (Reyes, 2022). Esto incluye factores como el esfuerzo físico, la postura, la manipulación de cargas, el ritmo de trabajo, la atención requerida, el estrés y las exigencias cognitivas. Las condiciones de carga física y mental pueden tener incidir en la salud y el bienestar de los colaboradores, así como en su rendimiento y productividad.

Las condiciones de carga mental se refieren a las demandas y presiones que los trabajadores experimentan en su trabajo; esto incluye aspectos como la carga de trabajo, el ritmo laboral, la monotonía, el estrés y los desafíos cognitivos (Pozo, 2018). Estas condiciones pueden desencadenar fatiga, agotamiento, motivación y la satisfacción laboral de los trabajadores.

En conjunto, estas perspectivas resaltan que las condiciones de carga física y mental son una dimensión esencial de las condiciones de trabajo. Estas condiciones pueden incluir aspectos relacionados con la monotonía, satisfacción con lo que hace, ergonomía, ataques psicológicos, conflictos laborales, protección personal, espacios de trabajo, vigilancia

Factores riesgo ergonómico

El riesgo ergonómico se refiere a la interacción entre los trabajadores y su entorno laboral, donde las demandas físicas y cognitivas del trabajo no se ajustan adecuadamente a las capacidades, limitaciones y necesidades del trabajador; esto puede resultar en estrés físico y mental, lesiones musculoesqueléticas, fatiga y disminución del rendimiento laboral (Parra, 2019).

El riesgo ergonómico se refiere a la probabilidad de que ocurran problemas de salud o lesiones debido a la interacción entre el trabajo, el entorno y las capacidades humanas. Esto implica evaluar y controlar los factores ergonómicos, como la postura, los movimientos repetitivos, la carga física y mental, la organización del trabajo y los aspectos psicosociales (Cala, 2020).

El riesgo ergonómico se refiere a la exposición de los trabajadores a factores físicos y psicosociales en el entorno laboral que pueden causar lesiones musculoesqueléticas y trastornos relacionados (Torres-Ruiz, 2023). Estos factores incluyen posturas incómodas, movimientos repetitivos, esfuerzos físicos excesivos, vibraciones, estrés laboral, falta de apoyo social y falta de autonomía en el trabajo (Palencia, 2024).

Palencia (2024) destaca que “entre los factores de riesgo ergonómicos más relevantes a los que se exponen los trabajadores del sector salud se destaca el levantamiento y movilización de pacientes, lesiones a nivel lumbar y miembros superiores, siendo enfermería el área de mayor exposición a dichos factores generadores de desórdenes musculo-esqueléticos” (p. 31). Por ello, es importante realizar una evaluación permanente y controlar estos factores mediante el diseño ergonómico, la capacitación de los trabajadores y la promoción de un entorno laboral saludable.

Bipedestación prolongada

La bipedestación prolongada es una situación en la cual los trabajadores se ven obligados a permanecer de pie durante largos períodos de tiempo sin la posibilidad de descansar o cambiar de posición (Núñez, 2022). Además, considera que permanecer de pie es una posición natural y no debería representar un riesgo para la salud, sin embargo, esto puede resultar en una serie de problemas de salud relacionados con la fatiga muscular, el dolor en las extremidades inferiores, la disminución del flujo sanguíneo y el estrés físico y mental. La bipedestación prolongada se considera un factor de riesgo ergonómico que puede contribuir al desarrollo de trastornos musculoesqueléticos y afectar negativamente el bienestar y el rendimiento de los trabajadores (Caballero et al., 2013).

Núñez (2022) resalta que la bipedestación prolongada se refiere a mantener una posición de pie por encima de dos horas de sin descanso adecuado. La fundación para la prevención de riesgos laborales (2012) señala que esta situación puede aumentar la carga física en las extremidades inferiores y la espalda, lo que puede conducir a la fatiga muscular y a trastornos musculoesqueléticos, como dolores en las piernas, pies y espalda baja. Además, complementa que esta condicione puede provocar una disminución del flujo sanguíneo y aumentar el riesgo de problemas circulatorios y venosos. En consecuencia, advierte que la bipedestación prolongada se

considera un factor de riesgo ergonómico importante que requiere medidas preventivas y correctivas para disminuir los efectos desfavorables para la salud y el bienestar de los colaboradores.

Esfuerzo físico sin aplicación de la mecánica corporal

El esfuerzo físico sin aplicación de la mecánica corporal como una situación en la cual los trabajadores realizan actividades que requieren un esfuerzo físico intenso, para cargar, transportar, movilizar y cambiar de posición a los pacientes, pero sin utilizar una postura o técnica adecuada para distribuir la carga de manera equilibrada en el cuerpo (Asencios, 2021). Complementa que esto incluye levantar, empujar, tirar o transportar instrumentos de elevado peso, realizar movimientos repetitivos o mantener una sola postura durante largos períodos de tiempo. Por tanto, Asencios (2021) señala que el esfuerzo físico sin aplicación de la mecánica corporal inadecuada puede llevar a lesiones musculoesqueléticas, como sobrecargas, distensiones, hernias y trastornos relacionados con la espalda, y se considera un factor de riesgo ergonómico importante.

El esfuerzo físico sin aplicación de la mecánica corporal se refiere a la realización de tareas que implican levantar, empujar, tirar o transportar objetos pesados o realizar movimientos repetitivos sin utilizar técnicas adecuadas de levantamiento y sin mantener una postura correcta (Zanzzì, 2020). Esto puede resultar en una sobrecarga excesiva en los músculos, ligamentos y articulaciones, y aumentar el riesgo de lesiones musculoesqueléticas, como distensiones, desgarros y trastornos relacionados con la espalda desencadenando un abanico de síntomas que pueden generar di confort (Frontado y Rodríguez, 2015). Por lo tanto, se puede aseverar, que el esfuerzo físico inadecuado es un factor de riesgo ergonómico significativo que requiere medidas

preventivas, como el entrenamiento en técnicas de levantamiento seguro y la implementación de equipos o herramientas ergonómicas para reducir la carga física en los trabajadores.

Posturas forzadas y prolongadas

Las posturas forzadas y prolongadas como aquellas posiciones del cuerpo que se mantienen de manera constante y estática durante períodos prolongados de tiempo, sin la posibilidad de realizar cambios o descansar (Fundación para la prevención de riesgos laborales, 2008). Esto puede incluir posturas incómodas, desequilibradas o inestables, como agacharse, arrodillarse, encorvarse, estirarse o mantener los brazos elevados. Las posturas forzadas y prolongadas pueden causar fatiga muscular, tensión en las articulaciones, estrés en los tejidos y aumentar el riesgo de trastornos musculoesqueléticos, como lesiones en la columna vertebral, hombros, cuello y extremidades. Por lo tanto, se considera un factor de riesgo ergonómico importante que debe abordarse para garantizar un entorno de trabajo saludable y seguro.

La Fundación para la prevención de riesgos laborales (2008) señala que las posturas forzadas pueden incluir posturas que requieren flexión excesiva, extensión, torsión, alcance o mantener los brazos elevados. Estas posturas pueden ejercer una presión adicional sobre los músculos, ligamentos y articulaciones, y aumentar el riesgo de trastornos musculoesqueléticos, como dolores en la espalda, cuello, hombros, brazos y piernas. Las posturas forzadas y prolongadas son consideradas un factor de riesgo ergonómico importante que puede contribuir al desarrollo de lesiones y afectar la salud y el bienestar de los trabajadores.

Bases teóricas

Teoría del autocuidado de Dorothea Orem

Según una revisión bibliográfica de Naranjo et. al. (2017), la teoría del autocuidado de Dorothea Orem se basa en la premisa de que los individuos tienen la capacidad innata de

cuidarse a sí mismos y que la enfermería tiene el propósito de promover, mantener y restaurar este autocuidado. Según esta teoría, los individuos son responsables de satisfacer sus propias necesidades básicas de autocuidado, como la salud física y mental, y la enfermería juega un papel de apoyo en este proceso (Navarro y Castro, 2010).

En el contexto de las condiciones de trabajo y los factores de riesgo ergonómico, esta teoría puede aplicarse al reconocimiento y manejo de las necesidades de autocuidado de los enfermeros en su entorno laboral, adoptando así precauciones y correcciones para no sufrir enfermedades profesionales (Guillén, 2006). Los enfermeros pueden aprender a identificar las condiciones de trabajo que ponen en riesgo su salud física y mental, como la exposición a posturas incómodas o la realización de movimientos repetitivos. A través de estrategias de autocuidado, como la adopción de posturas ergonómicas, la toma de descansos regulares y la promoción de un ambiente de trabajo seguro, los enfermeros pueden prevenir lesiones y mantener un buen estado de salud.

La teoría del autocuidado de Dorothea Orem sostiene que los individuos tienen la capacidad de cuidarse a sí mismos y que la enfermería tiene el propósito de ayudar a las personas a mantener o mejorar su autocuidado (Naranjo et al, 2017). En el contexto de las condiciones de trabajo y los factores de riesgo ergonómico, esta teoría puede proporcionar una base para comprender cómo los enfermeros pueden participar activamente en el autocuidado para prevenir o mitigar los efectos negativos de las condiciones laborales adversas. Los enfermeros pueden aprender a identificar y gestionar los factores de riesgo ergonómico, implementar estrategias de autocuidado y promover un entorno de trabajo seguro y saludable.

Modelo de adaptación de Callista Roy

El modelo de adaptación de Callista Roy se centra en la adaptación de los individuos a su entorno físico, psicológico y social; este modelo precisa que los seres humanos son seres adaptativos que responden a estímulos y cambios en su entorno a través de procesos cognitivos,

afectivos y fisiológicos (Díaz y otros, 2002). En el contexto de las condiciones de trabajo y los factores de riesgo ergonómico, este modelo se aplica al reconocimiento de la necesidad de adaptación de los enfermeros a las demandas físicas y mentales del entorno laboral. Los enfermeros pueden utilizar estrategias de adaptación, como el desarrollo de habilidades ergonómicas y el uso de técnicas de manejo del estrés, para hacer frente a las condiciones laborales adversas.

Florence Nightingale

La teoría de Florence Nightingale, también conocida como la teoría del entorno, se enfoca en el impacto del entorno en la salud y el bienestar de los individuos; Nightingale sostiene que el entorno físico y social en el que las personas se encuentran tiene un papel fundamental en su capacidad para recuperarse y mantenerse saludables (Denis, 2021). En el contexto de las condiciones de trabajo y los factores de riesgo ergonómico, la teoría de Nightingale puede aplicarse al análisis de cómo el entorno laboral afecta la salud y el bienestar de los enfermeros.

Nightingale enfatizaba la importancia de un entorno limpio, bien ventilado y bien iluminado para promover la salud y prevenir la propagación de enfermedades. Además, consideraba que la comunicación efectiva, la toma de decisiones adecuada y el respeto por las necesidades individuales eran elementos esenciales en el entorno de trabajo (Raile, 2022).

En el caso de los enfermeros expuestos a factores de riesgo ergonómico, la teoría de Nightingale resalta la importancia de un entorno de trabajo seguro y saludable. Por ejemplo, la ventilación adecuada y la iluminación adecuada son aspectos importantes para prevenir la fatiga y el estrés en el trabajo. Asimismo, el etiquetado adecuado de los equipos y sustancias químicas puede contribuir a una gestión segura y a reducir los riesgos biológicos (Denis, 2021).

Definición de términos

Condiciones de trabajo: Se refiere a los diferentes aspectos y características del entorno laboral que pueden influir en la salud, seguridad y bienestar de los trabajadores. Esto puede incluir factores físicos, psicológicos, sociales y organizacionales (Sabastizagal-Vela et al., 2020).

Factores de riesgo ergonómico: Son aquellos elementos presentes en el entorno laboral que pueden causar estrés físico o mental a los trabajadores, debido a la falta de adaptación entre las demandas del trabajo y las capacidades del individuo; factores que incluyen posturas incómodas, movimientos repetitivos, levantamiento de cargas pesadas, entre otros (Torres-Ruiz, 2023).

Bipedestación prolongada: Hace referencia a la posición de estar de pie durante largos períodos de tiempo; como factor de riesgo ergonómico, la bipedestación prolongada puede generar fatiga, estrés en las articulaciones y problemas circulatorios (Escurra y Gaspar, 2019).

Esfuerzo físico sin aplicación de la mecánica corporal: Se refiere a realizar actividades físicas sin utilizar las técnicas adecuadas de ergonomía y sin aplicar una postura y uso correcto de los músculos y articulaciones; lo que puede resultar en un esfuerzo físico excesivo y aumentar el riesgo de lesiones musculoesqueléticas (Cachay et al., 2017).

Posturas forzadas y prolongadas: Son aquellas posiciones del cuerpo que se mantienen durante largos períodos de tiempo y que pueden causar tensión y estrés en los músculos y articulaciones; estas posturas pueden incluir flexiones, extensiones o torsiones del cuerpo que no son naturales o cómodas (Cachay et al., 2017).

Monotonía: Falta de variedad, repetitividad o uniformidad en una tarea o actividad (Ceballos et al, 2014). En el contexto de las condiciones de carga física y mental en el trabajo, la monotonía implica realizar tareas repetitivas de manera continua y sin cambios significativos en el contenido o la secuencia de la labor.

Los ataques psicológicos: Mas conocidas como agresiones psicológicas o acoso psicológico, son conductas o acciones repetitivas y negativas que tienen como objetivo dañar emocionalmente, intimidar o socavar la integridad psicológica de una persona en el entorno laboral (Ávila, 2020). Estos ataques pueden ser llevados a cabo por colegas, supervisores u otras personas en el lugar de trabajo.

Hiperextensión: Flexión excesiva o anormal de una articulación más allá de su rango normal de movimiento (Regal, 2011).

Hiperflexión: Flexión excesiva o anormal de una articulación más allá de su rango normal de movimiento (**Regal, 2011**).

Capítulo III

Metodología

Descripción del lugar de ejecución

El estudio se realizará en el servicio de emergencia del Hospital II-1 de Moyobamba, el cual se ubica en el distrito y provincia de Moyobamba, al norte del departamento de San Martín y pertenece a la Dirección de salud San Martín. Beneficia a más de 288 mil habitantes, así mismo cuenta con diversas unidades prestadoras de servicio de salud como Emergencia, Consulta externa, Banco de sangre, Centro quirúrgico, Farmacia, Hospitalización medicina, Hospitalización pediatría, Hospitalización Cirugía, Neonatología, Centro obstétrico, Uci Neonatal, Hospitalización Gineco-Obstetricia, Laboratorio Intermedio, Diagnostico por Imágenes, Anatomía y patología, Terapia Física y Rehabilitación, Infectología y Unidad de Vigilancia Intensiva. Actualmente cuenta con más de 500 profesionales y técnicos de salud, así como también administrativos. Población y muestra

Población.

La investigación se realizará en un total de 32 profesionales de enfermería de la del servicio de enfermería del Hospital II-1 Moyobamba.

Muestra.

Al contar con una población finita (pequeña) la muestra estará conformada por el total de la población. Por lo tanto, se considera que la muestra será censal.

Criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de Inclusión.

Licenciados en enfermería que laboran en el servicio de emergencia del hospital II 1 Moyobamba y confirman su participación libre y voluntaria mediante la firma del

consentimiento informado.

Criterios de Exclusión.

Licenciados en enfermería que cuenten con más de seis meses laborando en el servicio, tiempo minimizara generar una opinión a las condiciones de trabajo.

Licenciados en enfermería que respondan con doble respuesta o dejen en blanco. Así evitar sesgo en la información al intentar ser marcado por los investigadores.

Tipo y diseño de investigación

La investigación en curso, según su finalidad es básica, de enfoque cuantitativo, alcance correlacional y diseño no experimental de corte transversal (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014). La investigación Es aplicada, porque consiste en aplicar conocimientos existentes, responder una pregunta real y buscar solucionar o resolver el problema. Por otro lado, se considera que la investigación es de enfoque cuantitativo porque para el análisis de los datos se recurrirá a realizar análisis estadístico matemáticos, correlacional porque se intentara a través de un análisis inferencial descubrir el vínculo de estas de las variables y finalmente de corte transversal porque los datos recolectados serán recolectados en un solo segmento de tiempo.

Formulación de hipótesis

Ha: Existe relación entre las condiciones de trabajo y factores de riesgo ergonómico en enfermeros del servicio de emergencia en un hospital de San Martín 2024

Ho: No existe relación entre las condiciones de trabajo y factores de riesgo ergonómico en enfermeros del servicio de emergencia en un hospital de San Martín 2024

Identificación de variables

Variable 1: Condiciones de trabajo

Variable 2: Factores de riesgo ergonómico

Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas de medición
Condiciones de trabajo	Se refiere a los diferentes aspectos y características del entorno laboral que pueden influir en la salud, seguridad y bienestar de los trabajadores. Esto puede incluir factores físicos, psicológicos, sociales y organizacionales (Sabastizagal-Vela, Astete-Cornejo, & Benavides, 2020).	Entorno laboral que puede influir en el desempeño y bienestar del trabajador, el cual será medido por un instrumento cuenta con tres dimensiones, con sus respectivos indicadores organizados en 25 ítems organizados en una escala tipo Likert, cuyos resultados son: Buenas (92 - 125) Regulares (59 - 91) Malas (25 - 58)	Condiciones personales Condiciones ambientales Condiciones de la carga física y mental	Salud física Salud mental Necesidades personales Conocimientos, experiencias y habilidades Imagen de sí mismo Comunicación Toma de decisiones Ventilación Iluminación Etiquetado Riesgo biológico Bioseguridad Inmunización personal Monotonía Satisfacción con lo que hace Ergonomía Ataques psicológicos Conflictos laborales Protección personal Espacios de trabajo Vigilancia	Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3, De acuerdo (4), Totalmente de acuerdo (5).

Factores de riesgo ergonómico	Factores de riesgo ergonómico: Son aquellos elementos presentes en el entorno laboral que pueden causar estrés físico o mental a los trabajadores, debido a la falta de adaptación entre las demandas del trabajo y las capacidades del individuo; factores que incluyen posturas incómodas, movimientos repetitivos, levantamiento de cargas pesadas, entre otros (Torres-Ruiz, 2023).	Elementos que pueden generar estrés físico o mental, el cual será medido por un instrumento, cuenta con tres dimensiones, con sus respectivos indicadores organizados en 20 ítems organizados en una escala tipo Likert con opciones de respuesta, los cuales serán detallados según las siguientes puntuaciones: Bajo: Menos del 50% Medio: del 50 al 75% Alto: Más del 75%	Bipedestación prolongada Esfuerzo físico sin aplicación de la mecánica corporal Posturas forzadas y prolongadas	Postura que adopta la enfermera cuando moviliza. Postura de las extremidades inferiores en tiempo prolongado de las enfermeras. Esfuerzo físico que realiza la enfermera cuando moviliza. Consumo energético de la enfermera cuando moviliza Híper extensión Híper flexión Híper rotación osteo - articulares	Si (0) y No (no).
-------------------------------	---	---	---	---	-------------------

Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica a que se utilizara en la en la presente investigación es la encuesta, organizado en un cuestionario autodirigido tipo Likert. La encuesta permite recopilar datos de la unidad muestral para luego poder analizar estadísticamente, al estar organizado en una escala tipo Likert proporciona una estructura ordenada para las respuestas, lo que permite cuantificar de manera más precisa lo que el participante comunica.

Instrumento

El instrumento para medir las condiciones de trabajo será el “Cuestionario sobre Condiciones en el trabajo”, elaborado, validado y probado la confiabilidad en territorio peruano por Lázaro (2019), Consta de tres dimensiones (“Dimensión condiciones personales; condiciones ambientales; condiciones de la carga física y mental”), con sus respectivos indicadores organizados en 25 ítems con escala de respuesta tipo Likert con opciones de respuesta Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3, De acuerdo (4), Totalmente de acuerdo (5) (Lázaro, 2019)

El instrumento para medir los factores de riesgo ergonómico será el “cuestionario para factores de riesgos ergonómicos”, elaborado, validado y probado la confiabilidad en territorio peruano por Ecurra y Gaspar (2019), consta de tres dimensiones (“bipedestación prolongada, esfuerzo físico constante sin aplicación de la mecánica corporal, y posturas forzadas–prolongadas”), con sus respectivos indicadores organizados en 20 ítems con escala de respuesta tipo Likert con opciones de respuesta si (0) y No (no) (Ecurra & Gaspar, 2019).

Validez y confiabilidad

Ambos instrumentos han sido sometidos a juicio de expertos (cinco) y prueba de confiabilidad por los autores citados en párrafos anteriores. La confiabilidad para el instrumento de condiciones de trabajo es de 0.823 por Alfa de Cronbach (Lázaro, 2019) y para riesgos

ergonómico 0. 869 por Kuder-Richardson (Escurrea y Gaspar, 2019).

Aunque los instrumentos ya contaban con validez y confiabilidad comprobadas en estudios previos, para este estudio se llevó a cabo una nueva validación con la participación de cinco expertos especializados. A cada experto se le entregó un expediente, permitiéndole emitir su opinión en una ficha que incluía criterios generales para evaluar la validez de contenido y una ficha que mostraba el porcentaje de valoración general según su criterio. Además, se entregó a cada experto una lista de evaluación de cada ítem en términos de claridad, congruencia, contexto y dominio del constructo, con respuestas de “sí” y “no”. Para la valoración mediante la V de Aiken, se asignó un punto si la apreciación del experto fue “sí” y cero en caso contrario. Posteriormente, los datos se codificaron en Excel 2019 y se revisó la prueba correspondiente, obteniendo un valor de V de Aiken del 100% para ambos instrumentos.

Para este estudio se realizó una nueva prueba de confiabilidad de acuerdo con la naturaleza de cada instrumento (Alfa de Cronbach y Kuder-Richardson KR-20). El instrumento para medir las condiciones de trabajo se evaluó con el Alfa de Cronbach, y el instrumento que mide los factores de riesgo ergonómico, con Kuder-Richardson KR-20.

En el caso del instrumento para condiciones de trabajo, se calculó el Alfa de Cronbach utilizando los datos de una prueba piloto aplicada a 20 individuos, los cuales se ingresaron en Excel 2019 y luego se exportaron al software SPSS (versión 25), obteniéndose un coeficiente de 0,869. Para el instrumento de factores de riesgo ergonómico, el cálculo mediante la prueba de Kuder-Richardson KR-20 en Excel versión 19 resultó en un coeficiente de 0,760.

Proceso de recolección de datos

En principio se eligió el instrumento de estudio validado y confiable, luego se enviará una carta de presentación a un hospital de la región de San Martín, solicitando el permiso respectivo para el recojo de datos en la población objetivo, se aplicará el instrumento de estudio, se realizará la base

de datos y tabulación de los mismos para su posterior medición y análisis descriptivo, luego se reflejarán los hallazgos, los cuales serán discutidos y publicados en el repositorio institucional.

Procesamiento y análisis de datos

Microsoft Excel será el programa de procesamientos de datos para su posterior tabulación del paquete estadístico en SPSS V27. Como análisis descriptivo se realizará mediante proporciones y frecuencias, medias y desviaciones estándar de las variables demográficas de la investigación como edad, sexo, estado civil, tiempo de servicio, condición laboral y procedencia. Dichos resultados serán presentados en tablas y gráficos que evidencien la realidad del tema de estudio para su posterior discusión en contraste con otros estudios similares a este proyecto de investigación.

Consideraciones éticas

Las condiciones éticas como ente rector de la investigación se fundamentan en los principios bioéticos y la visión confesional de la casa de estudios. Por lo tanto, los aspectos fundamentales que se deben tener en cuenta:

Ser humano con dignidad y derechos: En el estudio, las personas involucradas serán tratadas con respeto, consideración e integridad, reconociendo sus derechos primordiales, como la autonomía, la privacidad, igualdad sustantiva, no discriminación y bienestar.

Consentimiento informado: En el caso de la investigación antes de realizar la intervención de la recolección de datos, los participantes en pleno uso de sus facultades mentales decidirán su participación y podrán plasmar su firma en el documento de manera libre y voluntaria. Para ello, se brindará información clara y comprensible sobre los objetivos, los procedimientos, los riesgos y los beneficios involucrados, permitiendo así que las personas tomen decisiones libres y voluntarias.

Confidencialidad y privacidad: La información personal será solo utilizada con fines de estudio. Los datos recopilados deben ser operados de manera segura y únicamente se divulgarán con el consentimiento con la explícito de los individuos o en situaciones legalmente justificadas.

Honestidad e integridad: Bajo ninguna circunstancia se intentará realizar afirmaciones falsas o engañosas ni manipular datos o resultados.

Presupuesto

Presupuesto

Recursos	Cantidad	Costo Unitarios	Costo Total
Recurso Humano			
Estadístico	2 horas	40.00 x hora	80.00
Asesor Temático	5 horas	40.00 x hora	200.00
Recursos Materiales			
Lapiceros	35	1.00	35.00
Faster	35	1.00	35.00
Folder manila	35	1.00	35.00
Servicio			
Internet	100 horas	1.00 x hora	100.00
Fotocopias	500 hojas	0.20	100.00
Impresiones	50 hojas	0.50	25.00
Movilidad	10 pasajes	15.00	150.00
Inscripción del Proyecto (Revisor)	3	55.00	180.00
TOTAL			940.00

Referencias bibliográficas

- Ávila, J. (2020). El acoso laboral o mobbing como elemento causante de accidentes laborales. *Revista Científica UISRAEL*, 7(3), 123-136.
doi:<https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.331>
- Frontado , K., & Rodríguez , M. (2015). *Uso de la mecánica corporal en enfermeras del servicio de emergencia del hospital belén de Trujillo 2015*. Tesis pre grado , Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Ciencias de la Salud , Trujillo. Obtenido de https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/1694/RE_ENFER_M;jsessionid=5B2C4F56387B8458AAACE4530BAAD3F6A?sequence=1
- Pizarro , J., Fredes, D., Inostroza, C., & Torreblanca, E. (2019). Motivación, satisfacción laboral y estado de flow en los trabajadores de la salud. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(87), 843-859. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/290/29060499013/html/>
- Arone, P. (2021). *Condiciones de trabajo y satisfacción laboral de los enfermeros en un Instituto de Salud Mental, Lima – 2021*. Universidad Cesar Vallejo , Escuela de post grado, Lima.
- Asencios, I. S. (2021). *Aplicación de la mecánica corporal del personal de enfermería del servicio de emergencia del hospital III emergencias Grau. Lima, agosto - octubre 2020*. Tesis posgrado, Universidad San Martín de Porres , Facultad de Obstetricia y Enfermería, Lima. Obtenido de https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/8802/Asencios_DIS.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Auccapure-Vallenas, L. (2019). Condiciones de trabajo y desempeño laboral en la municipalidad de San Jerónimo. *Revista Científica Integración*, 2(e), 195–210. Obtenido de <https://revistas.uandina.edu.pe:443/index.php/integracion/article/view/212>

- Beltrán, R. (2021). *Condiciones de trabajo y fatiga laboral en las enfermeras de cirugía del Hospital Víctor Lazarte Echegaray-Es Salud-Trujillo*. Tesis, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo. Obtenido de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/17959>
- Bulgarelli-Bolaños, R. M., Rivera-Rodríguez, J. A., & Fallas-Vargas, M. A. (2017). El proceso vocacional del estudiantado universitario en condición de logro y rezago académico: Un análisis desde el enfoque evolutivo de Donald Super. *Revista Electrónica Educar*, 21(1), 1-24. doi:<https://doi.org/10.15359/ree.21-1.1>
- Caballero, C., Barbado, D., & Moreno, F. (2013). El procesado del desplazamiento del centro de presiones para el estudio de la relación complejidad/rendimiento observada en el control postural en bipedestación. *Revista Andaluza de Medicina del Deporte*, 6(3), 01-107. Obtenido de https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1888-75462013000300003
- Cachay, S., Heredia, H., & Zegarra, D. (2017). *Factores de riesgos ergonómicos y sintomatologías músculo - esqueléticas en enfermeras asistenciales del Hospital Regional de Loreto, Iquitos 2017*. Tesis pregrado, Universidad Nacional De La Amazonía Peruana, Facultad de ciencias de la Salud, Iquitos. Obtenido de <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/4872>
- Cala, D. (2020). *Identificación de los Riesgos Ergonómicos y Psicosociales de la Cooperativa de Ahorro y Crédito de la Provincia de Vélez, COOPSERVIVELEZ*. Tesis, Universidad ECCI, Especialización en Gerencia en Salud y Seguridad del Trabajador. Obtenido de <https://repositorio.ecci.edu.co/bitstream/handle/001/641/TRABAJO%20DE%20GRADO.pdf?sequence=2>
- Carlos Campos, T., Urrut Velazco, I., Carlos Cruces, H., Loza Félix, V., & Palacios Fuentes, N. (2022). Condiciones laborales y riesgos ergonómicos del profesional de Enfermería del

- Hospital Augusto Hernández Mendoza EsSalud- Ica, 2021. *Revista Enfermería la Vanguardia*, 10(2), 32-37.
- Cayllahua , R., & Gaspar , J. (2022). *Riesgo laboral en el personal de enfermería en central de esterilización del Hospital Regional Zacarías Correa Valdivia de Huancavelica - 2022*. Tesis para especialidad, Universidad Nacional del Callao, Callao.
- Ceballos , P., Valenzuela, S., & Paravic, T. (2014). Factores de riesgos psicosociales en el trabajo: género y enfermería. *Avances en Enfermería*, 271-279.
doi:<https://doi.org/10.15446/av.enferm.v32n2.46231>
- Consejo Internacional de Enfermeras. (2024 de Enero de 2023). *El CIE confirma el fallecimiento de 1 500 enfermeras por COVID-19 en 44 países y estima que las muertes de trabajadores sanitarios por esta enfermedad podrían superar las 20 000 en todo el mundo*. Obtenido de Disponible en: <https://www.icn.ch/es/noticias/el-cie-confirma-el-fallecimiento-de-1-500-enfermeras-por-covid-19-en-44-paises-y-estima>.
- Cristiano, D., Wagner, L., Chave, E., Lara, M., Maziero, G., Pedroso, J., . . . Nunes, D. (2021). Asociación entre factores de riesgo ergonómico y presencia de lumbalgia en personal de enfermería hospitalario. *Brazilian Journal of Development*, 7(9), 89095-89109.
doi:10.34117/bjdv7n9-191
- Defensoría del Pueblo. (09 de Octubre de 2020). *Defensoría del Pueblo: deben garantizarse condiciones adecuadas de trabajo para el personal de salud en el Callao*. Obtenido de Defensoría del Pueblo: <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-deben-garantizarse-condiciones-adecuadas-de-trabajo-para-el-personal-de-salud-en-el-callao/>
- Denis , R. (2021). Aplicación de La Teoría de Florence Nightingale en los servicios de salud en Cuba. *Multimed*, 25(5). Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1028-48182021000500014

Díaz , A. (2021). *Ergonomía ambiental*. Tesis, Universidad San Marcos Costa Rica. Obtenido de <https://repositorio.usam.ac.cr/xmlui/bitstream/handle/11506/1970/LEC%20ING%20IND%200018%202021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Díaz , L., urán , M., Gallego, P., Gómez , B., Gómez , E., & González , Y. (2002). Análisis de los conceptos del modelo de adaptación de Callista Roy. *Aquichan*, 2(1), 19-23. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-59972002000100004

Escurrea, D. V., & Gaspar, D. R. (2019). *Factores de riesgos hergonomicos correlacionados al dolor limbar en enfermeras que laboran en el servicio de emergencia del hospital Edgardo Rebagliati Martins, 2018*. Tesis, Universidad Norbert Wiener , Facultad de ciencias de la Salud , Lima.

Escurrea, D., & Gaspar, D. (2019). *Factores de riesgos ergonómicos correlacionado al dolor lumbar en enfermeras que laboran en el servicio de emergencia del hospital Edgardo Rebagliati Martins, 2018*. Tesis pregrado, Universidad Privada Norbert Wiener, Facultad de ciencias de la Salud, Lima. Obtenido de <https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/2974/TESIS%20Escurrea%20Deysi%20-%20Gaspar%20Danixa.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Espinoza-Mor, M. d., Lazo-Páez, G., & Schauer, C. (2019). Inmunización en personal de salud. *Acta Médica Costarricense*, 61(1), 6-12. doi:http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0001-60022019000100006&lng=en&nrm=iso>. acceso el 20 de mayo de 2024.

Fuentes, G. (2020). Condiciones de trabajo del personal de Enfermería del Servicio Extremeño de Salud durante la pandemia de COVID en España. *Revista Científica de enfermería*, 17(107), 1-7. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7616808>

- Fundación para la prevención de riesgos laborales. (2008). *Prevención de riesgos musculoesqueléticos derivados de la adopción de posturas forzadas*. Obtenido de <https://saludlaboralydiscapacidad.org/wp-content/uploads/2019/05/Prevenci%C3%B3n-de-riesgos-musculoesquel%C3%A9ticos-derivados-de-la-adopci%C3%B3n-de-posturas-forzadas-1.pdf>
- Fundación para la prevención de riesgos laborales. (2012). *Lesiones músculo esqueléticas: la carga postural y su prevención*. Obtenido de https://www.ugt.es/sites/default/files/node_gallery/Galeria%20Publicaciones/FichasPRL%20%28%29%2010.pdf
- Grisales Rodríguez, M., & Gallego Echeverri, L. (2020). Condiciones laborales y su relación con la satisfacción laboral en colaboradores de una empresa de sector privado en la ciudad de Pereira. *Universidad Científica del Perú*, 1 - 33.
- Guillén, M. (2006). Ergonomía y la relación con los factores de riesgo en salud ocupacional. *Revista Cubana de Enfermería*, 22(4). Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03192006000400008
- Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). Mexico: McGRAW-HILL.
- Lázaro, N. L. (2019). *Satisfacción laboral y condiciones de trabajo del personal de enfermería de un hospital público, Callao - 2019*. Tesis para maestría, Universidad Cesar Vallejo, Escuela de post grado, Lima.
- Leitón, Z., & Arteaga, N. (2022). Condiciones de trabajo física, psicológica y social, en enfermeras del servicio de emergencia. *SCIÉENDO*, 25(1), 29-39.
doi:<https://doi.org/10.17268/sciendo.2022.004>

- Liu, F., Jia, N., Wu, C., Gang , L., Zhang, H., Li , D., . . . Wang, Z. (2023). La asociación entre los factores ergonómicos adversos y los síntomas musculoesqueléticos relacionados con el trabajo entre el personal médico en China: un estudio transversal. *Ergonomics*, 1-11. doi:10.1080/00140139.2023.2193868.
- Lopes, R. (2022). *Condiciones de trabajo y problemas de salud de los profesionales de la salud enfermería en cuidados intensivos cardiacos*. Universidade do estado do Rio de Janeiro, Facultad de odontologia , Rio de Janeiro. Obtenido de <https://www.bdtd.uerj.br:8443/bitstream/1/19064/2/Disserta%c3%a7%c3%a3o%20-%20Raphael%20Lopes%20Valerio%20-%202022%20-%20Completa.pdf>
- López, C., & Moscoso, I. (2019). *Condiciones de trabajo relacionadas al nivel de fatiga en el personal de enfermería del servicio de emergencia del hospital Leopoldo Barton - Essalud, 2018*. Universidad Norbert Wiener, Lima.
- Luengo-Martínez, C., & Montoya-Cáceres, P. (2021). Condiciones de Trabajo en profesionales sanitarios de hospitales públicos en Chile. *Medicina y Seguridad del Trabajo*, 66(259), 69-80. doi:<https://dx.doi.org/10.4321/s0465-546x2020000200002>
- Lui, N., Chuansha, S., & Gang , Z. (2023). La asociación entre los factores ergonómicos adversos y los síntomas musculoesqueléticos relacionados con el trabajo entre el personal médico en China: un estudio transversal. *Ergonomics*, 1-29. doi:<https://doi.org/10.1080/00140139.2023.2193868>
- Marin , B., & González, J. (2022). Riesgos ergonómicos y sus efectos sobre la salud en el personal de Enfermería. *Revista Información Científica*, 101(1). Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8337863>
- Marin-Vargas, B., & Gonzalez-Argote, J. (2022). Riesgos ergonómicos y sus efectos sobre la salud en el personal de Enfermería. *Revista Información Científica*, 101(1), e3724.

Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1028-99332022000100011

Martín-Rodríguez, L., García-Vivar, C., Escalada-Hernández, P., & Soto-Ruiz, N. (2022). Las enfermeras tras la pandemia por Covid-19: ¿ahora qué? [Nurses after the Covid-19 pandemic: what now?]. *Enferm Clin*, 32(1), 1-3. doi:10.1016/j.enfeli.2021.12.003

Moreno Parra, A. (2020). Relación entre las condiciones de trabajo psicosociales y el burnout de los trabajadores de un hospital universitario en Bogotá. *Unidades*, 1 - 31.

Naranjo, Y., Concepción, J. A., & Rodríguez, M. (2017). La teoría Déficit de autocuidado: Dorothea Elizabeth Orem. *Gaceta Médica Espirituana*, 19(3), 89-100. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212017000300009

Navarr, Y., & Castro, M. (2010). Modelo de dorothea orem aplicado a un grupo comunitario a través del proceso de enfermería. *Enfermería Global*(19), 1 - 14. Obtenido de https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412010000200004

Núñez, J. (2022). *Riesgos Ergonómicos y Desempeño Laboral del Personal de Enfermería en un Hospital de Lima - 2022*. Tesis posgrado, Universidad Cesar Vallejo, Escuela de posgrado, Lima. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/543575914.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (17 de septiembre de 2021). *OMS/OIT: Casi 2 millones de personas mueren cada año por causas relacionadas con el trabajo*. Obtenido de Organización Mundial de la Salud: <https://www.who.int/es/news/item/16-09-2021-who-ilo-almost-2-million-people-die-from-work-related-causes-each-year>

Organización Internacional del Trabajo. (2001). *Factores ambientales en el lugar de trabajo*. . Oficina internacional del trabajo Ginebra.

Organización Mundial de la Salud. (7 de abril de 2020). *Situación de la enfermería en el mundo*.

Obtenido de Organización Mundial de la Salud: https://coepo.com/Colegio/wp-content/uploads/2020/04/enfermeriaenelmundo2020_1.pdf

Palencia, D. C. (2024). *Factores de riesgos que influyen en los trastornos musculoesqueléticos de origen laboral en*. Tesis posgrado, Universidad Santo Tomás, Bucaramanga, División de Ingenierías y Arquitectura. Obtenido de

<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/55265/2024PalenciaDiana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Parra , A. (2019). Factores de riesgo ergonómico en personal administrativo, un problema de salud ocupacional. *Sinapsis: La revista científica del ITSUP*, 2(15), 1390-9770.

doi:<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7471199>

Patlán Pérez, J. (2022). Construcción y validación de una Escala Demanda-Control-Apoyo para medir el estrés laboral. *Revista Medica Herediana*, 33(1), 24-34.

doi:<http://dx.doi.org/10.20453/rmh.v33i1.4165>

Pesántez , M., Rogel, J., Romero , L., Guaraca , A., Quezada , C., & Parra , J. (2021). Riesgos ergonómicos en el personal de enfermería del Hospital San Vicente de Paúl, Ecuador.

Revista Latinoamericana de Hipertensión, 16(5), 382 - 385.

doi:<http://doi.org/10.5281/zenodo.6246231>

Piñeda, A., & Montes , G. (2014). Ergonomía ambiental: Iluminación y confort térmico en trabajadores de oficinas con pantalla de visualización de datos. *Rev. Ingeniería,*

Matemáticas y Ciencias de la Información, 55 -78.

Pozo, C. M. (2018). *Factores de riesgo psicosocial y desempeño laboral: el caso del área*

administrativa de la empresa Revestisa Cía. Ltda., de la ciudad de. Tesis, Universidad

- Andina Simón Bolíva, Universidad Andina Simón Bolíva. Obtenido de
<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6165/1/T2592-MDTH-Pozo-Factores.pdf>
- Raile Alligood, M. (2022). *Modelos y Teorías de enfermería* (Decima ed.). Barcelona: ELSEVIER.
- Regal , R. (2011). Síndrome de latigazo cervical. Características epidemiológicas de los pacientes evaluados en la Unidad Médica de Valoración de Incapacidades de Madrid.
<https://dx.doi.org/10.4321/S0465-546X2011000400009>, 57(225), 348-360.
doi:<https://dx.doi.org/10.4321/S0465-546X2011000400009>
- Reyes , S. (2022). *Estudio de la relación entre Carga Mental y Física de trabajo y Estrés laboral*. Tesis, Universidad de Laguna , Facultad de Psicología y Logopedia. Obtenido de
<https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/27614/Estudio%20de%20la%20relacion%20entre%20Carga%20mental%20y%20Fisica%20de%20trabajo%20y%20Estres%20laboral.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sabastizagal-Vela, I., Astete-Cornejo, J., & Benavides, F. (2020). Condiciones de trabajo, seguridad y salud en la población económicamente activa y ocupada en áreas urbanas del Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 37(1), 32-41.
doi:<http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2020.371.4592>
- Sabastizagal-Vela, I., Astete-Cornejo, J., & Benavides, F. (2020). Condiciones de trabajo, seguridad y salud en la población económicamente activa y ocupada en áreas urbanas del Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 37(1), 32-41.
- Torres Cruz , M., & Vásquez Llerena, L. (2022). *Riesgos ergonómicos en el personal de enfermería que labora en centro quirúrgico de la clínica González en el año 2022*. Tesis , Universidad Roosevelt , Facultad de ciencias de la Salud , Huancayo.

- Torres-Ruiz, S. (2023). Riesgo ergonómico y trastornos musculoesqueléticos en trabajadores de industria alimentaria en el Callao en el 2021. *Horizonte Médico (Lima)*, 23(3), e2207. doi:<http://orcid.org/0000-0003-3118-9128>
- Yang, S., Li , L., Wang, L., Zeng, J., & Li, Y. (2020). Factores de riesgo para los trastornos musculoesqueléticos relacionados con el trabajo entre las enfermeras de la unidad de cuidados intensivos en China: un enfoque de modelo de ecuación estructural. *Asian Nursing Research*, 14(4), 241-248. doi:<https://doi.org/10.1016/j.anr.2020.08.004>
- Zanzzì, J. (2020). Fundamentos teóricos de la mecánica corporal en la movilización de pacientes en el ámbito de enfermería. *Más Vita. Rev. Cienc. Salud*, 2(1), 8 - 15. doi:<https://orcid.org/0000-0001-5162-8218>

Apéndice

Apéndice A: Instrumentos de recolección de datos

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias de la Salud

INSTRUMENTO: SERVICIOS DE LA SALUD

Autores: García Ubaque, J; Beltrán Lizarazo, A y Daza López, M. (2011)
Lázaro (2019)

Instrucciones: Marque solo una de las siguientes alternativas por cada interrogante de acuerdo a su opinión. Según la leyenda.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Sus respuestas son estrictamente confidenciales y anónimas

CONDICIONES LABORALES		ESCALA				
N°	CONDICIONES PERSONALES					
1	La salud física repercute en el desempeño laboral					
2	La salud mental repercute en el desempeño laboral					
3	Su trabajo satisface en un nivel aceptable, sus necesidades, seguridad					
4	Siente que las tareas que realiza en el trabajo le exigen más conocimientos, experiencias y habilidades de las que posee actualmente					
5	Considera que tiene facilidad para aprender cosas nuevas					
6	Se puede afirmar que usted tiene un buen concepto e imagen de sí mismo					
7	Tiene facilidad para comunicarse con los demás compañeros, aprendiendo de sus experiencias					
8	Prefiere no tomar decisiones en el trabajo antes del punto de vista del jefe, pues él es quien da la orden debe proceder y la forma de actuar					
CONDICIONES AMBIENTALES						
9	Cree que la ventilación en su puesto de trabajo es adecuada					
10	La iluminación de su lugar de trabajo es la adecuada					
11	Durante el turno de trabajo experimenta cambios bruscos de					
12	Los recipientes con sustancias químicas están debidamente					
13	Conoce las consecuencias de estar expuesto a virus, bacterias y					
14	Se utilizan medidas de protección de riesgos durante el turno					
15	Se encuentra vacunada contra el VHB y tétano					

CONDICIONES DE LA CARGA FISICA Y MENTAL						
16	Considera que su trabajo es monótono y repetitivo					
17	Se siente satisfecho con las tareas que desempeña en su lugar de trabajo					
18	Durante sus turnos laborales, pasa la mayor parte del tiempo en posturas incómodas					
19	Usted tiene que realizar levantamiento de algún tipo de carga mayor a sus capacidades					
20	Continuamente Ud. recibe recriminaciones por parte de sus jefes					
21	Suele llevar trabajo para su casa					
22	Suele tener conflictos en su centro laboral					
23	Existen suficientes medidas de protección personal durante el turno de trabajo					
24	Los espacios de trabajo están limpios, ordenados, libre de obstáculos y con el equipamiento necesario					
25	Dispone de vigilancia y acompañamiento suficiente en su lugar de trabajo					

CUESTIONARIO PARA FACTORES DE RIESGOS

ERGONÓMICOS

FACTORES DE RIESGO ERGONÓMICO		ESCALA	
Nº	BIPEDESTACIÓN PROLONGADA	SI	NO
1	Pasa más de 2 horas de pie al realizar procedimientos de atención directa al paciente		
2	Realiza la preparación de medicamentos en posición de pie por más de 2 horas.		
3	En la administración de medicamentos utiliza más de 2 horas.		
4	Realiza el SOAPIE así como los registros de Enfermería todo el tiempo de pie. (Más de 2 horas).		
5	Brinda cuidado al paciente en situación de urgencia o emergencia (más de 2 horas).		
6ESFUERZO FÍSICO SIN APLICACIÓN DE LA MECÁNICA CORPORAL			

6	Aplica la mecánica corporal al realizar la higiene y confort del paciente.		
7	Aplica la mecánica corporal para el traslado del paciente de la silla de rueda a la cama y viceversa		
8	Realiza esfuerzo físico al colocar Cloruro de sodio y otros derivados en los soportes.		
9	Aplica la mecánica corporal para empujar la camilla ocupada por el paciente.		
10	Aplica la mecánica corporal para sentar al paciente utilizando las manivelas de la camilla.		
11	Aplica la mecánica corporal para sentar al paciente al borde de la cama.		
12	Aplica la mecánica corporal al sentar o incorporar al paciente a la cama.		
13	Aplica la mecánica corporal al pasar al paciente de la cama a la camilla y viceversa.		
14	Aplica la mecánica corporal a sentarse realizar la actualización de los kardex.		
	POSTURAS FORZADAS PROLONGADAS		
15	Sostiene el cloruro de sodio y/o derivados por más de 5 minutos		
16	Realiza hiperflexiones de cuello y brazos al atender a los pacientes en cama		
17	Realiza hiperflexiones de tronco y brazos en la higiene y confort del paciente.		
18	Realizar flexiones durante el transporte de objetos pesados (cajas con cloruro de suero, balón de oxígeno, etc.)		
19	Mantiene una adecuada postura al alimentar a los pacientes con grado de dependencia 2 y 3		
20	Realiza procedimientos de apoyo quirúrgico y/o médicos durante el turno.		

Apéndice B: Validez de los instrumentos

Aun cuando los instrumentos ya contaban con una validez y confiabilidad determinada en estudios anteriores para el estudio se consideró una nueva validación por cinco de expertos. Para este fin se entregó a cada experto el expediente y así pueda verter su opinión e una ficha con los criterios generales para la validez de contenido y una ficha que emite el porcentaje de valoración general, según el parecer de los expertos. Además, por cada instrumento se le otorgo a cada experto una lista de evaluación de cada ítem en los aspectos de claridad, congruencia, contexto y dominio de constructo con respuestas si y no; para la valoración con la V de Aiken se consideró la valoración con un punto si la apreciación de los expertos fue si y cero si la apreciación fue no.

Posterior a ello se codifico en el Excel 2019 y resiso la prueba correspondiente para el caso y se detalla a continuación:



Índice V de AIKEN

Fórmula

$$V = \frac{S}{[n(c - 1)]}$$

Siendo:

- S= la suma de si
- Si= valor asignado por el juez i
- n= número de jueces
- c = número de valores de la escala de valoración (2 en este caso)

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad: **Determinar la relación entre las condiciones de trabajo y los factores de riesgo ergonómico en enfermeros del servicio de emergencia en un hospital de San Martín en 2024**, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del test titulado: **Condiciones de trabajo y factores de riesgo ergonómico en enfermeros del servicio de emergencia en un hospital, San Martín 2024**, el cual será posteriormente utilizado como instrumento de investigación.

Instrucciones

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones hubiera.

Juez N° 01

Fecha actual: 06-11-23

Nombres y Apellidos del Juez:

Paula Gonzales Pisfil

Institución donde labora:

Hospital II-1 Moyobamba

Años de experiencia profesional o científica:

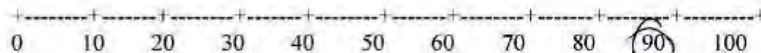
06 años


Paula Gonzales Pisfil
LIC. ENF. CUIDADOS CRÍTICOS.
CEP: 08664 RNE: 032405
Firma del Juez.
(firma y sello)

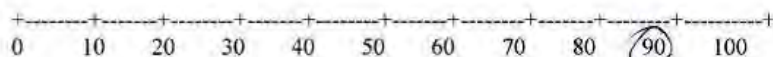
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Sirvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

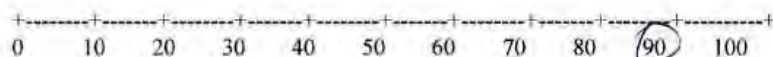
¿Considera Ud. que el instrumento **CONDICIONES DE TRABAJO** cumple el objetivo propuesto?



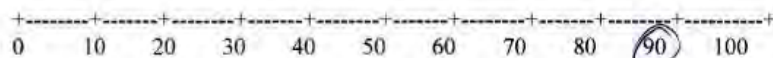
¿Considera Ud. que este instrumento **CONDICIONES DE TRABAJO** contiene los conceptos propios del tema que se investiga?



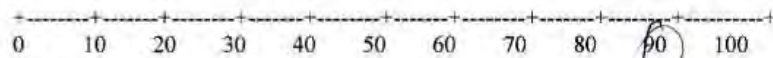
¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?



¿Considera Ud. que si aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?



¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?



¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

Ninguna

¿Qué preguntas se podrían eliminar?

Ninguna

Fecha: 06 - 11 - 2023

Valido por: Paula Gonzales Pisfil



LISTA DE EVALUACIÓN SOBRE CONDICIONES DE TRABAJO EN ENFERMEROS DEL SERVICIO DE EMERGENCIA: INSTRUMENTO PARA FINES ESPECIFICOS DE LA VALIDACION DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)

N°	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
CONDICIONES PERSONALES										
1	La salud física repercute en el desempeño laboral	✓		✓		✓		✓		
2	La salud mental repercute en el desempeño laboral	✓		✓		✓		✓		
3	Su trabajo satisface en un nivel aceptable, sus necesidades, seguridad y realización personal	✓		✓		✓		✓		
4	Siente que las tareas que realiza en el trabajo le exigen más conocimientos, experiencias y habilidades de las que posee actualmente	✓		✓		✓		✓		
5	Considera que tiene facilidad para aprender cosas nuevas	✓		✓		✓		✓		
6	Se puede afirmar que usted tiene un buen concepto e imagen de si mismo	✓		✓		✓		✓		
7	Tiene facilidad para comunicarse con los demás compañeros, aprendiendo de sus experiencias	✓		✓		✓		✓		
8	Prefiere no tomar decisiones en el trabajo antes del punto de vista del jefe, pues él es quien da la orden debe proceder y la forma de actuar	✓		✓		✓		✓		
CONDICIONES AMBIENTALES										
9	Cree que la ventilación en su puesto de trabajo es adecuada	✓		✓		✓		✓		
10	La iluminación de su lugar de trabajo es la adecuada	✓		✓		✓		✓		
11	Durante el turno de trabajo experimenta cambios bruscos de temperatura	✓		✓		✓		✓		
12	Los recipientes con sustancias químicas están debidamente etiquetados	✓		✓		✓		✓		

13	Conoce las consecuencias de estar expuesto a virus, bacterias y hongos en su lugar de trabajo	✓		✓		✓		✓	
14	Se utilizan medidas de protección de riesgos durante el turno	✓		✓		✓		✓	
15	Se encuentra vacunada contra el VHB y tétano	✓		✓		✓		✓	
CONDICIONES DE LA CARGA FÍSICA Y MENTAL									
16	Considera que su trabajo es monótono y repetitivo	✓		✓		✓		✓	
17	Se siente satisfecho con las tareas que desempeña en su lugar de trabajo	✓		✓		✓		✓	
18	Durante sus turnos laborales, pasa la mayor parte del tiempo en posturas incómodas	✓		✓		✓		✓	
19	Usted tiene que realizar levantamiento de algún tipo de carga mayor a sus capacidades	✓		✓		✓		✓	
20	Continuamente Ud. recibe recriminaciones por parte de sus jefes	✓		✓		✓		✓	
21	Suele llevar trabajo para su casa	✓		✓		✓		✓	
22	Suele tener conflictos en su centro laboral	✓		✓		✓		✓	
23	Existen suficientes medidas de protección personal durante el turno de trabajo	✓		✓		✓		✓	
24	Los espacios de trabajo están limpios, ordenados, libre de obstáculos y con el equipamiento necesario	✓		✓		✓		✓	
25	Dispone de vigilancia y acompañamiento suficiente en su lugar de trabajo	✓		✓		✓		✓	

¹ dificultad alguna el enunciado del ítem.

² El ítem tiene relación con el constructo (satisfacción de la paciente pos operada sobre el manejo del dolor)

³ Todas las palabras del ítem son usuales en nuestro contexto

⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)


Paula Gonzales Pisfil
 LIC. ENF. CUIDADOS CRITICOS
 CEP: 086664 RNE: 032405

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Sirvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

¿Considera Ud. que el instrumento **FACTORES DE RIESGO ERGONÓMICO** cumple el objetivo propuesto?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 **90** 100

¿Considera Ud. que este instrumento **FACTORES DE RIESGO ERGONÓMICO** contiene los conceptos propios del tema que se investiga?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 **90** 100

¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 **90** 100

¿Considera Ud. que si aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 **90** 100

¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 **90** 100

¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

Ninguna

¿Qué preguntas se podrían eliminar?

Ninguna

Fecha: 06-11-23

Valido por: Paula Gonzales Pisfil


Paula Gonzales Pisfil
LIC. ENF. CUIDADOS CRÍTICOS.
CEP: 036664 RNE: 032405

**LISTA DE EVALUACIÓN SOBRE FACTORES DE RIESGO ERGONÓMICO EN ENFERMEROS DEL SERVICIO DE EMERGENCIA:
INSTRUMENTO PARA FINES ESPECIFICOS DE LA VALIDACION DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)**

Nº	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	BIPEDESTACIÓN PROLONGADA									
1	Pasa más de 2 horas de pie al realizar procedimientos de atención directa al paciente	✓		✓		✓		✓		
2	Realiza la preparación de medicamentos en posición de pie por más de 2 horas.	✓		✓		✓		✓		
3	En la administración de medicamentos utiliza más de 2 horas.	✓		✓		✓		✓		
4	Realiza el SOAPIE, así como los registros de Enfermería todo el tiempo de pie. (Más de 2 horas).	✓		✓		✓		✓		
5	Brinda cuidado al paciente en situación de urgencia o emergencia (más de 2 horas).	✓		✓		✓		✓		
	ESFUERZO FÍSICO SIN APLICACIÓN DE LA MECÁNICA CORPORAL									
6	Aplica la mecánica corporal al realizar la higiene y confort del paciente.	✓		✓		✓		✓		
7	Aplica la mecánica corporal para el traslado del paciente de la silla de rueda a la cama y viceversa	✓		✓		✓		✓		
8	Realiza esfuerzo físico al colocar Cloruro de sodio y otros derivados en los soportes.	✓		✓		✓		✓		
9	Aplica la mecánica corporal para empujar la camilla ocupada por el paciente.	✓		✓		✓		✓		
10	Aplica la mecánica corporal para sentar al paciente utilizando las manivelas de la camilla.	✓		✓		✓		✓		
11	Aplica la mecánica corporal para sentar al paciente al borde de la cama.	✓		✓		✓		✓		
12	Aplica la mecánica corporal al sentar o incorporar al paciente a la cama.	✓		✓		✓		✓		
13	Aplica la mecánica corporal al pasar al paciente de la cama a la camilla y viceversa.	✓		✓		✓		✓		
14	Aplica la mecánica corporal a sentarse realizar la	✓		✓		✓		✓		

	actualización de los kardex.								
	POSTURAS FORZADAS PROLONGADAS								
15	Sostiene el cloruro de sodio y/o derivados por más de 5 minutos.	✓	✓		✓		✓		
16	Realiza hiperflexiones de cuello y brazos al atender a los pacientes en cama	✓	✓		✓		✓		
17	Realiza hiperflexiones de tronco y brazos en la higiene y confort del paciente.	✓	✓		✓		✓		
18	Realizar flexiones durante el transporte de objetos pesados (cajas con cloruro de suero, balón de oxígeno, etc.)	✓	✓		✓		✓		
19	Mantiene una adecuada postura al alimentar a los pacientes con grado de dependencia 2 y 3.	✓	✓		✓		✓		
20	Realiza procedimientos de apoyo quirúrgico y/o médicos durante el turno.	✓	✓		✓		✓		

¹ Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

³ Todas las palabras del ítem son usuales en nuestro contexto

² El ítem tiene relación con el constructo (satisfacción de la paciente pos operada sobre el manejo del dolor)

⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)


Paula Gonzales Pisfil
 LIC. ENF. CUIDADOS CRÍTICOS.
 CEP: 086664 RNE: 032405

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad: **Determinar la relación entre las condiciones de trabajo y los factores de riesgo ergonómico en enfermeras del servicio de emergencia en un hospital de San Martín en 2024, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del test titulado: Condiciones de trabajo y factores de riesgo ergonómico en enfermeras del servicio de emergencia en un hospital, San Martín 2024, el cual será posteriormente utilizado como instrumento de investigación.**

Instrucciones

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido.** Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones hubiera.

Juez N° 02

Fecha actual: 10-11-23

Nombres y Apellidos del Juez

Dalila Vidaurre Tajada

Institución donde labora:

Hospital Dos Amos - Majabamba

Años de experiencia profesional o científica:

12 años


**Firma del Juez.
(firma y sello)**

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Sirvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

¿Considera Ud. que el instrumento **CONDICIONES DE TRABAJO** cumple el objetivo propuesto?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que este instrumento **CONDICIONES DE TRABAJO** contiene los conceptos propios del tema que se investiga?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que si aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

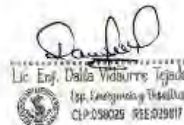
Ninguna

¿Qué preguntas se podrían eliminar?

Ninguna

Fecha: _____

Valido por: Dalila Vidaurri Tejeda



LISTA DE EVALUACIÓN SOBRE CONDICIONES DE TRABAJO EN ENFERMEROS DEL SERVICIO DE EMERGENCIA: INSTRUMENTO PARA FINES ESPECIFICOS DE LA VALIDACION DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)

N°	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
CONDICIONES PERSONALES										
1	La salud física repercute en el desempeño laboral	✓		✓		✓		✓		
2	La salud mental repercute en el desempeño laboral	✓		✓		✓		✓		
3	Su trabajo satisface en un nivel aceptable, sus necesidades, seguridad y realización personal	✓		✓		✓		✓		
4	Siente que las tareas que realiza en el trabajo le exigen más conocimientos, experiencias y habilidades de las que posee actualmente	✓		✓		✓		✓		
5	Considera que tiene facilidad para aprender cosas nuevas	✓		✓		✓		✓		
6	Se puede afirmar que usted tiene un buen concepto e imagen de sí mismo	✓		✓		✓		✓		
7	Tiene facilidad para comunicarse con los demás compañeros, aprendiendo de sus experiencias	✓		✓		✓		✓		
8	Prefiere no tomar decisiones en el trabajo antes del punto de vista del jefe, pues él es quien da la orden debe proceder y la forma de actuar	✓		✓		✓		✓		
CONDICIONES AMBIENTALES										
9	Cree que la ventilación en su puesto de trabajo es adecuada	✓		✓		✓		✓		
10	La iluminación de su lugar de trabajo es la adecuada	✓		✓		✓		✓		
11	Durante el turno de trabajo experimenta cambios bruscos de temperatura	✓		✓		✓		✓		
12	Los recipientes con sustancias químicas están debidamente etiquetados	✓		✓		✓		✓		

	actualización de los kardex.	✓	✓	✓	✓		
	POSTURAS FORZADAS PROLONGADAS						
15	Sostiene el cloruro de sodio y/o derivados por más de 5 minutos.	✓	✓	✓	✓		
16	Realiza hiperflexiones de cuello y brazos al atender a los pacientes en cama	✓	✓	✓	✓		
17	Realiza hiperflexiones de tronco y brazos en la higiene y confort del paciente.	✓	✓	✓	✓		
18	Realizar flexiones durante el transporte de objetos pesados (cajas con cloruro de suero, balón de oxígeno, etc.)	✓	✓	✓	✓		
19	Mantiene una adecuada postura al alimentar a los pacientes con grado de dependencia 2 y 3.	✓	✓	✓	✓		
20	Realiza procedimientos de apoyo quirúrgico y/o médicos durante el turno.	✓	✓	✓	✓		

¹ Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

³ Todas las palabras del ítem son usuales en nuestro contexto

² El ítem tiene relación con el constructo (satisfacción de la paciente pos operada sobre el manejo del dolor)

⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)


 Lic. Enif. Delle Viatorre Lejón
 Esp. Emergencia y Trauma
 CEP-050029 RPL-020907

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADO POR EL JUEZ**

1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación y estructura del INSTRUMENTO FACTORES DE RIESGO ERGONÓMICO?

SI (X) NO ()
1 0

Observaciones _____

Sugerencias: _____

2) ¿A su parecer, el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (X) NO ()

Observaciones _____

Sugerencias: _____

3) Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO FACTORES DE RIESGO ERGONÓMICO?

SI () NO (X)
1→0 0→1

Observaciones _____

Sugerencias: _____

4) Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO FACTORES DE RIESGO ERGONÓMICO?

SI () NO (X)

Observaciones _____

Sugerencias: _____

Sugerencias: _____

5) Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece en el constructo?

SI (X) NO ()

6) Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO FACTORES DE RIESGO ERGONÓMICO?

SI (X) NO ()

Observaciones Ninguna. _____

Observaciones Ninguna. _____

Sugerencias: _____

Fecha: 10-11-2023.

Valido por: Dalila Vidaurre Tapada



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

¿Considera Ud. que el instrumento **FACTORES DE RIESGO ERGONÓMICO** cumple el objetivo propuesto?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que este instrumento **FACTORES DE RIESGO ERGONÓMICO** contiene los conceptos propios del tema que se investiga?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que si aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?

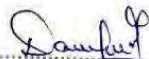
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

¿Qué preguntas se podrían eliminar?

Fecha: 10-11-2023

Valido por: Dalila Vidaurte Tejada


Lic. Enf. Dalila Vidaurte Tejada
Esp. Emergencia y Desastres
CEP:058029 REC:02907

**LISTA DE EVALUACIÓN SOBRE FACTORES DE RIESGO ERGONÓMICO EN ENFERMEROS DEL SERVICIO DE EMERGENCIA:
INSTRUMENTO PARA FINES ESPECIFICOS DE LA VALIDACION DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)**

Nº	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	BIPEDESTACIÓN PROLONGADA									
1	Pasa más de 2 horas de pie al realizar procedimientos de atención directa al paciente	✓		✓		✓		✓		
2	Realiza la preparación de medicamentos en posición de pie por más de 2 horas.	✓		✓		✓		✓		
3	En la administración de medicamentos utiliza más de 2 horas.	✓		✓		✓		✓		
4	Realiza el SOAPIE, así como los registros de Enfermería todo el tiempo de pie. (Más de 2 horas).	✓		✓		✓		✓		
5	Brinda cuidado al paciente en situación de urgencia o emergencia (más de 2 horas).	✓		✓		✓		✓		
	ESFUERZO FÍSICO SIN APLICACIÓN DE LA MECÁNICA CORPORAL									
6	Aplica la mecánica corporal al realizar la higiene y confort del paciente.	✓		✓		✓		✓		
7	Aplica la mecánica corporal para el traslado del paciente de la silla de rueda a la cama y viceversa	✓		✓		✓		✓		
8	Realiza esfuerzo físico al colocar Cloruro de sodio y otros derivados en los soportes.	✓		✓		✓		✓		
9	Aplica la mecánica corporal para empujar la camilla ocupada por el paciente.	✓		✓		✓		✓		
10	Aplica la mecánica corporal para sentar al paciente utilizando las manivelas de la camilla.	✓		✓		✓		✓		
11	Aplica la mecánica corporal para sentar al paciente al borde de la cama.	✓		✓		✓		✓		
12	Aplica la mecánica corporal al sentar o incorporar al paciente a la cama.	✓		✓		✓		✓		
13	Aplica la mecánica corporal al pasar al paciente de la cama a la camilla y viceversa.	✓		✓		✓		✓		
14	Aplica la mecánica corporal a sentarse realizar la	✓		✓		✓		✓		

13	Conoce las consecuencias de estar expuesto a virus, bacterias y hongos en su lugar de trabajo	✓	✓	✓	✓		
14	Se utilizan medidas de protección de riesgos durante el turno	✓	✓	✓	✓		
15	Se encuentra vacunada contra el VHB y tétano	✓	✓	✓	✓		
	CONDICIONES DE LA CARGA FÍSICA Y MENTAL	✓	✓	✓	✓		
16	Considera que su trabajo es monótono y repetitivo	✓	✓	✓	✓		
17	Se siente satisfecho con las tareas que desempeña en su lugar de trabajo	✓	✓	✓	✓		
18	Durante sus turnos laborales, pasa la mayor parte del tiempo en posturas incómodas	✓	✓	✓	✓		
19	Usted tiene que realizar levantamiento de algún tipo de carga mayor a sus capacidades	✓	✓	✓	✓		
20	Continuamente Ud. recibe recriminaciones por parte de sus jefes	✓	✓	✓	✓		
21	Suele llevar trabajo para su casa	✓	✓	✓	✓		
22	Suele tener conflictos en su centro laboral	✓	✓	✓	✓		
23	Existen suficientes medidas de protección personal durante el turno de trabajo	✓	✓	✓	✓		
24	Los espacios de trabajo están limpios, ordenados, libre de obstáculos y con el equipamiento necesario	✓	✓	✓	✓		
25	Dispone de vigilancia y acompañamiento suficiente en su lugar de trabajo	✓	✓	✓	✓		

¹ dificultad alguna el enunciado del ítem.

² El ítem tiene relación con el constructo (satisfacción de la paciente pos operada sobre el manejo del dolor)

³ Todas las palabras del ítem son usuales en nuestro contexto

⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)


 Lic. Enq. Dora Isabel Iglesis
 Exp. Orogénesis y Orodinámica
 CEP 058025-11E-02980

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad: **Determinar la relación entre las condiciones de trabajo y los factores de riesgo ergonómico en enfermeros del servicio de emergencia en un hospital de San Martín en 2024**, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del test titulado: **Condiciones de trabajo y factores de riesgo ergonómico en enfermeros del servicio de emergencia en un hospital, San Martín 2024**, el cual será posteriormente utilizado como instrumento de investigación.

Instrucciones

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones hubiera.

Juez N°: 03

Fecha actual: 11-11-2023

Nombres y Apellidos del Juez:

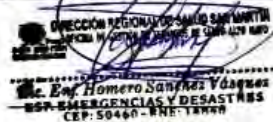
HOMERO SANCHEZ VASQUEZ

Institución donde labora:

HOSPITAL II-1 MOYOBAMBA - UESS - UCV

Años de experiencia profesional o científica:

15 Años



Firma del Juez.
(firma y sello)

CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADO POR EL JUEZ

1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación y estructura del INSTRUMENTO
CONDICIONES DE TRABAJO?

SI (X) NO ()

Observaciones: NINGUNA

Sugerencias: NINGUNA

2) ¿A su parecer, el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (X) NO ()

Observaciones: NINGUNA

Sugerencias: NINGUNA

3) Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO CONDICIONES DE TRABAJO?

SI () NO (X)
1→0 0→1

Observaciones: NINGUNA

Sugerencias: NINGUNA

4) Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO CONDICIONES DE TRABAJO?

SI () NO (X)

Observaciones: NINGUNA

Sugerencias: NINGUNA

Sugerencias: _____

5) Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece en el constructo?

SI (X) NO ()

6) Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO CONDICIONES DE TRABAJO?

SI (X) NO ()

Observaciones: NINGUNA

Observaciones: NINGUNA

Sugerencias: _____

Fecha: 11-11-2023

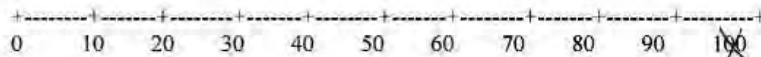
Valido por: HORTERO SANCHEZ VASQUEZ



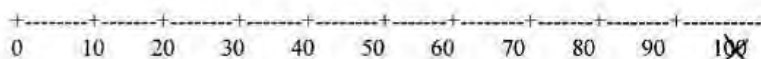
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

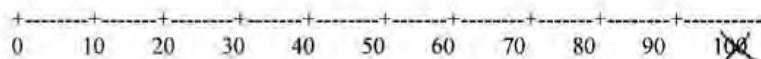
¿Considera Ud. que el instrumento **CONDICIONES DE TRABAJO** cumple el objetivo propuesto?



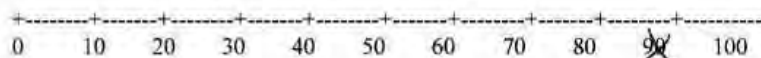
¿Considera Ud. que este instrumento **CONDICIONES DE TRABAJO** contiene los conceptos propios del tema que se investiga?



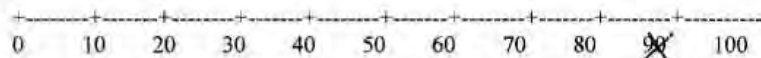
¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?



¿Considera Ud. que si aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?



¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?



¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

¿Qué preguntas se podrían eliminar?

Fecha: 11-11-2023

Valido por: HOMERO SANCHEZ VASQUEZ



LISTA DE EVALUACIÓN SOBRE CONDICIONES DE TRABAJO EN ENFERMEROS DEL SERVICIO DE EMERGENCIA: INSTRUMENTO PARA FINES ESPECIFICOS DE LA VALIDACION DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)

Nº	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
CONDICIONES PERSONALES										
1	La salud física repercute en el desempeño laboral	X		X		X		X		
2	La salud mental repercute en el desempeño laboral	X		X		X		X		
3	Su trabajo satisface en un nivel aceptable, sus necesidades, seguridad y realización personal	X		X		X		X		
4	Siente que las tareas que realiza en el trabajo le exigen más conocimientos, experiencias y habilidades de las que posee actualmente	X		X		X		X		
5	Considera que tiene facilidad para aprender cosas nuevas	X		X		X		X		
6	Se puede afirmar que usted tiene un buen concepto e imagen de si mismo	X		X		X		X		
7	Tiene facilidad para comunicarse con los demás compañeros, aprendiendo de sus experiencias	X		X		X		X		
8	Prefiere no tomar decisiones en el trabajo antes del punto de vista del jefe, pues él es quien da la orden debe proceder y la forma de actuar	X		X		X		X		
CONDICIONES AMBIENTALES										
9	Cree que la ventilación en su puesto de trabajo es adecuada	X		X		X		X		
10	La iluminación de su lugar de trabajo es la adecuada	X		X		X		X		
11	Durante el turno de trabajo experimenta cambios bruscos de temperatura	X		X		X		X		
12	Los recipientes con sustancias químicas están debidamente etiquetados	X		X		X		X		

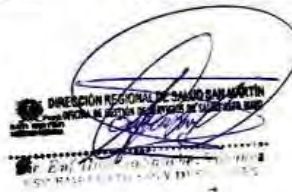
13	Conoce las consecuencias de estar expuesto a virus, bacterias y hongos en su lugar de trabajo	X	X	X	X		
14	Se utilizan medidas de protección de riesgos durante el turno	X	X	X	X		
15	Se encuentra vacunada contra el VHB y tétano	X	X	X	X		
CONDICIONES DE LA CARGA FÍSICA Y MENTAL							
16	Considera que su trabajo es monótono y repetitivo	X	X	X	X		
17	Se siente satisfecho con las tareas que desempeña en su lugar de trabajo	X	X	X	X		
18	Durante sus turnos laborales, pasa la mayor parte del tiempo en posturas incómodas	X	X	X	X		
19	Usted tiene que realizar levantamiento de algún tipo de carga mayor a sus capacidades	X	X	X	X		
20	Continuamente Ud. recibe recriminaciones por parte de sus jefes	X	X	X	X		
21	Suele llevar trabajo para su casa	X	X	X	X		
22	Suele tener conflictos en su centro laboral	X	X	X	X		
23	Existen suficientes medidas de protección personal durante el turno de trabajo	X	X	X	X		
24	Los espacios de trabajo están limpios, ordenados, libre de obstáculos y con el equipamiento necesario	X	X	X	X		
25	Dispone de vigilancia y acompañamiento suficiente en su lugar de trabajo	X	X	X	X		

¹ dificultad alguna el enunciado del ítem.

² El ítem tiene relación con el constructo (satisfacción de la paciente pos operada sobre el manejo del dolor)

³ Todas las palabras del ítem son usuales en nuestro contexto

⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)



CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADO POR EL JUEZ

1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación y estructura del INSTRUMENTO FACTORES DE RIESGO ERGONÓMICO?

SI (X) NO ()
1 0
Observaciones: NINGUNA
Sugerencias: NINGUNA

2) ¿A su parecer, el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (X) NO ()
Observaciones: NINGUNA
Sugerencias: NINGUNA

3) Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO FACTORES DE RIESGO ERGONÓMICO?

SI () NO (X)
1→0 0→1
Observaciones: NINGUNA
Sugerencias: NINGUNA

4) Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO FACTORES DE RIESGO ERGONÓMICO?

SI () NO (X)
Observaciones: NINGUNA
Sugerencias: NINGUNA
Sugerencias: _____

5) Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece en el constructo?

SI (X) NO ()

6) Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO FACTORES DE RIESGO ERGONÓMICO?

SI (X) NO ()
Observaciones: NINGUNA
Observaciones: NINGUNA
Sugerencias: _____

Fecha: 11-11-2023

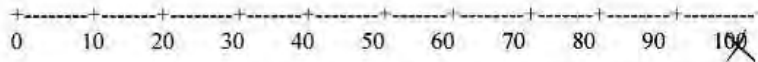
Valido por: HERRERO SANCHEZ USQUEZ



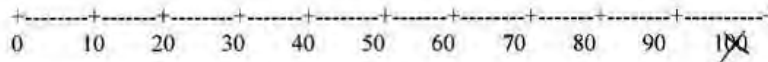
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

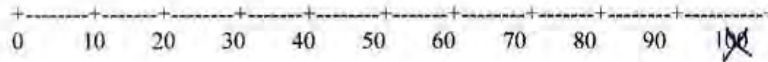
¿Considera Ud. que el instrumento **FACTORES DE RIESGO ERGONÓMICO** cumple el objetivo propuesto?



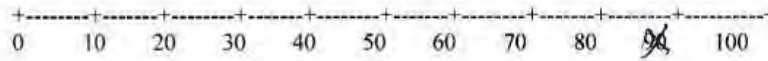
¿Considera Ud. que este instrumento **FACTORES DE RIESGO ERGONÓMICO** contiene los conceptos propios del tema que se investiga?



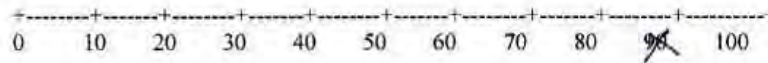
¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?



¿Considera Ud. que si aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?



¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?



¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

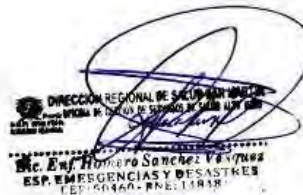
NINGUNA

¿Qué preguntas se podrían eliminar?

NINGUNA.

Fecha: 11-11-2023

Valido por: HERRERO SANCHEZ VASQUEZ



**LISTA DE EVALUACIÓN SOBRE FACTORES DE RIESGO ERGONÓMICO EN ENFERMEROS DEL SERVICIO DE EMERGENCIA:
INSTRUMENTO PARA FINES ESPECIFICOS DE LA VALIDACION DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)**

Nº	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	BIPEDESTACIÓN PROLONGADA									
1	Pasa más de 2 horas de pie al realizar procedimientos de atención directa al paciente	X		X		X		X		
2	Realiza la preparación de medicamentos en posición de pie por más de 2 horas.	X		X		X		X		
3	En la administración de medicamentos utiliza más de 2 horas.	X		X		X		X		
4	Realiza el SOAPIE, así como los registros de Enfermería todo el tiempo de pie. (Más de 2 horas).	X		X		X		X		
5	Brinda cuidado al paciente en situación de urgencia o emergencia (más de 2 horas).	X		X		X		X		
	ESFUERZO FÍSICO SIN APLICACIÓN DE LA MECÁNICA CORPORAL									
6	Aplica la mecánica corporal al realizar la higiene y confort del paciente.	X		X		X		X		
7	Aplica la mecánica corporal para el traslado del paciente de la silla de rueda a la cama y viceversa	X		X		X		X		
8	Realiza esfuerzo físico al colocar Cloruro de sodio y otros derivados en los soportes.	X		X		X		X		
9	Aplica la mecánica corporal para empujar la camilla ocupada por el paciente.	X		X		X		X		
10	Aplica la mecánica corporal para sentar al paciente utilizando las manivelas de la camilla.	X		X		X		X		
11	Aplica la mecánica corporal para sentar al paciente al borde de la cama.	X		X		X		X		
12	Aplica la mecánica corporal al sentar o incorporar al paciente a la cama.	X		X		X		X		
13	Aplica la mecánica corporal al pasar al paciente de la cama a la camilla y viceversa.	X		X		X		X		
14	Aplica la mecánica corporal a sentarse realizar la	X		X		X		X		

	actualización de los kardex.							
	POSTURAS FORZADAS PROLONGADAS							
15	Sostiene el cloruro de sodio y/o derivados por más de 5 minutos.	X	X	X	X			
16	Realiza hiperflexiones de cuello y brazos al atender a los pacientes en cama	X	X	X	X			
17	Realiza hiperflexiones de tronco y brazos en la higiene y confort del paciente.	X	X	X	X			
18	Realizar flexiones durante el transporte de objetos pesados (cajas con cloruro de suero, balón de oxígeno, etc.)	X	X	X	X			
19	Mantiene una adecuada postura al alimentar a los pacientes con grado de dependencia 2 y 3.	X	X	X	X			
20	Realiza procedimientos de apoyo quirúrgico y/o médicos durante el turno.	X	X	X	X			

¹ Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

³ Todas las palabras del ítem son usuales en nuestro contexto

² El ítem tiene relación con el constructo (satisfacción de la paciente pos operada sobre el manejo del dolor)

⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)


DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD HUANUCO
UNIDAD DE GESTIÓN DE SERVICIOS DE SALUD HUANUCO
Dr. Enf. Homero Sanchez Vásquez
R.S.P. EMERGENCIAS Y DESASTRES
CEP 50460 - RNE: 14888

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad: **Determinar la relación entre las condiciones de trabajo y los factores de riesgo ergonómico en enfermeros del servicio de emergencia en un hospital de San Martín en 2024**, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del test titulado: **Condiciones de trabajo y factores de riesgo ergonómico en enfermeros del servicio de emergencia en un hospital, San Martín 2024**, el cual será posteriormente utilizado como instrumento de investigación.

Instrucciones

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones hubiera.

Juez N°: 04

Fecha actual: 11-11-23

Nombres y Apellidos del Juez:

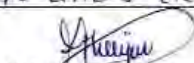
Lic. Esp. Kely Mayre Medina López

Institución donde labora:

Hospital II-1 Moyobamba.

Años de experiencia profesional o científica:

16 años de experiencia profesional.


Lic. Kely Mayre Medina López
Esp. Emergencias y Desastres
C.P. 5082 - RUC. 030500

**Firma del Juez.
(firma y sello)**

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Sirvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

¿Considera Ud. que el instrumento **CONDICIONES DE TRABAJO** cumple el objetivo propuesto?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que este instrumento **CONDICIONES DE TRABAJO** contiene los conceptos propios del tema que se investiga?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que si aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

¿Qué preguntas se podrían eliminar?

Fecha: 11-11-23

Valido por: Lic. Esp. Kely Mayre Medina López


Lic. Kely Mayre Medina López
Esp. Emergencias y Desastres
C.P. 5182 RNE. 030500

LISTA DE EVALUACIÓN SOBRE CONDICIONES DE TRABAJO EN ENFERMEROS DEL SERVICIO DE EMERGENCIA: INSTRUMENTO PARA FINES ESPECIFICOS DE LA VALIDACION DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)

Nº	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	CONDICIONES PERSONALES									
1	La salud física repercute en el desempeño laboral	✓		✓		✓		✓		
2	La salud mental repercute en el desempeño laboral	✓		✓		✓		✓		
3	Su trabajo satisface en un nivel aceptable, sus necesidades, seguridad y realización personal	✓		✓		✓		✓		
4	Siente que las tareas que realiza en el trabajo le exigen más conocimientos, experiencias y habilidades de las que posee actualmente	✓		✓		✓		✓		
5	Considera que tiene facilidad para aprender cosas nuevas	✓		✓		✓		✓		
6	Se puede afirmar que usted tiene un buen concepto e imagen de sí mismo	✓		✓		✓		✓		
7	Tiene facilidad para comunicarse con los demás compañeros, aprendiendo de sus experiencias	✓		✓		✓		✓		
8	Prefiere no tomar decisiones en el trabajo antes del punto de vista del jefe, pues él es quien da la orden debe proceder y la forma de actuar	✓		✓		✓		✓		
	CONDICIONES AMBIENTALES									
9	Cree que la ventilación en su puesto de trabajo es adecuada	✓		✓		✓		✓		
10	La iluminación de su lugar de trabajo es la adecuada	✓		✓		✓		✓		
11	Durante el turno de trabajo experimenta cambios bruscos de temperatura	✓		✓		✓		✓		
12	Los recipientes con sustancias químicas están debidamente etiquetados	✓		✓		✓		✓		

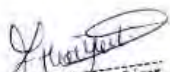
13	Conoce las consecuencias de estar expuesto a virus, bacterias y hongos en su lugar de trabajo	✓		✓		✓		✓	
14	Se utilizan medidas de protección de riesgos durante el turno	✓		✓		✓		✓	
15	Se encuentra vacunada contra el VHB y tétano	✓		✓		✓		✓	
CONDICIONES DE LA CARGA FÍSICA Y MENTAL									
16	Considera que su trabajo es monótono y repetitivo	✓		✓		✓		✓	
17	Se siente satisfecho con las tareas que desempeña en su lugar de trabajo	✓		✓		✓		✓	
18	Durante sus turnos laborales, pasa la mayor parte del tiempo en posturas incómodas	✓		✓		✓		✓	
19	Usted tiene que realizar levantamiento de algún tipo de carga mayor a sus capacidades	✓		✓		✓		✓	
20	Continuamente Ud. recibe recriminaciones por parte de sus jefes	✓		✓		✓		✓	
21	Suele llevar trabajo para su casa	✓		✓		✓		✓	
22	Suele tener conflictos en su centro laboral	✓		✓		✓		✓	
23	Existen suficientes medidas de protección personal durante el turno de trabajo	✓		✓		✓		✓	
24	Los espacios de trabajo están limpios, ordenados, libre de obstáculos y con el equipamiento necesario	✓		✓		✓		✓	
25	Dispone de vigilancia y acompañamiento suficiente en su lugar de trabajo	✓		✓		✓		✓	

¹ dificultad alguna el enunciado del ítem.

³ Todas las palabras del ítem son usuales en nuestro contexto

² El ítem tiene relación con el constructo (satisfacción de la paciente pos operada sobre el manejo del dolor)

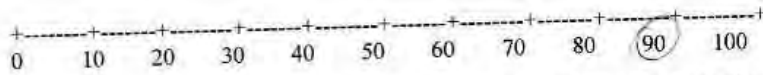
⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)


 Lic. Rely Mayré Medina López
 Etn. Emergencias y Desastres
 CEP. 51602 RNE. 030500

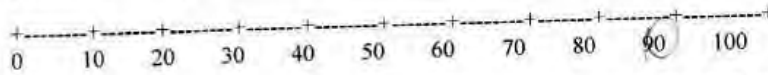
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

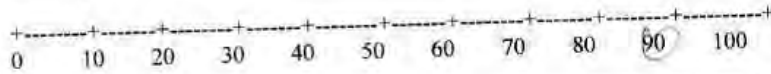
¿Considera Ud. que el instrumento **FACTORES DE RIESGO ERGONÓMICO** cumple el objetivo propuesto?



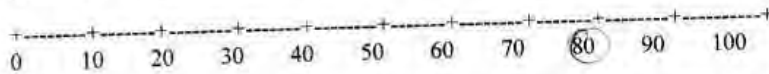
¿Considera Ud. que este instrumento **FACTORES DE RIESGO ERGONÓMICO** contiene los conceptos propios del tema que se investiga?



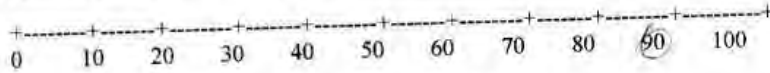
¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?



¿Considera Ud. que si aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?



¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?




¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

¿Qué preguntas se podrían eliminar?

Fecha: 11-11-23

Valido por: Lic. Esp. Kely Mayre Medina Lopez


Lic. Kely Mayre Medina López
Eso. Emergencias y Desastres
CEP. 51682. RNE. 030500

**LISTA DE EVALUACIÓN SOBRE FACTORES DE RIESGO ERGONÓMICO EN ENFERMEROS DEL SERVICIO DE EMERGENCIA:
INSTRUMENTO PARA FINES ESPECIFICOS DE LA VALIDACION DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)**

Nº	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	BIPEDESTACIÓN PROLONGADA									
1	Pasa más de 2 horas de pie al realizar procedimientos de atención directa al paciente	✓		✓		✓		✓		
2	Realiza la preparación de medicamentos en posición de pie por más de 2 horas.	✓		✓		✓		✓		
3	En la administración de medicamentos utiliza más de 2 horas.	✓		✓		✓		✓		
4	Realiza el SOAPIE, así como los registros de Enfermería todo el tiempo de pie. (Más de 2 horas).	✓		✓		✓		✓		
5	Brinda cuidado al paciente en situación de urgencia o emergencia (más de 2 horas).	✓		✓		✓		✓		
	ESFUERZO FÍSICO SIN APLICACIÓN DE LA MECÁNICA CORPORAL									
6	Aplica la mecánica corporal al realizar la higiene y confort del paciente.	✓		✓		✓		✓		
7	Aplica la mecánica corporal para el traslado del paciente de la silla de rueda a la cama y viceversa	✓		✓		✓		✓		
8	Realiza esfuerzo físico al colocar Cloruro de sodio y otros derivados en los soportes.	✓		✓		✓		✓		
9	Aplica la mecánica corporal para empujar la camilla ocupada por el paciente.	✓		✓		✓		✓		
10	Aplica la mecánica corporal para sentar al paciente utilizando las manivelas de la camilla.	✓		✓		✓		✓		
11	Aplica la mecánica corporal para sentar al paciente al borde de la cama.	✓		✓		✓		✓		
12	Aplica la mecánica corporal al sentar o incorporar al paciente a la cama.	✓		✓		✓		✓		
13	Aplica la mecánica corporal al pasar al paciente de la cama a la camilla y viceversa.	✓		✓		✓		✓		
14	Aplica la mecánica corporal a sentarse realizar la	✓		✓		✓		✓		

	actualización de los kardex.								
	POSTURAS FORZADAS PROLONGADAS								
15	Sostiene el cloruro de sodio y/o derivados por más de 5 minutos.	✓	✓	✓	✓				
16	Realiza hiperflexiones de cuello y brazos al atender a los pacientes en cama	✓	✓	✓	✓				
17	Realiza hiperflexiones de tronco y brazos en la higiene y confort del paciente.	✓	✓	✓	✓				
18	Realizar flexiones durante el transporte de objetos pesados (cajas con cloruro de suero, balón de oxígeno, etc.)	✓	✓	✓	✓				
19	Mantiene una adecuada postura al alimentar a los pacientes con grado de dependencia 2 y 3.	✓	✓	✓	✓				
20	Realiza procedimientos de apoyo quirúrgico y/o médicos durante el turno.	✓	✓	✓	✓				

¹ Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

³ Todas las palabras del ítem son usuales en nuestro contexto

² El ítem tiene relación con el constructo (satisfacción de la paciente pos operada sobre el manejo del dolor)

⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)

Kely
 Lic. Kely Maryré Medina López
 Esp. Emergencias y Bases
 CEP. 51852 RNE. 030500

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad: **Determinar la relación entre las condiciones de trabajo y los factores de riesgo ergonómico en enfermeros del servicio de emergencia en un hospital de San Martín en 2024**, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del test titulado: **Condiciones de trabajo y factores de riesgo ergonómico en enfermeros del servicio de emergencia en un hospital, San Martín 2024**, el cual será posteriormente utilizado como instrumento de investigación.

Instrucciones

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones hubiera.

Juez N°: 05

Fecha actual: 05-12-2023


Nombres y Apellidos del Juez:

Ruth Chambi Aguilar

Institución donde labora:

Hospital N-1 Mayabamba

Años de experiencia profesional o científica:


Ruth J. Chambi Aguilar
LICENCIADA EN ENFERMERÍA
CEP: 64925 BEE: 28939

Firma del Juez.
(firma y sello)

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Sirvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

¿Considera Ud. que el instrumento **CONDICIONES DE TRABAJO** cumple el objetivo propuesto?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que este instrumento **CONDICIONES DE TRABAJO** contiene los conceptos propios del tema que se investiga?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Considera Ud. que si aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

Ninguna

¿Qué preguntas se podrían eliminar?

Ninguna

Fecha: 05-12-23

Valido por: Ruth Chambi Aguilar

Ruth J. Chambi Aguilar
LICENCIADA EN ENFERMERÍA
CEP: 64925 REE: 28939

LISTA DE EVALUACIÓN SOBRE CONDICIONES DE TRABAJO EN ENFERMEROS DEL SERVICIO DE EMERGENCIA: INSTRUMENTO PARA FINES ESPECIFICOS DE LA VALIDACION DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)

Nº	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
CONDICIONES PERSONALES										
1	La salud física repercute en el desempeño laboral	✓		✓		✓		✓		
2	La salud mental repercute en el desempeño laboral	✓		✓		✓		✓		
3	Su trabajo satisface en un nivel aceptable, sus necesidades, seguridad y realización personal	✓		✓		✓		✓		
4	Siente que las tareas que realiza en el trabajo le exigen más conocimientos, experiencias y habilidades de las que posee actualmente	✓		✓		✓		✓		
5	Considera que tiene facilidad para aprender cosas nuevas	✓		✓		✓		✓		
6	Se puede afirmar que usted tiene un buen concepto e imagen de sí mismo	✓		✓		✓		✓		
7	Tiene facilidad para comunicarse con los demás compañeros, aprendiendo de sus experiencias	✓		✓		✓		✓		
8	Prefiere no tomar decisiones en el trabajo antes del punto de vista del jefe, pues él es quien da la orden debe proceder y la forma de actuar	✓		✓		✓		✓		
CONDICIONES AMBIENTALES										
9	Cree que la ventilación en su puesto de trabajo es adecuada	✓		✓		✓		✓		
10	La iluminación de su lugar de trabajo es la adecuada	✓		✓		✓		✓		
11	Durante el turno de trabajo experimenta cambios bruscos de temperatura	✓		✓		✓		✓		
12	Los recipientes con sustancias químicas están debidamente etiquetados	✓		✓		✓		✓		


13	Conoce las consecuencias de estar expuesto a virus, bacterias y hongos en su lugar de trabajo	✓	✓	✓	✓		
14	Se utilizan medidas de protección de riesgos durante el turno	✓	✓	✓	✓		
15	Se encuentra vacunada contra el VHB y tétano	✓	✓	✓	✓		
CONDICIONES DE LA CARGA FÍSICA Y MENTAL							
16	Considera que su trabajo es monótono y repetitivo	✓	✓	✓	✓		
17	Se siente satisfecho con las tareas que desempeña en su lugar de trabajo	✓	✓	✓	✓		
18	Durante sus turnos laborales, pasa la mayor parte del tiempo en posturas incómodas	✓	✓	✓	✓		
19	Usted tiene que realizar levantamiento de algún tipo de carga mayor a sus capacidades	✓	✓	✓	✓		
20	Continuamente Ud. recibe recriminaciones por parte de sus jefes	✓	✓	✓	✓		
21	Suele llevar trabajo para su casa	✓	✓	✓	✓		
22	Suele tener conflictos en su centro laboral	✓	✓	✓	✓		
23	Existen suficientes medidas de protección personal durante el turno de trabajo	✓	✓	✓	✓		
24	Los espacios de trabajo están limpios, ordenados, libre de obstáculos y con el equipamiento necesario	✓	✓	✓	✓		
25	Dispone de vigilancia y acompañamiento suficiente en su lugar de trabajo	✓	✓	✓	✓		

¹ dificultad alguna el enunciado del ítem

² El ítem tiene relación con el constructo (satisfacción de la paciente pos operada sobre el manejo del dolor)

³ Todas las palabras del ítem son usuales en nuestro contexto

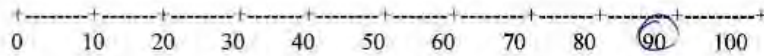
⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)


Ruth J. Chambi Aguilar
 LICENCIADA EN ENFERMERÍA
 CEP: 64925 REE: 28939

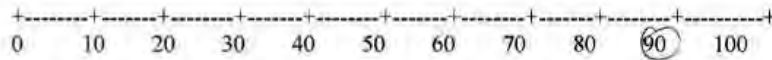
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Sirvase encerrar dentro de un circulo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

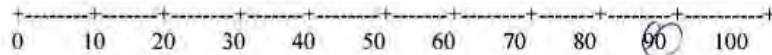
¿Considera Ud. que el instrumento **FACTORES DE RIESGO ERGONÓMICO** cumple el objetivo propuesto?



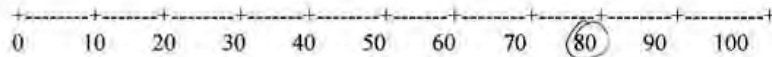
¿Considera Ud. que este instrumento **FACTORES DE RIESGO ERGONÓMICO** contiene los conceptos propios del tema que se investiga?



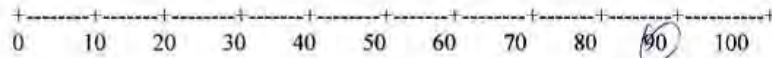
¿Estima Ud. que la cantidad de items que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?



¿Considera Ud. que si aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrian datos también similares?



¿Estima Ud. que los items propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?




¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

¿Qué preguntas se podrían eliminar?

Fecha: 05-12-2023

Valido por: Ruth Aguilar Chambi


Ruth. J. Chambi Aguilar
LICENCIADA EN ENFERMERIA
CEP: 64925 REE: 28939

**LISTA DE EVALUACIÓN SOBRE FACTORES DE RIESGO ERGONÓMICO EN ENFERMEROS DEL SERVICIO DE EMERGENCIA:
INSTRUMENTO PARA FINES ESPECIFICOS DE LA VALIDACION DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)**

N°	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	BIPEDESTACIÓN PROLONGADA									
1	Pasa más de 2 horas de pie al realizar procedimientos de atención directa al paciente	✓		✓		✓		✓		
2	Realiza la preparación de medicamentos en posición de pie por más de 2 horas.	✓		✓		✓		✓		
3	En la administración de medicamentos utiliza más de 2 horas.	✓		✓		✓		✓		
4	Realiza el SOAPIE, así como los registros de Enfermería todo el tiempo de pie. (Más de 2 horas).	✓		✓		✓		✓		
5	Brinda cuidado al paciente en situación de urgencia o emergencia (más de 2 horas).	✓		✓		✓		✓		
	ESFUERZO FÍSICO SIN APLICACIÓN DE LA MECÁNICA CORPORAL									
6	Aplica la mecánica corporal al realizar la higiene y confort del paciente.	✓		✓		✓		✓		
7	Aplica la mecánica corporal para el traslado del paciente de la silla de rueda a la cama y viceversa	✓		✓		✓		✓		
8	Realiza esfuerzo físico al colocar Cloruro de sodio y otros derivados en los soportes.	✓		✓		✓		✓		
9	Aplica la mecánica corporal para empujar la camilla ocupada por el paciente.	✓		✓		✓		✓		
10	Aplica la mecánica corporal para sentar al paciente utilizando las manivelas de la camilla.	✓		✓		✓		✓		
11	Aplica la mecánica corporal para sentar al paciente al borde de la cama.	✓		✓		✓		✓		
12	Aplica la mecánica corporal al sentar o incorporar al paciente a la cama.	✓		✓		✓		✓		
13	Aplica la mecánica corporal al pasar al paciente de la cama a la camilla y viceversa.	✓		✓		✓		✓		
14	Aplica la mecánica corporal a sentarse realizar la	✓		✓		✓		✓		

	actualización de los kardex.								
	POSTURAS FORZADAS PROLONGADAS								
15	Sostiene el cloruro de sodio y/o derivados por más de 5 minutos.	✓		✓		✓		✓	
16	Realiza hiperflexiones de cuello y brazos al atender a los pacientes en cama	✓		✓		✓		✓	
17	Realiza hiperflexiones de tronco y brazos en la higiene y confort del paciente.	✓		✓		✓		✓	
18	Realizar flexiones durante el transporte de objetos pesados (cajas con cloruro de suero, balón de oxígeno, etc.)	✓		✓		✓		✓	
19	Mantiene una adecuada postura al alimentar a los pacientes con grado de dependencia 2 y 3.	✓		✓		✓		✓	
20	Realiza procedimientos de apoyo quirúrgico y/o médicos durante el turno.	✓		✓		✓		✓	

¹ Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

³ Todas las palabras del ítem son usuales en nuestro contexto

² El ítem tiene relación con el constructo (satisfacción de la paciente pos operada sobre el manejo del dolor)

⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)


 Ruth J. Chambi Aguilar
 LICENCIADA EN ENFERMERÍA
 C.E.P: 64925 REE: 20934

Consulta de Expertos – Validación por V de Aiken

Condiciones de Trabajo

Ítem	1° Juez				2° Juez				3° Juez				4° Juez				5° Juez				Aciertos	V. de Aiken	Aceptable				
	CL	CO	CT	DC	CL	CO	CT	DC	CL	CO	CT	DC	CL	CO	CT	DC	CL	CO	CT	DC							
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
Total	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	400	100.000%	Sí
Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; C= Claridad, CO= Congruencia, CT= Contexto CD=Dominio del constructo																											

Riesgos Ergonómicos

Ítem	1° Juez				2° Juez				3° Juez				4° Juez				5° Juez				Aciertos	V. de Aiken	Aceptable				
	CL	CO	CT	DC	CL	CO	CT	DC	CL	CO	CT	DC	CL	CO	CT	DC	CL	CO	CT	DC							
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	Sí				
Total	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	500	100.000%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; C= Claridad, CO= Congruencia, CT= Contexto CD=Dominio del constructo

Apéndice C: Confiabilidad de los instrumentos

Ambos instrumentos contaban con confiabilidad establecida en estudios anteriores; sin embargo, para este estudio se realizó una nueva prueba de confiabilidad acorde a la naturaleza de cada instrumento (Alfa de Cronbach y Kuder-Richardson KR-20). El instrumento para medir las condiciones de trabajo se evaluó mediante el Alfa de Cronbach para determinar su coeficiente de confiabilidad, mientras que el instrumento para medir los factores de riesgo ergonómico se analizó con el coeficiente Kuder-Richardson KR-20.

- A. Para realizar la prueba de Alfa de Cronbach, la base de datos obtenida de la prueba piloto en Excel 2019 fue transferida al software SPSS versión 25, siguiendo la ruta: Analyze (Analizar) > Scale (Escala) > Reliability Analysis (Análisis de confiabilidad), obteniéndose el siguiente resultado:

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

- a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,869	25

A. Para realizar Kuder-Richardson (KR-20) se trabajo en el Excel versión 19 para el cual se consideraron los siguientes criterios.

$$r_{kr20} = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum pq}{\sigma^2} \right)$$

Donde:

K = Número de Ítems del instrumento

p = Porcentaje de personas que responde correctamente cada ítem.

q = Porcentaje de personas que responde incorrectamente cada ítem.

σ^2 = Varianza total del instrumento

KR-20	Interpretación
0,9 - 1	EXCELENTE
0,8 - 0,9	BUENA
0,7 - 0,8	ACEPTABLE
0,6 - 0,7	DEBIL
0,5 - 0,6	POBRE
< 0,5	INACEPTABLE

Tras el análisis se determino los valores como se presenta a continuación:

$\Sigma(p*q)$	3.88
σ^2	14.31
K	25

$\left(\frac{k}{k-1} \right)$	>	1.04		
$\left(1 - \frac{\sum pq}{\sigma^2} \right)$	>	0.73		
			>	KR-20 0.76

$$\mathbf{KR - 20 = 0,760}$$

PREGUNTAS																					
Individuos	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	13
2	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
3	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	15
4	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
5	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	10
6	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
7	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	5
8	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
9	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	12
10	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	16
11	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	13
12	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	11
13	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	12
14	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	16
15	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	12
16	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	15
17	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	12
18	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	10
19	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	12
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
Totales	10	11	13	16	16	17	10	14	15	16	16	17	10	14	15	17	9	14	17	11	
p	0.50	0.55	0.65	0.80	0.80	0.85	0.50	0.70	0.75	0.80	0.80	0.85	0.50	0.70	0.75	0.85	0.45	0.70	0.85	0.55	
q	0.50	0.45	0.35	0.20	0.20	0.15	0.50	0.30	0.25	0.20	0.20	0.15	0.50	0.30	0.25	0.15	0.55	0.30	0.15	0.45	
p*q	0.25	0.25	0.23	0.16	0.16	0.13	0.25	0.21	0.19	0.16	0.16	0.13	0.25	0.21	0.19	0.13	0.25	0.21	0.13	0.25	
$\Sigma(p*q)$	3.88																				
σ^2	14.31																				
K	25																				

Apéndice D: Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Escuela de Posgrado, Universidad Peruana Unión.

UPG de Ciencias de la Salud.

Consentimiento

Informado

Propósito y procedimientos

Se me ha comunicado que el título del trabajo académico es “Condiciones de trabajo y factores de riesgo ergonómico en enfermeros del servicio de emergencia en un hospital, San Martín 2024”, el objetivo de este estudio es Determinar la relación entre las condiciones de trabajo y factores de riesgo ergonómico en enfermeros del servicio de emergencia en un hospital, San Martín 2024. Este trabajo académico está siendo realizado por los licenciados Eyner Cristian Leiva Arévalo y Eyner Diaz Vásquez, bajo la asesoría del Dr. Mónica Elisa Meneses La Riva . La información otorgada a través de la encuesta será de carácter confidencial y se utilizarán sólo para fines del estudio.

Riesgos del estudio

Se me ha dicho que no hay ningún riesgo físico, químico, biológico y psicológico; asociado con este trabajo académico. Pero como se obtendrá alguna información personal, está la posibilidad de que mi identidad pueda ser descubierta por la información otorgada. Sin embargo, se tomarán precauciones como la identificación por números para minimizar dicha posibilidad.

Beneficios del estudio

No hay compensación monetaria por la participación en este estudio. Participación voluntaria

Se me ha comunicado que mi participación en el estudio es completamente voluntaria y que tengo el derecho de retirar mi consentimiento en cualquier punto antes que el informe esté

finalizado, sin ningún tipo de penalización. Lo mismo se aplica por mi negativa inicial a la participación en este proyecto.

Habiendo leído detenidamente el consentimiento y he escuchado las explicaciones orales del investigador, firmo voluntariamente el presente documento.

Nombre y apellido:

DNI:

Fecha:

Apéndice E: Matriz de consistencia

Título: Condiciones de trabajo y factores de riesgo ergonómico en enfermeros del servicio de emergencia en un hospital, San Martín 2024

Problema	Objetivos	Variables	Metodología
Problema general	Objetivo general	Variable 1	Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental Tipo: Básico Descriptivo Corte: Transversal Población: 33 enfermeros que trabajan del área de emergencias en un centro hospitalario, región de San Martín Muestra: se trabajará con toda la población de estudio, por tanto, no se realizó ningún cálculo muestral. Técnica: Censo Instrumento: Cuestionario
¿Cuáles son los factores de ausencia del trabajo en enfermeros que laboran en el área de emergencias de un hospital, San Martín 2023?	Determinar los factores de ausencia del trabajo en enfermeros que laboran en el área de emergencias de un hospital, San Martín 2023	Factores de ausencia del trabajo <u>Dimensiones</u> Factores individuales Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilidades de familia - Múltiples trabajos - Distancia al trabajo - Dificultad de transporte - Situación individual de salud 	
Problemas específicos	Objetivos específicos		
¿Cuáles son los datos demográficos en enfermeros que laboran en el área de emergencias de un hospital, San Martín 2023?	Describir los datos demográficos en enfermeros que laboran en el área de emergencias de un		

<p>¿Cuáles son los factores individuales de ausencia del trabajo en enfermeros que laboran en el área de emergencias de un hospital, San Martín 2023?</p> <p>¿Cuáles son los factores laborales de ausencia del trabajo en enfermeros que laboran en el área de emergencias de un hospital, San Martín 2023?</p>	<p>hospital, San Martín 2023</p> <p>Identificar los factores individuales de ausencia del trabajo en enfermeros que laboran en el área de emergencias de un hospital, San Martín 2023</p> <p>Describir los factores laborales de ausencia del trabajo en enfermeros que laboran en el área de emergencias de un</p>	<p>Criterios de medición por baremo:</p> <p>Ausentes: 5 a 8 puntos</p> <p>Presentes: 9 a 12 puntos</p> <p>Factores laborales</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Área limpia de trabajo - Equipos y materiales disponibles de bioseguridad - Adecuada iluminación 	
--	---	--	--

	hospital, San Martín 2023	<ul style="list-style-type: none">- Adecuada ventilación- Materiales y muebles disponibles en el trabajo administrativo- Carga de trabajo- Soporte de movilización en otras áreas- Distribución y capacidad organizativa del personal- Remuneración baja	
--	----------------------------------	---	--

		<ul style="list-style-type: none">- Trabajo en equipo- Trabajo servicial colaborativo- Apoyo y consideración en la toma de decisiones- Compromiso laboral- Casos de agresión laboral- Prioridad personal de la laboral <p>Criterios de medición por baremo:</p> <p>Ausentes: 15 a 25 puntos</p>	
--	--	---	--

		Presentes: 26 a 35 puntos	
--	--	-------------------------------------	--

Apéndice F: Autorización Institucional

Condiciones de trabajo y factores de riesgo ergonómico en enfermeros del servicio de emergencia en un hospital, San Martín 2024

CONSTANCIA

Jefe de Servicio de Emergencia del Hospital II-1 Moyobamba

Mg. Homero Sánchez Vásquez

Certifica:

Que el trabajo de investigación: “Condiciones de trabajo y factores de riesgo ergonómico en enfermeros del servicio de emergencia en un hospital, San Martín 2024”, presentado por los licenciados Eyner Cristian Leiva Arévalo y Eyner Díaz Vásquez; ha sido revisado y aprobado.

Moyobamba, 10 de noviembre del 2024



REGIÓN DE SAN MARTÍN
INSTITUTO REGIONAL DE SALUD
Lic. Enf. Homero Sánchez Vásquez
SERVICIO DE EMERGENCIAS Y DESASTRES
C/A. 10460 - RNE. 10460

Jefe de servicio de Emergencia