

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Educación



**Adaptación Cultural y Validación de la Scale de Reading
Motivation en adolescentes peruanos**

Trabajo de investigación para obtener el Grado Académico de Magíster en
Educación con mención en Comunicación y Literatura

Autor:

Antonia Acho Chuquiyauri

Asesor:

Mg. Julio César Cjuno Suni

Lima, octubre de 2024

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Yo, Julio César Cjuno Suni, docente de la Unidad de Posgrado de Educación, Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“ADAPTACIÓN CULTURAL Y VALIDACIÓN DE LA SCALE DE READING MOTIVATION EN ADOLESCENTES PERUANOS”** del (los) autor (autores) Antonia Acho Chuquiyauri tiene un índice de similitud de 14% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 18 días del mes de octubre del año 2024



Mg. Julio César Cjuno Suni

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE MAGÍSTER

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a03..... del mes de.....Octubre.....del año2024....., siendo las.....11:00 a.m....., se reunieron en la modalidad online sincrónica, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado:.....Mg. Josué Arturo Moran Condezo....., el secretario:.....Mg. Nataly Susan Saez Zevallos....., los demás miembros:.....Mg. Denis Frank Cunza Aranzábal y Mtro. Carlos Daniel Abanto Ramírez.....y el asesor:.....Mg. Julio César Cjuno Suni....., con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis de Maestro(a) titulada:.....Adaptación Cultural y Validación de la Scale de De Reading Motivation en adolescentes peruanos.....

.....del Bachiller/Licenciado (a)/Magister
.....Antonia Acho Chuquiyaui.....

.....Conducente a la obtención del Grado Académico de magister en:
.....Educación.....

(Nomenclatura del Grado Académico)

.....con Mención enComunicación y Literatura.....

..... El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado.

Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller/Licenciado (a)/Magister:.....Antonia Acho Chuquiyaui.....

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Líteral	Cualitativa	
Aprobado	18	A-	Con nominación de Muy Bueno	Sobresaliente

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

<hr style="border: none; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/> Presidente 	<hr style="border: none; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/> Secretario 	
<hr style="border: none; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/> Asesor 	<hr style="border: none; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/> Miembro 	<hr style="border: none; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/> Miembro
	<hr style="border: none; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/> Bachiller/Licenciado(a) 	

AGRADECIMIENTO

Agradezco al asesor Julio César Cjuno Suni por las orientaciones en el desarrollo del presente trabajo.

Agradezco a las comunidades educativas por permitirme ingresar a sus aulas y aplicar la encuesta a los estudiantes del nivel secundaria.

DEDICATORIA

Dedicado a mis padres por el amor y los constantes consejos que me brindan día a día.

ÍNDICE

Introducción.....	8
Material y Métodos	10
Diseño de investigación	10
Participantes	10
Instrumento	10
Procedimientos de traducción y adaptación.....	11
Recolección de datos.....	11
Análisis de datos	11
Consideraciones éticas	12
Resultados	12
Análisis Factorial Exploratorio.....	13
Análisis Factorial Confirmatorio	16
Análisis de confiabilidad.....	18
Discusión.....	18
Análisis factorial exploratorio	18
Análisis factorial confirmatorio	19
Fiabilidad.....	20
Limitaciones	20
Conclusiones y recomendaciones.....	20
Referencias bibliográficas	21

Adaptación Cultural y Validación de la Scale de Reading Motivation en adolescentes peruanos

Cultural Adaptation and Validation of the Reading Motivation Scale in Peruvian adolescents

Resumen

Objetivo: Desarrollar la adaptación cultural y validación de la Motivation for Reading Questionnaire (MRQ) en adolescentes peruanos. **Material y Métodos:** Estudio psicométrico desarrollado en un muestreo no probabilístico de tipo por conveniencia formulada para 701 adolescentes del nivel secundaria de Lima provincias, distribuidos en dos submuestras, siendo $n= 200$ en el AFE y $n= 501$ en el AFC, con edades entre 12 a 17 años. Se realizaron Análisis descriptivos, inferenciales y psicométricos para definir la validez y fiabilidad del instrumento. **Resultados:** Encontramos que la medida que evalúa la calidad de bondad de ajuste presenta un buen modelo de cuatro dimensiones (CFI= 0.950, TLI= 0.940; RMSEA= 0.047, SRMR= 0.059) y fiabilidad adecuada para cada dimensión (calificación $\omega= 0.70$, involucramiento $\omega= 0.76$, Curiosidad $\omega= 0.69$, Competencia $\omega= 0.71$). **Conclusiones:** La MRQ versión en español para adolescentes peruanos resultó válido a nivel de su estructura interna y confiable en todos sus factores por lo que su uso es recomendado en la actividad académica y científica, estudios posteriores podrían verificar la invarianza de medida.

Palabras claves: MRQ, motivación hacia la lectura, motivación lectora, adolescentes

Abstract

Objective: To develop the cultural adaptation and validation of the Motivation for Reading Questionnaire (MRQ) in Peruvian adolescents. **Material and Methods:** Psychometric study developed in a non-probabilistic convenience sampling formulated for 701 adolescents from the secondary level of Lima provinces, distributed in two subsamples, being $n= 200$ in the AFE and $n= 501$ in the AFC, with ages between 12 and 17 years. Descriptive, inferential and psychometric analyses were performed to define the validity and reliability of the instrument. **Results:** We found that the measure that evaluates the quality of goodness of fit presents a good four-dimensional model (CFI = 0.950, TLI = 0.940; RMSEA = 0.047, SRMR = 0.059) and adequate reliability for each dimension (rating $\omega = 0.70$, involvement $\omega = 0.76$, curiosity $\omega = 0.69$, competence $\omega = 0.71$). **Conclusions:** The Spanish version of the MRQ for Peruvian adolescents was valid at the level of its internal structure and reliable in all its factors, so its use is recommended in academic and scientific activity; further studies could verify the measurement invariance.

Keywords: MRQ, motivation towards reading, reading motivation, adolescents

Introducción

Leer implica una construcción cognitiva rodeada de factores motivacionales generando el interés en el texto y la actividad propia de lectura; la motivación por la lectura es un factor determinante en el cual existe una estrecha relación entre el desempeño lector e incremento de competencias cognitivas y habilidades lectoras (Avendaño et al., 2017). Si bien la mayoría de los modelos educativos apuntan hacia habilidades cognitivas y metacognitivas para promover la comprensión lectora, estudios recientes indican que la motivación también juega un papel clave; por ende, estudiar la motivación lectora representa una vía de investigación interesante; pues la motivación para la lectura nos permite identificar intervenciones efectivas, y apoyarse en las necesidades psicológicas de los estudiantes para producir cambios positivos en su motivación lectora (Pelletier et al., 2022).

El hábito lector desarrollada en las diversas etapas educativas mejora la competencia comunicativa. El estudio se realizó en España; recogió los datos con una escala sociodemográfica y una escala de motivación lectora el cual indica que la motivación lectora en el individuo difiere en las etapas de la vida, además mostraron que existe una relación significativa entre motivación, interés y valor por la lectura el objetivo era conocer el interés y el valor por la lectura de 641 escolares de Educación Infantil y Primaria de 4 y 10 años, siendo 49% niños y 51% niñas con una correlación significativa positiva con interés hacia la lectura, con valor de la lectura y motivación hacia la lectura tanto en educación Infantil como en educación Primaria, se encontró una correlación significativa positiva con interés hacia la lectura, tanto en Educación Infantil ($r = .330$; $p < .000$; $n = 315$), como en Educación Primaria ($r = .408$; $p < .000$; $n = 326$) (Delgado et al. 2020). La acción de leer es un acto motivado, repercuten circunstancias internas y externas al lector; la investigación buscó conceptualizar la motivación lectora tanto del nivel escolar como el de superior que son de propósitos distintos; el artículo presenta una revisión a través del método de investigación documental para entender la relación de motivación y lectura (Avendaño et al. 2017). Otro estudio realizado en Chile a 698 escolares chilenos de 3ro a 5to con 53% varones y 47% mujeres de educación básica se aplicó el instrumento EML resultando válido en su versión en español investigó la motivación lectora en niños de habla hispana tomando en cuenta los factores, autoconcepto lector y la valoración de la lectura; realiza el AFE y el AFC mostrando una buena adecuación de un modelo factorial a los datos. y AFC La bondad de ajuste, representada por el índice GFI, es menor al parámetro esperado ($> 0,90$) (Navarro et al. 2018). Otro estudio compara los hábitos de lectura con la motivación allí aplicaron un cuestionario confeccionado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España: "Los hábitos lectores de los adolescentes españoles" a una muestra de 491 estudiantes de secundaria de países Polonia, Chile y Portugal; en cuyo resultado indica que los polacos tienen mayor interés y gusto por la lectura así también con altos niveles de frecuencia lectora a comparación de los adolescentes de Chile y Portugal (González-Ramírez et al., 2022)

Al respecto, la evaluación de la motivación hacia la lectura resulta fundamental para poder identificar el interés del lector; frente a ello, existen escalas que miden la motivación a la lectura, como la Escala de motivaciones infantiles para la lectura (CMRS) validado en EE.UU, dicho instrumento fue aplicado a 65 niños de 6 años de Primer grado de diferentes orígenes socioculturales (BAKER & SCHER, 2002); también se realizó un estudio de validación para el Inventario de Motivación (Y-CAIMI) en EE.UU, con 107 participantes donde resultó válido y confiable (Gottfried, 1990), por otro lado, también buscó la validación del cuestionario de motivación para lectores jóvenes (YMRQ) en EE.UU, donde participaron 84 estudiantes de primer grado y 8 maestras dicho instrumento al final resultó válido y confiable (Coddington & Guthrie, 2009), así mismo, otro estudio buscó la validación del Inventario de Motivación académica intrínseca de los niños (CAIMI), dicho instrumento es una encuesta sobre la actitud frente a la lectura aplicado a niños de educación primaria, este estudio se realizó con la participación de 166 niños estadounidenses (Gottfried,1985)

Otros instrumentos que evalúan la motivación para la lectura también podrían ser el (ERAS) validado en EE.UU (McKenna & Kear,1990), el cuestionario de Motivación para leer el perfil (MRP) con la participación de 330 estudiantes de EE.UU (Gambrell et al.,1996), asimismo, la Escala de autopercepción del lector (RSPS) validado en EE.UU (Henk & Melnick, 1995), así también, la Escala de autoconcepto de lectura (RSCS) aplicado en 520 niños de Nueva Zelanda (Chapman & Tunmer, 1995), Otro instrumento fue el Cuestionario de motivación para la lectura SRQ(SRQ-RM) aplicado en 1260 estudiantes de Bélgica (De Naeghel et al., 2012), por su lado, la Medida de motivación de lectura adaptativa (AMM) también fue validado en EE.UU, realizado en tres estudios de las cuales el primero consta de 7,457, el segundo 1.937 y el tercero con la suma de ambas muestras, donde este instrumento resultó válido y confiable (Kingston et al., 2017), de manera similar, la Adolescent Motivation to Read Profile (AMRP) aplicado a 384 adolescentes de EE.UU resultó válido y confiable (Pitcher et al., 2007), también se vio Escala de motivación adulta para la lectura que explora la motivación lectora en adultos aplicado a 220 participantes, validado en adultos de Australia también resultó válido y confiable (Schutte & Malouff, 2007), por otro lado, la escala de Motivaciones para leer libros informativos Escolares (MRIB-S) y no escolar (MRIB-N) presentó evidencias de validez y confiabilidad en una muestra de 1138 estudiantes del séptimo grado validado en EE.UU (Wigfield et al., 2012), la Escala de autopercepción del lector 2 (RSPS2) presentó características de aceptabilidad y fiabilidad en una muestra de 488 estudiantes estadounidenses (Henk et al., 2012) y la Encuesta sobre actitudes de lectura de adolescentes(SARA) que fue aplicado a 4,491 estudiantes del nivel Secundaria también de Estados Unidos, resultó válido y confiable como las anteriores (McKenna et al., 2012).

A pesar de la diversidad de instrumentos que evalúan la motivación hacia la lectura, resultaría más objetivo elegir una escala que priorice la motivación intrínseca y motivación extrínseca. Al respecto, la versión adaptada del Cuestionario de Motivación a la Lectura (MRQ) resultó ser el más adecuado, debido a que tiene 4 dimensiones y 18 ítems (Wang et al.2022). Esta escala

abreviada surge de la escala denominada Cuestionario de motivación para la lectura (Wigfield, 1996) que contiene 11 dimensiones con 54 ítems, luego de ello aparece en (Wigfield et al., 1997) el mismo cuestionario con 11 dimensiones y 53 ítems; posteriormente se hace uso del mismo instrumento en una versión abreviada con 4 dimensiones y 18 ítems (Schiefele et al., 2018).

Contar con una escala adaptada y validada en el contexto peruano, resulta una necesidad; por esta razón el objetivo de la presente investigación es realizar la adaptación cultural y validar la scale de Reading Motivation en adolescentes peruanos.

Material y Métodos

Diseño de investigación

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, diseño transversal y no experimental y de alcance instrumental (Ato et al., 2013) debido a que busca analizar las propiedades psicométricas de la RMQ.

Participantes

Participaron en el estudio 701 adolescentes peruanos por muestra no probabilística de tipo por conveniencia, siendo $n= 200$ para el AFE (Análisis Factorial Exploratorio) con 27.5% mujeres y 72.5 varones y $n= 501$ para el AFC (Análisis Factorial Confirmatorio) con 38.9% mujeres y 61.1% varones, de 12 y 17 años de edad. Todos previamente brindaron su asentimiento informado después del consentimiento de sus padres o apoderados.

Instrumento

El instrumento fue tomado de Wang (2022), es una versión disponible en inglés como The adapted version of Motivation for Reading Questionnaire, desarrollada en una población de adolescentes de China. Para el presente estudio, se empleó la Motivation for Reading Questionnaire (MRQ) que fue tomada del estudio de una versión disponible en inglés (Wang, Yuanying & Jia, 2022). Pero desarrollado para población de adolescentes de China. El instrumento contiene 18 ítems y cuatro dimensiones (Curiosidad, Participación, Calificaciones, Competencia), las dos primeras subescalas se refieren a la motivación lectora intrínseca y las otras dos se refieren a la motivación extrínseca hacia la lectura. Los estudiantes tienen que puntuar cada ítem en una escala con cuatro alternativas de respuesta tipo Likert: 1. (muy diferente a mí) 2. (un poco diferente a mí) 3. (un poco como yo) 4. (Muy parecido a mí). Referente a sus evidencias para la validez del constructo, un modelo de cuatro factores representó un buen ajuste a los datos $K^2 /df: 3.09$, índice de ajuste comparativo: 0,91, índice de Tucker Lewis: 0,90 y error cuadrático medio de aproximación 0,06; asimismo fue confiable a través del Alfa de Cronbach su escala total fue de 0,86 con 0,78 curiosidad, 0,77 implicación, 0,73 calificaciones y 0,76 competencia.

Procedimientos de traducción y adaptación

Se tradujo el instrumento del idioma inglés al español a cargo de dos personas de habla inglesa y estas mismas tenían dominio del español. Para la retro traducción también se contó con dos personas de idioma español que dominan el idioma inglés; finalmente los traductores e investigadores luego de una revisión minuciosa aprobaron la versión en español de la RMQ.

Luego se realizó la adaptación cultural del cuestionario a cargo de 5 jueces expertos, especialistas en lingüística del idioma español con dominio de la estructura, significado y sintaxis del idioma español quienes revisaron y lograron aportar sus conocimientos para definir los términos adecuados en los ítems; así mismo también las alternativas de respuesta que se ajuste para ser aplicado en adolescentes peruanos.

Finalmente, se realizó un focus group aplicando la encuesta a 10 estudiantes para detectar algunos términos poco entendibles a través de tres preguntas fundamentales: ¿Algunas de las palabras es desconocida para usted? ¿Hay alguna pregunta que no se entiende o es poco claro? ¿Qué se podría hacer para que el texto sea más claro? Se recolectaron todas las recomendaciones y posteriormente en una reunión entre el equipo de investigación se aprobó la versión de la RMQ en español para adolescentes peruanos.

Recolección de datos

La versión en español de la RMQ fue aplicada a la población a quienes se dirige nuestra investigación. Primero se comunicó la propuesta de investigación al director de cada institución educativa solicitando nos permita la aplicación de una encuesta, luego se solicitó el consentimiento informado del padre de familia o apoderado y el asentamiento informado al estudiante.

Se aplicó un cuestionario en físico presentado por una colaboradora o trabajadora de campo quien se encargó de recolectar todos los datos en un lapso de 3 semanas académicas.

Análisis de datos

A nivel descriptivo, se estimaron frecuencias y porcentajes para variables categóricas y medidas de tendencia central y de dispersión para las variables numéricas, además de la asimetría y curtosis considerando los parámetros g_1 y $g_2 < 1.5$.

Para realizar el análisis factorial exploratorio se aplicó la prueba $KMO > 0.50$ para identificar factores latentes asimismo el contraste de Bartlett con una $sig < 0.01$. También, fue necesario el análisis gráfico de paralelo por medio del método de máxima verisimilitud y rotación promax para identificar factores latentes, además

se consideraron como parte del modelo cuando los ítems presentaban cargas factoriales > 0.30. Luego, se empleó el análisis factorial confirmatorio, se hizo el análisis de índice de bondad de ajuste de la RMQ Versión peruana considerando un adecuado ajuste cuando el CFI y TLI sean > 0.90 y RMSEA y SRMR < 0.08. Adicionalmente, se aplicó el Modelamiento de Ecuación estructural (SEM) para el reporte de la carga factorial de los ítems.

Para realizar el análisis de fiabilidad, se aplicó el coeficiente del Alfa de Cronbach y Omega de Mc Donald para apreciar los coeficientes de fiabilidad en cada una de las dimensiones considerando válidos cuando eran > 0.70. Se analizó los datos mediante el programa estadístico Jamovi con la versión 2.5.6.

Consideraciones éticas

El trabajo de investigación presente fue aprobado con Informe No 2023-CEEPG-00118 emitido por el Comité de Ética de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, asimismo se respetó los principios éticos de investigación en seres humanos y la autonomía por el uso del consentimiento informado.

Resultados

En la tabla 1 muestra que la desviación de edades de los participantes con respecto a su promedio es de 1.32 en la muestra AFE, mientras que en AFC es 1.49 en promedio. La desviación de número de hermanos de los participantes con respecto a su promedio es de 1.72 en la muestra AFE, mientras que en AFC es 1.74 en promedio. En cuanto al sexo la mayoría es de sexo masculino tanto en la muestra del AFE es de 72.5 % y el AFC es 61.1 %, En cuanto a la religión la mayoría es de la religión católica tanto en la muestra del AFE es de 65.0% y el AFC es 45.7%, En cuanto a lugar de residencia la mayoría es de la ciudad el AFE es de 58.5% y el AFC es 67.1%.

Tabla 1.

Características de los participantes

	Muestra AFE		Muestra AFC (n=501)	
	Muestra (n=200)			
	M	DE	M	DE
Edad	13.99	1.32	14.51	1.49
Número de hermanos	3.41	1.72	3.04	1.74
	N	%	n	%
Sexo				
Femenino	55	27.5	195	38.9
Masculino	145	72.5	306	61.1

Religión				
Católica	130	65.0	229	45.7
Evangélica	27	13.5	82	16.4
Adventista	9	4.5	37	7.4
Mormón	2	1.0	23	4.6
Testigo de Jehová	1	0.5	20	4.0
Ninguno	31	15.5	110	22.0
Lugar de residencia				
Campo	83	41.5	165	32.9
Ciudad	117	58.5	336	67.1

M= Media, DE= Desviación estándar, AFE= Análisis factorial exploratorio, AFC= Análisis factorial confirmatorio

Análisis Factorial Exploratorio

En la tabla 2 se aprecia que la media con el valor mínimo M= 2.10 la obtuvo el ítem 7 y con el mayor promedio M=2.98 el ítem 18; así mismo todos los ítems siguen una distribución normal ($g_1, g_2 < \pm 2.0$)

Tabla 2.

Estadísticos descriptivos en el RMQ

ítems	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
ítem 1	2.57	0.98	0.11	-1.04
Ítem 2	2.23	0.88	0.39	-0.49
ítem 3	2.55	1.03	-0.02	-1.13
ítem 4	2.54	1.02	0.08	-1.11
ítem 5	2.25	1.05	0.34	-1.08
ítem 6	2.63	1.13	-0.13	-1.38
ítem 7	2.10	1.00	0.54	-0.78
ítem 8	2.65	1.08	0.50	1.60
ítem 9	2.48	0.99	-0.06	-1.02
ítem 10	2.23	1.00	0.37	-0.91
ítem 11	2.61	1.03	-0.02	-1.17
ítem 12	2.94	1.00	-0.49	-0.92
ítem 13	2.77	0.95	-0.19	-0.98
ítem 14	2.57	1.05	-0.06	-1.20
ítem 15	2.13	0.99	0.48	-0.82
ítem 16	2.47	1.02	0.01	-1.11
ítem 17	2.31	1.00	0.29	-0.96
ítem 18	2.98	1.02	-0.54	-0.82

En la tabla 3, se puede apreciar que a partir de los ítems de la RMQ, se evidencian factores latentes debido a que el KMO global resultó > 0.50 siendo su valor un indicador de la presencia de factores latentes (KMO=0.85; $P < 0.001$).

Tabla 3.

Prueba de KMO para identificar factores latentes

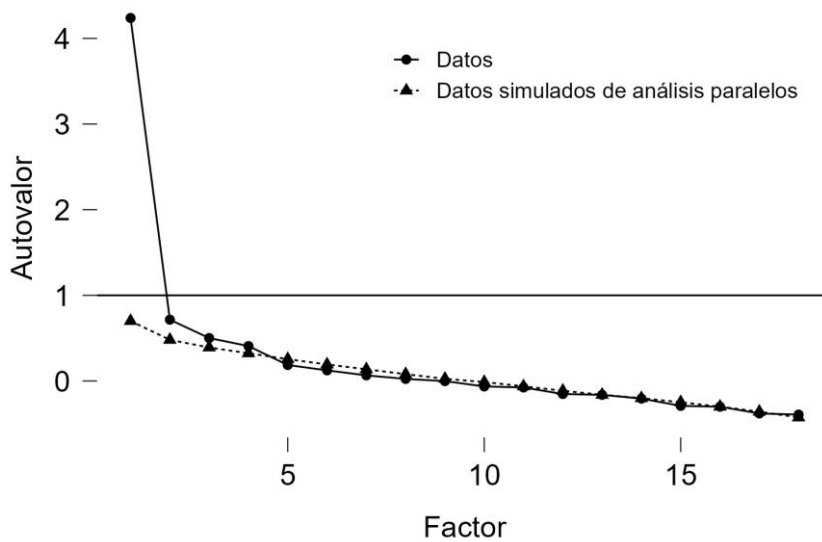
	KMO
KMO Global	0.85
P1	0.73
P2	0.91
P3	0.8
P4	0.87
P5	0.84
P6	0.92
P7	0.86
P8	0.85
P9	0.85
P10	0.87
P11	0.81
P12	0.74
P13	0.87
P14	0.87
P15	0.84
P16	0.91
P17	0.84
P18	0.90
Bartlett-test	< 0.001

KMO= Kaiser-Meyer-Olkin

De manera similar en la Figura 1, se ha verificado estimando por medio del método de máxima verosimilitud, en la gráfica de sedimentación se presentan cuatro factores latentes claramente identificable por encima de la simulación de datos en el análisis de paralelo.

Figura 1.

Análisis gráfico de paralelo



En la tabla 4, se aprecia los coeficientes de lambda que se interpretan como cargas factoriales o pesos factoriales; los ítems fueron identificados en algún factor según presente la mayor carga factorial considerando siempre que sea ($\lambda > 0.30$), en ese sentido se pueden apreciar que el ítem 8, no logró una carga aceptable, por lo que se eliminó del modelo de RMQ versión peruana.

Tabla 4.

Análisis de cargas factoriales para cada variable

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Unicidad
Ítem 15	0.87				0.37
Ítem 17	0.80				0.54
Ítem 16	0.46				0.71
Ítem 18	0.38				0.71
Ítem 3		0.90			0.34
Ítem 4		0.60			0.61
Ítem 10		0.34			0.72
Ítem 14		0.31			0.78
Ítem 13				0.36	0.52
Ítem 1			0.58		0.71
Ítem 9			0.48		0.64
Ítem 7			0.44		0.69

Ítem 5	0.39	0.79
Ítem 2	0.37	0.67
Ítem 6	0.31	0.83
Ítem 12		0.71
Ítem 11		0.66
Ítem 8		0.8

Nota. El método de rotación aplicado es promax.

Análisis Factorial Confirmatorio

En la tabla 5, se aprecia que la RMQ versión peruana de cuatro factores, ha reportado adecuados índices de bondad de ajuste (CFI=0.950, TLI=0.940; RMSEA=0.047, SRMR= 0.059).

Tabla 5.

Índices de bondad de ajuste de la RMQ versión peruana

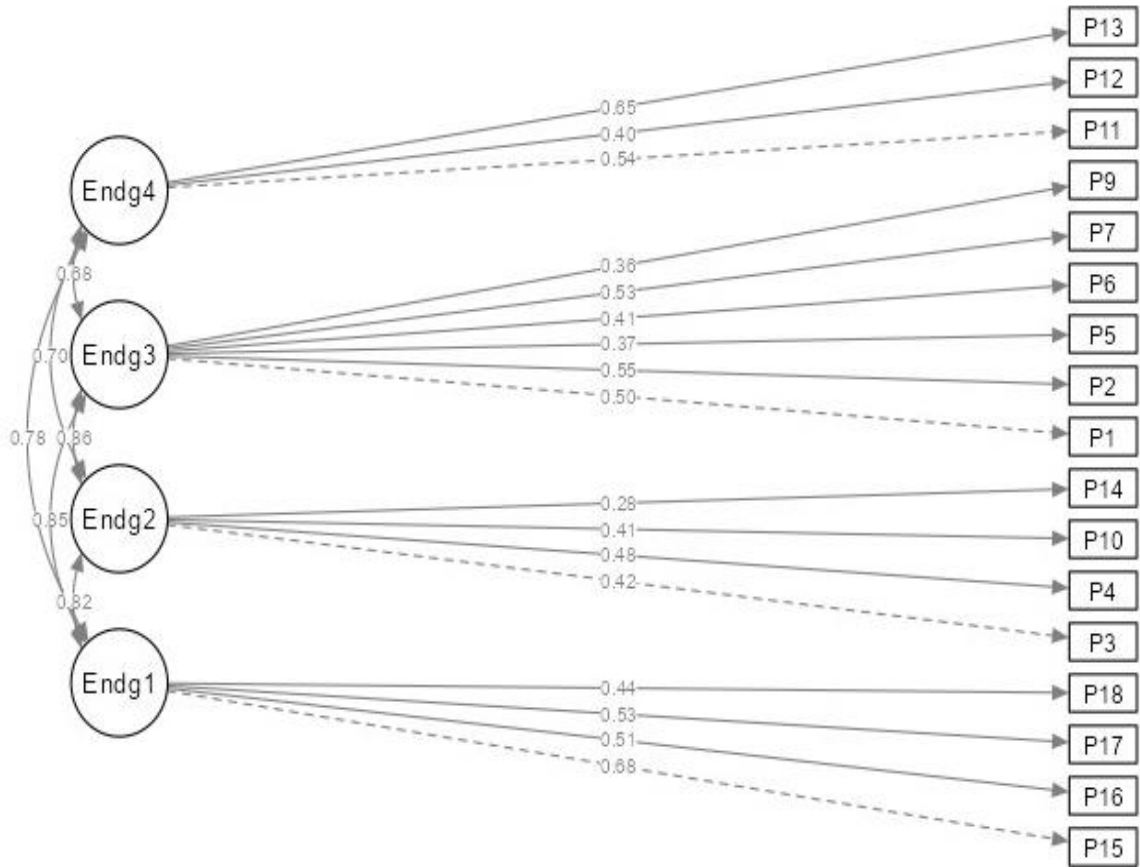
Modelo	Índices de bondad de ajuste	
RMQ de cuatro factores	X ²	238.599
	Gl	113
	P value	< 0.000
	CFI	0.950
	TLI	0.940
	RMSEA	0.047
	IC 95% RMSEA	0.039 - 0.055
	SRMR	0.059

X²(df) = chi-square statistic (χ^2) with degrees of freedom (df), CFI= Comparative fit Index, TLI= Tucker-Lewis index, SRMR= Standardized root mean squared residual, RMSEA= Root mean squared error of approximation.

En la figura 2, se aprecia el gráfico del Modelamiento de Ecuación Estructural SEM, dicha figura reporta que la carga factorial de los ítems asumen valores entre $\lambda = 0.28$ en el ítem 14 y $\lambda = 0.68$ en el ítem 15, por lo tanto, se puede asumir que los pesos factoriales de cada ítem que ingresó en el modelo son adecuados para sus respectivos factores.

Figura 2.

Gráfico de Modelamiento de Ecuaciones Estructurales SEM de la MRQ



Endg4= calificación

Endg3= curiosidad

Endg 2= involucramiento

Endg1 = competencia

Análisis de confiabilidad

En la tabla 6, se aprecian los coeficientes de fiabilidad de cada dimensión, los valores obtenidos entre coeficientes de alfa de Cronbach fueron menos consistentes al de Omega de McDonald, a pesar de ello sus valores indican una adecuada fiabilidad (calificación $\omega = 0.70$, involucramiento $\omega = 0.76$, Curiosidad $\omega = 0.69$, Competencia $\omega = 0.71$)

Tabla 6.

Análisis de fiabilidad de las dimensiones de la RMQ

Dimensiones	Alfa Cronbach	de Omega McDonald
Calificación	0.690	0.701
Involucramiento	0.772	0.769
Curiosidad	0.689	0.699
Competencia	0.742	0.715

Discusión

Se empleó la escala abreviada del Reading motivation en (Wang et al. 2022). El instrumento fue validado por 5 jueces expertos quienes tomaron en cuenta los siguientes criterios: relevancia, representatividad y claridad, además se sugirió la alternativa de respuestas más adecuada. Se aplicó una prueba piloto a 10 estudiantes entre hombres y mujeres de 15 a 17 años de edad (4° y 5° grado de secundaria); en base a ello se recogió las sugerencias para aclarar dudas de algunos términos de la encuesta y sea aplicado a la muestra determinada.

Análisis factorial exploratorio

La prueba KMO resultó mayor a 0.50 lo cual indica la presencia de factores latentes. Empleando el método de máxima verisimilitud se ha encontrado la presencia de 4 factores latentes por encima de la simulación de datos en el análisis de paralelo. El análisis de cargas factoriales por cada variable, indica que el ítem 8 no logró una carga aceptable y por lo tanto se eliminó del modelo RMQ versión peruana (Tabla 4). Sin embargo, en la versión adaptada de la RMQ (Wang 2022) el ítem 8 presenta una carga factorial aceptable de 0.65. El índice KMO Evalúa la fuerza de la relación entre dos variables o ítems denominados también como la correlación, el cual toma valores entre 0 y 1. Los valores menores de 0,5 se consideran inaceptables, de 0,5 a 0,59 pobre, de 0,6 a 0,7 regulares y de 0,8 a 1 meritorios. Este índice es muy sensible, a mayor muestra se incrementa y decrece cuando el número de factores disminuye. Si evidencia algún grado de correlación se considera que tiene sentido realizar el análisis y para una adecuada interpretación de los

resultados se necesita estimar la matriz de factores a través de la rotación oblicua y se llama Promax el cual modifica los resultados de rotación ortogonal hasta lograr una solución con carga factoriales más próximo a la estructura ideal, eleva las cargas factoriales pues identificar de antemano correlación entre los nuevos factores significa que tiene más sentido una rotación oblicua (Méndez Martínez Carolina & Rondón Sepúlveda Martín Alonso, 2012)

¿Por qué el ítem 8 no logró una carga aceptable? Es posible que la poca comprensión de este ítem por parte de los encuestados, en este caso estudiantes del nivel secundaria, haya ocasionado dicho resultado. (Méndez Martínez Carolina & Rondón Sepúlveda Martín Alonso, 2012) menciona que para saber si logró o no una carga aceptable se hace una rotación de factores, luego se evalúa cómo fueron las ponderaciones tanto en lo estadístico como en lo práctico para determinar cuáles son las variables más importantes y aquellas que no aportan pueden ser eliminadas del análisis. Las ponderaciones con valores menores a $|0,3|$ se consideran no significativos; entre $|0,3|$ y $|0,5|$ de aporte mínimo; entre $|0,5|$ y $|0,7|$ de aporte significativo, y valores mayores a $|0,7|$ son consideradas relevantes y, generalmente, son el objetivo del análisis. En ese sentido posteriormente en otras investigaciones podrían ver qué factores influyeron, también requiera una mayor consulta de jueces expertos y cómo podría adaptarse para la implementación del modelo MRQ versión peruana.

Análisis factorial confirmatorio

La RMQ versión peruana de cuatro factores ha reportado adecuados índices de bondad de ajuste (Tabla 5). Así también los pesos factoriales de cada ítem son adecuados para sus respectivos factores. Sin embargo, el estudio realizado en (Wang 2022) las comparaciones estadísticas de modelos mediante la BLRT no fueron útiles, ya que los análisis arrojaron valores de $p < 0,001$ y no se pudo utilizar en el estudio, no pudo utilizarse para las comparaciones de modelos. El valor de p de la LMRT para el modelo de cuatro perfiles no fue significativo porque contenía un perfil con una prevalencia inferior al 5% y no proporcionaba información sustantiva sobre los perfiles de motivación hacia la lectura; por ello seleccionaron el modelo de tres perfiles el cual resultó más apropiado.

Los ítems asumen valores entre 0.28 para el ítem 14 y 0.68 para el ítem 15, esto indica que dichos pesos factoriales que ingresó en el modelo son adecuados para sus respectivos factores. Mientras en el estudio de (Wang 2022) Los ítems asumen valores entre 0.50 para el ítem 15 y 0.77 para el ítem 17. También se encuentra la investigación realizada por (Schiefele et al., 2018) quien empleó el acercamiento longitudinal centrado en la persona para analizar los perfiles de motivación a la lectura en estudiantes de 3° y 4° grado del nivel Primaria. Si bien es cierto, que ítems con cargas factoriales < 0.30 usualmente reportan una relación débil con el constructo teórico a nivel de análisis estadístico, en algunas ocasiones se suelen mantener algún ítem considerado relevante en el contexto teórico para el modelo ((Zhao & Hambleton, 2017). En la presente investigación el ítem 14 a pesar de tener una carga factorial = 0.28, resultó para los

investigadores un ítem elemental para comprender la motivación hacia a lectura, por eso se mantuvo en el modelo factorial confirmatorio.

Fiabilidad

La fiabilidad de consistencia interna del instrumento se estimó con los métodos Alfa de Cronbach que presentó menos consistencia y Omega Mc Donald, presentó mayor consistencia. A pesar de ello sus valores indicaron una adecuada fiabilidad para los cuatro factores: calificación 0.70, involucramiento 0.76, curiosidad 0.69 y competencia 0.71. (Wang 2022) presenta los siguientes valores: curiosidad 0,78, participación 0,77, grados 0,73 y competencia 0,76 todas ellas en el rango aceptable. Según (Arancibia & Madrid, 2017) la confiabilidad es una propiedad de las puntuaciones del test y está vinculada al error de medición, es decir a mayor confiabilidad menor error de medida, esto permite al lector conocer el nivel de precisión y evidencia de los instrumentos utilizados. (Villasís-Keever et al., 2018) Menciona que los resultados de un estudio se consideran confiables siempre en cuando tenga un alto grado de validez, si se determina que una escala es reproducible y consistente, se puede decir que es confiable. Al usar Alfa de Cronbach y Omega Mc Donald es necesario recurrir al programa JASP o JAMOVÍ para calcular el intervalo de confianza (Frías-Navarro, D., 2022).

Limitaciones

La versión peruana reporta el instrumento sin el ítem 8, lo cual hace que no sea comparable con las versiones que añadieron este ítem. Por otro lado, la muestra fue no probabilística por lo que carecen de representatividad. Sin embargo, otras investigaciones posteriores podrían emplear o analizar los índices de confiabilidad en un estudio probabilístico con una muestra representativa.

Conclusiones y recomendaciones

El instrumento RMQ en su versión para adolescentes peruanos, ha reportado evidencia de validez en su estructura interna y fiabilidad, por lo que su uso está recomendado en la actividad académica y científica.

Referencias bibliográficas

Alexander, D. G., & Engin, A. W. (1986). Dimensions of reading attitude of primary students. *Educational and Psychological Measurement*, 46(4), 887–901. <https://doi.org/10.1177/001316448604600409>

Arancibia, M., & Madrid, E. (2017). Consideraciones sobre las propiedades psicométricas de los instrumentos de medición en las publicaciones científicas: Respuesta a Ventura-León. *Revista Médica de Chile*, 145(7), 955–956. <https://doi.org/10.4067/s0034-98872017000700955>

Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3). <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

Avendaño, L. C., & Martín, S. (2017). Motivación Por La Lectura: Claves Para Entender su Importancia a partir de Una Revisión Conceptual Reading Motivation: Fix To Understand The Importance From a Conceptual Review (Vol. 8, Issue 4). Disponibile en: Motivación por la lectura: claves para entender su importancia a partir de una revisión conceptual - Dialnet (unirioja.es)

Baker, L., & Scher, D. (2002). Beginning Readers' Motivation for Reading in Relation to parental beliefs and home reading experiences. *Reading Psychology*, 23(4), 239–269. <https://doi.org/10.1080/713775283>

Baker, L., & Wigfield, A. (1999). Dimensions of children's motivation for reading and their relations to reading activity and reading achievement. *Reading Research Quarterly*, 34(4), 452–477. <https://doi.org/10.1598/rrq.34.4.4>

Blaaha, J., & Chomin, L. (1981). The dimensions of reading attitude for inner-city Detroit fifth graders. *Psychology in the Schools*, 18(3), 274–278. [https://doi.org/10.1002/1520-6807\(198107\)18:3<274:aid-pits2310180304>3.0.co;2-e](https://doi.org/10.1002/1520-6807(198107)18:3<274:aid-pits2310180304>3.0.co;2-e)

Chapman, J. W., & Tunmer, W. E. (1995). Development of young children's reading self-concepts: An examination of emerging subcomponents and their relationship with reading achievement. *Journal of Educational Psychology*, 87(1), 154. Doi: <https://doi.org/10.1037/0022-0663.87.1.154>

Coddington, C. S., & Guthrie, J. T. (2009). Teacher and Student Perceptions of Boys' and Girls' Reading Motivation. *Reading Psychology*, 30(3), 225–249. <https://doi.org/10.1080/02702710802275371>

Davis, M. H., Tonks, S. M., Hock, M., Wang, W., & Rodriguez, A. (2018). A review of reading motivation scales. *Reading Psychology*, 39(2), 121–187. <https://doi.org/10.1080/02702711.2017.1400482>

De Naeghel, J., Van Keer, H., Vansteenkiste, M. y Rosseel, Y. (2012). Relación entre la motivación de lectura recreativa y académica, la frecuencia de lectura, el compromiso y la comprensión de los estudiantes de primaria: una perspectiva de la teoría de la autodeterminación. *Journal of educational psychology*, 104 (4), 1006. Doi: <https://doi.org/10.1037/a0027800>

Frías-Navarro, D. (2022). Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida. *Universidad de Valencia*, 23. Disponible en: [AlfaCronbach.pdf \(uv.es\)](#)

Gambrell, L. B. (1996). Elementary Students' Motivation to Read. Reading Research Report No. 52. Disponible en: <https://eric.ed.gov/?id=ED395279>

González Ramírez, C. M., Dono López, P., Sánchez, I. C., & Barán, M. (2022). Hábitos lectores y motivación lectora en adolescentes de Polonia, Chile y Portugal. Doi: <https://doi.org/10.32735/S2735-652320220006111>

Gottfried, A. E. (1985). Academic intrinsic motivation in elementary and junior high school students. *Journal of educational psychology*, 77(6), 631. Doi: <https://doi.org/10.1037/0022-0663.77.6.631>

Gottfried, A. E. (1990). Academic intrinsic motivation in young elementary school children. *Journal of Educational psychology*, 82(3), 525. Disponible en: <https://psycnet.apa.org/buy/1991-05892-001>

Henk, W. A., & Melnick, S. A. (1995). The Reader Self-Perception Scale (RSPS): A new tool for measuring how children feel about themselves as readers. *The Reading Teacher*, 48(6), 470-482. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/20201471>

Henk, WA, Marinak, BA y Melnick, SA (2012). Medición de las autopercepciones lectoras de los adolescentes: introducción a la RSPS 2. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 56 (4), 311-320. Doi: <https://doi.org/10.1002/JAAL.00144>

Sampieri, R. H. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill México.

Kingston, N. M., Wang, W., Davis, M. H., Tonks, S. M., Tiemann, G., & Hock, M. (2017). Development of the adaptive reading motivation measures. Disponible en: https://aai.ku.edu/sites/aai/files/documents/technical-reports/ARMM_Summary_Technical_Report.pdf

Lau *, K.-L. (2004). Construcción and initial validation of the Chinese reading motivation questionnaire. *Educational Psychology*, 24(6), 845–865. <https://doi.org/10.1080/0144341042000271773>

Ledesma Rubén Daniel, Ferrando Pere, & Tosi Jeremías David. (2019). Uso del Análisis Factorial Exploratorio en RIDEP. Recomendaciones para Autores y Revisores. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 3(Análisis Factorial Exploratorio), 173–180. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/4596/459661296014/html/>

McKenna, M. C., & Kear, D. J. (1990). Measuring attitude toward reading: A new tool for teachers. *The reading teacher*, 43(9), 626-639. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/20200500>

McKenna, M. C., Conradi, K., Lawrence, C., Jang, B. G., & Meyer, J. P. (2012). Reading attitudes of middle school students: Results of a US survey. *Reading research quarterly*, 47(3), 283-306. Doi: <https://doi.org/10.1002/rrq.021>

Mendez Martinez Carolina, & Rondón Sepúlveda Martín Alonso. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Rev. Colomb. Psiquiat.*, 41(Psiquiat.), 197–207. Doi: [https://doi.org/10.1016/S0034-7450\(14\)60077-9](https://doi.org/10.1016/S0034-7450(14)60077-9)

Marín, M. D. D., Mateo, I. M., & Esteban, C. R. (2020). Motivación hacia la lectura en el alumnado de Educación Infantil y Primaria. *European journal of education and psychology*, 13(2), 177-186. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7670932>

Navarro, M., Orellana, P., & Baldwin, P. (2018). Validación de la escala de motivación lectora en estudiantes chilenos de Enseñanza Básica. *Psykhé (Santiago)*, 27(1), 1-17. Doi: <http://dx.doi.org/10.7764/psykhe.27.1.1078>

Pérez, E. R., & Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias Del Comportamiento*, 2, 58–66. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>

Pelletier, D., Gilbert, W., Guay, F. y Falardeau, É. (2022). Apoyo de maestros, padres y compañeros en la lectura para predecir cambios en la motivación de lectura entre estudiantes de cuarto a sexto grado: una revisión sistemática de la literatura. *Psicología de la lectura*, 43 (5–6), 317–356. <https://doi.org/10.1080/02702711.2022.2106332>

Pitcher, S. M., Albright, L. K., DeLaney, C. J., Walker, N. T., Seunarinisingh, K., Mogge, S., ... & Dunston, P. J. (2007). Assessing adolescents' motivation to read. *Journal of adolescent & adult literacy*, 50(5), 378-396. Doi: <https://doi.org/10.1598/JAAL.50.5.5>

San Martín, C. A. (2017). Motivación por la lectura: claves para entender su importancia a partir de una revisión conceptual. *Estudios Hemisféricos y Polares*, 8(4), 1-19. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7716216>

Sanchez, K., & Méndez, N. (2008). Breve revisión de los diseños de investigación observacionales. *Revista de Investigación Médica Sur*, 219–224. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=18122>

Santabárbara, J. (2022). Taller de cálculo de la potencia estadística con G*Power en Grado en Medicina: una experiencia docente. *Revista Española de Educación Médica*, 3(3). <https://doi.org/10.6018/edumed.537771>

Schiefele, U., Schaffner, E., Möller, J., & Wigfield, A. (2012). Dimensions of reading motivation and their relation to reading behavior and competence. *Reading research quarterly*, 47(4), 427-463. Doi: <https://doi.org/10.1002/RRQ.030>

Schiefele, U., & Schaffner, E. (2016). Factorial and construct validity of a new instrument for the assessment of reading motivation. *Reading Research Quarterly*, 51(2), 221–237. <https://doi.org/10.1002/rrq.134>

Schiefele, U., & Löweke, S. (2018). The Nature, Development, and Effects of Elementary Students' Reading Motivation Profiles. *Reading Research Quarterly*, 53(4), 405–421. <https://doi.org/10.1002/rrq.201>

Schutte, N. S., & Malouff, J. M. (2007). Dimensions of reading motivation: Development of an adult reading motivation scale. *Reading Psychology*, 28(5), 469–489. <https://doi.org/10.1080/02702710701568991>

Villasís-Keever, M. Á., Márquez-González, H., Zurita-Cruz, J. N., Miranda-Novales, M. G., & Escamilla-Núñez, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista Alergia México*, 65(4), 414–421. <https://doi.org/10.29262/ram.v65i4.560>

Wang, X., & Jin, Y. (2021). A validation of the Chinese Motivation for Reading Questionnaire. *Journal of Literacy Research: JLR*, 53(3), 336–360. <https://doi.org/10.1177/1086296x211030474>

Wang, X., Jin, Y., & Jia, L. (2022). Chinese adolescents' reading motivation profiles and their relations to reading amount. *Frontiers in psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.875486>

Watkins, M. W., & Coffey, D. Y. (2004). Reading motivation: Multidimensional and indeterminate. *Journal of Educational Psychology*, 96(1), 110–118. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.96.1.110>

Wigfield, A. (1996). *A questionnaire measure of children's motivations for reading* (No. 22). National Reading Research Center. Disponible en: <https://eric.ed.gov/?id=ED394137>

Wigfield, A., Cambria, J., & Ho, A. N. (2012). Motivation for reading information texts. *Adolescents' engagement in academic literacy*, 52. Disponible en:

[https://www.researchgate.net/profile/John-Guthrie-4/publication/359423610 Adolescents' Engagement in Academic Literacy/links/623b44b13818892e0a6c0623/Adolescents-Engagement-in-Academic-Literacy.pdf#page=41](https://www.researchgate.net/profile/John-Guthrie-4/publication/359423610_Adolescents'_Engagement_in_Academic_Literacy/links/623b44b13818892e0a6c0623/Adolescents-Engagement-in-Academic-Literacy.pdf#page=41)

Zhao, Y., & Hambleton, R. K. (2017). Practical Consequences of Item Response Theory Model Misfit in the Context of Test Equating with Mixed-Format Test Data. *Frontiers in Psychology*, 8. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00484>