

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**Escuela Profesional de Psicología**



**Estilos de crianza parental y rasgos de personalidad en  
estudiantes del primer año de la Facultad de Ciencias  
Empresariales**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

**Autor:**

Yor Yith Lucana Suca

**Asesor:**

Mg. Alcides Quispe Mamani

Juliaca, Junio de 2024


## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Mg. Alcides, Quispe Mamani, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión

### DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES”** del autor **Yor Yith Lucana Suca** tiene un índice de similitud de 15 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 08 días del mes de julio del año 2024.



---

Mg. Alcides Quispe Mamani



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chiriquiani, a seis día(s) del mes de junio del año 2024 siendo las 16:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(s):

Mg. Eddy Wildman Aguirre Anco el (la) secretario(s): Mg. Santos Asmendina Farceque Huancas y los demás miembros: Mg. Diana Viviana Zúñiga Medina y el (la) asesor(a): Mg. Aludor Quipe Mamani

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: Estilos de crianza parental y rasgos de personalidad en estudiantes del primer año de la Facultad de Ciencias Empresariales

- de los (las) bachilleres:
- a) Yor Yith Luana Suca
  - b) \_\_\_\_\_
  - c) \_\_\_\_\_

conferente a la obtención del título profesional de:

Psicólogo  
(Determinación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (las) (las) candidato(s) a hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el (a la) / o (los) (las) candidato(s). Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Yor Yith Luana Suca

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>15</u>	<u>B-</u>	<u>Buena</u>	<u>Muy bueno</u>

Bachiller (b): \_\_\_\_\_

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

Bachiller (c): \_\_\_\_\_

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(\*) Ver punto posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (las) (las) candidato(s) a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]  
Secretaria

[Firma]  
Asesor(a)

[Firma]  
Bachiller (a)

\_\_\_\_\_  
Miembro

\_\_\_\_\_  
Bachiller (b)

[Firma]  
Secretaria

[Firma]  
Miembro

\_\_\_\_\_  
Bachiller (c)

## Índice

1. INTRODUCCIÓN .....	7
2. MATERIALES Y MÉTODOS .....	15
2.1. Diseño metodológico .....	15
2.2. Participantes .....	16
2.3. Instrumentos.....	17
2.3.1. Escala de estilos de crianza parental .....	17
2.3.2. Inventario de personalidad NEO FFI.....	19
2.4. Análisis de datos .....	21
3. RESULTADOS .....	21
3.1. Resultados descriptivos.....	21
3.2. Prueba de normalidad .....	27
3.3. Análisis inferencial .....	28
4. DISCUSIONES .....	29
5. CONCLUSIONES .....	33
6. RECOMENDACIONES .....	34
7. <b>Anexos</b> .....	41

**Estilos de crianza parental y rasgos de personalidad en estudiantes del primer año  
de la Facultad de Ciencias Empresariales**

**RESUMEN**

El objetivo de la presente investigación es determinar la relación que existe entre los estilos de crianza parental y rasgos de personalidad en estudiantes del primer año de la Facultad de Ciencias Empresariales, la población estuvo constituida por 114 estudiantes de los cuales 92 son de EP Contabilidad y 22 de la EP Administración. La metodología de esta investigación corresponde a un enfoque cuantitativo de tipo correlacional, diseño no experimental de corte transversal. Así mismo los instrumentos que se utilizaron fueron la escala de estilos de crianza parental y el inventario de personalidad NEO FFI en su versión abreviada. Los principales resultados indican que existe relación negativa y altamente significativa entre la dimensión compromiso y rasgos de personalidad neuroticismo ( $Rho = -0.381$ ,  $p = 0.00$ ). Así también se encontró correlación significativa entre la dimensión autonomía psicológica y rasgos de personalidad Neuroticismo ( $Rho = 0,415$ ;  $p = 0.00$ ), Apertura ( $Rho = -0.243$ ;  $p < 0.045$ ) y Responsabilidad ( $Rho = -0.232$ ;  $p < 0.05$ ). Así mismo se encontraron correlaciones positivas y significativas en la dimensión control conductual y rasgos de personalidad Apertura ( $Rho = 0,205$ ;  $p = 0.028$ ), Amabilidad ( $Rho = 0.348$ ;  $p < 0.00$ ) y Responsabilidad ( $Rho = 0.275$ ;  $p < 0.003$ ).

*Palabras clave:* Estilos de crianza, familia, rasgos de personalidad, adolescente.

**Parental upbringing styles and personality traits in first-year students of the  
Faculty of Business Sciences**

**ABSTRACT**

The objective of this research is to determine the relationship that exists between parental upbringing styles and personality traits in first-year students of the Faculty of Business Sciences, the population was made up of 114 students of which 92 are from EP Accounting and 22 of the EP Administration. The methodology of this research corresponds to a quantitative correlational approach, non-experimental cross-sectional design. Likewise, the instruments that were used were the parenting styles scale and the NEO FFI personality inventory in its abbreviated version. The main results indicate that there is a negative and highly significant relationship between the commitment dimension and neuroticism personality traits ( $Rho = -0.381$ ,  $p = 0.00$ ). Likewise, a significant correlation was also found between the psychological autonomy dimension and personality traits Neuroticism ( $Rho = 0.415$ ;  $p = 0.00$ ), Openness ( $Rho = -0.243$ ;  $p < 0.045$ ) and Responsibility ( $Rho = -0.232$ ;  $p < 0.05$ ). Positive and significant correlations were also found between the behavioral control dimension and personality traits Openness ( $Rho = 0.205$ ;  $p = 0.028$ ), Kindness ( $Rho = 0.348$ ;  $p < 0.00$ ) and Responsibility ( $Rho = 0.275$ ;  $p < 0.003$ ).

*Keywords:* Parenting styles, family, personality traits, adolescent.

## 1. INTRODUCCIÓN

El Perú es uno de los países donde se observó el incremento de problemas relacionados a la familia, en especial con la manera negativa en que educan los padres a sus hijos, siendo que estas prácticas de crianza han sido transmitidas por sus generaciones. La crianza parental implica la transferencia de hábitos y la formación de los hijos que, si bien depende de la experiencia previa de los padres, también responde a condiciones biológicas y sociales que configuran estructuras particulares de personalidad que pueden influir en la formación psicológica y social de los niños (Díaz et al., 2019). A sí mismo, Hashemi et al., (2019), refieren que los padres o madres educarán a sus hijos de la forma que consideren apropiada y de acuerdo como fueron criados, razón por la cual la educación parental se hace relevante advirtiendo su importante contribución en la formación de los hijos, incluso en la salud.

Investigaciones muestran la importancia de la familia y el rol que desempeñan en la vida de un niño y adolescente. Según una Encuesta Nacional sobre Familia, el 97% de los peruanos creen que la familia es la unidad fundamental de la sociedad, para el 64 % de los ciudadanos su familia es el lugar en el que pueden encontrar mayor apoyo en momentos difíciles, así mismo un dato que es relevante nos indica que el 78% de la población percibe que el actual ritmo de trabajo vulnera la relación de los padres a hijos (Alvarez, 2022).

Según Castro y Morales (2013) citado por Villacorta (2019), refieren que el comportamiento de los adolescentes es una preocupación de salud mental por el inadecuado soporte emocional que brinda la familia siendo este considerado como el

núcleo de la sociedad. Así mismos estudios han reportado que la forma como un padre educa a sus hijos se ve reflejado en el comportamiento del menor y sugiere la necesidad de cambiar la conducta de los padres como una estrategia de intervención para cambiar la conducta de los niños (Morales & Vázquez, 2014). Según Darling y Steinberg (1993), refieren que la interacción familiar y las relaciones dentro y fuera del hogar destinaran el comportamiento de las generaciones futuras. Por tanto al ser los padres modelos de referencia desde el apoyo y la responsabilidad parental favorecen el desarrollo equilibrado y la falta de esto ocasiona graves consecuencias en el desarrollo del menor (Torío et al., 2008).

Según Torío et al. (2008) refieren que las metas y estrategias que utilizan los padres para socializar a los hijos son denominados como estilos de crianza que influyen en el bienestar del menor y hasta cierto grado en la formación de su personalidad. Estas metas y estrategias de socialización que emplean los padres con los hijos se corresponden con el tono de la relación, con el mayor o menor nivel de comunicación (aceptación-rechazo, calor-frialdad, afecto-hostilidad, proximidad-distanciamiento) y con conductas para dirigir el comportamiento del niño o la niña (autonomía-control, flexibilidad-rigidez, permisividad-restricción), (Jorge & González, 2017). Durante las pasadas décadas la evidencia empírica indican que los padres de estilo democrático caracterizado por el afecto, el control y las exigencias de madurez, tienen hijos que muestran un mejor ajuste emocional y comportamental, por el contrario, quienes han crecido en un ambiente indiferente tienden a presentar problemas emocionales y conductuales, así la falta de afecto y supervisión tiene efectos muy negativos en el desarrollo del menor presentando desajustes a nivel social y problemas emocionales

(Oliva et al., 2008). Según Arndt y Merino (2004), la relación entre padres e hijos juega un papel importante en la salud mental de estos. Es claro que las familias con dificultades parentales presentan mayor probabilidad para desarrollar problemas de conducta en los menores, independientemente del ámbito sociocultural al que pertenezcan y al poner en riesgo el desarrollo de diversos espacios de interacción entre niños y jóvenes podrían guardar alguna relación con la configuración de la personalidad de los adolescentes (Aguirre & Villavicencio, 2017 citado por Torres, 2020).

En Machala, Jaramillo (2018), presentó una investigación buscando determinar la relación entre los estilos de crianza y las características de la personalidad, el estudio lo realizó con cuatro adolescentes y sus familias que habitan en la ciudad de Machala. Siguió una metodología mixta (cuali-cuantitativo). Los instrumentos que emplearon fueron: la entrevista personológica, la Escala de Socialización Parental ESPA – 29 y el Cuestionario de Personalidad de Eysenck EPQ-J. Los principales hallazgos demuestran que gran parte de las familias puestas en estudio implementan el estilo de crianza permisivo, autoritario y negligente y esto repercute de manera negativa y significativa en los hijos. Por otro lado, se evidencia que el estilo democrático proporciona una mejor relación familiar.

En Perú Laime y Suclli (2022) realizaron una investigación cuyo objetivo fue examinar si los estilos de crianza influyen en los rasgos de personalidad de los estudiantes del 3ro de secundaria, la población de estudio fueron 55 estudiantes. La metodología que se utilizó fue básica con enfoque cuantitativo. Los instrumentos que se aplicaron fueron La Escala de Estilo de crianza del Padre y el Cuestionario Breve de

Personalidad (CBP). Los hallazgos demuestran la influencia significativa de los estilos de crianza en los rasgos de la personalidad de los estudiantes del 3ro de secundaria de la I.E. Jorge Chávez Chaparro, evidenciando una correlación moderada baja entre el estilo de crianza y los rasgos de personalidad, es decir, que a un estilo de crianza más sobresaliente un rasgo de personalidad más sobresaliente. Concluyendo así, cuanto más importancia se le da a la forma en que se está criando al menor, mayor será el rasgo de carácter.

En Chiclayo, Torres (2020), realizó una investigación cuyo fin fue establecer la correlación entre los estilos de crianza y personalidad en estudiantes de una institución educativa en Chiclayo. Participaron 210 estudiantes del primero al quinto grado de secundaria. La metodología que utilizaron fue de tipo descriptivo correlacional. Los instrumentos que aplicaron fue la escala de estilos de crianza de Steinberg y el inventario de personalidad de Eysenck. Los hallazgos demuestran que los estilos de crianza se relacionan a las dimensiones de la personalidad en adolescentes, esto permite inferir, el vínculo de los padres con sus hijos está relacionado con la diferenciación de ciertos rasgos de personalidad en los estudiantes.

En Lima, Capcha (2021), realizó una investigación con el objetivo de identificar la relación entre los estilos de crianza y la resiliencia en un grupo de estudiantes. El tipo de estudio fue descriptivo correlacional. La muestra estuvo compuesta por 70 adolescentes del quinto grado del nivel secundario. Los instrumentos que emplearon fueron la escala de estilos de crianza de Steinberg y la escala de resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados demuestran que existe asociación positiva del estilo

democrático y la resiliencia lo que indica que este estilo de crianza democrático empleado por los padres generará niveles altos de resiliencia en sus hijos, a diferencia del estilo negligente, autoritario y permisivo que no favorece.

López y Humaní (2017), realizaron una investigación con el objetivo de determinar si existe relación entre las variables estilos de crianza parental y problemas de conducta. El tipo de estudio fue correlacional. La muestra estuvo conformada por 268 adolescentes tanto mujeres como varones con edades entre 12 y 18 años. Los instrumentos que emplearon fueron la Escala de estilos de crianza parental de Steinberg y el Inventario de problemas de conducta de Achenbach. Los hallazgos en base a la hipótesis general evidencian que no existe relación entre las variables, en cuanto a la hipótesis específica, se encontraron relaciones altamente significativas para las dimensiones de compromiso y autonomía, a diferencia de la dimensión control conductual, lo cual refiere que cuanto más compromiso haya por parte de los padres en la crianza de sus hijos, menores serán los problemas de conducta en sus hijos, y cuanto más autonomía psicológica del padre los problemas de conducta se incrementaran.

En Chucuito, Tintaya (2021), realizó una investigación cuyo objetivo general fue determinar la influencia de los estilos de crianza parental en las habilidades sociales de los estudiantes. El tipo de investigación es básica causal explicativo. La muestra fueron 189 estudiantes. Los instrumentos que utilizaron fueron cuestionarios. Los resultados indican que los estilos de crianza parental influyen en gran medida en las habilidades sociales de los estudiantes.

En Puno, Linares (2019) realizó una investigación con el objetivo de determinar la influencia de los estilos de crianza parental en la conducta de los estudiantes. El tipo de investigación fue correlacional en el que participaron como muestra de estudio 93 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron cuestionarios para cada variable. Los principales resultados indican que los estilos de crianza parental si influye en la conducta de los estudiantes lo cual se concluye que el estilo de crianza parental aplicado por los padres interfiere de manera directa en el desarrollo de la conducta de sus hijos.

En Juliaca, Villacorta (2019) hizo una investigación y el objetivo fue determinar si existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y creencias irracionales en universitarios. La investigación es de tipo correlacional. La muestra es de 287 estudiantes. Los instrumentos empleados son el Cuestionario de Estilos de Crianza Parental y el Cuestionario de Creencias Irracionales. Los hallazgos que resaltan demuestran que existe correlación significativa en el estilo basado en la autonomía psicológica con las creencias: necesidad aprobación, perfeccionismo y condenación, así mismo existe correlación significativa entre el estilo basado en el control conductual con las creencias: perfeccionismo, condenación e incontrolabilidad.

La familia es una institución que se encuentra en todas las sociedades humanas y que en el tiempo y el espacio ha adoptado varias formas, además refiere que la familia es la célula básica de la sociedad que ha existido siempre, se identifica como uno de los lugares de convivencia más cercanos a la cotidianidad existencial de los sujetos, por tanto, ellos son los primeros en proporcionar al ser humano las condiciones culturales, sociales y económicas para su desarrollo individual y social (Ospina, 2013). Por otro

lado, Navarrete (2011), apoya la definición de la familia como la primera escuela social donde se entregan los cimientos para la formación socioafectiva y de relaciones interpersonales.

Para Darling y Steinberg (1993), los estilos de crianza son considerados como una colección de actitudes, conjunto de ideas, creencias, valores y estrategias utilizadas por los progenitores y transmitidas a través de la crianza a sus hijos. Según Bocanegra (2007) la crianza está conformada por tres planos, el primero involucra la interacción de padres e hijos, el hecho de relacionarse como familia para obtener un juego de roles en donde el poder, el afecto y la influencia son características importantes. El segundo tiene que ver con el cambio seguido que la relación padre-hijo experimenta, debido a que el hijo está en constante desarrollo y los cambios en el medio social, las acciones y reacciones no serán las mismas; por último, están comprometidos procesos psicosociales como las creencias, las pautas y la práctica de estas. Durante la crianza se aportan mensajes y normas que armonizan el desarrollo de la personalidad de los hijos, estos mensajes pueden ser de cariño y aceptación o rechazo y abandono e influyendo de manera positiva o negativa sobre su conducta. Por lo cual la crianza puede ser considerado complejo ya que implica aprendizaje y enseñanza referente a normas y límites, clima, comunicación, el afecto y el ejercicio de autonomía (Porcar et al., 2012).

“La personalidad es el conjunto de características que hacen que la persona sea única e irrepetible y por ende diferente cada una de la otra. También es la suma de capacidades físicas, mentales y emocionales, así como el producto resultante de las vivencias, experiencias y aprendizajes, tanto positivas como negativas, que una persona

adquiere a lo largo de su vida. Los rasgos y características que distinguen a una persona de todas las demás determinan las diferentes reacciones y respuestas de cada individuo ante diferentes situaciones de la vida. Las condiciones negativas en personalidad (los desequilibrios: la inercia, los excesos y desordenes, los estados negativos, los impulsos, la impresionabilidad, la inmadurez personal, la influencia del inconsciente). La personalidad es la forma en cómo una persona actúa o piensa, la personalidad es un patrón que abarca las actitudes, pensamientos, o sentimientos de una persona y permite que pueda desenvolverse en entornos sociales sin ningún inconveniente” (Méndez, 2018).

Ramírez (2005), menciona que las experiencias en la crianza de los hijos difieren de unos padres a otros y sus efectos también son diferentes, teniendo en cuenta lo anterior las prácticas de crianza tienen como finalidad influir, educar y orientar a los hijos para su integración social y a su vez modular las conductas de acuerdo con su personalidad, por lo tanto se puede deducir que la práctica o estilo de crianza que el padre utiliza en la formación de sus hijos está estrechamente relacionado con su estilo de personalidad. Así mismo Capano y Ubach (2013) refieren que la familia tiene una influencia primordial en el desarrollo de la personalidad de los menores ya que desde que nacen, van percibiendo la forma en cómo se relacionan sus familiares, los valores que ejercen, el trato, los afectos, y como se muestra cada uno de los integrantes tienen una enorme importancia en el desarrollo personal.

La presente investigación se justifica teóricamente ya que consiste en profundizar y analizar los estudios previos de la existencia de la correlación entre los

estilos de crianza parental y los rasgos de personalidad en los estudiantes, de esta manera la investigación ayudará como referencia para la institución y para todo aquel que esté interesado en el tema. Respecto a lo metodológico se pretende evaluar las variables con los instrumentos adecuados y confiables, así mismo demostrar la relación que existe entre ambas variables. Del mismo modo, se justifica de forma práctica ya que mediante el análisis de las variables y cómo están relacionados nos permiten tener conocimiento a los padres sobre los estilos de crianza que afectan de manera positiva o negativa en la conducta de sus hijos y así poder mejorar o cambiar la forma de crianza lo cuál determina el buen desarrollo de sus hijos. Respecto al valor social, esta investigación va permitir recopilar información para futuras investigaciones y generar más estudios sobre la problemática en la ciudad de Juliaca.

Por todo lo anterior, esta investigación tiene como objetivo determinar la relación entre estilos de crianza parental y rasgos de personalidad, así mismo se pretende contribuir y fortalecer las líneas de investigación que explican acerca de los estilos de crianza, y el gran impacto que genera en la formación psicológica y social de los hijos reflejado en los rasgos de personalidad.

## **2. MATERIALES Y MÉTODOS**

### **2.1. Diseño metodológico**

Debido a la naturaleza del estudio, la investigación corresponde a un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, ya que este tipo de investigación tiene como propósito analizar la relación entre las variables de estudio. Así mismo, esta

investigación se enmarca en un diseño no experimental debido a que no se efectúa manipulación de variable alguna, finalmente es de carácter transversal ya que la recolección de datos fue realizada en un tiempo único (Hernandez et al., 2014).

## 2.2. Participantes

La población estuvo constituida por los estudiantes matriculados en el ciclo I y II en el periodo educativo 2020 de la Facultad de Ciencias Empresariales. El muestreo realizado fue de tipo no probabilístico, los participantes fueron 114 estudiantes.

La tabla 1 presenta el análisis sociodemográfico de la población encuestada. Los resultados muestran que sólo el 8% de los sujetos poseen edades entre 21 a 23 años de edad, el 60% tienen edades entre 18 a 20 años y el 32% tienen edades que oscilan entre 16 a 17 años. En cuanto al género, se encuentra que el 63% pertenecen al género femenino y el 37% son del género masculino. El 81% de la muestra en estudio pertenecen a la escuela profesional de contabilidad de los cuales el 51% pertenecen al ciclo I y el 49% al ciclo II. Así mismo el 19% de la muestra en estudio son de la escuela profesional de administración de los cuales el 55% pertenecen al ciclo I y el 45% pertenecen al ciclo II.

### Tabla 1

*Análisis sociodemográfico de los participantes (n=114)*

		Frecuencia (F)	Porcentaje (%)
Edad	16 a 17 años	36	32%
	18 a 20 años	69	60%

	21 a 23 años	9	8%
Género	Femenino	72	63%
	Masculino	42	37%
Escuela profesional	Contabilidad	92	81%
	Ciclo I	47	51%
	Ciclo II	45	49%
	Administración	22	19%
	Ciclo I	12	55%
	Ciclo II	10	45%

## 2.3. Instrumentos

### 2.3.1. *Escala de estilos de crianza parental*

Esta escala fue diseñada por Steinberg (1993) y adaptado en el Perú por Arndt y Merino (2004), “su objetivo es identificar el estilo de crianza parental a través del grado de sus dimensiones (compromiso, autonomía psicológica y control conductual), revelando el estilo de crianza que vendría a ser: democrático, autoritario, negligente, permisivo y mixto. La escala está compuesta de 22 ítems, con opciones de respuesta en escala de Likert con 4 alternativas que son: Muy de acuerdo (MA), algo de acuerdo (AA), algo en desacuerdo (AD), muy en desacuerdo (MD). Así mismo la interpretación de los puntajes es directa, mientras mayor es la puntuación, mayor es el atributo que refleja la puntuación y según el puntaje que expulsa cada componente se revela el estilo de crianza en que se sitúa el evaluado”. El instrumento fue sometido a un análisis de confiabilidad proporcionando los siguientes resultados:

En la tabla 2 se presentan las propiedades psicométricas de la escala de estilos de crianza parental. Se tiene el índice de validez de contenido a partir de la revisión de cinco jueces expertos quienes examinaron la claridad de los reactivos, la congruencia que estos tiene para evaluar el contenido, el grado en el cual la población entenderá el reactivo y si este se encuentra en la dimensión propuesta. Los principales resultados han demostrado que la escala alcanza un  $V=0.967$  en la dimensión compromiso, un  $V=0.962$  y, la dimensión control conductual alcanzó un  $V=1$ ; cabe mencionar que el test no comprende una puntuación general por lo que es inconcebible obtener un  $V$  de Aiken total.

**Tabla 2**

*Índice de validez basada en contenido de la escala de estilos de crianza parental*

Sub escalas	Claridad	Congruencia	Contexto	Dominio del constructo	IA
Compromiso	0.933	0.978	0.978	0.978	0.967
Autonomía psicológica	0.911	0.978	1	1	0.972
Control conductual	1	1	1	1	1

La tabla 3 muestra los índices de confiabilidad, se extraen los valores por Omega de McDonal, en los cuales los valores para la primera dimensión (compromiso) es de 0.835, para la dimensión autonomía psicológica los valores de consistencia interna

alcanzaron un omega de 0.747; finalmente, se encuentra una consistencia interna de 0.865 para la dimensión control conductual.

**Tabla 3**

*Índice de confiabilidad de la escala de estilos de crianza parental*

Sub escalas	Confiabilidad Omega
Compromiso	0.835
Autonomía psicológica	0.747
Control conductual	0.865

### **2.3.2. *Inventario de personalidad NEO FFI***

El NEO – FFI es la versión abreviada que proviene del instrumento de medición más representativo del Modelo de los Cinco Grandes, el NEO Personality Inventory NEO-PI-R (Costa & McCrae, 2008). Fue adaptada a la realidad peruana por Martínez y Cassaretto (2011), está compuesto por 60 ítems con respuestas bajo la escala de tipo Likert de 5 alternativas, especificando el nivel de acuerdo o desacuerdo del examinado con respecto a la frase que le presenta el instrumento. El inventario tiene como objetivo principal valorar los rasgos de personalidad según el modelo de los cinco factores, los cuales son Neuroticismo (N), Extraversión (E), Apertura (O), Agradabilidad (A) y Responsabilidad (C).

Según la investigación realizada por Martínez y Cassaretto (2011), la cual consta de dos estudios, la validez fue determinada mediante un análisis factorial exploratorio con 5 factores y rotación Varimax, demostrando una varianza de 35.23% en el primer estudio y después de haber neutralizado y/o cambiado algunos ítems aumentó al 38.33%. Un segundo estudio que siguió el mismo procedimiento explicó una varianza de 36.48%, que aumentó al 38.29% cuando los ítems problemas fueron neutralizados o reemplazados, lo que indica una estructura factorial adecuada.

La tabla 4 presenta los índices de confiabilidad por consistencia interna bajo la fórmula para instrumentos con opciones de respuesta Likert, la cual es Omega de McDonal. La dimensión encargada de evaluar Neuroticismo alcanza un Omega  $\omega=0.807$ ; por otro lado, la dimensión extraversión obtiene un Omega  $\omega=0.850$ ; a su vez, la apertura a la experiencia obtiene un Omega  $\omega=0.640$ , la amabilidad alcanza un Omega  $\omega=0.718$ , y finalmente la dimensión responsabilidad alcanza un Omega  $\omega=0.813$ ; estos resultados indican que el instrumento es confiable, sin embargo, la dimensión apertura a la experiencia no alcanzó resultados esperados.

**Tabla 4**

*Índice de confiabilidad del inventario de personalidad NEO-FFI*

Sub escalas	Confiabilidad Omega
Neuroticismo	0.807
Extraversión	0.850
Apertura a la experiencia	0.640
Amabilidad	0.718
Responsabilidad	0.813

## **2.4. Análisis de datos**

Para aplicar los instrumentos se presentó la carta de autorización al comité de ética de la Universidad Peruana Unión, presentando juntamente con ello el formato de consentimiento informado para que los participantes no se sientan obligados a participar de la investigación. Debido al estado de emergencia por la COVID-19 se tuvo que aplicar los instrumentos de manera virtual a través de Google Forms. La información y los datos obtenidos se procesaron mediante el office Excel y el IBM SPSS Statistics 22, con la finalidad de obtener los resultados descriptivos, la prueba de normalidad y el análisis inferencial de las variables de estudio.

## **3. RESULTADOS**

### **3.1. Resultados descriptivos**

La tabla 5 muestra los resultados descriptivos que proporciona la variable estilos de crianza. Cabe mencionar que el instrumento posee tres dimensiones (compromiso, autonomía y control conductual) de las que se deriva el estilo de crianza. Los hallazgos demostraron que el 23.7% de los estudiantes percibe su estilo de crianza dentro de los parámetros autoritativos. El 22.8% percibe su crianza como negligente, el 17.5% de los encuestados tienen padres autoritarios, el 14% tienen padres con características permisivo-indulgente y el 21.9% tienen padres con características de crianza mixtas. Más detalladamente, se observa que el 59.6% de los sujetos, tienen padres con un compromiso de intensidad superior a la media; el 57% de los sujetos percibe una autonomía de intensidad superior, y el 63.2% están siendo criados bajo un control conductual superior a la media.

**Tabla 5***Resultados descriptivos de estilos de crianza*

		F	%
Compromiso	Por debajo de la media	46	40,4%
	Por encima de la media	68	59,6%
Autonomía	Por debajo de la media	49	43,0%
	Por encima de la media	65	57,0%
Control conductual	Por debajo de la media	42	36,8%
	Por encima de la media	72	63,2%
Estilo de crianza	Autoritativo	27	23,7%
	Negligente	26	22,8%
	Autoritario	20	17,5%
	Permisivo-indulgente	16	14,0%
	Mixto	25	21,9%

La tabla 6 muestra el número de sujetos de cada nivel de las dimensiones de rasgos de la personalidad. Los hallazgos más importantes indican que el 29.8% de los sujetos encuestados muestra niveles muy bajos de inestabilidad (neuroticismo) frente al 35.1% que sí muestran notorios y graves niveles de inestabilidad y susceptibilidad al estrés. Por otro lado, el 39.5% de la población muestra características de alta y eficaz socialización con asertividad y personalidad enérgica; frente al 28.1% de sujetos que poseen niveles bajos o muy bajos de esta característica. Por otra parte, el 30.7% muestra

características notables de apertura a la experiencia, lo que significa que muestran una tendencia a buscar nuevas experiencias bajo situaciones curiosas; en contraparte el 25.4% de los sujetos que muestra desinterés por lo anteriormente mencionado. Respecto al rasgo de personalidad denominado amabilidad, se encuentra que el 36.8% muestra rasgos de la personalidad basados en la empatía y agrado por la cooperación al prójimo; y en contraparte se identifica que el 24.6% ha mostrado un comportamiento contrario a lo mencionado anteriormente. Finalmente, se ha encontrado que el 34.2% poseen rasgos de la personalidad orientados a los logros, planificadores y organizados; y, en contraparte, se encontró que el 27.2% carece de estas preferencias que son, a su vez, poco practicadas habitualmente como rasgos de la personalidad.

**Tabla 6**

*Resultados descriptivos de rasgos de personalidad*

		F	%
Neuroticismo (N)	Muy bajo	18	15,8%
	Bajo	16	14,0%
	Medio	40	35,1%
	Alto	15	13,2%
	Muy alto	25	21,9%
Extraversión (E)	Muy bajo	19	16,7%
	Bajo	13	11,4%
	Medio	37	32,5%
	Alto	18	15,8%
	Muy alto	27	23,7%
	Muy bajo	18	15,8%

Apertura a la experiencia (O)	Bajo	11	9,6%
	Medio	50	43,9%
	Alto	9	7,9%
	Muy alto	26	22,8%
Amabilidad (A)	Muy bajo	19	16,7%
	Bajo	9	7,9%
	Medio	44	38,6%
	Alto	16	14,0%
	Muy alto	26	22,8%
Responsabilidad (R)	Muy bajo	18	15,8%
	Bajo	13	11,4%
	Medio	44	38,6%
	Alto	13	11,4%
	Muy alto	26	22,8%

La tabla 7 entrelaza los niveles descriptivos de rasgos de personalidad y estilos de crianza observados en la población de estudio. Se ha observado que el 33.3% de los sujetos que tienen altos niveles de neuroticismo, tienen un estilo de crianza autoritativo, y el 64% de los sujetos con niveles muy altos de neuroticismo se ubican en el estilo de crianza negligente y autoritario. Por otro lado, se ha visto que el 36.8% de sujetos con un nivel muy bajo de extraversión, percibe un estilo de crianza autoritario, esta a su vez, 38.9% de los sujetos con niveles altos y 29.6% de sujetos con niveles muy altos, han percibido un estilo de crianza mixto. Asimismo, el 38.9% de los sujetos con niveles muy bajos de apertura, han demostrado tener un estilo de crianza negligente, y los sujetos con niveles muy altos tiene un estilo de crianza mixto. Por otro lado, el 43.8% de los sujetos con un nivel alto de amabilidad han demostrado ser criados bajo un

régimen autoritativo, y el 42.3% de los sujetos con niveles muy altos, bajo un régimen de estilo de crianza mixto. Finalmente, el 29.5% de los sujetos con niveles medio de responsabilidad tiene un estilo de crianza negligente, y el 57.7% de los sujetos con niveles muy altos han demostrado tener padres con un estilo de crianza mixto.

**Tabla 7**

*Tabla de contingencia entre estilos de crianza y rasgos de la personalidad*

		Estilos de crianza									
		Autoritativo		Negligente		Autoritario		Permisivo-indulgente		Mixto	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
N e u r o tí c is m o	Muy bajo	4	22,2%	2	11,1%	0	0,0%	2	11,1%	10	55,6%
	Bajo	3	18,8%	4	25,0%	2	12,5%	5	31,3%	2	12,5%
	Medio	1	27,5%	10	25,0%	7	17,5%	2	5,0%	10	25,0%
	Alto	5	33,3%	7	13,3%	3	20,0%	4	26,7%	1	6,7%
	Muy alto	4	16,0%	8	32,0%	8	32,0%	3	12,0%	2	8,0%
E x t r a v e r s i	Muy bajo	1	5,3%	6	31,6%	7	36,8%	4	21,1%	1	5,3%
	Bajo	4	30,8%	4	30,8%	1	7,7%	2	15,4%	2	15,4%
	Medio	1	35,1%	7	18,9%	5	13,5%	5	13,5%	7	18,9%
	Alto	3	16,7%	4	22,2%	2	11,1%	2	11,1%	7	38,9%

ón	Muy alto	6	22,2%	5	18,5%	5	18,5%	3	11,1%	8	29,6%
A p e r t u r a	Muy bajo	5	27,8%	7	38,9%	3	16,7%	1	5,6%	2	11,1%
	Bajo	2	18,2%	3	27,3%	2	18,2%	2	18,2%	2	18,2%
	Medio	1 2	24,0%	10	20,0%	8	16,0%	1 2	24,0%	8	16,0%
	Alto	3	33,3%	3	33,3%	1	11,1%	0	0,0%	2	22,2%
	Muy alto	5	19,2%	3	11,5%	6	23,1%	1	3,8%	11	42,3%
A m a b il i d a d	Muy bajo	4	21,1%	7	36,8%	3	15,8%	3	15,8%	2	10,5%
	Bajo	1	11,1%	1	11,1%	5	55,6%	1	11,1%	1	11,1%
	Medio	8	18,2%	15	34,1%	7	15,9%	9	20,5%	5	11,4%
	Alto	7	43,8%	0	0,0%	0	0,0%	3	18,8%	6	37,5%
	Muy alto	7	26,9%	3	11,5%	5	19,2%	0	0,0%	11	42,3%
R e s p o n s a b il i d a d	Muy bajo	3	16,7%	6	33,3%	5	27,8%	3	16,7%	1	5,6%
	Bajo	3	23,1%	4	30,8%	4	30,8%	1	7,7%	1	7,7%
	Medio	1 2	27,3%	13	29,5%	4	9,1%	9	20,5%	6	13,6%
	Alto	3	23,1%	2	15,4%	5	38,5%	1	7,7%	2	15,4%
	Muy alto	6	23,1%	1	3,8%	2	7,7%	2	7,7%	15	57,7%

### 3.2. Prueba de normalidad

La tabla 8 evidencia el tipo de distribución determinado por la prueba de Kolmogorov- Smirnov, cuyo valor aporta a la elección del mejor estadístico de correlación. Los hallazgos demuestran que las tres dimensiones de estilos de crianza tales como compromiso, autonomía y control han demostrado tener distribuciones no normales ( $p < 0.05$ ), asimismo, las escalas de NEO-FFI tales como apertura y responsabilidad provienen de una distribución no normal, es por ello que el mejor estadístico de correlación es un no paramétrico tal como es el caso del Rho de Spearman. Por el contrario, las escalas de rasgos de personalidad tales como Neuroticismo, Extraversión y Amabilidad provienen de una distribución normal, sin embargo, el tener dimensiones de la variable estilos de crianza con distribuciones no normales hace que Rho sea el mejor estadístico para estas variables.

**Tabla 8**

*Pruebas de bondad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov de las dimensiones de estilos de crianza parental y rasgos de personalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Compromiso	,147	114	,000
Autonomía	,089	114	,025
Control conductual	,132	114	,000
Neuroticismo	,051	114	,200*
Extraversión	,068	114	,200*
Apertura	,131	114	,000
Amabilidad	,067	114	,200*
Responsabilidad	,080	114	,070

### 3.3. Análisis inferencial

La tabla 9 presenta el análisis correlacional no paramétrico para las dimensiones de estilos de crianza y las escalas de rasgos de personalidad las cuales presentan una naturaleza ordinal, lo cual hace posible su trato bajo Rho de Spearman. Los hallazgos demuestran que el rasgo de personalidad que representa la inestabilidad emocional y la susceptibilidad al estrés (neuroticismo) muestra relación indirecta con la dimensión compromiso ( $Rho=-0.381$ ;  $p=0.000$ ) y, por el contrario, muestra una relación directa con autonomía ( $Rho=0.415$ ;  $p=0.000$ ). El rasgo de personalidad que representa la capacidad social basado en conductas asertivas (extraversión) se relaciona sólo niveles altos de compromiso parental ( $Rho=0.260$ ,  $p<0.05$ ). Por su parte, el rasgo de personalidad tal como apertura, muestra relación directa, moderada y significativa con el compromiso parental ( $Rho=0.235$ ,  $p<0.05$ ) y con el control conductual ( $Rho=0.205$ ,  $p=0.028$ ), lo que hace que mientras el padre tenga más compromiso y mejor control conductual sobre el sujeto, este buscará situaciones nuevas y se guiará bajo la curiosidad, pero, por el contrario, al analizar su relación con la autonomía, se encuentra que mientras menos autonomía el padre brinde al sujeto, más rasgo de personalidad como apertura se generará ( $Rho=-0.243$ ,  $p<0.045$ ). El rasgo de personalidad como la amabilidad ha mostrado relación directa y significativa con el compromiso ( $Rho=0.347$ ,  $p=0.000$ ) y el control conductual ( $0.348$ ,  $p<0.05$ ) con el que crían los padres, es decir, si el padre muestra mejor compromiso con mayor control conductual, esto propiciará una conducta amable en el sujeto, Finalmente, la responsabilidad ha mostrado relación directa con el compromiso ( $Rho=0.439$ ,  $p<0.05$ ) y control conductual ( $Rho=0.275$ ,  $p<0.05$ ), más por el contrario, se observa un coeficiente indirecto con la autonomía ( $Rho=-0.232$ ,  $p<0.05$ ), lo que indica que los sujetos más amables fueron criados con un

nivel mayor de compromiso con mejores controles conductuales y con una baja autonomía.

**Tabla 9**

*Análisis correlacional entre las dimensiones de estilos de crianza y rasgos de personalidad de naturaleza ordinal*

	Compromiso		Autonomía		Control conductual	
	Rho	P	Rho	P	Rho	P
Neuroticismo	-0.381	0.000	0.415	0.000	0.037	0.699
Extraversión	0.260	0.005	-0.104	0.270	0.166	0.077
Apertura	0.235	0.012	-0.243	0.009	0.205	0.028
Amabilidad	0.347	0.000	-0.107	0.255	0.348	0.000
Responsabilidad	0.439	0.000	-0.232	0.013	0.275	0.003

#### 4. DISCUSIONES

Los resultados de este estudio demuestran que las variables estilos de crianza parental y rasgos de personalidad se relacionan entre sí a nivel de dimensión.

En la primera hipótesis específica se encontró que existe correlación negativa y altamente significativa entre la dimensión compromiso y rasgos de personalidad neuroticismo (Rho = -0.381, p = 0.00), es decir, mientras el padre más comprometido

sea con la crianza de su hijo mostrando conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés, va a ver menos inestabilidad emocional en el adolescente, a su vez mientras más sea el compromiso por parte de los padres los rasgos de amabilidad, extraversión, apertura y responsabilidad también se van a incrementar. Estos hallazgos se relacionan con los resultados obtenidos respecto a la dimensión compromiso y problemas de conducta en la investigación de López y Humaní (2017), en donde indican que existe relación negativa y altamente significativa ( $r = -.425, p < 0,00$ ), es decir a mayor compromiso menores problemas de conducta en los adolescentes. Ante el hallazgo podríamos afirmar lo que Steinberg y Morris (2001) plantea, que cuando los adolescentes perciben acercamiento emocional e interés por parte de sus padres como cuando atraviesan por un problema y cuentan con sus padres y cuando sus padres separan tiempo para comunicarse con ellos; estas características hacen que los adolescentes sean estables emocionalmente. Al respecto Isaza y Henao (2012), respaldan lo mencionado anteriormente, que las acciones que cumplen cada uno de los padres en base a la crianza que han dado a sus hijos, está determinada por las muestras de afecto, comunicación, comprensión e intereses de acuerdo a las necesidades de la familia, ayudando así al desarrollo del autocontrol y confianza en sí mismos que les permita llevar una vida equilibrada y saludable.

En la segunda hipótesis específica se encontró correlación significativa entre la dimensión autonomía psicológica y rasgos de personalidad. En este caso se halló relación significativa con los rasgos de personalidad Neuroticismo ( $Rho = 0,415; p = 0,00$ ), Apertura ( $Rho = -0,243; p < 0,045$ ) y Responsabilidad ( $Rho = -0,232; p < 0,05$ ). Lo que indica que mientras más autonomía psicológica dé el padre a su hijo, mayor

inestabilidad emocional va a presentar, así mismo mientras menos autonomía el padre brinde al sujeto, más rasgo de personalidad como apertura se generará, así también mientras menos autonomía el padre de al sujeto mayor será el rasgo de responsabilidad. En la investigación que realizaron López y Humaní (2017), en cuanto a la dimensión autonomía psicológica y problemas de conducta encontraron que existe relación altamente significativa ( $r = ,728, p < 0.00$ ), lo cual indica que a mayor independencia (autonomía) que el padre de a su hijo, mayor serán los problemas de conducta. Según los autores mencionados refieren que este resultado parece discordante puesto que la autonomía es una cualidad positiva ya que refleja el grado de independencia de los hijos, al respecto, Steinberg y Morris (2001), refieren que cuando la dimensión autonomía es dominante en los resultados estadísticos esto refleja la negligencia de los padres, otorgando sus deberes como padres a sus hijos y desatenderse por completo de sus roles, lo cual podría implicar problemas de conductas en sus hijos. “A mayor presencia de acciones equilibradas y mayor clima de participación, los niños presentan un mayor desempeño social. Así mismo las familias que se relacionan con sus hijos e hijas desde acciones más estrictas o desde estrategias de poco control y exceso en afecto y permisividad, generan en sus hijos comportamientos disfuncionales” (Eisenberg et al., 2001 citado por Isaza & Henao, 2012).

En la tercera hipótesis específica, se hallaron correlaciones positivas y significativas entre la dimensión control conductual y rasgos de personalidad Apertura ( $Rho = 0,205; p = 0.028$ ), Amabilidad ( $Rho = 0.348; p < 0.00$ ) y Responsabilidad ( $Rho = 0.275; p < 0.003$ ). Esto significa que, mientras el padre sea visto como controlador o supervisor de la conducta del adolescente, entonces se generarán rasgos como: la

apertura a la experiencia, lo cual hace referencia a la disposición de la persona para la exploración de nuevas ideas; la amabilidad, lo cual refleja la empatía, la compasión y la cooperación de la persona y por último la responsabilidad, lo que indica cuán cuidadosos y comprometidos son con sus tareas y obligaciones. En el estudio que realiza López y Humaní (2017), referente a la dimensión control conductual y problemas de conducta hallaron que no existe correlación significativa ( $r = -.120$ ;  $p > 0.058$ ), lo cual indica que la dimensión control conductual es independiente a los problemas de conducta, es decir que el hecho de monitorear el tiempo que sus hijos no están en casa, lo que hacen con su tiempo libre, entre otros, no se relaciona a los problemas de conducta. Por otro lado el estudio que realizó Villacorta (2019), hallaron correlaciones positivas y significativas entre la dimensión que implica el uso de control conductual con las creencias irracionales Perfeccionismo ( $Rho = 0,143$ ;  $p = 0.015$ ), Condenación ( $Rho = 0.140$ ;  $p < 0.018$ ) e Incontrolabilidad ( $Rho = -.149$ ;  $p < 0.012$ ), lo que nos indica que en la medida en que el padre sea percibido como controlador y supervisor constante del comportamiento del adolescente, entonces existe mayor probabilidad de que este se vuelva perfeccionista y en cuanto mayor sea el uso de prácticas de crianzas basadas en el control conductual, entonces, mayor incontrolabilidad se genera en el carácter de los hijos, así como también un déficit de control de sentimientos y reacciones (Beltrán & Bueno, 1995 citado por Villacorta, 2019). Ante los hallazgos podríamos afirmar lo mencionado por Baumrind (1966), quien declara que “en el marco del hogar en el que se prestan atenciones y cuidados y se exigen ciertos niveles de control, se fomenta en los niños madurez y competencia. Por el contrario, estos niveles no se consiguen si se utiliza una disciplina autoritaria, severidad en los castigos o abundantes restricciones y protección excesiva”. Así mismo cuando los

padres ejercen un nivel alto de control y escasa comunicación en sus hijos o mantienen comunicación, pero no existe reglas o a su vez no hay atención a ninguna necesidad de sus hijos, el resultado en sus hijos es que tienden a desarrollar mayores riesgos en el área personal, familiar y social, (Cano et al., 2012).

## 5. CONCLUSIONES

En cuanto al primer objetivo específico, se encontró que existe relación negativa y altamente significativa entre la dimensión compromiso y rasgos de personalidad neuroticismo ( $Rho = -0.381$ ,  $p = 0.00$ ), es decir, mientras el padre más comprometido sea con la crianza de su hijo mostrando conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés, va a ver menos inestabilidad emocional en el adolescente, a su vez mientras más sea el compromiso por parte de los padres los rasgos de amabilidad, extraversión, apertura y responsabilidad también se van a incrementar.

De acuerdo al segundo objetivo específico, se encontró relación significativa entre la dimensión autonomía y rasgos de personalidad. En este caso se halló relación significativa con los rasgos de personalidad Neuroticismo ( $Rho = 0,415$ ;  $p = 0.00$ ), Apertura ( $Rho = -0.243$ ;  $p < 0.045$ ) y Responsabilidad ( $Rho = -0.232$ ;  $p < 0.05$ ). Lo que indica que mientras más autonomía psicológica de el padre a su hijo, mayor inestabilidad emocional va a presentar, así mismo mientras menos autonomía el padre brinde al sujeto, más rasgo de personalidad como apertura se generará, así también mientras menos autonomía el padre de al sujeto mayor será el rasgo de responsabilidad.

En cuanto al tercer objetivo específico, se hallaron relaciones positivas y significativas entre la dimensión control conductual y rasgos de personalidad Apertura (Rho = 0,205; p = 0.028), Amabilidad (Rho = 0.348; p<0.00) y Responsabilidad (Rho = 0.275; p<0.003). Esto significa que, según, cómo el padre sea visto como controlador o supervisor de la conducta del adolescente, entonces se generarán rasgos como: la apertura a la experiencia, lo cual hace referencia a la disposición de la persona para la exploración de nuevas ideas; la amabilidad, lo cual refleja la empatía, la compasión y la cooperación de la persona y por último la responsabilidad, lo que indica cuán cuidadosos y comprometidos son con sus tareas y obligaciones.

## **6. RECOMENDACIONES**

Según los resultados obtenidos de la investigación realizada se plantean las siguientes recomendaciones:

- Seguir realizando estudios que permitan incrementar los aportes con nuevas ideas, considerando ampliar la población de estudio de manera que pueda haber mayor comprensión de los resultados.
- Aplicar los instrumentos en diferentes contextos ya que hay muy pocas investigaciones.
- Realizar más estudios que abarquen aspectos familiares y como disminuir las consecuencias en las conductas de sus hijos o del adolescente.
- Programar y realizar actividades para los padres en la universidad, como escuela para padres.

## Referencias

- Aguirre Torres, E. M., & Villavicencio Aguilar, C. E. (2017). Estilos de crianza en adolescentes con conductas agresivas. *Conference Proceedings UTMACH, 1*(1), 4.  
<https://investigacion.utmachala.edu.ec/proceedings/index.php/utmach/article/view/48/40>
- Alvarez, I. (2022). Encuesta Nacional de Familias. *Encuentro, 2*. child behavior. *Child Development, 37*(1966), 21
- Arndt, S., & Merino Soto, C. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la escala de estilos de crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología, 22*(2), 27.  
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6857/6991>
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on
- Bocanegra Acosta, E. M. (2007). Las prácticas de crianza entre la Colonia y la Independencia de Colombia: los discursos que las enuncian y las hacen visibles. *Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 5*(1), 23.  
<https://www.redalyc.org/pdf/773/77350107.pdf>
- Cano, A. J., Escapa Solanas, S., Mari Klose, M., & Mari Klose, P. (2012). Factores de riesgo psicosociales en el consumo de tabaco de los adolescentes: Estados de ánimo negativos, grupo de iguales y estilos parentales. *Adicciones, 24*(4), 10.  
<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-84870869245&partnerID=40&md5=ad9fad8dd56fcf85d32edcd0f7142d72>

- Capano, Á., & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 1, 12. <https://doi.org/10.22235/cp.v7i1.41>
- Ccapcha Capcha, H. (2021). *Estilos de crianza y resiliencia en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiesse*. Universidad César Vallejo.
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (2008). *Inventario de personalidad Neo revisado (NEO PI-R), Inventario Neo Reducido de cinco factores (NEO-FFI) : manual profesional* (3rd ed.). [https://web.teaediciones.com/Ejemplos/NEO-PI-R\\_WEB.pdf](https://web.teaediciones.com/Ejemplos/NEO-PI-R_WEB.pdf)
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting Style as Context: An Integrative Model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487–496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Díaz Camargo, E., Medina, L., Chaparro Suarez, Y., Alfaro, L., Numa Sanjuan, N., & Riaño Garzón, M. (2019). Estilos de personalidad y prácticas de crianza en padres de familia. *Sociedad Venezolana de Farmacología Clínica y Terapéutica, Venezuela*, 38(5), 470–479.  
<http://web.b.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=15&sid=059befd1-1e5d-466a-b0f8-37a8add9355e%40pdc-v-sessmgr01&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZI#AN=141763193&db=lth>
- Hashemi, S. B., Amirfakhraei, A., Mosallanezhad, M., & Amiri, A. (2019). The effect of education on anxiety and self-efficacy in mothers of 1-3-year-old children under cochlear implant surgery, 2018: A randomized controlled clinical trial. *Revista Latinoamericana de Hipertension*, 14(1), 7.

[https://www.revhipertension.com/rlh\\_1\\_2019/2\\_the\\_effect\\_education\\_anxiety\\_and.pdf](https://www.revhipertension.com/rlh_1_2019/2_the_effect_education_anxiety_and.pdf)

Hernandez Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). Metodología de la investigación. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9). <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.Hernandez,Fernandez,yBaptista-MetodologíaInvestigacionCientífica6taed.pdf>

Isaza Valencia, L., & Henao López, G. C. (2012). Influencia del clima sociofamiliar y estilos de interacción parental sobre el desarrollo de habilidades sociales en niños y niñas. *Persona*, 15(1), 20. <http://www.redalyc.org/pdf/1471/147125259015.pdf>

Jaramillo Paladinez, J. L. (2018). *Estilos de crianza y la personalidad en adolescentes* (Issue 6) [Universidad Técnica de Machala]. [http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/11549/1/E-6630\\_VELEZ ERAZO MARIA BERENICE.pdf](http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/11549/1/E-6630_VELEZ ERAZO MARIA BERENICE.pdf)

Jorge, E., & González, M. C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), 28. <https://doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>

Laime Peralta, M., & Suclli Phajse, G. (2022). Universidad Nacional De San Antonio Abad Del Cusco Escuela De Postgrado. In *Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco*. [http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/UNSAAC/2874/253T20171097.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/6651/253T20211152\\_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/UNSAAC/2874/253T20171097.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/6651/253T20211152_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Linares Maque, M. O. (2019). Influencia de los estilos de crianza parental en la conducta de los estudiante de la I.E.P. Jorge Chávez - Macusani 2017 [Universidad Nacional del Altiplano]. In *Repositorio de tesis*.  
<https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/12433>
- López Fernández, L. del P., & Humaní Carpio, M. (2017). Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. Pública de Lima Este, 2016. In *Universidad Peruana Unión*. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/394>
- Martínez Uribe, P., & Cassaretto Bardales, M. (2011). Validación del inventario de los cinco factores NEO-FFI en español en estudiantes universitarios peruanos. *Revista Mexicana de Psicología*, 28(1), 13.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243029630006>
- Méndez De la calle, M. (2018). *La influencia familiar en la construcción de la identidad personal. Fundamentos y métodos para la formación permanente de los maestros de Educación Infantil. Análisis y prospectiva en la CAM* [Universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/49421/1/T40303.pdf>
- Morales Chainé, S., & Vázquez Pineda, F. (2014). Prácticas de crianza asociadas a la reducción de los problemas de conducta infantil: una aportación a la salud pública. *Acta de Investigación Psicológica*, 4(3), 17.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3589/358940857006.pdf>
- Navarrete Acuña, L. P. (2011). Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula [Universidad del Bío Bío]. In *Repositorio Ubiobio*.

[http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/2110/1/Navarrete\\_Acuna\\_Lucia.pdf](http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/2110/1/Navarrete_Acuna_Lucia.pdf)

- Oliva, A., Parra, Á., & Arranz, E. (2008). Estilos relacionales parentales y ajuste adolescente. *Infancia y Aprendizaje*, *31*(1), 93–106.  
<https://doi.org/10.1174/021037008783487093>
- Ospina Botero, M. (2013). La educación familiar desde la propuesta pedagógica de la Universidad Católica de Pereira. *Académica e Institucional Páginas de La UCP*, *95*, 12. <https://revistas.ucp.edu.co/index.php/paginas/article/view/1965/1817>
- Porcar, A. T., Mestre, V., Samper, P., & Malonda, E. (2012). Crianza y agresividad de los menores: ¿es diferente la influencia del padre y de la madre? *Psicothema*, *24*(2), 284–288. <https://core.ac.uk/download/pdf/75989423.pdf>
- Ramírez, M. A. (2005). Padres y desarrollo de los hijos: prácticas de crianza. *Estudios Pedagógicos*, *31*, 167–177. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173519073011>
- Steinberg, L. (1993). Parenting Style as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, *113*(3), 11. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Steinberg, L., & Morris, A. S. (2001). Adolescent development. *Annual Review of Psychology*, *52*, 83–110. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.83>
- Tintaya Tintaya, R. (2021). Influencia de los estilos de crianza parental en las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Andrés Avelino Cáseres del distrito de Zepita-Chucuito 2019. In *Repositorio Institucional*. Universidad Nacional del Altiplano.

Torío López, S., Peña Calvo, J. V., & Rodríguez Menéndez, M. D. C. (2008). Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoria de La Educacion*, 20, 28.

Torres Delgado, M. del rosario. (2020). *Estilos de crianza y personalidad en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Chiclayo* [Universidad Señor de Sipán]. [https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7775/Torres Delgado%2C María del Rosario.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7775/Torres%20Delgado%2C%20María%20del%20Rosario.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Villacorta, J. (2019). *Estilos de crianza parental y creencias irracionales en universitarios de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión, Juliaca, 2018*.  
[https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2912/Jorge\\_Tesis\\_Maestro\\_2019.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2912/Jorge_Tesis_Maestro_2019.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

## 7. Anexos

### Anexo 01

Evidencia de sumisión

Recepción del artículo enviado 28032  
Recibidos



**Asistencia en Procesos Editoriales**

 <revistasinvestigacion@unmsm.edu.pe>

Estimado/a  
YOR YITH LUCANA SUCA:  
Autor/a corresponsal

Gracias por enviarnos su manuscrito "Estilos de crianza parental y rasgos de personalidad en estudiantes del primer año de la Facultad de Ciencias Empresariales" a Anales de la Facultad de Medicina. Con este sistema de gestión de revistas online usted podrá seguir el progreso de su artículo a través del proceso editorial :

**Revista:** Anales de la Facultad de Medicina

**Fecha de sumisión:** 08 de Mayo del 2024

**Link:** <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/anales>

## Anexo 02



*“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”*

**RESOLUCIÓN N° 2346-2023/UPEU-FCS-CF**

Lima, Ñaña, 31 de octubre de 2023

**VISTO:**

El expediente del estudiante **YOR YITH LUCANA SUCA**, identificado con código universitario N° 201510362, de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

**CONSIDERANDO:**

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la **Facultad de Ciencias de la Salud** de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la declaratoria de expedito, la aprobación y obtención del Título Profesional;

Que la estudiante **YOR YITH LUCANA SUCA**, ha solicitado el cambio de Asesor, encargado de orientar y asesorar el proceso correspondiente al proyecto y ejecución de la investigación;

De conformidad con la sesión del Consejo de la **Facultad de Ciencias de la Salud** de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 31 de octubre de 2023, y con las disposiciones establecidas por el Reglamento General de la Grados y Títulos de la Universidad, la Directiva para el Otorgamiento de Grados y Títulos;

**SE RESUELVE:**

El cambio de asesor que le fue delegado a la **Psic. ROSA MARÍA ALFARO VÁSQUEZ**, por el **Mg. ALCIDES QUISPE MAMANI**, para que oriente y asesore el proceso correspondiente a la elaboración del proyecto de investigación y ejecución de la tesis presentada por el estudiante **YOR YITH LUCANA SUCA**, otorgándoles un plazo máximo de seis meses para el proceso de asesoría de elaboración del proyecto y doce meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



*Alifz*  
**Dr. Roger Albornoz Esteban**  
DECANO



*[Signature]*  
**Msc. Mary Luz Solorzano Aparicio**  
SECRETARIA ACADÉMICA

## Anexo 03

### INSTRUMENTOS CON EL CONSENTIMIENTO INFORMADO

#### Consentimiento informado

Hola, soy Yor Yith Lucana Suca, egresada de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión, El objetivo del presente estudio es determinar si existe relación entre las variables Estilos de crianza parental y rasgos de personalidad en estudiantes del primer año de la Escuela Profesional de Contabilidad. Su participación es totalmente voluntaria, sus respuestas serán resguardadas con total confidencialidad y será utilizado únicamente para fines de estudio. Agradezco su apoyo en esta causa.

Cualquier duda o consulta que tengas posteriormente, puedes escribir al siguiente correo:

[yor.lucana@upeu.edu.pe](mailto:yor.lucana@upeu.edu.pe)

Universidad Peruana Unión

Si decide participar en este estudio, por favor responda las siguientes preguntas con total sinceridad.

Agradezco mucho tu participación

### ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA

Género: ( M ) ( F )

Edad \_\_\_\_\_

Escuela Profesional: \_\_\_\_\_ Ciclo y Grupo:

\_\_\_\_\_

Religión: \_\_\_\_\_ Procedencia:

\_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

#### Instrucciones

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

MA = si estás MUY DE ACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna.

AA = si estas ALGO DE ACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna.

AD = si estas ALGO EN DESACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna.

MD = si estás MUY EN DESACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna. En una semana normal; ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes

	MA	AA	AD	MD
Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.				
Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder en vez de hacer que la gente se moleste con uno				
Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida difícil.				
Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo				
Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas				
Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				
Siempre que discuto con mis padres me dicen cosas como “lo comprenderás mejor cuando seas mayor”.				
Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.				
Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.				
Mis padres conocen quienes son mis amigos				
Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta				
Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo				
Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable				
En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos				
Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta				

En una semana normal; ¿Cuál es la ultima hora hasta donde puedes quedarte fuera de LUNES a JUEVES?

Estoy permitido: Antes de las 8:00 ( ) 8:00 a 8:59( ) 9:00 a 9:59( )  
10:00 a 10:59( ) 11:00 a más ( ) Tan tarde como Yo decido ( )

En una semana normal, ¿Cuál es la ultima hora hasta donde puedes quedarte fuera de VIERNES o SABADO por la NOCHE?

Estoy permitido: Antes de las 8:00 ( ) 8:00 a 8:59( ) 9:00 a 9:59( )  
10:00 a 10:59( ) 11:00 a más ( ) Tan tarde como Yo decido ( )

¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber...

	No saben	Saben poco	Saben mucho
¿Dónde vas en la noche?	( )	( )	( )
¿Lo que haces con tu tiempo libre?	( )	( )	( )
¿Dónde están mayormente en las tardes después del colegio?	( )	( )	( )

¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben?

	No Tratan	Tratan poco	Tratan mucho
¿Dónde vas en la noche?	( )	( )	( )
¿Lo que haces con tu tiempo libre?	( )	( )	( )
¿Dónde están mayormente en las tardes después del colegio?	( )	( )	( )

**INVENTARIO DE PERSONALIDAD NEO-FFI  
(Versión Abreviada)**

Para responder utiliza las siguientes claves:

- TD = totalmente de desacuerdo
- ND = ni acuerdo, ni desacuerdo
- DA = de acuerdo
- D = en desacuerdo
- TDA = totalmente de acuerdo

N°	ÍTEMS	TD	D	ND	DA	TDA
1	A menudo me siento inferior a los demás.					
2	Soy una persona alegre y animosa.					
3	A veces, cuando leo una poesía o contemplo una obra de arte, siento profunda emoción o excitación.					
4	Tiendo a pensar lo mejor de la gente.					
5	Parece que nunca soy capaz de organizarme.					
6	Rara vez me siento con miedo o ansioso.					
7	Disfruto mucho hablando con la gente.					
8	La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí.					
9	A veces intimidado o adulo a la gente para que haga lo que yo quiero.					
10	Tengo unos objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada.					
11	A veces me vienen a la mente pensamientos aterradores					
12	Disfruto en las fiestas en las que hay mucha gente.					
13	Tengo gran variedad de intereses intelectuales.					
14	A veces consigo con artimañas que la gente haga lo que yo quiero					
15	Trabajo mucho para conseguir mis metas					
16	A veces me parece que no valgo absolutamente nada.					
17	No me considero especialmente alegre.					
18	Me despiertan la curiosidad las formas que encuentro en el arte y la naturaleza.					
19	Si alguien empieza a pelearse conmigo, yo también estoy dispuesto a pelear.					
20	Tengo mucha auto-disciplina					
21	A veces las cosas me parecen demasiado sombrías y sin esperanza.					
22	Me gusta tener mucha gente alrededor.					
23	Encuentro aburridas las discusiones filosóficas.					
24	Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar.					
25	Antes de emprender una acción, siempre considero sus consecuencias.					
26	Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces siento que me voy a desmoronar.					
27	No soy tan vivo ni tan animado como otras personas.					
28	Tengo mucha fantasía					

29	Mi primera reacción es confiar en la gente					
30	Trato de hacer mis tareas con cuidado, para que no haya que hacerlas otra vez.					
31	A menudo me siento tenso e inquieto.					
32	Soy una persona muy activa					
33	Me gusta concentrarme en un ensueño o fantasía y, dejándolo crecer y desarrollarse, explorar todas sus posibilidades.					
34	Algunas personas piensan de mí que soy frío y calculador.					
35	Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago					
36	A veces me he sentido amargado y resentido					
37	En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros.					
38	Tengo poco interés en andar pensando sobre la naturaleza del universo o de la condición humana.					
39	Tengo mucha fe en la naturaleza humana.					
40	Soy eficiente y eficaz en mi trabajo.					
41	Soy bastante estable emocionalmente					
42	Huyo de las multitudes					
43	A veces pierdo el interés cuando la gente habla de cuestiones muy abstractas y teóricas.					
44	Trato de ser humilde.					
45	Soy una persona productiva, que siempre termina su trabajo.					
46	Rara vez estoy triste o deprimido.					
47	A veces reboso felicidad.					
48	Experimento una gran variedad de emociones o sentimientos					
49	Creo que la mayoría de la gente con la que trato es honrada y fidedigna.					
50	En ocasiones primero actúo y luego pienso.					
51	A veces hago las cosas impulsivamente y luego me arrepiento.					
52	Me gusta estar donde está la acción					
53	Con frecuencia pruebo comidas nuevas o de otros países					
54	Puedo ser sarcástico y mordaz si es necesario.					
55	Hay tantas pequeñas cosas que hacer que a veces lo que hago es no atender a ninguna.					
56	Es difícil que yo pierda los estribos.					
57	No me gusta mucho charlar con la gente.					
58	Rara vez experimento emociones fuertes.					
59	Los mendigos no me inspiran simpatía.					
60	Muchas veces no preparo de antemano lo que tengo que hacer.					