

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Escuela de Posgrado

Unidad de Posgrado de Psicología



**Influencia del funcionamiento y comunicación familiar en la
violencia de pareja en estudiantes universitarias que migraron a**

Lima-Metropolitana, Perú, 2022

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de
la Familia con Mención en Terapia Familiar

Autor:

Fárida Nasserina Malca Cruz

Asesor:

Mg. Julio Cesar Cjuno Suni

Lima, enero 2023

ANEXO 07 DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

Mg. Julio Cesar Cjuno Suni, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada **"Influencia del Funcionamiento y Comunicación familiar en la Violencia de Pareja en Estudiantes Universitarias que Migraron a Lima-Metropolitana, Perú, 2022"** constituye la memoria que presenta la **Bachiller Fárída Nasserina Malca Cruz**, para aspirar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Familia con mención en Terapia Familiar, ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Lima, a los 22 días del mes de febrero del año 2023.



Mg. Julio Cesar Cjuno Suni

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE MAESTRO(A)

En Lima, Naña, Villa Unión, a 14 días del mes de febrero del año 2023, siendo las 8:00 hrs, se reunieron en la modalidad online sincrónica, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Dr. Arnulfo Chico Robles, el secretario: Mg. Sara Esther Richard Pérez Sara Esther, los demás miembros: Mg. Esther Edelmira Méndez Zavaleta y el asesor: Mg. Julio Cesar Cjuno Suni, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis de Maestro(a) titulada: Influencia del funcionamiento y comunicación familiar en la violencia de pareja en estudiantes universitarias que migraron a Lima-Metropolitana, Perú, 2022

del Bachiller/Licenciado(a) Farida Nasserina Malca Cruz
 Conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro(a) en:
Ciencias de la familia
 (Nomenclatura del Grado Académico) Terapia Familiar
 con Mención en

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado. Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller/Licenciado (a): Farida Nasserina Malca Cruz

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Líteral	Cualitativa	
Aprobado	16	B	Muy Bueno	Muy bueno

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente

Secretario

Asesor

Miembro

Miembro

Bachiller/Licenciado(a)

TABLA DE CONTENIDO

TABLA DE CONTENIDO	5
RESUMEN	7
ABSTRACT	8
I. INTRODUCCIÓN.....	9
II. MATERIAL Y MÉTODOS	12
2.1. Diseño de la investigación	12
2.2. Participantes.....	12
2.3. Instrumentos.....	13
2.4. Procedimientos.....	14
2.5. Análisis estadístico.....	15
2.6. Aspectos éticos	15
III. RESULTADOS.....	16
IV. DISCUSIÓN	21
Limitaciones y fortalezas.....	23
Conclusiones y recomendaciones	23
Referencias	24
ANEXOS	28
Aprobación del Comité de Ética.....	28

Influencia del Funcionamiento y Comunicación familiar en la Violencia de Pareja en Estudiantes Universitarias que Migraron a Lima-Metropolitana, Perú, 2022

Influence of Family Functioning and Communication on Partner Violence in University Students Who Migrated to Metropolitan Lima, Peru, 2022

Autores

Fárida Nasserina Malca Cruz¹, Julio Cjuno¹

Filiación

¹ Universidad Peruana Unión, Unidad de Posgrado de Psicología, Lima, Perú

ORCID

Fárida Nasserina Malca Cruz : <https://orcid.org/0000-0001-6800-4663>

Julio Cjuno : <https://orcid.org/0000-0001-6732-0381>

Email

icjunosuni@gmail.com

malcafarida@gmail.com

Correspondencia

Fárida Nasserina Malca

Universidad Peruana Unión, Unidad de Posgrado de Psicología, Lima, Perú

Email: malcafarida@gmail.com

Phone: +51 931141539

RESUMEN

OBJETIVO: Determinar la influencia del funcionamiento familiar y la comunicación familiar como predictores de violencia de pareja en estudiantes universitarias que realizaron una migración interna hacia Lima Metropolitana en Perú.

MATERIAL Y MÉTODOS: Estudio transversal y predictivo, desarrollado en una muestra de $n=310$ jóvenes de sexo femenino, con edad promedio de 21 años, seleccionadas por muestreo no probabilístico de tipo por conveniencia. Se utilizaron la Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES-IV), Escala de Comunicación Familiar (FCS) y la Woman Abuse Screening Tool (WAST). Se estimaron análisis descriptivos e inferenciales para la relación de variables el coeficiente de Pearson y la regresión lineal múltiple para determinar la predicción de la violencia de pareja empleando SPSS v. 26.

RESULTADOS: Encontramos relaciones significativas e inversas entre violencia de pareja y comunicación familiar, cohesión balanceada, flexibilidad balanceada y flexibilidad rígida. Mientras que la escala de flexibilidad caótica se relacionó de forma directa con la violencia de pareja. Asimismo, la comunicación familiar y funcionamiento familiar predicen el 13.1% de la violencia de pareja, y al incremento de la comunicación familiar, disminuye la violencia de pareja ($\beta = -0.10$; IC95%: -0.16 a -0.03).

CONCLUSIONES: Provenir de familias con una cohesión balanceada, rígida, flexibilidad balanceada disminuyen el riesgo de ser víctimas de violencia de pareja y la comunicación familiar disfuncional incrementa la violencia de pareja prediciendo el 13.1% de la violencia de pareja. Estudios posteriores podrían incrementar la muestra de la zona rural y urbana para confirmar la aproximación que reportamos.

Palabras clave: Funcionamiento familiar, comunicación familiar, migrantes, estudiantes universitarias

ABSTRACT

OBJECTIVE: To determine the influence of family functioning and family communication as predictors of partner violence in university students who made an internal migration to Metropolitan Lima in Peru.

MATERIAL AND METHODS: Cross-sectional and predictive study, developed in a sample of n=310 young females, with an average age of 21 years, selected by non-probabilistic convenience sampling. The Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES-IV), the Family Communication Scale (FCS) and the Woman Abuse Screening Tool (WAST) were used. Descriptive and inferential analyzes were estimated for the relationship of variables, the Pearson coefficient and multiple linear regression to determine the prediction of intimate partner violence using SPSS v. 26.

RESULTS: We found significant and inverse relationships between intimate partner violence and family communication, balanced cohesion, balanced flexibility, and rigid flexibility. While the chaotic flexibility scale was directly related to intimate partner violence. Likewise, family communication and family functioning predict 13.1% of partner violence, and as family communication increases, partner violence decreases ($\beta = -0.10$; 95% CI: -0.16 to -0.03).

CONCLUSIONS: Coming from families with balanced, rigid cohesion, balanced flexibility decreases the risk of being victims of partner violence and dysfunctional family communication increases partner violence, predicting 13.1% of partner violence. Subsequent studies could increase the sample of rural and urban areas to confirm the approximation that we report.

Keywords: Family functioning, family communication, migrants, university students

I. INTRODUCCIÓN

La violencia de pareja o la ejercida por el hombre hacia la mujer constituye un serio problema de salud pública, además de ser un problema legal de violación contra los derechos de la mujer; pues más del 30% de la población mundial de mujeres ha sufrido algún tipo de violencia en su vida por parte de su pareja (Organización Mundial de la Salud, 2021). Las mujeres estudiantes universitarias, no son ajeno a esta realidad, pues un estudio con más 16 mil participantes de 21 países reportó que entre el 17% y 44% reportaron ser víctimas de agresiones físicas por parte de sus parejas, siendo los de Asia con mayores niveles de violencia (Chan et al., 2008). En América Latina el Perú (30.7%) es el cuarto país con los porcentajes más altos de violencia de pareja física y sexual sobre todo en mujeres de ciudades andinas y de la selva y con menor intensidad en ciudades costeras (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2019).

Este problema, en gran parte podría deberse a los patrones no saludables de comunicación entre padres e hijas, pudiendo ser un potencial factor de riesgo para que las hijas en edad universitaria (joven) sean víctimas de violencia por su pareja (Babin & Palazzolo, 2012). Por otro lado, el funcionamiento familiar también es un factor de riesgo para ser víctima de violencia de pareja en estudiantes universitarias, por lo que viene a ser un factor determinante al momento de intervenir los factores familiares (Alzoubi & Ali, 2021). Pues, los factores familiares como el funcionamiento y la comunicación fueron estudiados en diferentes partes del mundo, como en Jordania un estudio con 401 participantes, los resultados indicaron que el funcionamiento familiar fue de 3,12 (DE= 0,46), indicando familias más saludables, asimismo el funcionamiento familiar se correlacionó negativamente con la violencia de pareja ($r = -0,22$, $p = 0,00$) (Alzoubi & Ali, 2021). En Estados Unidos en un estudio de investigación aplicado a 193 estudiantes universitarios e universitarias se encontró que la comunicación de los padres es un factor de riesgo para que los jóvenes o

las jóvenes universitarias sean víctimas de violencia por sus parejas (Babin & Palazzolo, 2012).

Se han mostrado reportes alarmantes en diferentes partes del mundo, como el de Inglaterra y Gales donde dos mujeres mueren cada semana en debido a algún tipo de violencia ejercida por su pareja (Gulina et al., 2018). En Puerto Rico en un estudio con 3,951 estudiantes universitarios encontraron que el 29.4% percibía violencia psicológica de parte de su pareja, asimismo se relacionaron la violencia recibida de los padres y recibido de la pareja ($r = .314$, $p \leq .001$) y la violencia presenciada entre padres y recibido de la pareja ($r = .288$, $p \leq .001$) (Santiago et al., 2019), en España en un estudio con 228 estudiantes universitarios encontraron que los hombres eran más propensos a perpetrar violencia ($U = 2531$, $p < .001$) así como ser victimizado por violencia ($U = 2241$, $p < .001$) (Baller & Lewis, 2022); en Ghana un estudio de revisión indicó que los tipos de violencia de pareja en estudiantes principalmente fueron el abuso físico y emocional y a pesar de ello se mantuvieron en sus relaciones (Amoakohene et al., 2019); mientras que, en Perú, los principales factores para ser víctima de violencia de pareja es habitar las zonas andinas o la selva peruana, otro factor importante viene a ser las dificultades en la comunicación y funcionamiento familiar de la pareja, con actitudes que demuestran celos al ver a su pareja al hablar con otros hombres, no permite tener amigas, limita el contacto familiar y se dio mayormente después del cuarto año de unión (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2019).

La violencia de pareja se sustenta en la teoría de la frustración-agresión, esta teoría establece que cuando las personas perciben que se les impide lograr un determinado objetivo, es muy probable que su frustración se convierta en agresión. Por lo tanto, la agresión, es vista entonces como una respuesta instintiva a la frustración. Cuando se ejerce la violencia de pareja íntima, las relaciones maritales de noviazgo pueden desencadenar diferentes factores como: ira, frustración justificada o agresión en su entorno (Dollard et al., 1939). Por otro lado, las teorías sociológicas de la violencia de pareja buscan explicar el

comportamiento violento como una función de las estructuras sociales más que de la patología individual; a su vez, la teoría feminista ve la violencia de la pareja íntima como una expresión de la dominación de las mujeres por parte de los hombres basada en el género (Lawson, 2012).

Mientras que el funcionamiento familiar está basado en el modelo circumplejo de Olson, que busca describir el funcionamiento de la familia o la pareja a partir de sus dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar (D. H. Olson et al., 1979). La cohesión familiar, evalúa el vínculo emocional, independencia, límites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones e intereses y recreación. Mientras que la dimensión de adaptabilidad familiar permite determinar la capacidad de un sistema matrimonial o familiar de cambiar su estructura de poder, relaciones de rol y reglas de relación en respuesta al estrés situacional y al desarrollo global. La premisa de esta dimensión es que cuando haya un equilibrio más libre entre la morfogénesis (cambio) y la morfostasis (estabilidad), habrá un mejor funcionamiento en la familia (D. H. Olson & Ryder, 1970).

Por otro lado, la comunicación familiar es aquella empleada entre la pareja o el sistema familiar como facilitadora en las familias para la interacción de la cohesión y adaptabilidad. En ese sentido, dentro del modelo Circumplejo cumple un rol importante de facilitador de las relaciones entre los miembros de la familia o pareja (D. Olson, 2011). Dentro del contexto familiar es uno de los aspectos fundamentales de la relación familiar, que influye en los aspectos psicosociales de sus miembros, tales como al proceso de adaptación a contextos cambiantes como los entornos universitarios y tendencias a mostrar conductas riesgosas (Copez-Lonzoy et al., 2016).

Sin lugar a dudas, la familia juega un rol importante en las habilidades de socialización de los adolescentes y jóvenes promoviendo comportamientos prosociales o problemáticos, donde la comunicación hostil de los padres puede desencadenar la misma actitud en las relaciones de enamoramiento y noviazgo de sus hijos (Lu et al., 2021); pues la

crianza saludable dentro de una familia funcional donde la comunicación es saludable, permite criar mujeres jóvenes con menos probabilidades de ser víctimas de violencia de pareja (Ehrensaft et al., 2018). Si bien, existen algunos avances sobre la influencia de los factores familiares en la violencia de pareja en jóvenes universitarias, no existe un estudio concreto que lo explique.

Asimismo, otro factor importante es la migración, que aún no se ha estudiado (Cao et al., 2022; Williams & Adams Rueda, 2022), por lo que existe un vacío en el conocimiento. Conocerla permitiría desarrollar programas de intervención enfocados en la familia para reducir el problema de la violencia de pareja. Por ello el objetivo del presente estudio fue determinar la influencia del funcionamiento familiar y la comunicación familiar como predictores de violencia de pareja en estudiantes universitarias que realizaron una migración interna hacia Lima Metropolitana en Perú.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Diseño de la investigación

El presente estudio es de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y transversal de alcance predictivo debido a que busca determinar en qué medida el funcionamiento y comunicación familiar predicen la violencia de pareja en estudiantes universitarias (Hernández et al., 2014). El estudio se desarrolló a las estudiantes de universidades de públicas y privadas de Lima Metropolitana.

2.2. Participantes

El presente estudio encuestó a 345 participantes, de los cuales 11 no aceptaron participar en el estudio y 24 presentaron encuestas incompletas o con datos atípicos por lo que se procedió a excluirlas; finalmente se obtuvo una muestra de $n=310$ participantes. Participaron en el estudio estudiantes universitarias que migraron de los departamentos del Perú hacia Lima-Metropolitana para estudiar alguna carrera universitaria en el periodo académico 2022 entre los meses de noviembre y diciembre.

Para ello, se empleó el muestreo no probabilístico de tipo por conveniencia, debido a la complejidad de identificar a la población que tenía que ser estudiante universitaria de sexo biológico femenino y mayor de 18 años, haber migrado de otro departamento del Perú hacia Lima Metropolitana, reportar estar en una relación de pareja (enamorado, novio, conviviente, casada) al momento de la recolección de datos y aceptar participar brindando su consentimiento informado de forma voluntaria. Asimismo, se excluyeron a estudiantes universitarias de otros países, los que respondieron parcialmente la encuesta, universitarias que no estén estudiando durante el periodo 2022, y mayores de 30 años.

2.3. Instrumentos

Para la variable dependiente que es violencia de pareja se utilizó la Woman Abuse Screening Tool (WAST) su versión adaptada a estudiantes universitarias peruanas (Cjuno et al., 2022). Dicho instrumento es unidimensional basado en 8 ítems con respuestas tipo Likert desde donde se pueden obtener puntuación entre 1 y 3 considerando tres categorías de respuesta (Sin tensión, algo de tensión y mucha tensión) así como (nunca, a veces y muchas veces). La versión peruana tiene una valoración de violencia donde a mayor puntaje mayores son los indicadores de violencia. En cuanto a la validez de la estructura interna con buen índice de bondad de ajuste por Análisis Factorial Confirmatorio $\chi^2=48,037$; GFI=0,997; CFI=0,994; TLI=0,992; SRMR=0,049; RMSEA=0,058 y la fiabilidad fue de niveles elevados $\alpha=0,86$ y $\omega=0,90$ por lo que el instrumento es válido y confiable para su uso en universitarias peruanas.

La variable independiente comunicación familiar fue evaluada con la Escala de Comunicación Familiar (FCS) creado por David Olson y adaptado al contexto peruano en jóvenes universitarios (Copez-Lonzoy et al., 2016). Dicho instrumento es un modelo unidimensional conformado por 10 ítems con respuestas de tipo Likert con cinco posibles alternativas de respuesta (Extremadamente insatisfecho, generalmente insatisfecho, indeciso, generalmente satisfecho, extremadamente satisfecho) las mismas pueden tener una puntuación entre 1 y 5. En cuanto a su forma de calificación se puede tomar que a

mayor puntaje existe una mejor comunicación familiar. Respecto a sus evidencias de validez de estructura interna por Análisis Factorial Confirmatorio reportó adecuados ajustes $\chi^2 = 80.31$; $\chi^2/gl = 2.36$; CFI = 1.00; GFI = .995; AGFI = .992; RMSEA = .000; RMR = .050, asimismo la fiabilidad fue de alto nivel por medio de alfa de Crombach $\alpha = .887$.

Mientras que el funcionamiento familiar se evaluó con la Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES-IV) adaptada a estudiantes universitarios de España (Martínez-Pampliega et al., 2017); está compuesta por 42 ítems y 6 dimensiones con 7 ítems cada una. Su diseño es tipo Likert y sus opciones de respuesta van desde 1 (totalmente en desacuerdo) hasta 5 (totalmente de acuerdo). La escala tiene dos conjuntos que contienen las 6 dimensiones. El primer conjunto consta de dos dimensiones equilibradas que son la Cohesión Equilibrada y la Flexibilidad Equilibrada. El segundo conjunto contiene cuatro dimensiones desequilibradas, que son Separadas, Enredadas, Rígiditas y Caóticas. La validez en estudiantes universitarias peruanas fue determinada por criterio de cinco jueces expertos quienes opinaron favorablemente y brindaron valiosas recomendaciones que fueron implementadas en la versión utilizada. Adicionalmente se estimó la fiabilidad con alfa de Crombach en toda la muestra del presente estudio obteniendo en Cohesión Equilibrada = 0.83, Flexibilidad Equilibrada= 0.82, Separadas= 0.74, Enredadas = 0.69, Rígiditas = 0.70 y Caóticas = 0.84 que muestran una adecuada fiabilidad.

2.4. Procedimientos

Para iniciar el trabajo de campo, primero se solicitó la aprobación del comité de ética de la Universidad Peruana Unión. En seguida se planificó con una encuestadora de profesión psicóloga para poder realizar la presentación del consentimiento informado y encuesta la población objetivo en las universidades de Lima Metropolitana, se ha determinado la recolección en dos universidades privadas y una pública según la accesibilidad y disponibilidad de las estudiantes. La encuestadora presentó la encuesta en

formato Google Forms y disponible en un código QR impreso. Aquellos que leyeron el consentimiento informado y aceptaron participar pudieron ver la encuesta y responderla.

El estudio terminó cuando el periodo de contratación de la encuestadora por 30 días terminó.

2.5. Análisis estadístico

Con la intención de responder los objetivos del estudio se realizaron estimaciones a nivel descriptivo, para las variables categóricas se presentaron frecuencias absolutas y relativas, mientras que para las variables numéricas medidas de tendencia central y de dispersión.

A nivel bivariado, para determinar la independencia de las variables se utilizó el coeficiente de Pearson. A partir de dichos análisis estadísticos se pudo verificar que variables se relacionan significativamente con la violencia de pareja. Mientras a nivel multivariado, con el propósito de determinar la influencia de las variables independientes sobre la dependiente se realizó una regresión lineal múltiple. Asimismo, se verificarán los supuestos estadísticos como la linealidad, normalidad, independencia y multicolinealidad desde los residuos. Para todo ello, se empleará el programa estadístico SPSS versión 26.

2.6. Aspectos éticos

Este trabajo de investigación fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión con Informe N° 2022-CEEPPG-0000218. Así también, respetó todos los principios éticos de investigación en humanos (Asociación Médica Mundial, 2018), como el principio de la autonomía por medio de la utilización del consentimiento informado, el principio de la confidencialidad debido a que la investigadora no difunde ninguna información que permita identificar a las participantes y el principio de la justicia, debido a que el estudio no representó ningún daño para la participante.

III. RESULTADOS

El presente estudio con n=310 participantes, tenían una edad promedio de 21 años, mayormente estuvieron de enamorados 234 (75.5%), viven solas o con su pareja en Lima 130 (40.9%), previenen de la costa 187 (60.3%), de zonas urbanas 240 (77.4%). En cuanto a los estudios que vienen realizando en Lima Metropolitana la mayoría los realiza en universidades privadas 285 (91.9%) y estudian carreras de salud 220 (71.0%) (Tabla 1).

Tabla 1.

Características de demográficas de los participantes

	M	DE
Edad	21.82	3.52
	n	%
Relación actual		
Casada	22	7.1
Conviviente	12	3.9
Enamorada	234	75.5
Novia	42	13.5
En Lima vive con		
Sola	94	30.3
Con algún familiar	51	16.5
Mis padres	129	41.6
Mi pareja	36	11.6
Lugar de procedencia		
Costa	187	60.3
Selva	34	11.0
Sierra	89	28.7
Zona de procedencia		
Zona urbana	240	77.4

Zona rural	70	22.6
Tipo de universidad		
Pública	25	8.1
Privada	285	91.9
Facultad de estudios		
Ciencias de la salud	220	71.0
Ciencias económicas	22	7.1
Educación y	28	9.0
humanidades		
Ingeniería y	15	4.8
arquitectura		
Otras	25	8.1

M, media; DE, desviación estándar

En cuanto al análisis descriptivo de las variables estudiadas, se ha encontrado que en promedio portaron puntajes bajos de violencia de pareja (10.99 ± 2.74), mientras que la comunicación familiar en promedio mostró un puntaje alto (36.55 ± 7.19), así como las escalas del funcionamiento familiar, como: enredada (21.45 ± 4.15), cohesión balanceada (25.06 ± 4.73), separadas (21.60 ± 4.51), caótica (19.32 ± 5.35), flexibilidad balanceada (24.98 ± 4.62) y rígida (23.19 ± 3.95) (Tabla 2).

Tabla 2.

Análisis descriptivo de violencia de pareja, funcionamiento y comunicación familiar

	Media	DE
Violencia de pareja	10.99	2.747
Enredada	21.45	4.158
Cohesión Balanceada	25.06	4.730

Separadas	21.60	4.517
Caótico	19.32	5.353
Flexibilidad	24.98	4.621
Balanceada		
Rígida	23.19	3.958
Comunicación	36.55	7.193
Familiar		
DE, desviación estándar		

En cuanto a la relación de las variables, se ha encontrado un relaciones significativas e inversas entre violencia de pareja y comunicación familiar ($r = -0.346$; $p = 0.00$), cohesión balanceada ($r = -0.296$; $p = 0.00$), flexibilidad balanceada ($r = -0.308$; $p = 0.00$) y flexibilidad rígida ($r = -0.112$; $p = 0.04$). Mientras que la escala de flexibilidad caótica se relacionó de forma directa ($r = 0.166$; $p = 0.00$) con la violencia de pareja (Tabla 3).

Tabla 3.

Relación entre funcionamiento, comunicación familiar y violencia de pareja

	Violencia de pareja	
	R	Sig.
Comunicación Familiar	- ,346**	0.000
Enredada	- 0.069	0.225
Cohesión Balanceada	- ,296**	0.000
Separadas	0.046	0.423
Caótico	,166**	0.003

Flexibilidad	-	0.000
Balanceada	,308**	
Rígida	-	0.048
	,112*	

R, coeficiente de correlación de Pearson

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En el análisis inferencial predictivo, se ha encontrado que con toda la muestra tanto la comunicación familiar y las escalas de funcionamiento familiar predicen el 13.1% de la varianza explicada de la violencia de pareja. Mientras que, al estratificarlo por zona de procedencia, se ha encontrado que en los que provienen de zonas rurales estas variables predicen el 27.2% de la varianza de la violencia de pareja (Tabla 4).

Tabla 4.

Varianza de la violencia de pareja explicada por la comunicación y funcionamiento familiar

R	R ²	R ^{2a} total	R ^{2a} Urbana	R ^{2a} Rural	F	Sig.
,38	0.15	0.13	0.08	0.27	7.64	,00
8^a	1	1	8	2	8	0 ^b

a. Predictores: (Constante), Rígida, Caótico, Comunicación Familiar, Separadas, Cohesión Balanceada, Enredada, Flexibilidad Balanceada

b. Variable dependiente: Violencia de pareja

El análisis de regresión lineal con toda la muestra ha reportado que, al incremento de un punto en la comunicación familiar, disminuirá 0.10 unidades la violencia de pareja ($\beta = -0.10$; IC95%: -0.16 a -0.03), mientras que el funcionamiento familiar no ha intervenido en la

violencia de pareja ($p>0.05$). Por otro lado, al tomar las estudiantes que migraron a Lima de zonas rurales, se ha encontrado que, al incremento de un punto en la mejora de la comunicación familiar, disminuye 0.20 unidades en la puntuación de la violencia de pareja ($\beta = -0.20$; IC95%: -0.32 a -0.07), adicionalmente provenir de familias caóticas incrementa en 0.28 unidades la puntuación de la violencia de pareja ($\beta=0.28$; IC95%: 0.03 a 0.07) (Tabla 5).

Tabla 5.

Regresión lineal múltiple entre comunicación, funcionamiento familiar y violencia de pareja

		Total			Zona urbana			Zona rural		
		IC95			IC95			IC95		
		%	ig.		%	ig.		%	ig.	
Comuni cación Familiar		[-0.16			[-0.13			[-0.32		
	0.10	: -0.03]	.00	0.06	: 0.013]	.10	0.20	: -0.07]	.00	
Enreda da		[-0.11			[-0.10			[-0.46		
	.00	: 0.122]	.98	.02	: 0.153]	.73	0.15	: 0.07]	.35	
Cohesi ón Balanceada		[-0.16			[-0.16			[-0.24		
	0.04	: 0.079]	.50	0.02	: 0.119]	.77	.02	: 0.07]	.86	
Separa das		[-0.13			[-0.11			[-0.38		
	0.03	: 0.069]	.54	.00	: 0.113]	.98	0.13	: 0.07]	.33	
Caótico		[-0.02			[-0.09			[0.03		
	.07	: 0.171]	.13	.02	: 0.122]	.77	.28	: 0.07]	.03	
Flexibili dad Balanceada		[-0.19			[-0.28			[-0.25		
	0.05	: 0.087]	.45	0.11	: 0.055]	.19	.02	: 0.07]	.89	
Rígida		[-0.05			[-0.10			[-0.04		
	.07	: 0.185]	.28	.03	: 0.161]	.68	.24	: 0.07]	.09	

a. Variable dependiente: Violencia de pareja

IC95%, intervalo de confianza al 95%; β , coeficiente no estandarizado beta; Sig., estadístico t student.

IV. DISCUSIÓN

Para poder responder a los objetivos trazados en el estudio, se han desarrollado diversos análisis, donde inicialmente se ha encontrado que, a la disminución de la comunicación familiar entre padres e hija, incrementa la violencia de pareja ($r = -.346$; $p = 0.00$). Frente a ello, se ha encontrado un estudio con resultado similar, en Estados Unidos en estudiantes universitarios se encontró que la comunicación de los padres es un factor de riesgo para que las jóvenes universitarias sean víctimas de violencia por sus parejas (Babin & Palazzolo, 2012). Esto podría deberse al hecho de que la comunicación disfuncional, conjuntamente el incumplimiento de los roles, reglas rígidas destruyen la dinámica relacional e instauran una dinámica familiar no saludable en sus integrantes, pudiendo ser aquello un modelo que se vuelva a transmitir como lo aprendido en los nuevos sistemas familiares que establezcan los hijos (Botero & González, 2016).

Referente al funcionamiento familiar, se ha encontrado que provenir de familias con una cohesión balanceada ($r = -0.296$; $p = 0.00$), flexibilidad balanceada ($r = -0.308$; $p = 0.00$) y rígidas ($r = -0.112$; $p = 0.04$) disminuyen la violencia de pareja. Al respecto, un estudio realizado en Puerto Rico en estudiantes universitarios encontró que el 29.4% percibía violencia psicológica de parte de su pareja, asimismo se relacionaron la violencia recibida de los padres y recibido de la pareja ($r = .314$, $p \leq .001$) y la violencia presenciada entre padres y recibido de la pareja ($r = .288$, $p \leq .001$) (Santiago et al., 2019), considerando que la violencia de pareja es un acto no funcional en una pareja. Esto podría deberse al hecho de que las dimensiones cohesión y flexibilidad balanceadas, hacen referencia a las familias caracterizadas por excelentes habilidades de resolución de conflictos y negociación en la relación de pareja y manejo de las diferencias en sus creencias y hábitos; que sería la característica de familias con un funcionamiento saludable, por manejar mejor los factores estresantes de la vida diaria y tensiones relacionados con los cambios en la familia a lo largo del tiempo (D. Olson, 2011). Por otro lado, la rigidez está relacionado con la cercanía entre los miembros familiares, por lo que funcionan bien en ocasiones, pero tienen

dificultades a adaptarse a los cambios situaciones de la vida diaria (D. H. Olson & Ryder, 1970).

Mientras que, las estudiantes provenientes de familias con un funcionamiento caótico tienen más probabilidades de padecer de violencia de pareja ($r=0.166$; $p=00$); adicionalmente provenir de zona rural y de familias caóticas incrementa en 0.28 unidades la puntuación de la violencia de pareja ($\beta=0.28$; IC95%: 0.03 a 0.07). Resultado que es similar al encontrado en Jordania donde indicaron que el funcionamiento familiar se correlacionó negativamente con la violencia de pareja ($r = -0,22$, $p = 0,00$) (Alzoubi & Ali, 2021). Ello, podría ser debido a las características familiares; pues las familias caóticas están caracterizadas por una desconexión familiar, cambios de decisiones y una comunicación problemática y dificultades de mostrar sus emociones entre los miembros de su familia (D. H. Olson et al., 1979); este tipo de funcionamiento familiar en estudios previos ha mostrado que predispone a que los integrantes de la familia puedan ser víctimas de violencia de pareja (Botero & González, 2016). Dentro de este contexto de dinámica familiar, la ruralidad juega un rol importante, pues estudios realizados en España (Sanz-Barbero et al., 2016), Ecuador (Boira et al., 2016), el Salvador (Jovel Munguía, 2009) y en Perú (Barja-Ore et al., 2022) reportaron que la violencia contra la mujer es mayor en mujeres de zona rural y entre las causas de la comisión de violencia están los celos, tenencia de los hijos, dependencia económica y fueron más frecuentes que en las zonas urbanas. Aquello, podría predisponer a las jóvenes universitarias que migraron de zonas rurales a ser más vulnerables y tolerar la violencia de pareja (Botero & González, 2016).

Por otro lado, la comunicación familiar y el funcionamiento familiar predicen el 13.1% de la varianza explicada de la violencia de pareja y un 27.2% si su lugar de procedencia es de zona rural; siendo una adecuada comunicación familiar de padres a hija el que predice, la disminución de la violencia de pareja en la edad universitaria. Al respecto, un estudio indicó que los patrones de negociación y comunicación entre sus padres predicen su uso

como táctica de negociación con su pareja, por lo que puede ser un factor de riesgo o protector de la violencia de pareja en sus hijas, dependiendo de una buena o mala comunicación (Babin & Palazzolo, 2012). En ese sentido, mujeres universitarias que provienen de hogares donde aprendieron a resolver conflictos (Botero & González, 2016), tuvieron una comunicación efectiva dentro de la familia y poseían distribuciones de roles equitativos tendrán una mejor relación de pareja y menor probabilidad de ser víctima de violencia de pareja (Alzoubi & Ali, 2021).

Limitaciones y fortalezas

Una de las limitaciones del estudio fue que la muestra no es representativa de toda la población de señoritas universitarias que migraron de otros departamentos hacia Lima Metropolitana para poder estudiar una carrera universitaria, sin embargo, al haber logrado una muestra ($n=310$) importante, los valores del presente no dejan de tener valor científico. Otra limitación fue que al realizar la regresión lineal múltiple por estratos de zona de procedencia los tamaños de la muestra por estratos no fueron los adecuados, por lo que estos resultados se deben tomar como un análisis exploratorio que abre la necesidad de realizar futuros estudios en estudiantes universitarias que migraron de zonas rurales hacia Lima Metropolitana.

Conclusiones y recomendaciones

Provenir de familias con una cohesión balanceada, rígida, flexibilidad balanceada disminuyen el riesgo de ser víctimas de violencia de pareja y la comunicación familiar disfuncional incrementa la violencia de pareja. El funcionamiento caótico incrementa la violencia de pareja; adicionalmente provenir de zona rural y haber migrado a Lima Metropolitana incrementa el riesgo; finalmente, tanto la comunicación familiar y el funcionamiento familiar predicen el 13.1% de la varianza explicada de la violencia de pareja.

Frente a ello, estudios posteriores podrían incrementar la muestra de la zona rural y urbana para confirmar la aproximación que reportamos. Asimismo, nuestros resultados

sugieren la necesidad de implementación de programas preventivos de relación de pareja en universidades de Lima Metropolitana, con especial énfasis a mujeres que migraron de otras partes del Perú.

Referencias

- Alzoubi, F. A., & Ali, R. A. (2021). Jordanian Men's and Women's Attitudes Toward Intimate Partner Violence and Its Correlates With Family Functioning and Demographics. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(5–6), NP2883–NP2907. <https://doi.org/10.1177/0886260518769368>
- Amoakohene, M., Smith, M., & Tietaah, G. (2019). Intimate Partner Violence Impacts University Students in Ghana. *Athens Journal of Social Sciences*, 6(1), 19–34. <https://www.athensjournals.gr/social/2019-6-1-2-Amoakohene.pdf>
- Asociación Médica Mundial. (2018). *Declaración de Helsinki*. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Babin, E. A., & Palazzolo, K. E. (2012). The Relationships Between Parent Communication Patterns and Sons' and Daughters' Intimate Partner Violence Involvement: Perspectives From Parents and Young Adult Children. *Journal of Family Communication*, 12(1), 4–21. <https://doi.org/10.1080/15267431.2011.607740>
- Baller, S. L., & Lewis, K. (2022). Adverse Childhood Experiences, Intimate Partner Violence, and Communication Quality in a College-Aged Sample. *Journal of Family Issues*, 43(9), 2420–2437. <https://doi.org/10.1177/0192513X211030928>
- Barja-Ore, J., Flores-Paucarima, A., Campos-Enrique, J., & Burga-Martos, A. (2022). Manifestaciones de violencia contra la mujer: Estudio comparativo en zonas urbanas y rurales del Perú. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 38(4), Art. 4. <https://revmgi.sld.cu/index.php/mgi/article/view/1896>

- Boira, S., Carbajosa, P., & Méndez, R. (2016). Miedo, conformidad y silencio: La violencia en las relaciones de pareja en áreas rurales de Ecuador. *Psychosocial Intervention*, 25(1), 9–17. <https://doi.org/10.1016/j.psi.2015.07.008>
- Botero, M. O., & González, K. A. C. (2016). Una mirada sistémica a la violencia de pareja: Dinámica relacional, ¿configuradora del ciclo de violencia conyugal? *Textos y Sentidos*, 1(14), Art. 14.
<https://revistas.ucp.edu.co/index.php/textosysentidos/article/view/219>
- Cao, J., Silva, S. G., Quizhpilema Rodriguez, M., Li, Q., Stafford, A. M., Cervantes, R. C., & Gonzalez-Guarda, R. M. (2022). Acculturation, Acculturative Stress, Adverse Childhood Experiences, and Intimate Partner Violence Among Latinx Immigrants in the US. *Journal of Interpersonal Violence*, 08862605221109905.
<https://doi.org/10.1177/08862605221109905>
- Chan, K. L., Straus, M. A., Brownridge, D. A., Tiwari, A., & Leung, W. C. (2008). Prevalence of Dating Partner Violence and Suicidal Ideation Among Male and Female University Students Worldwide. *Journal of Midwifery & Women's Health*, 53(6), 529–537.
<https://doi.org/10.1016/j.jmwh.2008.04.016>
- Cjuno, J., Rengifo, C. A., Palomino, E. B., Ramírez, R. G., Bardales, R. P., Carbonel, M. A., & Hernández, R. M. (2022). Adaptation and validation of the woman abuse screening tool (WAST) in peruvian university students. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 41(5), 462–467. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7225831>
- Copez-Lonzoy, A., Villarreal-Zegarra, D., Paz-Jesús, Á., Copez-Lonzoy, A., Villarreal-Zegarra, D., & Paz-Jesús, Á. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitariosPsychometric Properties of the Family Communication Scale in College Students. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(1), 37–52. <https://doi.org/10.22544/rcps.v35i01.03>
- Dollard, J., Doob, L. W., Miller, N. E., Mowrer, O. H., & Sears, R. R. (1939). *Frustration and aggression*. Pub. for the Institute of human relations by Yale University press; H. Milford, Oxford University Press.

- Ehrensaft, M. K., Westfall, H. K., Niolon, P. H., Lopez, T., Kamboukos, D., Huang, K.-Y., & Brotman, L. M. (2018). Can a Parenting Intervention to Prevent Early Conduct Problems Interrupt Girls' Risk for Intimate Partner Violence 10 Years Later? *Prevention science : the official journal of the Society for Prevention Research*, 19(4), 449–458. <https://doi.org/10.1007/s11121-017-0831-z>
- Gulina, M., Tikhomandritskaya, O., & Burelomova, A. (2018). Intimate Partner Violence: An Overview of the Existing Theories, Conceptual Frameworks, and Definitions. *Psychology in Russia*, 11(3), 128–144. <https://doi.org/10.11621/pir.2018.0309>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta Edición). McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2019). *Factores asociados a la violencia de pareja contra mujeres: Un enfoque departamental desde los patrones de victimización (ENDES 2008—2018)*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/investigaciones/violencia_de_pareja.pdf
- Jovel Munguía, J. A. (2009). *Violencia de pareja íntima como factor de iniciación de relaciones conyugales en un área rural de El Salvador* [Tesis de Pregrado, Universidad Dr. Jose Matias Delgado]. <http://redicces.org.sv/jspui/handle/10972/743>
- Lawson, J. (2012). Sociological Theories of Intimate Partner Violence. *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 22(5), 572–590. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10911359.2011.598748>
- Lu, Y., Pettigrew, J., Shin, Y., Castillo, M. A., & Allsup, J. (2021). How Does Family Communication Relate to Adolescent Dating Violence and Externalizing Behaviors? The Role of Parent-Adolescent Risk Communication and Attitudes toward Violence in a Nicaraguan Sample. *Health Communication*, 36(10), 1268–1277. <https://doi.org/10.1080/10410236.2020.1750763>

- Martínez-Pampliega, A., Merino, L., Iriarte, L., & Olson, D. H. (2017). Psychometric Properties of the Spanish version of the Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale IV. *Psicothema*, 29(3), 414–420. <https://doi.org/10.7334/psicothema2016.21>
- Olson, D. (2011). FACES IV and the Circumplex Model: Validation Study. *Journal of Marital and Family Therapy*, 37(1), 64–80. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.2009.00175.x>
- Olson, D. H., & Ryder, R. G. (1970). Inventory of Marital Conflicts (IMC): An Experimental Interaction Procedure. *Journal of Marriage and Family*, 32(3), 443–448. <https://doi.org/10.2307/350110>
- Olson, D. H., Sprenkle, D. H., & Russell, C. (1979). Circumplex Model of Marital and Family Systems: Cohesion and Adaptability Dimensions, Family Types, and Clinical Applications. *Family Process*, 18(1), 3–28. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Santiago, Á. V., Taylor, J. S., Chafey, M. I. J., & Robles, C. Y. I. (2019). Family and intimate partner violence among Puerto Rican university students. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 30(1), 70–81. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7014566>
- Sanz-Barbero, B., Heras-Mosterio, J., Otero-García, L., & Vives-Cases, C. (2016). Perfil sociodemográfico del feminicidio en España y su relación con las denuncias por violencia de pareja. *Gaceta Sanitaria*, 30(4), 272–278. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2016.03.004>
- Williams, L. R., & Adams Rueda, H. (2022). Witnessing Intimate Partner Violence Across Contexts: Mental Health, Delinquency, and Dating Violence Outcomes Among Mexican Heritage Youth. *Journal of Interpersonal Violence*, 37(5–6), NP3152–NP3174. <https://doi.org/10.1177/0886260520946818>

ANEXOS

A. Instrumento de recolección de datos

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

UNIDAD DE POSGRADO DE PSICOLOGÍA

Influencia del Funcionamiento y Comunicación familiar en la Violencia de Pareja en Estudiantes Universitarias que Migraron a Lima-Metropolitana, Perú, 2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante,

El presente estudio tiene por objetivo determinar la influencia del funcionamiento y comunicación familiar en la violencia de pareja en estudiantes universitarias que migraron a Lima-Metropolitana, Perú, 2022.

Su participación en este estudio es libre y voluntaria; así también, no se le brindará ningún beneficio económico. Pero su participación es muy importante, ya que contribuirá a mejorar el conocimiento científico y permitirá conocer la influencia del funcionamiento y comunicación familiar en la violencia de pareja en estudiantes universitarias que migraron a Lima Metropolitana.

Si tiene dudas respecto a sus derechos como participante o necesita mayor información sobre el proyecto de investigación en curso puede comunicarse con la investigadora principal de este proyecto la Psic. Farida Malca al Celular: 931141539 o al correo malcafarida@gmail.com

Como última parte de este documento informativo, debe marcar con una "X" en la opción que usted decida.

¿Acepta participar en el estudio? SI () NO ()

_____ de _____ del 2022

SECCIÓN 1: DATOS DE CARACTERIZACIÓN																	
N°	PREGUNTAS	Marque con una "X" su respuesta															
1	Edad en años																
2	Sexo		Femenino														
			Masculino														
3	Año de estudios		Primer año		Cuarto año												
			Segundo año		Quinto año												
			Tercer año		Sexto año												
4	Actualmente usted tiene		Enamorado/novio		Casada												
			Conviviente		Soltera												
5	En Lima vives con...		Mis padres		Sola												
			Algún familiar (tíos/hermano/abuelo)		Pareja												
6	Escriba su lugar de procedencia y luego marque				Zona urbana												
					Zona rural												
7	¿Actualmente vive con su pareja? (Marque una respuesta)				(SI) (NO)												
SECCIÓN 2: VIOLENCIA DE PAREJA																	
	Marque con una "X"	Sin tensión	Algo de tensión	Mucha tensión													
1	En general, ¿cómo describiría usted su relación de pareja?																
		Sin dificultad	Algo de dificultad	Mucha dificultad													
2	¿Con cuanta dificultad usted y su pareja resuelven sus diferencias?																
		Nunca	A veces	Muchas veces													
3	¿Al terminar las discusiones usted se siente decaída o mal con usted misma?																
4	¿Las discusiones terminan en golpes, patadas o empujones?																
5	¿Usted se siente aterrada por lo que su pareja pueda decir o hacer?																
6	¿Alguna vez su pareja ha abusado físicamente de usted?																
7	¿Alguna vez su pareja ha abusado emocionalmente de usted?																
8	¿Alguna vez su pareja ha abusado sexualmente de usted?																
SECCIÓN 3: COMUNICACIÓN FAMILIAR																	
A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>Totalmente en desacuerdo</td> <td>Generalmente en desacuerdo</td> <td>Indeciso</td> <td>Generalmente de acuerdo</td> <td>Totalmente de acuerdo</td> </tr> </tbody> </table>							1	2	3	4	5		Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
	1	2	3	4	5												
	Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo												
		1	2	3	4	5											
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.																
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.																
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.																

4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

SECCIÓN 4: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1	2	3	4	5
Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre

		1	2	3	4	5
1	Los miembros de mi familia están involucrados en la vida de cada integrante de la misma.					
2	Nuestra familia intenta nuevas maneras de resolver los problemas.					
3	Nos llevamos mejor con las personas de afuera de la familia que entre nosotros.					
4	Pasamos demasiado tiempo juntos.					
5	Cuando se rompe una regla en nuestra familia, hay consecuencias estrictas.					
6	Parece que nunca logramos organizarnos en nuestra familia.					
7	Los miembros de mi familia nos sentimos muy cercanos entre nosotros.					
8	En nuestra familia, ambos padres comparten el liderazgo equitativamente.					
9	Los miembros de mi familia parecen evitar el contacto entre sí cuando están en la casa.					
10	Los miembros de mi familia se sienten presionados a pasar juntos la mayor parte del tiempo libre					
11	Cuando un miembro de nuestra familia hace algo que está mal, las consecuencias son claras.					
12	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.					
13	Los miembros de mi familia se apoyan mutuamente durante los momentos difíciles.					
14	En nuestra familia, la disciplina es justa.					
15	Los miembros de mi familia saben muy poco acerca de los amigos de los demás miembros de la familia					
16	Los miembros de mi familia son muy dependientes entre sí.					
17	Nuestra familia tiene una regla para casi cada situación posible.					
18	En nuestra familia, nunca se hace lo que hay que hacer					
19	Al tomar decisiones importantes, los miembros de mi familia se consultan entre ellos.					
20	Mi familia tiene la capacidad de adaptarse a los cambios cuando es necesario.					
21	Cuando hay un problema, los miembros de mi familia deben resolverlo por sí solos.					

22	Los miembros de mi familia tienen poca necesidad de buscar amigos fuera de la familia.					
23	Nuestra familia está muy bien organizada.					
24	En nuestra familia, no está claro quién es el responsable de hacer las cosas (quehaceres, actividades)					
25	A los miembros de mi familia les gusta pasar juntos un poco de su tiempo libre.					
26	Nos turnamos para realizar las tareas del hogar.					
27	Nuestra familia rara vez hace cosas juntos.					
28	Nos sentimos muy unidos unos a otros.					
29	Nuestra familia se siente frustrada cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.					
30	No existe el liderazgo en nuestra familia.					
31	Aunque los miembros de mi familia tienen intereses individuales, igual participan en las actividades familiares.					
32	Nuestra familia cuenta con reglas y roles claros.					
33	Los miembros de mi familia rara vez dependen el uno del otro.					
34	Nos ofende que los miembros de la familia hagan cosas fuera del núcleo familiar.					
35	En nuestra familia es importante obedecer las reglas.					
36	A nuestra familia le cuesta determinar quién hace las diversas tareas del hogar.					
37	Nuestra familia posee un equilibrio adecuado entre separación y proximidad.					
38	Cuando surgen los problemas, nosotros negociamos.					
39	Los miembros de mi familia generalmente actúan en forma independiente.					
40	Los miembros de mi familia se sienten culpables cuando quieren pasar tiempo lejos de la familia.					
41	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.					
42	Nuestra familia se considera caótica y desorganizada					

B. Aprobación del Comité de Ética



Ñaña, Lima, 30 de noviembre de 2022

EL COMITÉ DE ÉTICA DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

CONSTA

Que el proyecto de investigación del investigador Farida Nasserina Malca Cruz identificada con DNI N° 15738544 y su asesor Julio Cesar Cjuno Suni, identificado con DNI N° 44095908, con título **"Influencia del Funcionamiento y Comunicación familiar en la Violencia de Pareja en Estudiantes Universitarias que Migraron a Lima-Metropolitana, Perú, 2022"**, fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, considerando su calidad científica, el bienestar de sus participantes y la conformidad en función de los estándares establecidos en el Código de Ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión. Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

- 1) Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2022-CE-EPG-0000218**

Dr. Josué Edison Turpo Chaparro
Presidente
Comité de Ética de Escuela de Posgrado

Mg. Denis Frank Cunza Aranzábal
Secretario
Comité de Ética de Escuela de Posgrado