UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología

Calidad de interacción familiar y agresividad en adolescentes de secundaria de una institución educativa pública de Lima Este

Tesis para optar el Título Profesional de Psicólogo

Autor:

Eddy Eriberto Delgado Paredes

Asesor:

Mtra. Flor Victoria Leiva Colos

Lima, abril de 2024

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Flor Victoria Leiva Colos docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: "Calidad de interacción familiar y agresividad en adolescentes de secundaria de una institución educativa pública de Lima Este" del autor Eddy Eriberto Delgado Paredes tiene un índice de similitud de 14 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 16 días del mes de abril del año 2024

Flor Victoria Leiva Colos

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña a los 08 días del mes de abril del año 2024 siendo las 15:00 se reunieron los miembros del jurado en la sala virtual de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del presidente: Mtro. Cristian Edwin Adriano Rengifo, secretario: Dra. Rosa María Alfaro Vásquez, vocal: Psic. Keren Cesia Leyva Zambrano, asesor: Mtra. Flor Victoria Leiva Colos con el propósito de administrar el acto académico de sustentación del trabajo de investigación titulado: Calidad de Interacción Familiar y Agresividad en Adolescentes de Secundaria de una Institución Educativa Publica de Lima Este. Del egresado Bach. Eddy Eriberto Delgado Paredes conducente a la obtención de título profesional de Psicólogo(a).

El presidente inició el acto académico de sustentación invitando *al candidato*(a) hacer uso del tiempo determinado para su exposición, concluida la exposición el presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el/la (los/*las)* candidatos(as). Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Aprobado con mérito de

Candidato/(a): Bach. Eddy Eriberto Delgado Paredes

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	16	B	Bueno	Muy bueno

Finalmente, la presidente del jurado invitó a las candidatas para recibir la evaluación final y concluir el acto de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas

Presidente

Secretario

Asesor

Miembro

Miembro

Bachiller (a)

Bachiller (b)

Bachiller (c)

Dedicatoria

A Dios: por permitirme tener la fuerza para terminar mi carrera.

A mi madre, Rosa Paredes Gutiérrez, por su esfuerzo en criarnos y darnos una buena educación.

A mi hermano Edwin Delgado, por sus consejos positivos, paciencia y toda la ayuda que me brindo para concluir mis estudios.

A mi hermana Sofía Delgado “mi segunda madre”, por sus consejos y ayuda integral que me brindo a lo largo de toda mi vida personal, especialmente en mi etapa como estudiante universitario.

Agradecimientos

A Dios, por cuidarme y permitirme tener salud para concluir mis metas.

Al director de la I. E. Mariscal Ramón Castilla, Dr. William Jaime Galarza Gilian, por autorizar y facilitar la aplicación de los instrumentos de investigación en dicha institución que el dirige.

Índice de Contenido

Dedicatoria iv
Agradecimientos v
Índice de Contenido vi
Resumen vii
Abstract viii
Introducción 9
Metodología 13
2.1 Diseño, tipo de investigación 13
2.2 Participantes 13
2.3 Instrumentos 15
2.3.1 Cuestionario 1: Escala de calidad de interacción Familiar – Versión hijos (ECIF) 15
2.3.2 Cuestionario 2: Cuestionario de Agresión (AQ) 16
2.3.3 Ficha de registro: características sociodemográficas de los participantes 17
2.3.4 Proceso de recolección de datos y aspectos éticos 17
2.3.5 Análisis estadístico 18
Resultados 19
3. Resultados descriptivos 19
3.1. Datos sociodemográficos 19
3.2. Nivel de la variable 1 20
Calidad de Interacción familiar 21
3.3. Nivel de la variable 2 21
3.4. Prueba de normalidad 22
3.5. Análisis de correlación 23
Discusión 27
Referencias 36

Calidad de Interacción Familiar y Agresividad en Adolescentes de Secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima Este.

Resumen

El presente trabajo, tuvo como objetivo determinar la relación entre la Calidad de la Interacción familiar y la Agresividad en los adolescentes de la Institución Educativa Nº 1199, Mariscal Ramón Castilla, 2022. El estudio desarrollado es de tipo correlacional, mediante un procedimiento de muestreo probabilístico aleatorio simple se obtuvo una muestra de 271 estudiantes de primero quinto grado de nivel secundaria, de lo cual se hizo una selección por grupos de manera estratificada. Los instrumentos de evaluación utilizados fueron, la Escala de Interacción familiar de Weber y el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry. En los resultados obtenidos, respecto a las variables calidad de la Interacción Familiar y la Agresividad se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a -0.176 > -0.2, negativa baja y un p-valor de 0.000 < 0.05, el cual es estadísticamente significativo e indican la existencia de una baja correlación entre las variables, sin embargo, se obtuvo una correlación mayor (Rho = 0.335 y p valor (=0.000<0.05) entre las dimensión Comunicación negativa de los hijos y la variable Agresividad..

Palabras clave: Interacción familiar, Agresividad, Adolescentes.

Quality of Family Interaction and Aggression in Secondary Adolescents from a Public Educational Institution in East Lima.

Abstract

The objective of this work was to determine the relationship between the Quality of Family Interaction and Aggression in adolescents of Educational Institution No. 1199, Mariscal Ramón Castilla, 2022. The study developed is of a correlational type, through a probabilistic sampling procedure. A simple random sample was obtained of 271 students from the first fifth grade of secondary level, from which a selection was made by groups in a stratified manner. The evaluation instruments used were the Weber Family Interaction Scale and the Buss and Perry Aggression Questionnaire (AQ). In the results obtained, regarding the quality variables of Family Interaction and Aggression, a Spearman's Rho correlation coefficient equal to -0.176 > -0.2, low negative, and a p-value of 0.000 < 0.05 was obtained, which is statistically significant and indicate the existence of a low correlation between the variables, however, a higher correlation was obtained (Rho = 0.335 and p value (=0.000<0.05) between the Negative communication dimension of children and the Aggressiveness variable.

Keywords: Family interaction, Aggression, Adolescent.

Introducción

La adolescencia es un período crucial en la vida de las personas en el que ocurren cambios significativos en su cuerpo, mente y emociones. Durante esta fase, los jóvenes sienten cada vez más la urgencia de ser independientes y autónomos, lo que los lleva a interactuar cada vez más con su entorno social, en particular, con su familia y sus pares (Cruz, F. et al., 1999). En este contexto, la calidad de la interacción de la familia brinda un rol fundamental en el bienestar y el desarrollo de los adolescentes. Según Weber et al. (2008) la calidad de la interacción familiar implica el grado de idoneidad de las relaciones dentro del seno familiar, influyendo en el crecimiento socioemocional y personal del adolescente de manera positiva o negativa. En otras palabras, una relación familiar saludable y positiva proporciona un entorno favorable para el desarrollo emocional, social y académico de los jóvenes. Por otro lado, una interacción familiar conflictiva o disfuncional puede llevar a efectos negativos, como el aumento de la agresividad (Martínez y Morote, 2001).

La familia es vista como el primer lugar donde las personas obtienen sus primeras interacciones sociales y emocionales, aunque varios autores reconocen su gran impacto que tiene el núcleo familiar en cómo los hijos se desarrollan y se comportan, en el Perú lamentablemente hay poca investigación sobre este tema (Arias , 2013); de ahí que, las privaciones de afecto, la falta de referencia sólida de sus padres para crear su propia identidad dentro de la familia o tal vez la escasez de trabajo o falta de visión respecto a su futuro desencadenan en el adolescente+ conductas de rabia, frustración, resentimiento y agresividad. En ciertos casos, estos adolescentes pueden buscar olvidar su situación acudiendo al consumo de dogas, ya sean de tipo legal o ilegales; no obstante, esto no soluciona el problema, sino todo lo

contrario, los lleva a liberar sus impulsos dando pase a conductas agresivas (Curiel, 2017).

En conclusión, la familia desempeña una función muy transcendental en la sociedad, pues influye sobre cada uno de los integrantes del núcleo familia en su crecimiento en el modo cómo se adapta y maneja la agresividad. Es más, es posible abordar de una manera específica el caso de los delincuentes juveniles, pues muchos de ellos continúan el modelo de alguno de sus padres o algún miembro de su entorno familiar, manifestando así conductas desadaptadas a nivel Social (Curiel, 2017).

La agresividad es un fenómeno complicado que puede presentarse de diversas formas y tener resultados perjudiciales tanto para las personas como para la comunidad en la que viven (Organización Panamericana de la Salud[OPS], 2003). Según Buss (1961) la agresividad se refiere a acciones perjudiciales dirigidas hacia alguien, sin importar si son cercanos o no. Se muestra en tres formas: pensamientos hostiles, comportamientos agresivos (tanto verbal como físicamente) y emociones como la ira. Además, La agresividad en las escuelas es una señal de un problema más grande en las relaciones entre las personas, esto se puede notar en la conducta agresiva que ciertos adolescentes demuestran hacia sus compañeros de estudio. La agresión en el entorno escolar se refiere a una serie de acciones dirigidas hacia otros estudiantes con la intención de causar daño de manera deliberada, ya sea física, verbal o en términos de relaciones interpersonales (Estévez et al., 2008).

Varios estudios en psicología y ciencias sociales han analizado cómo la calidad de la interacción familiar influye en la expresión de la agresividad. Estos estudios resaltan la relevancia de un entorno familiar positivo y enriquecedor para evitar comportamientos agresivos. Por ejemplo, En un estudio en Zaragoza, España, se

investigó cómo la satisfacción con la familia se relaciona con la agresividad y la Inteligencia Emocional en adolescentes de 15 a 18 años. Los resultados demostraron que una mayor satisfacción con la familia está vinculada a un mejor manejo de la ira y al uso positivo de las habilidades emocionales en los adolescentes (Larraz et al., 2020).

Además, la investigación llevada a cabo por Perez et al.(2019) en Valencia, España, tuvo como objetivo analizar si la relación entre diferentes estilos parentales (autoritario con afecto y severidad, autoritario con severidad sin afecto, indulgente con afecto sin severidad, y negligente sin afecto ni severidad) presentaba patrones similares o distintos de adaptación en adolescentes de 12 a 17 años, tanto agresivos como no agresivos. Los resultados indicaron que los adolescentes agresivos siempre presentaban los resultados menos favorables, caracterizados por baja autoestima y mayor falta de ajuste personal. Tanto los adolescentes agresivos como los no agresivos compartían un patrón común: los estilos parentales indulgente y autoritario se relacionaban consistentemente con mejores resultados en comparación con el estilo autoritario o negligente. Sin embargo, el estilo indulgente se asoció con los resultados más positivos en todos los aspectos evaluados. Estos hallazgos resaltan la influencia positiva del afecto parental, incluso en adolescentes con tendencias agresivas.

Tambien, en un estudio llevado a cabo en Arequipa, Perú, por Rivera y Cahuana (2016) se examinó la relación entre la familia y las conductas antisociales en jóvenes de 13 a 17 años que no estaban en instituciones. El propósito era identificar qué influencia tenía la familia en este comportamiento. Los resultados indicaron que tanto el funcionamiento familiar en general (tanto en chicos como en chicas) como el

número de hermanos (solo en chicos) actuaban como factores que reducían la probabilidad de que los adolescentes presentaran conductas antisociales. En contraste, se encontró que algunos factores incrementaban el riesgo de dichas conductas. Estos incluían el maltrato infantil y la violencia entre los padres, en el caso de las chicas, y el consumo de alcohol por parte de los padres, en ambos sexos.

Mediante un análisis minucioso de la información académica disponible y la realización de un estudio práctico en la misma institución educativa mencionada, se pretende examinar cómo diversos elementos que afectan la calidad de la relación familiar influyen en la aparición de conductas agresivas en los adolescentes.

Los hallazgos de esta investigación no solo aportarán a la comprensión de la conexión entre la naturaleza de la Calidad de interacción familiar y la expresión de agresividad en jóvenes en etapa adolescente, sino que también podrán suministrar información valiosa para diseñar e implementar intervenciones psicosociales enfocadas en fortalecer los vínculos familiares y prevenir la emergencia de comportamientos agresivos en la población estudiantil residente en Lima Este.

En síntesis, este estudio aborda un asunto de gran trascendencia en el ámbito educativo y social, presentando pruebas concretas acerca de cómo la calidad de la interacción en el hogar afecta la manifestación de agresividad en los adolescentes. Los resultados obtenidos poseen el potencial de guiar iniciativas dirigidas a cultivar relaciones familiares saludables y a fomentar el bienestar general de la juventud, tanto en su trayectoria educativa como en su desarrollo personal.

Metodología

2. Materiales y método

2.1 Diseño, tipo de investigación

El presente estudio es de tipo no experimental, porque no se generó ninguna situación, sino que se observó situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente (Hernández et al.,2015); también es de diseño transversal, porque se realizó en un tiempo establecido (Sánchez et al., 2018); es además de nivel descriptivo, ya que se indagaron las incidencia de las modalidades, categorías o niveles de una o más variables en una población (Hernández et al., 2015); por último, es un estudio correlacional, es decir, tiene como objetivo establecer el grado de correlación estadística que hay entre dos variables en estudio; funcionalmente permite observar el grado de asociación entre dos variables (Sánchez et al., 2018).

2.2 Participantes

En el presente estudio, la población estuvo compuesta por 921 estudiantes de ambos sexos del nivel secundario, cuyas edades oscilaron entre 12 y 17 años. La muestra se determinó mediante la fórmula de muestreo probabilístico aleatorio simple y estuvo conformada por 271 adolescentes. En cuanto a los criterios de inclusión, se consideraron a los estudiantes que tenían edades entre 12 y 17 años, de ambos sexos, que decidieron participar de forma voluntaria en el estudio, llenando el Asentimiento informado, y que estén cursando desde el primer grado al quinto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 1199 “Mariscal Ramon Castilla”. En cuanto a los criterios de exclusión, estuvieron excluidos los estudiantes que no cumplieron con lo anterior mencionado y/o invalidaron las respuestas del instrumento.

De acuerdo con la tabla 1, las variables demográficas trabajadas en el presente estudio se trabajaron con una muestra de 271 personas. La muestra estuvo constituida por un 49.8 % de estudiantes varones y otro de 50.2% de mujeres. En cuanto a la edad de los estudiantes, los que se ubican entre 12 a 13 años son el 28%, lo que tienen entre 14 a 15 son el 43.2% y entre 15 a 16, el 28.8%. En cuanto al grado de estudios. Los estudiantes que están en primer grado son el 21,4%, los que están en segundo grado el 21,8%, los que están en tercer grado, el 20,3%, los que están en cuarto grado, el 17,0% y los que están en quinto grado, el 19.6%. En cuanto a la constitución familiar. Los estudiantes que sólo viven con su papá son el 3.3%, los que sólo viven con su mamá son el 18.5%, los que viven con papá y mamá, el 70.8%, los que viven con mamá y padrastro, el 6.3%, los que viven con madrastra y papá son el 0.4% y los que tienen otro tipo de constitución familiar, el 0.7%.

Tabla 1

Características sociodemográficas de los participantes

Características sociodemográficas	n	%
Sexo		
Hombres	135	49,8%
Mujeres	136	50,2%
Edad		
12 -13 años	76	28,0%
14–15 años	117	43,2%
16-17 años	78	28,8%
Grado		
1° grado de secundaria	58	21%
2° grado de secundaria	59	22%
3° grado de secundaria	55	20%
4° grado de secundaria	46	17%
5° grado de secundaria	53	20%

2.3 Instrumentos

Se recopilaron los datos mediante la utilización de dos instrumentos: la Escala de Calidad de Interacción Familiar - Versión hijos (ECIF) diseñada por Weber y el Cuestionario de Agresión (AQ) desarrollado por Arnold H. Buss y Mark Perry.

2.3.1 Cuestionario 1: Escala de calidad de interacción Familiar – Versión hijos (ECIF)

Fue creado en Brasil por Weber y colaboradores en 2008. Esta escala consta de 40 ítems con cinco opciones de respuesta en formato Likert (Nunca, Casi Nunca, Algunas Veces, Casi Siempre y Siempre) que evalúan por separado la interacción con el padre y la madre. Estas afirmaciones se dividen en nueve categorías: seis enfocadas en aspectos positivos (participación, establecimiento de reglas y seguimiento, comunicación positiva, ambiente conyugal positivo, modelo parental, y emociones de los hijos) y tres en aspectos negativos (comunicación negativa, uso de castigo corporal y ambiente conyugal negativo). El cuestionario puede ser administrado de manera grupal o individual a niños y adolescentes de entre 9 y 18 años, y su aplicación lleva aproximadamente 30 minutos. Las respuestas se califican en una escala del 1 al 5, dependiendo de la elección hecha por el participante.

Para el presente estudio se utilizó la versión de la adaptación del instrumento a población peruana realizada por (Dominguez y Alarcón, 2017). Respecto a las propiedades psicométricas se halló una validez convergente y discriminante elevada entre si (Φ>.90); con una confiabilidad aceptable de un $\alpha > 0.80$.

2.3.2 Cuestionario 2: Cuestionario de Agresión (AQ)

Creado en 1992 por Arnold H. Buss y Mark Perry en Estados Unidos, fue traducido al español en 2002 por Andreu, Peña y Graña con el propósito de medir la agresión en la población española. Puede ser administrado individualmente o en grupos, y suele tomar unos 15 minutos completarlo. El cuestionario consta de 29 preguntas que evalúan distintas formas de agresión: física (9 preguntas), verbal (5 preguntas), hostilidad (8 preguntas) e ira (7 preguntas). Su objetivo es proporcionar resultados precisos para identificar comportamientos agresivos en individuos de 12 a 18 años, sin importar su género.

Las preguntas utilizan una escala de cinco opciones tipo Likert, que van desde "completamente falso para mí" hasta "completamente verdadero para mí". Las respuestas se califican asignando a cada opción el número correspondiente, excepto en dos preguntas (15 y 24) que se califican de manera inversa. Luego, las puntuaciones directas de cada dimensión se suman y se convierten en puntuaciones percentiles utilizando las normas establecidas (Matalinares et al., 2012).

Para el presente estudio se utilizó la versión de la adaptación del instrumento a población peruana realizada por Matalinares et al. (2012) para evaluar a estudiantes adolescentes en el Colegio Ramón Castilla. Esta prueba demostró ser confiable debido a su consistencia interna y su validez de construcción a través del análisis factorial. Se midió el grado de confiabilidad en términos de precisión interna, obteniendo un coeficiente de confiabilidad mediante el coeficiente alfa de *Cronbach*. Se obtuvo un coeficiente de confiabilidad alto para la escala total (α=0,836), pero los coeficientes fueron menores para las subescalas individuales: agresión física (α=0,683), agresión verbal (α=0,565), ira (α=0,552) y hostilidad (α=0,650).

En cuanto a la validez de construcción del instrumento, el análisis factorial exploratorio reveló la presencia de un componente principal (agresión) que explicaba el 60,819% de la variabilidad total acumulada. Esto demostró que la estructura de la prueba consiste en un factor que agrupa cuatro componentes, en línea con el modelo propuesto por Arnold Buss. Por lo tanto, se validó la capacidad del instrumento para medir constructos a través del análisis factorial.

2.3.3 Ficha de registro: características sociodemográficas de los participantes

Para el presente estudió se solicitó los siguientes datos como parte de los datos sociodemográficos: Edad, sexo (masculino, femenino), grado (primero, segundo, tercero, cuarto y quinto), constitución familiar (vive con ambos padres, un solo padre, con padrastro o madrastra u otros familiares que cumplan función de padre o madre).

2.3.4 Proceso de recolección de datos y aspectos éticos

El estudio se realizó en las instalaciones de la I. E. “Mariscal Ramon Castilla” N° 1199, ubicada en el distrito de Chaclacayo, provincia y departamento de Lima.

Para la aplicación de los instrumentos se coordinó con anticipación con el director de dicho establecimiento educativo. Mediante la documentación pertinente, se enviaron los consentimientos informados a los padres de familia, y llegado el día de la encuesta, se brindó los asentimientos informados a cada estudiante, quienes decidieron libre y voluntariamente su participación, el tiempo promedio para el llenado de encuestas fue de treintaicinco minutos aproximadamente, finalmente los datos recabados de cada participante serán utilizados exclusivamente con fines de investigación.

2.3.5 Análisis estadístico

En esta sección se ha obtenido el reporte de la información sociodemográfica de los 271 estudiantes encuestados, luego se ha desarrollado el análisis descriptivo que comprende los niveles de frecuencias de las variables y de sus extensiones a través del programa de *Microsoft Excel* versión 9.0, y finalmente se desarrolló el análisis inferencial que comprende la prueba de normalidad y la contrastación de las hipótesis calculadas mediante la prueba de correlación de *Spearman*, en este punto se ha usado el programa estadístico de SPSS versión 26.

Resultados

3. Resultados descriptivos

3.1. Datos sociodemográficos

De acuerdo con la tabla 2, las variables demográficas usadas en el presente estudio se trabajaron con una muestra de 271 personas. La muestra estuvo constituida por un 49.8 % de estudiantes varones y otro de 50.2% de mujeres. En cuanto a la edad de los estudiantes, el dato más resaltante es de 43.2% que corresponde a los estudiantes que tienen una edad entre 14 a 15 años. En cuanto al grado de estudios, la cantidad sobresaliente en porcentaje (21,8%), corresponde a los estudiantes de segundo grado. En cuanto a la constitución familiar, la cantidad sobresaliente en porcentaje (70.8%), son los que viven con papá y mama.

Tabla 2

Característica sociodemográfica

		n	%
Género	Masculino	135	49,8%
	Femenino	136	50,2%
	Total	271	100,0%
Edad	12 -13 años	76	28,0%
	14–15 años	117	43,2%
	16-17 años	78	28,8%
Grado de estudios	Primero	58	21,4%
	Segundo	59	21,8%
	Tercero	55	20,3%
	Cuarto	46	17,0%
	Quinto	53	19,6%
Constitución familiar	Papá	9	3,3%
	Mamá	50	18,5%
	Papá y mamá	192	70,8%
	Mamá y padrastro	17	6,3%
	Madrastra y papá	1	0,4%
	Otros	2	0,7%

3.2. Nivel de la variable 1

La tabla 3 muestra los niveles de Calidad de Interacción familiar en adolescentes de secundaria de la Institución Educativa Nº 1199, Mariscal Ramón Castilla, donde considerando los datos resaltantes, el 82% de los estudiantes percibe que la Calidad de Interacción familiar está en un nivel medio. En cuanto a sus dimensiones, el 52% percibe que la dimensión Involucramiento, se halla en un nivel alto, el 58% que Reglas y monitoreo se halla en un nivel alto, el 89% que Castigo físico se halla un nivel bajo, el 45% que la Comunicación positiva de los hijos se halla en un nivel medio, el 74% que la Comunicación negativa de los hijos se halla en un nivel bajo, el 35% que el Clima conyugal positivo se halla en un nivel medio, el 74% que el Clima conyugal negativo se halla en un nivel bajo, el 47% que el Modelo se halla en un nivel alto y el 74% que los Sentimiento de los hijos se halla en un nivel alto.

Tabla 3

Nivel de calidad de interacción familiar en adolescentes de secundaria de una institución educativa pública de Lima Este.

Variables / Dimensión	Niveles	n	%
D1: Involucramiento	Bajo	26	10%
	Medio	105	39%
	Alto	140	52%
D2: Reglas y monitoreo	Bajo	19	7%
	Medio	94	35%
	Alto	158	58%
D3: Castigo físico	Bajo	242	89%
	Medio	27	10%
	Alto	2	0.7%
D4: Comunicación positiva de los hijos	Bajo	92	34%
	Medio	122	45%
	Alto	57	21%

D5: Comunicación negativa de los hijos	Bajo	200	74%
	Medio	60	22%
	Alto	11	4%
D6: Clima conyugal positivo	Bajo	86	32%
	Medio	95	35%
	Alto	90	33%
D7: Clima conyugal negativo	Bajo	200	74%
	Medio	56	21%
	Alto	15	6%
D8: Modelo	Bajo	27	10%
	Medio	117	43%
	Alto	127	47%
D9: Sentimiento de los hijos	Bajo	11	4%
	Medio	60	22%
	Alto	200	74%
Calidad de Interacción familiar	Bajo	39	14%
	Medio	222	82%
	Alto	10	4%

3.3. Nivel de la variable 2

La tabla 4 muestra los niveles de Agresividad en adolescentes de secundaria de la Institución Educativa Nº 1199, Mariscal Ramón Castilla, donde considerando los datos resaltantes, el 55% de los estudiantes percibe que la agresión está en un nivel medio. En cuanto a sus dimensiones, el 68%percibe que la dimensión Agresión física se halla en un nivel bajo, el 57% que Agresión verbal se halla en un nivel bajo, el 58% que Hostilidad se halla en un nivel medio y el 56% que Ira se halla en un nivel medio.

Tabla 4

Nivel de agresividad en adolescentes de secundaria de una institución educativa pública de Lima Este.

Variables / Dimensión	Niveles	n	%
Agresión física	Bajo	183	68%
	Medio	75	28%
	Alto	13	5%
Agresión verbal	Bajo	154	57%
	Medio	98	36%
	Alto	19	7%
Hostilidad	Bajo	60	22%
	Medio	156	58%
	Alto	55	20%
Ira	Bajo	99	37%
	Medio	151	56%
	Alto	21	8%
Agresividad Global	Bajo	117	43%
	Medio	150	55%
	Alto	4	1%

3.4. Prueba de normalidad

Con el propósito de realizar la contrastación de las hipótesis planteadas, se realizó la prueba de bondad de ajuste de *Kolmogorov Smirnov* (K-S) a fin de evaluar si las variables presentan distribución normal. En ese sentido, la tabla 5 se observa que las dimensiones de la primera variable como: Involucramiento, reglas y monitoreo, Comunicación positiva, Clima conyugal positivo y modelo y la variable agresividad y sus dimensiones: Agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira presentan distribución normal por lo que el p-valor > 0.05, por lo tanto, para los análisis de correlación se utilizará la prueba estadística paramétrica r de *Pearson*. Mientras las

dimensiones de la primera variable como Castigo físico, Comunicación negativa, Clima conyugal negativo y Sentimiento de los hijos, no muestran una distribución normal dado que el p-valor <0.05, por lo tanto, para los análisis de correlación se empleará la prueba estadística rho de *Spearman.*

Tabla 5

Prueba de normalidad de ajuste para las variables de estudio.

Instrumento	Variables	Media	D.E.	K-S	P
Calidad de Interacción familiar	Involucramiento	3,53	,868	1,078	0,196
	Reglas y monitoreo	3,70	,872	1,407	0,308
	Castigo físico	1,46	,628	3,807	0,000
	Comunicación positiva de los hijos	2,70	,999	0,955	0,321
	Comunicación negativa de los hijos	1,98	,734	2,092	0,000
	Clima conyugal positivo	2,96	1,114	1,151	0,141
	Clima conyugal negativo	1,88	,885	2,613	0,000
	Modelo	3,43	,880	1,249	0,089
	Sentimiento de los hijos	4,04	,891	2,299	0,000
Agresividad	Agresión física	1,99	,650	1,375	0,045
	Agresión verbal	2,26	,731	1,707	0,006
	Hostilidad	2,93	,718	0,906	0,385
	Ira	2,65	,667	1,165	1,133

*p<0.05

3.5. Análisis de correlación

En la tabla 6 se aprecia una relación negativa y significativa entre los niveles de calidad de interacción y agresividad (rho=-.176;p<.01),es decir, un mayor nivel de interacción familiar se asocia a menores niveles de agresividad; referente a las dimensiones de la variable Calidad de interacción familiar, se observa una relación negativa entre la agresividad y las dimensiones: involucramiento (rho=-.291;p<.01),

reglas y monitoreo (rho=-.265;p=<.01), comunicación positiva (rho=-0,203;p=<.01), clima conyugal positivo (rho=-0,212;p=<.01), modelo (rho=-0,255;p=<.01), sentimiento de los hijos (rho=-0,249;p=<.01).

Por otro lado, se halló una relación positiva entre la agresividad y las siguientes dimensiones de la variable interacción familiar; castigo físico (rho=0,244; p=<.01), comunicación negativa (rho=0,335; p=<.01), clima conyugal negativo (rho=0,225; p=<.01).

De acuerdo a los resultados de correlaciones entre variables y dimensiones de la tabla 6, se observa que la rho de Spearman para variables Calidad de Interacción y agresividad es de -0.176. Esto quiere decir que la correlación es negativa débil. Además, en cuanto a la significancia, presenta un p valor de 0,004 (<0,01), lo cual indica que es estadísticamente significativo.

El valor R de *Pearson* para la dimensión involucramiento y la variable Agresividad es de -0,291. Esto quiere decir que la correlación es negativa débil. Además, en cuanto a la significancia, presenta un p valor de 0,000 (<0,01), lo cual indica que es estadísticamente significativo.

El valor Rho de *Spearman* para la dimensión Reglas y monitoreo y la variable Agresividad es de -0,265. Esto quiere decir que la correlación es negativa débil. Además, en cuanto a la significancia, presenta un p valor de 0,000 (<0,01), lo cual indica que es estadísticamente significativo.

El valor Rho de *Spearman* para la dimensión castigo físico y la variable agresividad es de 0,244. Esto quiere decir que la correlación es positiva baja. Además, en cuanto a la significancia, presenta un p valor de 0,000 (<0,01), lo cual indica que es estadísticamente significativo.

El valor R de *Pearson* para la dimensión comunicación positiva y la variable agresividad es de -0,203. Esto quiere decir que la correlación negativa débil. Además, en cuanto a la significancia, presenta un p valor de 0,000 (<0,01), lo cual indica que es estadísticamente significativo.

El valor del Rho de *Spearman* para la dimensión comunicación negativa y la variable agresividad es de 0,335. Esto quiere decir que la correlación es positiva baja. Además, en cuanto a la significancia, presenta un p valor de 0,000 (<0,01), lo cual indica que es estadísticamente significativo.

El valor R de *Pearson* para la dimensión clima conyugal positivo y la variable agresividad es de -0,212. Esto quiere decir que la correlación es negativa débil. Además, en cuanto a la significancia, presenta un p valor de 0,000(<0,01), lo cual indica que es estadísticamente significativo.

El valor del Rho de *Spearman* para la dimensión clima conyugal negativo y la variable agresividad es de 0, 225. Esto quiere decir que la correlación es positiva baja. Además, en cuanto a la significancia, presenta un p valor de 0,000 (<0,01), lo cual indica que es estadísticamente significativo.

El valor de R de *Pearson* para la dimensión Modelo y la variable agresividad es -0, 255. Esto quiere decir que la correlación es negativa débil. Además, en cuanto a la significancia, presenta un p valor de 0,000 (<0,01), lo cual indica que es estadísticamente significativo.

Por último, el valor de Rho de *Spearman* para la dimensión sentimiento de los hijos y la variable agresividad es de -0, 249. Esto quiere decir que la correlación es negativa baja. Además, en cuanto a la significancia, presenta un p valor de 0,000 (<0,01), lo cual indica que es estadísticamente significativo.

Tabla 6

Resultados Estadísticos de Correlación de las Variables y Dimensiones

	Agresividad	
	Rho	P
Calidad de Interacción familiar	-0.176	0.000
Involucramiento	-0,291	0.000
Reglas y monitoreo	-0,265.	0.000
Castigo físico	0,244	0.000
Comunicación positiva de los hijos	-0,203	0.000
Comunicación negativa de los hijos	0,335	0.000
Clima conyugal positivo	-0,212	0.000
Clima conyugal negativo	0, 225	0.000
Modelo	-0, 255	0.000
Sentimiento de los hijos	-0, 249	0.000

Discusión

Los resultados señalan que existe relación entre las variables de estudio, a continuación, se discuten los resultados e hipótesis planteadas.

En cuanto a la hipótesis general, se ha obtenido una correlación negativa y débil entre las variables calidad de interacción familiar y agresividad (rho=-.176; p<.01), es decir, mayores niveles de interacción familiar están asociadas con menores niveles de conducta agresiva, estos hallazgos concuerdan con los resultados logrados por Aquino y Espinoza (2020) quienes realizaron un estudio en Trujillo y demostraron que estos constructos tienen una relación significativa pero inversa (r= -.173; < 0.2.) esto sugiere que existe una relación débil entre la evaluación general de las variables: Calidad de Interacción Familiar y Agresividad; del mismo modo, Aguirre y Lacayo (2019) encontraron que existe una conexión débil entre cómo los padres interactúan con sus hijos y la agresión impulsiva. Esto significa que cuando los adolescentes muestran más agresión impulsiva, la relación con sus padres tiende a ser de menor calidad cuando se enfrentan a situaciones difíciles. El valor de la asociación fue de -0,161 con un valor de p significativo de 0,022. Por otro lado, es importante aclarar que, la agresividad es un problema que manifiestan los adolescentes cuando las características de su socialización a nivel familiar no han sido positivas (Buss, 1961).

En la primera hipótesis específica, se encontró una débil correlación negativa entre el nivel de Involucramiento y la agresividad (coeficiente de correlación r = -0,291). Estos resultados están en línea con un estudio previo realizado por Aquino y Espinoza (2020) quienes también encontraron una relación significativa pero inversa entre estos dos conceptos (madre= -.14; padre=.17). En otras palabras, cuanto más involucrados estén los padres en la vida de sus hijos, menor será la probabilidad de que los hijos muestren comportamientos agresivos hacia sus compañeros de clase.

Según la teoría de la autorregulación, el involucramiento en actividades prosociales puede mejorar la capacidad de controlar emociones y comportamientos. Al participar en actividades que fomentan la empatía, cooperación y resolución pacífica de problemas, las personas pueden aprender a manejar mejor los impulsos agresivos y regular sus emociones. Esto lleva a que aquellos que se involucran más en estas actividades sean menos propensos a mostrar comportamientos agresivos (Panadero y Tapia, 2014). Igualmente, Morales et al. (2019) señala que la participación de los padres, que implica que se esfuercen por estar presentes en las vivencias de sus hijos, engloba oportunidades de mejoras en el comportamiento, las emociones y el desarrollo cognitivo durante la etapa de la adolescencia.

En relación a la segunda hipótesis específica, se encontró una relación débil y negativa entre el seguimiento de Reglas y monitoreo, y la agresividad (coeficiente de correlación rho = -0,265). Estos resultados concuerdan con los hallazgos de Guevara et al.(2022) quienes también identificaron una correlación negativa entre la vigilancia materna y paterna y la agresión verbal en jóvenes (madre = -0,227; padre = 0,252). En resumen, esto sugiere que, a mayor implementación de normas y control parental, menor será la propensión a la agresividad en adolescentes. Además, los resultados obtenidos podrían relacionarse con la teoría del control social, que sugiere que la conducta humana está influenciada por la cantidad de control social a la que están expuestos. Este control puede manifestarse mediante varios métodos, como normas, reglas y supervisión de figuras de autoridad como padres, profesores o la sociedad en general. Conforme a esta teoría, cuando las personas están sometidas a un mayor control social, tienden a comportarse de manera más conforme y menos agresiva. Aumentando las reglas y la supervisión de figuras de autoridad, como padres o maestros, podría llevar a una disminución de la agresividad en los adolescentes, ya

que son conscientes de las posibles consecuencias negativas de romper las reglas y, por lo tanto, son menos propensos a mostrar conductas agresivas (López, 2015).En relación a la tercera hipótesis específica, se ha identificado una conexión débil pero positiva entre el empleo de castigos físicos y la expresión de agresividad (coeficiente de correlación rho = 0,244). Esto concuerda con los hallazgos de un estudio previo realizado por Simons y Wurtele (2010) que también señaló que cuando los padres recurrían a castigos físicos, los niños tenían más probabilidad de mostrar comportamientos agresivos similares hacia sus compañeros en la escuela. Además, los castigos leves durante la niñez tienen escaso impacto y tienden a fomentar la agresión a medida que el niño va creciendo. Los niños que experimentan castigos físicos tienden a mostrar más agresividad que sus compañeros, exhiben comportamiento abusivo en la escuela, adoptan conductas antisociales en la adolescencia, muestran violencia hacia sus futuras parejas e hijos, y tienen mayor propensión a cometer delitos violentos (Iniciativa Global para Acabar con Todo Castigo Corporal Hacia Niños y Niñas, 2005). Además, estos resultados se respaldan en la teoría de la frustración-agresión, que según Breuer y Elson (2017) explica que la agresión aparece cuando las personas se encuentran con obstáculos o circunstancias que les impiden lograr lo que desean o cubrir sus requerimientos; en este contexto, el castigo físico podría actuar como una fuente de frustración, lo que aumenta la probabilidad de que los individuos respondan con agresión, es decir si los individuos perciben el castigo físico como una forma de restricción o control que limita su autonomía y libertad, podrían reaccionar con mayor agresividad en un intento de restaurar su sentido de control y poder. Finalmente en una investigación realizada por Sauceda et al. (2007) descubrieron que los padres de niños con conductas disruptivas tienden a usar técnicas de crianza más agresivas con sus hijos en comparación con

los padres de niños en la población general. Aunque es comprensible que los niños con comportamiento antisocial requieran un mayor control, es discutible si estas estrategias disciplinarias deben involucrar formas negativas de comunicación y castigo físico. Estas prácticas pueden dañar a los niños, llevándolos a desarrollar una autoestima baja, problemas psicológicos y agresividad, mientras refuerzan el mismo comportamiento que se intenta eliminar.

En relación a la cuarta hipótesis específica, se encontró una conexión débil y negativa entre la comunicación positiva de los hijos y la agresividad (coeficiente de correlación r = -0,203). Estos resultados concuerdan con la investigación realizada por Llano (2019) en ese estudio, se observó un efecto mínimo en la interacción familiar con la madre en lo que respecta al factor de comunicación positiva (tamaño del efecto de -0,06), mientras que en el caso del padre la relación fue un poco más significativa (tamaño del efecto de -0,11). Esto sugiere que la calidad de la comunicación y la confianza en la relación entre el adolescente y la madre tienen menos influencia en comparación con la calidad de la comunicación proporcionada por el padre en relación con el uso de comportamientos agresivos físicos. Además, Bullo y Schulz (2022) mostraron que, con el tiempo, una mejor calidad de comunicación de los padres y normas antiagresión pronostican tasas más bajas y un desarrollo más lento de agresión cibernética; además, las variables parentales surgieron como un disuasivo bastante estable de la conducta agresiva, aunque la entrada a la adolescencia se caracteriza por el aumento de la influencia de los compañeros, los alcances de este estudio sugieren que los progenitores mantienen un papel protector importante. También, en un estudio llevado a cabo por Guevara et al. (2022) donde se descubrió una relación inversa entre la comunicación abierta de los padres y la agresión verbal en los adolescentes. Esto sugiere que cuando la comunicación entre los padres y los

adolescentes es más abierta, la probabilidad de que los adolescentes participen en actos de agresión verbal disminuye. Además, se observó que la comunicación abierta del padre y la agresión verbal en los adolescentes es de -0.288. Esto indica que existe una relación moderadamente negativa entre la comunicación abierta del padre y la agresión verbal por parte de los adolescentes. En otras palabras, cuanto más abierta sea la comunicación entre los padres y los adolescentes, más probable es que los adolescentes reduzcan su participación en agresiones verbales. También, se encontró que el caso de la madre, se encontraron dos coeficientes de correlación: -0.235 con la agresión verbal y -0.237 con la agresión física en adolescentes. Estos valores también indican correlaciones negativas moderadas. Esto sugiere que cuando la comunicación entre las madres y los adolescentes es más abierta, existe una tendencia a que los adolescentes muestren menos comportamientos de agresión verbal y física.

En relación a la quinta hipótesis específica, se ha encontrado que hay una correlación débil pero positiva entre comunicación negativa y agresividad (correlación de 0.335), Esto concuerda con un estudio realizado por Llano (2019) que también señaló una relación directa entre la calidad de la interacción familiar, tanto con la madre como con el padre, y comportamientos violentos como amenazas y violencia física entre estudiantes. Además, se identificó una relación directa, aunque pequeña, con un impacto limitado, entre el uso de una comunicación negativa (0.18 con la madre y 0.15 con el padre). Esto sugiere que mientras más se utilicen métodos de comunicación basados en amenazas y humillaciones, así como coerción de los padres hacia los hijos, aumentará la frecuencia de comportamientos agresivos como golpear con la intención de herir a otros adolescentes. Es más, un estudio realizado por Duman y Margolin (2007) encontró una correlación entre el comportamiento agresivo de las

madres hacia sus hijos y la tendencia de los hijos a recurrir a la agresión como forma de enfrentar conflictos (correlación de 0.25). Esta forma de violencia suele ser pasivo-agresiva, abarcando desde insultos hasta agresiones físicas. Esto sugiere que, dado que los niños pasan la mayor parte del tiempo con sus madres, es posible que adopten esta manera de abordar problemas como un modelo a seguir.

En relación a la sexta hipótesis específica, se observa una relación débil y negativa entre el clima conyugal positivo y la agresividad (coeficiente de correlación r = -0,212). Estos resultados están en línea con la investigación de Llano (2019) que también encontró asociaciones inversas de pequeña magnitud entre el clima conyugal positivo (madre = -0,18; padre = -0,17) y la frecuencia de comportamientos agresivos de los hijos hacia sus compañeros de clase. En esencia, cuanto más afectuosa y respetuosa sea la interacción entre los padres, menor será la tendencia de los hijos a mostrar conductas agresivas hacia sus pares en el entorno escolar. Además, según la teoría del desarrollo moral, propuesta por Lawrence Kohlberg, sugiere que los individuos atraviesan diferentes etapas en su desarrollo moral. Un clima conyugal positivo puede promover un ambiente familiar basado en valores éticos y de respeto mutuo, lo que favorece el desarrollo de un sentido moral sólido en los adolescentes. Esto puede influir en la disminución de comportamientos agresivos, ya que los adolescentes son más propensos a adoptar comportamientos prosociales y evitar la violencia (Grimaldo, 1989). En conclusión, Mahecha y Martínez (2005) dice que al tener una buena relación marital, y participar ambos progenitores de la responsabilidad de estas actividades familiares, facilita la presencia de conductas voluntariosa y saludable en los demás miembros del núcleo familiar; como también reduce el riesgo de agresión en adolescentes y niños. Esto es una razón por la cual las peleas entre padres están vinculadas a problemas emocionales en sus hijos.

En relación a la séptima hipótesis específica, se ha identificado una conexión débil pero positiva entre un ambiente conyugal negativo y la agresividad (coeficiente de correlación, rho = 0,225). Estos resultados concuerdan con la investigación realizada por Llano (2019) donde se observó una relación insignificante con el aspecto de un ambiente conyugal negativo (0,09 para la madre y 0,08 para el padre). Esto significa que en esta población se evidenció una pequeña relación entre la conducta agresiva de los padres, manifestada a través de golpes y amenazas en el hogar, y el comportamiento similar de los adolescentes en el entorno escolar. Además, según la teoría del procesamiento de la información, los individuos procesan y evalúan la información del entorno de manera cognitiva antes de emitir una respuesta conductual. En el caso de los adolescentes expuestos a un clima conyugal negativo, es posible que interpreten las interacciones conflictivas entre sus padres como señales de que la agresividad es una forma válida y aceptada de lidiar con los problemas y los conflictos interpersonales. Esto puede resultar en un aumento de la probabilidad de que los adolescentes muestren comportamientos agresivos en otros contextos, como en sus relaciones con sus compañeros o en la escuela (Cabrera , 2003). Asimismo, Frías et al. (2003) afirma que cuando los niños y adolescentes presencian la violencia de sus padres hacia sus madres, experimentan emociones de culpabilidad y agresividad, enfrentan obstáculos en su crecimiento físico y mental, tienen problemas de salud, dificultades en la percepción y coordinación, rendimiento escolar deficiente y enfrentan problemas psicológicos como ansiedad, depresión y una baja autoestima.

En relación a la octava hipótesis específica, se ha observado una correlación negativa de baja magnitud entre el Modelo y la Agresividad (coeficiente de correlación r = -0,255). Estos resultados coinciden con un estudio previo realizado por Llano

(2019) en el cual se encontraron correlaciones inversas con un efecto pequeño en términos de tamaño con respecto a la dimensión del Modelo parental (madre = -0,22; padre = -0,20). Esto significa que cuanto mayor sea la consistencia entre la enseñanza y el comportamiento de los padres, menor será la frecuencia de comportamientos agresivos por parte de los hijos hacia sus compañeros de clase. Igualmente, la teoría del aprendizaje social, creada por Albert Bandura, plantea que las personas aprenden al observar y copiar los comportamientos de las personas a su alrededor. Si los padres muestran sentimientos positivos y manejan los conflictos de manera adecuada, es más probable que los hijos internalicen esos patrones de comportamiento (Arancibia et al., 2010). Según Ortega et al. (2005) los niños que crecen en entornos familiares, escolares y comunitarios desfavorables tienen más probabilidades de imitar comportamientos agresivos, mientras que, un ambiente familiar que fomente el sentimiento positivo puede disminuir la agresividad de los adolescentes al proporcionarles modelos de comportamiento no violento y habilidades para encontrar formas positivas de solucionar desacuerdos y problemas. También, la teoría del Estrés Familiar dice que la presencia de un modelo parental positivo puede contribuir a la reducción del estrés familiar y proporcionar un entorno más equilibrado y saludable, lo que disminuye la probabilidad de que los adolescentes recurran a la agresividad; Un entorno familiar tenso y conflictivo, donde falta el apoyo, puede incrementar la posibilidad de que los adolescentes adopten comportamientos agresivos como una manera de lidiar con momentos complicados (González y Lorenzo, 2012).

En relación a la novena hipótesis específica, se ha identificado una correlación negativa de nivel bajo entre el Sentimiento de los hijos y la Agresividad (coeficiente de correlación rho = -0,249). Estos resultados concuerdan con un estudio previo realizado por Llano (2019) en ese estudio, se observaron correlaciones inversas con un impacto

pequeño en términos de tamaño de efecto en la dimensión del Sentimiento de los hijos (madre: -0,22; padre: -0,19). Esto implica que a medida que aumenta el afecto y el respeto entre padres e hijos, disminuye la frecuencia de comportamientos agresivos por parte de los hijos hacia sus compañeros de clase. De acuerdo con la teoría del apego de John Bowlby, establecer conexiones emocionales seguras entre padres e hijos es esencial para el sano desarrollo emocional de los niños. Cuando los padres brindan amor, aceptación y apoyo emocional, los hijos se vuelven más propensos a sentirse protegidos y seguros. Este sentido de seguridad emocional puede disminuir la inclinación hacia comportamientos agresivos en la adolescencia (Garrido, 2006).

Limitaciones

La aplicación de los instrumentos coincidió con la etapa de evaluaciones finales de los estudiantes.

Recomendaciones

Se sugiere llevar a cabo estudios similares en una muestra más amplia para poder aplicar los resultados de manera más general. Utilizar los datos de este estudio para crear talleres y programas en secuencias que ayuden a prevenir problemas e intervenir en situaciones de riesgos. Estos programas deben enfocarse en mejorar cómo las familias interactúan en casa, lo que a su vez podría reducir la agresividad.

Por lo tanto, es importante considerar los siguientes aspectos: el estilo de crianza de los padres, la participación de los padres en la crianza, cómo se sienten los hijos, la relación positiva entre los padres, establecer reglas y supervisión, y promover una comunicación positiva.

Declaración de financiamiento y de conflicto de interés:

Los autores declaran que no hay conflictos de intereses potenciales.

Referencias

Arancibia, V., Herrera, P., & Strasser, K. (2010). Manual de psicología educacional. Ediciones UC. https://www.academia.edu/35961912/Manual_de_la_Psicolog%C3%ADa_Educacional_completo_Violeta_Arancibia

Aguirre, R., & Lacayo, S. (2019). Lazos Parentales Y Agresividad Premeditada E Impulsiva En Adolescentes Estudiantes De Instituciones Educativas De La Ciudad De Piura. *Revista Paian*, *10*(1), 4–13. http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/1086/928

Aquino Cueva, J., & Espinoza Escalante, M. (2020). Calidad de interacción familiar y agresividad en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Trujillo. *Repositorio Institucional - UCV*, 0–2. https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3223833

Arias Gallegos, W. L. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: la importancia de la familia. *Avances en Psicología*, *21*(1), 23–34. https://doi.org/10.33539/AVPSICOL.2013.V21N1.303

Breuer, J., & Elson, M. (2017). Frustration-Aggression Theory. *The Wiley Handbook of Violence and Aggression*, *December*, 1–12. https://doi.org/10.1002/9781119057574.whbva040

Bullo, A., & Schulz, P. J. (2022). Parent-child Communication, Social Norms, and the Development of Cyber Aggression in Early Adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, *51*(9), 1774–1786. https://doi.org/10.1007/s10964-022-01625-1

Buss A. H. (1961). *The psychology of aggression*. http://garfield.library.upenn.edu/classics1982/A1982MV90100001.pdf

Cabrera Cortés, I. A. (2003). El procesamiento humano de la información: En busca

de una explicación. *Acimed*, *11*(6).

Cruz, F., Pineda, S., Martínez, N., Aliño, M., Alacán, L., & Alvarez, C. (1999). *Manual de Prácticas Clínica para la atención integral a la salud en la Adolescencia.*

Curiel Leyva, K. N. (2017). *" Clima Social Familiar Y Agresividad En Los*. 97. http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/193/Curiel_Kelly_tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1

Dominguez-Lara, S. A., & Alarcón-Parco, D. (2017). Análisis estructural de la Escala de Calidad de Interacción Familiar en escolares de Lima. *Perspectiva de Familia*, *2*, 9–26. https://doi.org/10.36901/PF.V2I0.101

Duman, S., & Margolin, G. (2007). Parents' aggressive influences and children's aggressive problem solutions with peers. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, *36*(1), 42–55. https://doi.org/10.1080/15374410709336567

Estévez, E., Jiménez, T. I., & Musitu, G. (2008). *VIOLENCE AND VICTIMIZATION AT SCHOOL IN ADOLESCENCE*.

Frías, M., Rodríguez, I., & Gaxiola, J. C. (2003). Efectos conductuales y sociales de la violencia familiar en niños mexicanos. *Revista de Psicología de la PUCP.*, *XXI*.

Garrido, L. (2006). Apego, emoción y regulación emocional. Implicaciones para la saludHenao, G., & García, M. (2009). Interacción familiar y desarrollo emocional en niños y niñas *. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 7, 785–802. https://doi.org/1. *Revista Latinoamericana de Psicología*, *38*, 493–507. http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v38n3/v38n3a04.pdf

González, I., & Lorenzo, A. (2012). *PROPUESTA TEÓRICA ACERCA DEL ESTRÉS FAMILIAR*. *15*(2).

Grimaldo Muchotrigo, M. P. (1989). *La teoria de L. Kohlberg, una explicación del juicio moral desde el constructivismo* (p. 349). https://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_21_1_la-teoria-de-l-kohlberg-una-explicacion-del-juicio-moral-desde-el-constructivismo.pdf

Guevara Marín, I. P., Arango Diago, T., & Monroy Cano, K. P. (2022). *Relación entre supervisión o monitoreo, empatía y comportamiento agresivo en adolescentes escolarizados de Bogotá*. *22*(42). https://revistas.usergioarboleda.edu.co/index.php/ccsh/article/view/supervision_monitoreo_empatia_comportamiento_adolescente/v22n42a08%0A

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2015). Metodología de la investigación. En *Syria Studies* (sexta, Vol. 7, Número 1). McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. https://www.researchgate.net/publication/269107473_What_is_governance/link/548173090cf22525dcb61443/download%0Ahttp://www.econ.upf.edu/~reynal/Civil wars_12December2010.pdf%0Ahttps://think-asia.org/handle/11540/8282%0Ahttps://www.jstor.org/stable/41857625

Iniciativa Global para Acabar con Todo Castigo Corporal Hacia Niños y Niñas. (2005). *Acabar con legalizada contra los niños y niñas Informe para la Consulta Regional de América Latina*. https://endcorporalpunishment.org/wp-content/uploads/regional/Latin-America-UNVAC-report-2006-ES.pdf%0A

Larraz Rábanos, N., Urbon Ladrero, E., Antoñanzas, J. L., & Salavera, C. (2020). LA SATISFACCIÓN CON LA FAMILIA Y SU RELACIÓN CON LA AGRESIVIDAD Y LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ADOLESCENTES. *Know and Share Psychology*, *1*(4), 39–49. https://ojs.ual.es/ojs/index.php/KASP/article/view/4247/4235%0A

Llano Gordillo, E. (2019). Calidad de interacciÃ³n familiar y violencia escolar en adolescentes del distrito de Trujillo. *Revista De Investigación De Estudiantes De Psicología "Jang"*, *8*(1), 78–103. https://doi.org/10.18050/jang.v18i1.2096

López Puerta, R. (2015). *Término C RIMIPEDIA : Control social formal*. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24309w/Teorias-del-control-social.pdf

Mahecha, J. C., & Martínez, N. C. (2005). Conducta parentales y perfil socioeconómicos bajos de Bogotá. *Suma Psicológica*, *12 N°2*, 175–195. https://www.redalyc.org/pdf/1342/134219278003.pdf

Martínez, P., & Morote, R. (2001). Preocupaciones de adolescentes de Lima y sus estilos de afrontamiento. *Revista de Psicología*, *19*(2), 211–236. https://doi.org/10.18800/psico.200102.001

Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012). *Estudio Psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry*.

Morales Castillo, M., Aguirre Dávila, E., & Durán Urrea, L. (2019). Contents of parental training and its implications for adolescent behavior: Elements from a review. *Saude e Sociedade*, *28*(3), 224–238. https://doi.org/10.1590/s0104-12902019181111

Organización Panamericana de la Salud. (2003). Informe mundial sobre violencia y salud. *Publicación científica y Técnica No. 588*, *1*(588), 381. https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/725/9275315884.pdf

Ortega Salazar, S. B., Ramírez Mocarro, M. A., & Castelán Cedillo, A. (2005). Estrategias para prevenir y atender el maltrato, la violencia y las adicciones en las escuelas públicas de la Ciudad de México. *Revista Iberoamericana de*

Educación, *38*, 147–169. https://doi.org/10.35362/rie380835

Panadero, E., & Tapia, J. A. (2014). Teorías de autorregulación educativa: una comparación y reflexión teórica. *Psicología Educativa*, *20*(2), 117–123. http://dx.doi.org/10.1016/j.pse.2014.11.006

Perez Gramaje, A. F., Garcia, O. F., Reyes, M., Serra, E., & Garcia, F. (2019). Los estilos parentales y los adolescentes agresivos: su relación con la autoestima y el desajuste personal. *European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, *12*(1), 1–10. https://doi.org/10.5093/ejpalc2020a1

Rivera, R., & Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú TT - Family influence on antisocial behavior in adolescents from Arequipa, Peru. *Actualidades en Psicología*, *30*(120), 85–97. https://www.scielo.sa.cr/pdf/ap/v30n120/2215-3535-ap-30-120-84.pdf

Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. En *Universidad Ricardo Palma*. http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480

Sauceda et al. (2007). *El castigo físico en la crianza de los hijos*. *162*, 382–389.

Simons, D. A., & Wurtele, S. K. (2010). Relationships between parents' use of corporal punishment and their children's endorsement of spanking and hitting other children. *Child Abuse and Neglect*, *34*(9), 639–646. https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2010.01.012

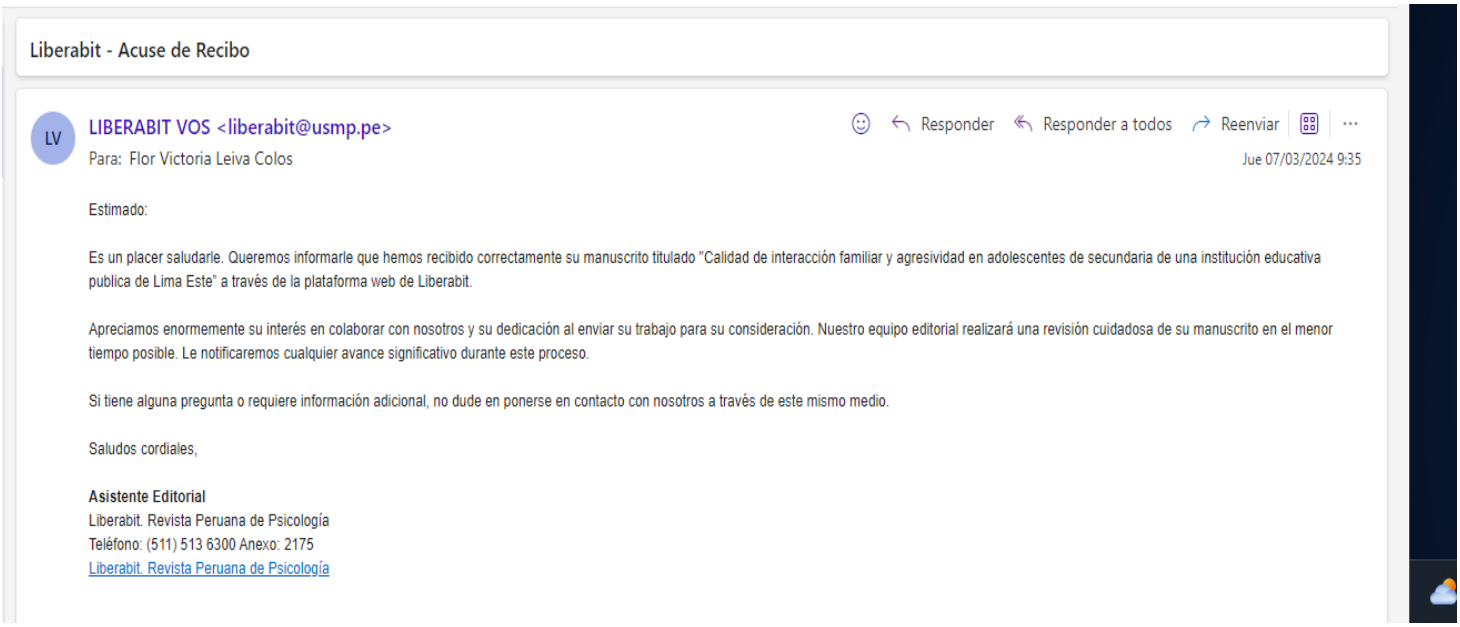
Weber, L. N. D., Prado, P. M., Salvador, A. P. V., & Brandenburg, O. J. (2008). Construção e Confiabilidade das Escalas de Qualidade na Interação Familiar. *Psicol. Argum.*, 55–65. https://www.researchgate.net/publication/37686656_CONSTRUCAO_E_CONFI

ABILIDADE_DAS_ESCALAS_DE_QUALIDADE_NA_INTERACAO_FAMILIAR

ANEXOS

Anexo 1

Evidencia de sumisión de Artículo en una revista de prestigio



Liberabit - Acuse de Recibo

LV **LIBERABIT VOS <liberabit@usmp.pe>**

Para: Flor Victoria Leiva Colos

Responder | Responder a todos | Reenviar

Jue 07/03/2024 9:35

Estimado:

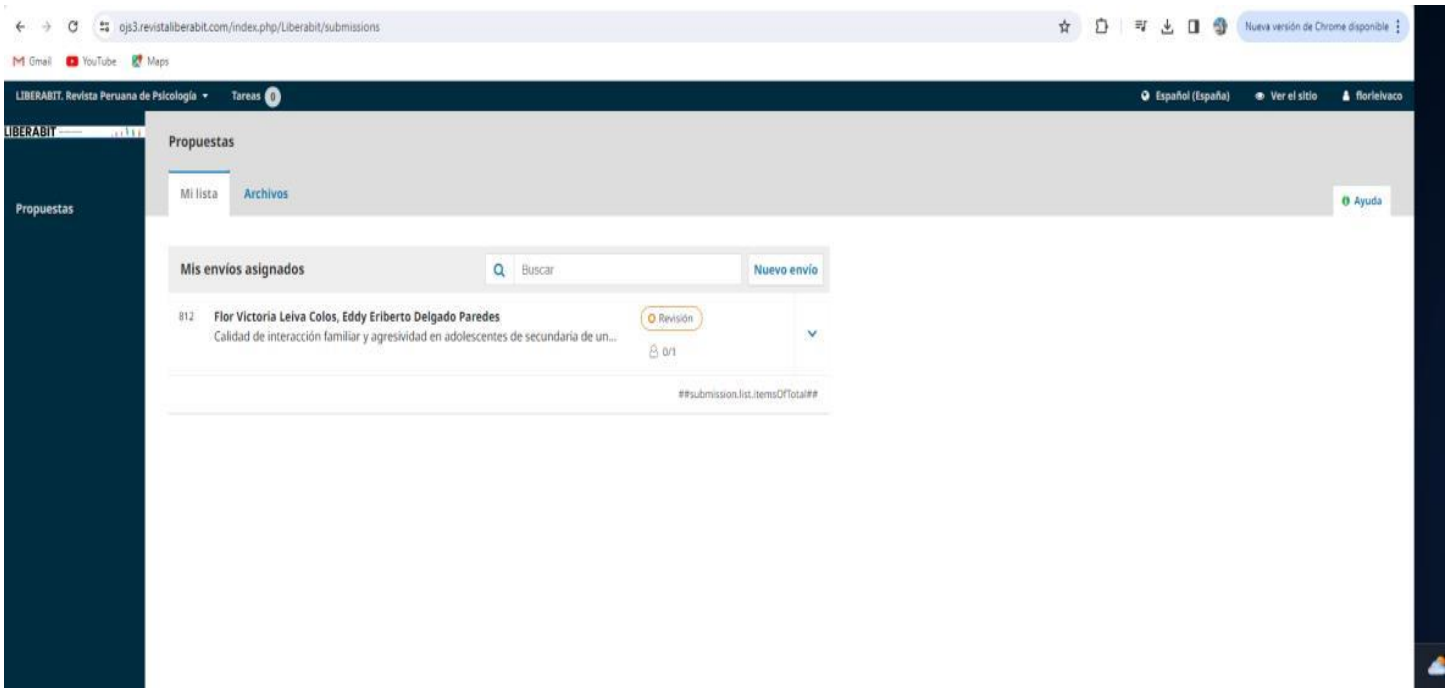
Es un placer saludarle. Queremos informarle que hemos recibido correctamente su manuscrito titulado "Calidad de interacción familiar y agresividad en adolescentes de secundaria de una institución educativa publica de Lima Este" a través de la plataforma web de Liberabit.

Apreciamos enormemente su interés en colaborar con nosotros y su dedicación al enviar su trabajo para su consideración. Nuestro equipo editorial realizará una revisión cuidadosa de su manuscrito en el menor tiempo posible. Le notificaremos cualquier avance significativo durante este proceso.

Si tiene alguna pregunta o requiere información adicional, no dude en ponerse en contacto con nosotros a través de este mismo medio.

Saludos cordiales,

Asistente Editorial
Liberabit. Revista Peruana de Psicología
Teléfono: (511) 513 6300 Anexo: 2175
Liberabit. Revista Peruana de Psicología



Una Institución Adventista

Anexo 2

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

RESOLUCIÓN N°1223-2022/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña, 10 de mayo de 2022

VISTO:

El expediente de **EDDY ERIBERTO DELGADO PAREDES,** identificado con código universitario Nº **9210146**, de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria Nº 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **EDDY ERIBERTO DELGADO PAREDES**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: *Nivel de Agresividad y Funcionamiento familiar en adolescentes de 1ro, 2do, 3ro y 4to de secundaria de una Institución Educativa Publica de Lima, Perú 2022;* y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 10 de mayo de 2022, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: *Nivel de Agresividad y Funcionamiento familiar en adolescentes de 1ro, 2do, 3ro y 4to de secundaria de una Institución Educativa Publica de Lima, Perú 2022; y* disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar a la **Mtra. FLOR VICTORIA LEIVA COLOS,** para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por el *Mg. Julio Cesar Cjuno Suni,* y el *Mtra. Helen Sara Flores Mamani,* otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

Mtro. Roger Albornoz Esteban
DECANO

MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARIA ACADÉMICA

CC:

- Interesado
- Asesor
- Archivo

Anexo 3

Lima, Ñaña, 18 de octubre de 2022

EL COMITÉ DE ÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CONSTA

Que el proyecto de investigación de **Eddy Eriberto Delgado Paredes,** identificada con DNI No. **08179694,** su asesora **Flor Victoria Leiva Colos,** identificada con DNI No. **44796464,** con el título: **Calidad de interacción familiar y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas de Lima Este,** fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Universidad Peruana Unión, considerandosu calidad científica, consideración del bienestar de sus participantes, y conformidad con los estándares de la ética establecidas en el Código de ética para la Investigación de la UniversidadPeruana Unión.

Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

1) Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos contar con la carta de autorización de la institución.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número 2022-CE-FCS - UPeU-164.

Mg. Maria Magdalena Díaz Orihuel
Presidente:
Comité de Ética de Investigación

Mtro. William de Borba
Secretario:
Comité de Ética de Investigación

Anexo 4

Asentimiento informado

"Calidad de Interacción Familiar y Agresividad en adolescentes de una Institución Educativas Públicas de Lima Este"

Hola mi nombre es Eddy Eriberto Delgado Paredes, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión. Se está realizando un estudio para conocer acerca de la relación entre la calidad de la interacción familiar y la agresividad en adolescentes del nivel secundario, y para ello queremos pedirte que nos apoyes.

Tu participación en el estudio consistiría en rellenar los cuestionarios que se presentan a continuación.

Tu participación en el estudio es voluntaria, es decir, aun cuando tus papá o mamá hayan dicho que puedes participar, si tú no quieres hacerlo puedes decir que no. Es tu decisión si participas o no en el estudio. También es importante que sepas que, si en un momento dado ya no quieres continuar en el estudio, no habrá ningún problema, o si no quieres responder a alguna pregunta en particular, tampoco habrá problema.

Toda la información que nos proporciones/ las mediciones que realicemos nos ayudarán el incrementar de información teórica en campo científico de la psicología.

Esta información será confidencial. Esto quiere decir que no diremos a nadie tus respuestas (O RESULTADOS DE MEDICIONES), sólo lo sabrán las personas que forman parte del equipo de este estudio.

Si aceptas participar, te pido que por favor pongas una (✓) en el cuadrito de abajo que dice "Sí quiero participar" y escribe tu nombre.

Si no quieres participar, no pongas ninguna ( ), ni escribas tu nombre.

☐ Sí quiero participar

Nombre: _____

Firma: _____

Fecha: _____ de _____ del 2022

Anexo 5

Instrumento 1 - Protocolo de aplicación

Escala de Calidad de Interacción Familiar- Versión hijos (ECIF)

DOI	https://doi.org/10.36901/pf.v2i0.101
URL	https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/perspectiva/article/view/101

ESCALA DE CALIDAD DE INTERACCIÓN FAMILIAR – ECIF

Te pedimos que respondas sinceramente a todas las preguntas sin dejar ninguna en blanco. No existen respuestas buenas o malas. Muchas gracias por tu colaboración. Responde las siguientes preguntas sobre tu padre y sobre tu madre (o sobre las personas por quien fue educado, por ejemplo: madrasta, padrastro, abuela, abuelo, tío, tía y otros).

Enumere de 1 al 5 de acuerdo con la tabla de abajo:

(1) = Nunca (2) = Casi nunca (3) = Algunas veces (4) = Casi siempre (5) = Siempre

1 Mis padres acostumbran decirme lo importante que soy para ellos.

PADRE ( ) MADRE ( )

2 Mis padres pelean conmigo por cualquier cosa.

PADRE ( ) MADRE ( )

3 Mis padres se insultan el uno al otro.

PADRE ( ) MADRE ( )

4 Le cuento las cosas buenas que me ocurren a mi mama/papa.

PADRE ( ) MADRE ( )

5 Mis padres acostumbran gritarme.

PADRE ( ) MADRE ( )

6 Mis padres se hacen cariño el uno al otro.

PADRE ( ) MADRE ( )

7 Lo bueno que mis padres me enseñan, ellos también lo hacen.

PADRE ( ) MADRE ( )

8 Pienso que mi papá/mamá son los mejores padres que conozco.

PADRE ( ) MADRE ( )

9 Mis padres son felices cuando están conmigo.

PADRE ( ) MADRE ( )

10 Mis padres acostumbran a tomárselas conmigo cuando están con problemas.

PADRE ( ) MADRE ( )

11 Mis padres hablan mal el uno del otro.

PADRE ( ) MADRE ( )

12 Acostumbro a contar las cosas malas que me pasan a mi papá/mamá.

PADRE ( ) MADRE ( )

13 Mis padres acostumbran insultarme o hablarme groserías.

PADRE ( ) MADRE ( )

14 Mis padres se hacen elogios el uno al otro.

PADRE ( ) MADRE ( )

15 Mis padres también hacen las obligaciones que me enseñan.

PADRE ( ) MADRE ( )

16 Me siento amado por mis padres.

PADRE ( ) MADRE ( )

17 Mis padres buscan saber qué pasa conmigo cuando estoy triste.

PADRE ( ) MADRE ( )

18 Mis padres saben dónde estoy cuando no estoy en casa.

PADRE ( ) MADRE ( )

19 Cuando ayudo a mis padres, ellos me agradecen.

PADRE ( ) MADRE ( )

20 Mis padres me pegan cuando hago algo malo.

PADRE ( ) MADRE ( )

21 Mis padres acostumbran estar molestos el uno con el otro.

PADRE ( ) MADRE ( )

22 Hablo sobre mis sentimientos con mi papá/mamá.

PADRE ( ) MADRE ( )

23 Mis padres acostumbran abrazarse.

PADRE ( ) MADRE ( )

24 Pienso que son divertidas las cosas que mis padres hacen.

PADRE ( ) MADRE ( )

25 Mis padres son un buen ejemplo para mí.

PADRE ( ) MADRE ( )

26 Mis padres demuestran que se preocupan por mí.

PADRE ( ) MADRE ( )

27 Mis padres se sienten orgullosos de mí.

PADRE ( ) MADRE ( )

28 Mis padres saben lo que hago en mi tiempo libre.

PADRE ( ) MADRE ( )

29 Mis padres pelean el uno con el otro.

PADRE ( ) MADRE ( )

30 Mis padres acostumbran a hacerme cariño cuando me porto bien.

PADRE ( ) MADRE ( )

31 Mis padres acostumbran a pegarme sin haber hecho nada mal.

PADRE ( ) MADRE ( )

32 Mis padres acostumbran criticarme.

PADRE ( ) MADRE ( )

33 Mis padres hablan bien el uno del otro.

PADRE ( ) MADRE ( )

34 Siento orgullo de mis padres.

PADRE ( ) MADRE ( )

35 Mis padres acostumbran darme besos, abrazos u otro tipo de cariño.

PADRE ( ) MADRE ( )

36 Mis padres acostumbran darme consejos.

PADRE ( ) MADRE ( )

37 Mis padres acostumbran pegarme por cosas sin importancia.

PADRE ( ) MADRE ( )

38 Mis padres tienen una buena relación entre ellos.

PADRE ( ) MADRE ( )

39 Mis padres me piden que les diga el lugar a donde voy.

PADRE ( ) MADRE ( )

40 ¿Qué nota le pones a tus padres del 1 al 5?

PADRE ( ) MADRE ( )

Interpretación de los resultados:

La puntuación total se alcanza sumando los valores de cada respuesta según su ubicación en la categoría de la escala. La puntuación final se obtiene de la suma de los puntos por reactivos.

Anexo 6

Instrumento 2 -Protocolo de aplicación

Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ)

DOI	https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674
URL	https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3674

Instrucciones: A continuación, se te presenta un listado de preguntas sobre el modo como actúas frente a determinadas situaciones.

Se presenta 5 alternativas después de cada pregunta donde marcarás con un aspa o cruz en la alternativa que te parezca correcta, no emplees mucho tiempo en una pregunta y contesta con la verdad.

1.	Completamente falso para mi
2.	Bastante falso para mí
3.	Ni verdadero ni falso para mí
4.	Bastante verdadero para mí
5.	Completamente verdadero para mí

		1	2	3	4	5
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4	A veces soy bastante envidioso (a).					
5	Si me molestan mucho, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con mis compañeros.					
7	Cuando las cosas no me salen bien, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones, siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando mis compañeros me molestan, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que tienen más suerte que yo.					
13	Me suelo involucrar en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando los demás no están de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona tranquila.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan disgustado por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					

Pase a la siguiente hoja

18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Se que mis “amigos” hablan mal de mí a mis espaldas.					
21	Hay personas que me provocan a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces me enojo sin razón.					
23	Desconfió de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que las personas se están riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando los demás se muestran especialmente amigables, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan enojado que rompía cosas.					

Corrección:

El cuestionario de agresión tiene cuatro escalas, que se construyen sumando los ítems de la siguiente manera:

- **Agresividad física:** 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29
- **Agresividad verbal:** 2, 6, 10, 14, 18
- **Ira:** 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25
- **Hostilidad:** 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28
- **Los ítems 15 y 24** puntúan de manera inversa.