

Artículo - AI_DT_precitores_MI - (Revisión_Ajustes) - Turnitin.docx

 Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:462375324

Fecha de entrega

26 may 2025, 11:51 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

26 may 2025, 12:01 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

Artículo - AI_DT_precitores_MI - (Revisión_Ajustes) - Turnitin.docx

Tamaño de archivo

116.6 KB

14 Páginas

4533 Palabras

27.396 Caracteres

15% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Filtered from the Report

- Bibliography
- Quoted Text
- Cited Text
- Small Matches (less than 9 words)

Top Sources

- 13%  Internet sources
- 5%  Publications
- 12%  Submitted works (Student Papers)

Integrity Flags

0 Integrity Flags for Review

No suspicious text manipulations found.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

Top Sources

- 13% Internet sources
- 5% Publications
- 12% Submitted works (Student Papers)

Top Sources

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

1	Internet	repositorio.upeu.edu.pe:8080	3%
2	Submitted works	Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2022-06-03	2%
3	Submitted works	Universidad Tecnologica del Peru on 2024-08-01	1%
4	Internet	www.scielo.org.pe	1%
5	Internet	repositorio.usil.edu.pe	<1%
6	Submitted works	Universidad San Ignacio de Loyola on 2025-04-01	<1%
7	Submitted works	Universidad San Ignacio de Loyola on 2024-03-17	<1%
8	Internet	repositorio.upeu.edu.pe	<1%
9	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
10	Submitted works	Universidad Andina del Cusco on 2023-10-05	<1%
11	Internet	pdfs.semanticscholar.org	<1%

12	Publication	Mauricio Silva-Alegria. "Psychometric Properties of the Spanish General Intellect...	<1%
13	Submitted works	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2018-03-26	<1%
14	Submitted works	Universidad San Ignacio de Loyola on 2023-05-23	<1%
15	Internet	repositorio.une.edu.pe	<1%
16	Internet	repositorio.upse.edu.ec	<1%
17	Internet	repositorio.upt.edu.pe	<1%
18	Publication	Bendezu Guevara, Juan Alcibiades. "La motivación y el desarrollo de habilidades d...	<1%
19	Submitted works	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2024-07-28	<1%
20	Internet	doaj.org	<1%
21	Internet	hdl.handle.net	<1%
22	Internet	www.frontiersin.org	<1%
23	Internet	www.researchgate.net	<1%

Actitudes hacia la investigación y distractores de las tareas de investigación como predictores de la motivación por la investigación en universitarios peruanos

Resumen

Objetivo: determinar si las actitudes hacia la investigación y distractores de las tareas de investigación predicen la motivación por la investigación en universitarios peruanos.

Método: Se realizó un estudio de diseño predictivo y de corte transversal que tuvo la participación de 523 estudiantes universitarios peruanos (59,1% mujeres y 40,9 varones) cuyas edades oscilaban entre 17 y 35 años ($M = 20.14$; $DE = 2.75$). Para la medición de las variables se empleó la Escala de actitudes hacia la investigación, Escala de distractores de las tareas de investigación y la Escala de motivación por la investigación (MoINV-U).

Los resultados muestran que las actitudes respecto a la predisposición positiva y los distractores de las tareas de investigación son predictores significativos ($p < .01$) de la motivación por la investigación.

Conclusión: Se concluye que la predisposición positiva y los distractores de las tareas de investigación influyen sobre la motivación por la investigación en estudiantes universitarios peruanos.

Palabras clave: actitudes hacia investigación, distractores, tareas de investigación, motivación por investigar, universitarios peruanos, diseño explicativo.

INTRODUCCIÓN

Cada vez más los países en desarrollo buscan dinamizar su economía siendo menos dependientes de los recursos naturales, para ello, vienen implementando diversas estrategias para impulsar la investigación, innovación y desarrollo tecnológico (Lema et al., 2021). No obstante, el problema sigue siendo el mismo, una baja producción científica del cuerpo docente universitario y estudiantes en general (Carvajal & Carvajal, 2018; Ibañez, 2018), donde, una de las principales causas es el nivel de motivación por el ejercicio de la investigación científica.

La motivación en el contexto académico impulsa al alumno a activar conductas necesarias para alcanzar objetivos de aprendizaje, manteniendo su implicación en el proceso educativo (Becerra & Morales, 2015; Rahmouni & Aleid, 2020). En este caso, la motivación por la investigación se define como el estado interno que activa, conduce y orienta el interés de un estudiante hacia actividades relacionadas con el ejercicio de la investigación científica, generando así un impulso para tener la determinación para alcanzar objetivos relacionados con la producción científica (Esteban et al., 2022). Esta conceptualización obedece a la comprensión de la teoría de la motivación de logro orientada a la acción y la tarea (Álvarez, 2012; Weiner, 2010). En base a los supuestos principales, se interpreta que el estado interno que orienta al estudiante a ejercer la investigación es producto de una expectativa de favorabilidad a consecuencia de querer alcanzar determinado logro, por ello, se suele ser persistente en la compensación de las tareas pendientes y crear iniciativas en diferentes contextos y problemas, siendo en este caso, el interés por investigar, producto de un proceso que orienta los esfuerzos en cuanto a persistencia, dirección e intensidad en las metas que uno se propone alcanzar, como por ejemplo publicar un artículo científico o elaborar la tesis de grado, requisitos indispensables en el contexto peruano (Mamani-Benito, 2015).

Predictores de la motivación por la investigación

La literatura científica da cuenta de diversos factores que pueden tener cierta influencia en la motivación por la investigación en el contexto universitario. Desde capacidades básicas como la destreza en la búsqueda de información científica (Veytia & Contreras, 2018), hasta incentivos y financiamiento para hacer investigación (Alrahlah, 2016).

En primer lugar, las actitudes hacia la investigación científica, que se definen como una tendencia o predisposición psicológica a reaccionar de determinada manera frente a la aplicación del método científico (Mamani-Benito & Apaza, 2019). En este caso, las actitudes y la motivación están teóricamente interrelacionadas, dado que una actitud positiva o favorable puede aumentar el nivel de motivación hacia determinada tarea, y viceversa, si un estudiante se siente motivado por determinado tema, su actitud hacia el mismo puede convertirse en más favorable (Minera, 2010).

Investigaciones previas han encontrado que las actitudes positivas se relacionan con altos niveles de motivación y mejores resultados académicos. Por ejemplo, un estudio realizado en Lima, Perú, con universitarios de una universidad privada

halló que una actitud positiva hacia la investigación está asociada con mayores competencias investigativas, es decir mejores habilidades metodológicas y de análisis (Guerra, 2023). En España, otra investigación realizada con estudiantes de bachillerato concluyó que las actitudes de los estudiantes mejoran significativamente en los primeros cursos de los grados en física e ingeniería, no obstante, estas mejoras no son suficientes para proporcionar cambios en las motivaciones estudiantiles (Arandia et al., 2016). Finalmente, en el contexto peruano, otro estudio realizado con estudiantes de posgrado halló que existe correlación positiva significativa entre las dimensiones de la actitud (hacia las implicancias sociales) y la motivación extrínseca (Lora, 2020).

En segundo lugar, los distractores de las tareas de investigación, que vienen a ser todos aquellos estímulos que generan un desplazamiento de la atención hacia otras actividades o situaciones alejadas de las tareas de estudio o actividades netamente relacionadas con la enseñanza y aprendizaje (Feng et al., 2019). Por su clasificación, se puede distinguir entre distractores internos y externos, o, convencionales y no convencionales (Xu, 2015). Actualmente existe un predominio de distractores no convencionales o externos como los reproductores de música, dispositivos móviles, internet y redes sociales como Facebook (Feng et al., 2019).

En cuanto a su relación con la motivación por la investigación, los distractores digitales, afectan la concentración y capacidad de reflexión en momentos donde se quiere desarrollar el pensamiento crítico, tal como se probó en una investigación realizada en Arabia Saudita (Attia et al., 2017). Aunado a esto, otra investigación realizada con universitarios de Estados Unidos comparó la eficacia de la toma de notas a través de una computadora portátil y el método clásico (escritura a mano), hallando que los computadores tienen un alto potencial para convertirse en distractores digitales que perjudican la adecuada toma de apuntes en clase (Flanigan & Titsworth, 2020).

Aunque la investigación previa ha documentado las asociaciones independientes entre las actitudes hacia la investigación, los distractores de las tareas en línea y la motivación por la investigación, poco se sabe acerca de cómo estos factores interactúan dentro de un modelo predictivo. En concreto, sigue sin estar claro si las actitudes hacia la investigación tienen un impacto significativo en la motivación por la investigación cuando se tiene en cuenta los distractores de las tareas en línea. Abordando este vacío en el conocimiento, el presente estudio pretende analizar la capacidad predictiva conjunta de las actitudes hacia la investigación y los distractores de las tareas en línea para explicar la motivación por la investigación en los universitarios peruanos.

Por todo lo mencionado, se propone las siguientes hipótesis (ver Figura 1):

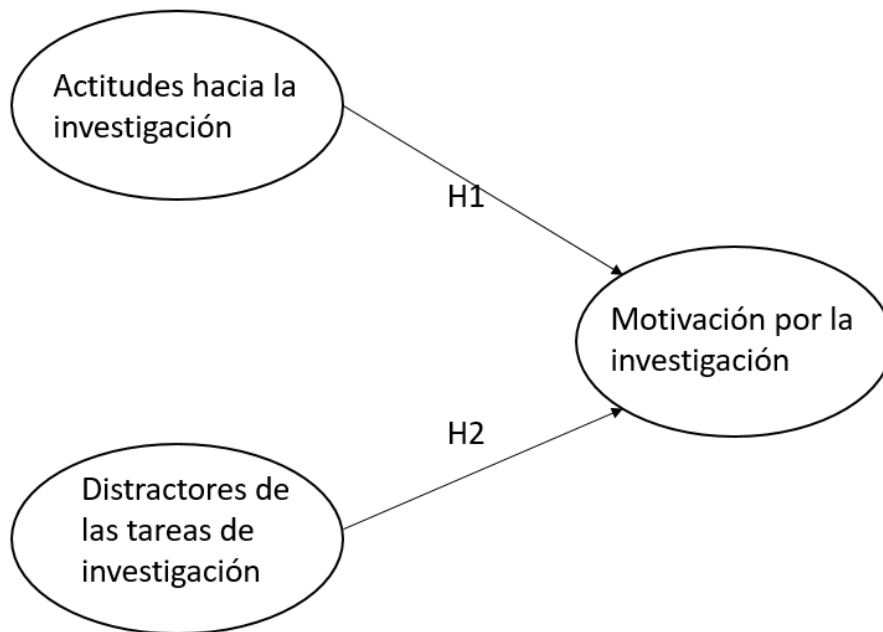


Figura 1. Modelo teórico.

Objetivo

Los autores de la presente plantean probar el rol que cumplen ciertas variables que técnicamente podrían tener un impacto positivo o negativo sobre el estado interno que activa, conduce y orienta el interés de un estudiante hacia actividades relacionadas con el ejercicio de la investigación científica. Por ello, en el presente estudio se busca determinar si las actitudes hacia la investigación y distractores de las tareas de investigación predicen la motivación por la investigación en universitarios de la Región San Martín.

METODO

Diseño

Investigación de diseño predictivo y de corte transversal (Ato et al., 2013).

Participantes:

A través de un muestreo no probabilístico; se contó con la participación voluntaria de 523 estudiantes universitarios peruanos que estudiaban en la Región San Martín, de ambos sexos (309 mujeres y 214 varones), con edades comprendidas entre los 17 a 35 años ($M = 20.14$; $DE = 2.75$). El 77.4% procedía de la selva peruana, el 26,4% cursaba estudios de la carrera de psicología y el 31,5% se encontraba en el cuarto ciclo (Tabla 1).

El cálculo del tamaño mínimo, se calculó a través del programa G*Power (Faul et al., 2007), considerando un nivel de confianza de .95 y una magnitud de correlación promedio de .20, que sugirió la participación de 266 individuos.

Tabla 1
Características de los participantes

Características		n	%
Sexo	Femenino	309	59,1
	Masculino	214	40,9
Edad	17 – 20 años	350	66,9
	21 – 35 años	173	33,1
Carrera profesional	Administración	58	11,1
	Arquitectura	45	8,6
	Contabilidad	111	21,2
	Enfermería	65	12,4
	Ingeniería ambiental	15	2,9
	Ingeniería civil	20	3,8
Ciclo de estudios	Ingeniería de sistemas	26	5,0
	Marketing	45	8,6
	Psicología	138	26,4
	II	165	31,5
	IV	139	26,6
	VI	109	20,8
	VIII	89	17,0
	X	21	4,0
Procedencia	Costa	45	8,6
	Selva	405	77,4
	Sierra	73	14,0

Instrumentos:

El cuestionario de actitudes hacia la investigación (Papanastasiou, 2017), ha sido validado en el contexto peruano por Loayza-Rivas y Icaza (Loayza-Rivas & Zelaya Icaza, 2023) presenta 13 enunciados distribuidos en 3 dimensiones (utilidad de la investigación, ansiedad por la investigación y predisposición positiva hacia la investigación) que son evaluados a través de una escala de tipo Likert de 7 anclajes donde 1 es Totalmente en desacuerdo y 7 es Totalmente de acuerdo. La escala reporta ser válida (CFI = .98; TLI = .98; RMSEA = .15; SRMR = 0.06) y presenta una confiabilidad aceptable (α de 0.90 – 0.93)

Escala de Distractores de las tareas de investigación ha sido validada por (Carranza et al., 2022). Está compuesta por 5 ítems que son evaluados mediante

una escala de tipo Likert, donde 1= nunca, 2= casi nunca, 3=a veces, 4=casi siempre y 5= siempre. La escala ha reportado ser válida (CFI = 0,986, RMSEA = 0,059, SRMR = 0,045) y confiable ($\omega = 0,86$).

Escala de Motivación por la investigación (MoINV-U) de Carranza et al. (Esteban et al., 2022) El cual consta de 13 ítems distribuidos en dos factores (interés y voluntad) y que son medidos con una escala de tipo Likert de 5 puntos donde (1) =Nunca (2) =Raras ocasiones desacuerdo (3) =Algunas veces (4) =Frecuentemente (5) =Siempre. La escala de MoINV-U s reportan que la escala es válida (CFI = 0.959, TLI = 0.950 y RMSEA = 0.080), y la confiabilidad fue aceptable ($\alpha = 0,87$).

Procedimiento

Para el recojo de la información, se diseñó un cuestionario virtual a través de Google Forms seguidamente se contactó a los estudiantes universitarios de la ciudad de Tarapoto a quienes se los invitó a participar voluntariamente del estudio. Seguidamente se compartió el enlace a través de los grupos de WhatsApp de cada salón al cual se visitaba. En la primera sección del cuestionario en línea, se presentó el consentimiento informado, el objetivo del estudio y se indicó que la información recolectada solo seguía fines académicos. El tiempo aproximado para el completamiento del cuestionario fue de 8 minutos y la recolección de información se ejecutó durante el mes de octubre del año 2024. El estudio fue aprobado por el Comité de ética de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión (Referencia: 2024-CEEPG-00124).

Análisis de datos

En primer lugar, se analizó la media, desviación estándar, asimetría y curtosis. Respecto a la normalidad de los datos se empleó el criterio propuesto por Tabachnick y Fidell (2019) quienes indican que la asimetría y curtosis debe ser menor a 2. En segundo lugar, se analizó el supuesto de linealidad mediante el análisis de correlación de Pearson considerando la propuesta de magnitud del efecto de Ferguson (2009), donde puntajes entre .20 y .50 baja, entre .50 y .80 moderada y mayor a .80 fuerte. Asimismo, se examinó la independencia de errores, a través del estadístico Durbin-Watson y se valoró la multicolinealidad a través del factor de inflación de varianza, los valores fueron aceptables. Por último, se desarrolló un análisis de regresión lineal múltiple. Todos los análisis fueron desarrollados a través del programa estadístico IBM SPSS para Windows versión 28.0.

Resultados

Estadísticos descriptivos

En la Tabla 2, se aprecia los puntajes de los estadísticos descriptivos tales como; la media desviación estándar, asimetría y curtosis. El puntaje de la

curtosis se encuentra por debajo del valor 3, por lo que los datos siguen una distribución normal (Beauducel & Yorck, 2006).

Tabla 1

Análisis descriptivos de las variables

	M	DE	g1	g2
Actitudes hacia la investigación	58.66	8.81	0.28	1.61
Utilidad de la investigación	20.92	4.49	-0.69	1.58
Ansiedad por la investigación	18.57	5.32	0.34	1.00
Predisposición positiva hacia la investigación	19.16	4.39	-0.79	1.72
Distractores de las tareas de investigación	14.33	4.00	0.07	0.17
Motivación por la investigación	42.58	9.75	-0.14	0.67
Voluntad	25.61	6.08	-0.07	0.47
Interés	16.97	4.46	-0.25	0.00

Nota: M= media, DE= Desviación estándar, g1= Asimetría, g2= Curtosis

Análisis de correlación

En la Tabla 3, el coeficiente de correlación de Pearson, muestra que existe relación directa estadísticamente significativa entre actitudes hacia la investigación y motivación por la investigación y una correlación inversa estadísticamente significativa entre distractores de las tareas de investigación y motivación por la investigación ($p < .01$), asimismo se evidencia un tamaño del efecto pequeño.

Tabla 2

Coeficientes de correlación entre actitudes hacia la investigación, distractores de las tareas de investigación y motivación por la investigación.

	Actitudes hacia la investigación	Utilidad de la investigación	Ansiedad por la investigación	Predisposición positiva hacia la investigación	Distractores de las tareas de investigación	Motivación por la investigación	Voluntad	Interés
Actitudes hacia la investigación	1							
Utilidad de la investigación	,750**	1						
Ansiedad por la investigación	,382**	-,244**	1					
Predisposición positiva hacia la investigación	,777**	,780**	-,196**	1				
Distractores de las tareas de investigación	-,190**	-0.045	-,480**	,155**	1			
Motivación por la investigación	,435**	,440**	-,145**	,598**	-,204**	1		
Voluntad	,334**	,343**	-,155**	,506**	-,232**	,946**	1	
Interés	,496**	,494**	-,106*	,618**	-,130**	,897**	,706**	1

** La correlación es significativa a nivel 0.01

Evaluación de supuestos

Se encontró evidencia de la normalidad de la distribución de los datos tomando como referencia la curtosis ($<|3|$; Tabla 2). En cuanto al supuesto de linealidad (Tabla 3) se encontró correlaciones estadísticamente significativas. Respecto al supuesto de independencia de errores se evaluó a través del estadístico de Durbin-Watson, el cuál evidenció magnitudes adecuadas para la regresión contemplados entre 1.5 y 2.5. Por último, se evaluó el supuesto de multicolinealidad, teniendo en cuenta los indicadores de tolerancia, es aceptable si es mayor a .10 y en el caso sea menor a 10 será adecuado para el factor de inflación de varianza.

Análisis de regresión

Para determinar cuál o cuáles de las variables predicen mejor la motivación por la investigación, se realizó un análisis de regresión múltiple. Para lo cual se introdujeron las variables; actitudes hacia la investigación, utilidad de la investigación, ansiedad por la investigación, predisposición positiva hacia la investigación y distractores de las tareas de investigación, de las cuales

quedaron las variables predisposición positiva hacia la investigación y distractores de las tareas de investigación como variables predictoras.

El análisis de regresión lineal múltiple (Tabla 4); muestra un ajuste adecuado del modelo (Prueba F = 57,044; $p < .001$), donde la predisposición positiva hacia la investigación ($\beta = .580$, $p < .01$) y los distractores de las tareas de investigación ($\beta = -.114$, $p < .01$), predicen significativamente la motivación por la investigación en estudiantes universitarios (R^2 ajustado = .203). Asimismo, los valores t de los coeficientes de regresión beta de las variables independientes son altamente significativas ($p < 0.01$).

Tabla 3

Predictores de la motivación por la investigación en universitarios.

Predictores	B	EE	β	t	p
(Constante)	13,903	1,817		7,651	,000
Predisposición positiva hacia la investigación	1,288	,078	,580	16,477	,000
Distractores de las tareas de investigación	,278	,086	-,114	3,241	,001

Nota: Variable dependiente = Motivación por la investigación (Prueba F = 57,044, $p < .001$; R^2 ajustado = .368), B = Coeficiente no estandarizado, EE = Error estándar, β = Coeficiente de regresión estandarizado.

Discusión

La investigación es uno de los ejes de la vida universitaria (Arechavala, 2011). Además, que la investigación aporta en la mejora de la calidad educativa (Comas Rodriguez, 2024). La productividad de la investigación se ha convertido en uno de los elementos más influyentes en el avance del desarrollo profesional de los académico (Barrow & Xu, 2022) así como un factor de reputación internacional (Morze et al., 2022). En este sentido, el objetivo de esta investigación fue determinar si las actitudes hacia la investigación y distractores de las tareas de investigación predicen la motivación por la investigación en universitarios peruanos.

Los hallazgos encontrados muestran una relación entre las actitudes hacia la investigación y la motivación por la investigación. Esto significa que los estudiantes que tienen un nivel alto de actitud hacia la investigación, también se encuentran motivados hacia la investigación. Este resultado es similar a lo reportado por Romaní-Romaní y Gutiérrez (2022) quienes muestran que una actitud positiva hacia la investigación suele estar asociada a una mayor motivación para involucrarse en actividades investigativas. Por otro lado, las actitudes positivas y la motivación suelen ser características de investigadores que tienen mayor persistencia y emprendedurismo en su investigación (Palacios Serna, 2021).

Asimismo, los resultados muestran una correlación inversa entre los distractores de las tareas de investigación y la motivación por la investigación. Esto significa que los estudiantes que se encuentran distraídos en sus tareas de investigación también manifiestan menos motivación por la investigación. Esto se encuentra acorde a lo reportado por Aydmune et al. (2020)(Aydmune et al., 2020) quienes encontraron que los estudiantes con una alta motivación tienen estrategias de autorregulación que incluye la gestión de distractores. Asimismo, se ha reportado que la motivación para la investigación puede ser interferida por una diversidad de estímulos distractores que afectan al estudiante universitario (Sánchez Carlessi et al., 2020).

Finalmente, el modelo de regresión muestra que la predisposición positiva hacia la investigación y los distractores de las tareas de investigación son factores que predicen la motivación por la investigación en estudiantes universitarios peruanos. La predisposición positiva hacia la investigación, engloba no solo el interés sino una actitud favorable del estudiante hacia la investigación, lo que implica que está más dispuesto a involucrarse (Loayza-Rivas & Zelaya Icaza, 2023). Los estudiantes que manifiestan una predisposición positiva hacia investigar influyen en su disposición a participar de actividades investigativas (Obermeier Pérez, 2019). Estudios reportan por ejemplo que los estudiantes que valoran la investigación y la consideran importante en su desarrollo profesional, tienen a manifestar una motivación más alta e involucrarse en proyectos de investigación (Lertsakulbunlue et al., 2023). Esta predisposición positiva impacta en la motivación intrínseca y suele demostrar mayor persistencia y creatividad (Ommering et al., 2020).

Entre las implicancias de esta investigación y basados en la teoría de la motivación (Zhou et al., 2022) la motivación intrínseca es influyente en la hora de alentar a los investigadores a realizar investigaciones (Bai & Millwater, 2011). Por ello, la predisposición positiva y los distractores de las tareas son predictores significativos de la motivación. En este sentido, las instituciones académicas pueden establecer una comunidad de mentores de investigación que fortalezcan esta predisposición positiva de los estudiantes con el fin de comprometerlos con la investigación científica. Por otro lado, es importante establecer estrategias de afrontamiento para ayudar a los estudiantes a controlar los distractores que surgen en el proceso de investigación. Esto significa, la implementación de programas que puedan ayudar a los estudiantes y que ellos puedan identificar estos distractores y la mejor forma de controlarlos.

Esta investigación no está exenta de limitaciones. Primero que al ser de diseño transeccional no se permite causalidad de variables. Por ello, es necesario desarrollar estudios de carácter longitudinal para realizar inferencias de causalidad. La muestra solo presenta estudiantes de una región del Perú, por lo que no es posible generalizar a todo el país. Se recomienda desarrollar estudios con una muestra más amplia que abarque las regiones faltantes. La toma de datos fue virtual, por lo que existe la posibilidad de que algunos participantes hayan tenido motivaciones particulares que puedan generar algún tipo de sesgo.

Asimismo, al tratarse de un autoinforme, existe la posibilidad de sesgo de memoria.

1 A pesar de estas limitaciones consideramos este estudio como un aporte a la literatura especialmente viniendo de una de las regiones consideradas más aisladas del Perú. Concluimos que la predisposición positiva y los distractores de las tareas de investigación influyen sobre la motivación por la investigación en estudiantes universitarios peruanos.

Referencias

- Alrahlah, A. A. (2016). The impact of motivational factors on research productivity of dental faculty members: A qualitative study. *Journal of Taibah University Medical Sciences*, 11(5), 448–455.
- Álvarez, L. (2012). Escala de motivación adolescente (EM1) basada en el modelo motivacional de McClelland. *Tesis Psicológica*, 7, 128–143. <https://doi.org/10.21500/19002386.1171>
- Arandia, E., Zuza, K., & Guisasola, J. (2016). Actitudes y motivaciones de los estudiantes de ciencias en Bachillerato y Universidad hacia el aprendizaje de la Física. *Revista Eureka*, 13(3), 558–573. https://doi.org/10.25267/rev_eureka_ensen_divulg_cienc.2016.v13.i3.04
- Arechavala, R. (2011). Las universidades y el desarrollo de la investigación científica y tecnológica en México: Una agenda de investigación. *Revista de La Educación Superior*, 40(158), 1–9. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-27602011000200003&script=sci_arttext
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Attia, N. A., Baig, L., Marzouk, Y. I., & Khan, A. (2017). The potential effect of technology and distractions on undergraduate students' concentration. *Pakistan Journal of Medical Sciences*, 33(4), 860–865.
- Aydmune, Y., Lipina, S., & Introzzi, I. (2020). Resistencia a la Interferencia de Distractores: Diseño y Aplicación de una Tarea de Entrenamiento para Niños. *Acta de Investigación Psicológica*, 10(1), 5–21. <https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2020.1.329>
- Bai, L., & Millwater, J. (2011). Chinese TEFL academics' perceptions about research: an institutional case study. *Higher Education Research & Development*, 30(2), 233–246. <https://doi.org/10.1080/07294360.2010.512913>
- Barrow, M., & Xu, L. (2022). Constituting ethical academics in teacher education: Navigating multiple and conflicting discourses. *Teaching and Teacher Education*, 109, 103572. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103572>
- Becerra González, C. E., & Morales Ballesteros, M. A. (2015). Validación de la escala de motivación de logro escolar (EME-E) en estudiantes de

- bachillerato en México. *Innovación Educativa*, 15(68), 135–152.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v15n68/v15n68a9.pdf>
- Beauducel, A. & Yorck, P. (2006). On the Performance of Maximum Likelihood Versus Means and Variance Adjusted Weighted Least Squares Estimation in CFA. *Structural Equation Modeling*, 13(2), 186-203.
https://doi.org/10.1207/s15328007sem1302_2
- Carranza Esteban, R. F., Mamani-Benito, O., Sarria-Arenaza, F., Meza-Villafranca, A., Paula Alfaro, A., & Ligan, S. K. (2022). Translation and Validation of the Online Homework Distraction Scale for Peruvian University Students. *Frontiers in Education*, 7, 1–7.
<https://doi.org/10.3389/feduc.2022.793151>
- Carvajal, A., & Carvajal, E. (2018). Análisis bibliométrico de la participación estudiantil en publicaciones de artículos científicos en revistas de ciencias de la salud indizadas en SciELO Bolivia, periodo 2010-2016. *Gac Med Bol*, 41(1), 31–35.
- Comas Rodriguez, R. (2024). La investigación científica universitaria y su impacto en la sociedad. *Uniandes Episteme*, 11(1), 1–2.
<https://doi.org/10.61154/rue.v11i1.3329>
- de Winter, J. C. F., Gosling, S. D., & Potter, J. (2016). Comparing the Pearson and Spearman correlation coefficients across distributions and sample sizes: A tutorial using simulations and empirical data. *Psychological Methods*, 21(3), 273–290. <https://doi.org/10.1037/met0000079>
- Esteban, R., Mamani-Benito, O., Huancahuire-Vega, S., & Ligan, S. K. (2022). Design and Validation of a Research Motivation Scale for Peruvian University Students (MoINV-U). *Frontiers in Education*, 7. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.791102>
- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A., y Buchner, A. (2007). G*Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavior Research Methods*, 39, 175-191. 9, 175-191. <https://doi.org/10.3758/bf03193146>
- Feng, S., Wong, Y. K., Wong, L. Y., & Hossain, L. (2019). The Internet and Facebook Usage on Academic Distraction of College Students. *Computers & Education*, 134, 41–49. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2019.02.005>
- Ferguson, C. J. (2009). An effect size primer: A guide for clinicians and researchers. *Professional Psychology: Research and Practice*, 40(5), 532–538. <https://doi.org/10.1037/a0015808>
- Flanigan, A. E., & Titsworth, S. (2020). The impact of digital distraction on lecture note taking and student learning. In *Instructional Science* (Vol. 48, Issue 5). Springer Netherlands.
- Ibañez, J. (2018). La ciencia en Latinoamerica: tendencias y patrones. *Revista de La Facultad de Ciencias*, 7(1), 23–39.
- Lema, R., Kraemer-Mbula, E., & Rakas, M. (2021). Innovation in developing countries: examining two decades of research. *Innovation and Development*,

- 11(2–3), 189–210. <https://doi.org/10.1080/2157930X.2021.1989647>
- Lertsakulbunlue, S., Thammasoon, K., Jongcherdchootrakul, K., Sakboonyarat, B., & Kantiwong, A. (2023). Practices, perceptions, attitudes, barriers and motivation and its impacts on research publication. *The Asia Pacific Scholar*, 8(4), 23–35. <https://doi.org/10.29060/TAPS.2023-8-4/OA3006>
- Loayza-Rivas, J., & Zelaya Icaza, P. (2023). Translation and validation of the Revised Attitudes Toward Research Scale (R-ATR) in Peruvian university students. *Revista de Psicología*, 41(2), 1185–1204. <https://doi.org/10.18800/psico.202302.019>
- Lora Loza, M. G. (2020). Actitud, motivación y ansiedad y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del Posgrado. Universidad César Vallejo 2017. *Horizonte Médico (Lima)*, 20(1), 37–44. <https://doi.org/10.24265/horizmed.2020.v20n1.06>
- Mamani-Benito, O. J., & Apaza Tarqui, E. E. (2019). Rasgo conciencia y actitud hacia la tesis en universitarios de una sociedad científica. *Revista de Psicología*, 37(2), 559–581. <https://doi.org/10.18800/psico.201902.008>
- Mamani Benito, O. J. (2015). Actitud hacia la investigación y su importancia en la elección de la modalidad de tesis para optar el título profesional. *Revista Científica de Ciencias de La Salud*, 4(1), 22–27. https://doi.org/http://revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/158/159
- Minera, L. (2010). La motivación y las actitudes de aprendizaje del E/LE en los estudiantes no hispanistas de la Universidad LMU de Múnich. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a La Enseñanza de Lenguas*, 8, 42–80.
- Morze, N. V., Buinytska, O. P., & Smirnova, V. A. (2022). Designing a rating system based on competencies for the analysis of the university teachers' research activities. *CEUR Workshop Proceedings*, 3085, 139–153. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85124893610&partnerID=40&md5=a540db36dca1eca18d81fbb5e917456b>
- Obermeier Pérez, M. L. (2019). Students' Attitudes Towards Research and Dissertations in a Mexican Southeastern University. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 10(19). <https://doi.org/10.23913/ride.v10i19.550>
- Ommering, B. W. C., Wijnen-Meijer, M., Dolmans, D. H. J. M., Dekker, F. W., & van Blankenstein, F. M. (2020). Promoting positive perceptions of and motivation for research among undergraduate medical students to stimulate future research involvement: a grounded theory study. *BMC Medical Education*, 20(1), 204. <https://doi.org/10.1186/s12909-020-02112-6>
- Palacios Serna, L. I. (2021). Una revisión sistemática: Actitud hacia la investigación en universidades de Latinoamérica. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 12(3), 195–205. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.3.533>
- Papanastasiou, E. C. (2017). Attitudes Toward Research Scale. In *PsycTESTS Dataset*. <https://doi.org/10.1037/t64085-000>

- Rahmouni, M., & Aleid, M. A. (2020). Teachers' practices and children's motivation towards science learning in MENA countries: Evidence from Tunisia and UAE. *International Journal of Educational Research*, 103, 101605. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2020.101605>
- Romaní-Romaní, F., & Gutiérrez, C. (2022). Experiencia, actitudes y percepciones hacia la investigación científica en estudiantes de Medicina en el contexto de una estrategia curricular de formación de competencias para investigación. *Educación Médica*, 23(3), 100745. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2022.100745>
- Sánchez Carlessi, H. H., Rodríguez Chávez, E. I., & Matos Ramírez, P. R. (2020). Voluntad para el estudio y el trabajo académico en alumnos de una universidad privada de Lima. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 20(2), 104–108. <https://doi.org/10.25176/RFMH.v20i2.2930>
- Vasquez, A., & Manassero, M. (2023). Factores determinantes de las actitudes relacionadas con la ciencia. *Revista Española de Pedagogía*, 54(203), 43–77. <https://doi.org/10.22550/2174-0909.2104>
- Veytia Bucheli, M. G., & Contreras Cipriano, Y. (2018). Factores motivacionales para la investigación y los objetos virtuales de aprendizaje en estudiantes de maestría en Ciencias de la Educación. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 9(18), 84–101. <https://doi.org/10.23913/ride.v9i18.413>
- Weiner, B. (2010). The Development of an Attribution-Based Theory of Motivation: A History of Ideas. *Educational Psychologist*, 45(1), 28–36. <https://doi.org/10.1080/00461520903433596>
- Xu, J. (2015). Investigating factors that influence conventional distraction and tech-related distraction in math homework. *Computers & Education*, 81, 304–314. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2014.10.024>
- Zhou, T., Law, R., & Lee, P. C. (2022). “What motivates me?” Motivation to conduct research of academics in teaching-oriented universities in China. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*, 31(May), 100392. <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2022.100392>