

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Una Institución Adventista

TESIS

Rasgos de personalidad y asertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima-este, 2015.

Tesis para optar el título profesional de Psicóloga.

Autoras:

Bermúdez Vargas, Katterin Zenobia

Ccance Gastelú, Priscila Katty

Asesor:

Ps. Isaac Alex Conde Rodríguez

Lima, 2016

A la memoria de mis padres,
Narciso y Zenobia, quienes con su
ejemplo siempre fueron una
inspiración de esfuerzo y esmero
para seguir adelante frente a
cualquier obstáculo.

Katterin

A mis padres Lucila y Leonardo,
por su apoyo constante, por su
amor, tolerancia y comprensión en
todo el proceso universitario, pues
sin su apoyo no hubiera logrado
culminar una etapa importante en
mi vida.

Priscila

Agradecimientos

En primer lugar agradecemos a Dios, porque sólo con él todo es posible, también por sus múltiples bendiciones al proveer los recursos humanos y materiales que nos han permitido llegar hasta este momento.

A la Dra. Damaris Quinteros, quien con su motivación desde el tercer año de la carrera incentivó el continuar con la idea de la presente investigación.

A la Ps. Elizabeth Trujillo por sus constantes sugerencias y correcciones.

Al Ps. Wildman Vilca, por su apoyo y recomendaciones en la parte estadística.

Al Dr. Daniel Suárez de la U.N.M.S.M. por sus asesorías y apoyo desinteresado.

A la Universidad Peruana Unión, alma mater de la educación adventista en el Perú, porque en sus aulas se forman profesionales cristianos con principios y valores.

Índice de contenido

Agradecimientos.....	iii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
Introducción.....	xi
Capítulo I: El problema.....	1
1. Planteamiento del problema.....	1
2. Formulación del problema.....	3
2.1. Problema general.....	3
2.2. Problemas específicos.....	3
3. Justificación.....	4
4. Objetivos de la investigación.....	5
4.1. Objetivos generales.....	5
4.2. Objetivos específicos.....	5
Capítulo II: Marco teórico.....	7
1. Marco bíblico filosófico.....	7
2. Antecedentes de la investigación.....	10
3. Marco teórico de rasgos de personalidad.....	18
3.1. Personalidad.....	18
3.2. Asertividad.....	30
3.3. Importancia de este estudio.....	41
3.4. El estudiante universitario.....	41
3.5. Características de los estudiantes universitarios.....	43

4. Definición de términos	44
5. Hipótesis de la investigación	44
Capítulo III: Materiales y métodos	46
1. Diseño y tipo de la investigación	46
2. Variables de la investigación	46
2.1. Definición de las variables	46
3. Delimitación geográfica y temporal	49
4. Participantes.....	49
4.1. Criterios de inclusión y exclusión	49
4.2. Características de la muestra.	50
5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	51
5.1. Inventario de la personalidad de NEO FFI.....	51
5.2. Escala de evaluación de la asertividad (ADCA-1).....	52
6. Procesamiento de recolección de datos.....	53
7. Procesamiento y análisis de datos	54
Capítulo IV: Resultados y discusiones	55
1. Resultados	55
1.1. Análisis descriptivo	55
1.2. Prueba de normalidad.....	65
1.3. Correlación entre rasgos de personalidad y asertividad	66
2. Discusiones	67
Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones	72
1. Conclusiones.....	72

2. Recomendaciones.....	74
Referencias.....	76

Índice de tablas

Tabla 1: <i>Los cinco grandes factores de la personalidad.</i>	26
Tabla 2: <i>Cuadro de operacionalización de la variable rasgos de personalidad.</i> ...	47
Tabla 3: <i>Cuadro de operacionalización de la variable asertividad.</i>	48
Tabla 4: <i>Las variables sociodemográficas de los estudiantes de 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima.</i>	50
Tabla 5: <i>Niveles de factores de rasgos de personalidad en los participantes</i>	55
Tabla 6: <i>Niveles de factores de rasgos de personalidad según sexo.</i>	56
Tabla 7: <i>Niveles de factores de rasgos de personalidad según edad</i>	57
Tabla 8:	
<i>Niveles de factores de rasgos de personalidad según lugar de procedencia</i>	58
Tabla 9: <i>Niveles de factores de rasgos de personalidad según la Escuela Profesional.</i>	59
Tabla 10: <i>Nivel de asertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud.</i>	60
Tabla 11: <i>Nivel de asertividad según sexo</i>	61
Tabla 12: <i>Nivel de asertividad según edad</i>	62
Tabla 13: <i>Nivel de asertividad según lugar de procedencia</i>	63
Tabla 14: <i>Nivel de asertividad según Escuela Profesional.</i>	64
Tabla 15: <i>Prueba de bondad de ajuste a la curva normal para las variables de estudio.</i>	65
Tabla 16 : <i>Coeficiente de correlación entre rasgos de personalidad y asertividad.</i>	66

Anexos

Anexo 1: <i>Propiedades psicométricas del Inventario de Personalidad NEOFFI</i>	87
Anexo 2: <i>Propiedades psicométricas de la Escala de Autoevaluación de Asertividad ADCA</i>	92
Anexo 3: <i>Instrumentos</i>	96
Anexo 4: <i>Consentimiento informado</i>	102
Anexo 5: <i>Carta de autorización</i>	103

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación entre los Rasgos de personalidad y asertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima-este, 2015. El tipo de estudio es cuantitativo, de alcance descriptivo- correlacional y de corte transversal, para lo cual participaron 210 estudiantes cuyas edades oscilaban entre los 16 y 25 años. En la recolección de datos se utilizó el Inventario de Personalidad reducido en Cinco Factores (NEOFFI) y la Escala de Evaluación de la Asertividad (ADCA-1). Los resultados evidenciaron que si existe relación significativa entre las variables de estudio. Además, se halló relación significativa y moderada entre el rasgo extraversión y el rasgo responsabilidad con las dimensiones autoasertividad y heteroasertividad, mientras que, se encontró relación negativa y moderada entre el rasgo neuroticismo y las dimensiones autoasertividad y heteroasertividad en los estudiantes universitarios.

Palabras Claves: Rasgos, personalidad, asertividad.

Abstract

The present research work aims to determine the relationship between personality traits and assertiveness in the first and second year students of the health sciences faculty in a private university in east - Lima, 2015. The type of study is quantitative, descriptive scope - correlation and cross-section. For which involved 210 first and second year students, whose ages ranged between 16 and 25 years old. The personality inventory reduced in five factors (NEOFFI) and the scale of assessment of assertiveness (ADCA-1) was used in data collection. The results showed that there is a significant relationship between the variables of study. Thus, moderate and significant relationship was found between trait extraversion and trait responsibility with the dimensions auto assertiveness and hetero assertiveness, while moderate and negative relationship was found between the neuroticism trait and auto-assertiveness dimensions and hetero-assertiveness in college students.

Key words: Traits, personality, assertiveness.

Introducción

Expresar lo que pensamos, decir lo que queremos, sentir lo que decimos, y hacerlo de modo apropiado, no es algo natural y espontáneo en todo ser humano, el hacerlo de modo adecuado, no solo es un indicador de salud mental, sino también de mecanismos desarrollados para una adecuada adaptación al entorno a través de herramientas desarrolladas a nivel personal como la asertividad (Moral de la Rubia y Ortiz, 2011).

La presente investigación tiene por objetivo determinar la relación entre los Rasgos de personalidad y asertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima-este, 2015.

En el capítulo I, se presenta el planteamiento del problema, justificación y objetivos de la investigación, objetivo general y objetivos específicos.

En el capítulo II, se presenta el marco teórico, que contiene marco bíblico filosófico, los antecedentes de la investigación, la descripción y teorías sobre las variables e hipótesis de la investigación, seguidamente en el capítulo III, se presenta el diseño y tipo de investigación, variables de la investigación, delimitación geográfica y temporal, participantes y las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En el capítulo IV se incluye los resultados y la discusión de la investigación.

Finalmente en el capítulo V se encuentra las conclusiones y recomendaciones.

Capítulo I

El problema

1. Planteamiento del problema

En el presente siglo, donde se apunta a la calidad total en los diferentes aspectos de la vida como el ambiente académico y laboral se considera como ciudadano de mundo aquel que sabe interactuar adecuadamente con sus semejantes; pues las personas por naturaleza son seres sociales y sensibles a la influencia del medio en el que se desarrollan, ya que a la mayoría de personas les interesa lo que ocurre a su alrededor debido a que presentan la necesidad de pertenecer a un grupo (Grupo Banco Mundial, 2015).

En este sentido, Caspi, Roberts y Shiner (2005) señalan que la forma en que los seres humanos se interrelacionan está determinada por sus rasgos de personalidad. Asimismo, Costa y McCrae (1997) refieren que la personalidad está compuesta por una serie de tendencias básicas y características diferenciales de cada individuo que predisponen la conducta en todos los ámbitos. Adicionalmente, Bartholomeu, Sancineto da Silva y Machado (2008) refieren que existen componentes de la personalidad, como la socialización que pueden favorecer o perjudicar el establecimiento de patrones de conducta para la interacción social. Del mismo modo, Costa y McCrae (1997) indican que el rasgo neuroticismo produce en el individuo tendencia a experimentar sentimientos negativos, susceptibilidad, dificultades para resolver situaciones conflictivas y una posible disminución de la capacidad de control en los impulsos. Además, Torres y

Rodríguez (2010) señalan que los estudiantes universitarios pueden presentar altos niveles de neuroticismo frente a situaciones estresantes, las cuales afectan sus relaciones interpersonales.

Por su parte, Reyes (2003) señala que los rasgos de personalidad son producto de la interacción de la herencia con el ambiente, los cuales influyen en la estructura de la personalidad y en el curso de futuros aprendizajes, de este modo los individuos responden a situaciones complejas que pueden afectar sus experiencias con otras personas debido a que la persona necesita estar segura de sí misma y de sus capacidades específicas para expresar, sentimientos, opiniones y pensamientos en el momento oportuno, de la forma adecuada, considerando los derechos de los demás, las cuales son características que forman parte de la asertividad. De la misma manera, García y Magaz (2003) explican que la asertividad es una cualidad que se constituye en un acto de respeto e igualdad en relación a las cualidades y particularidades personales de cada ser humano al momento de establecer relaciones interpersonales.

Por otro lado, Kirts (2011) encontró que niveles altos de neuroticismo están asociados a la falta de asertividad, la cual genera complicaciones severas; tales como: timidez, baja autoestima e incluso podrían desarrollar ansiedad social en los estudiantes universitarios. También, Peña (2005) manifiesta que la salud mental tiene relación con la asertividad, al señalar que el entrenamiento asertivo disminuye significativamente la ansiedad y el estrés. Respecto a esto, Castanyer (1996) señala que la asertividad es una habilidad muy conveniente en los profesionales de la salud, porque se requiere tratar con respeto al enfermo, no obstante, no se le puede conceder todo lo que quiera, el profesional de la salud tiene que saber decir no cuando haga falta y así vivirá más tranquilo.

Por lo expuesto en párrafos anteriores y, considerando, la carencia de publicaciones que correlaciona la asertividad y los rasgos de personalidad, se ha visto conveniente explorar la relación que existe entre las variables mencionadas. Este estudio se desarrolló en los estudiantes de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima-Este, lo cual permitirá establecer un adecuado ambiente académico y un buen clima laboral.

2. Formulación del problema

2.1. Problema general

¿Existe relación entre los rasgos de personalidad y la asertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima-este, año 2015?

2.2. Problemas específicos

- ¿Existe relación entre el rasgo neuroticismo y la autoasertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima - este, año 2015?
- ¿Existe relación entre el rasgo neuroticismo y la heteroasertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima - este, año 2015?
- ¿Existe relación entre el rasgo extraversión y la autoasertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima - este, año 2015?
- ¿Existe relación entre el rasgo extraversión y la heteroasertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima - este, año 2015?

- ¿Existe relación entre el rasgo responsabilidad y la autoasertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima - este, año 2015?
- ¿Existe relación entre el rasgo responsabilidad y la heteroasertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima - este, año 2015?

3. Justificación

En el Perú, no se encontraron reportes de estudios realizados en población de adolescentes y adultos jóvenes, respecto a los rasgos de personalidad y la asertividad, es por ello, que la presente investigación es conveniente, pues establece la relación entre las variables mencionadas, teniendo en cuenta que estas son relevantes para explicar la asertividad como una habilidad aprendida y necesaria para la adecuada convivencia y desarrollo personal, todo ello, asociado a las dimensiones de los rasgos de la personalidad, ya que ayudarán a establecer adecuadas relaciones sociales, las cuales contribuirán en la calidad de vida en la población estudiada.

En el aporte social, esta investigación beneficiará en primer lugar a la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima - este, la cual participará como muestra de estudio, pues se pretende brindar información para la elaboración de talleres y programas para los estudiantes universitarios, los cuales permitirán alcanzar y mejorar sus relaciones interpersonales.

Además, este estudio se justifica porque aportará información que será útil para los tutores y psicólogos encargados de las diferentes Escuelas Académicas, quienes tendrán nuevos datos para mejorar la asertividad en relación a las

diferentes dimensiones de los rasgos de personalidad, ya que brindarían soporte emocional y estrategias para manejar una adecuada conducta asertiva.

Finalmente, el aporte metodológico consistirá en la confirmación de las propiedades psicométricas de los dos instrumentos utilizados en el estudio de la población estudiantil sirviendo como referencia para posteriores estudios.

4. Objetivos de la investigación

4.1. Objetivos generales

Determinar si existe relación entre los rasgos de personalidad y la asertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima-este, año 2015.

4.2. Objetivos específicos

- Determinar si existe relación entre el rasgo neuroticismo y la autoasertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima - este, año 2015.
- Determinar si existe relación entre el rasgo neuroticismo y la heteroasertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima - este, año 2015.
- Determinar si existe relación entre el rasgo extraversión y la autoasertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima - este, año 2015.

- Determinar si existe relación entre el rasgo extraversión y la heteroasertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima - este, año 2015.
- Determinar si existe relación entre el rasgo responsabilidad y la autoasertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima - este, año 2015.
- Determinar si existe relación entre el rasgo responsabilidad y la heteroasertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima - este, año 2015.

Capítulo II

Marco teórico

1. Marco bíblico filosófico

Los primeros acercamientos teóricos del estudio de la personalidad desde la perspectiva cristiana se encuentran en los escritos de White (2009) haciendo referencia a la Biblia, pues menciona que la personalidad humana ha sido degradada como resultado de la desvinculación del hombre con Dios, quien es fuente y sostén de una conducta humana saludable; es así, que el alejarse de la ley de Dios ha generado en el hombre una desviación que no le permite hacer lo bueno, pues produce engaño y fabrica mentira, donde incluso su lengua es una fuente de veneno y de maldición que genera amargura (Romanos 3:12-13).

Igualmente Gálatas 5:20-21 refiere que la relación armónica que tenía el hombre con Dios se fracturó como consecuencia de la desobediencia a sus principios, involucrando consigo a sus semejantes y a la naturaleza, este rompimiento relacional trajo consigo consecuencias tales como pleitos, celos, iras, contiendas, enemistades, desacuerdos, envidias y hasta homicidios, que han generado y generan problemas en el buen relacionamiento con el prójimo.

Por su parte White (2011) señala que existe una íntima relación entre la mente y el cuerpo, cuando la primera está afectada el cuerpo se contagia, esta influencia es tan profunda que puede perjudicar la salud mucho más de lo que se espera; es así que muchas de las enfermedades que padecen los hombres son resultado de la angustia mental, por lo que las penas, sentimientos de culpa, ansiedad,

desconfianza, descontento y remordimiento, disminuyen las fuerzas vitales llevando al decaimiento y a la muerte; de este modo la autora en mención señala que se necesita mucha sabiduría para tratar las enfermedades causadas por la mente, por lo que la simpatía y el tacto son de mucho beneficio para un espíritu enfermo y dolido.

Asimismo explica que el modelo del hombre es la imagen de Jesús; y además es un proceso continuo que dura toda la vida y se logra a través de la unión de propósitos, este proceso de modelamiento no destruye la personalidad de ninguna de las partes, sino que ayuda a crecer a los modelados (White, 2009).

También en Primera de Juan 4:10 refiere que esta modelación de la personalidad hacia lo asertivo no es forzada sino voluntaria, formada en la plataforma de amor desinteresado de Dios por el hombre.

Igualmente Mateo 22:39; 5:43 describe la respuesta ante esta iniciativa y estímulo Divino, es el amor que Dios muestra hacia sus hijos y se manifiesta a través del fortalecimiento de la autoestima, lo que conlleva a una adecuada socialización, donde se manifiesta el amor hacia el prójimo como a uno mismo. De igual manera, Núñez (2007) señala que un modelo de sociabilización es el acuerdo que tuvieron Dios Padre y Dios Hijo, quien se hizo hombre para involucrarse, es decir sociabilizar con la humanidad caída, lo que fue necesario para restaurar el carácter del hombre hacia lo saludable y asertivo a semejanza de Cristo, lo cual se puede lograr con la ayuda del Espíritu Santo y mediante estudio de la Biblia, la cual lleva al hombre hacia un autoanálisis.

Proverbios 12:18 explica que el rey Salomón motivaba a sus súbditos a actuar con prudencia en las relaciones interpersonales y a tener cuidado con las palabras, que en muchos casos pueden ser comparadas a golpes de espada,

mientras la lengua de los sabios puede traer salud e incluso sanar, pues el sabio rey manifiesta que para entender la sabiduría necesitamos conocer razones sensatas, aprender a recibir el consejo proveniente de la prudencia, justicia y juicio; para ayudar a formar a los jóvenes en inteligencia y cordura, pues oyendo al sabio, se aumenta el saber, y escuchando al entendido se adquiere consejo. Además, Proverbios 1:2-5 manifiesta que la sabiduría es la fuente del conocimiento que influye en el carácter y la conducta, y ayudan a desarrollar capacidades para aplicarse en la vida práctica.

Al mismo tiempo, White (2009) indica que el éxito en la formación de hábitos adecuados y el progreso de esta formación en lo que es noble y justo, darán al individuo una influencia que todos apreciarán, lo que quiere decir, que si la persona desarrolla conductas correctas, evidencia más atención a las actitudes bondadosas, inconscientemente estará edificando y perfilando los propios rasgos de personalidad que permitirán un adecuado relacionamiento, pues considera que hay un maravilloso poder vivificador en la alegría, abnegación y gratitud, de este modo es deber de cada uno cultivarla.

Ahora bien, el utilizar la razón y la prudencia quiere decir tener entendimiento y comprensión, lo que significa desarrollar la capacidad de evaluar y organizar hechos, lo cual es una condición esencial para alcanzar la sabiduría; todas estas características abren al desarrollo de aquellas que definen a una persona asertiva (White, 2011).

En primera de Pedro 3:15 explica que la palabra de Dios es la cortesía básica para un buen relacionamiento e incluso si se tuviese que dar defensa a las creencias personales, todo hijo de Dios debe estar preparado para exponer sus

ideas con mansedumbre y reverencia ante cualquier persona que demande razón de ellas.

De igual manera, Carnegie (1996) señala que se necesita carácter y dominio de sí mismo para ser comprensivo y capaz de perdonar, en lugar de censurar a las personas, por el contrario sería mucho más saludable tratar de comprenderla e imaginarse por qué actúan de ese modo.

Finalmente, White (2009) explica que si una persona siente el amor de Cristo en su corazón, manifestará amabilidad, cortesía y consideración por los sentimientos de los demás, es así que a través de sus actos dará una tonalidad suave, agradable y feliz; características básicas de la asertividad, las cuales nos ayudaran a poder ejecutarla frente a diversas situaciones que podrían resultar incómodas.

2. Antecedentes de la investigación

En Estados Unidos, Kirst (2011) investigó la relación que existe entre los rasgos de la personalidad y asertividad en estudiantes de una Universidad Central de Florida. La muestra estuvo conformada por 84 estudiantes, las edades oscilaban entre 18 y 63 años, ambos sexos. Se empleó para la recolección de datos la *Escale The College Self-Expression* (Galassi, 1974) y el *Inventory Personality* (Costa y McCrae, 1992). Se encontró que los rasgos de la personalidad están asociados al comportamiento asertivo de los estudiantes universitarios, puesto que suelen ser sociables, activos y responsables, además a niveles bajos de neuroticismo presentan capacidad para afrontar situaciones de estrés.

Con respecto a los rasgos de personalidad se han encontrado los siguientes estudios internacionales y nacionales:

En España, Valdiviezo (2015) realizó un estudio con el objetivo de determinar los rasgos de personalidad en adolescentes y orientar su adaptación en el contexto: personal, familiar, escolar y social. La muestra estuvo conformada por 1558 adolescentes, 708 mujeres y 850 varones, con edades que oscilaban entre 13 y 18 años. Para esta investigación se empleó el Cuestionario Factorial de Personalidad 16 PF (Catell, 1988) y el Test Modos de Reacción y Adaptación MRA (García Mediavilla, Sánchez-Cabezudo e Izquierdo, 1989). Se encontró que el 70% de estudiantes de tercero de la Educación Secundaria Obligatoria (E.S.O) con frecuencia demuestran ser bastante organizados, responsables y capaces de alcanzar las metas propuestas, además son altamente extrovertidos a comparación del 30% de los alumnos del primer año de bachillerato, los cuales suelen tener bajos niveles de responsabilidad y organización respecto a las actividades planteadas, lo que dificulta alcanzar metas propuestas.

También en España, Limiñana, Corbalán y Sánchez (2010) investigaron el comportamiento creativo en los estudiantes y su relación con los estilos de personalidad. La muestra estuvo conformada por 86 universitarios de los cuales 43 fueron de logopedia y 43 de psicología, con edades comprendidas entre 17 y 46 años, ambos sexos. Utilizaron el Inventario Estilos de Personalidad de Millón MIPS (Millon, 2001) y el Cuestionario de Inteligencia Creativa CREA (Corbalán, Martínez, Donolo, Alonso, Tejerina y Limiñana, 2003). Se evidenció relaciones significativas entre las variables de personalidad: motivación, cognitivo e interpersonal y los perfiles de rendimiento creativos, como factor de inhibición y

facilitador; además se encontró que los rasgos de personalidad son capaces de predecir el comportamiento creativo.

En Colombia, Contreras, Espinoza y Esguerra (2008) realizaron un estudio con el objetivo de encontrar la relación entre personalidad y afrontamiento en estudiantes universitarios de la Universidad del Rosario. La muestra estuvo conformada por 99 estudiantes de primer año de psicología, con edad promedio de 18 años, el 88% mujeres y el 12% varones. Para esta investigación utilizaron la versión reducida del Inventario de Personalidad NEO de los Cinco Factores NEO- FFI (Costa y McCrae, 1994) y el Cuestionario de Afrontamiento al Estrés CAE (Sandín y Chorot, 2003). Los resultados obtenidos describen que el rasgo neuroticismo correlacionó con estrategias pasivas y emocionales de afrontamiento al estrés consideradas no adaptativas, mientras que los rasgos de extraversión, amabilidad y responsabilidad, correlacionaron con afrontamiento activo y centrado en la solución de problemas. Finalmente, la investigación aporta evidencia para la comprensión de las diferencias individuales de los estudiantes respecto a la forma en la que afrontan las demandas del ambiente.

En Perú, Mamani y Quinteros (2014) estudiaron la relación entre los rasgos de personalidad y la actitud hacia la elaboración de tesis en estudiantes del cuarto año de Psicología. La muestra estuvo constituida por 17 estudiantes de Psicología, de ambos sexos, entre 17 y 21 años. Para ello se utilizó el Inventario de Personalidad NEO PI-R forma S (Costa y McCrae, adaptado por Cassaretto, 1999) y la Escala hacia la Elaboración de Tesis (Mamaní y Quinteros, 2014). Los resultados revelaron que existe correlación entre el rasgo apertura, extraversión, conciencia y agradabilidad con la actitud hacia la elaboración de tesis, mientras

que en el rasgo neuroticismo no se halló correlación con la actitud hacia la elaboración de tesis.

Del mismo modo, Machicao (2012) realizó un trabajo con el objetivo de comprobar la relación entre los factores de la personalidad y actitud hacia los residuos sólidos en estudiantes de una universidad particular de Lima. La muestra estuvo conformada por 308 estudiantes universitarios de ambos sexos, donde el 88% oscilaban entre 16 a 19 años y el 12 % entre 20 y 25 años. Los instrumentos utilizados fueron el Inventario de Personalidad reducido de los Cinco Factores NEO FFI (Costa y McCrae, adaptado por Ramírez, 2007) y la Escala de Actitud hacia los Residuos Urbanos (Fernández, Huetto, Rodríguez y Marcén, 2003). Los resultados señalaron que la actitud positiva hacia los residuos sólidos está relacionada a niveles altos en la apertura a la experiencia, responsabilidad, extraversión, agradabilidad y niveles bajos con respecto al rasgo neuroticismo.

Por su parte Cassaretto (2009) realizó una investigación que tuvo por objetivo analizar la relación entre los rasgos de la personalidad y las estrategias de afrontamiento al estrés. La muestra estuvo conformada por 342 estudiantes de ambos sexos, con edades que oscilaban entre los 16 y 20 años. Para esta investigación se utilizaron la ficha sociodemográfica, Inventario de Personalidad NEO- PI-R (Costa y McCrae, 1992) y el Inventario de Estimación del Afrontamiento COPE (Carver, Scheier y Weintraub, 1989). Los resultados mostraron mayores niveles de extraversión, conciencia y apertura; mientras que, se evidenciaron menores niveles en neuroticismo. Por otro lado, existe una correlación positiva entre el estilo centrado en la emoción, búsqueda de soporte social y crecimiento personal con el rasgo extraversión.

Por último, Niño, Calderón y Cassaretto (2003) investigaron la asociación entre las características personales y el rendimiento académico en universitarios. La muestra estuvo conformada por personas en una proporción similar de hombres y mujeres, siendo las edades entre 19 y 22 años. Utilizaron el Inventario de los Cinco Factores de Personalidad NEO PI-R Forma S (Costa y McCrae, 1992) y el Inventario de Preferencias Personales (Edwards, 1959). Se reveló que existe asociación entre personalidad y rendimiento académico; del mismo modo se encontraron mayores correlaciones positivas entre neuroticismo y abatimiento; extraversión y dominancia; agradabilidad con cuidado a otros; abatimiento y afiliación; conciencia con perseverancia y dominancia. Las mayores correlaciones negativas fueron encontradas entre neuroticismo y dominancia; extraversión y orden; perseverancia y abatimiento; apertura con orden; y agradabilidad con agresión y autonomía

En cuanto a la asertividad encontramos los siguientes estudios internacionales y nacionales:

Del mismo modo, López (2013) realizó un estudio con el objetivo de encontrar la relación que existe entre el mantenimiento de actitudes asertivas en las interacciones sociales, los niveles de ansiedad, estrés y adaptación social. La muestra estuvo conformada por 142 adolescentes de ambos sexos en un Colegio de Bilbao, España. Para evaluar el nivel de asertividad se ha utilizado la Escala de Evaluación de Asertividad ADCA-1 (García y Magaz, 1994) para la evaluación de los niveles de ansiedad se empleó Escala Magallanes de Ansiedad EMANS (García y Magaz, 2011) y para estrés se empleó Escala Magallanes de Estrés – EMEST (García y Magaz, 2011) y para valorar los niveles de adaptación se han aplicado de la Escala Magallanes de Adaptación – EMA (García y Magaz, 1998).

Los resultados indican que a niveles elevados de asertividad, tanto en autoasertividad como en heteroasertividad, se observan mayores niveles de adaptación personal y social. Además, se encontró que no existe relación entre los niveles de asertividad y la adaptación al centro escolar. Estas evidencias ponen de manifiesto la relevancia del entrenamiento específico en habilidades asertivas en el ámbito académico como factor protector de trastornos de ansiedad y déficit de adaptación.

En México, Velásquez, Arrellanes y Martínez (2012) estudiaron la relación entre asertividad y el uso de drogas ilícitas. La muestra estuvo conformada por 1942 alumnos de ambos sexos, entre 12 y 17 años de edad, los cuales conformaron dos grupos: los que consumen drogas y los que no consumen drogas. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Evaluación de Factores Asertivos EFA (Velásquez, Arellanez y Martínez, 2009) y la ficha sociodemográfica (Velásquez, Arellanez y Martínez, 2009). Se encontró que existe relación entre la asertividad y el uso de drogas, pues los estudiantes actúan de manera asertiva y enfrentan eficazmente la presión de sus amigos para no ser corrompidos en el mundo de las drogas, además las personas que no consumen drogas cuentan con estrategias de afrontamiento más eficaces en la resolución de los problemas; mientras que las personas que consumen drogas suelen ser más tímidas y no expresan lo que sienten. Del mismo modo, halló que el 15.6% de consumidores de drogas son estudiantes que estudian y trabajan, en comparación al 10,9% de estudiantes que no trabajan y no consumen drogas.

En Colombia, León, Rodríguez, Ferrel y Ceballos (2009) realizaron un estudio con el objetivo de determinar si existe relación entre asertividad y autoestima en estudiantes del primer semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud de una

universidad pública de la ciudad de Santa Marta. Los instrumentos utilizados fueron la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA) (Flores y Díaz-Loving ,2004) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (Rosenberg, adaptado por Atienza, Balaguer y Moreno, 2000).La muestra estuvo conformada por 153 estudiantes de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 15 y 42 años. Se encontró que existe relación entre la dimensión de Asertividad y Autoestima. Asimismo, se encontró que el 66% presentan puntajes promedios, el 8% presentan puntuaciones bajas y el 26% de la población poseen la dimensión de asertividad alta, lo que significa que los estudiantes tienen la capacidad de expresar sus ideas, sentimientos y deseos; asimismo dar y recibir elogios, ser peticiones y sobrellevar la crítica.

En Perú, Gonzáles (2015) estudió la relación que existe entre la conducta asertiva y autoestima en adolescentes de una Institución Educativa Adventista de Iquitos. La muestra estuvo conformada por 142 alumnos de ambos sexos del primero al quinto año de educación secundaria. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Evaluación de Asertividad ADCA-1 (García y Magaz, 1994) y el Inventario de Autoestima (Coopersmith, 1967). Los resultados mostraron que existe relación entre conducta asertiva y autoestima, al encontrarse que a mayor nivel de conducta asertiva, mejor será el nivel de autoestima en los adolescentes.

Del mismo modo, López (2013) realizó un estudio con el objetivo de encontrar la relación que existe entre el mantenimiento de actitudes asertivas en las interacciones sociales, los niveles de ansiedad, estrés y adaptación social. La muestra estuvo conformada por 142 adolescentes de ambos sexos en un Colegio de Bilbao, España. Para evaluar el nivel de asertividad se ha utilizado la Escala de Evaluación de Asertividad ADCA-1 (García y Magaz, 1994) para la evaluación

de los niveles de ansiedad se empleó Escala Magallanes de Ansiedad EMANS (García y Magaz, 2011) y para estrés se empleó Escala Magallanes de Estrés – EMEST (García y Magaz, 2011) y para valorar los niveles de adaptación se han aplicado de la Escala Magallanes de Adaptación –EMA (García y Magaz, 1998). Los resultados indican que a niveles elevados de asertividad, tanto en autoasertividad como en heteroasertividad, se observan mayores niveles de adaptación personal y social. Además, se encontró que no existe relación entre los niveles de asertividad y la adaptación al centro escolar. Estas evidencias ponen de manifiesto la relevancia del entrenamiento específico en habilidades asertivas en el ámbito académico como factor protector de trastornos de ansiedad y déficit de adaptación.

Por su parte Parí (2006), realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre la asertividad, necesidades cognitivas y rendimiento académico en estudiantes del séptimo y octavo ciclo de la Escuela Académica Profesional de Comunicación Social e Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. La muestra estuvo compuesta por 107 estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Comunicación Social y 156 estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Ingeniería de Sistemas, de ambos sexos y con edades comprendidas entre los 20 y 25 años de edad. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Evaluación de Asertividad ADCA-1 (García y Magaz, 1994) y la Escala de Necesidades Cognitivas Revisada ENC-R (Siegel y Castellan, 1995). Se encontró que existe correlación entre la asertividad, rendimiento académico y las necesidades cognitivas.

En Perú, Reyes (2003) realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los

rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. La muestra estuvo constituida por 62 estudiantes de ambos sexos, las edades oscilaban entre 17 y 25 años. Para la recopilación de datos se utilizó el Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad sobre Exámenes (IDASE; Bauermeister, Collazo y Spielberger, 1982), el Inventario de Personalidad de los 16 PF de Catell (Aliaga y Giove, 1993), Cuestionario de Autoconcepto Forma A (AFA; García y Gutiérrez, 1981) y la Escala de Evaluación de Asertividad ADCA-1 (García y Magaz, 1994). Se halló una correlación positiva entre el rendimiento académico, autoconcepto, rasgos de personalidad y asertividad, asimismo se observa que el 12.9% de estudiantes poseen un nivel alto de autoasertividad, mientras que el 46.8% presentan un nivel bajo de autoasertividad, pues suelen ser emocionalmente inestables y el 58% en heteroasertividad, lo que significa que los estudiantes poseen un nivel bajo en las dimensiones de autoasertividad y heteroasertividad.

3. Marco teórico de rasgos de personalidad

3.1. Personalidad

3.1.1. Definiciones.

La palabra personalidad es un vocablo derivado de latín *personae*, que hace referencia a las máscaras que usaban los actores en las obras de teatro griego, posteriormente este término fue asociado con la esencia de la persona, a las características particulares y a ello que se le denominó rasgos de la personalidad (Roca, 2010).

Además, Polaino, Cabanyes y Del Pozo (1995) señalan que la personalidad está formada por jerarquías de rasgos estables y consistentes, que determinan y

explican el comportamiento individual. De igual manera, Eysenck (1987) afirma que la personalidad puede entenderse como una organización más o menos estable o duradera en cuanto al carácter y temperamento, el cual determina la adaptación al medio ambiente.

Asimismo, Balcázar y Delgadillo (2005) mencionan que la personalidad de un ser humano representa todas las características de un individuo; no obstante, Hjelle y Ziegler (1992) explican que no existe una sola definición del concepto personalidad por ser abstracto, pues los aspectos que determinan a una persona son las propias motivaciones, emociones, experiencias y percepciones. En este sentido añaden que se puede considerar que existen aspectos básicos y esenciales de la personalidad como:

- Diferencias individuales: Implica que cada persona tiene cualidades distintas.
- Estructura hipotética: Comprende una estructura organizada de la personalidad.
- Patrones consistentes de conducta: Hace referencia a la continuidad y estabilidad de los comportamientos.
- Evolucionista: Es decir que la personalidad es un proceso que se desarrolla durante toda la vida.

Por lo expuesto se concluye que los rasgos de la personalidad, son una serie de tendencias básicas y características de cada individuo, los cuales predisponen la conducta en todos los ámbitos de acción del ser humano (Costa y McCrae, 1997).

3.1.2. Teorías de la personalidad.

Existe una variedad de explicaciones del porqué la gente se comporta de la manera en la que lo hace, es decir diferentes teorías de la personalidad que sirven como motivación y guía de medición, pues proporcionan un marco de referencia dinámico de la personalidad que se manifiesta en la conducta humana. A continuación se definen algunas teorías propuestas y probadas (Cloninger, 2003).

3.1.2.1. Perspectiva psicoanalítica.

El teórico más importante de esta perspectiva psicoanalítica es Freud (1986) quien señala que la conducta de una persona es el resultado de fuerzas psicológicas que operan dentro del individuo (Morris y Maisto, 2005).

Asimismo, el concepto de conducta desde esta perspectiva es importante porque permite entender la personalidad, es decir la persona posee tres estructuras que aparecen durante las etapas de su vida, las cuales interactúan entre sí; el ello, el yo y el súper yo; refiere que el ello se encuentra presente en el nacimiento y es totalmente inconsciente, mientras que el yo se encuentra entre lo consciente y el preconscious, pues busca satisfacer los deseos del ello en el mundo externo, por su parte, el súper yo cumple las veces de guardián moral, ya que tiene la función de vigilar al yo para conducirlo hacia las acciones morales (Pervin y John, 2008).

Del mismo modo, Freud (1986) explica que la personalidad humana se desarrollaba a través de una serie de etapas psicosexuales, lo cual determina a una persona y son: la fase oral, anal, fálica, de latencia y la genital, pues su teoría hace énfasis que cada una de ellas generan el perfil de personalidad.

Finalmente, Freud (1986) señala que la mente está compuesta por diferentes instancias psíquicas que determinan la personalidad, es decir, la organización mental está dividida en tres regiones que se describen a continuación:

- El consciente: estado de darse cuenta de las cosas, lo que en ese instante puede estar pensando el individuo.
- El preconscious: contenidos psíquicos que pueden llegar a ser en un momento consciente; es decir, que se pueden evocar recuerdos o asociaciones que sólo un momento antes permanecían fuera de la conciencia.
- El inconsciente: nunca logra ser notado por el sujeto, aquí se encuentran los instintos y gran parte de lo reprimido, sólo se puede ser accesible a este contenido a través de manifestaciones indirectas, como son los sueños, los lapsus o actos fallidos y el síntoma.

3.1.2.2. Perspectiva fenomenológica de la personalidad.

La perspectiva fenomenológica de la personalidad se diferencia del psicoanálisis, pues considera al ser humano con motivación positiva, pues tiene la necesidad de hacer bien las cosas por satisfacción propia, puesto que la persona es responsable de sus propias conductas (Morris y Maisto, 2005).

De este modo, Allport (1991) refiere que la personalidad no es organización estática, sino que crece y cambia continuamente, de allí parte la importancia de factores individuales, motivacionales que son esenciales para determinar la personalidad, ya que las personas para actuar son autónomas, lo que determina su madurez.

Asimismo, Rogers (1958) señala que los seres humanos construyen su personalidad cuando se ponen al servicio de metas positivas, añade que la

persona desde que nace viene con distintas capacidades y potencialidades, las cuales tienen que ser desarrollados a través de la adquisición de nuevas destrezas.

3.1.2.3. Perspectiva conductual.

El conductismo es uno de los enfoques más importantes para la psicología moderna, su principal representante, Skinner (1990) refiere que el comportamiento humano se establece a partir del condicionamiento, específicamente a través de la técnica del reforzamiento (Papalia y Wendkos, 1997).

Del mismo modo, Hull (1943) menciona que los estímulos llegan a conectarse a las respuestas para formar lazos entre el estímulo y respuesta (E-R) que a su vez son capaces de activar la conducta, añade que son los impulsos los que hacen responder a un individuo, entre ellos tenemos; los impulsos primarios que son innatos, los cuales hacen referencia a condiciones fisiológicas; mientras los impulsos secundarios son aprendidos, lo que indica ansiedad o miedo.

3.1.2.4. Perspectiva cognitiva de la personalidad.

Esta teoría plantea que la conducta está guiada por la manera como se piensa y se actúa frente a una situación, manifiesta que no es posible obtener un modelo de la personalidad, ya que solo se describen las conductas de las personas (Colom Marañón, 2012).

Por su parte, Bandura (2001) enfatizó que un ser humano no es manejable o pasivo y que las personas influyen y son influenciadas por el ambiente social, agrega que la efectividad del modelado depende de las características personales que sirven como guía y motivación de la persona que aprende. Asimismo las conductas y reacciones emocionales se aprenden mediante la

observación y el modelado, pues las personas alcanzan un adecuado desempeño interno llamado autoeficacia; entendido como la capacidad de manejar las situaciones de manera adecuada para generar resultados deseados (Bandura y Locke, 2003).

Además, consideró a los individuos como seres complejos, únicos, activos, destacando el pensamiento y la autorregulación, lo que implica capacidad de resolver problemas partiendo de la experiencia, además los procesos cognoscitivos son tomados como una variable importante en el desarrollo de la personalidad, pues afirma que aspectos como; las aptitudes y las estrategias de codificación son unidades de la personalidad (Bandura, 2001).

3.1.2.5. *Perspectiva de los rasgos.*

Los rasgos son esencialmente únicos en cada persona, también son predisposiciones conscientes y duraderas que responden de forma igual o similar a estímulos diferentes (Schultz y Sydney, 2002).

Además, Allport (2002) reconoce que existen rasgos comunes o disposiciones dentro de cualquier cultura, unas que son parte de la cultura y que cualquiera puede reconocerlas y nombrarlas. En la cultura, se diferencia con frecuencia a los liberales y los conservadores o a los introvertidos de los extravertidos.

Gautier (2002) añade el nombre *proprium* para referirse a la imagen de sí mismo y la manera en cómo el individuo va construyendo sus propias características, lo que determina el ajuste de una persona al ambiente, como se describe a continuación:

- El rasgo cardinal: refleja una disposición marcada en la vida de una persona e inclusive está presente en todos los actos del sujeto.

- El rasgo central: expresa un carácter nuclear en el comportamiento del sujeto, por lo tanto, es un rasgo más limitado.
- Los rasgos secundarios: representan disposiciones del individuo más limitados y menos marcados, es decir, se exhiben de manera menos sobresaliente y menos consciente que otros tipos de rasgos.

Por otro lado, Schultz y Sydney (2002) creían que la personalidad era guiada por el presente y el futuro más que por el pasado ya que la organización ésta en el individuo, quien determina el pensamiento y la conducta; no obstante, Gautier (2002) refiere que los rasgos secundarios son aquellos que no son tan consistentes, ni tan generales ni tan evidentes.

3.1.3. El modelo explicativo de las cinco dimensiones.

A nivel histórico, los primeros estudios de la personalidad desde la distinción léxica la encontramos en Allport (2001) quien intentó determinar el número de términos que definen los rasgos de personalidad en el diccionario de la lengua inglesa, los términos fueron muchos; sin embargo se redujeron en objetivos que describían rasgos observables y permanentes.

En 1940, Cattell (1971) utilizó los términos propuestos por Allport (1936) y consideró 35 rasgos de personalidad a los cuales se refirió como la esfera de personalidad, asimismo, construyeron un test para medir la personalidad.

En 1961, dos investigadores de las Fuerzas Aéreas, Tupes y Christal, utilizaron las medidas de rasgos de Cattell y encontraron 5 factores recurrentes. Este trabajo fue replicado por Norman, que también encontró que 5 grandes factores eran suficientes para explicar muchos tipos de personalidad. A estos factores Norman los denominó: extraversión, agradabilidad, conciencia, estabilidad emocional y cultura (Colom, 1992).

En la década de los 70, Goldberg (1993) explicaba la existencia de un modelo importante, llamado Los Cinco Grandes (Big Five) establecido a partir de la aproximación léxica e integración de los aportes de autores como Norman, Golberg, Peabody, Trapnell, Wiggins y Digman (1966).

A mediados de la década de los 80 Costa y McCrae (1992) respaldan la teoría de Golberg (1993) el cual denominaron Modelo de los Cinco Factores (*Five Factor Model*).

Por lo tanto, Costa y McCrae (1992) definen que el modelo de la personalidad consiste en la manera que un individuo difiere en sus estilos individuales, emocionales, interpersonales y motivacionales, posteriormente estos estilos son resumidos en términos de cinco factores básicos llamados: neuroticismo (N), extraversión (E), apertura a la experiencia (O), agradabilidad (A) y responsabilidad (R).

El modelo planteado por Costa y McCrae (1992) denominado *bigfive*, es un modelo comprensivo que fomenta la exploración de las interacciones entre la personalidad y otros fenómenos, de igual forma existen discrepancias sobre como nombrar a estos factores, generalmente se utilizan los términos proporcionados por Costa y McCrae (1992): neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad. Son conocidos con el acrónimo de OCEAN derivado de las palabras en inglés; *openness, conscientiousness, extraversion, agreeableness y neuroticism*; mientras que en castellano se utiliza el acrónimo CREAN provenientes de las palabras cordialidad, responsabilidad, extraversión, apertura y neuroticismo.

Tabla 1

Los cinco grandes factores de la personalidad.

Autor	I	II	III	IV	V
Fiske (1949)	Adaptabilidad Social	Conformidad	Voluntad de éxito	Control emocional	Intelecto inquisitivo
Norman (1963)	Emocionabilidad	Agradabilidad	Escrupulosidad	Emocionabilidad	Cultura
Borgatta (1964)	Asertividad	Simpatía	Responsabilidad	Emocionabilidad	Inteligencia
Digman (1990)	Extraversión	Condescendencia amistosa	Voluntad de éxito	Neuroticismo	Intelecto
Peabody y Goldberg (1989)	Poder	Amor	Trabajo	Afecto	Intelecto

Fuente: Modelo de los 5 factores de personalidad (Costa y McCrae, 1992).

Se observa en la tabla 1 que las cinco grandes dimensiones han sido nombradas de múltiples maneras y recibidas distintas conceptualizaciones. (Costa y McCrae, 1992).

3.1.3.1. Las cinco dimensiones de la personalidad.

Los términos más aceptados, utilizados en este estudio serán los propuestos por Costa y McCrae (1992) quienes señalan que los cinco grandes modelos parten de la premisa de que la mayor parte de los rasgos de personalidad pueden ser abarcados por cinco grandes dimensiones que son independientes del lenguaje y la cultura.

A continuación se detalla cada una de ellas:

a. Dimensión neuroticismo (N).

Costa y McCrae (1992) mencionan el ajuste o estabilidad emocional con el desajuste o inestabilidad. El Neuroticismo (N) es vinculado con los afectos negativos como la ansiedad, miedo, vergüenza, rabia, etcétera, sin embargo no trata solo de emociones negativas interferentes a la adaptación. Asimismo, las personas con alto N suelen ser portadoras de ideas irracionales y dificultades para afrontar situaciones de estrés, mientras que las personas con bajo N son calmadas y tienen mayor control en situaciones de dificultad.

Del mismo modo, las personas con alto N tienden a la hipersensibilidad emocional y tras experiencias cargadas suelen tener mucha dificultad para volver a su equilibrio, pues son propensos a ser ansiosos, preocupados y tienen frecuentemente humor y depresión cambiante, lo cual experimentan desórdenes psicosomáticos y presentan reacciones intensas a todo tipo de estímulos. (Martínez y Cassaretto, 2011). También, el sujeto estable, de bajo N, tiene una respuesta emocional de una forma controlada y proporcionada, ya que recupera el equilibrio rápidamente después de un estímulo emocional intenso, suelen ser equilibrados, tranquilos, controlados y despreocupados.

b. Dimensión extraversión (E).

Eysenck (1987) en su teoría agrupó un conjunto de rasgos que denomina como tipo extravertido al sujeto sociable, vital y activo, que busca sensaciones y que suele ser despreocupado, dominante y aventurero.

No obstante Costa y McCrae (1992) refieren que la sociabilidad es uno de los componentes importantes ya que las personas con alto E son asertivos, activos y habladores; pues gustan de la excitación y la estimulación, se caracterizan por ser optimistas. Además, los introvertidos, de bajo E, suelen ser reservados pero no necesariamente huraños, son más calmados que indolentes, prefieren estar solos pero no por ansiedad social, no son infelices ni pesimistas.

También, las personas extravertidas, son sociables y gustan de los lugares con mucha gente como fiestas multitudinarias. Poseen muchos amigos y gustan de hablar con ellos todo el tiempo, les gusta la excitación, las bromas y el cambio. Asimismo, los altos E son arriesgados, despreocupados y optimistas, suelen estar activos haciendo cosas en todo momento (Costa y McCrae, 1992).

Además, las personas con puntuaciones bajas son socialmente reservadas, se muestran distantes exceptuando la relación con los amigos íntimos. Son previsores y desconfían de los impulsos del momento. No disfrutan de la diversión ruidosa, pero sí de un modo de vida ordenado (Cassaretto, 2009).

c. Dimensión apertura a la experiencia (O).

Esta es la dimensión que ha generado más confusiones y desacuerdos entre todos los modelos, ya que constituyen la imaginación activa, la sensibilidad estética, la atención a las vivencias internas, gusto a la variedad, curiosidad intelectual e independencia de juicio. Asimismo, las personas de alta puntuación son originales e imaginativas, sienten curiosidad por el medio externo e interno, tienen vidas más ricas e interesadas por ideas novedosas y valores no convencionales. En el polo opuesto, las personas tienden a ser convencionales en su conducta y apariencia, tienen predilección por lo convencional y son políticamente conservadores (Borgatta, 1964).

Del mismo modo, los individuos de alta apertura se definen como liberales, creativos y tolerantes, tienen tendencia a la fantasía y a tener emociones y pensamientos poco ortodoxos. Se salen del camino marcado para generar sus propias vías, se apasionan por el arte, gustan de las ideas y valores nuevos, además les encanta probar cosas nuevas y viajar (Costa y McCrae, 1992).

Las personas de baja apertura son especialmente conservadoras y tienen la tendencia a seguir los caminos ya marcados, pues hay una marcada tendencia religiosa y les cuesta encontrar nuevas vías para afrontar problemas, no ve con buenos ojos las ideas disruptivas o que puedan generar cambios profundos o radicales (Costa y McCrae, 1992).

d. Dimensión amabilidad (A).

Este factor refleja tendencias interpersonales, ya que el individuo con puntuación alta es altruista, considerado, confiado y solidario. La persona amable es agradable y cordial con los demás preocupándose por sus necesidades y por su bienestar. También, tienden a confiar en los demás, percibe e interpreta adecuadamente tanto sus propias emociones como las de los otros. Es empática y capaz de resonar emocionalmente con los demás (Guilford y Zimmerman, 1949).

Costa y McCrae (1992) mencionan que el individuo con baja puntuación es frío, egocéntrico, escéptico y competitivo, ya que no les preocupa la gente que le rodea ni el mundo en general, lo cual suelen ser inescrupuloso, manipulador y si es necesario empleará la violencia para lograr sus objetivos, pues es incapaz de sentir el dolor que provoca.

Su polo positivo refiere más bien a la docilidad que a la capacidad de relacionarse eficientemente; y su polo negativo a establecer relaciones hostiles.

e. Dimensión responsabilidad (R)

Tiene sus bases en el autocontrol de impulsos, de planificación, organización y ejecución de tareas, dado esto se le ha denominado también como voluntad de logro pues implica una planificación cuidadosa y persistencia en sus metas. Se asocia con la puntualidad y la escrupulosidad. Asimismo, la persona consciente es voluntariosa y determinada, de propósitos claros, pues el polo opuesto es más laxo, informal y descuidado en sus principios morales (Cassaretto, 1999).

También, el individuo de alta responsabilidad es ordenado y reflexivo, pues le da muchas vueltas a las cosas antes de tomar una decisión y le gusta tener todo planificado, además respeta las normas y en general todas sus obligaciones, del

mismo modo tiene un gran sentido del deber y en general controlan sus impulsos de manera exitosa (Costa y McCrae, 1997).

Se concluye que, los cinco rasgos de la personalidad tienen un impacto en los diferentes etapas de la vida, siendo el rasgo N el rasgo que mayor impacto genera en términos de la salud, tanto física como mental, de las personas; con el rasgo E el cual se relaciona con la búsqueda de interacción social; y el rasgo A se relaciona con sensibilidad estética y creativa; mientras que el rasgo Am se relaciona con la ayuda mutua a las personas y el rasgo R con la planificación, organización y ejecución de tareas.

3.2. Asertividad

3.2.1. Definiciones.

Wolpe en 1958, basándose en los trabajos de Salter, utilizó por primera vez la palabra asertividad en su libro *Psicoterapia por inhibición recíproca*, donde subrayó el valor que tiene la expresión emocional en un individuo cuyo desarrollo psicológico es apropiado; añadiendo que los sujetos con una personalidad inhibida no consiguen expresar ni satisfacer sus necesidades porque son cautivos de su propia ansiedad y viven procurando la aprobación de los otros; en contraste con esto, la personalidad excitatoria es denominada como asertiva, lo que quiere decir que la persona es más independiente y capaz de expresarse (Monteleone, 2010).

Por su parte, Robredo (1995) refiere que la palabra asertividad proviene etimológicamente del latín *asserere o assertum*, que significa afirmar o defender, esto quiere decir que es la autoafirmación y defensa de uno mismo ante los demás, sin dejar de lado el reconocimiento de las opiniones, emociones y derechos de expresión personal de los otros.

Caballo (2002) define a la asertividad como una conducta socialmente habilidosa emitida por un individuo en un contexto interpersonal que tiene la capacidad de expresar los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo acorde a la situación y respetando a los demás; es así que por lo general resuelve las dificultades según la situación, mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas.

Además, Castanyer (1996) afirma que la palabra asertividad es una derivación de habilidades sociales, mientras Egúsquiza (2000) añade que la asertividad es parte de la comunicación y se manifiesta a través de la habilidad para transmitir y recibir los mensajes, sentimientos, creencias u opiniones propias o ajenas de una manera honesta, oportuna y respetuosa para lograr como meta una comunicación que permita obtener lo que se desea sin lastimar a los demás. Añadido a esto, García, Monroy y Verde (2005) definen la asertividad como una habilidad social y atributo imprescindible de conducta, donde la comunicación es segura y eficiente; por lo que una persona no asertiva se expresa de manera autoderrotista, con disculpas y falta de confianza, es así que, la probabilidad de que la persona no asertiva satisfaga sus necesidades y que sus opiniones sean entendidas se encuentra reducida debido a la falta de habilidades comunicativas. La persona que actúa así se puede sentir a menudo incomprendida, y puede volverse hostil e irritable.

Por otro lado, Güell y Muñoz (2000) señalan que la asertividad se manifiesta a través de la conducta asertiva, la cual, es la expresión apropiada de las emociones en las relaciones, sin que se produzca ansiedad o agresividad.

Además, Robredo (1995) manifiesta que una evidencia básica de la asertividad se halla en la ausencia de ansiedad en las relaciones sociales cuando se produce

la manifestación de sentimientos, pensamientos y acciones que autoafirmen al individuo.

Mientras que Flores (2004) añade que un sujeto despliega una conducta asertiva cuando posee la capacidad de afrontar consecuentemente sus opiniones y todo tipo de sentimientos en circunstancias sociales e interpersonales. De este modo, Caballo (2002) afirma que una persona asertiva manifiesta una conducta que afirma los conceptos y opiniones que sostiene, y hay ausencia de connotaciones de oposición o agresividad hacia el otro. Respecto a esto, Bernabé (2005) señala que la asertividad es un factor de protección hacia la agresividad y permite un manejo positivo de la misma, mientras que, Meza y Lazarte (1984) añaden que la agresividad es sinónimo de la inasertividad.

3.2.2. Tipos de asertividad.

Según García y Magaz (2003) existen 2 tipos de asertividad:

La autoasertividad que es el nivel de respeto que una persona se otorga a sí misma; es decir, son los derechos asertivos básicos que el individuo considera para sí mismo, de este modo la asertividad parte del respeto propio y la manera adecuada de comunicarse.

La heteroasertividad que implica el grado en que una persona considera que los demás tienen los derechos asertivos.

Asimismo García y Magáz (2003) explican los estilos de interacción social:

- Estilo pasivo: es aquel individuo que no expresa pensamientos, sentimientos y opiniones, pues tiene una conducta autoderrotista y poca comunicación, suelen transgredir sus derechos y aceptan opiniones de los demás para no entrar en conflictos.

- Estilo agresivo: busca de manera impositiva que sus sentimientos, pensamientos y opiniones sean aceptados por los demás, del mismo modo suelen tener palabras y comentarios ofensivos.
- Estilo asertivo: es aquel individuo que expresa lo que piensa y siente de forma directa, mirando a los ojos con voz modulada empleando un léxico apropiado y hablando en primera persona, además, escucha y respeta opiniones.
- Estilo pasivo-agresivo: característica de las personas que suelen ser inseguras, que no creen en sí mismas y de baja autoestima, además acumulan ira por experiencias de frustración personal y agresión por parte de los demás al considerar que son carentes de respeto y consideración.

3.2.3. Componentes de la asertividad.

Para Monteleone (2010), una conducta asertiva es aquella que integra adecuadamente cuatro componentes: contenido, forma, tiempo, situación.

- El contenido: Se manifiesta cuando la persona logra argumentar en defensa de sus derechos o bien cuando logra expresar lo que realmente piensa o siente su acuerdo o desacuerdo, su agrado o desagrado, su aceptación o rechazo ante una situación determinada; y valorar si el tema que se va a plantear viene al caso.
- La forma: Se revela al emitir un mensaje con claridad, seguridad y firmeza. Además, el lenguaje no verbal del rostro, del cuerpo y de la voz apoya, realza y enfatiza los contenidos, enriqueciendo la forma en que son comunicados.
- El tiempo: Se expresa al dar a conocer el mensaje en el momento pertinente, y al determinar cuándo es el momento oportuno, para ello, es necesario procurar no interrumpir el discurso de otros. Sin embargo, en algunas

ocasiones resulta muy asertivo interrumpir, en especial a aquellos que se sienten con derecho a acaparar el uso de la palabra.

- La situación: consiste en analizar el evento y anticiparse a las posibles consecuencias de una conducta asertiva, es decir, decidir el grado de asertividad que se desea adoptar, pues existen situaciones en que las personas parecen haber adquirido la obligación de exhibir asertividad en cada conducta. En esas conductas falta flexibilidad y plasticidad para adecuarse a las diferentes situaciones, las cuales pueden depender en gran medida del contexto social.

3.2.4. Características de la asertividad.

Según Reyes (2003) una persona asertiva es capaz de:

- Expresar sentimientos, deseos positivos y negativos de una forma adecuada, sin crear ni sentir vergüenza.
- Discriminar entre la aserción, la agresión y la pasividad.
- Discriminar las ocasiones en que la expresión personal es importante y adecuada.
- Defenderse sin agresión o pasividad, frente a la conducta poco cooperadora, inapropiado o poco razonable de los demás y respetando los derechos ajenos.
- Comunicarse de manera congruente, es decir, las señales no verbales deben estar en relación con el contenido verbal.

Por otro lado, Caballo (2002) señala que el comportamiento asertivo se compone de un conjunto de habilidades que el individuo aprende en el transcurso de su vida. Algunas de éstas son las siguientes:

- Iniciar y mantener conversaciones.

- Expresión de amor, agrado y afecto defensa de los propios derechos.
- Pedir favores.
- Rechazar peticiones.
- Hacer y aceptar cumplidos.
- Aceptar opiniones personales, incluido el desacuerdo.
- Expresión justificada de molestia, desagrado o enfado.
- Disculparse o admitir ignorancia.
- Petición de cambios en la conducta del otro.
- Afrontamiento de las críticas.

3.2.5. Factores que influyen en el desarrollo de la asertividad.

Monteleone (2010) explica que actuales investigaciones muestran la importancia de los factores hereditarios en muchos desajustes psicológicos que se consideraban totalmente aprendidos. De la misma manera, Eysenck (1987) señala que las experiencias de vida y las formas de tomar las cosas e incluso la propia biología influyen sobre la timidez, todo esto es crucial en la raíz de los problemas de asertividad, pues algunas personas son más sensibles e inestables emocionalmente y por lo mismo más proclives a la ansiedad. Por lo tanto, los obstáculos que presentan las personas para crear una buena atmósfera de comunicación deriva de ellas mismas y se vincula con el concepto de sí mismo, además una óptima autoestima se relaciona con una comunicación funcional y asertiva; al mismo tiempo, una baja autoestima conlleva a una comunicación disfuncional y no asertiva (Naranjo, 2008).

Ellis, Beck, Meichenbaum y Young, coinciden en enfatizar la importancia de los pensamientos como causa de temores y de la conducta poco asertiva, esto quiere decir que las expectativas, pensamientos, creencias, recuerdos, imágenes y

exigencias; pueden ser, de diversas maneras, las causas de los problemas de asertividad, asimismo, está relacionada con la capacidad de expresarnos socialmente, expresar opiniones, sentimientos y la defensa de los derechos de uno mismo, sin negar el derecho de los demás; quiere decir que como cualquier otra habilidad humana puede ser aprendida, practicada y mejorada (Naranjo, 2008).

3.2.6. El modelo explicativo de la asertividad

3.2.6.1. Teoría del aprendizaje social.

Esta teoría toma en consideración la capacidad humana de pensar y planificar experiencias; pues las personas hacen planes y predicen las consecuencias de sus acciones, es así como manejan las diversas situaciones que se enfrenta en la vida diaria (Sollod, Wilson y Monte, 2009).

Bandura (2001) señala que el individuo crea, modifica y destruye el entorno, y los cambios que introduce en el mismo afectan a su conducta y a la naturaleza de su vida futura. En el conocido experimento del muñeco bobo, se observa que los niños cambiaron su comportamiento sin que hubiese inicialmente un refuerzo dirigido a manifestar dicha conducta, sólo ejemplos visuales previos, fenómeno llamado aprendizaje por observación o modelado.

Sollod, Wilson y Monte (2009) manifiestan que esta teoría propuso variantes al experimento que permitió establecer los siguientes pasos en el proceso de modelado:

- Atención. El aprendiz debe recordar lo que vio y extraer los elementos esenciales, todo aquello que suponga un freno a la atención, resultará en un detrimento del aprendizaje.

- Retención. Recordar lo que vio y extraer los elementos esenciales de lo que ha prestado atención.
- Reproducción. Consiste en reproducir de manera simbólica lo que aprendió.
- Motivación. Tener buenas razones para hacerlo, estar motivado.

Rivas (2013) afirma que el ser humano es un sujeto social, y su proceso de socialización inicia inmediatamente después del nacimiento, es en la familia donde se tiene las primeras experiencias sociales, por lo cual, se requiere que las figuras significativas le proporcionen suficiente seguridad e independencia para favorecer posteriores interacciones con sus iguales y figuras de autoridad. El segundo agente de socialización es la escuela, pues allí el niño aprende a desarrollar conductas de relación interpersonal, normas y reglas sociales en la interacción con sus pares, donde sus experiencias positivas y negativas, van a ir configurando el patrón de comportamiento que va a tener el niño para relacionarse con su entorno. Por lo que los padres y profesores, son los distribuidores primarios de modelos, al ser factores de transmisión de interacciones sociales indispensables para el desarrollo armonioso de la personalidad, lo que favorecerá una buena adaptación a la vida.

Asimismo, Pajares (1996) afirma que el termino autosistema, utilizado en esta teoría, es entendiendo como los procesos por los que la persona regula su conducta a través de criterios internos y reacciones auto evaluadoras, este sistema provee un conjunto de mecanismos que permiten percibir, regular y evaluarla conducta a través de sus propios pensamientos, sentimientos y acciones, donde la conducta humana es el resultado del interjuego entre este

autosistema y las influencias del medio externo, por medio de cinco capacidades básicas:

- La capacidad simbolizadora, permite a los seres humanos cambiar y adaptarse al entorno con una gran flexibilidad. Es así que los individuos pueden representar cognitivamente su entorno y de esta forma ensayar de forma simbólica posibles soluciones a situaciones problemáticas que se presenten.
- La capacidad de previsión, contribuye a que las personas regulen sus actos convirtiendo las consecuencias probables en motivaciones cognitivas eficaces, por lo que los sujetos se ponen metas y planifican sus acciones.
- La capacidad vicaria, consiste en aprender mediante la observación y la rápida adquisición de patrones de conducta nuevos y de habilidades complejas sin tener que recurrir al ensayo y error. Esta capacidad es muy importante para las situaciones sociales.
- La capacidad autorreguladora, permite a las personas determinar sus criterios internos de evaluación, donde se activan las reacciones autoevaluadoras que sirven para influir en la conducta posterior.
- La capacidad autorreflexión, esta capacidad permite a la persona analizar sus experiencias y reflexionar sobre sus procesos mentales, alcanzando un conocimiento genérico de sí mismo y del mundo que le rodea para evaluar y modificar sus pensamientos.

Es así que, Macías y Camargo (2013) concluyen que la asertividad es una técnica para el desarrollo de la realización del ser humano; donde desde la perspectiva del aprendizaje social de Bandura se plantea que la conducta

asertiva y no asertiva se aprende a través de la observación de modelos significativos.

3.2.7. Otros modelos teóricos.

a. Cognitiva.

La terapia cognitiva para la depresión, desarrollada en 1979 por Aaron Beck y sus colaboradores, ha mostrado ser un tratamiento efectivo para la depresión mayor. Kohlenberg, Tsai, Ferro, Valero, Fernández y Virués-Ortega (2004) afirman que la terapia cognitiva mejorada con psicoterapia (TCMP), implica dos avances sobre la terapia cognitiva convencional:

- En primer lugar, el origen y tratamiento de la depresión incluyen varias causas posibles además de la hipótesis cognitiva, es así que, a los clientes se les comunica que la depresión puede deberse a duelos personales no elaborados, a la familia nuclear o a la historia personal, a la falta de experiencias asociadas con sensaciones de dominio y placer, a sensaciones de ira dirigidas hacia uno mismo, a no tener acceso a relaciones de intimidad por un déficit de habilidades, etc.

- Un segundo avance se enfoca en el uso de la relación terapéutica como una oportunidad a tiempo real para aprender nuevos patrones de pensamiento y crear mejores relaciones, esto a través del aprendizaje de la asertividad, pues cuando uno expresa pensamientos, sentimientos y deseos de una manera auténtica, es menos probable estar deprimido.

Por su parte, Macías y Camargo (2013) señalan que desde el enfoque cognoscitivo existe la necesidad de la incorporación de cuatro procedimientos básicos en el entrenamiento asertivo: enseñar la diferencia entre asertividad y agresividad; ayudar a identificar y a aceptar los derechos propios y los

derechos de los demás; reducir obstáculos cognoscitivos y afectivos para actuar de manera asertiva y reducir ideas irracionales, ansiedades, culpas y a su vez desarrollar destrezas asertivas a través de la práctica activa de dichos métodos.

b. Conductual.

Alberti y Emmons (1978) afirman que el individuo escoge libremente su acción, es así que el modelo conductual enfatiza la capacidad de respuesta que se adquiere a través de la identificación de las capacidades específicas, por lo que diferentes situaciones requieren conductas diferentes, y la capacidad de respuesta se adquiere de acuerdo a la característica específica de cada persona, desarrollada en el contexto cultural del individuo. Añadido a esto, Caballo (2002) conceptualiza a la conducta socialmente habilidosa como la unión de tres componentes: dimensión conductual, practicar la habilidad; dimensión personal, que son los pensamientos, creencias e ideas; y la dimensión situacional, el contexto ambiental.

Es así que, Kohlenberg, Tsai, Ferro, Valero, Fernández y Virués-Ortega (2004) señalan que la tradición skinneriana ha permitido desarrollos recientes en cuanto a modelos de intervención conductual que son objeto de exposición y análisis en diversos estudios teórico, donde la psicoterapia analítico funcional (PAF) y terapia de aceptación y compromiso se fundamentan en el análisis y moldeamiento del comportamiento verbal de un paciente en tiempo real durante las sesiones de intervención. Tal es así que, consideraron al aprendizaje de la asertividad en los progresos terapéuticos, donde una paciente busca ayuda por una depresión relacionada con problemas con su pareja. El terapeuta al que acudió intentó enseñarla a ser más asertiva usando ensayos conductuales. La paciente señaló

encontrarse incómoda con el ensayo conductual y preguntó si existía otra manera de aproximarse al problema. El terapeuta entonces sugirió a la paciente que resistirse al ensayo conductual era una muestra de evitación y la exhortó a que siguiera haciéndolo de todas maneras. Es así que, cada vez que ella era asertiva con el terapeuta, estaba aprendiendo la habilidad en la vida real que él le estaba intentando enseñar.

3.3. Importancia de este estudio

La importancia del estudio de la asertividad radica en el bienestar psicológico del individuo, pues al saber defender las propias ideas, enfrentar a los conflictos y aceptar las críticas, desarrolla la capacidad de hacer valer los derechos propios e intereses a través del despliegue una serie de habilidades conductuales que permiten a la persona ser suficientemente objetiva, racional y respetuosa a de sí misma y de los demás (Morán y Olaz, 2014).

La adquisición de la asertividad se obtiene a través de métodos y diversos programas de adiestramiento de conductas mediante estudios comportamentales, instrucción, modelado, retroalimentación y asistencia; también técnicas de reducción de ansiedad, como la desensibilización metódica y la relajación; además de las técnicas cognitivas, como reestructuración cognitiva, autocontrol, entrenamiento de resolución de problemas y la imaginación eidética (Del Prette y Del Prette, 2008).

3.4. El estudiante universitario

Lizarraga (2011) explica que integrarse a la vida universitaria demanda obtener una nueva cultura institucional diferente a la trayectoria escolar. Erikson indica que, el estudiante que cursa el primer año de la carrera profesional, es un adolescente que busca desarrollar su identidad profesional, pues muestra aún

rebeldía e inmadurez; hecho que se da especialmente en periodos en los que no se precisaba su incorporación inmediata al mundo adulto. En este proceso busca dar paso a una relación de igualdad que le otorgue más libertad y autonomía.

Es así que los estudiantes que inician la vida universitaria padecen una encrucijada en cuanto al desarrollo adecuado de las dificultades de desempeño, por ello el medio les resulta hostil y desconocido; a su vez perciben a sus compañeros con mejores aptitudes que las de ellos (Parrino, 2010).

Asimismo, incorporarse a la vida universitaria exige un proceso de adaptación donde el adolescente enfrenta diferentes dificultades. Muchos de los obstáculos proceden del nivel anterior de educación, la falta de concientización de su vida futura, la falta de orientación y planificación de su elección personal, la carencia de recursos necesarios para enfrentar su vida universitaria, añadido a esto, los hábitos de estudio que poseen no son los adecuados para transitar por una nueva currícula y práctica docente (Barbella, Teobaldo. y Fanese, 2004).

Por otro lado, se destaca la importancia del factor socio-cultural vinculado con los valores y las costumbres del estudiante, así como la red de protección social que genera la familia. Por su parte Beltrán y La Serna (2009) señalan que el nivel social cultural del estudiante es importante para comprender el desempeño académico de un joven universitario.

De acuerdo con Maddaleno y ShuttAyne (2003) señala que volverse universitario demanda un mayor desarrollo de habilidades cognitivas y razonamientos; es así como en la adolescencia mucha gente alcanza el más alto nivel de desarrollo intelectual. Este proceso de desarrollo cognitivo según Piaget (1993) va asociado con el desarrollo del pensamiento operacional formal, que incluye un aumento en la capacidad de razonamiento abstracto, pensamiento

hipotético y lógica formal. Esto conlleva a que el universitario comprenda el contexto social de las conductas y sea consciente de las consecuencias que podrían acarrear una decisión, así como también del control de sus impulsos

Además, los universitarios se encuentran transitando la etapa final de un periodo de desarrollo humano donde los cambios hormonales, desempeñan un rol imprescindible en el ingreso a la edad adulta, ya que son áreas muy valoradas por el joven porque repercutirá sobre su autoestima y posterior interacción social. Por lo tanto, los adolescentes poseen la capacidad de autocuidado y cuidado recíproco por ello desean y buscan relaciones de pareja (Papalia, Wendkos y Duskin, 2005).

En este sentido, Parrino (2010) señala que el universitario requiere de la institución para añadirse y acoplarse en un medio totalmente nuevo tornándose desconocido y complicado dentro del periodo de vida del desarrollo humano, es así, como los cambios externos e internos en la vida del estudiante universitario de la carrera de psicología se tienen que combinar para producir la madurez cognoscitiva que requiere dicha carrera.

3.5. Características de los estudiantes universitarios

En esta muestra de estudio se utilizó una clasificación por rangos de edad, conforme a la teoría de etapas de desarrollo de Erickson. Se detallan dos de las mismas que involucran a los participantes (Bordignon, 2005). En primer lugar la etapa adolescente, conocida como el estadio de la identidad versus confusión de roles, comprende el grupo etario de 12 a 20 años. Cuyas características son la inseguridad y la incertidumbre en la formación de la identidad, así como la formación de relaciones sociales significativas en grupo de iguales, por lo que el

adolescente busca la sintonía e identificación afectiva, cognitiva y comportamental con aquellos con los cuales interactúa.

Seguidamente, la etapa adulto joven, conocida como el estadio de la intimidad versus aislamiento; comprende el grupo etario de 20 a 30 años, sus principales características son la capacidad de integrarse en afiliaciones sociales concretas y desarrollar con más fuerza la ética en los lazos de interacción; asimismo, se produce en esta etapa el aislamiento afectivo, el distanciamiento o la exclusividad que se expresa en el individualismo y el egocentrismo psicosocial. El equilibrio entre la intimidad y el aislamiento fortalece la capacidad de la realización del amor y el ejercicio profesional.

4. Definición de términos

- Los rasgos de personalidad es la organización más o menos estable, organizada y dinámica del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona de acuerdo a las 5 dimensiones: neuroticismo, extraversión, apertura, amabilidad, responsabilidad (Costa y McCrae, 1992).
- La asertividad, es una cualidad que constituye un acto de respeto por igual a las cualidades y características personales de uno(a) mismo(a) y de aquellas personas con quienes se desarrollan la interacción (García y Magaz, 2003).
- El estudiante universitario, es el término que se aplica a la persona que trabaja, estudia o ha estudiado en la universidad (Diccionario Manual de la Lengua Española, 2007).

5. Hipótesis de la investigación

5.1.1. Hipótesis general.

Existe relación significativa entre los rasgos de personalidad y asertividad en estudiantes del primer año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima- este.

5.1.2. Hipótesis específicas.

- Existe relación entre neuroticismo y la autoasertividad en estudiantes del primer año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima - este, año 2015.
- Existe relación entre neuroticismo y la heteroasertividad en estudiantes del primer año de la Facultad de Ciencias de Salud de una Universidad Privada de Lima - este, 2015.
- Existe relación entre la extraversión y la autoasertividad en estudiantes del primer año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima - este, año 2015.
- Existe relación entre la extraversión y la heteroasertividad en estudiantes del primer año de la Facultad de Ciencias de Salud de una Universidad Privada de Lima - este, 2015.
- Existe relación entre la responsabilidad y la autoasertividad en estudiantes del primer año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima - este, año 2015.
- Existe relación entre la responsabilidad y la heteroasertividad en estudiantes del primer año de la Facultad de Ciencias de Salud de una Universidad Privada de Lima - este, 2015.

Capítulo III

Materiales y métodos

1. Diseño y tipo de la investigación

El diseño de la investigación es no experimental porque no se manipularon las variables, además es de tipo cuantitativo y de alcance descriptivo-correlacional ya que la investigación tiene como propósito medir el grado de relación que existe entre las dos variables. Por otro lado se trata de un estudio de corte transversal, ya que la recolección de datos se dio en un único momento (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

2. Variables de la investigación

2.1. Definición de las variables

2.1.1. Rasgos de la personalidad

Costa y McCrae (1992) definen a los rasgos de la personalidad como una organización más o menos estable, organizada y dinámica del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona, expresado en cinco dimensiones:

neuroticismo, extraversión, apertura, amabilidad, responsabilidad.

2.1.2. Asertividad

García y Magaz (2003) definen a la asertividad como una cualidad que constituye un acto de respeto por igual a las cualidades y características personales de uno(a) mismo(a) y de aquellas personas con quienes se

desarrollan. La asertividad se manifiesta de dos maneras: autoasertividad y heteroasertividad.

Operacionalización de las variables

A continuación se presenta la tabla 2 y 3 que explican la operacionalización de las variables:

Tabla 2

Cuadro de operacionalización de la variable rasgos de personalidad.

Definición operacional	Dimensiones	Ítemes	Categorías de respuesta
Los factores de los rasgos de personalidad se miden a través del inventario de la personalidad NEO FFI donde se obtendrá la suma de las cinco dimensiones y se convertirá según la puntuación estándar compuesta. Se medirá de la siguiente manera:	Neuroticismo (N)	Directos: 1, 13, 19, 25, 31, 37, 43, 61 Inversos: 7, 49, 55, 67	1 = Totalmente En Desacuerdo
	Extraversión (E)	Directos: 2, 8, 14, 26, 38, 56, 62 Inversos: 20, 32, 44, 50, 68	2 = Desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni desacuerdo
Neuroticismo Bajo: 0-17 Medio: 18-19 Alto: 20-48	Apertura (Ap)	Directos: 3, 15, 21, 33, 39, 57, 63 Inversos: 9, 27, 45, 51, 69	4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo
Extraversión Bajo: 0-29 Medio: 30-31 Alto: 32-48	Amabilidad (Am)	Directos: 4, 28, 34, 46, 52, 58 Inversos: 10, 16, 22, 40, 64, 70	
Apertura Bajo: 0-29 Medio: 30-31 Alto: 32-48	Responsabilidad (R)	Directos: 11, 17, 23, 29, 35, 41, 47, 53 Inversos: 5, 59, 65, 71	
Amabilidad Bajo: 0-28 Medio: 29-30 Alto: 31-48	Distorsión (D)	Directos: 6, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48, 54, 60, 66, 72	
Responsabilidad Bajo: 0-29 Medio: 30-31 Alto: 32-48			

Tabla 3

Cuadro de operacionalización de la variable asertividad.

Definición operacional	Dimensiones	Ítemes	Categorías de respuesta
<p>Los niveles de Asertividad se miden a través del instrumento Escala de Evaluación de la Asertividad y se obtendrá de la suma de las dos dimensiones y se convertirá según la puntuación estándar compuesta, que se medirá de la siguiente manera:</p> <p>Estilo agresivo: Autoasertivo es > al centil 50 y menor a 50 en Heteroasertividad.</p> <p>Estilo Pasivo dependiente: Heteroasertividad es > al centil 50 y menor a 50 en Autoasertivo</p> <p>Estilo Asertivo: La autoasertividad y la heteroasertividad son > al centil 50</p>	<p>Auto-asertividad</p> <p>Hetero-asertividad</p>	<p>Del 1 al 20</p> <p>Del 21 al 35</p>	<p>4 = Casi o casi nunca 3 = A veces 2 = A menudo 1= Casi siempre</p>

3. Delimitación geográfica y temporal

La presente investigación se inició en el mes de abril del año 2015 y se extendió a enero del 2016, se llevó a cabo en las instalaciones de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima.

4. Participantes

Los participantes fueron 210 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud, los cuales fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia ya que se seleccionaron de acuerdo a las necesidades del estudio.

4.1. Criterios de inclusión y exclusión

4.1.1. Criterios de inclusión.

- Estar matriculados en el semestre académico 2015 – II.
- Pertenecer al segundo y cuarto ciclo de las Escuelas profesionales de: Medicina, Psicología, Nutrición y Enfermería.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes con edades entre 16 a 25 años.
- Estudiantes que no acepten el consentimiento informado.
- Estudiantes que hayan aceptado participar voluntariamente.

4.1.2. Criterios de exclusión.

- Estudiantes que no pertenezcan al segundo y cuarto ciclo del semestre académico 2015 – II.
- Estudiantes menores de 16 y mayores de 25 años de edad.
- Estudiantes que no acepten el consentimiento informado.

4.2. Características de la muestra.

A continuación se presentan las características de la muestra en cuanto al género, religión, edad, E. P. (Escuela profesional), ciclo académico y lugar de procedencia:

Tabla 4

Las variables sociodemográficas de los estudiantes de 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una Universidad privada de Lima.

Variable	n	%	
Género	Femenino	151	71,9
	Masculino	59	28,1
Religión	Adventistas	178	84
	Católicos	15	7,1
	Otros	17	8,1
Edad	Adolescentes (16 - 20 años)	72	36
	Adulto Joven (21 - 25 años)	84	42
E.P.	Medicina	33	16
	Psicología	120	57
	Nutrición	36	17
	Enfermería	21	10
Ciclo Académico	II	125	59,5
	IV	85	40,5
Procedencia	Costa	126	60
	Sierra	50	23,8
	Selva	34	16,2

5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

5.1. Inventario de la personalidad de NEO FFI

El inventario de la personalidad NEO FFI fue creado por Costa y McCrae (1992) que ofrece una medida rápida de los cinco factores de la personalidad, los resultados se obtienen a través de niveles; alto, medio y bajo. Consta de 72 afirmaciones; las respuestas se dividen en 5 categorías que van desde totalmente en desacuerdo y termina en totalmente de acuerdo, adquiere una puntuación de cero y totalmente de acuerdo una calificación de cuatro en las preguntas directas, en el caso de las preguntas indirectas la forma de puntuar se invierte, es decir que totalmente en desacuerdo ahora obtiene una calificación de cuatro y totalmente de acuerdo de cero. El test está agrupado en 5 dimensiones, las cuales especificamos a continuación:

Dimensión neuroticismo (1; 13; 19; 25; 31; 37; 43; 61; 7; 49; 55; 67); dimensión extraversión (2; 8; 14; 26; 38; 56; 62; 20; 32; 44; 50; 68); dimensión apertura (3; 15; 21; 33; 39; 57; 63; 9; 27; 45; 51; 69); dimensión amabilidad (4; 28; 34; 46; 52; 58; 10; 16; 22; 40; 64; 70); dimensión responsabilidad(11; 17; 23; 29; 35; 41; 47; 53; 5; 59, 65, 71). _cabe mencionar que el test cuenta con una escala de veracidad llamada distorsión a la cual pertenecen 12 ítems (6; 12; 18; 24; 30; 36; 42; 48; 54; 60; 66; 72).

Se calcularon los índices de confiabilidad, los cuales fueron estimados a través del método de consistencia interna por el coeficiente alfa de Cronbrach. Obteniendo un valor de 0.776 lo cual evidencia un alto nivel de confiabilidad. Para los efectos de la validez de contenido de la prueba, se realizó a través del criterio de jueces, para los cual se tomó en cuenta a cinco expertos en el área y en metodología de la investigación, quienes se desempeña como docentes y

especialistas en su área, encontrándose que el 100% de los ítems de la prueba son válidos. Para la validez de constructo se utilizó el análisis estadístico R de Pearson por el método de análisis ítems-test. Se encontró correlación significativa entre 3 dimensiones: neuroticismo (0.669), extraversión (0.77) y responsabilidad (0.68), mientras que en las dimensiones de apertura (0.55) y amabilidad (0.44) no se encontró correlación significativa. Se corroboró la calidad métrica del instrumento en la muestra estudiada, donde el inventario presenta una adecuada fiabilidad y validez a excepción de dos dimensiones: amabilidad y apertura, las cuales no fueron incluidos en el análisis estadístico correspondiente.

5.2. Escala de evaluación de la asertividad (ADCA-1)

La Escala de Evaluación de la Asertividad ADCA-1, es un cuestionario autoaplicado que consta de 35 afirmaciones, de las cuales 20 preguntas corresponde a la dimensión asertividad y 15 a la dimensión Heteroasertividad (García y Magaz, 2003).

El objetivo de la escala es proporcionar información sobre las dos dimensiones asertividad y heteroasertividad. Esta prueba puede ser contestada por jóvenes y adultos de ambos sexos que tengan un nivel mínimo de instrucción de sexto grado de primaria, puede ser administrado de manera grupal o individual y debe realizarse en un ambiente apropiado que permita la concentración y comodidad. El tiempo de duración es de 20 a 30 minutos en promedio.

El ADCA-1 incluye un cuadernillo que contiene los ítems de la escala. En la primera página se consigna las instrucciones para contestar la prueba y las siguientes páginas contienen las 35 afirmaciones de las mismas, para las 35 afirmaciones se utilizó la escala Likert que va desde Totalmente en desacuerdo

(TD), desacuerdo (D), Ni de Acuerdo Ni Desacuerdo (ND), de acuerdo (A), y totalmente de acuerdo (TA). Para la calificación se debe tomar en cuenta que el estudiante haya respondido de manera honesta, precisa sin dejar preguntas sin contestar.

Respecto a la validez de la Escala de evaluación de la asertividad (ADCA-1), fue administrado en 254 sujetos, 127 de población clínica y los otros de población general. Este instrumento ha sido creado en el año 2003 por (García y Magaz, 2003), en la ciudad de Lima. Asimismo la confiabilidad fue obtenido por el coeficiente de consistencia interna Auto-asertividad $N= 1.345$, $R= 0.91$ y Heteroasertividad $N= 1.323$, $R= 0.82$ y ha sido sometido a la validez criterial, validez de discriminante y validez concurrente.

6. Procesamiento de recolección de datos

En el mes de noviembre se visitó las instalaciones de la Oficina General de Investigación de una Universidad Privada de Lima para solicitar autorización para la ejecución de los instrumentos, los permisos fueron otorgados el día veintinueve de noviembre del 2015. Luego se realizó las coordinaciones con los directores de cada escuela profesional para establecer horarios de aplicación de los instrumentos, los cuales fueron administrados de manera grupal.

En primer lugar se procedió a informar los beneficios y desventajas de participar en la investigación, a continuación se dieron a conocer las instrucciones para el llenado correcto de los instrumentos. Para el Inventario de la personalidad de NEOFFI y la Escala de Asertividad. Para el llenado de los instrumentos se les indico que lean cuidadosamente las afirmaciones e indiquen cuan a menudo le sucede lo que allí describe y marquen adecuadamente.

Se corroboró la calidad métrica del instrumento en la muestra estudiada, donde el inventario presenta una adecuada fiabilidad y validez.

7. Procesamiento y análisis de datos

Para el análisis estadístico se utilizó el software estadístico SPSS versión 22.0 para Windows. Una vez recolectada la información se transfirió a la matriz de datos del software estadístico para su respectivo análisis, los resultados obtenidos han sido ordenados en tablas. Se llevó a cabo el proceso de la distribución normal y se determinó que se use el estadístico Pearson para analizar la relación.

Capítulo IV

Resultados y discusiones

1. Resultados

1.1. Análisis descriptivo

1.1.1. Descripción de rasgos de la personalidad y sus dimensiones.

En la tabla 5 se aprecia que un grupo importante de estudiantes presentan altos niveles de extraversión (46.2%), es decir que los estudiantes han desarrollado la habilidad para entablar adecuadas relaciones interpersonales. Asimismo, el 40.5% de participantes evidencian altos niveles de neuroticismo, lo que significa que muestran tendencia a experimentar sentimientos negativos. Finalmente el 49,5% de los estudiantes presentan un nivel bajo de responsabilidad, en este sentido tienen dificultades en la planificación y ejecución de las tareas.

Tabla 5

Niveles de factores de rasgos de personalidad en los participantes

	Alto		Moderado		Bajo	
	n	%	n	%	n	%
Neuroticismo	85	40.5	30	14.3	95	45.2
Extraversión	97	46.2	19	9	94	44.8
Responsabilidad	84	40	22	10.5	10.4	49.5

1.1.2. Descripción de la variable rasgos de la personalidad según datos

sociodemográficos

Niveles de factores de rasgos de personalidad según edad.

En la tabla 6 se aprecia que el 49.2% de mujeres universitarias presentan un nivel alto de extraversión lo que significa que son sociables y activas, asimismo el 46.4% de mujeres, evidencian un nivel bajo de neuroticismo, mientras que en nivel alto de neuroticismo los varones alcanzaron el 49.2%, es decir presentan dificultades para el afrontamiento de estrés, por lo que tienen tendencia a experimentar sentimientos negativos, además el 67.8% de varones muestran un nivel bajo de responsabilidad lo que indica dificultad en la organización y planificación de tareas.

Tabla 6

Niveles de factores de rasgos de personalidad según sexo

	Sexo											
	Femenino						Masculino					
	Alto		Moderado		Bajo		Alto		Moderado		Bajo	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Neuroticismo	56	37.1	25	16.6	70	46.4	29	49.2	5	8.5	25	42.4
Extraversión	79	49.2	15	9.9	57	37.7	18	30.5	4	6.8	37	62.7
Responsabilidad	69	45.7	18	11.9	64	42.4	15	25.4	4	6.8	40	67.8

Niveles de factores de rasgos de personalidad según edad.

En la tabla 7 se muestra que tanto los participantes con edades comprendidas entre 16 a 20 años como los de 21 a 25 años presentan un nivel bajo de responsabilidad (50.8% y 47.7% respectivamente), lo que denota dificultad en la planificación y ejecución de tareas.

Por otro lado, observamos altos niveles neuroticismo en ambos grupos, donde los adolescentes alcanzan el 40.3% mientras que el 40.7% está conformado por los adultos jóvenes. Del mismo modo, los participantes de 16 y 20 años (47.6%) y los de 21 a 25 años (44.2%) alcanzan niveles altos de extraversión lo que significa que han desarrollado la habilidad para entablar adecuadas relaciones interpersonales.

Tabla 7

Niveles de factores de rasgos de personalidad según edad

	Edad											
	Adolescencia 16-20 años						Adulto Joven 21-25 años					
	Alto		Moderado		Bajo		Alto		Moderado		Bajo	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Neuroticismo	50	40.3	18	14.5	56	45.2	35	40.7	12	14	39	45.3
Extraversión	58	47.6	12	9.7	53	42.7	38	44.2	7	8.1	41	47.7
Responsabilidad	48	38.7	13	10.5	63	50.8	36	41.9	9	10.5	41	47.7

Niveles de factores de rasgos de personalidad según lugar de procedencia.

En la tabla 8 se aprecia que el 55.9% de estudiantes de la región selva tienen un nivel alto de extraversión, mientras que el 54% de los participantes de la región sierra poseen un nivel bajo de extraversión, es decir que poseen dificultades para entablar relaciones interpersonales. Asimismo el 50.8% de los estudiantes de la región costa presentan un nivel bajo de responsabilidad, lo que muestra disminuida capacidad de planificación, organización y ejecución de tareas.

Además, un importante número de estudiantes de la costa, sierra y selva revelaron tener niveles altos de neuroticismo (42.1%; 40% y 35.3% respectivamente) lo que evidencia dificultades en el afrontamiento a situaciones estresantes.

Tabla 8

Niveles de factores de rasgos de personalidad según lugar de procedencia

	Lugar de procedencia								
	Costa			Sierra			Selva		
	Alto	Mod.	Bajo	Alto	Mod.	Bajo	Alto	Mod.	Bajo
Neuroticismo									
n	53	16	57	20	10	20	12	4	18
%	42.1	12.7	45.2	40	20	40	35.3	11.8	52.9
Extraversión									
n	60	13	53	18	5	27	19	1	14
%	47.6	10.3	42.1	36	10	54	55.9	2.9	41.2
Responsabilidad									
n	50	12	64	20	7	23	14	3	17
%	39.7	9.5	50.8	40	14	46	41.2	8.8	50

Niveles de factor de rasgos de personalidad según escuelas profesionales.

En la tabla 9 se aprecia que el 44.4% de estudiantes de la Escuela Profesional (E. P.) de Nutrición presentan altos nivel de neuroticismo, de igual modo se observa con la E.P. de Medicina (42.4%) y la E.P. de Enfermería (42.9%). Mientras que el 45.5% de la E.P. de Psicología tienen un bajo nivel de neuroticismo, lo cual revela que los estudiantes poseen un adecuado control de afrontamiento del estrés.

El 51.5% de estudiantes de la E. P. de Medicina evidencia un nivel alto de extraversión, lo que indica adecuada capacidad de entablar relaciones interpersonales, asimismo suelen ser activos y habladores siendo así más optimistas.

Por otro lado, se encontró que el 61,9% de los estudiantes de la E.P. de Enfermería muestra niveles alto de responsabilidad, mientras que 58.3% de E. P. de Nutrición alcanza niveles bajos.

Tabla 9

Niveles de factores de rasgos de personalidad según la Escuela Profesional.

		Neuroticismo			Extraversión			Responsabilidad		
		Alto	Mod.	Bajo	Alto	Mod	Bajo	Alto	Mod	Bajo
Medicina	n	14	5	14	17	3	13	12	5	16
	%	42.4	15.2	42.4	51.5	9.1	39.4	36.4	15.2	48.5
Psicología	n	46	20	54	54	12	54	48	13	59
	%	38.3	16.7	45	45	10	45	40	10.8	49.2
Nutrición	n	16	4	16	17	2	17	11	4	21
	%	44.4	11.1	44.4	47.2	5.6	42.2	30.6	11.1	58.3
Enfermería	n	9	1	11	9	2	10	13	0	8
	%	42.9	4,8	52.4	42.9	9.5	47.6	61.9	0	38.1

1.1.3. Descripción de la variable asertividad y sus dimensiones.

En la tabla 10 se aprecia que el 49.5% y 46.7% de los participantes se ubicaron en la categoría moderado con respecto a la autoasertividad y heteroasertividad, es decir, la mayoría de los participantes está en el proceso de aprendizaje de hacer valer sus derechos básicos y de respetar los derechos y opiniones de los demás. Sin embargo, cabe destacar que el 23.6% y el 24.3% de los encuestados presentan niveles altos en autoasertividad y heteroasertividad.

Tabla 10

Nivel de asertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud.

	Alto		Moderado		Bajo	
	n	%	n	%	n	%
Autoasertividad	50	23.8	104	49.5	56	26.7
Heteroasertividad	51	24.3	98	46.7	61	29

1.1.4. Descripción de la variable asertividad según datos

sociodemográficos.

Nivel de asertividad según sexo.

En la tabla 11, se halló que un importante número de mujeres evidencian niveles moderados en la dimensión autoasertividad (53%) y en la dimensión heteroasertividad (49.7%). Mientras que el 39% de los varones se ubican en niveles bajos de la dimensión autoasertividad y 36% en heteroasertividad, lo que significa que este grupo presenta dificultades en hacer valer sus derechos asertivos y respetar que los demás lo hagan

Por otro lado, se observa que un mayor número de mujeres (25.2%) presentan niveles altos en la dimensión autoasertividad en comparación con los varones (20.3%); con respecto a la dimensión heteroasertividad el 25.4% de los varones alcanzan un nivel alto mientras que las mujeres alcanzan el 23.8%.

Tabla 11

Nivel de asertividad según sexo

	Sexo											
	Masculino						Femenino					
	Alto		Moderado		Bajo		Alto		Moderado		Bajo	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Auto asertividad	12	20.3	24	40.7	23	39	38	25.2	80	53	33	21.9
Hetero asertividad	15	25.4	23	39	21	36	36	23.8	75	49.7	40	26.5

Nivel de asertividad según edad.

En la tabla 12 se aprecia que un importante porcentaje de los participantes en edades comprendidas entre los 21 a 25 años presentan niveles moderados de autoasertividad (51.2%) y heteroasertividad (44.2%). Mientras que en el nivel alto para este mismo grupo etario, se observa que 26.7% son autoasertivos y el 32.2% heteroasertivos. Además en el nivel bajo, el 31.5% los estudiantes de edades comprendidas entre los 16 a 20 años conforman la dimensión heteroasertividad, lo que significa que un considerable número presentan dificultades para reconocer los derechos asertivos de las personas de su entorno.

Tabla 12

Nivel de asertividad según edad

	Edad											
	16-20 años						21-25 años					
	Alto		Medio		Bajo		Alto		Medio		Bajo	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Auto Asertividad	27	21.8	60	48.4	37	29.8	23	26.7	44	51.2	19	22.1
Hetero asertividad	25	20.2	60	48.4	39	31.5	36	30.2	38	44.2	22	25.6

Nivel de asertividad según lugar de procedencia.

En la tabla 13 se aprecia que tanto en autoasertividad y como en heteroasertividad el 32.4% de los participantes de la región selva se ubicaron en niveles altos, asimismo en esta región el nivel bajo alcanza el 35.3% en autoasertividad y 38.2% en heteroasertividad.

Mientras que en el nivel medio se ubican el 53.2% y 48.4% (autoasertividad y heteroasertividad respectivamente) de los participantes de la región costa, y el 52% y 54% (autoasertividad y heteroasertividad respectivamente) de la región sierra.

Tabla 13

Nivel de asertividad según lugar de procedencia

Lugar de procedencia	Autoasertividad						Heteroasertividad					
	Alto		Medio		Bajo		Alto		Medio		Bajo	
	n	%	n	%	n	%	Nn	%	n	%	n	%
Costa	31	24.6	67	53.2	28	22.2	29	23.0	61	48.4	36	28.6
Sierra	8	16	26	52	16	32	11	22	27	54	12	24
Selva	11	32.4	11	32.4	12	35.3	11	32.4	10	29.4	13	38.2

Nivel de asertividad según Escuela Profesional.

En la tabla 14 se observa que el 38.1% de los estudiantes de la E. P. de Enfermería se ubica en el nivel alto de autoasertividad; asimismo el 54.2% de los estudiantes de la E. P. de Psicología se ubicaron en la misma categoría. Además, el 48.5% de los estudiantes de la E.P. de Medicina alcanzaron puntajes que los posicionaron en el nivel medio, lo que implica que un gran número de participantes de las diferentes escuelas profesionales están en proceso de aprender a hacer valer sus derechos básicos frente a los demás.

Por otro lado, respecto a la dimensión heteroasertividad se encontró que el 33.3% de estudiantes de las E. P. de Nutrición y Enfermería presentan niveles altos; en cuanto a los estudiantes de las E.P. de Medicina y de Nutrición se encontró que 36.4% y el 36.1% se ubican en un nivel bajo de heteroasertividad, lo que implica que presentan dificultades para reconocer que las demás personas también tienen derecho a hacer respetar sus derechos.

Tabla 14

Nivel de asertividad según Escuela Profesional

	Autoasertividad						Heteroasertividad					
	Alto		Medio		Bajo		Alto		Medio		Bajo	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Medicina	5	15.2	16	48.5	12	36.4	8	24.2	13	39.4	12	36.4
Psicología	29	24.2	65	54.2	26	21.7	28	23.3	58	48.3	34	28.3
Nutrición	8	22.2	15	41.7	13	36.1	7	33.3	17	47.2	4	19
Enfermería	8	38.1	8	38.1	5	23.8	7	33.3	10	47.6	4	19

1.2. Prueba de normalidad

Con el propósito de realizar los análisis comparativos y contrastar las hipótesis planteadas, se ha procedido a realizar primero la prueba de bondad de ajuste para precisar si las variables presentan una distribución normal. En ese sentido la tabla 15 presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov (K-S); como se puede observar también, los datos correspondientes a las 5 dimensiones en su mayoría presentan una distribución normal dado que el coeficiente obtenido (K-S) es significativo ($p < 0.05$). Por tanto, para los análisis estadísticos correspondientes se empleará estadística no paramétrica.

Tabla 15

Prueba de normalidad de ajuste a la curva normal para las variables de estudio

Instrumentos	Variables	Media	D.E.	K-S	p
Rasgos de la personalidad	Neuroticismo	18.11	6.49	0.77	0.09
	Extraversión	30.91	7.45	0.72	0.66
	Responsabilidad	30.28	6.83	1.0	0.58
	Autoasertividad	62.32	9.61	1.2	0.67
Asertividad	Heteroasertividad	44.79	8.03	0.72	0.24

* $p < 0.05$

1.3. Correlación entre rasgos de personalidad y asertividad

Como se puede apreciar en la tabla 16, el coeficiente de correlación de Pearson indica que existe una relación negativa moderada y altamente significativa entre neuroticismo y autoasertividad ($r = -0.449$ $p=0.000$), con respecto a neuroticismo y heteroasertividad se halló que mantienen una correlación inversa baja pero altamente significativa ($r = -0.292$ $p=0.000$), es decir, a menor nivel de neuroticismo, mayor nivel de autoasertividad y heteroasertividad. Además, existe correlación moderada y altamente significativa entre extraversión y autoasertividad ($r = .391$, $p=0.000$), mientras que se halló correlación baja pero altamente significativa entre extraversión y heteroasertividad ($r = 0.198$ $p=0.004$). Finalmente, el coeficiente r de Pearson muestra una correlación moderada y altamente significativa entre la dimensión autoasertividad y responsabilidad ($r= 0.447$ $p=0.000$), sin embargo, la dimensión responsabilidad tiene una relación baja pero altamente significativa respecto a la dimensión heteroasertividad ($r= 0.238$ $p=0.001$).

Tabla 16

Rasgos de personalidad	Autoasertividad		Heteroasertivida	
	r	p	r	p
Neuroticismo	-0.449**	0.000	-0.292**	0.000
Extraversión	0.391**	0.000	0.198**	0.004
Responsabilidad	0.447*	0.000	0.238**	0.001

** La correlación es significativa al nivel 0.01

2. Discusiones

El objetivo de este estudio fue analizar la relación entre los rasgos de personalidad y asertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima – Este, los resultados mostraron que sí existe relación significativa entre estas variables, puesto que las dimensiones de rasgos de personalidad se vinculan con las dimensiones de asertividad. Estos hallazgos coinciden con el trabajo realizado por Kirts (2011) en estudiantes, quien también encontró relación altamente significativa entre las variables y explica que la asertividad es una habilidad de comunicación aprendida que se relaciona con los diversos factores de la personalidad.

En cuanto a la relación entre el rasgo neuroticismo y la autoasertividad en estudiantes, el coeficiente r de Pearson muestra una relación negativa moderada y altamente significativa entre las variables ($r = -0.449$ $p=0.000$), es decir que a menor nivel de neuroticismo en los participantes se incrementarán las habilidades para enfrentar sentimientos de inferioridad y pensamientos aterradores los cuales impiden al individuo que exprese opiniones, además niveles elevados en autoasertividad, denotan fortaleza en la capacidad del control de emociones que contribuye a disminuir el estrés y la ansiedad. Este resultado concuerda con el trabajo realizado por Kirts (2011) quien determinó que si existe relación entre el rasgo neuroticismo y autoasertividad en estudiantes, a bajos niveles de neuroticismo, los estudiantes desarrollan la habilidad para afrontar conflictos interpersonales, es decir que enfrentan, miedos, temores y timidez, lo que les permite expresar sus ideas y defender sus derechos. Asimismo, Costa y McCrae (1992) refieren que las personas con bajos niveles de neuroticismo suelen tener una respuesta emocional controlada, proporcionada, tranquila y despreocupada.

Por su parte, Torres y Rodríguez (2010) mencionan que niveles bajos de neuroticismo ayudan a enfrentar situaciones estresantes y combatir sentimientos negativos como los sentimientos de inferioridad y pensamientos aterradores que están vinculados a la manera adecuada de expresar las ideas.

Respecto a la relación entre el rasgo neuroticismo y la heteroasertividad en estudiantes, se encontró que existe relación débil pero altamente significativa entre las variables mencionadas ($r = -0.292$ $p=0.000$) lo que significa que las personas con altos niveles de neuroticismo se caracterizan por mostrar sensibilidad a la crítica, falta de confianza en sí mismo, pobre ajuste emocional y afrontamiento al estrés, así como dificultades para interactuar adecuadamente con los demás, además quienes puntúan bajo en heteroasertividad, implica que evidencian dificultades para reconocer que los demás tienen derecho a hacer respetar sus derechos. En este sentido Eysenck (1985) y Machicao (2012) arguyen que los estudiantes con mayores puntajes en neuroticismo presentan ansiedad frente a las situaciones ambientales y se perciben incapaces de afrontar los problemas, lo que genera desorganización emocional, desesperanza y actitudes negativas. Por lo tanto, les cuesta reconocer que los demás tienen derecho a decir no ante una petición, a tener una posición diferente y a mostrar malestar cuando no están de acuerdo (García y Magaz, 1994). Además, León, Rodríguez, Ferrel y Ceballos (2009) señalan que el desarrollar la heteroasertividad en los estudiantes de la Facultad de Salud ayudará a controlar mejor la ansiedad, ya que la persona se vuelve más espontánea y segura.

En cuanto a la relación entre el rasgo extraversión y la autoasertividad en estudiantes, el coeficiente r de Pearson muestra una relación moderada y altamente significativa entre las variables mencionadas ($r = 0.391$ $p= 0.000$), es

decir que el rasgo extraversión está relacionada con la autoasertividad, puesto que las personas que tienen la facilidad para entablar relaciones interpersonales, son animosas y alegres, además tienen la capacidad de expresar sus opiniones respetando a los demás.

Este resultado concuerda con el trabajo realizado por Bratko, Vukosav, Zarevski y Vranic (2002) quienes hallaron que niveles bajos de extraversión están relacionados con la timidez, mientras que niveles altos de extraversión están vinculados con la dimensión de la autoasertividad, es decir que los estudiantes que suelen ser expresivos y sociables, presentan también una adecuada capacidad para hacer respetar sus opiniones. Asimismo, se puede hallar una explicación teórica según Eysenck (1987) quien explica que niveles altos en extraversión suelen estar coligado a personas sociables, despreocupadas y entusiastas. Del mismo modo, Costa y McCrae (1992) añaden que las personas con alta extraversión suelen ser asertivos, activos y poseen muchos amigos. Lo expuesto coincide con el trabajo realizado por Cassaretto (2009) donde se halló que las personas con puntuaciones altas en extraversión tienen mayor confianza en sí mismas, les gusta estar con amigos disfrutan estar más tiempo con ellos que estar solos y manifiestan opiniones sin miedo a la crítica y al rechazo.

Respecto a la relación entre el rasgo extraversión y la heteroasertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima-Este, se encontró que existe relación débil pero altamente significativa entre las variables mencionadas ($r = 0.198$ $p = 0.004$), lo que a mayores niveles de extraversión mayores serán los niveles de heteroasertividad, esto significa que cuando una persona es espontánea y expresiva podrá llevar a cabo una mejor interacción social que contribuirá a

desarrollar la capacidad de comprensión hacia los derechos ajenos, característica principal de la heteroasertividad. Hogan, Johnson y Briggs (1997) afirman que la extraversión es un factor que evalúa la cantidad e intensidad en las relaciones sociales, pues permite observar el nivel de actividad, la capacidad para experimentar placer y otras emociones positivas, asimismo, los sujetos con alta extraversión son vistos como asertivos, activos, enérgicos, locuaces, animosos, optimistas lo que facilita las interacciones sociales, pues presentan mayor capacidad de persuasión, y alta dedicación en la obtención de metas. Asimismo, Costa y McCrae (1992) concuerdan en señalar que la extraversión facilita el dominio y seguridad que una persona muestra al expresarse en espacios grupales. Además, Ruiz (2014) señala que un individuo con características heteroasertivas, sabe cuándo y cómo dirigirse a los demás, a mantener el debido respeto ante las limitaciones personales, entendiendo y asimilando la diversidad de ideas, propuestas y errores. De este modo, se hace evidente que a niveles altos de extraversión habrá más facilidad para desarrollar la heteroasertividad.

En cuanto a la relación entre el rasgo responsabilidad y la autoasertividad en estudiantes, el coeficiente r de Pearson muestra una relación moderada y altamente significativa entre las variables mencionadas ($r = 0.447$ $p = 0.000$), lo que significa que los participantes logran alcanzar objetivos y metas propuestas de manera ordenada, también está relacionada al hecho de asumir las consecuencias que implican no terminar una tarea. Este resultado concuerda con el trabajo realizado por Contreras, Espinoza y Esguerra (2008) quienes hallaron correlación entre el rasgo responsabilidad y la autoasertividad en estudiantes, encontraron que el ser responsable implica ser perseverante, estar motivado y

tener confianza en sí mismo, además refieren que las personas deben atreverse hacer lo que sienten y desean para así lograr el equilibrio permanente que es reflejado en la conducta positiva de la persona. Asimismo, Costa y McCrae (1992) encontraron que las personas con niveles altos en el rasgo responsabilidad suelen ser honestos e inteligentes, pues se puede confiar en ellos, ya que siempre van a cumplir con sus actividades programadas. Además, Macías y Camargo (2013) y Flores (2004) consideran que las personas con niveles altos en autoasertividad buscan desarrollar destrezas asertivas, pues tienen la habilidad para planificar y llevar a cabo una tarea programada, de esta manera .manifiestan que el ser responsable implica tener una conducta asertiva, ya que la persona tendrá la capacidad de mostrar seguridad en sí mismo para decir no cuando se sabe que no se va cumplir con actividades programadas, porque ya tienen trabajos pendientes, lo que muestra un elevado respeto hacia sí mismo.

Respecto a la relación entre el rasgo responsabilidad y la heteroasertividad en estudiantes, se encontró que existe relación débil pero altamente significativa entre las variables mencionadas ($r = 0.238$ $p = 0.001$) es decir, que mientras mayores sean los niveles de responsabilidad, mejores serán los niveles de heteroasertividad. En este sentido, Costa y McCrae (1999) señalan que las personas que presentan características del rasgo responsabilidad son trabajadoras, confiables, cumplidas y decididas, asimismo muestran comprensión hacia los que no tienen las mismas habilidades que ellos y piensan cuidadosamente antes de actuar, lo cual es un indicador de respeto; por lo que se relaciona con la heteroasertividad, pues García y Magaz (1994) señalan que esta dimensión consiste en respetar los derechos de los demás.

Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones

1. Conclusiones

En relación al objetivo general se encontró que si hay relación entre las dimensiones de rasgos de personalidad y las dimensiones de asertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima – Este, es decir, que las dimensiones de rasgos de personalidad se vinculan con las dimensiones de asertividad.

En relación al primer objetivo específico se encontró que el rasgo neuroticismo sí se relaciona con la dimensión autoasertividad, pero de manera inversa ($r = -0.449$ $p=0.000$) en estudiantes universitarios. De modo que a niveles bajos de neuroticismo en los participantes se incrementa la capacidad para enfrentar sentimientos negativos y por lo tanto sus niveles de autoasertividad se potencializan.

En relación al segundo objetivo específico se encontró que el rasgo neuroticismo sí se relaciona con la dimensión heteroasertividad de manera inversa ($r = -0.292$ $p=0.000$) en estudiantes universitarios. Por lo que se infiere que las personas con alta sensibilidad a la crítica, y pobre ajuste emocional tienen dificultades para interactuar adecuadamente con los demás, por lo que presentan dificultades para considerar que los demás tienen derecho a defender sus intereses personales.

En relación al tercer objetivo específico se encontró que el rasgo extroversión sí se relaciona con la dimensión autoasertividad ($r = 0.391$ $p = 0.000$) en estudiantes universitarios. En tal sentido, se comprende que las personas que presentan niveles altos de extroversión; se caracterizan por ser sociables y activas, pues tienen la capacidad de entablar relaciones con muchos amigos, de este modo expresan lo que sienten, desean y piensan de manera honesta y clara, de modo que incrementan sus niveles de autoasertividad.

En relación al cuarto objetivo específico se encontró que el rasgo extroversión que sí se relaciona con la dimensión heteroasertividad ($r = 0.198$ $p = 0.004$) en estudiantes universitarios de 1er y 2do año. Por lo que se concluye que las personas con alta sensibilidad a la crítica y pobre ajuste emocional tienen dificultades para interactuar adecuadamente con los demás.

En relación al quinto objetivo específico se encontró que el rasgo responsabilidad está coligada a la dimensión autoasertividad ($r = 0.447$ $p = 0.000$) en estudiantes universitarios. En tal sentido, se demuestra que las personas responsables suelen tener mayor capacidad para respetarse a sí mismas y hacer que los demás las respeten al no dejarse sobrecargar de trabajo, sacrificando el tiempo que destinan para otras actividades, pues se saben planificar y organizar adecuadamente.

En relación al sexto objetivo específico se halló que el rasgo responsabilidad sí se relaciona con la heteroasertividad ($r = 0.238$ $p = 0.001$) en estudiantes universitarios. De este modo, se infiere que las personas que se establecen metas claras y buscan los recursos emocionales y materiales para alcanzarlas, logran desarrollar la capacidad de comprensión hacia los derechos ajenos.

2. Recomendaciones

- Realizar réplicas de este estudio considerando la ampliación de los participantes para poder realizar generalizaciones con respecto a los resultados que se obtengan.
- Incluir dentro del programa de trabajo al equipo de psicólogos que forman parte de las Escuelas Profesionales de la Facultad de Ciencias de la Salud, que realicen evaluaciones a través de instrumentos que midan los rasgos de personalidad, tales como el Inventario NEO reducido de Cinco Factores, el objetivo de identificar a estudiantes que sobresalen en el rasgo de neuroticismo para orientarlos hacia un mejor manejo de sus emociones y adecuada expresión de las mismas.
- Realizar programas de intervención y charlas en coordinación con los psicólogos y tutores de aula para cambiar tendencias negativas que podrían presentarse en los futuros profesionales de la salud, tales como: poca tolerancia a la frustración, susceptibilidad a la perturbación y poca capacidad de control de los impulsos, de este modo se logren el aprendizaje de la asertividad.
- Implementar talleres y actividades, por medio de Bienestar Universitario en coordinación con la E. P. Psicología con el objetivo de promover una adecuada interacción entre los estudiantes, de este modo contribuya a desarrollo de relaciones significativas a través de la asertividad.
- Concientizar a los profesores y administrativos de la Facultad de Salud de Ciencias de la Salud sobre la importancia de adquirir la asertividad como recurso para el desarrollo personal, a través de charlas implementadas en

espacios semanales, utilizando dinámicas y ejercicios que permitan interactuar a los asistentes.

Referencias

- Alberti, R.y Emmons, M. (1978). *Your perfect right: A guide to assertive Behavior*. California, Unites States: Impact.Recuperado de:http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-82712009000100005
- Allport, G. (2002). *Desarrollo de la personalidad y prevención del delito*. Bogotá, Colombia: McGrawHill. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>
- Allport, G. (1936) *Traits names a Psycology study*. Florida, Unites States: McGrawhill. Recuperado de: http://psych.colorado.edu/~carey/courses/psyc5112/Readings/psnTraitNames_Allport.pdf
- Balcázar, P. y Delgadillo, L. (2005). *Desarrollo de la personalidad y prevención del delito*. Colombia: McGrawHill. Recuperado de: http://psicolatina.org/pipermail/ulapsi_psicolatina.org/attachments/20140604/f5190305/attachment.docx
- Bandura, A. (2001). *Personal communication*. New York: Holt, Rinehart and Winston.Recuperado de: <https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/BanduraPubs.html>
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliff: Prentice Hall. Florida, UnitesStates: McGrawHill. Recuperado de: <http://stanford.edu/dept/psychology/bandura/pajares/BanduraCV.pdf>
- Bandura, A. y Locke, E. (2003). Negative Self-efficacy and goal effect revisited. *Reviews Journal of Applied Psycholgy*,8 (1), 87-99.Recuperado de: <https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura2003JAP.pdf>

- Barbella, M., Teobaldo, S. y Fanese, G. (2004). *Programa de mejoramiento de la calidad educativa y retención estudiantil*. Ponencia del I Congreso Internacional Educación, Lenguaje y Sociedad de Docentes de la Facultad de Ciencias Humanas. La Pampa, Argentina. Recuperado de: <http://asesoriapedagogica.fyub.uba.ar/?q=node/456>
- Bartolomé, Sancineto da Silva y Machado (2088). Traços de personalidade e habilidades sociais em universitários. *Psico-USF*, 13(1): 41-50. Recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psicousf/v13n1/v13n1a06.pdf>
- Beltrán, A. y La Serna, K. (2009). *¿Qué explica la evolución del rendimiento académico universitario?* Recuperado de: http://srvnetappseg.up.edu.pe/siswebciup/Files/DD0915%20-%20Beltran_La%20Serna.pdf
- Bernabé, M. (2005). *Caracterización de la conducta asertiva en una población femenina víctima de violencia familiar que acude a una institución pública de Lima*. Tesis de licenciatura en psicología. Lima – Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Borgatta, E (1964). *The structure of personality characteristics*. Florida, UnitesStates: McGrawHill. Recuperado de: http://projects.ori.org/lrg/PDFs_papers/vert-horiz-aspects.pdf
- Bratko, V., Vukosav, E., Zarevski, K. y Vranic, A. (2002). Five factor model and shyness and assertiveness. *Review of Psychology*, 9(2), 17-23. Recuperado de: http://mjesecc.ffzg.hr/revija.psi/vol%2009%20no%201-2%202002/Bratko_2002_9-1-2.pdf
- Caballo, V. (2002). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid: S.XXI.

- Camacaro, Y. (17 de noviembre del 2011). Orientación cognitivo conductual para el ejercicio de un liderazgo asertivo de los gerentes educativos en la nueva era. *Revista científica digital del centro de investigación y estudios gerenciales*, 2(2), 85-95. Recuperado de: [http://www.grupocieg.org/archivos_revista/2-2-7%20\(85-95\)%20Camacaro%20Yris%20rcieg%20noviembre%202011_articulo_id72.pdf](http://www.grupocieg.org/archivos_revista/2-2-7%20(85-95)%20Camacaro%20Yris%20rcieg%20noviembre%202011_articulo_id72.pdf)
- Carnegie, D. (1996). *Cómo ganar amigos e influir sobre las personas*. Rosario: Biblioteca del nuevo tiempo.
- Cassaretto, M. (2009). *Relación entre las cinco grandes dimensiones de la personalidad y el afrontamiento en estudiantes preuniversitarios de Lima Metropolitana*. (Tesis de Posgrado en Psicología). Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/619/1/Cassaretto_bm.pdf
- Cassaretto, M., Martínez, P. (2011). Adaptación del Inventario de los cinco factores de personalidad NEO (NEO-FFI) en estudiantes universitarios de Lima. *Revista Mexicana de Psicología*, 28 (1), 63-74. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2430/243029630006.pdf>
- Castanyer, O. (1996). *La asertividad: expresión de una sana autoestima*. Bilbao, Brasil: Desclée de Brouwer.
- Castañeda, H. (2004). *Autoconcepto en niños con problemas generales de aprendizaje*. Tesis de licenciatura en Psicología. Lima, Perú: Universidad Nacional Federico Villarreal.

- Cattell, R. (1971). *The Personality*. United States: McGrawHill. Recuperado de:
http://highered.mheducation.com/sites/0072316799/student_view0/part4/chapter13/chapter_outline.html
- Costa, P. y McCrae, R. (mayo, 1997). Personality trait structure as a human universal. *APA PsycNETDirect*, 52(5), 509-516. Recuperado de:
<http://psycnet.apa.org/index.cfm?fa=buy.optionToBuy&id=1997-04451-001>
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad*. México: Pearson Educación.
- Colom Marañón, R. (2012). *Psicología de las diferencias individuales: teoría y práctica*. Madrid, España: Pirámide.
- Contreras, F., Espinoza, J., Esguerra, G. (2008). Personalidad y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología de Bogotá*, 8(2): 1657-9267.
Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v8n2/v8n2a02.pdf>
- Del Prette, A. y Del Prette, Z. (2008). No contexto da travessia para o ambiente de trabalho: treinamento de habilidades sociais universitários. *Estudos de Psicologia*, 8(3), 13-420. Recuperado de:
<http://www.scielo.br/pdf/%0D/epsic/v8n3/19963.pdf>
- Egúsquiza, O. (2000). *La asertividad: Modelo de comunicación en las Organizaciones*. Recuperado de:
<http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/quipukamayoc/2000/segundo/asertividad.htm>.
- Erickson, E. (2005). El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. *Revista Lasallista*, 2(2), 50- 63
- Eysenck, H. (1987). *La Personalidad*. Londres, Inglaterra: MacMillan. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/3150/315024785011.pdf>

- Flores, G. (2004). *Escala multidimensional de asertividad*. México: Manual Moderno.
- Freud, S. (1986). La escisión del yo en el proceso defensivo. Sigmund Freud. *Obras Completas*. Bogotá, Colombia: McGrawHill.
- García, M. y Magáz, A. (2003). *Escala de evaluación de la asertividad ADCA-1 Manual técnico*. Madrid, España: Albos COHS.
- García, M. y Magáz, A. (1994). *Escala de evaluación de la asertividad ADCA-1 Manual técnico*. Madrid, España: CEPE.
- García, M., Monroy, A. y Verde, E. (2005). La asertividad, habilidad de la enfermera dinámica. *Revista Mexicana de Enfermería Cardiológica*; 13 (1-2), 67-70. Recuperado de: http://www.medigraphic.com/pdfs/enfe/en-2005/en051_2n.pdf
- Gautier, R. (2002). *Desarrollo de la personalidad y prevención del delito. Presentado ante el XXVII Congreso Internacional de Psicología*. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de: <http://www.edomex.gob.mx/procuraduria/doc/Estudio.pdf>
- Goldberg, L. (1993). The Structure of Phenotypic Personality Trait. *Reviews American Psychologist*, 48(1), 26-34. Recuperado de: <http://psycnet.apa.org/journals/amp/48/1/26/>
- González, D. (2015). *Relación de la conducta asertiva, con autoestima en estudiantes adolescentes de la institución educativa particular adventista*. Tesis de grado de magister. Lima, Perú: Universidad Peruana Unión.
- Grupo Banco Mundial. (2015). *Informe sobre el desarrollo mundial y programa general mente sociedad y conducta*. Recuperado de: www.worldbank.org

- Güell, M. y Muñoz, J. (2000). *Desconóctete a ti mismo*. Programa de alfabetización emocional. Barcelona, España: Paidós.
- Guilford, J. y Zimmerman, W. (1949). *The Guilford-Zimmerman Temperament Survey*. Flórida, UnitesStates: McGraw Hill. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/3691/369139944027.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación científica*. México DF, México: McGraw Hill
- Hjelle, L. y Ziegler, D. (1992). *Personality Theories; basic assumptions, research, and applications*. New York, Unites States: McGraw-Hill. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2351/235119254005.pdf>
- Hogan, R. Johnson, J. Briggs, S. (1997). *Handbook of Personality Psychology*. San Diego, Unites States: Academic Press. Recuperdo de: <http://www.redalyc.org/pdf/727/72716107.pdf>
- Hull, I. (1943). *Learning conceptualization*. Britain: Mc Grill. Recuperado de: http://www.newworldencyclopedia.org/entry/Clark_L._Hull
- Kirts, L. (2011). *Investigating the relationship between assertiveness and Personality characteristic*. Thesis in Psychology. Orlando, Florida: University of Central Florida. Recuperado de: http://etd.fcla.edu/CF/CFH0004071/Kirst_Laura_K_201205_BS.pdf
- Kohlenberg, R., Tsai, M., Ferro, R., Valero, L., Fernández A. y Virués-Ortega, J. (3 de setiembre, 2004). Psicoterapia analítico-funcional y terapia de aceptación y compromiso: teoría, aplicaciones y continuidad con el análisis del comportamiento. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5(2), pp. 349-371. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33750209>

- León, A., Rodríguez, C., Ferrel, R. y Ceballos, A. (2009). Asertividad y autoestima en estudiantes de primer semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad pública de la ciudad de Santa Marta. Colombia. *Revista de Psicología desde el Caribe*, 24 (25), 15-28. Recuperado de: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/615/5354>
- Limiñana, R., Corbalán, J. y Sánchez. (2010). Creatividad y estilos de personalidad: aproximación a un perfil creativo en estudiantes universitarios. *Revista Anales de Psicología*, 26 (2) 273-278. Recuperado de http://www.um.es/analesps/v26-2/11-26_2.pdf
- Lizárraga, C. (2011). Nivel de asertividad en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional mayor de San Marcos. (Tesis de Licenciatura). Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=315026314004>
- López, L. (2013). *Asertividad, Estado Emocional y Adaptación en Adolescentes. Universidad de Fernando Pessoa Facultad de Ciencias Humanas e Sociais*. Recuperado de: <http://www.gacinvestigacion.com/wp-content/uploads/2014/03/Tesina-Asertividad-Estado-Emocional-y-Adaptaci%C3%B3n-en-Adolescentes.pdf>
- Machicao, R. (2012). Factores de personalidad y actitud hacia los residuos sólidos en estudiantes de una universidad particular de Lima, Perú. *Revista Peruana de Psicología*, 7(1), 1-2. Recuperado de: <http://www.upch.edu.pe/vrinve/dugic/revistas/index.php/RPH/article/view/2260>
- Macías, E. y Camargo, G. (2013). *Corporación universitaria minuto de dios facultad de ciencias de la comunicación especialización en comunicación*

educativa. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios. Recuperado de:

http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/bitstream/10656/2852/1/TECE_CamargoReinosoGina_2014.pdf

Maddaleno, M. y ShuttAyne, J. (2003). *Salud sexual y desarrollo de adolescentes y jóvenes en las Américas: implicaciones en programas y políticas*. Barcelona, España: Paidós. Recuperado de: <http://www.adolesc.org>

Mamani, B. y Quinteros, D. (2014). Rasgos de personalidad y actitud hacia la elaboración de tesis en estudiantes del cuarto año de Psicología de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca. *Revista Científica de la Salud*, 7 (2): 2306-0603. Recuperado de: http://revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/viewFile/220/227

Meza, A. y Lazarte, C. (1984). *Asertividad problemas de definición y de medición*. Recuperado de: <http://www.revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4488/4470>

Mondragón (Ed.). *Concepciones de ser humano* (pp. 125-140). México: Paidós.

Monteleone, M. (2010). *Asertividad en mujeres empresarias*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Buenos Aires, Argentina: Universidad de Aconcagua. Recuperado de: <http://bdu.siu.edu.ar/cgi-bin/query.pl?expression=asertividad&criteria=subject>

Moral de la Rubia, J. y Ortiz H. (2011). *Un Modelo Predictivo de Conducta Disocial por Análisis de Senderos*. *Anuario de psicología jurídica*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=315026314004>

- Morán, V. y Olaz, F. (2014). Instrumentos de evaluación de habilidades sociales en América Latina: un análisis bibliométrico. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 23(1): 93-105. Recuperado de: <http://www.revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/viewFile/32877/34633>
- Morris, G. y Maisto, A.(2005). *Psicología de la personalidad*. México: Prentice: Hall
- Naranjo, M. (2008). Relaciones interpersonales adecuadas mediante una comunicación y conducta asertivas. *Revista electrónica de Educación*, 8(1): 1-27. Recuperado de <http://revista.inie.ucr.ac.cr>
- Niño, I., Calderón, A. y Cassaretto, M. (2003). Personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología de la PUCP*, 21(1), 121-143. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/993935.pdf>
- Norman, W., Golberg, P., Peabody, J., Trapnell, P., Wiggins, E. y Digman, E. (1966). Rates and randomness in personality. *Review of Psychology*, 4(1), 681-691. Recuperado de: http://moityca.com.br/pdfs/bigfive_John.pdf
- Núñez, M. (2007). *Una educación redentora: Por la senda de los pioneros*. Lima: Imprenta Unión.
- Pajares, F. (1996). *Currents directions in self-efficacy research. Paper presentado en la reunión anual de American educationalresearchassociation*. New York. Recuperado de: <http://www.uky.edu/~eushe2/Pajares/effchapter.html>
- Papalia, D. y Wendkos, S. (1997). *Teoría y evaluación de la personalidad*. México: Mc Graw Hill.
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2005). *Psicología del desarrollo*. Novena edición. México: Mc. Graw Hill Interoamericana.

- Parí, M. (2006). Asertividad, necesidades cognitivas y rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la E.A.P. de Comunicación Social e Ingeniería de Sistemas de la UNMSM. (Tesis de Maestría en Psicología). Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1699/1/Pari_rm.pdf
- Parrino, M. (2010). *Deserción en el primer año universitario. Dificultades y logros*. Presentados por el X Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur. Mar de Plata.
- Peña, M. (2005). *Niveles de asertividad en los enfermos y personal técnico, y la satisfacción de los pacientes en los servicios de salud del hospital Sergio Bernales*. Tesis de grado de maestría en administración en servicios de salud. Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima.
- Pervin, L. y John, O. (2008). *Personalidad: Teoría e investigación*. México: Manual Moderno.
- Piaget, J (1993). *La equilibración de las estructuras cognitivas*. Madrid, España: Siglo XXI.
- Polaino, A., Cabanyes, J. y Del Pozo, A. (1995). *Fundamentos de Psicología de la Personalidad*. Madrid: Ediciones Rialph.
- Reyes, Y. (2003). *Relación entre rendimiento académico, ansiedad ante los exámenes, rasgos de personalidad, autoconcepto y asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM*. (Tesis de licenciatura en Psicología). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/reyes_t_y/t_completo.pdf

- Rivas, A. (2013). *Habilidades sociales y relaciones interpersonales*. Madrid: Fundación Gil Gayarre.
- Robredo, C. (1995). *La tolerancia a la frustración en relación al grado de asertividad que tienen los vendedores comisionistas electrodomésticos*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Femenina de México. México. Recuperado de: www.redalyc.org/pdf/292/29211992013.pdf
- Roca, W. (2010). *Teorías de la personalidad*. México: Mc Graw Hill.
- Rogers, J. (1958). *Social learning and clinical psychology*. Englewood Cliffs: Prentice Hall. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/805/80532202.pdf>
- Ruiz, N. (2014). *Satisfacción laboral y las dimensiones de asertividad en operarios de una organización privada de hidrocarburos Talara-Piura 2012* (Tesis de licenciado en psicología). Recuperado de: http://tesis.usat.edu.pe/jspui/bitstream/123456789/329/1/TL_Ruiz_Bravo_Portocarrero_Norka.pdf
- Schultz, D. y Sydney, E. (2002). *Desarrollo de la personalidad y prevención del delito*. Montreal, Canadá: Súper. Recuperado de: <http://www.edomex.gob.mx/procuraduria/doc/Estudio.pdf>
- Skinner, B. (1990). *Teoría del conductismo*. Nueva York, Unites States: Plenun Press. Recuperado de: <http://www.revistahistoriapsicologia.es/app/download/5972408211/42.+TORTOSA.pdf?t=1392563187>
- Sollod, R., Wilson, J. y Monte, C. (2009). *Teorías de la personalidad: debajo de la máscara*. México: McGraw-Hill/Interamericana de Editores.
- Torres N., Rodríguez, J. (2010) Personalidad, aprendizaje y rendimiento. Revista electrónica elsevier, 2(8): 193-201. Recuperado de

http://riem.facmed.unam.mx/sites/all/archivos/V2Num04/04_AO_PERSONALIDAD_APRENDIZAJE.PDF

Valdiviezo, R. (2015). *Rasgos de personalidad y niveles de adaptación en estudiantes de tercero de la ESO y primero de bachillerato*. (Tesis de licenciatura en Psicología). España: Universidad Nacional de Educación a Distancia. Recuperado de:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=44928>

Velásquez, M., Arellanez, J., y Martínez, A. (2012). Asertividad y consumo de drogas en estudiantes mexicanos. *Revista colombiana de Psicología*, 15 (1): 131-141. Recuperado de:

<http://www.clikisalud.net/adicciones/pdf/asertividad-adolescentes-y-drogas.pdf>

White, E. (2011). *Mente carácter y personalidad*. Buenos Aires.

White, E. (2009). *Joya de los testimonios*. Buenos Aires: ACES.

ANEXOS

Anexo 1

Propiedades psicométricas del Inventario de Personalidad NEOFFI

Tabla 16

Coeficiente V de Aiken para la validez de contenido del inventario de la personalidad NEOFFI.

Test	V de Aiken
Forma correcta de aplicación y estructura	1
Orden de las preguntas establecido adecuadamente	1
El test no contiene preguntas difíciles de entender	1
Las opciones de respuesta son pertinentes y están suficientemente graduados	1
Los ítemes tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen	1

Se observa en la Tabla 16 que los ítemes presentan valores mayores de 0.80, indicando el consenso que existe para la inclusión de los ítemes, pues tienen relación con el constructo, las palabras son habituales para nuestro contexto y evalúan las dimensiones, obteniendo la validez del contenido del instrumento.

Tabla 17

Inventario de Personalidad NEOFFI: Coeficientes V de Aiken para la validez de contenido de los ítemes según la claridad de los mismos.

Ítemes	V(Claridad)	V (Congruencia)	V (Contenido)	V (Contexto)
1	1	1	1	1
2	1	1	1	1
3	1	1	1	1
4	1	1	1	1
5	1	1	1	1
6	1	1	1	1
7	1	0	1	1
8	1	1	1	0
9	1	1	1	1
10	1	1	0	1
11	1	1	1	1
12	1	1	1	1
13	1	1	1	0
14	1	1	1	1
15	1	0	1	1
16	1	1	1	1
17	1	1	1	1
18	0	1	1	1
19	1	1	1	1
20	1	1	1	1
21	1	1	1	1
22	1	1	1	1
23	1	1	1	1
24	1	1	1	1
25	1	1	1	1
26	1	1	1	1
27	1	1	1	1
28	1	1	1	1
29	1	0	1	1
30	1	1	1	1
31	1	1	1	0
32	1	1	1	1
33	1	1	1	1
34	1	1	1	1
35	1	1	1	1
36	1	1	1	1
37	1	1	1	1
38	1	1	1	1
39	1	1	1	1
40	1	1	1	1
41	1	1	1	1
42	1	1	1	1
43	1	1	0	1
44	1	0	1	1
45	1	1	1	1
46	1	1	1	1
47	1	1	1	1
48	1	1	1	1
49	1	1	1	1
50	1	1	1	1
51	1	1	0	1
52	1	1	1	0
53	1	1	1	1

ÍTEMES	V(Claridad)	V (Congruencia)	V (Contenido)	V (Contexto)
54	1	1	1	1
55	1	1	1	1
56	1	1	1	1
57	1	1	1	1
58	1	1	1	1
59	1	1	1	1
60	1	1	1	1
61	0	0	1	1
62	1	1	1	1
63	1	1	1	1
64	1	1	0	0
65	1	1	1	1
66	1	0	1	1
67	0	1	1	0
68	1	1	1	1
69	1	1	1	1
70	1	1	1	1
71	1	1	1	1
72	1	1	1	1

Fiabilidad del Inventario de Personalidad NEOFFI

La fiabilidad global del inventario y de sus dimensiones se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. La tabla 18 permite apreciar que la consistencia interna global de la escala (72 ítems) en la muestra estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud es de 0.77 que puede ser valorado como indicador de una adecuada fiabilidad ya que supera el punto de corte igual a 0.70 considerado como indicador de una buena fiabilidad para los instrumentos de medición psicológica. Asimismo se observa que los puntajes de fiabilidad en la mayoría de las dimensiones son aceptables.

Tabla 18

Estimaciones de consistencia interna del Inventario de Personalidad NEOFFI.

Sub- dimensiones	Items	Alpha
Neuroticismo	12	0.630
Extraversión	12	0.712
Apertura	12	0.584
Amabilidad	12	0.527
Responsabilidad	12	0.665
Distorsión	12	0.610
NEOFFI global	72	0.776

Validez del Inventario de Personalidad NEOFFI

Como se observa en la tabla 19 los coeficientes de correlación producto-momento de Pearson (r) son significativos, lo cual confirma que la escala presenta validez de constructo. Asimismo, los coeficientes que resultan de la correlación entre cada uno de las dimensiones son moderados en su mayoría y altamente significativos.

Tabla 19

Correlaciones ítem - test del Inventario de Personalidad NEOFFI.

	Neuroticismo (N)		Extraversión (E)		Apertura (Ap)		Amabilidad (Am)		Responsabilidad (R)	
	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p
(E)	-0.398**	0.000	1	0.000	0.411**	0.000	0.406**	0.000	0.409**	0.000
(Ap)	-0.113	0.103	0.411**	0.000	1	0.000	0.346**	0.000	0.400**	0.000
(Am)	-0.302**	0.000	0.406**	0.000	0.346**	0.000	1	0.000	0.409**	0.000
(R)	-0.438**	0.000	0.409**	0.000	0.400**	0.000	0.409**	0.000	1	0.000

Anexo 2

Propiedades psicométricas de la Escala de Autoevaluación de Asertividad ADCA-1

Tabla 20

Coeficiente V de Aiken para la escala de autoevaluación de asertividad ADCA-1.

Test	V de Aiken
Forma correcta de aplicación y estructura.	1
Orden de las preguntas establecido adecuadamente.	1
El test no contiene preguntas difíciles de entender.	1
Las opciones de respuesta son pertinentes y están suficientemente graduados.	1
Los ítemes tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen.	1

Se observa en la Tabla 20 que los ítemes presentan valores mayores de 0.80, indicando el consenso que existe para la inclusión de los ítemes, pues tienen relación con el constructo, las palabras son habituales para nuestro contexto y evalúan las dimensiones, obteniendo la validez del contenido del instrumento.

Tabla 21

Escala de Autoevaluación de la Asertividad: Coeficientes V de Aiken para la validez de contenido de los ítemes según la claridad de los mismos.

ÍTEMES	V(Claridad)	V (Congruencia)	V (Contenido)	V (Contexto)
1	1	1	1	1
2	1	1	1	1
3	1	1	1	1
4	1	0	0	0
5	1	1	1	1
6	1	1	1	1
7	1	1	1	1
8	1	1	1	1
9	0	1	1	0
10	1	1	1	1
11	1	1	1	1
12	1	1	1	1
13	1	1	0	1
14	1	1	1	0
15	1	1	1	1
16	0	0	1	1
17	1	1	1	1
18	1	1	1	1
19	1	1	1	1
20	1	1	1	1
21	0	1	0	1
22	1	0	1	1
23	1	1	1	1
24	1	1	1	1
25	1	1	1	0
26	0	1	1	1
27	1	1	1	1
28	1	1	1	1
29	1	1	1	1
30	1	0	0	1
31	1	1	1	1
32	1	1	1	1
33	1	1	1	1
34	1	1	1	1
35	1	1	1	1

Fiabilidad de la Escala de evaluación de la asertividad (ADCA-1)

La fiabilidad global de la escala y de sus dimensiones se valoró calculando el índice de consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. La tabla 22 permite apreciar que la consistencia interna global de la escala (35 ítems) en la muestra estudiada es de 0.93 que puede ser valorado como indicador de una elevada fiabilidad ya que supera el punto de corte igual a ,70 considerado como indicador de una buena fiabilidad para los instrumentos de medición psicológica. Asimismo se observa que los puntajes de fiabilidad en sus dimensiones son aceptables.

Tabla 22

Estimaciones de consistencia interna de la escala de condiciones de trabajo psicosocial.

Subdimensiones	Nº de ítems	Alpha
Autoasertividad	20	0.895
Heteroasertividad	15	0.882
Asertividad	35	0.93

Validez de constructo sub test – test de la Escala de evaluación de la asertividad (ADCA-1)

Como se observa en la tabla 23 los coeficientes de correlación Producto-Momento de

Pearson (r) son significativos, lo cual confirma que la escala presenta validez de constructo. Asimismo, los coeficientes que resultan de la correlación entre cada uno de las dimensiones y el constructo en su globalidad son moderados en su mayoría, además de ser altamente significativos.

Tabla 23

Correlaciones sub test - test de la Escala de evaluación de la asertividad (ADCA-1)

	Autoasertividad	
	r	p
Heteroasertividad	-.398**	,000

Anexo 3

Instrumentos

Inventario NEO-FFI reducido de Cinco Factores (Costa y McCrae, 1992)

Nro.	ÍTEMES	Totalmente en desacuerdo	Des-acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	A menudo me siento inferior a los demás.					
2	Soy una persona animoso (a) y alegre.					
3	A veces, cuando leo poesías o contemplo una obra de arte, siento una profunda emoción.					
4	Tiendo a pensar lo mejor de la gente.					
5	Parece que nunca soy capaz de organizarme.					
6	Frecuentemente no digo mentiras.					
7*	Rara vez me siento con miedo o ansioso (a).					
8	Disfruto mucho hablando con la gente.					
9*	La poesía no me conmueve ni emociona.					
10*	A veces halago a la gente para que haga lo que yo quiero.					
11	Tengo objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada					
12	Siempre he estado completamente de acuerdo con los demás.					
13	A veces me vienen a la mente pensamientos aterradores.					
14	Disfruto en reuniones sociales en las que hay mucha gente.					
15	Tengo una gran variedad de intereses intelectuales.					
16*	A veces consigo con astucia que la gente haga lo que yo quiero.					
17	Trabajo mucho para conseguir mis metas.					
Nro.	ÍTEMES	Totalmente en	Des-acuerdo	Ni acuerdo ni	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

		desacuerdo		desacuerdo		
18	Resuelvo todos los problemas que he encontrado inmediatamente.					
19	A veces me parece que no valgo absolutamente nada.					
20*	No me considero especialmente alegre.					
21	Me despierta la curiosidad las formas que encuentro en el arte y la naturaleza.					
22*	Si alguien empieza a pelearse conmigo, yo también estoy dispuesto a pelear.					
23	Tengo mucha autodisciplina.					
24	En ningún tiempo me he asustado ante un peligro, aunque fuera grave.					
25	A veces las cosas me parecen demasiado oscuras y sin esperanza.					
26	Me gusta tener mucha gente alrededor.					
27*	Encuentro aburridas las discusiones filosóficas.					
28	Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar.					
29	Antes de emprender una acción, siempre considero sus consecuencias.					
30	He estado absolutamente seguro de todas mis acciones.					
31	Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces siento que me voy a desmoronar.					
32*	A veces no estoy animado (a) como otras personas.					
33	Tengo mucha imaginación.					
34	Confío en las personas fácilmente.					
35	Trato de hacer mis tareas con cuidado, para que no haya que hacerlas otra vez .					
Nro.	ÍTEMES	Totalmente en desacuerdo	Des-acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

36	Nunca he desobedecido las órdenes recibidas, ni siquiera de niño.					
37	A menudo me siento tenso (a) e inquieto (a).					
38	Soy una persona muy activa (o).					
39	Me gusta concentrarme en un ensueño o fantasía.					
40*	Algunas personas piensan de mí que soy frío y calculador.					
41	Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago.					
42	Me comporto de modo totalmente desinteresado.					
43	A veces me he sentido amargado (a) y resentido (a).					
44*	En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros.					
45*	Tengo poco interés en pensar sobre la naturaleza del universo o la condición humana.					
46	Tengo mucha fe en la naturaleza humana.					
47	Soy eficiente y eficaz en mi trabajo.					
48	Suelo no discutir o pelear con otra persona.					
49*	Soy bastante estable emocionalmente.					
50*	Huyo de las multitudes.					
51*	A veces pierdo el interés cuando la gente habla de cuestiones muy teóricas.					
52	Trato de ser humilde.					
53	Soy una persona productiva (o), que siempre termina su trabajo.					
54	Nada de lo que he hecho podría haberlo hecho mejor.					
55*	Rara vez estoy triste o deprimido (a).					
56	A veces expreso mucha felicidad.					
Nro.	ÍTEMES	Totalmente en desacuerdo	Des-acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
57	Experimento una gran					

	cantidad de emociones o sentimientos.					
58	Creo que la mayoría de la gente con la que trato es honrada.					
59	En ocasiones primero actúo y luego pienso.					
60	Comprendo lo que leo.					
61	A veces hago las cosas impulsivamente y luego me arrepiento.					
62	Me gusta estar donde está la acción.					
63	Con frecuencia pruebo comidas nuevas o de otros países.					
64*	Puedo ser sarcástico y mordaz si es necesario.					
65	Hay tantas pequeñas cosas que hacer que a veces lo que hago es no atender a ninguno (a).					
66	Suelo no criticar a las personas.					
67*	Es difícil que yo salga de mis casillas.					
68*	Prefiero no hablar con la gente.					
69*	Rara vez experimento emociones fuertes.					
70*	Los mendigos no me inspiran simpatía.					
71	Muchas veces no preparo de antemano lo que tengo que hacer.					
72	Muestro cordialidad por todas las personas que he conocido.					

Le agradecemos por su gentil contribución con la investigación científica.

Prueba Empleada por Costa y McCrae (1992).

Adaptado por Katterin Bermúdez y Priscila Ccancce (2015)

Escala de Evaluación de Asertividad ADCA-1 (García y Magaz, 1994)

Nro.	ÍTEMES	Nunca o casi nunca	A veces	A menudo	Casi siempre
1	Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso(a) el tener que exponer mi propia opinión.				
2	Cuando estoy enfadado(a), me molesta que los demás se den cuenta.				
3	Cuando hago algo que creo que no les gusta a otros, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí.				
4	Me disgusta que los demás me vean, cuando estoy nervioso(a).				
5	Cuando me equivoco, se me hace difícil reconocerlo ante los demás.				
6	Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo(a).				
7	Me enfado, si no consigo hacer las cosas perfectamente.				
8	Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión.				
9	Me pongo nervioso(a) o tenso(a) cuando quiero hacer un elogio a alguien.				
10	Cuando me preguntan algo que desconozco, procuro justificarme por no saberlo.				
11	Cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta.				
12	Me siento mal conmigo mismo(a), si no entiendo algo que me están explicando.				
13	Se me hace difícil aceptar las críticas que me hacen, aunque comprenda que son justas.				
14	Cuando me critican sin razón, me enfado o me pone nervioso(a) el tener que defenderme.				
15	Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen.				
16	Cuando compruebo que no sé algo, me siento mal conmigo mismo(a).				
17	Se me hace difícil hacer preguntas personales.				
18	Se me hace difícil pedir favores.				
19	Se me hace difícil decir que NO, cuando me piden que haga algo que yo no quiero hacer.				
20	Cuando me hacen algún elogio, me pongo nervioso(a) y no sé qué hacer o decir.				
Nro.	ÍTEMES	Nunca o casi	A veces	A menudo	Casi siempre

		nunca			
21	Me molesta que no me entiendan, cuando explico algo.				
22	Me irrita mucho que me llevan la contraria.				
23	Me molesta que los demás no comprendan mis razones o mis sentimientos.				
24	Me enfado, cuando veo que alguien cambia de opinión con el paso del tiempo.				
25	Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan de buenas maneras.				
26	Me molesta que me hagan preguntas personales.				
27	Me desagrada comprobar que las personas no se esfuerzan en hacer las cosas de la mejor manera posible.				
28	Me enfado, cuando compruebo la ignorancia de algunas personas.				
29	Me siento o me sentiría mal, si compruebo que una persona que aprecio toma una decisión que yo considero equivocada.				
30	Me enfado, si veo a alguien comportándose de un modo que no me gusta.				
31	Me disgusta que me critiquen.				
32	Siento malestar hacia la persona que me niega algo razonable, que le pido de buenas maneras.				
33	Me altera, ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, gritan, se muestran excesivamente contentas...				
34	Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen.				
35	Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.				

Le agradecemos por su gentil contribución con la investigación científica.

Test realizado por García y Magáz (2004).

Adaptado por Katterin Bermúdez y Priscila Ccancce (2015)

Anexo 4

Consentimiento Informado

Título de la investigación

“Rasgos de personalidad y asertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Salud de una Universidad Privada de Lima Este, 2015”.

Propósito y procedimientos

Se me ha comunicado que el título de esta investigación es “*Rasgos de personalidad y asertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Salud de una Universidad Privada de Lima Este, 2015*”. Este estudio tiene por objetivo determinar si existe relación entre rasgos de personalidad y el desarrollo de la asertividad en estudiantes de primer año de la Facultad de Salud de una Universidad Privada de Lima Este, 2015. Este proyecto está siendo realizado por Katterin Z. Bermúdez Vargas y Priscila K. Ccancce Gastelu, bajo la supervisión del Psicólogo Isaac Conde. La entrevista tiene un tiempo de duración de aproximadamente 30 minutos. La información obtenida en la entrevista será usada para hacer una publicación escrita, en esta publicación yo seré identificado por un número. Alguna información personal básica puede ser incluida como: mi edad, sexo, procedencia y ciclo académico.

Riesgos del estudio

Se me ha dicho que no hay ningún riesgo físico asociado con esta investigación. Pero como se obtendrá alguna información personal, se tomarán precauciones como la identificación por números para minimizar dicha posibilidad.

Beneficios del estudio

No hay compensación monetaria por la participación en este estudio.

Participación voluntaria

Se me ha comunicado que mi participación en el estudio es completamente voluntario y que tengo el derecho de retirar mi consentimiento en cualquier punto antes que el informe esté finalizado, sin ningún tipo de penalización. Lo mismo se aplica por mi negativa inicial a la participación en este proyecto.

Preguntas e información

Se me ha comunicado que si tengo cualquier pregunta acerca de mi consentimiento o acerca del estudio puedo comunicarme con:

Katterin Z. Bermúdez Vargas, Celular: 992562213

Correo: Katterin.bermudez.vargas@gmail.com

He leído el consentimiento y he oído las explicaciones orales del investigador. Mis preguntas concernientes al estudio han sido respondidas satisfactoriamente. Como prueba de consentimiento voluntario para participar en este estudio, firmo a continuación.

.....
Firma del participante y fecha

