

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

Escuela Profesional de Educación



Una Institución Adventista

**Aplicación del programa Silabeando y Tildando Correctamente
para mejorar el dominio de la ortografía acentual en estudiantes
del primer grado de secundaria de la Institución Educativa
Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en
Educación, Especialidad Lingüística e Inglés

Por:

Bach. Joel Mamani Curo

Bach. Jhon Alex Churata Calsin

Asesor:

Mg. Imelda Calsin Molleapaza

Juliaca, julio de 2020

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

Imelda Calsin Molleapaza, de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: **“APLICACIÓN DEL PROGRAMA SILABEANDO Y TILDANDO CORRECTAMENTE PARA MEJORAR EL DOMINIO DE LA ORTOGRAFÍA ACENTUAL EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ADVENTISTA FERNANDO STAHL – JULIACA 2019”** constituye la memoria que presenta el Bachiller **Joel Mamani Curo** y el Bachiller **Jhon Alex Churata Calsin** para aspirar al título de Profesional de Licenciado en Educación, Especialidad Lingüística e Inglés, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad de los autores, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Juliaca, a los 11 días del mes de julio del año 2020



Imelda Calsin Molleapaza

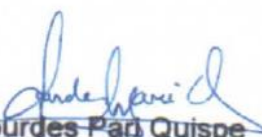
Aplicación del programa Silabeando y Tildando Correctamente para mejorar el dominio de la ortografía acentual en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019


TESIS

Presentada para optar el título profesional de Licenciado en Educación, Especialidad Lingüística e Inglés


JURADO CALIFICADOR


Mg. María Elizabeth Minaya Herrera
Presidenta


Mg. Lourdes Pan Quispe
Secretaria


Mg. Angel Becerra Santa Cruz
Vocal


Lic. Hilda Ccoto Huallpa
Vocal


Mg. Imelda Calsin Molleapaza
Asesora

Juliaca, 09 de julio de 2020

Dedicatoria

A mis padres quienes me apoyaron en mi formación, a mi esposa y a mi pequeño Jeremy Debran, quien me motiva para seguir adelante y lograr un futuro mejor.

Joel

A mis padres Lino Churata y Cerila Calsin porque cada día me demuestran lo mucho que me aprecian y por su apoyo en mi carrera profesional, a mi esposa y a mi pequeño Alex Joshua quien con su radiante sonrisa me motiva para seguir adelante.

Jhon

Agradecimiento

A Dios padre todopoderoso, por darme fuerzas para seguir adelante y por darme la tranquilidad necesaria para enfrentar todas las dificultades que me aparecen en la vida, a mi familia entera por darme su apoyo incondicional.

Joel

A Dios, por haberme dado su amor inmensurable a través de su bendición, paciencia y misericordia para ser un docente. A los profesores de la Universidad Peruana Unión especialmente quienes me dieron su apoyo incondicional.

Jhon

Índice general

Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice general	vi
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Índice de anexos	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
Capítulo I	14
Problema de investigación	14
1.1. Descripción del problema de investigación	14
1.2. Formulación del problema de investigación	16
1.2.1. Problema general.	16
1.2.2. Problemas específicos.	16
1.3. Objetivos de la investigación	17
1.3.1. Objetivo general.	17
1.3.2. Objetivos específicos	17
1.4. Justificación y viabilidad de la investigación	17
Capitulo II	19
Revisión de la literatura	19
2.1. Antecedentes de la investigación	19
2.2. Marco bíblico filosófico	24
2.3. Marco histórico	26
2.4. Marco teórico	30

2.5. Marco conceptual	54
Capitulo III	56
Metodología de la investigación	56
3.1. Hipótesis de la investigación	56
3.1.1. Hipótesis general.	56
3.1.2. Hipótesis específicas.	56
3.2. Variables de la investigación	57
3.3. Identificación de las variables.	57
3.4. Operacionalización de las variables.	57
3.5. Tipo de investigación	60
3.6. Diseños de la investigación	60
3.7. Población y muestra	61
3.8. Población.	61
3.9. Determinación de la muestra.	61
3.10. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	61
3.10.1. Técnicas.	61
3.10.2. Instrumentos.	62
3.11. Proceso de recolección de datos	63
3.12. Procesamiento y análisis de datos	63
3.13. Descripción del instrumento	63
Capitulo IV	65
Resultados y discusión	65
4.1. Resultados	65
4.1.1. Análisis descriptivo.	68
4.1.4. Análisis inferencial.	74
4.1.6. Contraste de la hipótesis	76
4.2. Discusión	82

Capítulo V	86
Conclusiones y recomendaciones	86
5.1. Conclusiones	86
5.2. Recomendaciones	87
Referencias	89
Anexos	94

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable independiente	58
Tabla 2. Operacionalización de la variable dependiente	59
Tabla 3. Tabulación de datos del Pre test – Dominio de la ortografía acentual	66
Tabla 4. Tabulación de datos del Post test – Dominio de la ortografía acentual.....	67
Tabla 5. Estadísticos descriptivos del programa Silabeando y Tildando Correctamente para mejorar el dominio de la ortografía acentual	68
Tabla 6. Estadísticos descriptivos del dominio del silabeo	70
Tabla 7. Estadísticos descriptivos del dominio de la tildación general	71
Tabla 8. Estadísticos descriptivos del dominio de la tildación especial.....	73
Tabla 9. Prueba de normalidad de la variable y las dimensiones del programa Silabeando y Tildando Correctamente.....	76
Tabla 10. Prueba de hipótesis de investigación para la prueba de Wilcoxon del programa Silabeando y Tildando Correctamente para mejorar el dominio de la ortografía acentual.	77
Tabla 11. Prueba de hipótesis de investigación para la prueba de Rangos con signos de Wilcoxon del programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz para mejorar el dominio del silabeo.....	79
Tabla 12. Prueba de hipótesis de investigación para la prueba de Rangos con signos de Wilcoxon del programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz para mejorar el dominio la tildación general	80
Tabla 13. Prueba de hipótesis de investigación para la prueba de Rangos con signos de Wilcoxon del programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz para mejorar el dominio la tildación especial	82

Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de caja y bigotes del programa Silabeando y Tildando Correctamente para mejorar el dominio de la ortografía acentual	69
Figura 2. Diagrama de caja y bigotes para comparar el dominio del silabeo	71
Figura 3. Diagrama de caja y bigotes para comparar dominio de la tildación general	73
Figura 4. Diagrama de caja y bigotes para comparar el dominio de la tildación especial ..	74

Índice de anexos

Anexo 1. Carta de autorización para la ejecución del proyecto.	94
Anexo 2. Plan de ejecución	94
Anexo 3. Operacionalización de variables	98
Anexo 4. Matriz de consistencia.....	100
Anexo 5. Instrumento de evaluación (Pre test – Post est)	101
Anexo 6. Modelo de sesión de aprendizaje	103
Anexo 7. Evidencias de fotos: Evaluación de entrada.....	105
Anexo 8. Evidencias de fotos: Aplicación del programa	106
Anexo 9. Evidencias de fotos: Evaluación final del grupo experimental.....	106

Resumen

Este trabajo se basa en la Aplicación del programa “Silabeando y Tildando Correctamente” cuyo objetivo es mejorar el dominio de la ortografía acentual en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019”, en el área de comunicación. La investigación ha sido realizada obedeciendo el enfoque cuantitativo de tipo experimental a través del diseño cuasi experimental, debido a que se trabajó con dos grupos; el de control y el de experimental, conformado por 52 estudiantes de las secciones A y B; estos fueron sujetos a las pruebas de entrada y salida, con el propósito de cuantificar el logro de los alumnos en silabeo, tildación general y tildación especial. Los resultados de las informaciones fueron procesados usando el programa SPSS versión 25.0. Al final se ha llegado a demostrar que el programa “Silabeando y Tildando Correctamente” es significativamente eficaz para mejorar el dominio de la ortografía acentual; en vista que los logros alcanzados por los estudiantes del primer grado en la prueba de salida son superiores a comparación de la prueba de entrada, es decir, luego de la aplicación del programa se produjo un aumento significativo en el dominio de la ortografía acentual.

Palabras clave: Ortografía acentual, acentuación, silabeo, tildación.

Abstract

This work is based on the Application of the program "Silabeando y Tildando Correctamente" whose objective is to improve the mastery of orthography accent in first grade students of the Fernando Stahl Adventist Educational Institution - Juliaca 2019", in the area of communication. The research has been developed according the quantitative approach of experimental type through quasi-experimental design, because it worked with two groups; the control one and the experimental one, made up by 52 students from sections A and B; These were subjected to the entrance and exit tests, whose purpose was to quantify the achievement of the students about syllabication, general accent marking and special accent marking. The information results were processed using the SPSS version 25.0. In the end, it has been proved that the program "Silabeando y Tildando Correctamente" is significantly effective for improving the mastery of orthography accent marking, that is to say, after to be applicate of the program, there was a considerable increase in the mastery of accent spelling.

Keywords: Orthography accent, accentuation, syllable, accent marking.

Capítulo I

Problema de investigación

1.1. Descripción del problema de investigación

En contexto universal de la lengua española, Ors (2019), exhibe las declaraciones de una conferencia donde el actual director o presidente de la Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española, Santiago Muñoz, sustenta que palabras de nuestro léxico están desapareciendo, están siendo robadas por los programas de texto que se utilizan para escribir y que subrayan términos como incorrectos cuando la realidad demuestra que no lo es; por otro lado, Casillas (2015) mediante entrevista realizada a la actual secretaria de la Real Academia Española Aurora Egidio da a conocer, que incluso ella, no se acostumbra a las nuevas reglas de la ortografía acentual argumentado que, en la ortografía, como en todo, los seres humanos no somos perfectos, sin embargo, aclara que cuando la gramática requiere una diferencia, esta se debe dar; y en relación a esto, Redacción (2016) revela que, dentro los veinte errores ortográficos más frecuentes en las diferentes redes sociales se encuentra la ausencia de tildes, vale decir la ortografía acentual. Por medio de estas manifestaciones se argumenta que no se está manejando bien la ortografía, que un factor que influye es la tecnología y las personas se están descuidando sobre el valor y la jerarquía que tiene la ortografía acentual.

En América Latina, Molina (2016), manifiesta que, se padece de un desgarramiento en sus formas de expresión oral y escrita donde los más afectados son los niños y jóvenes, quienes no pueden concentrarse sino de acuerdo de lo que escuchan de aquellas personas a quienes los imitan: políticos, deportistas, cómicos, faranduleros, artistas; o sea, los que usualmente

aparecen por televisión. Desde este punto de vista se nota que existe pésimo dominio de la ortografía porque esta forma parte de la comunicación escrita; y por ende la ortografía acentual.

A nivel nacional, Mamani (2017), da a conocer que, en el concurso de conocimiento ortográfico del año 2013 promovido por el Ministerio de Educación, en base a una muestra de 360 participantes finalistas, el 66,45% fueron ubicados en la escala en inicio, el 16,45% en la escala en proceso, el 11,46% en la escala logro previsto y únicamente el 5,84% en la escala logro destacado. En base a estos resultados se puede sustentar que la mayor parte de los estudiantes carecen del dominio de las reglas ortográficas, como se sabe la ortografía es una capacidad fundamental para la comprensión y producción de textos; asimismo, hace alude que, en uno de los últimos concursos internacionales como es pisa, de una muestra de 65 países, el Perú se encuentra en el penúltimo puesto. Bajo esas evidencias se dice que uno de los problemas que arrostran los estudiantes del nivel secundario de la Educación Básica regular es la carencia del dominio de las reglas ortográficas principales dentro de un texto escrito y por ende, también afecta a nivel de comprensión ; ya que una palabra que empieza con mayúscula puede tener un valor semántico diferente a la misma palabra cuando esta no inicia en minúscula, cuando en un párrafo se presenten intervenciones por signos así como por el punto, el mensaje es muy distinto no se presente ese punto, o en todo caso, cuando una palabra está acentuada ortográficamente puede ser interpretada diferente a esta misma cuando no lo está.

Con la experiencia de años de trabajo siendo docentes de la institución educativa Fernando Stahl en el nivel secundario se ha evidenciado el uso incorrecto de la ortografía propia en los textos que originan en su cuaderno de trabajo durante las horas de clase. El mal manejo de la tildación es muy notorio y a consecuencia de esto surgen confusiones al leer e interpretar frases como “busque la respuesta” en lugar de decir “busqué la respuesta” otra

frase “¿Donde esta? En lugar de escribir ¿Dónde está?”, entre otros. Este problema surge por diversas causas, uno de ellas es, por el descuido de los docentes al no corregir en su totalidad los errores cometidos por los estudiantes, otra es porque los estudiantes no tienen el hábito de practicar las reglas ortográficas en vista de que el mal uso de la tecnología al usar el lenguaje coloquial a través del chat por internet o celular ocasiona obstrucción al correcto uso de la acentuación ortográfica. Si este problema no es corregido en su momento, las personas continúan produciendo textos escritos de forma incorrecta, se reconoce a conciencia que en la universidad o aun llegando a ser profesional se siguen cometiendo errores ortográficos. En tal sentido la enseñanza del correcto uso de la acentuación ortográfica u ortografía acentual tiene un rol importante, porque el conocer y practicar las reglas conllevan al uso correcto de estas mismas. Esto impulsó a plantear una nueva didáctica para la enseñanza del uso correcto de la tildación, creando el Programa Silabeando y Tildando Correctamente con el propósito de mejorar el manejo de la tildación literal en los estudiantes aplicando métodos activos para el aprendizaje de las reglas generales y especiales.

1.2. Formulación del problema de investigación

1.2.1. Problema general.

¿En qué medida el programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz para mejorar el dominio de la ortografía acentual en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019?

1.2.2. Problemas específicos.

¿En qué medida el programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz para mejorar el dominio del silabeo en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019?

¿En qué medida el programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz para mejorar el dominio de la tildación general en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019?

¿En qué medida el programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz para mejorar el dominio de la tildación especial en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general.

Determinar en qué medida el programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz para mejorar el dominio de la ortografía acentual en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019.

1.3.2. Objetivos específicos.

Determinar en qué medida el programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz para mejorar el dominio del silabeo en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019.

Determinar en qué medida el programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz para mejorar el dominio de la tildación general en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019.

Determinar en qué medida el programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz para mejorar el dominio de la tildación especial en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019.

1.4. Justificación y viabilidad de la investigación

Roslyn Petelin, profesora de escritura en Australia dice “Nada puede hacerte perder credibilidad más rápido, y hacerte ver como un ignorante, que un error ortográfico”. El

estudio realizado inicia de los errores ortográficos que están llegando a ser algo común y estos se evidenciaron en los volantes, periódicos, en afiches, anuncios, comunicados, y más que nada en las redes sociales, el emisor se descuida mucho y poco se interesa en revisar la ortografía en lo que publica.

Es por ello la importancia del proyecto de investigación y la aplicación del programa el programa Silabeando y Tildando Correctamente el dominio de la ortografía acentual de los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019, el cual contesta al interés y necesidades de los estudiantes; además, el programa permite que aprendan el proceso para llegar a dominar el manejo y las reglas de la ortografía acentual de forma sencilla y práctica ya que participaran activamente durante las sesiones aplicadas del programa.

Se cree que el programa Silabeando y Tildando Correctamente, influirá de manera significativa en los estudiantes porque es un programa basado en sesiones prácticas que contiene métodos y estrategias, así como; testimonios reales, juegos y trabalenguas, ejercicios que permitieran que los estudiantes estén motivados para el aprendizaje del dominio de la ortografía acentual. De igual forma la comunidad educativa será beneficiada, puesto que el programa puede ser adaptado y aplicado para los diferentes grados y secciones con los que cuenta la Institución Educativa.

Capítulo II

Revisión de la literatura

2.1. Antecedentes de la investigación

Loayza (2015), en el estudio: *Utilización de las categorías hegelianas ser, esencia y concepto para reducir las reglas de tildación española* Universidad Pedagógica Nacional, México plantea la manera de utilizar las categorías hegelianas Ser, Esencia y Concepto con el fin de simplificar las reglas de tildación española. El objetivo se trazó en los siguientes pasos; en primer lugar, examinar el proceso histórico-lógico de las reglas de tildación, en la lengua española; en segundo lugar, encontrar diferencias entre las categorías hegelianas Ser, Esencia y Concepto con la correspondencia de la distribución acentual y la adjudicación de la tilde en la lengua española; en tercer lugar, Analizar teniendo en cuenta las diferencias hegelianas Ser, Esencia y Concepto, las normas actualizadas de la tildación española; y en cuarto lugar, usar las categorías hegelianas Ser, Esencia y Concepto para reformar las reglas de tildación española. Para estudiarlas fue esencial aplicar el método cualitativo y un diseño que llevó al estudio del contenido bibliográfico. Además, fue aplicada la técnica hermenéutica y una forma de observación que consistió en la triangulación conceptual. Como consecuencia se ha logrado la simplificación cualitativa y cuantitativa de las reglas en la tildación de la lengua española; ya que según la obra “Ortografía básica de la lengua española” divulgada por la Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2012) se puede reconocer, como mínimo, doce reglas; más en este trabajo de investigación, aplicando el pensamiento hegeliano, se ha demostrado que es posible simplificar dichas reglas y al final se presentó solo dos reglas.

Palma (2015), en su investigación, *Uso de habilidades didácticas para la enseñanza de la ortografía a partir de situaciones comunicativas en el cuarto grado de la escuela primaria de aplicación musical de San Pedro Sula*, propuso como objetivo; demostrar la certeza del método viso-audio-gnóstico-motor a fin de fortalecer la ortografía en el aspecto de la escritura de las palabras en el nivel segundo de Educación Básica. La metodología de investigación corresponde al enfoque teórico cuantitativo basado en un diseño experimental y tipo pre experimental donde las técnicas de investigación fueron la encuesta, la observación de clases y la verificación de documentos. Al realizar las pruebas se obtuvo resultados estadísticamente ejemplares entre los promedios grupales del pre test y pos test que conducen a afirmar la realidad de la estrategia aplicada a los estudiantes. Seguidamente se demostró que para mejorar el aprendizaje de la ortografía es indispensable que el estudiante use íntegramente los sentidos, por ende, el método viso-audio-gnóstico –motor es el método para enseñar la ortografía; porque su enseñanza es a través de lo: visual, auditivo, motor y el uso del razonamiento. La recomendación se centra en llevar un control para mejorar la ortográfica de los estudiantes a través de un cuadro individual y la preparación de su propio perfil académico. Además, para que el mejoramiento ortografía mediante este método tenga mayor eficacia es necesario que se elaboren vocabularios básicos de cada grado, ya que más adelante esas palabras se enseñarán, y sobre todo la enseñanza de la ortografía se debe motivadora, puesto que así, ya no sería necesario usar el método tradicional y típico de la enseñanza de la ortografía que usan la mayoría de educadores.

Soria (2017), en el trabajo, *Estrategias metodológicas para mejorar la aplicación y el uso de la ortografía en los alumnos del primer año de bachillerato general integrado do en la unidad educativa “provincia de Cotopaxi” en el periodo del año lectivo 2016 – 2017*. El objetivo fue ayudar al mejoramiento en el uso y la ejecución de la ortografía acentual en la producción autónoma de textos escritos; donde el tipo de investigación es cuasi

experimental, facilitando así información mediante las experiencias u observaciones del investigador y esta se lleva al proceso, análisis e interpretación a través de métodos estadísticos a través de los instrumentos aplicados que fueron la pre y post prueba. Como resultado de este estudio se evidenció la fragilidad en la aplicación correcta de la ortografía en un texto; por lo tanto, se concluye afirmando que los docentes están comprometidos a darle la incumbencia e inclusión de los temas ortográficos en cualquier nivel académico con el propósito de llegar a concientización y la aplicación de manera acertada en sus textos escritos en los estudiantes.

Aguero, Sayra, & Vega (2018), presenta su trabajo, *Estrategia Smile y su eficacia en la ortografía acentual de los alumnos del tercer grado de secundaria de la I.E. Liceo Trujillo en el año 2018*, cuyo objetivo fue determinar el grado de eficacia significativa que produce la aplicación de la estrategia dicha estrategia en los alumnos. Esta investigación es de tipo cuasi experimental, la población fue de 180 niños y la muestra fue de 26 estudiantes a los se les aplicó los instrumentos de medición. Después de haber sido desarrollado y aplicado de la estrategia, a través de la recolección de datos y los procedimientos estadísticos se determinó en los estudiantes, que el 92.3% de ellos obtuvieron un nivel muy bueno en la post prueba después de la aplicación de la estrategia Smile, así mismo el 80.8% de los estudiantes obtuvieron un nivel muy bueno en la dimensión aspecto silábico, el 84.6% de los estudiantes obtuvieron un nivel muy bueno en la dimensión aspecto de tildación general y el 85.5% de estudiantes obtuvieron un nivel muy bueno en la dimensión aspecto de tildación especial; finalmente se determina que existe diferencia significativa entre los resultados de los puntajes obtenidos en la post prueba con los obtenidos en la pre prueba en la ortografía acentual ($p < 0,05$), como resultado de la aplicación de la estrategia Smile. Igual situación ocurrió en las dimensiones aspecto silábico, aspecto de tildación general y aspecto de

tildación especial ($p < 0,05$). Se concluyó que al ser aplicada la estrategia Smile tuvo una eficacia significativa en la ortografía acentual de los alumnos del tercer grado.

Robles (2018), realizó la investigación, *Programa “Errar es un horror” para perfeccionar la ortografía acentual de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, 2018* con el objetivo de mejorar la ortografía acentual de los alumnos. Este trabajo se ha desarrollado conforme al enfoque cuantitativo de corte pre experimental, ya que se ha trabajado solo con un grupo experimental subyugado a pruebas de pre y post, con el fin de que el nivel sea demostrado con logro de los alumnos en el silabeo, en la ubicación de la sílaba tónica, en la categorización de palabras según el acento y tildación general. Los hallazgos procesados utilizando el programa SPSS, versión 22.0 dan a conocer que, la obtención de logros por los alumnos en la post prueba es alto al hacer paralelismo con los resultados de la pre prueba. En fin, en este estudio se concluyó que el programa planteado fue significativamente efectivo para mejorar el aprendizaje y enseñanza de la ortografía acentual.

Alcantara, Oscco, & Puris (2014), en su investigación, *Aplicación de los módulos didácticos de ortografía acentual y su eficiencia en la competencia ortográfica de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la IE Jorge Basadre, UGEL 06, Chaclacayo, 2014*, donde el objetivo fue, demostrar que la ejecución de los módulos didácticos de ortografía acentual tiene una eficacia significativa en la competencia ortográfica, la población accesible fue de 56 estudiantes del primer grado de secundaria y la muestra tomada fueron los de las secciones A y B (ambos grupos con 26 estudiantes); obtuvo resultados significativos y positivos dentro de la competencia ortográfica ya que se ha evidenciado una mejora sustantiva en sus dimensiones: silabeo, tildación general y tildación especial, además de las contrastes entre el grupo experimental y el grupo de

control; llegando al desenlace de que los módulos didácticos son técnicas de suma importancia para el aprendizaje significativo de la ortografía acentual.

Rojas (2019) en su trabajo que lleva por título, *Aplicación de un Programa Instruccional para Mejorar la Acentuación Ortográfica en la Escritura de los Educandos del Primer Grado de Educación Secundaria de la I.E. San Juan de la Libertad de Chachapoyas*, el objetivo principal del trabajo fue; avalorar la mejora que obtiene la aplicación del programa instruccional, en la acentuación ortográfica de los estudiantes; La metodología empleada se basó en el enfoque cuantitativo, el tipo fue la experimental y el diseño cuasi experimental con un dos grupos (experimental y control); la población estuvo conformada por 150 estudiantes. los procedimientos fueron: concretización, abstracción y verificación; y, la técnica fue la recolección de información. Los análisis de los hallazgos obtenidos facilitaron comprobar la validez y confiabilidad del programa que mejora la acentuación ortográfica la cual también es conocida como tildación: general y especial. El corpus teórico-conceptual del programa, como resultado, se estableció en leyes científicas de la educación y del lenguaje; donde la contrastación estadística de la hipótesis se basó en el diseño experimental, así como la prueba Z, bajo un nivel de seguridad al 95%. Los datos que generan dichas conclusiones fueron: sistematicidad, evidencia, validez y generalización, en vista que mejoran la acentuación ortográfica.

Huaranca (2014), en la presente investigación; *Nivel de conocimiento y aplicación de las reglas de tildación en estudiantes del tercer grado de la I. E. S. Mariano Melgar – Ayaviri, 2014*. Este trabajo tubo el fin de especificar el nivel de comprensión y uso de las reglas de tildación. La investigación es no experimental de carácter transversal con diseño descriptivo-diagnostico; su población fue de 65 estudiantes del mismo grado. Los resultados indicaron que los estudiantes obtuvieron un promedio que obtuvieron fue 12 según la escala

vigesimal; llegando a la siguiente conclusión: el nivel de logro en el conocimiento y aplicación que los estudiantes muestran respecto de las reglas de tildación general o común, corresponde a la escala: “en proceso”

Mamani (2017), en su tesis; *Nivel de conocimiento sobre tildación en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria Industrial 32 de Puno y estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Alfonso Torres Luna de Ácora durante el tercer trimestre del año escolar 2016*, el objetivo de este trabajo fue; establecer el contraste en el nivel de conocimiento en relación a la tildación en los alumnos del tercer grado de ambas instituciones durante el tercer trimestre. Diagnostico-comparativo, fue el tipo de investigación de carácter cuantitativo y la muestra estuvo conformada por 46 educandos de ambas instituciones. Los resultados obtenidos indican que las notas obtenidas por el 50% de los estudiantes de “Industrial 32” de Puno fueron entre 0 a 10, el cual corresponde al nivel deficiente; de la misma manera el 72% de los alumnos de “Alfonso torres luna” de Ácora obtuvieron promedios entre 0 a 10, el cual también corresponde al nivel deficiente. Finalmente se llega a la siguiente conclusión: los estudiantes de ambas instituciones tienen carencia en el conocimiento y dominio de la tildación.

2.2. Marco bíblico filosófico

El presente estudio fundamenta el conocimiento en relación a los principios de la bendita filosofía cristiana de la educación adventista, tomando en cuenta como referencia las Sagradas Escrituras y los escritos de Elena de White. De tal modo que, es propicio contrastar con los principios cristianos el objetivo de este trabajo para tener una comunicación correcta evitando errores de producción e interpretación de textos. La comunicación del ser humano con Dios se basa la oración, y las respuestas de Dios está en su palabra sagrada, por lo tanto, si uno no se conoce las reglas de la ortografía uno podría estar errando en interpretar un texto

de las sagradas escrituras o también tendría problemas para llevar el mensaje a través de la palabra escrita.

Según el Antiguo Testamento declara, “Y cuando [Jehová] acabó de hablar con él en el monte Sinaí, dio a Moisés los diez mandamientos.” (Éxodo 31:18, RVR,1995) Estas tablas escritas contienen los Mandamientos de Dios, los cuales son de suma importancia ante los ojos de Dios, que ha tomado la decisión escribirlos Él mismo, con Su propio dedo; De todo lo escrito en la Biblia, es lo único que escribió Dios mismo, Su Santa Ley, bajo esta interpretación se dice que Dios empleó la ortografía para que el hombre pudiera interpretar correctamente su mensaje a través del lenguaje escrito, ya que la ortografía es un Conjunto de las normas de la escritura de una lengua; Dios puso reglas desde un principio por el bien de la humanidad en diferentes aspectos y en ese caso, el lenguaje escrito está sujeto a ciertas normas y parte de ello en nuestra lengua es la ortografía acentual en beneficio de una comunicación eficaz.

Por otra parte, la Biblia en el nuevo testamento manifiesta, “Entonces viendo la osadía de Pedro y de Juan, y teniendo conocimiento que eran hombres analfabetos e ignorantes, se maravillaban; y reconocían que ellos habían estado con Jesús” (Hechos 4: 13, RVR, 1995); Estos pescadores no tuvieron la dicha del misionero Pablo de ser educado en una carrera de “nivel universitario” a los pies de Gamaliel (Hechos 22:3, RVR, 1995), más que eran personas iletradas, por tanto, la trabajo de pescar peces no requería más que conocimientos básicos de navegación y recoser redes. Sin embargo, cuando Jesucristo los llamó para ser “pescadores de hombres” (Mateo 4:19, RVR,1995), ellos tuvieron un ideal más grande. ¿Se habrían imaginado Pedro y Juan que iban a escribir epístolas y incluso un evangelio que formara parte del canon bíblico? Lo innegable es que el Maestro les enseñó sabiduría. Durante el ministerio terrenal de Jesús ellos se adaptaron con las Escrituras como nunca antes en su vida, y es estupendamente posible que hayan mejorado su gramática y

ortografía durante y a lo largo de los años posteriores, pues, comunicar el evangelio por escrito, les era una necesidad impuesta.

Según White (1971) uno de los pilares fundamentales del conocimiento es el estudio del idioma, en ese sentido, se debe tener un cuidado especial en nuestras escuelas al enseñar a los estudiantes el uso correcto o cabal de su idioma cuando hablen, lean y escriban. Cuando la expresión oral, la lectura, la escritura y la ortografía tomen su lugar propio en nuestras escuelas, se verá un gran desarrollo. Estas materias fueron desatendidas debido a que los maestros no reconocieron su gran valor antes de comenzar el estudio de las ramas superiores del conocimiento intelectual, asegúrense que han comprendido perfectamente las reglas sencillas y básicas de la gramática de su propio idioma, y que hayan aprendido a leer, deletrear y escribir correctamente.

Por lo tanto, el programa presente es un apoyo para vivir mejor y alcanzar la salvación, además de nuestros propósitos en muchos aspectos a través producción de textos y su correcta interpretación; se necesita conocer y practicar para mejorar y lograr una comunicación escrita adecuada el dominio de la ortografía. El dominio acentuación ortográfica como un elemento de la ortografía hace que este programa basado en sus normas, aplicado en los estudiantes produzcan textos mucho mejor que antes.

2.3. Marco histórico

Bajo las consideraciones sincrónicas entre la ortografía y acentuación la trataremos de esclarecer esta historia de las reglas de la ortografía acentual a través de siguientes pasos: primero, la lengua romance; segundo, el rol de Rey Alfonso X; tercero, la revelación del texto Gramática de la lengua española de Elio Antonio de Nebrija; cuarto, la fundación de la Real Academia; y finalmente, las últimas modificaciones acentuación ortográfica en la lengua española.

2.3.1. La lengua romance.

Molina (2016), afirma: “Aunque no sea con suficiente conocimiento de ello, que los autores de los documentos escritos del siglo XIII hasta el siglo XV consideran que la acentuación no es un asunto trascendente para la lengua escrita”. Bajo esta declaración, se sustenta que, hasta mediados del siglo XIII la lengua romance fue considerada competente solamente para el para comunicarse de forma oral y familiar ya que, históricamente la lengua romance aparecieron del latín, es decir el latín se vulgarizó y como consecuencia nació esta lengua y era opuesto al latín clásico, no obstante; Los primeros escritos en lengua castellana son una extensión de la ortografía latina; más cuando el romance se usa ya con consciencia absoluta, los párrafos escritos reproducen los sonidos con los signos gráficos de la lengua latina; cuando no existe un sonido parecido en latín, se creaba un nuevo signo para que lo represente. Por esta razón, muchos escritores tuvieron que utilizar adaptaciones gráficas de según a su mejor parecer. Al usarse más a menudo el romance como lengua literaria, va perfeccionándose y tomando una entidad propia para así llegar a ser la nueva lengua castellana.

2.3.2. El rol del Rey Alfonso X (1252-1284)

Llamado también “el Sabio”, rey de Castilla, de León y además de otros, levantó la lengua castellana un nivel de la lengua oficial en los documentos reales porque, se detecta cierta regularidad; quizá sea esta la escritura más resaltante en relación a la fonética en la historia del idioma, porque trata de reproducir las creaciones recientes de una lengua que disputa por ocupar el lugar del latín como una lengua culta. Así como, en esta gráfica medieval tienen su lugar algunas consonantes hoy desaparecidas, que pertenecería a un sonido sordo de [s] con una ubicación intervocálica, ç para un sonido [ts], que ya no se tomó en cuenta algunos siglos después y algunos otros, sin embargo; durante su reinado el sistema gráfico quedó establecido prácticamente hasta el siglo XVI (de la Cruz & Solís)

2.3.3. Gramática de la lengua española de Elio Antonio de Nebrija.

En 1517 aparece la obra Nebrija Reglas Onhographia que pretende dar estabilidad a la lengua castellana con el fin de no sufrir un proceso de desgaste que la lleve a la abolición, como en el caso del latín, si nos vamos a la teoría acentual de Nebrija, nos damos cuenta de que, los conceptos que atribuye al acento no está tan lejos de la idea que sostenemos en la actualidad sobre la ortografía acentual; las características que Nebrija asigna a la unidad silábica son tres: En primer lugar, el número de letras que puede contener una unidad silábica; en segundo lugar, de la duración de la sílaba acentuada, y finalmente, las posiciones posibles del acento en las voces del español (Molina, 2016).

Respecto a este último aspecto, Nebrija (1492), distingue entre dos tipos de acentos: los simples y los compuestos. En relación a los simples, habla de dos posibilidades de acento. Por un lado, el llamado acento agudo que conlleva una pronunciación más bien elevada de la sílaba. Por otro lado, el denominado acento grave, en el que la pronunciación de la sílaba disminuye, que corresponde a lo que hoy en día llamamos sílaba átona.

En lo referente a los compuestos, se refiere a tres tipos de acentos que solo se aplican a los diptongos y triptongos, que son: el acento deflexo, el inflexo y el circumflexo. El primero al que hace referencia es el llamado deflexo. En este caso el diptongo está formado por una primera vocal con acento agudo, seguida de otra con acento grave. Nebrija nos lo ilustra con la palabra «cáusa». Posteriormente, nos habla de los inflexos donde el diptongo está compuesto por una primera vocal con acento grave sucedida de otra con acento agudo, como, verbigracia, en «viénto». Por último, reserva, solamente, el acento circumflexo para los triptongos. Según él, estos parten de un triptongo formado por una primera vocal con acento grave, otra con acento agudo, que va sucedida de otra con acento grave. Para este término presenta la demostración de la voz «bùêi».

2.3.4. Las rebeliones gramaticales de Real Academia Española en España y América.

El desarrollo del procedimiento ortográfico español requiere una organización detallada de sus componentes; por esta razón, se fundó la Real Academia Española en el año 1713 por decisión de Juan Manuel Fernández Pacheco y Zúñiga y oficialmente formalizada el 3 de octubre de 1714 tomando como guía a la italiana *Accademia della Crusca* (1582) ubicado en Florencia y también a la francesa *Académie française* (1629) ubicado en París. la Academia estableció su primera versión sobre la ortografía acentual en el texto *Discurso Proemial de la Orthographía de la Lengua Castellana* la que fue publicada en el primer libro del *Diccionario de Autoridades* (1726). Luego en 1741 publica la obra *Orthographía* y en el año 1771, la misma que más adelante es rectificadas algunas de las reglas anteriores con el fin de hacer prevalecer la pronunciación e el uso de la etimología que está prácticamente vigente hasta el siglo XX. Desde de la segunda parte del siglo XIX se considera de forma general la ortografía como signo de cultura y una educación de calidad y la normativa académica se impone también en América. En 1951 Julio Casares, secretario de la Real Academia, lleva a cabo un informe titulado *Problemas de Fonología y Ortografía en el Diccionario y en la Gramática*, siendo así la última reforma de la ortografía española de principios del XX. La Academia que había empezado con un criterio etimologista estricta, va flexibilizándolo y haciendo concesiones a la pronunciación y al uso de las nuevas reformas; y al final termina siendo la institución que dictará la normativa ortográfica que prevalecería en España y América. Los reajustes en la ortografía durante este siglo fueron mínimos y se han atendido a la acentuación y a la disminución de algunos grupos cultos. (Loayza, 2015).

2.3.5. Las últimas modificaciones acentuación ortográfica en la lengua española.

Según la Real Academia Española & Asociación de Academias de la Lengua Española (2012), los cambios introducidos con respecto a la acentuación ortográfica en la edición del 2010 son:

- ✓ La anulación de la tildación en los diptongos o triptongos ortográficos, así como: guion, liais, truhan, fie, entre otros. Por ser palabras monosílabas.
- ✓ Eliminación de la tilde diacrítica, incluso en casos de posible ambigüedad en el adverbio solo (voy solo al cine).
- ✓ La abolición de tildación estricta en los pronombres demostrativos (esta es mi maestra). Sin embargo, no se prohíbe si no que se declara que, no es necesaria la acentuación ortográfica
- ✓ Se suprime la tilde diacrítica en la conjunción disyuntiva “o” cuando se presenta entre números o cifras.

2.4. Marco teórico

2.4.1. Programa.

Real Academia Española (2014), define el programa, como un trabajo cuyo plan o esquema debe estar ordenado en una serie de actividades necesarias para ejecutarlo, por otro lado; Hopen, Gomez, & Olivera (2014), sostuvieron a un programa como “Conjunto de acciones educativas cuyo propósito es atender las demandas y corroborar a las expectativas de las personas”. Por lo tanto, definiciones nos permite argumentar que un programa como un conjunto de actividades que mantienen una secuencia para que sean ejecutadas durante un transcurso de tiempo, cuya intención es obtener un resultado significativo que permita concretar los fines de cuyas actividades que sea realizada.

2.4.1.1. Características de un programa

Según Montané & Martínez (1994), sostienen que un programa se caracteriza: en cuanto al rol de orientador, este activa como consultor, asesor y formador de formadores; los recursos en la intervención para un programa, son todos los agentes del centro educativo y su entorno, ya sean: el currículo, el método de enseñanza, los equipamientos, entre otros; respecto al equipo docente, conocen y saben poner en práctica los programas de orientación el equipo y los integrantes de manera individual; la evaluación, que tiene la finalidad esencialmente formativa de mejorar continuamente los procesos, los cuales favorecen el desarrollo; la institución educativa es un lugar con elementos dinámicos en evolución, a través del trabajo en equipo y reflexión sobre la propia práctica, se genera procesos de reforma, cambio e innovación a la propia institución educativa.

2.4.1.2. Estructura de un programa.

Morrill (1980 citado por Avalos & Vasquez, 2015), proponen cuatro fases para desarrollar un programa:

- ✓ Iniciar el programa: Esto se refiere a ponerse en relación con los integrantes de la población en donde se llevará donde ha de ser ejecutado, recoger datos relativos a la necesidad del programa, generar alternativas de objetivos y propósitos del programa y finalmente se selecciona una dirección a seguir.
- ✓ Planificar los objetivos: En esta fase, se selecciona las metas y se especifican los objetivos del programa, se planifican los procedimientos para llevar a cabo dichos objetivos, determinando el quién y el cómo de la intervención, y por último se desarrollan los instrumentos de evaluación.
- ✓ Presentar y evaluar un programa piloto: Se publica la realización del programa a los potenciales usuarios, se puso en práctica el programa piloto, seleccionando a sus

participantes. Finalmente, se evalúa la experiencia piloto, tomando decisiones sobre el futuro programa.

- ✓ Perfeccionamiento del programa: Una vez revisada la experiencia piloto, se perfeccionan los procedimientos y materiales, se planifica la evolución, luego se selecciona el personal que sea primordial para la ejecución del del programa, y por último se aplica el programa a la población escogida, efectuando continuamente evaluaciones sobre las necesidades, recursos y prioridades.

2.4.1.3. Momentos del programa.

Según Pérez (1995 citado por Avalos & Vasquez, 2015), para desarrollar un programa se tiene en cuenta las siguientes etapas:

- ✓ Planificación y elaboración del programa: se debe considerar su fundamentación, formulación y su relación con las necesidades o carencias, demandas y expectativas de los alumnos, para proponer los contenidos.
- ✓ Implementación del programa: se debe considerar el material para el uso adecuado en el programa, el cual debe contar con determinadas características para satisfacer con las objetivos y metas propuestas.
- ✓ Aplicación o ejecución del programa: Al aplicar el programa se comprobó su eficacia.
- ✓ Evaluación del programa: Considerando si cumple las metas y objetivos propuestos, si empleó los medios, recursos y estrategias adecuadas, etc.

2.4.1.4. Componentes del programa.

Según Pérez (1995 citado por Avalos & Vasquez, 2015), sostiene que los componentes de un programa son:

- ✓ Destinatarios y agentes: A quienes está dirigido el programa y quienes participan en él.
- ✓ Metas y objetivos: que permiten cumplir con la finalidad del programa.
- ✓ Actividades: las cuáles serán sistemáticas, secuenciales y progresivas.
- ✓ Estrategias: en relación con las características del alumno y del contexto.
- ✓ Medios y recursos: se deben considerar como suficientes, adecuados y eficaces para alcanzar de metas y objetivos.

2.4.1.5. Clases de programa.

Martínez (2000), afirma que “existen varios tipos de programas de acuerdo a lo que se quiera lograr” entre ellos tenemos:

Programa de alineación; es un grupo de actividades a desarrollar dirigidas en el orden que se encuentra destinado, programa de contenidos; es el conjunto de acciones que se realiza de diversos temas o diversas áreas, programa de competencia; esquema dirigido a la investigación de capacidades, programa de resultados; son aquellos que esperan la obtención positiva de sus objetivos planteados y programa educativo.

2.4.1.6. Programa educativo.

Según la Ley general de educación Nro. 28044, artículo 28° (2008, p. 12) considera que “es parte de la organización del sistema educativo y lo define como los conjuntos de acciones educativas cuyo objetivo final es responder a las expectativas de las personas y atender las demandas”.

Avalos & Vasquez (2015) sostienen que “el programa educativo es un instrumento curricular para actividades de enseñanza- aprendizaje que pueden ser utilizada para poner en efecto actividades y otros contenidos de una destreza determinada; tales como los recursos y estrategias que se quieran realizar”. Considerando lo mencionado se define a un programa

educativo a un plan operativo que esa constituido por un conjunto de conocimientos organizados de forma lógica a través de una secuencia de actividades y acciones previstas según al contexto de la población educativa dirigida en función a las necesidades de cuya población con el fin de alcanzar objetivos propuestos. Este plan permitire de tal manera organización, sistematización, orientación de los resultados obtenidos tanto en el proceso como en el resultado.

2.4.1.7. Características de un programa educativo.

Según Pérez (1995 citado por Avalos & Vasquez 2015), toma en cuenta las siguientes características planteadas.

- a. Versatilidad: Adaptación a diversos contextos.
- b. Calidad en sus contenidos: En relación con el enfoque pedagógico actual.
- c. Originalidad en su elaboración y aplicación.
- d. Capacidad de motivación.
- e. Adecuación a los alumnos y a su ritmo de trabajo

2.4.1.8. Programa Silabeando y Tildando Correctamente.

Tábara (2013), da a conocer que se debe aprender a separar las silabas antes aplicar las reglas generales de tildación y reglas especiales de tildación.

Tomando en cuenta lo citado los investigadores definen el programa Silabeando y Tildando Correctamente a un plan secuencial que consiste en un conjunto de sesiones basado en conocimientos y estrategias de enseñanza, cuyo propósito es determinar la influencia de dicho programa en dominio de la ortografía acentual de estudiantes cuyas dimensiones son silabeo, tildación general y tildación especial.

Se plantea 12 sesiones direccionados a la enseñanza de la orografía acentual se acuerdo a su utilidad y los objetivos que se pretende lograr. Cada sesión se realizará en dos

horas académicas (90 minutos) en horas de reforzamiento (turno de la tarde). Las actividades seleccionadas son dirigidas de acuerdo a sus objetivos. Los materiales a utilizar son de un precio económico y de fácil manejo. El lugar donde se desarrollará las sesiones será en una de las aulas de la misma institución donde estudian los estudiantes. Las sesiones serán motivadoras para que los estudiantes participen en ellas. Las actividades serán sencillas y prácticas, donde las reglas se comprenden de manera fácil por medio de una demostración que realizarán los investigadores:

2.4.1.9. Organización del proyecto Silabeando y Tildando Correctamente.

- ✓ Unidad I: El silabeo
 - a. La sílaba
 - b. El diptongo
 - c. El triptongo
 - d. El hiato
- ✓ Unidad II: La tildación general
 - a. Acento prosódico y ortográfico.
 - b. Clases de palabras según su acento.
 - c. Tildación en las palabras agudas y graves
 - d. Tildación en las palabras esdrújulas y sobreesdrújulas
- ✓ Unidad III: La tildación especial
 - a. Tildación diacrítica
 - b. Tildación enfática
 - c. Tildación de adverbios y palabras compuestas
 - d. Tildación en las palabras unidas con guion y en los pronombres enclíticos

2.4.2. Ortografía.

Según la RAE (2014), el término ortografía se basó en el conjunto de normas que se encarga de regular la escritura de una lengua; tales como los criterios y principios que guían tanto estabilización de las reglas como también sus posibles modificaciones, además; instituye las normas de uso con las letras y signos de puntuación en los textos escritos con la finalidad u objetivo de mantener una unidad de la lengua escrita, aquella que debe ser aceptada por parte de una comunidad o entorno lingüístico.

Asimismo, la Real Academia Española (2015), indica el significado etimológico de esta palabra que es de origen griego: ‘recta escritura’ (del latín orthographia, y este del griego ὀρθογραφία, de ὀρθο- ‘recto’ + -γραφία ‘escritura’) y enfatiza que la ortografía más que adornar compone y comprende calidad para percibir con claridad aquello que se quiere dar a conocer, entender o comprender a través de la escritura correcta.

2.4.2.1. Método para enseñar ortografía.

Según (Mejías, 2015), la enseñanza de la ortografía se da a entender a través de dos maneras generales y son los llamados método inductivo y método deductivo.

- ✓ Método Deductivo. Es una forma enseñar la realidad partiendo de leyes o reglas generales hacia casos particulares. Este es un método más para los estudiantes que han tenido experiencia, porque el aprendizaje será más rápido. Además, se recurre a la regla inconscientemente cuando el estudiante tenga dificultad y duda.
- ✓ Método Inductivo. Es una forma de enseñar, iniciando con una serie de observaciones precisas que permiten la producción y conclusión general. Este método se ejecuta con la guía del docente, quien plantea algunas hipótesis, busca

relaciones, extrae más ejemplo de casos similares, generaliza y, por último, se llega a la regla.

2.4.2.2. Aspectos de la ortografía.

Dioses & Otros (2014), sostienen que los aspectos de la ortografía se basan en lo puntual, literal y Acentual.

- ✓ **Ortografía puntual:** Aquella que facilita sentido al pensamiento escrito o hablado, mediante signos ortográficos adecuados e importantes, cuyo uso y aplicación correcta le da a cada idea expresada el sentido exacto o deseado.
- ✓ **Ortografía literal:** Es la que estudia el uso correcto de la letra de un idioma; en este caso la importancia de conocer el uso de las distintas consonantes conlleva a producir textos sin faltas ortográficas.
- ✓ **Ortografía acentual:** Según Gonzales (2016), la ortografía acentual, se basa en las normas según las cuales corresponde acentuar ortográficamente a las palabras; es decir no todas deben ser acentuadas gráficamente; y que este conocimiento puede ser de suma importancia para la comunicación escrita establecida en un entorno.

2.4.3. El Acento.

Real Academia Española & Asociación de Academias de la Lengua Española (2012), definen al acento “como la mayor fuerza de voz para enfatizar una sílaba en relación a las demás; enfatizando previamente que lo fundamental es enfatizar que las palabras en el idioma castellano llevan acento y algunas palabras llevan una tilde en el acento”. Bajo esa declaración se enfatiza que, en lengua española, como en muchas otras, todas las palabras llevan una mayor fuerza de voz en una de sus sílabas. A este golpe de voz se le

denomina acento. En nuestro idioma existe una sola manera de marcar en forma gráfica este acento, y es mediante una rayita oblicua sobre la vocal correspondiente de la sílaba tónica. A esta rayita se le conoce con el nombre; acento gráfico o tilde.

2.4.3.1. Clases de acento.

Como lo hace notar Real Academia Española & Asociación de Academias de la Lengua Española (2012), existen dos clases de acento; el acento prosódico y acento gráfico u ortográfico o tilde.

a. Acento prosódico. Se llama acento prosódico a la parte de la palabra en la que se hace énfasis al ser pronunciada, cuya sílaba es diferente en relación a las demás, también llamado de mayor intensidad, tónico o fonético ya que en la cadena de la palabra hablada no todas las sílabas han de pronunciarse con igual relieve. Así, en la palabra; *bota*, el acento prosódico está sobre la primera sílaba: [***b**ota*]. Este acento tiene la función fundamental para:

✓ Diferenciar la sílaba tónica de las que no lo son dentro de una misma palabra (pe-**rua**-no, ca-**lor**) o atraer la atención de receptor hacia palabras que el emisor quiera resaltar por algún motivo.

✓ Diferenciar la variedad de significados, en una palabra; así como: *tráfico* (sustantivo) / *trafico* (imperfecto de subjuntivo del verbo traficar) / *traficó* (pasado perfecto de indicativo del verbo traficar). *Tu* (determinante posesivo) / *tú* (pronombre personal).

b. Acento ortográfico. Se denomina acento ortográfico a la mayor potencia de voz en una palabra; en cuya sílaba tónica se utiliza el signo diacrítico llamado tilde (´) y se escribe encima de la vocal tónica, respetando las reglas fijas de acentuación fundamentadas por la Real Academia Española.

2.4.3.2. *Clases de palabras según la ubicación del acento.*

Real Academia Española & Asociación de Academias de la Lengua Española (2012), confirman que las palabras polisílabas según la ubicación de la sílaba tónica o acento son; las oxítonas, paroxítonas, proparoxítonas y preproparoxítonas.

a. Palabras oxítonas: son conocidas también como palabras **agudas**. Son aquellas que llevan mayor potencia de voz en la última sílaba.

Ejemplos:

canción, sofá, anís, pincel, cartel, reloj, cortés, meditación, retrovisor...

b. Palabras paroxítonas: son conocidas también como palabras **graves**. Son aquellas que llevan mayor intensidad de voz en la penúltima sílaba.

Ejemplos:

ángel, cáncer, amistades, lápiz, cartero, cuaderno, libro, azúcar, jovencito.

c. Palabras proparoxítonas: son conocidas también como palabras **esdrújulas**. Aquellas que llevan mayor fuerza de voz antes de la última sílaba.

Ejemplos:

tócalo, pérdida, pánfila, carátula, tónica, escrúpulo, ...

d. Palabras preproparoxítonas: son conocidas también como palabras **sobreesdrújulas**. Aquellas que se pronuncian con énfasis la sílaba que está ubicada antes de la antepenúltima.

Ejemplos:

regístralos, levántaselo, pídemelo, repíteselo, cómpramelo, dígaselo.

2.4.4. Rasgos de la ortografía acentual.

La ortografía acentual es distintiva, ya que todas las palabras presentan acento, sin embargo, solo en algunas de ellas llevan tilde y esta se basa bajo ciertas reglas.

2.4.5. Importancia de ortografía acentual.

El acento ortográfico es capaz de facilitar un significado distinto a una misma palabra, darle un tiempo verbal determinado a cerca de lo que se dice o escribe y cambiar el sentido o significado las expresiones escritas verbales. Se hace más fácil nuestra comunicación; si se comprende el propósito de las reglas de acentuación y a su vez incorporálas y utilizarlas al momento de expresarnos.

2.4.6. Aspectos de la ortografía acentual.

La ortografía acentual abarca tres aspectos. Estas son: Silabeo, tildación general y tildación especial.

2.4.7. Dominio de la ortografía acentual.

Tábara (2013), da conocer que el dominio de la acentuación se puede lograr con solo dos conceptos previos; saber diferenciar las vocales cerradas (i, u) de las vocales abiertas (a, e, o) y conocer la vocal de la palabra que recibe la mayor fuerza de voz. Además, más adelante enfatiza que antes conocer las reglas generales de tildación y reglas especiales de tildación, se debe aprender a separar las sílabas. En relación esto, Linares (2019) sustenta, “El dominio general de las normas que rigen o conducen la escritura de una lengua, obtiene el nombre de competencia ortográfica” además añade que, en vista de que la ortografía comprende diferentes aspectos, se distingue en varias competencias específicas, tales como:

- ✓ Competencia ortografémica: Se trata del uso correcto de las normas que guían al uso de los grafemas o letras, por lo que implican el uso adecuado de las mayúsculas.
- ✓ Competencia ortotónica: Se fundamenta en el uso correcto de las normas que conducen el uso de los acentos ortográficos o tildes.
- ✓ Competencia ortosilábica: Consiste en el dominio de las reglas de silabeo de los vocablos, con el propósito separarlos al final de un renglón o para emplear las normas ortotónicas.

Alcantara, Oscco, & Puris, (2014), Argumentan que, usar correctamente la ortografía de una lengua como el español, es lograr todas las competencias ortográficas específicas y puede lograrse cada una de ellas por separado; sin embargo, la ortotónica depende estrechamente de la ortosilábica. Esta fundamentación es comprobada al tenerse en cuenta que, hay quienes escriben correctamente una palabra sin saber atribuir o aplicar las reglas del acento gráfico porque separan bien las sílabas.

Como consecuencia de lo mencionado se presentó se argumenta que para dominar la ortografía acentual se debe tener el dominio del silabeo, de las reglas generales de tildación y las reglas especiales de tildación. Por ende, se debe tener conocimiento de estos temas.

2.4.7.1. Dominio del silabeo.

Alcantara, Oscco, & Puris (2014), planten que para tener dominio de este aspecto de la ortografía acentual se tiene en consideración como una de las nociones fundamentales el conocimiento con respecto al silabeo que se basan en la dividir la palabra y encontrar la concurrencia vocálica.

a. El silabeo

Según el diccionario de Real Academia Española (2014), silabeo es la acción y efecto de ir pronunciando separadamente cada sílaba. De acuerdo con esa pronunciación se han establecido las reglas que rigen el silabeo ortográfico

b. La sílaba

Nathan (2008 citado por Díaz & Ramírez, 2012), es la división fonológica de cada palabra que trata del sonido, o conjunto de sonidos, que se emite en cada uno de los recortes que se hace de forma natural al hablar; cortes que agrupan segmentos individuales en constituyentes de la misma manera que las palabras se organizan en frases, las frases en cláusulas, cláusulas en texto. Por consiguiente, las sílabas tienen una estructura gramatical jerárquica

c. Estructura de la sílaba

Según Cotes (2015), la estructura de la sílaba está formada por ataque, núcleo y coda.

- ✓ Ataque. Es la consonante o consonantes ubicados antes del núcleo.
- ✓ Núcleo. Es el elemento vocálico de la sílaba cuyo elemento puede ser simple o compuesto. Es simple cuando tiene una vocal y compuesto cuando tiene de dos o tres vocales.
- ✓ Coda. Es la consonante o consonantes que están después de la cima.

d. Clases de sílabas

Alcantara, Oscco, & Puris (2014), dan a conocer la clasificación de sílabas por el acento, por la terminación y por el número de sílabas.

- ✓ Por el acento

Sílaba tónica: enfatiza una mayor intensidad, es decir, las que llevan alguna clase de acento.

Ejemplo:

es – po – **rá** – di – co

Sílaba átona: no necesita de una carga de la voz o mayor intensidad para cuando sean pronunciadas.

Ejemplo:

di – **ver** – **si** - dad

✓ Por la terminación

Sílabas libres o abiertas: son aquellas que acaba en vocal.

Ejemplo:

ti - **ra** - **no**

Sílabas cerradas o trabadas: son aquellas que acaban en consonante.

Ejemplo:

cor - **del**

✓ Por el número de sílabas

Monosílabas: Son las palabras que esta formadas por una sola emisión de voz.

Ejemplo:

hoy, ven, pan

Polisílabas: Son las palabras que poseen dos o más sílabas. Tales son: bisílabas, trisílabas, tetrasílabas, pentasílabas, ...

Bisílabas: conformadas por dos sílabas.

Ejemplo:

ga - to, to - ro, ca - ma.

Trisílabas: Tienen tres sílabas.

Ejemplo:

gi- ra - sol, pan - ta - lón, es - ter - nón.

Tetrasílabas: Poseen cuatro sílabas.

Ejemplo:

fan - ná - ti - co, es - plén - di - do.

Pentasilabas: Agrupan cinco sílabas.

Ejemplo:

or - to - grá - fi - co

También existen que tienen más de cinco sílabas, así como:

sig - ni - fi - ca - ti - vo

e. División silábica

Alcantara, Oscco, & Puris (2014), afirman que la lengua española divide los sonidos a través de sílabas según las siguientes normas:

Una sola consonante entre dos vocales se asocia con la vocal que le sigue a continuación.

(u-su-re-ro, pe-lu-que-ro). Dos consonantes entre dos vocales se asocian una para cada

vocal. (in-men-so, tim-bre) esta regla tiene algunas excepciones: los grupos que están

formadas por las consonantes: bl, fr, fl, pr, pl, br, tr, tl, dr, dl, cr, cl, gr, se unen a la vocal

siguiente (o-fr-es-cer, a-fl-o-jar) Tres consonantes en medio de dos vocales se asocian dos con

la primera vocal y la siguiente con la segunda vocal (ins-pec-ción, obs-ta-cu-li-zan-do).

Cuatro consonantes en medio de dos vocales se asocian dos con la primera vocal y las otras

dos con la vocal que sigue (obs-truc-ción, ins-truc-ción)

✓ **El diptongo**

Bustos (2013), afirma que el diptongo es la fusión de dos vocales en una sílaba y cuando palabra que tiene diptongo, esta se acentúa gráficamente acatando las reglas generales, no obstante, añade se debe conocer dos puntos importantes; primero, las secuencias de aquellas vocales que forman diptongos a efectos ortográficos, y segundo, dónde se tiene que colocar la tilde si se presenta este caso.

Al observar y analizar se ve que, un diptongo se forma a causa de la unión de una vocal abierta más una vocal cerrada donde el orden puede ser diferente; y por la unión de dos vocales cerradas.

Tipos de diptongos:

Alcantara, Oscco, & Puris (2014) presentan los siguientes diptongos:

Diptongo homogéneo: Están formados por la fusión de dos vocales cerradas.

(VC+VC):

i + u → **ciu** - dad

u + i → **fuis** - te

Diptongos crecientes: Están formados por la fusión de: vocal cerrada + vocal abierta (VC+VA). Cabe mencionar que los órganos articulatorios cambian de una posición cerrada a otra posición abierta.

i + e → **pie** - dra

u + a → E - **cu**a -dor

u + o → an - ti - **gu**o

u + e → **sue** - lo

i + a → me – **dia**

i + o → **pio** - jo

Diptongos decrecientes: Están formados por una vocal abierta más una cerrada (VA+VC).

En este caso los órganos articulatorios cambian de una posición abierta a otra posición cerrada.

e + i → **vein** – te

a + i → **pai** – che

o + i → o - **voi** - de

a + u → **au** - ro - ra

e + u → **seu** – do

o + u → es – ta – **dou** – ni – den - se

✓ El triptongo

Bustos (2013) enfatiza que un triptongo es una secuencia o fusión de tres vocales que están en una misma sílaba. Sin embargo, la vocal del medio es abierta y las vocales extremas, cerradas. (VC+VA+VC).

i + a + i → es – **piáis**

i + e + i → a - li – **viéis**

i + a + u → se – **miau** – to – má – ti - co

i + o + i → o – **pioi** - de

u + a + u → a – **guau**- cle

i + e + u → an- **tieu** – ro – pe -o

Cuando la “y” se pronuncia como una “i” y está ubicada de esta manera: u+a+y o u+e+y, También forman parte de los triptongos.

u + a + y → Pa-ra-**guay**

u + e + y → **uey**

✓ El hiato

Bustos (2013), define el termino hiato al encuentro o secuencia de dos o más vocales que pertenecen a silabas diferentes, es decir no se fusionan. Pueden estar formados por la unión de dos vocales abiertas o cuando están juntas una vocal abierta y una cerrada y cuando esta lleva el acento.

Tipos de hiato

Aguero & Vega (2019), consideran dos tipos:

Hiato simple: Es aquel que consiste en el encuentro y separación en silabas diferentes, las mismas que presentan dos vocales abiertas (a - e - o) ya sean idénticas o diferentes; y también cuando presentan dos vocales cerradas idénticas (i - u).

a + o → **ca-os**

a + e → **fa-e-na**

o + e → **po-e-ta**

i + i → se-**mi-in**-dus-trial

o + o → **co-o**-pe-rar

u + u → **du-un**-vi-ro

Hiato acentual: es aquel que consiste en el encuentro y separación en sílabas distintas de una vocal abierta con una vocal cerrada (VA+VC) o de una cerrada con una abierta (VC +VA). La diferencia que hay entre este hiato y el diptongo es que la cerrada necesariamente debe tildarse. También es conocido como adiptongo.

a + ú → **ba-úl**

a + ú → **Pa-úl**

a + í → **llo-ví-a**

í + a → **guí-a**

2.4.7.2. Dominio de la tildación general.

Tábara (2013), sustenta que para ser competente en el dominio de la tildación general se debe colocar tilde en las palabras siguiendo las reglas generales de acentuación, además sugiere que se debe conocer perfectamente cuál es la vocal de la palabra que recibe el acento léxico y distinguiendo las vocales abiertas de las vocales cerradas.

Si bien es cierto, en nuestra lengua castellana, el acento y la tilde son dos conceptos tienen cierta relación, sin embargo, son diferentes: el acento es pronunciado y operado según la posición en la lengua hablada; sin embargo, la tilde o acento gráfico se escribe y es propio de la lengua escrita, por ende, hay palabras ortográficamente acentuadas y palabras no acentuadas y esto aclara que todas las palabras en general llevan acento pero solamente un grupo requiere con urgencia la concurrencia de la tilde en la sílaba que lleva mayor fuerza de voz.

a. Tildación de palabras según la ubicación del acento (Tildación por regla general)

Gonzales (2016), afirma, en español reciben tilde las palabras cuya última sílaba es tónica y terminan en vocal y también en las consonantes, -n o -s (agudas u oxítonas): suplicó,

huracán, interés; las palabras cuya penúltima sílaba es tónica y no acaban en vocal, y tampoco en -n o -s (llanas o paroxítonas): carácter, fácil, López; y todas las palabras cuya sílaba tónica recae la antepenúltima u ocupa una posición anterior a la antepenúltima (esdrújulas y sobreesdrújulas o proparoxítonas y pre proparoxítonas): médico, retórica, muéstraselo.

Por otro lado Bustos (2013), añade, las palabras agudas terminadas en dos o más consonantes nunca se tildan, las mismas que pueden ser el plural de una onomatopeya u de origen extranjero (tictacs, confort).

2.4.7.3. Dominio de la tildación especial.

Según Bustos (2013), para tener dominio de tildación especial uno de los factores más importantes es tener conocimiento sobre estas reglas particulares ya que son un complemento a las reglas generales. En este caso entran ciertos casos que reciben un procedimiento especial dentro del sistema de acentuación.

Por otro lado, Alcantara, Oscoco, & Puris, (2014), argumentan que se debe tener en cuenta la contextualización de la palabra según a la oración y reconocimiento de la condición o categoría o función gramatical clasificándolos como veremos a continuación.

a. La tildación diacrítica

Según Real Academia Española & Asociación de Academias de la Lengua Española (2012), la tilde diacrítica es aquella que permite diferenciar las palabras escritas de igual forma pero que tienen un valor distinto que se oponen entre sí por que una de ellas es tónica y la otra átona.

✓ **Uso de la tilde diacrítica en monosílabos:** Es aquella cuyo objetivo es distinguir la función gramatical que cumplen algunas palabras de distinto significado pero que tienen la misma forma (palabras homónimas) tales son:

Dé, (se tilda), si presenta la forma del verbo dar: Dijo que te **dé**.

De (no se tilda), cuando es preposición: soy **de** la Universidad.

Él (se tilda), cuando es Pronombre personal: **Él** es mi amigo.

El (no se tilda), cuando se presenta como artículo: **El** amigo que nunca me falla.

Mí (se tilda), cuando es pronombre personal: Esto es para **mí**.

Mi (no se tilda), si se presenta como determinante posesivo o nota musical: **Mi** Dios es tan grande. Empieza en **mi** menor.

Sé, (se tilda), cuando se presenta en la forma del verbo ser o saber: **Sé** manso y humilde.

Se (no se tilda), si es pronombre personal: Ayer, se fue muy triste.

Sí (se tilda), si se presenta como pronombre personal, adverbio de afirmación y sustantivo que indica aprobación o asentimiento: se lo ha preparado para **sí** misma, Cristo **sí** vendrá otra vez, no quise darle el **sí**.

Si (no se tilda) cuando se presenta como conjunción o sustantivo: Si me amas, guarda mis mandamientos, Afiné la guitarra en **si** menor.

Té (se tilda), cuando se presenta como sustantivo: Toma un **té**.

Te (no se tilda), cuando es pronombre personal: **Te** vi con el

Tú (se tilda), cuando es pronombre personal: **Tú** eres mi amigo.

Tu (no se tilda) cuando se presenta como determinante posesivo: **Tu** amigo llegó a casa.

Más (se tilda), **cuando representa a cuantificador**: Tengo **más** amigos.

Mas (no se tilda), cuando se presenta como conjunción adversativa equivalente a “pero”:

Me fui, **mas** en mi corazón quedó mi pueblo.

✓ Aplicación de la tilde diacrítica: el adverbio “solo” y pronombres demostrativos

Según la Real Academia Española & Asociación de Academias de la Lengua Española (2012), el adverbio **solo** ya no necesita ser tildada por ser palabra llana que termina en vocal.

Ejemplos con ambigüedad:

Duermo solo ('sin compañía') *en casa*.

Duermo solo ('solamente') en casa.

Preparé solo ('sin ayuda') la cena.

Preparé solo ('solamente') la cena.

Llora solo ('sin compañía') por ti.

Llora solo ('solamente') por ti.

De la misma forma, si los demostrativos **aquellos**, **ese** y **este**, además sus femeninos y plurales, tienen su función como pronombres (**Este es bueno**; **Mira aquella**) o como determinantes (**aquellos Jóvenes**; **la señora esa**), son palabras que no deben llevar tilde porque están sujetas a las normas de acentuación general, por ser palabras bisílabas llanas que acaban en vocal o en -s; por otro lado, en el caso de “aquel”, debido a que, esta es una palabra aguda y termina en consonante divergente a -n o -s.

Anulación de la tilde en la “o “

La “o” debe ser escrita sin tilde, por ser correspondiente a la condición de palabra monosílaba átona, aun cuando se presente entre palabras, cifras o signos:

Ejemplo:

¿Quieres entrar **o** salir?

Necesito 3 **o** 4 monedas.

Escriba + **o** – en los espacios vacíos.

La tilde en “aún” / “aun”

Real Academia Española & Asociación de Academias de la Lengua Española (2012), justifica que, se escribe con tilde cuando puede ser sustituida por la palabra “todavía”. Sin embargo, cuando “aun” reemplaza a 'incluso', 'también', 'hasta' o 'ni siquiera' no lleva tilde.

Ejemplo:

Aún (*todavía*) no lo logra.

Aun (*incluso*) sin querer lo haremos.

✓ Tildación enfática

Según Fernández (2007, citado por Agüero & Vega, 2019), Sirve para dar énfasis a una expresión, usada para formar exclamaciones y preguntas, se emplean en pronombres y adverbios interrogativos y exclamativos ya sean directos o indirectos. En relación esta afirmación, Real Academia Española & Asociación de Academias de la Lengua Española (2012) considera este tipo tildación dentro de los márgenes de la tilde diacrítica; sin embargo, ambas fuentes concuerdan que las palabras tónicas *quién, dónde, adónde, cuándo, cómo, qué, cuál, cuán y cuánto* (y las formas de plural o de femenino que corresponde a algunas de estas) se usa la tilde diacrítica al escribir con el fin hacer notar la diferencia de sus homónimos átonas *quien, donde, adonde, cuando, como, que, cual, cuan y cuanto* (del mismo modo con sus plurales o femeninos).

Ejemplos:

¡**Qué** bella!

Toma lo **que** querías

¿**Cómo** lo hiciste?

Nadie **como** tú

Decías **que** me querías.

Veamos **cuánto** ha crecido

En **cuanto** a ti, te daremos lo mismo.

Salen todos, pero no saben **adónde**.

Estés **donde** estés.

- ✓ Tildación en adverbios terminados en mente y palabras compuestas

Real Academia Española & Asociación de Academias de la Lengua Española (2012), En los adverbios que terminan en mente, mantienen su tilde en su primer componente siempre que lleve tilde y en su defecto permanece sin ella:

Dócilmente (Dócil + mente)

Amablemente (amable + mente)

Bustos (2013) confirma que la acentuación ortográfica de las palabras compuestas se basa en las reglas generales. Además, presenta una breve explicación detallada.

Compuestos enlazados con guión: cuando los elementos de una palabra compuesta se enlazan con guion, desde la postura del acento ortográfico se respeta a palabras de forma independiente, es decir llevan tilde o no dependiendo de sus características individuales aca una de ellas: Perú-chile-ecuador, épico-lírico, físico-Químico.

Compuestos fusionados en una sola palabra: en el caso de los compuestos que se unen en una sola palabra son sometidos a las reglas de tildación general y particular como si fueran palabras simples:

Decimoprimeros (*décimo primero*)

Espantapájaros (*espanta pájaros*)

puntapié (*punta pie*)

- ✓ Tildación de palabras con secuencias vocálicas.

Real Academia Española & Asociación de Academias de la Lengua Española (2012), da a conocer que las palabras que contienen secuencia vocálica se someten a las reglas

generales de acentuación con una sola excepción, porque las palabras que presentan hiatos formados por una vocal cerrada más otra abierta llevan siempre tilde al margen de las reglas generales. Posteriormente presenta los siguientes detalles:

Tildacion en diptongos: en los diptongos compuestos por una vocal abierta más otra cerrada o de forma viceversa, se coloca la tilde sobre la vocal abierta (acuático, terapéutico, ...) En cuanto a los diptongos formados por dos vocales cerradas distintas se coloca en la segunda vocal (cuídate, acuífero, ...) Las palabras que tienen diptongos se someten a las reglas de tildacion general.

Tildacion triptongos: en los triptongos se coloca la tilde sobre la vocal abierta (apreciáis, averiguáis) Las palabras que tienen diptongo se someten a las reglas generales de tildacion.

Tildacion en hiatos: en los hiatos formados por una vocal cerrada tónica más otra abierta atona o de forma viceversa siempre llevan tilde en la vocal cerrada independientemente de las reglas generales de tildacion (mío, serías, ...) mientras que, las palabras que presentan cualquier otro tipo de hiato se rigen a las condiciones de reglas generales de acentuación (noé, caótico, chii, ...)

2.5. Marco conceptual

2.5.1. Programa.

Plan de trabajo que pasa por una previa prueba antes de darle la forma definitiva cuyo plan o esquema debe estar ordenado en una serie de actividades necesarias para emprender un proyecto.

2.5.2. Ortografía.

Agrupación de las normas de escritura de una determinada lengua que es establecida para ser estandarizada en dicha lengua.

2.5.3. Acento.

Es la intensidad o mayor fuerza con que pronunciamos una sílaba de una la palabra que pertenece a la lengua hablada.

2.5.4. Acentuación

Acto o efecto de la escritura que se basa en en acentuar.

2.5.5. Tilde.

Rayita oblicua que se coloca sobre la silaba tónica.

2.5.6. Dominio

facultad o la capacidad de una persona con el fin de controlar a otras o para hacer uso de lo propio manifestando potestad o autoridad para hacer algo frente a otros.

2.5.7. Competencia.

Conjunto de capacidades, facultades y aptitudes desarrolladas que permiten solucionar problemas o alcanzar propósitos en el escenario de la vida.

2.5.8. Competencia ortográfica.

Es el resultado de una práctica que pretende la adquisición del hábito ortográfico a través de la realización de ejercicios con carácter cognitivo y analítico.

2.5.9. Silaba.

fonema o conjunto de fonemas que se pronuncia en una sola emisión.

Capítulo III

Metodología de la investigación

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general.

El programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz para mejorar el dominio de la ortografía acentual en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019

3.1.2. Hipótesis específicas.

El programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz para mejorar el dominio del silabeo en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019.

El programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz para mejorar el dominio la tildación general en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019.

El programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz para mejorar el dominio de la tildación especial en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019.

3.2. Variables de la investigación

Hernandez (2018), argumenta que, una variable es un elemento que varía y cuya variación está dispuesto a medirse, así como en el caso de; el aprendizaje de conceptos y se aplica a un conjunto de personas, los cuales pueden obtener diversos valores en relación a la variable. Por otro lado, Carrasco (2005), manifiesta, que variable dependiente es aquellas que reciben la influencia, el efecto, siendo la consecuencia de otras variables explicando en función a esas otras; en tanto que las variables independientes son aquellas que desempeña la influencia determinan a otras variables llamadas dependientes.

Bajo estas declaraciones se da a conocer que la variable independiente viene a ser el programa “Silabeando y Tildando Correctamente”; por otro lado, la variable dependiente viene a ser “el dominio de la ortografía acentual” porque se da a conocer el efecto del programa mencionado en esta variable.

3.3. Identificación de las variables.

- ✓ Variable independiente: programa Silabeando y Tildando Correctamente, sus dimensiones son; Silabeo, Tildación general y Tildación especial.
- ✓ Variable dependiente: Ortografía acentual, sus dimensiones son: dominio del silabeo, dominio de la tildación general y dominio de la tildación especial.

3.4. Operacionalización de las variables.

Tabla 1.
Operacionalización de la variable independiente

Titulo	Variable	Objetivos	Contenidos	Metodología	Evaluación
“La aplicación del programa Silabeando y Tildando Correctamente para mejorar el dominio de la ortografía en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019”	Programa Silabeando y Tildando Correctamente	Objetivo general	El Silabeo		
		Determinar en qué medida el programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz en el dominio de la ortografía acentual en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019.	La sílaba Los diptongos Los triptongos Hiato Tildación General El acento prosódico y ortográfico Clases de palabra según el acento.		
		Objetivos específicos.			
		Determinar en qué medida el programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz para mejorar el dominio del silabeo en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019.	Tildación de las palabras agudas y graves. Tildación de las palabras esdrújulas y sobreesdrújulas Tildación Especial La tilde diacrítica. Tildación enfática. Tildación en adverbios y en términos compuestos	Inductivo participativo	Pre test Practica calificada Examen escrito Ficha de observación Lista de cotejo Post test
		Determinar en qué medida el programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz para mejorar el dominio de la tildación general en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019.	Tildación en palabras fusionadas por un guion y formas verbales con los pronombres enclíticos.		

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.

Operacionalización de la variable dependiente

TITULO	Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Unidad de Medida				
“La aplicación del programa Silabeando y Tildando Correctamente para mejorar el dominio de la ortografía en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019”	Ortografía acentual	Silabeo	Reconoce la sílaba	1,	Prueba Objetiva	Puntaje de 0 - 6 Donde: el más bajo es 0 y el más alto es 6.				
			Identifica y selecciona los diptongos.	2,						
			Determina cómo y cuándo se forma un triptongo.	3,						
			Identifica y encasilla el hiato conforme a su clasificación.	4,						
				5,						
				6						
	Ortografía acentual	Tildación general	Distingue el acento prosódico y ortográfico de las palabras.		Prueba Objetiva	Puntaje de 0 – 4 Donde: el más bajo es 0 y el más alto es 4.				
			Reconoce la palabra conforme su acento.	7,						
			Acentúa ortográficamente en bases a las reglas generales de la acentuación grafica las palabras agudas y graves.	8,						
			Acentúa ortográficamente las palabras esdrújulas y sobreesdrújulas.	10,						
				20						
			Tildación especial	Tildación especial			Identifica la tilde diacrítica.		Prueba Objetiva	Puntaje de 0 – 10 Donde: el más bajo es 0 y el más alto es 10.
							Distingue las palabras que son tónicas de las que no lo son (átonas) en la tildación enfática.	9,		
							Emplea debidamente las reglas generales en adverbios que terminan en “mente” así como en palabras compuestas.	11,		
							Reconoce la conservación de las reglas generales de tildación en las palabras fusionadas por un guion y las formas verbales con los pronombres enclíticos.	12,		
								13,		
								14,		
								15,		
				16,						
	17,									
	18,									
	19									

Fuente: Elaboración propia

3.5. Tipo de investigación

El trabajo que se realizó es de carácter cuantitativo, que pertenece al tipo de investigación experimental porque se pretende poner en práctica el programa Silabeando y Tildando Correctamente para determinar la influencia en el dominio de la ortografía acentual.

3.6. Diseños de la investigación

El diseño sirve fundamentalmente para dar respuesta a las preguntas de investigación. Hernandez & Otros (2016), al referirse a la investigación experimental, definen de forma precisa la palabra “experimento” como; el momento de control en el cual se maneja de forma intencional, una o más variables independientes, aquellas que vienen a ser las causas; para analizar las consecuencias de dicha manipulación sobre una o más variables dependientes los que vendrían a ser los efectos.

Por lo tanto, el diseño que se aplicó es cuasi experimental con dos grupos, los que fueron evaluados con la pre y post prueba. La estructura del esquema se presenta de la siguiente manera:

GE	O1	X	O2

GC	O3	-	O4

Donde:

- GE** es: Grupo experimental
- GC** es: Grupo control
- X** es: Variable Independiente
- O1 y O3** son: Información pre test
- O2 y O4** son: Información post test

3.7. Población y muestra

3.8. Población.

Charaja (2018), describió la población como el conjunto total de personas, animales o vegetales cuyas características se ha de investigar. Además de ello Córdova (2012), define a la población como un conjunto de unidades de observación bien definidas, con características comunes y que se pueden observar; agrupadas con fines de estudio. Así mismo afirma el mismo autor, que la población está bien definida cuando posee circunscripción temporal y espacial.

La población es de aproximadamente 300 estudiantes de la Institución Educativa Fernando Stahl del nivel secundario, que oscilan entre los 12 y 16 años, de los que como población accesible se ha tomado las secciones A y B de primer grado, que sumados son 52 estudiantes.

3.9. Determinación de la muestra.

“Una muestra es la presentación de una porción representativa de la población, ya que en ella se realizará la investigación.” (Palomino, 2010, p. 292). La muestra tomada para esta investigación son los alumnos del 1° “A” (26 alumnos) y del 1° “B” (26 alumnos), el cual se seleccionó mediante el muestreo no probabilístico, usando la técnica por conveniencia, porque uno de los investigadores es docente y tutor de una de las secciones.

3.10. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.10.1. Técnicas.

Según Córdova (2012), la técnica “es un conjunto de procedimientos organizados para recolectar datos correctos que conllevan a medir una o más variables”; en relación a esto, Hernández (1999), sustenta que, la técnica de la observación consiste en el registro sistemático, confiable y válido de conducta y comportamiento; por otro lado, Carrasco

(2009), considera la observación como una de las técnicas más usuales, además, argumenta que la técnica de observación de tipo experimental, se basa en el comportamiento o conducta de la unidad de observación de una variable (variable dependiente) así como, el resultado del efecto o la influencia de otra variable (variable independiente), las que han sido manipulada intencionalmente por quien observa (investigador), y ambas están bajo estricto control, en otras palabras, el investigador establece en forma ficticia el caso que va a estudiar o investigar.

Bajo lo sustento de los mencionados autores expertos en el manejo de la investigación, la recolección de datos ha de ser por medio de la técnica de la prueba escrita, que permitirá evaluar el progreso del estudiante a través del programa planteado en el dominio de la ortografía acentual.

3.10.2. Instrumentos.

Córdova (2012), define al instrumento como “un soporte físico (papel, Cartón, etc.) que emplea el investigador para reunir y registrar datos o información”. Es por ello que se decide la prueba objetiva que se basa en un examen de control ortográfico. (pre test y el post test) ya que facilita los datos que han de ser analizados para obtener resultados y finalmente a determinar los objetivos de esta tesis, usar tres instrumentos; sin embargo después de la pre prueba y antes de la post prueba se utilizaron documentos como; la unidad de aprendizaje, sesiones de aprendizaje y fichas de evaluación. El instrumento se ha tomado de tesis de, Alcantara, Oscoco, & Puris (2014) quienes en su trabajo “Aplicación de módulos didácticos de ortografía acentual y su eficacia en la competencia ortográfica del primer grado de secundaria de la I. E. Jorge Basadre, UGEL 06, Chaclacayo, 2014” sustentaron que, “para tener la seguridad de la fiabilidad sobre la Prueba de Laboratorio y de Conocimientos fue aplicada la técnica de Kuder Richardson (kr20) y según el análisis que se realizó, se alcanzó un coeficiente de 65% de confiabilidad; en base a la escala de valores que establece el rango

de 0.61 a 0.80 y además, el valor obtenido de 0.70, se puede afirmar este instrumento aplicado en el presente trabajo tiene una confiabilidad Alta”

3.11. Proceso de recolección de datos

En primer lugar, se tomó una prueba de control ortográfico basado en la ortografía acentual (Pre test) a los dos grupos (grupo de control y grupo experimental). En segundo lugar, se puso en marcha el programa “Silabeando y Tildando Correctamente” el cual está organizado en 3 unidades de aprendizaje y 12 sesiones de aprendizaje. En tercer lugar, se volvió a tomar la prueba de control ortográfico basado en la ortografía acentual (Post test) a los dos grupos (grupo de control y grupo experimental) el cual es el mismo que se tomó anteriormente. Finalmente se recolectó el puntaje alcanzado en la pre y post prueba de los dos grupos, ambos grupos conformados por 26 estudiantes.

3.12. Procesamiento y análisis de datos

El procesamiento de la información adquirida, de la aplicación del pre test y pos test, fue procesado con técnicas estadísticas en los siguientes softwares; IBM SPSS Statistics Base 22.0 y en Microsoft Excel 2017. A partir de los resultados estadísticos obtenidos por dichos softwares, se pasó a ejecutar del análisis de datos, os mismos que generaron tablas y cuadros estadísticos para posteriormente realizar la interpretación correspondiente.

3.13. Descripción del instrumento

3.13.1. Prueba control ortográfico (pre test y post test)

El examen de control ortográfico (El pre test y el post test) es una prueba que se aplicó a población que consta de 20 preguntas (el aspecto silábico contiene 6, la tildación general contiene 4 y tildación especial 10) a fin de evaluar la eficacia del programa planteado por los investigadores.

3.13.2. Unidad de aprendizaje.

Ministerio de Educación (2016), considera que, es un documento cuyo propósito es organizar de forma secuencial y cronológica las sesiones o actividades de aprendizaje. En este trabajo, el programa “Silabeando y Tildando Correctamente” consta de 3 unidades didácticas y cada una de estas unidades están conformadas de 4 sesiones de aprendizaje.

3.13.3. Sesión de aprendizaje.

Yampufé (2013), considera, la sesión de aprendizaje como el conjunto de situaciones que diseñado y organizado con secuencia lógica por cada docente a fin de desarrollar un conjunto de aprendizajes planteados en la unidad didáctica. En este trabajo las sesiones están organizadas secuencialmente y temporalmente según a los contenidos de las unidades didácticas.

Capítulo IV

Resultados y discusión

4.1. Resultados

La presentación de resultados del capítulo IV dio respuesta a los objetivos propuestos por los investigadores en el presente trabajo, tomando en cuenta el resultado de la suma del puntaje acumulado de las pruebas, las que fueron aplicadas, previa y tras a la ejecución del programa Silabeando y Tildando Correctamente para mejorar el dominio de la ortografía acentual en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl, Juliaca, que a continuación se detalla:

Tabla 3.

Tabulación de datos del Pre test – Dominio de la ortografía acentual

N°	Grupo (C/E)	Dominio del silabeo							Dominio de la tildación general					Dominio de la tildación especial							RT				
		I1	I2	I3	I4	I5	I6	R	I7	I8	I10	I20	R	I9	I11	I12	I13	I14	I15	I16		I17	I18	I19	R
1	C	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	3	5
2	C	0	0	1	0	0	1	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	4
3	C	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	3	4
4	C	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	4	7
5	C	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	3	5
6	C	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	3	5
7	C	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	4	7
8	C	0	1	0	1	0	1	3	0	1	1	1	3	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	4	10
9	C	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	3	4
10	C	0	1	1	0	0	0	2	1	0	1	0	2	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	3	7
11	C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	3
12	C	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	3	6
13	C	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	5
14	C	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	3	5
15	C	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	3	5
16	C	0	0	1	1	0	0	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	5
17	C	0	1	0	1	0	0	2	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	5
18	C	0	1	1	0	0	0	2	1	1	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	3	7
19	C	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	3
20	C	0	0	0	1	0	1	2	1	0	1	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	3	7
21	C	1	1	0	0	0	0	2	0	0	1	1	2	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	4	8
22	C	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3
23	C	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	4
24	C	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	3	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	4	8
25	C	0	1	0	0	0	1	2	1	0	0	1	2	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	4	8
26	C	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	5
1	E	0	1	0	1	0	0	2	0	1	1	1	3	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	4	9
2	E	0	0	1	0	1	0	2	0	0	1	1	2	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	4	8
3	E	0	1	1	0	0	0	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	5
4	E	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3	6
5	E	1	0	0	1	0	1	3	1	1	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	7
6	E	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	3	4	
7	E	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	3
8	E	0	0	0	1	0	1	2	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	3	6
9	E	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3
10	E	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3	4
11	E	0	1	1	1	0	0	3	0	1	0	1	2	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	3	8
12	E	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	3
13	E	0	1	0	1	0	1	3	0	1	1	0	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	7
14	E	0	1	0	1	0	1	3	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	5
15	E	1	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	4	7
16	E	0	1	0	1	1	0	3	1	1	0	1	3	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	8
17	E	0	1	0	1	0	0	2	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	3	6
18	E	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	4	5
19	E	0	1	1	0	0	0	2	0	1	1	0	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	6
20	E	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	5
21	E	0	0	1	0	1	0	2	1	0	1	0	2	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	3	7
22	E	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	6
23	E	0	1	1	0	0	0	2	0	0	1	1	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	6
24	E	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	3
25	E	0	0	1	0	1	0	2	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	6
26	E	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	3

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4.

Tabulación de datos del Post test – Dominio de la ortografía acentual

Nº	Grupo	Dominio del silabeo						Dominio de la tildación general					Dominio de la tildación especial									RT			
		I1	I2	I3	I4	I5	I6	R	I7	I8	I10	I20	R	I9	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17		I18	I19	R
1	C	1	0	0	1	0	1	3	0	0	1	1	2	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	4	9
2	C	0	0	1	0	1	1	3	0	1	1	1	3	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	3	9
3	C	0	0	1	1	0	0	2	0	1	1	0	2	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	4	8
4	C	1	1	0	1	0	0	3	0	0	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	6	11
5	C	0	1	1	0	0	0	2	0	1	0	1	2	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	4	8
6	C	0	1	0	1	1	1	4	0	1	0	1	2	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	4	10
7	C	0	0	1	0	1	1	3	0	1	1	0	2	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	6	11
8	C	1	1	0	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	5	14
9	C	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	2	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	5	8
10	C	0	1	0	1	1	1	4	1	1	1	0	3	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	4	11
11	C	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	3	6
12	C	1	0	1	0	0	1	3	1	1	1	0	3	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	5	11
13	C	1	1	0	1	1	0	4	0	0	1	1	2	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	4	10
14	C	0	1	0	0	1	0	2	1	1	1	0	3	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	4	9
15	C	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	3	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	4	8
16	C	0	0	1	1	1	0	3	0	1	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	3	8
17	C	1	1	1	1	0	1	5	0	1	1	0	2	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	5	12
18	C	1	1	1	0	1	1	5	0	1	1	1	3	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	4	12
19	C	0	1	0	0	0	1	2	0	1	0	1	2	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	3	7
20	C	0	0	1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	4	10
21	C	1	1	0	1	1	1	5	0	1	1	1	3	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	5	13
22	C	0	0	1	0	1	1	3	0	0	1	1	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	4	9
23	C	0	0	1	1	0	1	3	1	0	1	0	2	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	3	8
24	C	1	0	1	0	1	0	3	1	1	1	1	4	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	5	12
25	C	1	1	0	1	1	1	5	1	0	1	1	3	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	6	14
26	C	0	0	1	0	1	0	2	1	1	1	0	3	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	4	9
1	E	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	19
2	E	1	1	0	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	8	17
3	E	1	1	1	1	1	1	6	0	1	0	1	2	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	7	15
4	E	1	1	1	0	1	1	5	1	0	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	18
5	E	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8	18
6	E	1	0	1	1	1	1	5	1	0	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	16
7	E	1	1	1	0	1	1	5	0	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	16
8	E	1	1	1	1	0	1	5	1	1	0	1	3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	17
9	E	1	0	0	1	1	0	3	1	1	0	1	3	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	7	13
10	E	1	1	1	0	1	1	5	1	1	0	1	3	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	8	16
11	E	1	1	1	0	1	1	5	1	0	1	1	3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	17
12	E	1	0	0	1	0	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	8	15
13	E	1	0	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	8	17
14	E	1	1	0	0	1	1	4	1	1	0	1	3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	16
15	E	1	1	1	0	1	1	5	1	1	0	1	3	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	17
16	E	0	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	8	16
17	E	1	0	1	0	1	0	3	1	1	0	1	3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	15
18	E	1	1	1	1	1	0	5	0	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	17
19	E	1	0	1	1	0	1	4	1	0	1	1	3	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	8	15
20	E	1	0	1	1	1	0	4	1	1	1	1	4	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	7	15
21	E	1	1	1	1	0	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	8	17
22	E	1	0	1	0	1	0	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	8	15
23	E	1	1	0	1	1	1	5	1	1	1	0	3	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	7	15
24	E	0	1	0	0	1	1	3	0	1	1	0	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	14
25	E	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	7	17
26	E	1	1	0	1	0	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	8	16

Fuente: Elaboración propia

4.1.1. Análisis descriptivo.

Una vez recogido los datos con la prueba de control ortográfico, se realizó el análisis, en la primera parte se presenta los resultados generales de la variable y las dimensiones de la investigación para ello se utilizó la estadística descriptiva.

4.1.2. Resultados descriptivos del objetivo general (programa Silabeando y Tildando Correctamente)

En la tabla 3, se presentó, la pre prueba de la mediana del grupo control (5 puntos) menor que la mediana del grupo experimental (6 puntos). En la post prueba luego de aplicar el programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz para mejorar el dominio de la ortografía acentual en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl, Juliaca, la mediana del grupo experimental (16 puntos) es mayor que la mediana del grupo control (9.5 puntos) por 6.5 puntos.

Tabla 5.

Estadísticos descriptivos del programa Silabeando y Tildando Correctamente para mejorar el dominio de la ortografía acentual en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca

Grupo	Pruebas	Mediana	N	Mínimo	Máximo
Control	Pre prueba	5.0	26	3	10
	Post prueba	9.50	26	6	14
Experimental	Pre prueba	6.0	26	3	9
	Post prueba	16.0	26	13	19

Fuente: Base de datos SPSS

En la figura 1, se observar las diferencias que hay entre los grupos analizados después de aplicar el programa Silabeando y Tildando Correctamente para mejorar el dominio de la ortografía acentual en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl, Juliaca. En el análisis de la pre prueba, el grupo control tiene una media de (5 puntos) y el grupo experimental (6 puntos); pero en el análisis de la post prueba, la mediana del grupo experimental (16 puntos) es mayor a la mediana del grupo

control (9.5 puntos) es mayor en 6.5 puntos; también podemos visualizar esta información en la tabla 1.

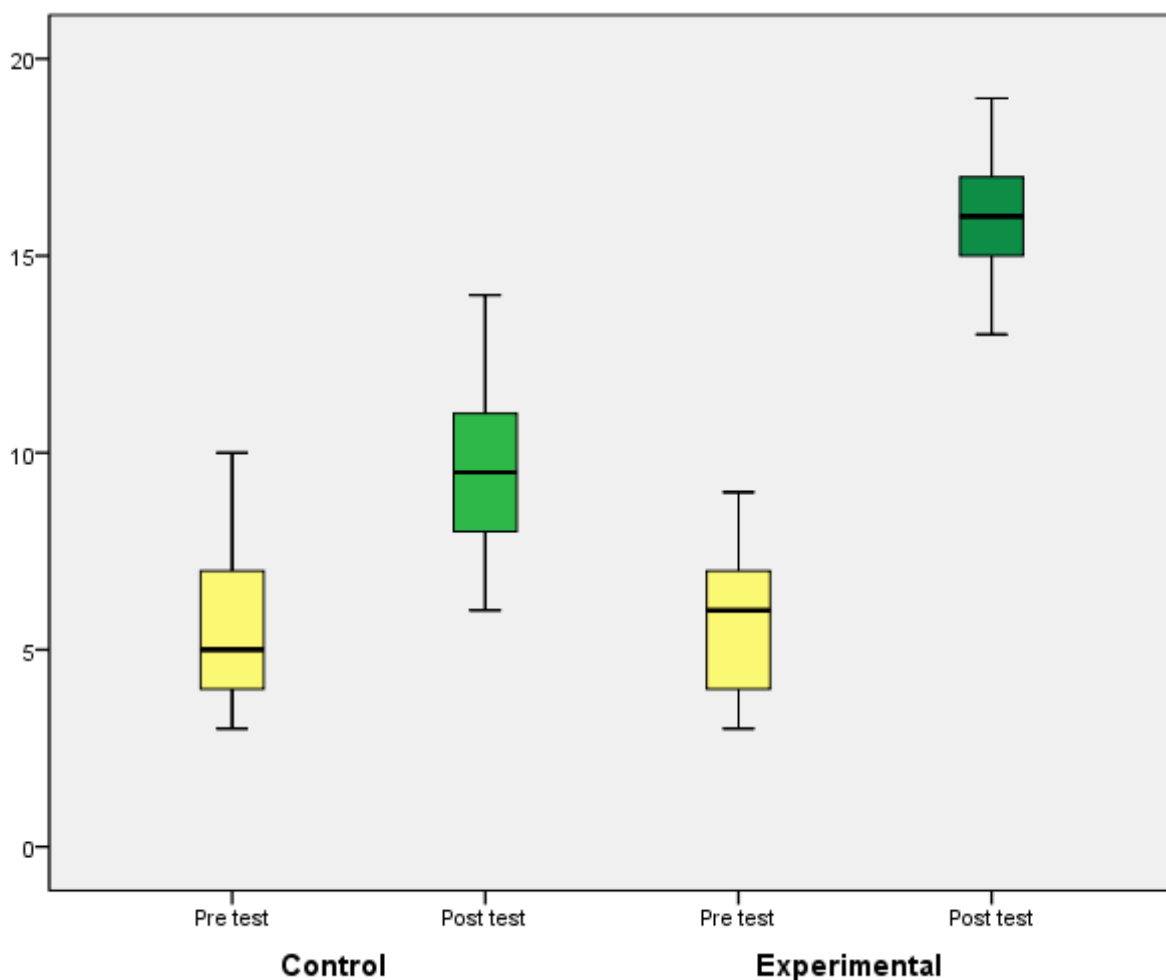


Figura 1. Diagrama de caja y bigotes del programa Silabeando y Tildando Correctamente para mejorar el dominio de la ortografía acentual en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019

Fuente: Base de datos SPSS

4.1.3. Resultados descriptivos de los objetivos específicos.

4.1.3.1.1. Resultados descriptivos del dominio del silabeo (Objetivo específico 1)

la tabla 4, dio muestra que la pre prueba de la mediana del grupo control (1 punto) es solo menor en 1 punto con respecto a la mediana del grupo experimental (2 puntos). En la post prueba luego de aplicar el dominio del silabeo en estudiantes del primer grado de

secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl, Juliaca, la mediana del grupo experimental (5 puntos) es mayor que la mediana del grupo control (3 puntos).

Tabla 6. *Estadísticos descriptivos del dominio del silabeo en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca*

Grupo	Pruebas	Mediana	N	Mínimo	Máximo
Control	Pre prueba	1.0	26	0	3
	Post prueba	3.0	26	1	5
Experimental	Pre prueba	2.0	26	0	3
	Post prueba	5.0	26	3	6

Fuente: Base de datos SPSS

En la figura 2, se observa las diferencias que hay entre los grupos analizados después de aplicar el dominio del silabeo en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl, Juliaca. En el análisis de la pre prueba, control y experimental tienen una mediana de 1 y 2 puntos respectivamente; pero en el análisis de la post prueba, la mediana del grupo experimental (5 puntos) es mayor a la mediana del grupo control (3 puntos) es mayor por 2 puntos; también podemos ver la información en la tabla 2.

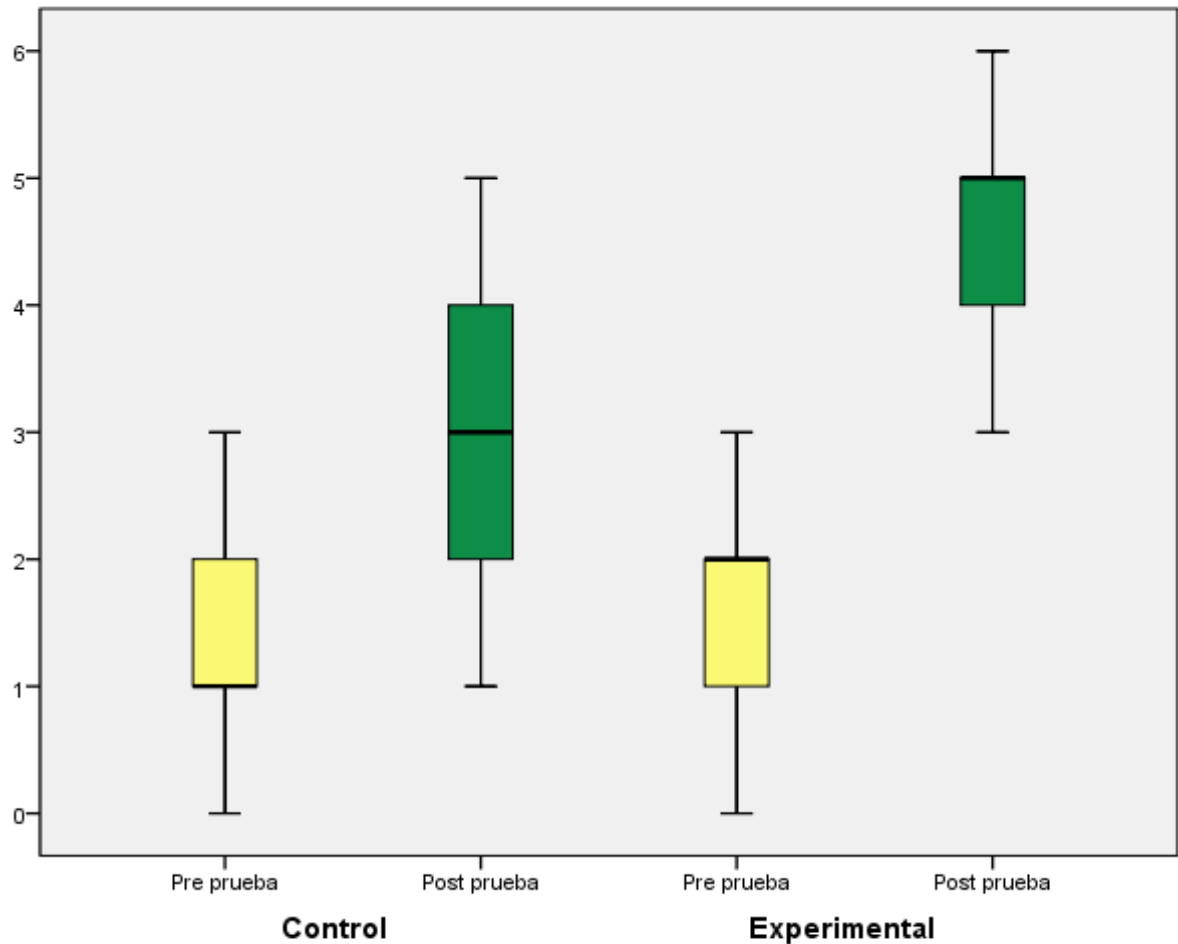


Figura 2. Diagrama de caja y bigotes para comparar el dominio del silabeo en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019

Fuente: Base de datos SPSS

4.1.3.1.2. *Resultados descriptivos del dominio de la tildación general (Objetivo específico 2)*

En la tabla 5, se presenta la pre prueba de la mediana del grupo control (1 puntos) es mayor 0.5 punto que la mediana del grupo experimental (1.5 puntos). En la post prueba luego de aplicar el dominio de la tildación general en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl, Juliaca, la mediana del grupo experimental (3puntos) es mayor que la mediana del grupo control (2 puntos).

Tabla 7.

Estadísticos descriptivos del dominio de la tildación general en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca

Grupo	Pruebas	Mediana	N	Mínimo	Máximo
Control	Pre prueba	1.0	26	0	3
	Post prueba	2.0	26	2	4
Experimental	Pre prueba	1.5	26	0	3
	Post prueba	3.0	26	2	4

Fuente: Base de datos SPSS

En la figura 3, se observó las diferencias que hay entre los grupos analizados después de aplicar el dominio de la tildación general en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl, Juliaca. En el análisis de la pre prueba del grupo control la mediana es de (1 punto) y en el grupo experimental la mediana es de 1.5 puntos; pero en el análisis de la post prueba, la mediana del grupo experimental (3 puntos) es mayor a la mediana del grupo control (2 puntos) es mayor por 1 puntos; también podemos visualizar esta información en la tabla 3.

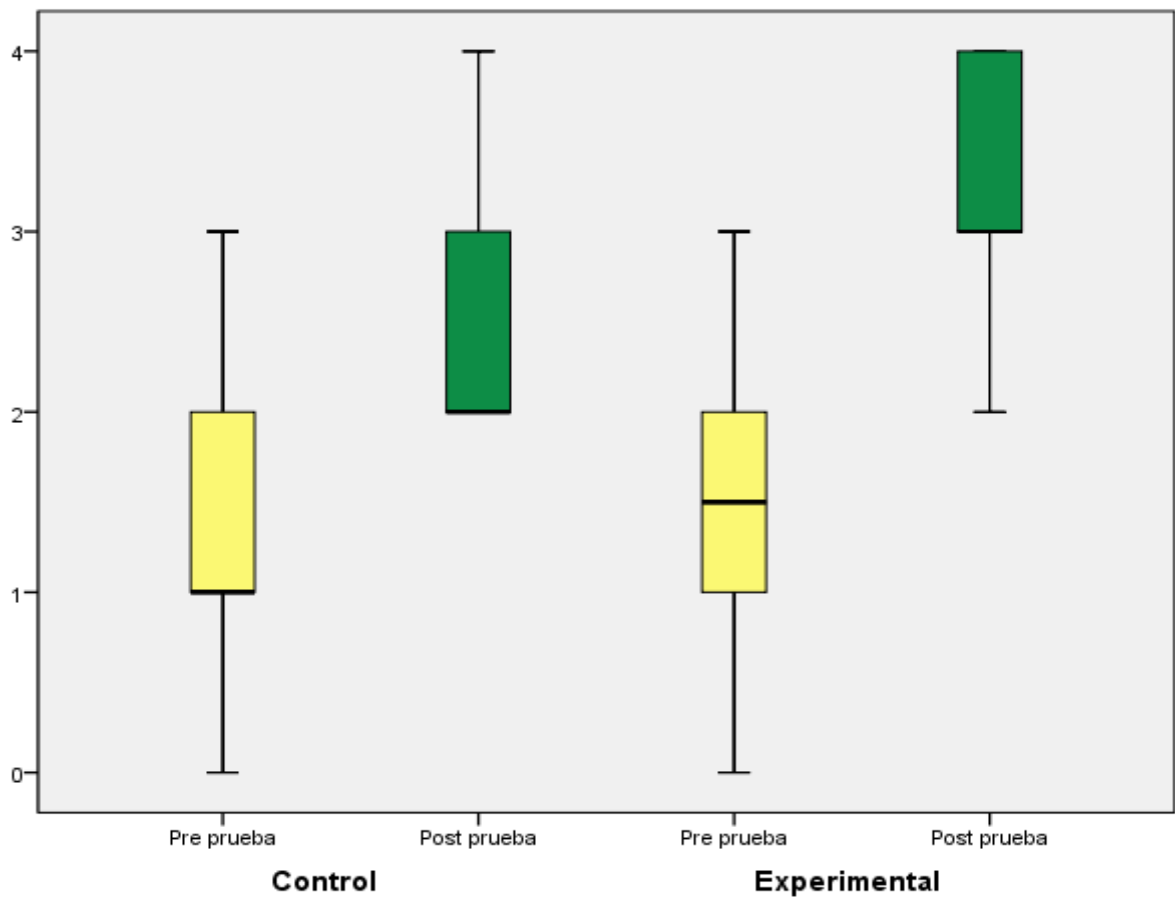


Figura 3. Diagrama de caja y bigotes para comparar dominio de la tildación general en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019

Fuente: Base de datos SPSS

4.1.3.1.3. Resultados descriptivos del dominio de la tildación especial (Objetivo específico 3)

En la tabla 4, se presentó la pre prueba de la mediana del grupo control (3 puntos) es solo mayor en 1 punto con respecto a la mediana del grupo experimental (2 puntos). En la post prueba luego de aplicar dominio de la tildación especial en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl, Juliaca, la mediana del grupo experimental (8 puntos) es mayor que la mediana del grupo control (3 puntos).

Tabla 8.

Estadísticos descriptivos del dominio de la tildación especial en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca

Grupo	Pruebas	Mediana	N	Mínimo	Máximo
Control	Pre prueba	3.0	26	1	4
	Post prueba	4.0	26	3	6
Experimental	Pre prueba	2.0	26	1	4
	Post prueba	8.0	26	7	10

Fuente: Base de datos SPSS

En la figura 4, se observó las diferencias que hay entre los grupos analizados después de aplicar el dominio de la tildación especial en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl, Juliaca. En el análisis de la pre prueba, control y experimental tienen una mediana de 3 y 2 puntos respectivamente; pero en el análisis de la post prueba, la mediana del grupo experimental (8 puntos) es mayor a la mediana del grupo control (4 puntos) por 4 puntos; también podemos visualizar esta información en la tabla 4.

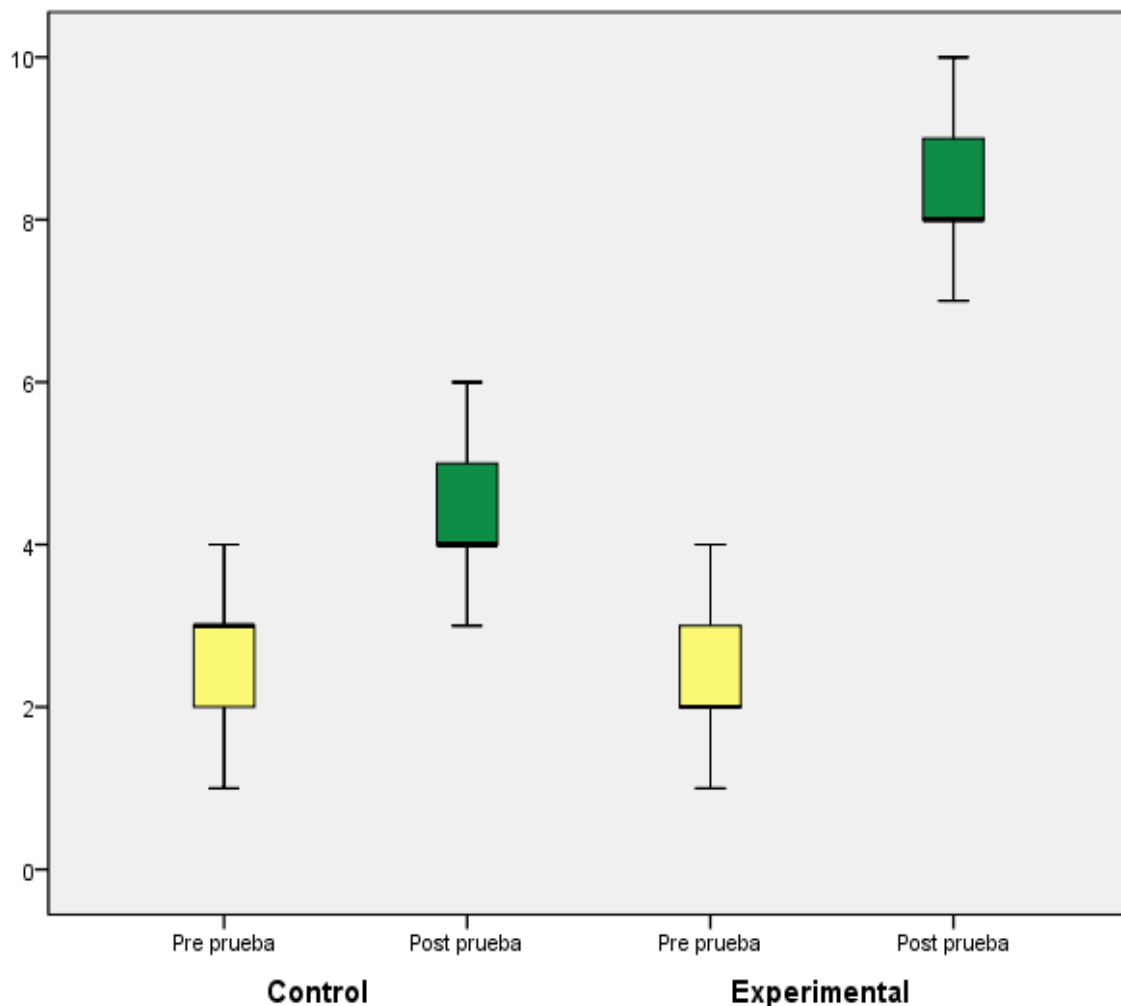


Figura 4. Diagrama de caja y bigotes para comparar el dominio de la tildación especial en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019

Fuente: Base de Datos SPSS

4.1.4. Análisis inferencial.

4.1.5. Prueba de normalidad de datos

Para probar las hipótesis de la investigación se tuvo que aplicar la prueba de normalidad de la variable y sus dimensiones, pertenecientes al programa silabeando y tildando correctamente para realizar el análisis de normalidad se utilizó la prueba de Shapiro Wild (para muestras menores a 50) para probar si la variable y las dimensiones de investigación se distribución normal.

Criterio para determinar si la variable y las dimensiones se distribuyen normalmente de acuerdo a la prueba de Shapiro Wild.

H_0 : Los datos cuentan con una distribución normal

H_1 : Los datos no cuentan con una distribución normal

Si $\text{sig} \geq 0.05$ se acepta la H_0 , (hipótesis nula)

Si $\text{sig} < 0.05$ se acepta la H_1 , (hipótesis alterna)

Por lo tanto, se acepta la H_1 y se puede decir que los datos no se redistribuyen de manera normal.

En la tabla 5, se ha realizado la prueba de normalidad de los datos en el programa SPSS, los datos del grupo control y experimental y se aprecia que varían entre (0.000 a 0.270) menores a la significancia ($\text{sig.}=0.05$), por lo tanto, para el análisis inferencial de los datos se procedió a utilizar la estadística no paramétrica, para esta investigación utilizaremos la prueba de Wilcoxon.

Tabla 9.

Prueba de normalidad de la variable y las dimensiones del programa Silabeando y Tildando Correctamente para mejorar el dominio de la ortografía acentual en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl, Juliaca.

Dimensiones y variables	Pruebas	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Silabeo	Pre test control	.256	26	.000	.852	26	.002
	Post test control	.217	26	.003	.901	26	.016
	Pre test experimental	.289	26	.000	.849	26	.001
	Post test experimental	.336	26	.000	.735	26	.000
Tildación general	Pre test control	.239	26	.001	.874	26	.004
	Post test control	.269	26	.000	.869	26	.003
	Pre test experimental	.242	26	.000	.923	26	.052
	Post test experimental	.163	26	.074	.953	26	.270
Tildación especial	Pre test control	.270	26	.000	.849	26	.001
	Post test control	.281	26	.000	.856	26	.002
	Pre test experimental	.250	26	.000	.871	26	.004
	Post test experimental	.266	26	.000	.790	26	.000
Ortografía acentual	Pre test control	.272	26	.000	.868	26	.003
	Post test control	.213	26	.004	.879	26	.005
	Pre test experimental	.163	26	.074	.932	26	.086
	Post test experimental	.169	26	.054	.947	26	.193

Fuente: Base de datos SPSS

4.1.6. Contraste de la hipótesis general

H₀: El programa Silabeando y Tildando Correctamente no es eficaz para mejorar el dominio de la ortografía acentual en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019

H₁: El programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz para mejorar el dominio de la ortografía acentual en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019

Nivel de significación se ha considerado $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si $\text{sig} \geq \alpha$, se acepta H_0 ;

Si $\text{sig} < \alpha$, se rechaza H_1

Prueba de estadística: Debido a que las variables no tienen una distribución normal utilizaremos la estadística no paramétrica el procedimiento estadístico la prueba de Rangos con signos de Wilcoxon.

Tabla 10.

Prueba de hipótesis de investigación para la prueba de Wilcoxon del programa Silabeando y Tildando Correctamente para mejorar el dominio de la ortografía acentual en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl, Juliaca.

Objetivo general	Estadísticos de prueba ^a	
	Z	Sig. asintótica (bilateral)
Control	-4,520 ^b	.000
Experimental	-4,481 ^b	.000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos.

Conforme a los resultados obtenidos en la tabla 6, podemos apreciar que para el grupo control el $\text{sig} < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación con un nivel de significancia del 5% que el programa mejora el dominio de la ortografía acentual en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl, Juliaca.

También, podemos apreciar que para el grupo experimental el $\text{sig} < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, razón por el cual, podemos afirmar

con un nivel de significancia del 5% que el programa mejora el dominio de la ortografía acentual en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl, Juliaca.

4.1.7. Contraste de las hipótesis específicas

Objetivo específico 1

H₀: El programa Silabeando y Tildando Correctamente no es eficaz para mejorar el dominio del silabeo en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019.

H₁: El programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz para mejorar el dominio del silabeo en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019.

Nivel de significación se ha considerado $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si $\text{sig} \geq \alpha$, se acepta H₀;

Si $\text{sig} < \alpha$, se rechaza H₁

Prueba de estadística: Debido a que las variables no tienen una distribución normal utilizaremos la estadística no paramétrica el procedimiento estadístico la prueba de Rangos con signos de Wilcoxon.

Tabla 11.

Prueba de hipótesis de investigación para la prueba de Rangos con signos de Wilcoxon del programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz para mejorar el dominio del silabeo en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019.

Estadísticos de prueba ^a		
	Z	Sig. asintótica (bilateral)
Control	-4.536 ^b	.000
Experimental	-4,496 ^b	.000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos.

Conforme a los resultados obtenidos en la tabla 7, podemos apreciar que para el grupo control el $\text{sig} < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación con un nivel de significancia del 5% que el programa mejora el dominio del silabeo en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl, Juliaca.

También, podemos apreciar que para el grupo experimental el $\text{sig} < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, por esta razón, podemos confirmar con un nivel de significancia del 5% que el programa mejora el dominio del silabeo en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl, Juliaca.

Objetivo específico 2

H₀: El programa Silabeando y Tildando Correctamente no es eficaz para mejorar el dominio la tildación general en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019.

H₁: El programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz para mejorar el dominio la tildación general en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019.

Nivel de significación se ha considerado $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si $\text{sig} \geq \alpha$, se acepta H₀;

Si $\text{sig} < \alpha$, se rechaza H₁

Prueba de estadística: Debido a que las variables no tienen una distribución normal utilizaremos la estadística no paramétrica el procedimiento estadístico la prueba de Rangos con signos de Wilcoxon.

Tabla 12.

Prueba de hipótesis de investigación para la prueba de Rangos con signos de Wilcoxon del programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz para mejorar el dominio la tildación general en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl, Juliaca

Estadísticos de prueba^a		
	Z	Sig. asintótica (bilateral)
Control	-4.874 ^b	.002
Experimental	-4,566 ^b	.000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos.

Conforme a los resultados obtenidos en la tabla 8, podemos apreciar que para el grupo control el $\text{sig} < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación con un nivel de significancia del 5% que el programa mejora el dominio de la tildación general en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl, Juliaca.

También, podemos apreciar que para el grupo experimental el $\text{sig} < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, razón por el cual, podemos afirmar con un nivel de significancia del 5% que el programa mejora el dominio de la tildación general en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl, Juliaca.

Objetivo específico 3

H₀: El programa Silabeando y Tildando Correctamente no es eficaz para mejorar el dominio de la tildación especial en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019.

H₁: El programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz para mejorar el dominio de la tildación especial en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019.

Nivel de significación se ha considerado $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si $\text{sig} \geq \alpha$, se acepta H₀;

Si $\text{sig} < \alpha$, se rechaza H₁

Prueba de estadística: Debido a que las variables no tienen una distribución normal utilizaremos la estadística no paramétrica el procedimiento estadístico la prueba de Rangos con signos de Wilcoxon.

Tabla 13.

Prueba de hipótesis de investigación para la prueba de Rangos con signos de Wilcoxon del programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz para mejorar el dominio la tildación especial en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl, Juliaca

Estadísticos de prueba^a		
	Z	Sig. asintótica (bilateral)
Control	-4.602 ^b	.000
Experimental	-4,527 ^b	.000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos.

Conforme a los resultados obtenidos en la tabla 9, podemos apreciar que para el grupo control el sig < 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación con un nivel de significancia del 5% que el programa mejora el dominio de la tildación especial en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl, Juliaca.

También, podemos apreciar que para el grupo experimental el sig < 0. se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, razón por el cual, podemos afirmar con un nivel de significancia del 5% que el programa mejora el dominio de la tildación especial en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl, Juliaca.

4.2. Discusión

Al contrastar las hipótesis de investigación a través del procesamiento estadístico y el planteamiento teórico, se puede señalar aspectos importantes como:

Los resultados que se obtuvieron afirman que el programa Silabeando y Tildando Correctamente influyen satisfactoriamente en el dominio de la ortografía acentual en

estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019

Los resultados obtenidos son confirmados por la teoría expuesta y los antecedentes de la investigación de que existen diferentes estrategias que se utilizan para mejorar el silabeo, la tildación general y la tildación especial.

Para el procesamiento estadístico se realizó la prueba de normalidad se Shapiro Wilk de las variables y las dimensiones, para el análisis se utilizó la prueba no paramétrica para la comparación de grupos relacionados: (pre y post prueba) del Grupo control y Grupo Experimental. Conforme a la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon, a un nivel de confianza del 95%

Los resultados que se obtuvieron conforme la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon, a un nivel de confianza del 95%, se observa un aumento significativo en los puntajes después de la aplicación del programa Silabeando y Tildando Correctamente para mejorar el dominio de la ortografía acentual en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl, Juliaca, demostrando que en el análisis del pre prueba, la mediana del grupo control es menor por un punto y la mediana del grupo experimental; pero en el análisis de la post prueba, la mediana del grupo experimental es mayor a la mediana del grupo control por una diferencia significativa de 6.5 puntos. Además, en la prueba de la hipótesis general, fundamentada en los hallazgos de la prueba de Rangos de Wilcoxon, el valor de significancia alcanzado fue menor que 0.05 de modo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó a hipótesis alterna, es decir, luego de la aplicación del programa se produjo un aumento significativo en el dominio de la ortografía acentual. Estos resultados guardan relación con Robles (2018) quien demostró que el programa denominado “Errar es un horror” es significativamente positivo a fin de mejorar la enseñanza

de la ortografía acentual; programa que fue evaluado bajo la escala definida por el Ministerio de Educación para la EBR. En este trabajo los logros alcanzados por los alumnos en la post prueba son altos en comparación con los resultados de la pre prueba.

De la misma manera se deduce que el programa Silabeando y Tildando Correctamente es un recurso fundamental para mejorar el dominio del silabeo en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca, ya que los resultados muestran que la mediana del grupo control es solo menor en 1 punto con respecto a la mediana del grupo experimental pero la post prueba la mediana del grupo experimental es mayor a la del grupo control por una diferencia de 3 puntos. Además, en la prueba de la primera hipótesis específica, fundamentada en los hallazgos de la prueba de Rangos de Wilcoxon., el valor de significancia alcanzado fue menor que 0.05 de modo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó a hipótesis alterna, es decir, luego de la aplicación del programa se produjo un aumento significativo en el dominio del silabeo. Estos resultados son similares a los de Agüero, Sayra , & Vega (2018) quienes determinan que existe diferencia significativa entre los puntajes obtenidos en el post test con los obtenidos en el pre test en la ortografía acentual ($p < 0,05$) en la dimensión del aspecto silábico, como resultado de la aplicación de la estrategia Smile donde el 80.8% de los estudiantes obtuvieron un nivel muy bueno en este aspecto.

En el dominio de la tildación general, se observó la pre prueba donde de la mediana del grupo control es mayor por 0.5 punto que la mediana del grupo experimental; sin embargo, en la post prueba después de la aplicación del programa Silabeando y Tildando Correctamente para mejorar el dominio de la tildación general en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca, la mediana del grupo experimental es mayor que la mediana del grupo control por una diferencia de un punto. Además, en la segunda específica, fundamentada en los hallazgos de

la prueba de Rangos con signos de Wilcoxon., el valor de significancia alcanzado fue menor que 0.05 de modo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó a hipótesis alterna, es decir, luego de la aplicación del programa se produjo una eficacia significativa en el dominio de la tildación general. Estos resultados tienen relación con Alcantara, Oscco, & Puris (2014) quienes determinan que la realización de módulos didácticos de ortografía acentual obtiene resultados significativos y positivos dentro de la competitividad ortográfica en la tildación general, ya que en los resultados obtenidos se demuestra que entre el grupo experimental y el grupo de control las diferencias son significativas.

En el dominio de la tildación especial, los resultados la pre prueba indican que la mediana del grupo control es mayor por 1 punto con respecto que la mediana del grupo experimental; sin embargo, en la post prueba después de la aplicación del programa Silabeando y Tildando Correctamente para mejorar el dominio de la tildación general en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca, la mediana del grupo experimental es mayor que la mediana del grupo control por una diferencia de 3 puntos. Además, en la tercera hipótesis específica, fundamentada en los hallazgos de la prueba de Rangos de Wilcoxon., el valor de significancia alcanzado fue menor que 0.05 de modo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó a hipótesis alterna, es decir, luego de la aplicación del programa se produjo un aumento significativo en el dominio de la tildación general. Estos resultados son congruentes con los de Rojas (2018) que confirma que la aplicación de un programa instruccional mejora la acentuación ortográfica en la tildación especial cuando escriben los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I. E. San Juan de la Libertad de Chachapoyas.

Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones

Una vez concluido con la investigación con respecto al desafiante tema del dominio de la ortografía acentual, en esta investigación se ha llegado a las conclusiones y recomendaciones siguientes:

5.1. Conclusiones

Primera: Conforme a la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon, a un nivel de confianza del 95% se comprobó que los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl, hay diferencias altamente significativas entre los puntajes de la mediana después de la aplicación del programa Silabeando y Tildando Correctamente para mejorar el dominio de la ortografía acentual, según los resultados se pudo ver que hay diferencias en el post test entre el grupo experimental y el grupo control.

Segunda: Conforme a la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon, a un nivel de confianza del 95% se comprobó que los alumnos del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl, hay diferencias altamente significativas entre los puntajes de la mediana después de la aplicación del programa Silabeando y Tildando Correctamente para mejorar el dominio del silabeo, según los resultados se pudo ver que hay diferencias en el post test entre el grupo experimental y el grupo control.

Tercera: Conforme a la prueba de los rangos de Wilcoxon, a un nivel de confianza del 95% se comprobó que los alumnos del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl, hay diferencias altamente significativas entre los puntajes de la mediana después de la aplicación del programa Silabeando y Tildando Correctamente para mejorar el dominio de la tildación general, según los resultados se pudo ver que hay diferencias en el post test entre el grupo experimental y el grupo control.

Cuarta: Conforme a la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon, a un nivel de confianza del 95% se comprobó que los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl, hay diferencias altamente significativas entre los puntajes de la mediana después de la aplicación del programa Silabeando y Tildando Correctamente para mejorar el dominio de la tildación especial, según los resultados se pudo ver que hay diferencias en el post test entre el grupo experimental y el grupo control.

5.2. Recomendaciones

Primera: Se debe trabajar el tema del dominio de la ortografía acentual aspecto del silabeo, la tildación general y la tildación especial como parte del problema de la institución educativa Fernando Stahl para que de esta forma alcance su importancia autentica en la programación curricular como un requisito o necesidad con carácter de urgencia de aprendizaje, y sea considerada en todas las áreas.

Segunda: A los docentes del área de comunicación deben estar comprometidos aplicar un proyecto basado en la ortografía acentual considerando las dimensiones tales como; silabeo, tildación general y tildación especial para mejorar el dominio de la ortografía acentual en los estudiantes del nivel primario y secundario.

Tercera: Las autoridades de Unidad de Gestión Educativa Local de San Román de Juliaca y de otros órganos intermedios deben poner en marcha cursos o talleres de capacitación y actualización docente en manejo de la ortografía acentual como parte de la producción de textos.

Cuarta: La autoridad de Facultad de Ciencias Humanas y Educación FACIHED – UPeU debe promover el uso de un proyecto basado en la ortografía acentual considerando las dimensiones como son; silabeo, tildación general y tildación especial para perfeccionar el dominio de la ortografía acentual y por ende una comunicación efectiva en las poblaciones beneficiarias que ellos consideran.

Referencias

- Aguero, Z., & Vega, M. L. (2019). Estrategia Smile y su eficacia en la ortografía acentual de los estudiantes del tercer grado de secundaria. I.E. Liceo Trujillo, 2018. (*Tesis de pregrado*). Universidad Nacional de Trujillo, Lima.
- Alcantara, E., Oscco, A., & Puris, E. (2014). Aplicación de Módulos Didácticos de ortografía acentual y su eficacia en la competencia ortográfica de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Jorge Basadre, UGEL 06, Chacacayo, 2014. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán La Valle, Lima.
- Ariza, D. (112 de Agosto de 2016). *La Deformación del Lenguaje en América Latina*. Obtenido de ecolombia: <https://encolombia.com/educacion-cultura/educacion/educacion-revistas/la-deformacion-del-lenguaje-en-america-latina/>
- Avalos, M., & Vasquez, J. (2015). Programa "Aprendiendo a Convivir" para mejorar la disciplina escolar en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la I E N° 80015 Juan Velasco Alvarado, del distrito de Trujillo, 2013. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- Barrera, V., & Bermudez, L. (2014). Efecto de la aplicación del método "OCA" en los estudiantes de literatura con problemas ortográficos de tildación de la FCEH de la UNAP Iquitos 2013. (*Tesis para licenciatura*). Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos.
- Bustos, A. (2013). *Manual de la acentuación*. Cáceres: Lengua-e.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.

- Casillas, J. (07 de Junio de 2015). *Aurora Egido: «Yo tiendo a acentuar la palabra “solo” cuando existe ambigüedad»*. Obtenido de ABC Cultura:
<https://www.abc.es/cultura/20140607/abci-aurora-egido-201406052222.html>
- Charaja, F. (2018). *El MAPIC en la investigación Científica*. Puno: Sagitario Impresas.
- Córdova, I. (2012). *El proyecto de investigación cuantitativa*. Lima: Editorial San Marcos E. R. L.
- Córdova, I. (2012). *El proyecto de investigación cuantitativa*. Lima: Editorial San Marcos E.R.L.
- Cotes, C. (2015). *Manual de la Gramática del Español*. Ocaña: Edicial S.A.
- Dioses, A., & Otros, y. (2014). Proceso léxico sintactico y semántico del lenguaje y rendimiento ortográfico en estudiantes de 5° y6° grado de primaria: enfoque Neuropsicologico cognitivo. *Revista IIPSI*, 80.
- Espinoza, C. (2011). *Apuntes de Comunicación*. Puno: REPSA.
- Gonzales, A. M. (2016). Incidencia de la aplicación de estrategias metodológicas de ortografía acentual, en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de 7° grado, modalidad sabatina, escuela Guadalupe Arriba municipio y departamento de Matagalpa, durante el I semestre, 2015. *Titulo de Licenciatura*. Uversidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.
- GUE, M. (2013). *Informe de resultados del concurso regional de ortografía*. Juliaca: GUE Las Mercedes.
- Hernandez, R. (2018). *Metodología de la Investigación*. Mexico: MC Grow Hill Education.

- Hernandez, R., & Otros, y. (2016). *Metodología de la Investigación Quinta Edición*. México: MC Grow Hill.
- Hopen, G., Gomez, W., & Olivera, H. (2014). *Sistema Educativo Peruano: Balance y agenda Pendiente*. Lima: Cartolán.
- Huarancca, E. I. (2014). “Nivel de conocimiento y aplicación de las reglas de tildación en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria “Mariano Melgar” – Ayaviri, 2014”. *Licenciatura*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Linares, A. (2019). *Hacia una Competencia Ortográfica Integral*. San Cristobal: Utopía Sur Producciones.
- Loayza, C. R. (2015). Utilización de las categorías hegelianas ser, esencia y concepto para simplificar las reglas de tildación española. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Pedagógica Nacional, Mexico.
- Mamani , L. A. (2017). Organización del sistema de reglas de la tilde en el castellano vigente. *Licenciatura*. Univesidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Mamani, N. (2017). Nivel de conocimiento sobre tildacion en los estudiantes del tercer grado de la I. E. S. Industrial 32 de Puno y estudiantes de la I.E.S. Alfonso Torres Luna de Acora en el tercer trimestre del año escolar 2016. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Mejías, T. (2015). La Ortografía en la Educacion Primaria y su Didáctica. *Aspectos generales de la Didáctica de las lenguas con explotacion y diseño de materiales didácticos*, 20.
- Ministerio de Educación. (2016). Programa Curricular de Educación Secundaria. Lima, Perú: MINEDU.

- Molina, J. (01 de 06 de 2016). *MolinaBartheJudith_Treball La evolución de la ortografía española desde los inicios hasta hoy*. Recuperado el 10 de 09 de 2019, de Repositorio Digital de la UdG: https://dugi-doc.udg.edu/bitstream/handle/10256/13318/MolinaBartheJudith_Treball.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Montané, J., & Martínez, M. (1994). Cuarto seminario de modelos de investigación educativa - Chile. *Evaluación de programas de orientaciones: La evaluación del contexto y del diseño*, 50.
- Nebrija, E. A. (1492). *Gramática de la lengua castellana*. Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces,.
- Ors, J. (08 de Noviembre de 2019). *El director de la Real Academia Española (RAE), Santiago Muñoz Machado, durante su intervención / Efe*. Obtenido de LA RAZÓN: <https://www.larazon.es/cultura/santiago-munoz-machado-las-maquinas-nos-estan-robando-palabras-MF25575494/>
- Palma, D. (2015). Uso de estrategias didácticas para la enseñanza de la ortografía a partir de situaciones comunicativas concretas, en el cuarto grado de la escuela 14 primaria de aplicación musical de San Pedro Sula. (*Tesis de Maestría*). Universidad Nacional San Francisco Mozarán, San Pedro de Sula.
- RAE. (2014). *Diccionario de la Lengua Española*. Madrid.
- RAE, & ASALE. (2012). *Ortografía Básica de la Lengua Española*. Barcelona: Espasa Libros, S.L.U.
- Redacción. (26 de agosto de 2016). *Aurora Egido, en uno de los ensayos del discurso que pronunciará mañana ante la Academia - rae*. Obtenido de Los errores ortográficos

más comunes en las redes sociales: <https://forbes.es/lifestyle/9244/los-errores-ortograficos-mas-comunes-en-las-redes-sociales/>

Robles, M. N. (2018). "Programa "Errar es un horror" para mejorar la ortografía acentual de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE N° 1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, 2018". (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Peruana Unión, Lima.

Rojas, L. C. (2019). "Aplicación de un Programa Instruccional para Mejorar la Acentuación Ortográfica en la Escritura de los Estudiantes del Primer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa San Juan de la Libertad de Chachapoyas". (*Tesis de Doctorado*). Universidad Nacional de Educación - Enrique Guzmán y Valle, Lima.

Serrano, G. (2014). *Índices de la Educación en el Perú*. Lima: San Marcos.

Soria , B. R. (2017). Estrategias metodológicas para mejorar el uso y la aplicación de la ortografía en los estudiantes del primer año de bachillerato general unificado en la unidad educativa "provincia de Cotopaxi" durante el año lectivo 2016 – 2017. *Tesis Para Licenciatura*. Universidad Técnica Particular de Loja, Latacunga.

Tábara, C. J. (2013). *Dominar la acentuación*. Lleida: Boira.

Tábara, J. (2013). *Dominar la Acentuación*. Lerida: Boira.

White, E. G. (1971). *Consejo para los Maestros*. Argentina: Editorial ACES, 2020.

Yampufé, C. A. (2013). *La Sesión de Aprendizaje*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/cayare/proceso-de-elaboracin-del-plan-de-sesin-de-aprendizaje>

Anexos

Anexo 1. Carta de autorización para la ejecución del proyecto.

AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE PROGRAMA EDUCATIVO.

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DEL COLEGIO ADVENTISTA "FERNANDO STAHL" DE JULIACA.

AUTORIZA:

Mediante la presente este despacho autoriza a los bachilleres **Joel Mamani Curo, con código de matrícula N° 201011401 y Jhon Alex Churata Calsin, con código de matrícula N° 201010499,** de la Escuela Profesional de Educación Lingüística e Inglés de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión - Filial Juliaca, Autorizo realizar el proyecto de Investigación Titulado: **"Aplicación del Programa Silabeando, y Tildando Correctamente para Mejorar el Dominio de la Ortografía Acentual en estudiantes del Primer grado de Secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl - Juliaca 2019"**, por cuanto las coordinaciones estarán orientadas con el sub director de la Institución Educativa.

Juliaca, 30 de octubre de 2019.



W. G. Chambi
Walter G. Chambi Quispe
DIRECTOR GENERAL

Anexo 2. Plan de ejecución



Programa: silabeando y tildando correctamente

1. Datos generales

Área curricular	: Comunicación
Grado	: 1° Grado
Secciones	: A
Docentes	: Jhon Alex Churata Calsin – Joel Mamani Curo
Organización de las sesiones	: 12 sesiones en 3 semanas

2. Justificación

El programa **Silabeando y Tildando Correctamente**” se ha elaborado debido a que en este en el presente año y en el mes de noviembre se pretende mejorar los aprendizajes en el área de matemática y comunicación; por lo que el área de comunicación considera desarrollar un proyecto de la comprensión lectora y producción de textos escritos. Uno de los problemas o desafíos que arrostran los estudiantes del nivel secundario es la falta de dominio de la ortografía acentual; motivo por el cual se pretende mejorar esta capacidad para el beneficio de los estudiantes. Al aplicar este programa se mostrarán las evidencias de los avances obtenidos por los estudiantes de ° grado, en este año escolar.

3. Objetivos:

- Fortalecer las competencias que en el área de comunicación.
- Fomentar el valor y la importancia de la ortografía.
- Facilitar estrategias para el dominio de la ortografía acentual
- Motivar a producir textos escritos de forma correcta. .

4. Organización del programa.

Está organizado en dos competencias y sus respectivas capacidades según el campo temático. Además, consta de 3 unidades pasados en 4 sesiones para cada unidad.

4.1. Matriz del programa

NÚMERO Y TÍTULO DE LA UNIDAD	Número de semanas/horas	COMPETENCIAS /CAPACIDADES												
		Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna					Escribe diversos tipos de textos escritos en su lengua materna							
		Reconoce la sílaba	Identifica y selecciona los diptongos	Determina cómo y cuándo se forma un triptongo.	Identifica y encasilla el hiato conforme a su clasificación.	Distingue el acento prosódico y ortográfico de en un texto escrito.	Reconoce la palabra conforme a su acento.	Acentúa ortográficamente según las reglas generales de acentuación gráfica, las palabras agudas y graves.	Acentúa ortográficamente las palabras esdrújulas y sobresdrújulas.	Identifica la tilde diacrítica.	Distingue las palabras tónicas de las que no son, en la tildación enfática.	Emplea debidamente las reglas generales en adverbios que terminan en mente, así como en palabras compuestas.	Reconoce la conservación de las reglas generales de tildación en las palabras fusionadas por un guion y las formas verbales con los pronombres enclíticos.	
Unidad I: pronunciando y escribiendo una sola emisión de voz.	2 semanas / 8 horas	X	X	X	X									
Unidad II: Reconociendo el valor y aplicando las reglas de tildación general	2 semanas / 8 horas					X	X	X	X					
Unidad III: Produciendo textos bajo las reglas de tildación especial humanos	2 semanas / 8 horas									X	X	X	X	

4.2. Organización de las unidades

Nº/TÍTULO UNIDAD SITUACIÓN SIGNIFICATIVA PREGUNTAS	TIEMPO (sesiones)	CAMPOS TEMÁTICOS	PRODUCTOS
Unidad I: pronunciando y escribiendo una sola emisión de voz. Situación significativa: ¿Cuáles son las pautas para dominar el silabeo?	1 Semana (04/11/19-15/11/19) 4 Sesiones (2 x semana)	La sílaba Los diptongos Los triptongos Hiato	Demuestran la mejora en el dominio del silabeo a través de textos escritos. Práctica calificada
Unidad II: Reconociendo el valor y aplicando las reglas de tildación general	2 Semana (18/11/19 - 29/11/19)	El acento prosódico y ortográfico Clases de palabra según el acento.	Demuestran la mejora en el dominio de la tildación general a

Situación significativa: ¿Cuáles son las reglas de tildación general?	4 Sesiones (2 x semana)	Tildación de las palabras agudas y graves. Tildación de las palabras esdrújulas y sobreesdrújulas.	través de textos escritos. Práctica calificada
Unidad III: Produciendo textos bajo las reglas de tildación especial Situación significativa: ¿En qué casos se aplica la tildación especial?	4 Semana (02/12/19 - 13/12/19) 4 Sesiones (2 x semana)	La tilde diacrítica. Tildación enfática. Tildación en adverbios y en términos compuestos. Tildación en las palabras unidas por un guion y formas verbales con los pronombres enclíticos.	Demuestran la mejora en el dominio de la tildación especial a través de textos escritos. Práctica calificada

V. ESTRATEGIAS GENERALES DEL PROGRAMA

MÉTODO	TÉCNICAS Y PROCEDIMIENTOS	Evaluación/instrumento
Inductivo Deductivo Participativo Analítico Expositivo mixto Interrogatorio Fichas de estudio	Mapas conceptuales Mapas mentales Diagramas (cuadros sinópticos) Lluvia de ideas El arte de preguntar, partiendo desde la duda. Observación Asociación Expresión Concepto Desenvolvimiento	Practica calificada Examen escrito Ficha de observación Lista de cotejo

VI. Referencias bibliográficas.

RAE. (2014). Diccionario de la Lengua Española. Madrid.

RAE, & ASALE. (2012). Ortografía Básica de la Lengua Española. Barcelona: Espasa Libros, S.L.U.

Tábara, J. (2013). Dominar la Acentuación. Lerida: Boira.

MINEDU (2017) Programa Curricular Nivel Secundaria.

Libro del MED 4° comunicación

Internet <http://blogs.educared.org/red-pronino/blog/2012/11/14/aprendemos-a-tildar-palabras/>

Anexo 3. *Operacionalización de variables*

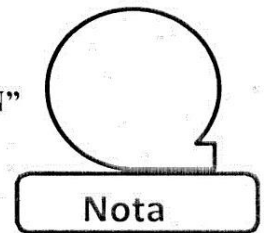
TITULO	Variables	Objetivos	Contenidos	Metodología	Evaluación
<p>“La aplicación del programa Silabeando y Tildando Correctamente para mejorar el dominio de la ortografía en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019”</p>	<p>Variable Independiente:</p> <p>Programa Silabeando y Tildando Correctamente</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar en qué medida el programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz en el dominio de la ortografía acentual en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019.</p> <p>Objetivos específicos.</p> <p>Determinar en qué medida el programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz para mejorar el dominio del silabeo en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019.</p> <p>Determinar en qué medida el programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz para mejorar el dominio de la tildación general en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019.</p> <p>Determinar en qué medida el programa Silabeando y Tildando Correctamente es eficaz para mejorar el dominio de la tildación especial en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019.</p>	<p>El Silabeo</p> <p>La sílaba Los diptongos Los triptongos Hiato</p> <p>Tildación General</p> <p>El acento prosódico y ortográfico Clases de palabra según el acento. Tildación de las palabras agudas y graves. Tildación de las palabras esdrújulas y sobreesdrújulas.</p> <p>Tildación Especial</p> <p>La tilde diacrítica. Tildación enfática. Tildación en adverbios y en términos compuestos. Tildación en las palabras unidas por un guion y formas verbales con los pronombres enclíticos.</p>	<p>Inductivo - participativo.</p>	<p>Pre test</p> <p>Practica calificada Examen escrito Ficha de observación Lista de cotejo</p> <p>Post test</p>

TITULO	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Unidad de Medida
<p>“La aplicación del programa Silabeando y Tildando Correctamente para mejorar el dominio de la ortografía en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019”</p>	<p>Variable Dependiente:</p> <p>Ortografía acentual</p>	Silabeo	<p>Reconoce la sílaba</p> <p>Identifica y selecciona los diptongos</p> <p>Determina cómo y cuándo se forma un triptongo.</p> <p>Identifica y encasilla el hiato conforme a su clasificación.</p>	1, 2, 3, 4, 5, 6	Prueba Objetiva	<p>Puntaje de 0 - 6</p> <p>Donde: el más bajo es 0 y el más alto es 6.</p>
		tildación general	<p>Distingue el acento prosódico y ortográfico en un texto escrito.</p> <p>Reconoce la palabra conforme su acento.</p> <p>Acentúa ortográficamente según las reglas generales de acentuación gráfica, las palabras agudas y graves.</p> <p>Acentúa ortográficamente las palabras esdrújulas y sobreesdrújulas.</p>	7, 8, 10, 20	Prueba Objetiva	<p>Puntaje de 0 – 4</p> <p>Donde: el más bajo es 0 y el más alto es 4.</p>
		Tildación especial	<p>Identifica la tilde diacrítica.</p> <p>Distingue las palabras tónicas de las que no son (atonas) en la tildación enfática.</p> <p>Emplea debidamente las reglas generales en adverbios que terminan en “mente” así como en palabras compuestas.</p> <p>Reconoce la conservación de las reglas generales de tildación en las palabras unidas por un guion y las formas verbales con los pronombres enclíticos..</p>	9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19	Prueba Objetiva	<p>Puntaje de 0 – 10</p> <p>Donde: el más bajo es 0 y el más alto es 10.</p>



UNIVERSIDAD PERUANA ÚNION
“FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN”
E.P. EDUCACIÓN LINGÜÍSTICA E INGLES

(PRETEST- POSTEST)



PRUEBA DE CONTROL ORTOGRÁFICO

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante, tienes frente a ti una pequeña prueba de comprobación que nos facilitará saber el dominio de la ortografía acentual que tú tienes. te pedimos que lo hagas con mucha voluntad. La prueba es anónima y confidencial. ¡Mil gracias!

1. ¿Qué palabra se encuentra mal silabeada?

- a. a-xio-ma
- b. sa-bi-hon-do
- c. sahu-me-rio
- d. co-e-tá-ne-o
- e. náu-se-a

2. ¿Qué palabra tiene mayor número de sílabas?

- a. estudiéis
- b. náuseas
- c. fuese
- d. paraíso
- e. ahumado

3. ¿Qué oración no presenta diptongo?

- a. No sé quién fue a buscarte.
- b. Estoy en la ruina.
- c. Fuiste un egoísta.
- d. El cohete cayó por el Oeste.
- e. El ahijado era muy distraído.

4. ¿Qué serie de palabras contiene hiatos?

- a. aureola – incoar – contrahecho
- b. fracción – esquirla – sueño
- c. nauseabundo – sórtear – triángulo
- d. despierto – alojar – desahogarse
- e. exiguo – exigir – eventual

5. ¿Qué palabra contiene dos diptongos?

- a. María
- b. transición
- c. evacuación
- d. maestro
- e. quiero

6. ¿Qué palabra contiene triptongo?

- a. oía
- b. leyendo
- c. Paraguay

- d. ambiguo
- e. quieto

7. **“Si quieres hacer negocio y no fracasar, esfuerzate y asi lograras el exito”.**
¿En la expresión anterior, cuántas tildes se han omitido?

- a) 7
- b) 4
- c) 3
- d) 5
- e) 6

8. **¿Qué oración presenta tres palabras oxítonas (agudas)?**

- a. Volvió después de José.
- b. Soñé que Angel decía que sí.
- c. Aquí no entrarás tú.
- d. Mí tío es médico.
- e. Cuéntamelo todo y exagera.

9. **Marca la palabra correctamente escrita.**

- a) Oyemé
- b) comételo
- c) mírame
- d) daséla
- e) llamanos

10. **¿Qué oración contiene tres palabras proparoxítonas (esdrújulas)?**

- a) El miércoles y el sábado hay práctica.
- b) El café y el anís son bebidas que me agradan.
- c) Mi amigo Juan es muy ágil con las matemáticas
- d) Fácilmente finalice mis estudios de la primaria.
- e) El estado sólido es un cubo de hielo.

11. **Marque la oración que solo falta la tildación diacrítica en dos palabras.**

- a) Tu no has llegado.
- b) Cuando vuelva, ve con el.
- c) Se desmayo, pero luego volvio en si.
- d) Se que volvera pronto.
- e) Se mas de lo que eres.

12. **¿Qué alternativa el monosílabo si no lleva tilde?**

- a) El joven volvió en si.
- b) Si, mañana iré a la fiesta contigo.
- c) Quisiera decir si.
- d) Ella tocó una melodía en si menor.
- e) Lo pensó para si.

13. **Marque la oración correctamente tildada.**

- a) Esta niña dió razones sólidas.
- b) Te dije que el no vendria.
- c) Si quieres voy por tí.
- d) Pronunció con un sí rotundo.
- e) Nadie puede dudar de mi.



SESIÓN DE APRENDIZAJE 1

I UNIDAD: Pronunciando y escribiendo una sola emisión de voz.

Situación significativa

TÍTULO: Silabeo.

DATOS INFORMATIVOS			
1.1. UGEL	San Román	1.6. SECCIÓN	A
1.2. I.E.	Fernando Stahl	1.7. DURACIÓN	2 horas (06-11-19)
1.3. LUGAR	Juliaca	1.8. DIRECTOR GENERAL	Mg. Walter Guido Chambi Quispe
1.4. NIVEL	Secundaria	1.9. CORDINADOR	Prof. Jhon Hugo Coronel Chura
1.5. GRADO	1ro	1.10. DOCENTES	Prof. Joel Mamani Curo Prof. Jhon Alex Churata Calsin

Comunicación / Primero

I. PROPOSITOS, CRITERIOS, EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

PROPOSITO DE APRENDIZAJE	EVALUACIÓN		
	DESEMPEÑOS DE GRADO O DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
<p>ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN SU LENGUA MATERNA</p> <p>Adecúa el texto a la situación comunicativa.</p> <p>Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</p> <p>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</p> <p>Evalúa y considera la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Escribe diversos tipos de textos de manera reflexiva. Adecúa su texto al destinatario, propósito y el registro, a partir de su previa experiencia y de algunas fuentes de información adicional. 	<p>Demuestran la mejora en el dominio del silabeo a través de textos escritos.</p>	<p>Registro auxiliar. Practica calificada</p>
ENFOQUE TRANSVERSAL	ACTITUDES OBSERVABLES		
<p>Enfoque Orientación al bien común</p>	<p>Los docentes fomentan oportunidades para que las y los estudiantes tomen responsabilidades diversas y los estudiantes las aprovechan, tomando en cuenta su propio bienestar y el de la colectividad.</p>		

II. MOMENTOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

INICIO	15 minutos
<ul style="list-style-type: none"> ▪ El docente saluda y da la bienvenida a los estudiantes. ▪ Se realiza la devocional <p>Se presenta propósito de la sesión.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motivación: Narramos la fábula "los dos amigos" - Recojo de saberes previos: Comentan acerca de la fábula. Socializan - Problematicación: En esta fábula que se narró, pueden reconocer, ¿cuántas sílabas tiene el título? - Propósito y/o aprendizaje esperado: Hoy haremos silabeo. - Responden a preguntas como: ¿Qué es una sílaba? ¿puedes reconocer las sílabas fácilmente? 	
DESARROLLO	65 minutos
<p>Se presenta las características de la resolución del silabeo Con ayuda de los estudiantes se realiza el silabeo de algunas palabras.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Observan el texto. (el silabeo) - Plantean hipótesis acerca del texto. - La docente lee el texto en forma oral. - El estudiante lee el texto en forma silenciosa. <p>Después de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Confrontan la información obtenida con las hipótesis planteadas. Realizan un análisis - Responden oralmente a preguntas del texto. - Responde a la pregunta ¿Qué aprendiste? ¿Cuál es el mensaje del tema? - El docente presenta un resumen del tema. - Consolidación del aprendizaje: Los estudiantes trabajan en el texto. - Evaluación: Reconocen las oraciones en los textos <ul style="list-style-type: none"> • El docente realiza la retroalimentación a estudiantes que demuestren dificultades. (práctica calificada) 	
CIERRE	10 minutos
<ul style="list-style-type: none"> ▪ El docente plantea las siguientes interrogantes: ▪ Metacognición: Responden a preguntas como: ¿qué aprendimos hoy?, ¿cómo nos sentimos?, ¿qué es lo que más nos gustó de la lectura?, etc. ▪ Tarea: En casa los estudiantes repasan el tema. ▪ Situaciones de evaluación: Durante el desarrollo de la sesión, se evaluará que el estudiante: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Trabaje en equipo y participe activamente durante la sesión. ✓ Cumpla con los acuerdos propuestos para esta sesión. ✓ Deduzca el propósito del texto. 	

IV. Recursos y materiales

- Libro de comunicación
- Santos Ludeña Segovia. Ediciones independencia
- Emilio Magallanes. Edimap



 FIRMA DEL DOCENTE
 06-11-14

Evidencia de fotos



Anexo 7. Evaluación de entrada al grupo control, estudiantes del primer grado de secundaria de la sección "B" de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl (pre test)



Anexo 8. Aplicación del programa Silabeando y Tildando Correctamente en el grupo experimental, estudiantes del primer grado de secundaria de la sección "A" de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019



Anexo 9. Evaluación final del grupo experimental, estudiantes del primer grado de secundaria de la sección "A" de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl (post test)