

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

**Estilos de aprendizaje en estudiantes del quinto grado de primaria
del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la
Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro – 2017**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicóloga

Por:

Bach: Karen Candida Mamani Ramirez

Asesor:

Psic. Oscar Javier Mamani Benito

Juliaca, junio de 2019

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

Mg. Oscar Javier Mamani Benito, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: **“ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA DEL COLEGIO PARROQUIAL FRANCISCANO SAN ROMÁN JULIACA Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANHATTAN SCHOOL 73001 AZÁNGARO – 2017”** constituye la memoria que presenta la Bachiller **Karen Candida Mamani Ramirez** para aspirar al título de Profesional de Psicóloga, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Juliaca, a los 26 días del mes de junio del año 2019.



Mg. Oscar Javier Mamani Benito

Asesor

Estilos de aprendizaje en estudiantes del quinto grado de primaria del
Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución
Educativa Manhattan School 73001 Azángaro - 2017

TESIS

Presentado para optar el título profesional de Psicóloga

JURADO CALIFICADOR



Mg. German Mamani Cachicatari
Presidente(a)



Mg. Santos Armandina Farceque
Huancas
Secretario(a)



Psic. Kelly Mirna Ricaldi
Huaman
Vocal



Psic. Dora Tatiana Vilca
Vocal



Mg. Oscar Javier Mamani Benito
Asesor

Juliaca, 25 de junio del 2019

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis queridos padres Clever y Amelia quienes me enseñaron a ser constantes, a mis hermanos y amigos por haberme brindado su apoyo incondicional durante toda esta trayectoria.

(Karen)

AGRADECIMIENTO

Por medio de esta investigación doy gracias a Dios fuente infinita de amor y sabiduría por haberme permitido culminar esta tesis.

A la UPEU filial Juliaca por ser parte de mi formación integral, en especial a la Escuela Profesional de Psicología donde realizamos nuestros estudios universitarios.

A las autoridades del Colegio Parroquial Franciscano San Román y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro En especial a los estudiantes del quinto grado de primaria quienes con su disposición hicieron posible la realización de esta investigación.

De manera muy especial a la Psic. Rita Cordova Sonco que con su paciencia y aporte de grandes ideas supieron guiarme con éxito a la culminación de esta tesis.

Índice General

DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
Abstract	xii
Introducción	xiii
CAPÍTULO I	15
EL PROBLEMA	15
1.1 Descripción de la situación problemática.....	15
1.2.1 Pregunta general.	18
1.2.2 Preguntas específicas.	19
1.3 Objetivos	19
1.3.1 Objetivo general.	19
1.3.2 Objetivos específicos.....	19
1.4 Justificación	20
1.5 Viabilidad	21
CAPÍTULO II	23
MARCO TEÓRICO.....	23
2.1. Antecedentes.....	23
2.1.1 Antecedentes internacionales.....	23
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	27
2.1.3 Antecedentes locales.....	30
2.2 Marco bíblico filosófico	31
2.3 Bases teóricas	35
2.3.1 Estilos de Aprendizaje.....	35
2.3.3 Tipos de estilos de aprendizaje.....	39
2.4 Dimensiones	41

2.4.1 Estilo de aprendizaje auditivo	41
2.4.2 Estilo de aprendizaje visual.....	42
2.4.3 Estilo de aprendizaje kinestésico.....	42
2.4 Marco conceptual	43
CAPÍTULO III.....	45
MATERIALES Y MÉTODOS	45
3.1 Tipo y diseño de Investigación	45
3.1.1 Tipo de Investigación.....	45
3.1.2 Diseño de Investigación.	45
3.2 Población y muestra	45
3.2.1 Población.....	45
3.2.2 Muestra.....	45
3.2.3 Criterios de inclusión.	46
3.4 Hipótesis de la investigación.....	47
3.4.1 Hipótesis general.....	47
3.4.2 Hipótesis específicas.....	47
3.5 Operacionalización de la variable	48
3.6 Análisis de datos.....	50
CAPÍTULO IV	51
Resultados y discusión.....	51
4.1 Resultados.....	51
4.1.1. Análisis descriptivo.....	51
4.1.2 Análisis inferencial.....	57
4.1.2.1 Prueba de hipótesis.....	57
4.5 Discusión	62
CAPÍTULO V	66

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	66
5.1 CONCLUSIONES.....	66
5.2 Recomendaciones.....	67
Referencias.....	68
Anexos	71

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características del Estilo Convergente	39
Tabla 2. Características del Estilo Divergente.....	39
Tabla 3. Características del Estilo Asimilador	40
Tabla 4. Características del Estilo Acomodador.....	41
Tabla 5. Operacionalización de la variable.....	48
Tabla 6. Prueba de normalidad.....	51
Tabla 7. Análisis descriptivo respecto al estilo de aprendizaje visual entre estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro.....	52
Tabla 8. Análisis descriptivo respecto al estilo de aprendizaje auditivo entre estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro.....	54
Tabla 9. Análisis descriptivo respecto al estilo de aprendizaje kinestésico entre estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro.....	56
Tabla 10. Prueba U de Mann Whitney para muestras independientes de estilos de aprendizaje entre estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro	57
Tabla 11. Prueba U de Mann Whitney para muestras independientes respecto al estilo de aprendizaje visual entre estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro	59
Tabla 12. Prueba U de Mann Whitney para muestras independientes respecto al estilo de aprendizaje auditivo entre estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro	60
Tabla 13. Prueba U de Mann Whitney para muestras independientes respecto al estilo de aprendizaje kinestésico entre estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro	61

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo A. Inventario de Estilos de Aprendizaje.....	72
Anexo B. Validez de constructo y confiabilidad.....	74
Anexo C. Constancia de Aceptación de proyecto.....	77
Anexo D. Consentimiento informado.....	79
Anexo E. Instrumentos Aplicados.....	80
Anexo C. Matriz de consistencia.....	82

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la diferencia en los estilos de aprendizaje entre los estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro – 2017. El diseño de investigación es no experimental de corte transversal, de tipo descriptivo comparativo. El instrumento utilizado fue el Inventario de Estilos de Aprendizaje IEA de acuerdo con el Modelo VAK cuyo autor es Ralph Metts S.J. La muestra estuvo constituida por 121 estudiantes del quinto grado del nivel primario de la Institución Educativa Manhattan School 730001 de la provincia de Azángaro y 97 estudiantes del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca. El muestreo fue no probabilístico de tipo intencional por conveniencia. Los resultados indican que a un nivel de significancia del 5%, con la prueba U de Mann Whitney=5655,500, no existe una diferencia estadísticamente significativa puesto que el valor de $p=,645$ es mayor al 0,05. Se concluye que no existe diferencia significativa en los estilos de aprendizaje entre estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro, a un nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación.

Palabras Clave: Estilos de aprendizaje, visual, auditivo y kinestésico.

Abstract

The objective of this research was to determine the difference in learning styles among fifth grade students of the Franciscan Parish School San Román Juliaca and the Manhattan School Educational Institution 73001 Azángaro - 2017. The type of research corresponds to a non-experimental design of cross section, of comparative descriptive type; the instrument used was the Inventory of Learning Styles IEA according to the VAK Model whose author is Ralph Metts S.J. The sample was constituted by 121 students of the fifth grade of the primary level of the Educational Institution Manhattan School 730001 of the province of Azángaro and 97 students of the Franciscan Parish School San Román of the city of Juliaca, the type of intentional non-probabilistic sampling was used. The results indicate that at a level of significance of 5%, with the Mann Whitney U test = 5655,500, there is no statistically significant difference since the value of $p = 645$ is greater than 0.05. It is concluded that there is no significant difference in the learning styles among students of the fifth grade of the Franciscan Parish School San Román Juliaca and the Educational Institution Manhattan School 73001 Azángaro, at a level of significance of 5%. Therefore, the research hypothesis is rejected.

Key Words: Learning styles, visual, auditory and kinesthetic.

Introducción

Las personas aprendemos de forma distinta, tanto niños como adultos, es sumamente importante conocer los estilos de aprendizaje de manera que, al conocer cuál es el estilo que el sujeto predomina como principal medio de aprendizaje, pueden ser aprovechadas de forma que faciliten el aprendizaje en cualquier materia de conocimiento.

Alonso, Gallego & Honey (1995) “definen a los estilos de aprendizaje como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven de guías paralelamente estables, de cómo cada estudiante percibe, interacciona y responde a sus ambientes de aprendizaje”. Por otro lado, Revilla (1998) da a conocer algunas características de los estilos de aprendizaje los cuales son relativamente estables, aunque pueden cambiar; pueden ser diferentes dependiendo de la situación; son susceptibles de mejorarse; y cuando a las personas se les comunica según su estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad. Algunas investigaciones comprobaron la diversidad del aprendizaje, se observa individuos que organizan sus pensamientos de forma lineal, mientras otros prefieren un enfoque holístico: cada persona capta la información, la procesa, la almacena y la recupera de forma diferente.

Existen serios problemas de aprendizaje en la educación básica regular en nuestra región y país sobre todo en escuelas y colegios; lo que dificulta el aprendizaje estándar que se da en niveles internacionales, ubicándose nuestra educación en los últimos lugares cuyo resultado fue a través de evaluaciones a nivel internacional.

Resulta importante conocer y aplicar los estilos de aprendizaje en la educación básica regular, lo cual permitirá un mayor aprendizaje en cada estudiante de acuerdo a su estilo, al aprovechar la forma en que los aprenden con mayor facilidad por tal motivo es importante realizar dicha investigación.

En el capítulo I, detallaremos todo concerniente al planteamiento del problema que tiene como pieza fundamental determinar la diferencia en los estilos de aprendizaje entre los estudiantes de Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro en el año 2017, así también la pregunta general de la investigación seguida de los objetivos específicos, la justificación y la viabilidad.

En el capítulo II, se esboza el marco teórico que da soporte explicativo tanto a la situación problemática como a los hallazgos del presente estudio, además encontraremos una referencia en cuanto al marco bíblico filosófico por último encontramos las bases teóricas.

En el capítulo III, se detallará el tipo y el diseño, seguido de la población y muestra de la variable de estudio, así mismo la operacionalización de la variable, instrumento, confiabilidad y por último el análisis de datos.

En el capítulo IV, se explica los resultados, discusiones.

En el capítulo V, se describe conclusiones y las recomendaciones para futuras investigaciones.

Finalmente se detallará referencias bibliográficas que contribuyen con el marco teórico como los documentos y anexos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Descripción de la situación problemática

Según Wenden (1991) el término estilo de aprendizaje se refiere a que cada persona utiliza su propia estrategia al momento de aprender. Sin embargo, las estrategias varían según lo que se pretende aprender, cada individuo tiende a desarrollar ciertas preferencias. La variable de la investigación de estilos de aprendizaje consiste en cómo se podría analizar para después establecer estrategias en los estudiantes lo cual en el proceso de aprendizaje tendrán a conocer, aprender y adecuarse al estilo lo cual será de su aprendizaje adecuado siendo demasiado importante para nuestro aprendizaje en nuestra vida (Córdova, Mamani-Benito, & Apaza, 2019).

A si mismo Felder (1996) indica que para aprender mejor y para tener un mejor desempeño en los ambientes laborales, es necesario que las personas comprendan mejor sus modalidades preferidas de aprendizaje, sus estilos de aprendizaje, y trabajan bien los diferentes estilos.

Fita (1994) propone asumir los estilos de aprendizaje que nos da a conocer las dificultades que presentan en diversas instituciones educativas con respecto a la ausencia de metodología y la despreocupación del docente frente a los estudiantes que aprenden con diferentes de estilos de aprendizaje, donde los “rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos sirven como indicadores relativamente estables de cómo los docentes perciben, interaccionan y responden sus ambientes de aprendizaje” Si bien es cierto que el argumento más frecuente es la falta de dedicación al estudio por partes de los estudiantes, en muchos casos no se ha logrado entender en qué consiste realmente los estilos de aprendizaje.

Felder (1996) refiere que existen varios problemas y que uno de ellos que tienen que resolver los profesores de secundaria es entender cuáles son los estilos de aprendizaje que se

encuentran desarrollando cada alumno. Una somera investigación de la percepción del estudiante sobre los métodos de estudio y como resulta determinante para que el docente sepa cómo desarrollar oportunamente las capacidades de los alumnos en los estilos de aprendizaje paralelamente a lo dicho en los párrafos anteriores, los estilos de aprendizaje de estudio son descuidados por los estudiantes, entendiendo que juegan un papel importante en el proceso de su información de habilidades y competencias.

A nivel mundial la UNESCO (2007) informa que el rendimiento académico de los estudiantes latinoamericanos es bajo y que solo siete países incluido Chile están por debajo de los países europeos y del este asiático. Por otro lado, el problema en la educación es que la equidad ha sido tradicionalmente medida en términos de cobertura y matrícula más que en la calidad de los resultados, por otro lado, el bajo rendimiento en investigación (Mamani-Benito & Apaza, 2019). Es así que América Latina está relativamente bien en términos de cobertura, pero la equidad al conocimiento y las capacidades requeridas por los mercados de trabajo, la evaluación de los procesos de aprendizaje y sus resultados está mal. Por otra parte, el Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA). En el año 2011 informa que Perú se ubicaba en el puesto 63 sin embargo, en la última evaluación se encuentra en el último puesto del área matemáticas, ciencias y comprensión lectora. (Bois, 2013). Manifiesta siendo preocupante el informe que presenta sobre este tema; los docentes tienen que conocer los estilos de aprendizaje según su especialidad, sabiendo que el aprendizaje no es solo la acumulación de conocimiento, sino habilidades que sirve para mejorar el aprendizaje.

A nivel nacional, la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE, 2009) según resultados da a conocer que en muchas ocasiones el desempeño escolar se ve afectado, porque los estudiantes del nivel primario desconocen las maneras en las que pueden adquirir un aprendizaje por ejemplo

en la educación primaria en el Perú: solo el 13% logran los objetivos de aprendizaje en matemáticas al final de curso.

Además, según el informe de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE, 2016) en el departamento de Puno según resultados da a conocer que en el área de comprensión lectora el 37.0% de estudiantes está Inicio los estudiantes no lograron los aprendizajes esperados al finalizar el IV ciclo ni demuestran haber consolidado los aprendizajes del ciclo anterior, solo logran realizar tareas poco exigentes respecto a la espera para el VI ciclo, el 30.3% de estudiantes se encuentran en proceso lo cual significa los estudiantes lograron parcialmente los aprendizajes esperados al finalizar el IV ciclo, pero demuestran haber consolidado aprendizajes del ciclo anterior y finalmente 16.5 de estudiantes están en Satisfactorio, lo cual lograron los aprendizajes esperados al finalizar el IV ciclo y están preparados para afrontar los retos de aprendizaje del ciclo siguiente.

Los resultados de la ECE en 4º grado de primaria se constatan que son muy similares en matemática en la escuela estatal y no estatal urbanas, sin embargo, en cuestión de lectura la situación cambia, por tanto, la escuela no estatal urbana obtiene los mejores desempeños, con diferencia de 12% de estudiantes con nivel satisfactorio. Si el análisis se hace por áreas, las brechas son significativas; estudiantes con nivel satisfactorio en el área rural solo están entre un 11.2% y 12.1% en lectura y matemática frente a un 34.4% y 27.1% en las áreas urbanas. La escala de evaluación añade a diferencia del segundo grado de primaria, un nivel de rendimiento denominado “previo al inicio”, que agrupa a los estudiantes que no lograron los aprendizajes necesarios para ubicarse en el nivel de inicio. (MINEDU, 2016)

Por un lado el colegio Franciscano Parroquial San Román cuenta con el departamento de psicopedagogía y cumple la función de poder realizar evaluaciones cada semana por ende se obtiene resultados en las cuales se halla dificultades de aprendizaje en los estudiantes del nivel

primario, también la problemática en cuanto a los estilos de aprendizaje es latente, por lo que el aprendizaje de cada estudiante es diferente, algunos utilizan el estilo visual, otros el estilo auditivo y el resto utiliza el kinestésico, y se observó que algunos docentes no utilizan los suficientes métodos de enseñanza de aprendizaje, siendo posiblemente una causa donde los estudiantes tienen bajo rendimiento académico.

Por otro lado se ha observado que la Institución Educativa Manhattan School 73001 en el nivel primario se presenta este tipo de dificultades, se realizó una entrevista a la docente Dora Cotacallapa lo cual refiere que existe un porcentaje de estudiantes que presentan dificultades de aprendizaje, ya que algunos docentes no cumplen con las competencias suficientes en el manejo de estrategias de aprendizaje por ende como consecuencia se identifica estudiantes que tiene un bajo rendimiento académico.

Por ende, se pretende investigar si existe diferencia en los estilos de aprendizaje entre los estudiantes de quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román y los estudiantes de la Institución Educativa Manhattan School 73001.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Pregunta general.

¿Existe diferencia en los estilos de aprendizaje entre los estudiantes de quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro - 2017?

1.2.2 Preguntas específicas.

- ¿Existe diferencia en el estilo de aprendizaje visual entre los estudiantes de quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro - 2017?
- ¿Existe diferencia en el estilo de aprendizaje auditivo entre los estudiantes de quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro - 2017?
- ¿Existe diferencia en el estilo de aprendizaje kinestésico entre los estudiantes de quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro - 2017?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general.

Determinar la diferencia en los estilos de aprendizaje entre los estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro – 2017.

1.3.2 Objetivos específicos.

- Determinar la diferencia en el estilo de aprendizaje visual entre los estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro – 2017.
- Determinar la diferencia en el estilo de aprendizaje auditivo entre los estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro – 2017.

- Determinar la diferencia en el estilo de aprendizaje kinestésico entre los estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro – 2017.

1.4 Justificación

Felder (1996) afirma que los estilos de aprendizaje de los estudiantes son de suma importancia, porque al identificarlas se podrán crear proyectos que apoyen a los alumnos en el aprendizaje. Con la identificación de sus estilos de aprendizaje y la selección de técnicas que les facilite su aprendizaje, brindando la oportunidad de incrementar su desempeño escolar en diferentes cursos y materias. En conclusión, los estudiantes no tienen el conocimiento sobre los estilos de aprendizaje, es momento que sus maestros las implementen en el aula, puesto que son herramientas sumamente útiles para contribuir a un aprendizaje mucho más significativo.

A nivel teórico, esta investigación, sirve para determinar la diferencia en los estilos de aprendizaje entre los estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro – 2017; además de ser una base para futuras investigaciones vinculadas al tema.

A nivel metodológico, este estudio fortalece las propiedades psicométricas del instrumento utilizado, lo cual es Inventario sobre Estilos de Aprendizaje IEA de acuerdo al modelo V.A.K. con el objetivo de brindar a la región Puno instrumentos, los cuales serán de gran utilidad metodológica para estudios posteriores que involucren a la variable de esta investigación.

A nivel práctico, este trabajo sirve para seguir profundizando más los factores que intervienen el desempeño académico a los estudiantes, así mismo fortalecer los estilos de aprendizaje en favor de los estudiantes para que asimilen mejor los contenidos, fijen su atención en lo más importante, estudien con mayor facilidad, extraigan lo que les interese de algún texto, permiten

que relacionen temas además que pueden ordenar y organizar conceptos utilizando los estilos de aprendizaje. paralelo a ello la importancia de este proyecto es generar cambios necesarios en las instituciones educativas donde los estudiantes puedan utilizar los estilos de aprendizaje de acuerdo a su aprendizaje ya sea visual, auditivo y kinestésico; para que más adelante ya no necesiten esforzarse o adecuarse al tipo de estilo que el docente imparta o enseñe, de tal manera que los estudiantes pueden tener un desempeño óptimo.

Por lo anterior se considera que al proponer estilos de aprendizaje contribuirá a un mejor desempeño escolar en diferentes materias y beneficiará directamente a los alumnos de educación primaria y explícitamente a los estudiantes del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro - 2017, sin embargo, este estudio servirá de guía para los docentes.

Por otra parte, el papel de los docentes es crucial dentro del acto educativo, por ello la importancia que conozcan sobre cómo detectar los estilos de aprendizaje de cada estudiante y además enseñarles técnicas de estudio para obtener mejores resultados en el aula.

1.5 Viabilidad

El siguiente trabajo de investigación cuenta con los recursos económicos necesarios para la ejecución del proyecto, con fines de obtener resultados que ayuden a mejorar el aprendizaje en los estudiantes de ambas poblaciones de estudio. A la vez se cuenta con recursos humanos para la recolección y el procesamiento de datos.

Se pudo tener acceso a la población objetivo en las dos instituciones educativas, con la venia de las direcciones que de muy buena gana permiten este tipo de investigación.

Se trabajó por la vía legal cada aplicación del instrumento metodológico, con permisos obtenidos tanto a nivel institucional y a nivel de aula.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

A continuación, se expondrán distintas investigaciones que guardan relación respecto a la temática planteada y que vale la pena mencionar, ya que constituyen antecedentes en el presente estudio de investigación.

2.1.1 Antecedentes internacionales.

En España, Pérez, García & Talaya (2003) realizaron una investigación titulado: Estilos de aprendizaje y habilidades de gestión del tiempo académico en Educación Secundaria, con el objetivo de analiza la relación entre estilos de aprendizaje, habilidades de gestión del tiempo y resultados académicos en Educación Secundaria. En el estudio participaron 111 sujetos que en el curso académico 2000-2001 realizaban sus estudios en Institutos de Educación Secundaria de la Comunidad Valenciana (España), a los que se aplicaron sendas adaptaciones del Inventory of Learning Processes y del Time Management Questionnaire. Los resultados obtenidos en el análisis correlacional indican una estrecha relación en enseñanza secundaria entre procesos de aprendizaje y habilidades de gestión de tiempo. De forma más específica, los factores relativos a estudio metódico y procesamiento elaborativo presentan correlaciones significativas con las tres sub escalas de gestión. De este modo, los sujetos caracterizados por la utilización sistemática de métodos y habilidades tradicionales de estudio (estudio metódico) así como por una clara tendencia a utilizar estrategias de personalización de la información que se proporciona en las clases que establecen objetivos de estudio tanto a largo como a corto plazo e indican estar preocupados por utilizar de una forma constructiva su tiempo de trabajo.

Bedoya y Giraldo (2006) llevaron a cabo una investigación titulada: Los estilos de Aprendizaje desde el modelo V.A.K. y su incidencia en el rendimiento académico en niños y niñas de grado 5to de primaria en diferentes estratos socioeconómicos en la ciudad de Pereira, Colombia. Tomó como objetivo determinar cómo inciden los Estilos de Aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de 5 to de primaria y las diferencias en cuanto al estrato socioeconómico. La metodología a estudiar fue de tipo cuantitativo, correlacional, no experimental, teniendo como muestra a 77 pre adolescentes de 9 a 12 años, distribuidos en 3 grupos seleccionada al azar, 42 son varones y 35 son mujeres, el instrumento utilizado fue IEA, Inventario de estilos de Aprendizaje. Los resultados demuestran que, en las puntuaciones del inventario de estilos de aprendizaje, la diferencia en la media se aproxima a privilegiar al canal visual con 18.16, sobre el auditivo es de 17.43 y sobre el kinestésico es, or lo que menciona que sí existe correlación en un grado mínima, con respecto al rendimiento académico y estilos de aprendizaje.

En México, Carvajal, Trejos & Gálvez (2009) en su investigación denominada: “Comparación de los estilos de aprendizaje por género y tipo de colegio” comparan si existen diferencias en los estilos de aprendizaje de acuerdo con el género o el tipo de colegio del que provienen los estudiantes que ingresan a la Universidad Tecnológica de Pereira en el primer semestre de 2007, teniendo en cuenta que los estudiantes que se matriculan constituyen una muestra de la población de aspirantes a ingresar a la institución en este período. Esta comparación se realiza previa aplicación del método multivariado de componentes principales; fue posible reducir la dimensión de los cuatro estilos de aprendizaje, pasando de 4 variables a dos factores, organizados de la siguiente manera: *Reflexivo Teórico* se considera como factor I y *Activo Pragmático* se considera como el factor II. Lo anterior significa que los estudiantes a los que les predomina el estilo *Reflexivo* también les predomina el *Teórico*. Igualmente, a los estudiantes a los que les predomina el estilo *Pragmático* seguramente les predominan las

características del estilo *Activo*. A partir de dicho resultado fue posible realizar pruebas de hipótesis sobre los 2 nuevos factores y no sobre las variables originales.

En Chile, Torres (2013) en su tesis denominada: “Estilos de aprendizaje y características sociales, personales e institucionales asociadas al rendimiento académico de estudiantes de psicología en un proyecto de acción afirmativa” de la Universidad de Chile, en la ciudad de Santiago. Asumió que tuvo como objetivo determinar si existe relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la primera y segunda generación de psicología de la universidad en mención. Se empleó el diseño metodológico de enfoque cuantitativo no experimental de tipo descriptivo correlacional. La población de estudio comprendió a los integrantes de la primera y segunda generación de estudiantes desde la implementación del cupo de equidad de psicología. Llegó a la conclusión que no existe una relación significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ningún semestre de los estudiantes evaluados de las dos primeras generaciones.

En Bogotá, León (2015) en su trabajo de investigación titulada “La relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria” del Tecnológico de Monterrey, en la ciudad de Bogotá. Su objetivo es identificar la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de quinto grado. El diseño de investigación fue cualitativo descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por un grupo de 38 estudiantes de un colegio privado de Bogotá. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario CHAEA-Junior y la sabana de notas obtenidas durante el primero periodo académico. Obtuvo la conclusión que los docentes utilizan metodología adecuada para el desarrollo de los estilos de aprendizaje (reflexivo y teórico), en contraste de algunos estilos de aprendizajes que son menos atendidos (activo y pragmático) esto se debió a que los docentes

desconocen estrategias para lograr los estilos menos atendidos, de la misma forma el entorno educativo juega un papel importante frente al rendimiento académico de los estudiantes.

Así también, en México, Díaz, (2016) en su trabajo de investigación titulada “Estilos de aprendizaje en alumnos de una Institución Media Superior del Estado de México en la ciudad de Toluca. A través del instrumento de Honey – Alonso” de la Universidad Autónoma de México, tuvo como objetivo de conocer los estilos de aprendizaje en alumnos de Educación Media Superior, la metodología utilizada fue no experimental de tipo descriptivo, trabajó con una muestra de 130 estudiantes de educación media superior, sus edades fueron entre los 14 y 18 años. El instrumento utilizado para la evaluación fue el cuestionario de Honey-Alonso con la adaptación de CAMEA40 realizado por Madrigal y Trujillo en el 2014 el cual constaba de 40 preguntas de tipo Lickert. El resultado obtenido por la investigadora es que la muestra utilizada para la investigación no vislumbra un estilo de aprendizaje que los caracterice, es decir que no se encontró diferencias de estilos entre los evaluados.

Ramires, Luque, & Salas, Cerezo, Casanova, Torre & Carpio (2011) realizaron una investigación titulada “Estilos educativos paternos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de Educación Secundaria”, con el objetivo de demostrar los estilos educativos paternos inciden sobre la utilización de estrategias de aprendizaje autorregulado de un grupo de estudiantes de Educación Secundaria y cómo dichas estrategias, a su vez, influyen sobre el rendimiento académico. La población está constituida por 478 estudiantes, con edades comprendidas entre los 12 y los 16 años. El instrumento utilizado para la evaluación fue el *Inventario de Estrategias de aprendizaje y Estudio LASSI*. Además. Los resultados obtenidos muestran cómo aquellos estudiantes cuyos padres son clasificados como democráticos y como permisivos utilizan en mayor medida estrategias de aprendizaje autorregulado si los comparamos con los estudiantes cuyos padres son clasificados como autoritarios y negligentes. Además, se ha podido constatar

cómo este aprendizaje autorregulado incide positivamente sobre el logro académico de los estudiantes.

2.1.2 Antecedentes nacionales.

Sánchez (2005) estudió la importancia de los estilos de aprendizaje en la mejora del rendimiento académico en los estudiantes de sexto grado de educación primaria, aplicó el siguiente instrumento: Inventario sobre Estilos de Aprendizaje IEA de acuerdo con el modelo V.A.K. que consta de 21 ítems, La población está constituida por 178 estudiantes, distribuidos en 6 secciones, cuyas edades están entre los 12 y 13 años de ambas instituciones educativas. Las conclusiones señalan que los estilos de aprendizaje de los estudiantes influyen en su rendimiento académico, ya sean positivas o negativas dependiendo de la influencia del docente en la estimulación y el desarrollo de los estilos de aprendizaje en cada estudiante.

Matos y Lens (2006) en su estudio titulado “La Teoría de Orientación a la Meta, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de Lima” La muestra está constituida por 1.505 estudiantes de secundaria. En esta investigación se estudiaron tres tipos de metas: orientadas al aprendizaje, de aproximación al rendimiento y de evitación al rendimiento. Por lo tanto, nuestro objetivo fue encontrar si estos hallazgos eran también válidos en una muestra de estudiantes peruanos, para lo cual se examinó la relación entre la Orientación a la Meta de los estudiantes, las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico.

De acuerdo a Aguilar (2010) en su investigación de “Estilos y estrategias de aprendizaje en jóvenes ingresantes a la universidad”; Se estudia la relación entre los estilos y las estrategias de aprendizaje y el rol del sexo en una muestra de estudiantes que ingresa a la universidad, cuyo rango de edad es de 17 a 21 años. Se explican las teorías y conceptos respecto de los instrumentos de medición utilizados. Se analizan los resultados obtenidos y los estadísticos

correspondientes de la aplicación de los cuestionarios usados en la muestra. Los resultados tienen implicaciones educativas, y revelan diferencias por sexo en relación al modo de procesar y convertir la información. Los resultados de este estudio confirman la relación entre los estilos y las estrategias de aprendizaje. Los estudiantes investigados que muestran estilos reflexivos y teóricos poseen alta motivación académica, administran bien su tiempo y planifican el estudio, logran seleccionar y expresar las ideas relevantes, utilizan adecuadas estrategias de autoevaluación y autorregulación con diferentes ayudas para el estudio.

En Lima, Leiva (2012) realizó una investigación titulada “Estilos de aprendizaje de los estudiantes de sexto grado en una institución educativa pública y privada del Callao”, cuyo objetivo fue determinar y comparar los estilos de aprendizaje de estudiantes de sexto grado de una institución educativa pública y una institución educativa privada de la Región Callao. El tipo de la investigación fue descriptiva, con un diseño descriptivo comparativo. Fueron 178 estudiantes de sexto grado de primaria; utilizó como instrumento el inventario de estilos de aprendizaje (V.A.K.) elaborado por Ralph. Los resultados evidenciaron que no existen diferencias significativas entre ambas instituciones educativas.

Takayama (2015) en su trabajo de investigación titulada “Estilos de aprendizaje en estudiantes de una I.E. nacional y particular de Chiclayo ” de la ciudad de Pimentel. Tuvó como objetivo determinar si existen diferencias en el estilo de aprendizaje (divergente, convergente, asimilador y acomodador). El diseño de investigación fue no experimental de tipo descriptiva. La muestra estuvo constituida por 79 estudiantes del colegio nacional y 79 del colegio particular. Llegó a la conclusión que no existen diferencias significativas en los estilos de aprendizaje en los estudiantes de secundaria entre el colegio nacional y particular.

Salas (2016) en su tesis titulada “Estilos de aprendizaje de los estudiantes del 6to grado de Primaria del Colegio San Francisco de Asís – de la ciudad de Cusco” de la Universidad César

Vallejo. Tuvó como objetivo indetificar el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes del 6to grado del colegio en mención. La metodología utilizada es no experimental de tipo descriptivo. La muestra fue de 90 estudiantes, aplicó el intrumento estilos de aprendizaje de VAK. Llegó a la conclusión que el estilo de aprendizaje mas predominante es el kinestésico, demostrando que el movimiento corporal es predominante en el aprendizaje de los mismos.

Cornejo (2017) en su trabajo de investigación “Estilos de aprendizaje y producción de textos en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa 10828” de la Universidad César Vallejo de la ciudad de Chiclayo. Tuvó el objetivo de analizar las bases teóricas y metodológicas de estilos de aprendizaje y producción de textos para determinar la relación existente entre ellas. Se aplicó el diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional. La población de estudio estuvo conformada por 6 secciones de tercer grado equivalentea 217 estudiantes matriculados en el periodo 2017. La muestra utilizada fue probabilística de tipo aleatorio simple donde se obtuvo 139 participantes. Llegó a la conclusion que existe una correlación entre estilos de aprendizaje y producción de textos.

Palacios (2018) en su tesis titulada “Estilos de aprendizaje de los alumnos de tercer año de secundaria en el área de EPT de la I.E Lizardo Montero de Ayabaca” de la Universidad César Vallejo de la ciudad de Piura. Su objetivo fue determinar el estilo de aprendizaje de los alumnos del tercer año de secundaria en área de EPT de la I.E. Lizandro Montero. Perteneció al diseño no experimental de tipo descriptivo transeccional. La población estuvo conformada por 120 estudiantes, la muestra lo conformaron 30 estudiantes de tercer año “A”. Llegó a la conclusión que los estilos de aprendizajes (activo, reflexivo, teórico y pragmático) no son predominantes en los estudiantes evaluados, el investigador deja como recomendación que los docentes deben tomar en cuenta los resultados para decidir la metodología de enseñanza y los materiales didácticos a utilizar.

Quispe (2018) en su tesis titulada “El rendimiento académico y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del primer año de la escuela profesional de biología de la UNSA” de la Universidad Nacional de San Agustín de la ciudad de Arequipa. Tuvó el objetivo de conocer los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes. Se empleó el diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por los estudiantes de primer año de la escuela profesional de biología (ingresantes). Se aplicó el instrumento de CHAEA para los estilos de aprendizaje y la encuesta sobre el sistema de evaluación. Los resultados muestran que predomina el estilo pragmático con un 38,2%; seguido del teórico con un 27,2%; y reflexivo con un 26,5%. Llegó a la conclusión que los estilos de aprendizaje mas predominantes son el pragmático y teórico. Respecto al rendimiento académico se encuentran en un nivel regular.

2.1.3 Antecedentes locales.

En la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, Pumaleque (2013) realizo una investigación titulada “los Estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en el área de Comunicación”. Con el estudio pretendió establecer la correlación existente entre los estilos de aprendizaje y los logros de aprendizaje en Comunicación de los alumnos de 2° grado de la I.E.S. Glorioso Colegio Nacional “José Domingo Choquehuanca” de Azángaro en el año 2013. Los resultados de la investigación señalan que el valor del coeficiente de correlación existente entre los estilos de aprendizaje y los logros de aprendizaje en comunicación es de 0.828, lo que significa que hay una correlación positiva y significativa.

En Puno, Cuno (2017) realizó una investigación denominada: “Estilos de aprendizaje en los estudiantes de la institución educativa aymara de acora 2016”, cuyo objetivo fue estimar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Aymara de Acora, Provincia de Puno en el 2016. El tipo de la investigación fue descriptiva, con

un diseño descriptivo simple. Los participantes fueron 128 estudiantes de ambos sexos; utilizó como instrumento el test de estilos de aprendizaje de David Kolb. Los resultados evidenciaron que el 32.1 % tiene un estilo de aprendizaje acomodador, seguido del 27.3% con estilo de aprendizaje divergente, el 25. % tiene un estilo de aprendizaje convergente y el 15% tiene un estilo de aprendizaje asimilador.

En Juliaca, Ccori (2017) realizó una investigación titulada “Relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del quinto grado de la institución educativa secundaria “Jose Antonio encinas” de juliaca -2015”, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del Quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de la ciudad de Juliaca, durante el año académico 2015. El tipo de la investigación fue descriptiva, con un diseño descriptivo comparativo. Los participantes fueron 120; utilizó como instrumento el cuestionario de estilos de aprendizaje (CHAEA) elaborado por Honey-Alonso. Los resultados evidenciaron que Los estilos de aprendizaje sí tienen relación con el rendimiento académico en Comunicación.

2.2 Marco bíblico filosófico

En la visión bíblica, la educación tuvo su origen con la creación del hombre, en el mismo principio, cuando Adán y Eva vivían en el Edén. Así fue como se instituyó la escuela modelo de Dios, cuyos principios atravesaron los siglos y continúan sirviendo de referencia educativa válida hasta los días actuales. White (1995) refiere que “el jardín del Edén era el salón de clases; la naturaleza, el libro de texto; el maestro era el propio creador; y los padres de la familia, los estudiantes. El conocimiento de la naturaleza, el conocimiento de Dios y de su amor, las grandes verdades espirituales y la formación del carácter integraban el primer currículo planeado por Dios” (p.20).

Como escribió la educadora Elena de White, “la verdadera obra en la educación reside en desarrollar una facultad, para preparar a los jóvenes y obtener como resultado final, jóvenes pensadores y no meros reflectores del pensar de los demás” (La educación, p. 17). Las escuelas y universidades adventistas entienden que la enseñanza de ideas contradictorias y opuestas, promueven un pensamiento crítico.

(Knight, 2012) La Biblia muestra algunos tipos de metodologías utilizados a lo largo de la historia humana; ya que, si bien es cierto que la Biblia no es un libro pedagógico, aun así, muestra el proceso de enseñanza-aprendizaje de las verdades bíblicas. Como sugiere George Knight: “Los educadores cristianos tendrán que usar muchos, sino todos, los métodos de los otros profesores. Mientras tanto, irán escogiendo y enfatizando aquellas metodologías que más incrementen la ayuda que ellos pretenden darles a sus alumnos en el desarrollo del carácter semejante a Cristo”.

Un ejemplo más de los variados que se pueden encontrar en la Biblia, es: “Mañana cuando te preguntare tu hijo, diciendo: ¿Qué significan los testimonios y estatutos y decretos que Jehová nuestro Dios os mandó? entonces dirás a tu hijo: Nosotros éramos siervos de Faraón en Egipto, y Jehová nos sacó de Egipto con mano poderosa. Por lo que Jehová hizo señales y milagros grandes y terribles en Egipto, sobre Faraón y sobre toda su casa, delante de nuestros ojos; y nos sacó de allá, para traernos y darnos la tierra que juró a nuestros padres. Y nos mandó Jehová que cumplamos todos estos estatutos, y que temamos a Jehová nuestro Dios, para que nos vaya bien todos los días, y para que nos conserve la vida, como hasta hoy. Y tendremos justicia cuando cuidemos de poner por obra todos estos mandamientos delante de Jehová nuestro Dios, como él nos ha mandado” (Deuteronomio 6:20- 25).

Así, esta metodología fue utilizada de manera muy regular en la enseñanza de saberes del Antiguo Testamento, como dice George Knight que el “Israel de aquel tiempo estaba inmerso en

un ambiente de total educación construido conscientemente con el fin de ayudar al desarrollo espiritual, intelectual, social y físico de sus ciudadanos”

(División Sudamericana, 2009) da a conocer el método expositivo en la Biblia. Abarca algunos aspectos como: “discursar, demostrar, describir o explicar un hecho, concepto o procedimiento, proporcionando condiciones para la reflexión de determinada temática”. Para lo cual existen algunos procedimientos, como son: La exposición verbal como se observa en los siguientes textos: “Viendo la multitud, subió al monte; y sentándose, vinieron a él sus discípulos. Y abriendo su boca les enseñaba, diciendo” (Mateo 5:1, 2), “... después de esto, Jesús fue al otro lado del mar de Galilea, el de Tiberias. Y le seguía gran multitud, porque veían las señales que hacía en los enfermos.” (Juan 6:1, 2). Como se puede evidenciar, este procedimiento “tiene ventajas importantes: Es más fácil enseñar a un grupo numeroso por medio de una disertación; si hay mucho material para cubrir en corto tiempo, la disertación es la forma de conseguirlo; al introducir una nueva unidad de lecciones, una exposición corta es de mucha ayuda”.

Como dice Charles Betz: En el caso de Cristo, la parábola era un puente mediante el cual conducía a sus oyentes por un camino encantador y familiar, de donde estaban y donde quería que estuvieran, de lo conocido a lo desconocido, de lo visible a lo invisible, de lo terrenal a lo celestial. Era un camino a través de la cual los invitaba a contemplar escenas de verdad celestial. Por medio de sus parábolas Jesús llamo la atención de los hombres, despertó su interés y estimulo su investigación.

De esta manera, Jesús aplicaba tres aspectos con los cuales alcanzaba con una enseñanza a las personas que le rodeaban, ya que la ilustración, llama la atención, desafía el pensamiento y ayuda a la memoria del conocimiento adquirido.

Otro recurso eficaz dentro del método expositivo es la demostración, por ejemplo: “Habiendo tomado la copa, dio gracias, y dijo: Tomad esto, y repartiéndolo entre vosotros; porque os digo que no beberé más del fruto de la vid, hasta que el reino de Dios venga. Y tomó el pan y dio gracias, y lo partió y les dio, diciendo: Esto es mi cuerpo, que por vosotros es dado; haced esto en memoria de mí.” (Lucas 22:17-19).

White (1915) la líder profética de la Iglesia Adventista define que cuando pretenden prepararse para el servicio de Dios, muchos se desvían debido a los inadecuados métodos de educación que obtiene. Generalmente la vida conformada por distintos períodos es el aprendizaje, la preparación y realización. Se envía a los jóvenes a la escuela para que, con el conocimiento adquirido mediante el estudio de los libros, se preparen para una vida de servicio. Apartados de las responsabilidades de la vida diaria, se absorben en el estudio y con frecuencia que pierden de vista su propósito y en muchos nace una ambición personal y egoísta. Al graduarse, miles se encuentran fuera de contacto con la vida. Han tratado durante tanto tiempo con cosas abstractas y teóricas, que cuando el ser humano debe despertar para hacer frente a las luchas violentas de la vida real, se encuentran sin preparación.

También expresó: “Quisiera tener disciplinadas las mentes de tal modo que los hombres y las mujeres ejerciesen influencia en el sentido del error y la corrupción moral, en vez de usar sus talentos en el servicio de Dios”. Logra eficazmente su objeto cuando, pervirtiendo sus ideas acerca de la educación, consigue poner de su parte a los padres y los maestros; pues una educación desacertada a menudo coloca la inteligencia en el sendero de la incredulidad”.

Son pensamientos como estos los que han llevado a varias denominaciones cristianas donde la filosofía de la educación adventista se ocupa por lo tanto de desarrollar una comprensión de las ideas subyacentes que han llevado al establecimiento y la operación de sus instituciones educativas. En la obra educativa de hoy es necesario prestar el mismo interés

personal y la atención al desarrollo individual. Menciona que debería enseñarse a los jóvenes a proponerse el desarrollo de todas las facultades, tanto como de las más débiles y de las más fuertes, muchos están inclinados a restringir el estudio a ciertos sectores por los cuales sienten un apego natural. Al mismo tiempo debe tenerse presente que un carácter equilibrado y un trabajo eficiente en cualquier sector depende, en extenso grado, del desarrollo simétrico que es el resultado de una educación completa, por otro lado, el maestro debería tener constantemente por meta la sencillez y la eficiencia. (White, 1827-1915)

2.3 Bases teóricas

En seguida se hace la exposición de las bases teóricas de los estilos de aprendizaje que forman parte importante en la investigación sobre el tema ya alcanzado; para poder continuar en el avance del conocimiento.

2.3.1 Estilos de Aprendizaje.

2.3.1.1 Definición de los estilos de aprendizaje.

“Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores estables, de cómo cada estudiante percibe interacciona y responde a sus ambientes de aprendizaje”. Expone que los rasgos cognitivos tienen que ver la forma en la cual los estudiantes estructuran los contenidos, utilizan e interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico) y los rasgos afectivos que se vinculan con las motivaciones y expectativas ya que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante (Keefe, 1988).

Destacan algunas características de los estilos de aprendizaje los cuales son relativamente estables, aunque pueden cambiar y pueden ser diferentes, son susceptibles de mejorarse para cuando a las personas se les comunica aprenden con más efectividad (Revilla, 1998).

Los rasgos cognitivos ven la forma de que cada estudiante organice los contenidos, conceptos, información, problemas y seleccionen medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), etc. Por otro lado, los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante (Alonso, Gallego & Honey, 1995).

"Los estilos de aprendizaje describe los términos de condiciones educativas, los cuales favorecen el aprendizaje y ciertas aproximaciones educativas son más eficaces que otras" (Hunt, 1979).

La noción de estilos de aprendizajes se asimila un estilo cognitivo, pero es más comprensiva puesto que incluye comportamientos cognitivos y afectivos que indican las características y las maneras de percibir, interactuar y responder al contexto de aprendizaje por parte del aprendiz. (Wenden, 1991).

Kolb (1984) menciona que cada sujeto enfoca el aprendizaje de una forma propia, fruto de la herencia, experiencias anteriores y exigencias actuales del ambiente. donde identificó cinco distintas fuerzas que condicionan los Estilos de Aprendizaje: los cuales son: de tipo psicológico, la especialidad de formación elegida, la carrera profesional, el trabajo actual y las capacidades de adaptación. También averiguó que un aprendizaje eficaz necesita de cuatro etapas: experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa; además, explicó la manera que el individuo recorre las cuatro etapas y prefiere alguna de

ellas. Asimismo, Kolb definió cuatro Estilos de Aprendizaje y los denominó: convergente, divergente, asimilador y acomodador.

2.3.2 Rasgos de los estilos de aprendizaje.

Según Díaz (2012), los rasgos cognitivos tienen una forma donde los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas y seleccionan medios de representación. De acuerdo al modelo de la programación neurolingüística, resulta fundamental las preferencias de quien aprende o enseña, de esta manera se describen los estilos visual, auditivo y kinestésico

2.3.3 Modelos de Estilos de Aprendizaje.

Gallego y Alonso (2008), recogiendo la clasificación hecha por Riding y Rayner en el año 2002, construyeron una trascendental taxonomía en la que alegan la existencia de cuatro modelos de estilos de aprendizaje. Cada uno de ellos se caracteriza por tener un esquema de estudio bien marcado y son los siguientes:

a) Modelos Basados en el Proceso del Aprendizaje.

Gallego y Alonso (2008) sostienen que este modelo fue aperturado por Kolb en 1984, con su “Inventario de Estilos de Aprendizaje” (Learning Style Inventory) en el que presentó los cuatro estilos de aprendizaje basados en el proceso cíclico del aprendizaje, los cuales son: convergente, divergente, asimilador y acomodador. Afirman también que más tarde, en 1986 y 1992, Honey y Mumford replicaron este mismo esquema renombrando a los cuatro estilos de aprendizaje como: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Finalmente, agregan que, en el 2005, Alonso, Gallego y Honey se integraron a esta línea proponiendo un nuevo instrumento denominado: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

b) Modelos Basados en la Orientación al Estudio.

Respecto a los integrantes de este modelo, Gallego y Alonso (2008) aducen que Entwistle en 1979, planteó una teoría en donde integró las preferencias instruccionales con las preferencias de los procesos de información. También expresan que Biggs, en 1978 y 1985, estableció que la motivación orienta la calidad del estudio. Por último, agregan que Schemeck en 1977, argumentó que la calidad del pensamiento producida durante el aprendizaje influye en la durabilidad de la memoria.

c) Modelos Basados en Preferencias Instruccionales.

Gallego y Alonso (2008) expresan que Price y otros en 1976 y 1977, asimismo, Dunn y Dunn en 1989, plantearon cinco tipos de variables: ambientales, sociológicas, emocionales, físicas y psicológicas. Además, señalan que Grasha y Riechmann en 1975, estudiaron tres dimensiones bipolares que se presentan en una situación de aprendizaje: participante-evasivo, colaborativo-competitivo e independiente-dependiente.

d) Modelos Basados en el Desarrollo de Destrezas Cognitivas.

Gallego y Alonso (2008) expresan que los autores Keefe y Monk en 1986, así también, Keefe en 1989a, 1989b y 1990, definieron al estilo de aprendizaje como el modo de percibir la realidad; además, identificaron 24 elementos que intervienen en los estilos de aprendizaje, los cuales se agrupan en tres dimensiones: destrezas cognitivas, respuestas preceptuales y preferencias instruccionales; los mismo son constituidos por factores como: visualización, sonidos, símbolos verbales, sentimientos, dependencia de campo, reflexividad-impulsividad, complejidad cognitiva, tolerancia e intolerancia.

2.3.3 Tipos de estilos de aprendizaje.

2.3.3.1 Estilo de aprendizaje convergente.

Kolb (1984) menciona que el punto más fuerte reside en la aplicación práctica de las ideas. Estas personas se desempeñan mejor en las pruebas que requieren una sola respuesta, organiza sus conocimientos para que pueda resolver problemas usando razonamiento.

Tabla 1.
Características del Estilo Convergente

Características del convergente	Estrategias metodológicas que prefiere
<ul style="list-style-type: none">- Práctico.- Transfiere lo aprendido.- Se involucra en experiencias nuevas.- Entra fácilmente en materia.- Va a la solución de problemas.- Es eficiente en la aplicación de la teoría.- Hábil para captar.	<ul style="list-style-type: none">- Actividades manuales.- Proyectos prácticos.- Hacer gráficos y mapas.- Clasificar información.- Ejercicios de memorización.- Resolución de problemas prácticos.- Demostraciones prácticas.

2.3.3.2 Estilo de aprendizaje divergente.

Se desempeña mejor en cosas concretas (EC) y la observación reflexiva (OR). El punto más fuerte es la capacidad imaginativa. Se califica este estilo como “divergente” (Kolb, 1984).

Tabla 2.
Características del Estilo Divergente

Características del divergente	Estrategias metodológicas que prefiere
<ul style="list-style-type: none">- Kinestésico, aprende con el movimiento.- Experimental, reproduce lo aprendido.- Flexible, se acomoda hasta lograr Aprender.	<ul style="list-style-type: none">- Lluvia de ideas.- Ejercicios de simulación.- Proponer nuevos enfoques a un problema- Predecir resultados.

-
- | | |
|---|---------------------------------|
| - Creativo, tiene propuestas originales. | - Emplear analogías. |
| - Informal, rompe las normas tradicionales. | - Construir mapas conceptuales. |
| | - Resolver puzzles. |
| | - Ensamblar rompecabezas. |
| | - Realizar experimentos. |
-

2.3.3.3 Estilo de aprendizaje asimilador.

En esta persona presomina la conceptualización abstracta (CA) y la observación reflexiva (OR). Su punto más fuerte es la capacidad de crear modelos teóricos, se caracteriza por un razonamiento y dentro de éstos prefiere lo teórico a la aplicación práctica. Suele ser un científico o un investigador (Kolb, 1984).

Tabla 3.
Características del Estilo Asimilador

Características del asimilador	Estrategias metodológicas preferidas
- Reflexivo, razona lo aprendido.	- Utilizar informes escritos.
- Analítico (descompone el mensaje en sus elementos constituyentes.	- Investigaciones sobre la materia.
- Organizado, metódico y sistemático.	- Hacerlo tomar apuntes.
- Estudioso, se concentra en el aprender.	- Participar en debates.
- Lógico, riguroso en el razonamiento.	- Asistir a conferencias.
- Secuencial, tiende al razonamiento deductivo.	- Ordenar datos en una investigación.
- Racional, sólo considera verdad lo que su razón puede explicar.	- Encomendarle lectura de textos.

2.3.3.4 Estilo de aprendizaje acomodador.

Se desempeña mejor en la experiencia concreta (EC) y la experimentación activa (EA). Su punto fuerte consiste en hacer cosas e involucrarse en experiencias nuevas. Suele arriesgarse más que las personas de los otros tres estilos de aprendizaje. Se lo llama “acomodador” porque

se destaca en situaciones donde hay que adaptarse a circunstancias inmediatas específicas, se siente cómodo con las personas, aunque a veces se impacienta y es “atropellador”. Este tipo suele encontrarse dedicado a la política, a la docencia, a actividades técnicas o prácticas, como los negocios (Kolb, 1984).

Tabla 4.

Características del Estilo Acomodador

Características del acomodador	Estrategias metodológicas que prefiere
<ul style="list-style-type: none"> - Intuitivo, anticipa soluciones. - Dramático, vivencia los contenidos. - Observador, atento a los detalles. - Relacionado, enlaza los diversos contenidos. - Imaginativo, grafica mentalmente. - Emocional, el entorno es determinante. 	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajos grupales. - Lectura de trozos cortos. - Ejercicios de imaginación. - Trabajo de expresión artística. - Discusión socializada. - Composiciones sobre temas puntuales. - Gráficos ilustrativos sobre los contenidos. - Actividades de periodismo, entrevistas. - Elaborar metáforas sobre contenidos. - Hacerle utilizar el ensayo y error.

2.4 Dimensiones

2.4.1 Estilo de aprendizaje auditivo.

Dunn (1978) expone que es un método de enseñanza que dirige a los estudiantes cuyo estilo de aprendizaje se orienta más hacia la asimilación de la información a través del oído y no por la vista. La gran mayoría de la gente tiende a ser visual en la forma de relacionarse con el mundo alrededor de ellos, la estimulación de audio se emplea a menudo como un medio secundario de encontrar y absorber conocimientos. Para un pequeño porcentaje de las personas, el aprendizaje auditivo supera los estímulos visuales y sirve como el método de aprendizaje de primaria, con el aprendizaje visual cada vez secundaria.

2.4.2 Estilo de aprendizaje visual.

Según Dunn (1978) Se define como un método de enseñanza/aprendizaje lo cual utiliza un conjunto de organizadores gráficos, con el objeto de ayudar a los estudiantes, mediante el trabajo con ideas y conceptos para aprender efectivamente. Además, estos permiten identificar ideas erróneas y visualizar patrones e interrelaciones en la información, factores necesarios para la comprensión e interiorización profunda de conceptos. Ejemplos de estos organizadores son: mapas conceptuales, diagramas causa-efecto y líneas de tiempo, entre otros.

Los organizadores gráficos toman formas físicas diferentes y cada una de ellas resulta apropiada para representar un tipo particular de información. a continuación, describimos algunos de los organizadores gráficos más utilizados en procesos educativos:

- Clasificadores visuales
- Mapas conceptuales
- Diagramas Causa-Efecto
- Líneas de tiempo
- Mapas de ideas
- Telarañas

2.4.3 Estilo de aprendizaje kinestésico.

Dunn(1978) menciona que al momento de procesar la información asociándola a las sensaciones y movimientos, al cuerpo, se está utilizando el sistema de representación kinestésico. Se utiliza este sistema de forma natural cuando se aprende un deporte, pero también para muchas otras actividades. Por ejemplo, escribir a máquina, la gente que escribe bien a máquina no necesita mirar donde está cada letra, de hecho, sin embargo, sus dedos saben lo que tienen que hacer.

Aprender utilizando el sistema kinestésico es mucho más lento que el visual y el auditivo, por otro lado se puede aprender una lista de palabras y olvidarlas al día siguiente, pero cuando se aprende a montar en bicicleta, no se olvida nunca. Una vez que se aprende algo con el cuerpo, es decir, con la memoria muscular, es muy difícil que se olvide.

2.4 Marco conceptual

a) Aprendizaje

Es el proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, adecuado al estudio, la enseñanza y la experiencia. Dicho proceso puede ser entendido a partir de diversas posturas, lo que implica que existen diferentes teorías vinculadas al hecho de aprender (Kolb, 1984).

b) Estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognoscitivos y fisiológicos que nos sirven como indicadores relativamente estables, donde los docentes perciben, por otro lado se interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje (Alonso, Gallego & Honey, 1995).

c) Estilo visual

El aprendizaje visual se define como un método de enseñanza/aprendizaje que utiliza un conjunto de Organizadores Gráficos (métodos visuales para ordenar información), con el objeto de ayudar a los estudiantes, mediante el trabajo con ideas y conceptos, a pensar y a aprender más efectivamente (Kolb, 1984).

d) Estilo auditivo

Es un método de enseñanza que se dirige a los estudiantes cuyo estilo de aprendizaje se orienta más hacia la asimilación de la información a través del oído y no por la vista. Si bien la gran mayoría de la gente tiende a ser principalmente visuales en la forma de

relacionarse con el mundo alrededor de ellos, la estimulación de audio se emplea a menudo como un medio secundario de encontrar y absorber conocimientos (Kolb, 1984).

e) Estilo kinestésico

Es cuando se procesa la información asociándola a las sensaciones y movimientos, al cuerpo, se está utilizando el sistema de representación kinestésico. Se utiliza este sistema de forma natural cuando se aprende un deporte, pero también para muchas otras actividades (Kolb, 2014).

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Tipo y diseño de Investigación

3.1.1 Tipo de Investigación.

El presente estudio corresponde a una investigación de tipo descriptivo comparativo en vista que el estudio tiene como propósito determinar la diferencia que existe entre dos o más poblaciones de estudio y esto se ajusta a la metodología brindada por (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

3.1.2 Diseño de Investigación.

El diseño de la investigación es no experimental porque no existe manipulación de la variable, además se trata de un corte transversal, ya que se busca establecer la comparación de las poblaciones de estudio en un único momento en el tiempo (Hernández et al, 2010).

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población.

La población estuvo conformada por 650 estudiantes del nivel primario del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y 900 estudiantes de la Institución Educativa Manhattan School 730001 del distrito de Azángaro.

3.2.2 Muestra.

La muestra fue conformada por 97 estudiantes del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca y 121 estudiantes del quinto grado del nivel primario de la

Institución Educativa Manhattan School 730001 de la provincia de Azángaro. Se trabajó con un muestreo no probabilístico intencional.

3.2.3 Criterios de inclusión.

- Estudiantes matriculados en el año 2017.
- Estudiantes que asistan regularmente a clases
- Estudiantes de tercer grado del nivel primario.
- Estudiantes entre 10 a 11 años de edad.
- Estudiantes que tengan la disponibilidad para responder cada uno de los ítems
- Estudiantes que tengan su consentimiento para participar de la investigación
- Estudiantes que llenen correctamente el cuestionario.

3.2.4 Criterios de exclusión

- Estudiantes que no estén matriculados en el año 2017.
- Estudiantes que no asistan regularmente clases.
- Estudiantes que cursen otros grados.
- Estudiantes con edades mayor a 13 años de edad
- Estudiantes que no sigan las instrucciones correctamente durante la evaluación.
- Estudiantes que no quieran participar en la investigación.

3.3 Variables de la investigación

Estilos de Aprendizaje.

3.4 Hipótesis de la investigación

3.4.1 Hipótesis general.

- Existe diferencia significativa en los estilos de aprendizaje entre los estudiantes de quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro – 2017.

3.4.2 Hipótesis específicas.

- Existe diferencia significativa en el estilo de aprendizaje visual entre los estudiantes de quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro – 2017.
- Existe diferencia significativa en el estilo de aprendizaje auditivo entre los estudiantes de quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro – 2017.
- Existe diferencia significativa en el estilo de aprendizaje kinestésico entre los estudiantes de quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro - 2017.

3.5 Operacionalización de la variable

Tabla 5.

Operacionalización de la variable

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Baremos
Estilos de Aprendizaje		Visual	Privilegia el canal visual. Aprende: viendo, observando y mirando.	1, 3, 6, 9, 10, 11 y 14	
		Auditivo	Usa la audición para memorizar. Prefiere instrucciones verbales.	2, 5, 12, 15, 17, 21 y 23	35 a 25 (Alto) 25-16 (Regular)
		Kinestésico	Asocia la información procesándola con movimientos y sensaciones. Aprende: haciendo, manipulando e involucrando partes gruesas y finas del cuerpo.	4, 7, 8, 13,19, 22 y 24	16-7 (Bajo)

Fuente: Elaboración propia.

3.5 Instrumentos

3.5.1 Inventario de estilos de aprendizaje.

El nombre completo de este instrumento es Inventario de Estilos de Aprendizaje IEA de acuerdo al Modelo VAK, donde el autor es Ralph Metts S.J, fue creado en el año 1987 – modificado en el año 1999, en Colombia, consta por 24 ítems el tiempo aplicativo es de 10 a 15 minutos la aplicación es de manera Individual o grupal el objetivo básicamente es medir los Estilos de Aprendizaje los cuales son visual, auditivo y kinestésico entre las edades de 6 a 15 años. Después de la calificación se obtienen tres puntajes correspondientes a los tres estilos de aprendizaje, los que definirán el perfil del estilo del alumno (Leiva, 2012).

El inventario cuenta con un criterio predictivo y se da confiabilidad en tanto validez interna, y de constructo teórico desde estos dos modelos: V.A.K. y P.N.L. Para la validación se hizo un estudio de tipo cuantitativo correlacional, no experimental, con un grupo de estudiantes de quinto grado de primaria. La muestra estuvo constituida por 77 pre adolescentes de 9 a 12 años, distribuidos en 3 grupos, inscritos en tres centros escolares de nivel socio-económico y cultural alto, medio y bajo, de la ciudad de Pereira, Colombia. La selección de la muestra fue aleatoria y probabilística, tomando como referente los centros escolares de la ciudad de Pereira, siendo los resultados generalizables a este tipo de población (Leiva, 2012).

3.5.2 Validez y confiabilidad.

Para concertar la validez del instrumento a la realidad de la población de estudio, se aplicó el cuestionario a una muestra de treinta estudiantes de la ciudad de Azángaro, los cuales fueron seleccionados por un muestreo no probabilístico por conveniencia (validez por constructo), donde se observa los valores de la correlación subtest-test, para la variable Estilo

de aprendizaje, el total y la dimensión visual se halló un valor $r=.69$ lo cual significa una correlación moderado, en relación a la dimensión auditivo se halló un valor $r= .67$ lo cual significa una correlación moderado, en relación a la dimensión kinestésico se halló un valor $r= .68$ lo cual significa una correlación moderado, entonces se concluye que el instrumento evidencia validez de constructo, pues los coeficientes de correlación superan el 0.4.

Así mismo los valores obtenidos mediante el coeficiente de consistencia interna Alpha de Cronbach, para la escala total se obtuvo un valor de $.772$ lo cual indica una confiabilidad alta.

3.6 Análisis de datos

Después de recolectar los datos se elaboró una tabla en el programa de Microsoft Excel para la calificación de los instrumentos aplicados. Para las presentaciones datos se utilizó el programa estadístico SPSS vs 20.0 y se trabajó utilizando tablas de frecuencias.

CAPÍTULO IV

Resultados y discusión

4.1 Resultados

Los resultados obtenidos corresponden a la comparación de dos instituciones educativas. Los datos fueron analizados a través de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov y finalmente se utilizó la prueba de U de Mann Whitney para comparar los estilos de aprendizaje entre los estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román y los estudiantes de la Institución Educativa Manhattan School 73001, a fin de ser examinadas en función de las hipótesis planteadas.

En la tabla 6 se puede apreciar que la variable estilos de aprendizaje no presenta distribución normal, es por ello que para realizar la prueba de hipótesis de procedió a realizar pruebas no paramétricas.

Tabla 6.

Prueba de normalidad

Variable	Institución Educativa	Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
Estilo de aprendizaje	Institución Educativa Manhattan School 730001-Azángaro	,043	121	,200*
	Colegio Parroquial Franciscano San Román-Juliaca	,101	97	,016

*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de la significación de Lilliefors.

4.1.1. Análisis descriptivo.

En la tabla 7 se puede observar los resultados del análisis descriptivo respecto al nivel del estilo de aprendizaje visual entre los estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio

Parroquial Franciscano San Román y los estudiantes de la Institución Educativa Manhattan School 73001. Respecto al nivel bajo, se observa una predominancia de un nivel bajo del estilo de aprendizaje visual en los estudiantes del Colegio Parroquial Franciscano San Román con un 16,5% que corresponde a 16 estudiantes a diferencia de un 11,6% que corresponde a 14 estudiantes de la Institución Educativa Manhattan School 73001.

Respecto al nivel regular, encontramos una predominancia de este nivel en los estudiantes del Colegio Parroquial Franciscano San Román con un 61,9% que corresponde a 60 estudiantes a diferencia de un 52,9% que corresponde a 64 estudiantes de la Institución Educativa Manhattan School 73001. Finalmente respecto al nivel alto, se observa una predominancia en los estudiantes de la Institución Educativa Manhattan School 73001 con un 35,5% que corresponde a 43 estudiantes a diferencia de un 21,6% que corresponde a 21 estudiantes del Colegio Parroquial Franciscano San Román.

Tabla 7.

Análisis descriptivo respecto al estilo de aprendizaje visual entre estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro

		Institución Educativa		Total	
		Institución Educativa Manhattan School 730001-Azángaro	Colegio Parroquial Franciscano San Román-Juliaca		
Visual	Bajo	Recuento	14	16	30
		Frecuencia esperada	16,7	13,3	30,0
		% dentro de Visual	46,7%	53,3%	100,0%
		% dentro de Institución Educativa	11,6%	16,5%	13,8%
		% del total	6,4%	7,3%	13,8%
	Regular	Recuento	64	60	124
	Frecuencia esperada	68,8	55,2	124,0	
	% dentro de Visual	51,6%	48,4%	100,0%	

	% dentro de Institución Educativa Primaria	52,9%	61,9%	56,9%
	% del total	29,4%	27,5%	56,9%
Alto	Recuento	43	21	64
	Frecuencia esperada	35,5	28,5	64,0
	% dentro de Visual	67,2%	32,8%	100,0%
	% dentro de Institución Educativa Primaria	35,5%	21,6%	29,4%
	% del total	19,7%	9,6%	29,4%
		Recuento	121	97
Total	Frecuencia esperada	121,0	97,0	218,0
	% dentro de Visual	55,5%	44,5%	100,0%
	% dentro de Institución Educativa Primaria	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	55,5%	44,5%	100,0%

En la tabla 8 se puede observar los resultados del análisis descriptivo respecto al nivel del estilo de aprendizaje auditivo entre los estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román y los estudiantes de la Institución Educativa Manhattan School 73001. Respecto al nivel bajo, se observa una predominancia de un nivel bajo del estilo de aprendizaje auditivo en los estudiantes de la Institución Educativa Manhattan School 73001 con un 22,3% que corresponde a 27 estudiantes a diferencia de un 11,3% que corresponde a 11 estudiantes del Colegio Parroquial Franciscano San Román.

Respecto al nivel regular, encontramos una predominancia de este nivel en los estudiantes del Colegio Parroquial Franciscano San Román con un 72,2% que corresponde a 70 estudiantes a diferencia de un 59,5% que corresponde a 72 estudiantes de la Institución Educativa Manhattan School 73001. Finalmente, respecto al nivel alto, se observa una predominancia en los estudiantes de la Institución Educativa Manhattan School 73001 con un 18,2% que corresponde a 22 estudiantes a diferencia de un 16,5% que corresponde a 16 estudiantes del Colegio Parroquial Franciscano San Román.

Tabla 8.

Análisis descriptivo respecto al estilo de aprendizaje auditivo entre estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro

		Institución Educativa Primaria		Total	
		Institución Educativa Manhattan School 730001-Azángaro	Colegio Parroquial Franciscano San Román-Juliaca		
Auditivo	Bajo	Recuento	27	11	38
		Frecuencia esperada	21,1	16,9	38,0
		% dentro de Auditivo	71,1%	28,9%	100,0%
		% dentro de Institución Educativa Primaria	22,3%	11,3%	17,4%
		% del total	12,4%	5,0%	17,4%
	Regular	Recuento	72	70	142
		Frecuencia esperada	78,8	63,2	142,0
		% dentro de Auditivo	50,7%	49,3%	100,0%
		% dentro de Institución Educativa Primaria	59,5%	72,2%	65,1%
		% del total	33,0%	32,1%	65,1%
	Alto	Recuento	22	16	38
		Frecuencia esperada	21,1	16,9	38,0
		% dentro de Auditivo	57,9%	42,1%	100,0%
		% dentro de Institución Educativa Primaria	18,2%	16,5%	17,4%
		% del total	10,1%	7,3%	17,4%
Total	Recuento	121	97	218	
	Frecuencia esperada	121,0	97,0	218,0	
	% dentro de Auditivo	55,5%	44,5%	100,0%	
	% dentro de Institución Educativa Primaria	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	55,5%	44,5%	100,0%	

En la tabla 9 se puede observar los resultados del análisis descriptivo respecto al nivel del estilo de aprendizaje kinestésico entre los estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román y los estudiantes de la Institución Educativa

Manhattan School 73001. Respecto al nivel bajo, se observa una predominancia de un nivel bajo del estilo de aprendizaje kinestésico en los estudiantes de la Institución Educativa Manhattan School 73001 con un 15,7% que corresponde a 19 estudiantes a diferencia de un 9,3% que corresponde a 9 estudiantes del Colegio Parroquial Franciscano San Román.

Respecto al nivel regular, encontramos una predominancia de este nivel en los estudiantes de la Institución Educativa Manhattan School 73001 con un 61,2% que corresponde a 74 estudiantes a diferencia de un 60,8% que corresponde a 59 estudiantes del Colegio Parroquial Franciscano San Román. Finalmente respecto al nivel alto, se observa una predominancia en los estudiantes del Colegio Parroquial Franciscano San Román con un 29,9% que corresponde a 29 estudiantes a diferencia de un 23,1% que corresponde a 28 estudiantes de la Institución Educativa Manhattan School 73001.

Tabla 9.

Análisis descriptivo respecto al estilo de aprendizaje kinestésico entre estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro

		Institución Educativa Primaria		Total	
		Institución Educativa Manhattan School 730001- Azángaro	Colegio Parroquial Franciscano San Román- Juliaca		
Kinestésico	Bajo	Recuento	19	9	28
		Frecuencia esperada	15,5	12,5	28,0
		% dentro de Kinestésico	67,9%	32,1%	100,0%
		% dentro de Institución Educativa Primaria	15,7%	9,3%	12,8%
		% del total	8,7%	4,1%	12,8%
	Regular	Recuento	74	59	133
		Frecuencia esperada	73,8	59,2	133,0
		% dentro de Kinestésico	55,6%	44,4%	100,0%
		% dentro de Institución Educativa Primaria	61,2%	60,8%	61,0%
		% del total	33,9%	27,1%	61,0%
	Alto	Recuento	28	29	57
		Frecuencia esperada	31,6	25,4	57,0
		% dentro de Kinestésico	49,1%	50,9%	100,0%
		% dentro de Institución Educativa Primaria	23,1%	29,9%	26,1%
		% del total	12,8%	13,3%	26,1%
Total	Recuento	121	97	218	
	Frecuencia esperada	121,0	97,0	218,0	
	% dentro de Kinestésico	55,5%	44,5%	100,0%	
	% dentro de Institución Educativa Primaria	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	55,5%	44,5%	100,0%	

4.1.2 Análisis inferencial

4.1.2.1 Prueba de hipótesis.

A. En relación la hipótesis general

i. Formulación de la hipótesis

Ha: Existe diferencia significativa en los estilos de aprendizaje entre los estudiantes de quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro – 2017.

Ho: No existe diferencia significativa en los estilos de aprendizaje entre los estudiantes de quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro – 2017.

ii. Regla de decisión

- Acepto Ha si $p < 0,05$
- Rechazo Ho si $p > 0,05$

iii. Estadístico de prueba

Según la tabla 10, no se observan diferencias según la prueba U de Mann Whitney=5655,500 y estas no vienen a ser estadísticamente significativas puesto que el valor de $p = ,645$ es mayor al 0,05.

Tabla 10.

Prueba U de Mann Whitney para muestras independientes de estilos de aprendizaje entre estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro

	Estilo de aprendizaje
U de Mann-Whitney	5655,500
W de Wilcoxon	13036,500
Z	-,461
Sig. asintót. (bilateral)	,645

a. Variable de agrupación: Institución Educativa.

iv. Decisión

A un nivel de significancia del 5% no se ha logrado determinar la existencia de diferencias significativas respecto a los estilos de aprendizaje entre estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro. Por lo tanto, se acepta la H_0 y se rechaza la H_a .

B. En relación a la primera hipótesis específica

i. Formulación de la hipótesis

H_a : Existe diferencia significativa en el estilo de aprendizaje visual entre los estudiantes de quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro – 2017.

H_0 : No existe diferencia significativa en el estilo de aprendizaje visual entre los estudiantes de quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro – 2017.

ii. Regla de decisión

- Acepto H_a si $p < 0,05$
- Rechazo H_0 si $p > 0,05$

iii. Estadístico de prueba

Según la tabla 11, no se observan diferencias según la prueba U de Mann Whitney=5051,000 y estas no vienen a ser estadísticamente significativas puesto que el valor de $p = ,077$ es mayor al 0,05.

Tabla 11.

Prueba U de Mann Whitney para muestras independientes respecto al estilo de aprendizaje visual entre estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro

	Visual
U de Mann-Whitney	5051,000
W de Wilcoxon	9804,000
Z	-1,770
Sig. asintót. (bilateral)	,077

a. Variable de agrupación: Institución Educativa.

iv. Decisión

A un nivel de significancia del 5% no se ha logrado determinar la existencia de diferencias significativas respecto al estilo de aprendizaje visual entre estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro. Por lo tanto, se acepta la H_0 y se rechaza la H_a .

C. En relación a la segunda hipótesis específica

i. Formulación de la hipótesis

H_a : Existe diferencia significativa en el estilo de aprendizaje auditivo entre los estudiantes de quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro – 2017.

Ho: No existe diferencia significativa en el estilo de aprendizaje auditivo entre los estudiantes de quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro – 2017.

ii. Regla de decisión

- Acepto Ha si $p < 0,05$
- Rechazo Ho si $p > 0,05$

iii. Estadístico de prueba

Según la tabla 12, se observan diferencias según la prueba U de Mann Whitney=4866,500 y estas vienen a ser estadísticamente significativas puesto que el valor de $p = ,030$ es menor al 0,05.

Tabla 12.

Prueba U de Mann Whitney para muestras independientes respecto al estilo de aprendizaje auditivo entre estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro

	Auditivo
U de Mann-Whitney	4866,500
W de Wilcoxon	12247,500
Z	-2,171
Sig. asintót. (bilateral)	,030

a. Variable de agrupación: Institución Educativa.

iv. Decisión

A un nivel de significancia del 5% se ha logrado determinar la existencia de diferencias significativas respecto al estilo de aprendizaje auditivo entre estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro. Por lo tanto, se acepta la Ha y se rechaza la Ho.

D. En relación a la tercera hipótesis específica

i. Formulación de la hipótesis

Ha: Existe diferencia significativa en el estilo de aprendizaje kinestésico entre los estudiantes de quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro - 2017.

Ho: No existe diferencia significativa en el estilo de aprendizaje kinestésico entre los estudiantes de quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro - 2017.

ii. Regla de decisión

- Acepto Ha si $p < 0,05$
- Rechazo Ho si $p > 0,05$

iii. Estadístico de prueba

Según la tabla 13, no se observan diferencias según la prueba U de Mann Whitney=485362,500 y estas no vienen a ser estadísticamente significativas puesto que el valor de $p = ,273$ es mayor al 0,05.

Tabla 13.

Prueba U de Mann Whitney para muestras independientes respecto al estilo de aprendizaje kinestésico entre estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro

	Kinestésico
U de Mann-Whitney	5362,500
W de Wilcoxon	12743,500
Z	-1,096
Sig. asintót. (bilateral)	,273

a. Variable de agrupación: Institución Educativa.

iv. Decisión

A un nivel de significancia del 5% no se ha logrado determinar la existencia de diferencias significativas respecto al estilo de aprendizaje kinestésico entre estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro. Por lo tanto, se acepta la H_0 y se rechaza la H_a .

4.5 Discusión

Los resultados de la presente investigación orientan a reconocer una realidad latente en el ámbito educativo. Al igual que el problema del manejo de emociones (Mamani-Benito, Brousett-Minaya, Ccori-Zuñiga & Villasante-Idme, 2018), los estilos de aprendizaje se han convertido en un eje vital del aprendizaje en la educación básica regular peruana; aunado a esto, aporta con la generación de satisfacción del estudiante adolescente en el contexto de la región de Puno (Hilasaca & Mamani, 2019). En tal sentido, los principales hallazgos en la presente investigación se discuten a continuación.

En relación al objetivo general, los resultados indican que a un nivel de significancia del 5%, con la prueba U de Mann Whitney=5655,500, no existe una diferencia estadísticamente significativa puesto que el valor de $p=,645$ es mayor al 0,05. Con los resultados obtenidos no se pudo determinar la existencia de diferencias significativas de los estilos de aprendizaje entre estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro. Estos resultados son parecidos a los hallados por Leiva (2012) quien en una investigación titulada Estilos de aprendizaje de los estudiantes de sexto grado en una institución educativa pública y privada del Callao de la ciudad de Lima, también halló que no existen diferencias significativas entre

los grupos evaluados, en dicho estudio utilizó la prueba U de Mann Whitney obteniendo un coeficiente de 3820, con un nivel de significatividad de ,34 ($p > 0,05$). Una explicación teórica a los resultados hallados surge al reconocer lo mencionado por Méndez (2004) quien concluye que los estudiantes presentan varios estilos de aprendizaje, su preferencia es diversa, a la vez que no existen diferencias significativas en cómo aprenden los estudiantes, afirmación que corrobora los resultados de esta investigación.

En relación al primer objetivo específico, los resultados indican que a un nivel de significancia del 5%, con la prueba U de Mann Whitney=5051,000, no existe una diferencia estadísticamente significativa puesto que el valor de $p = ,077$ es mayor al 0,05. Con los resultados obtenidos no se pudo determinar la existencia de diferencias significativas en el estilo de aprendizaje visual entre estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro. Estos resultados son parecidos a los hallados por Leiva (2012) quien encontró que no existen diferencias significativas en el estilo visual entre los grupos evaluados, en dicho estudio utilizó la prueba U de Mann Whitney obteniendo un coeficiente de 3931, con un nivel de significatividad de ,21 ($p > 0,05$). Una explicación teórica a los resultados hallados surge al reconocer lo mencionado por Méndez (2004) quien afirma que mayormente las personas con preferencia por el estilo de aprendizaje visual, aprenden preferentemente con la observación y pueden tener dificultad para recordar instrucciones y mensajes verbales.

En relación al segundo objetivo específico, los resultados indican que a un nivel de significancia del 5%, con la prueba U de Mann Whitney=4866,500, existe una diferencia estadísticamente significativa puesto que el valor de $p = ,030$ es menor al 0,05. Con los resultados obtenidos se pudo determinar la existencia de diferencias significativas en el estilo de aprendizaje auditivo entre estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial

Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro. Estos resultados son diferentes a los hallados por Leiva (2012) quien encontró que no existen diferencias significativas en el estilo auditivo entre los grupos evaluados, en dicho estudio utilizó la prueba U de Mann Whitney obteniendo un coeficiente de 3837, con un nivel de significatividad de ,32 ($p > 0,05$). Una explicación teórica a los resultados hallados surge al reconocer lo mencionado por Revilla (1998) quien señala que los estilos de aprendizaje son relativamente estables, pero que pueden variar según las circunstancias, contextos, nivel de exigencia y tiempos de aprendizaje. Además, Felder (1996) menciona que el estilo visual se orienta más a la asimilación de la información a través del oído, si bien es cierto la gran mayoría de las personas tienden a ser principalmente visuales en la forma de relacionarse con el mundo alrededor de ellos.

En relación al tercer objetivo específico, los resultados indican que a un nivel de significancia del 5%, con la prueba U de Mann Whitney=485362,500, no existe una diferencia estadísticamente significativa puesto que el valor de $p = ,273$ es mayor al 0,05. Con los resultados obtenidos no se pudo determinar la existencia de diferencias significativas en el estilo de aprendizaje kinestésico entre estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro. Estos resultados son parecidos a los hallados por Leiva (2012) quien halló que no existen diferencias significativas en el estilo kinestésico entre los grupos evaluados, en dicho estudio utilizó la prueba U de Mann Whitney obteniendo un coeficiente de 3931, con un nivel de significatividad de ,21 ($p > 0,05$). Una explicación teórica a los resultados hallados surge al reconocer lo mencionado por Felder (2004) quien afirma que cuando se procesa la información asociándola a las sensaciones y movimientos, al cuerpo, se está utilizando el sistema de representación kinestésico al mismo tiempo se utiliza este sistema de forma natural cuando se aprenden diversos deportes y entre otras actividades.

Finalmente, la investigación presenta algunas limitaciones, que de pronto no fueron debidamente orientadas en el proceso de investigación (Mamani-Benito, 2020). La principal, tiene que ver con la cantidad de la población, la cual, no permite generalizar los resultados, por lo que futuras investigaciones deberían ampliar el tamaño de muestra e incluir participantes de otras zonas o estratos socioeconómicos.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

De acuerdo a los datos y resultados presentados en esta investigación sobre los estilos de aprendizaje entre los estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro – 2017 se presenta las siguientes conclusiones:

Primero: En relación al objetivo general, no existe diferencia significativa en los estilos de aprendizaje entre estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro, a un nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación.

Segundo: En relación al primer objetivo específico, no existe diferencia significativa en el estilo de aprendizaje visual entre estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro, a un nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación.

Tercero: En relación al segundo objetivo específico, existe diferencia significativa en el estilo de aprendizaje auditivo entre estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro, a un nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación.

Cuarto: En relación al tercer objetivo específico, no existe diferencia significativa en el estilo de aprendizaje kinestésico entre estudiantes del quinto grado de primaria del

Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro, a un nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación.

5.2 Recomendaciones

En función a los resultados encontrados se recomienda:

- **Primero:** a la Universidad Peruana Unión, filial Juliaca, continuar desarrollando futuras investigaciones en relación a los estilos de aprendizaje en estudiantes de diferentes niveles de educación básica regular y de educación superior.
- **Segundo:** a los directores de las Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro y el Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca, realizar capacitaciones dirigidas a los docentes con el objetivo de mejorar las herramientas didácticas en el salón de clases para estimular los estilos de aprendizaje y así pueda producirse un aprendizaje eficaz.
- **Tercero:** a los docentes de ambas instituciones participar de manera activa en el fortalecimiento de los estilos de aprendizaje que predomina cada estudiante a fin de contribuir el desarrollo de la calidad educativa; así mismo se recomienda promover innovaciones metodológicas que atienden a la diversidad de cada estudiante para asegurar la adquisición de competencias.

Referencias

- Aguilar, M. C. (2010). Estilos y estrategias de aprendizaje en jóvenes ingresantes a la universidad. *Revista de Psicología*, 28 (2), 207-226. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/1460/1407>
- Alonso, C. M., Gallego, D. J. & Honey, P. (1995). *Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones mensajero.
- Bedoya, D. & Giraldo, C. (2006). Los estilos de aprendizaje desde el modelo V.A.K. y su incidencia en el rendimiento académico en niños y niñas de grado 5º de primaria en diferentes estratos socioeconómicos en la ciudad de Pereira, Colombia. *Revista Electrónica de Educación y psicología*. Recuperado de: <http://revistas.utp.edu.co/index.php/repes/article/download/5263/2525%E2%80%8E>
- Ccori, T. E. (2017). “*Relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del quinto grado de la institución educativa secundaria “jose antonio encinas” de juliaca -2015*” (Tesis de Licenciatura). Recuperada de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/8944>
- Córdova, R., Mamani-Benito, O., & Apaza (2019). Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca. *Revista de Investigaciones de la Escuela de Posgrado*, 8(3), 1224-1233. <http://dx.doi.org/10.26788/riepg.2019.3.1410>
- Cuno, S. C. (2017). “*Estilos de aprendizaje en los estudiantes de la institución educativa aymara de acora 2016* (Tesis de segunda especialización). Recuperada de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/8944>
- Cerezo, M. T., Casanova, P., Torre, M. & Carpio, M. (2011). Estilos educativos paternos y estrategias de aprendizaje en alumnos de Educación Secundaria. *European Journal of Education and Psychology*, 4 (1) 51-61. Recuperada de https://www.researchgate.net/publication/287103200_Estilos_educativos_paternos_y_estrategias_de_aprendizaje_en_alumnos_de_Educacion_Secundaria
- Carvajal, O., Trejos, A. A. & Gálvez, J. A. (2009). Comparación de los estilos de aprendizaje por género y tipo de colegio. *Scientia Et Technica* 2009, 15 (42), 388-393. Recuperada de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84916714072>
- Díaz, E. (2012). *Estilos de Aprendizaje*. *Revista Eídos*, 5, 5–11. Recopilado de <https://www.mendeley.com/viewer/?fileId=3c7899ff-aa5c-0305-5d347adbef6095b4&documentId=f167f7af-a488-3468-abf0-b6962ea14f93>

- Dunn, R. (1985). *Learning style inventores*. Mexico: Price systems.
- ECE. (2009). Evaluacion Censal de Estudiantes.
- Felder, R. (1996). *Estilos de aprendizaje*. Mexico: Karol.
- Felder, R. (2004). *Modelo de Estilos de aprendizaje*. Mexico.
- García, J. M. (1996). Los Estilos de Aprendizaje y los Estilos de Enseñanza. *Anales de Psicología*, 12(2), 179-184. Recuperada de https://www.um.es/analesps/v12/v12_2/06-12-2.pdf
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación científica*. México : Mc Graw Hill Interamericana Editores.
- Hervas, R.M. (2008). *Estilos de Enseñanza y Aprendizaje*. Colombia: Granada.
- Hilasaca, K., & Mamani, O. (2019). Satisfacción con la vida y resiliencia en una muestra de adolescentes de la ciudad de Juliaca. *Ñawparisun: Revista de investigación científica*, 1(3), 19-24. Recuperado de <http://unaj.edu.pe/revista/index.php/vpin/article/view/51/25>
- Hunt, D.E. (1979). *Student Learning styles: diagnosis and prescribing program*. Virginia: Reston.
- Keefe, J. (1988). *Aprendiendo Perfiles de Aprendizaje: manual de examinador*, Reston VA. Asociación Nacional de Principales de Escuela de Secundaria.
- Kolb, D. (1984). *Learning and development*. Englewood: Hall.
- Leiva, J. G. (2012). *Estilos de aprendizaje de los estudiantes de sexto grado en una institución pública y privada del Callao* (Tesis de licenciatura). Recuperada de <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1232>
- León, Matos, L. & Lens, W. (2006). La Teoría de Orientación a la Meta, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de Lima. *Persona* 9, 11-30. Recuperada de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147112814001>
- Mamani-Benito, O., & Apaza, E. (2019). Rasgo conciencia y actitud hacia la tesis en universitarios de una sociedad científica. *Revista de Psicología (Perú)*, 37(2), 559-581. <https://dx.doi.org/10.18800/psico.201902.008>
- Mamani-Benito, O., Brousett-Minaya, M., Ccori-Zuñiga, D., & Villasante-Idme, K. (2018). La inteligencia emocional como factor protector en adolescentes con ideación suicida. *Duazary*, 15(1), 39-50. <http://dx.doi.org/10.21676/2389783X.2142>

- Mamani-Benito, O. (2020). Limitada producción científica de la comunidad universitaria: Rol del jurado de tesis. *Revista Médica Herediana*, 31(2), 134-135. <https://doi.org/10.20453/rmh.v31i2.3779>
- Méndez, G. W. (2004). *Talleres para maestros: "Las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje: una estrategia para el desarrollo académico de los jóvenes de secundaria"* (Tesis de licenciatura). Recuperada de <http://www.remeri.org.mx/tesis/INDEXE-TESIS.jsp?id=oai:tesis.upn.mx:20270>
- MINEDU. (2014). Logros de aprendizaje de los estudiantes de educación básica regular-PELA. Puno.
- Pérez, F., García, R. & Talaya, I. (2003). Estilos de aprendizaje y habilidades de gestión del tiempo académico en Educación Secundaria. *Revista Portuguesa de Educação*, 16 (1), 59-74. Recuperada de https://www.researchgate.net/profile/Rafael_Garcia-Ros/publication/26465021_Estilos_de_aprendizaje_y_habilidades_de_gestion_del_tiem po_academico_en_Educacion_Secundaria/links/5404320b0cf23d9765a5eea3/Estilos-de-aprendizaje-y-habilidades-de-gestion-del-tiempo-academico-en-Educacion-Secundaria.pdf
- Pumaleque, F. (2013). *Estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en Comunicación de los alumnos de 2° grado de la I.E.S. Glorioso Colegio Nacional "José Domingo Choquehuanca" de Azángaro en el año 2013*. (Tesis de Licenciatura), Universidad Nacional del Altiplano, Puno
- Revilla, D. (1998) "*Estilos de aprendizaje*", *Temas de Educación. Segundo Seminario Virtual del Departamento de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú*. Recuperado de <http://www.pucp.edu.pe/~temas/estilos.html>
- Sánchez. (2005). Los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los niños del 4to grado de Educación Primaria. Lambayeque.
- UNESCO. (2014). *Enseñanza y aprendizaje: Lograr la calidad para todos*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002261/226159s.pdf>
- Ventura, A. C. (2013). El ajuste instructivo entre estilos de aprendizaje y enseñanza en la universidad. *Revista de Psicología*, 31 (2), 256-286. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/7620/7869>
- Wenden. (1991). *Estrategias de Aprendizaje para el alumno Autonomía*. Prentice Hall Internacional.
- White, E. (1915). *La Educación*. España: Velera.

ANEXOS

Anexo A. Inventario de Estilos de Aprendizaje

IEA VAK

(De Ralph MettsS.J . de acuerdo al modelo **PNL**)

Nombre:.....

Fecha:.....

Por favor, responda Ud. verdaderamente a cada pregunta. Responda Ud. según lo que hace actualmente, no según lo que piense que sea la respuesta correcta.

Use Ud. la escala siguiente para responder a cada pregunta.

1 = Nunca 2 = Raramente 3 = Ocasionalmente 4 = Usualmente
5=Siempre

	N	R	O	U	S
1.- Me ayuda trazar o escribir a mano las palabras cuando tengo que aprenderlas de memoria.					
2.- Recuerdo mejor un tema al escuchar una conferencia en vez de leer un libro de texto					
3.- Prefiero las clases que requieren una prueba sobre lo que se lee en el libro de texto					
4.-Me gusta comer bocados y mascar chicle, cuando estudio					
5.-Al prestar atención a una conferencia, puedo recordar las ideas principales sin anotarlas					
6 Prefiero las instrucciones escritas sobre las orales.					
7.- Yo resuelvo bien los rompecabezas y los laberintos					
8.-Prefiero las clases que requieran una prueba sobre lo que se presenta durante una conferencia					
9.-Me ayuda ver diapositivas y videos para comprender un tema					
10.- Recuerdo más cuando leo un libro que cuando escucho una conferencia					
11.- Por lo general, tengo que escribir los números del teléfono para recordarlos bien					
12.- Prefiero recibir las noticias escuchando la radio en vez de leerlas en un periódico					
13.- Me gusta tener algo como un bolígrafo o un lápiz en la mano cuando estudio					
14.- Necesito copiar los ejemplos de la pizarra del maestro para examinarlos más tarde					

15.- Prefiero las instrucciones orales del maestro a aquellas escritas en un examen o en la pizarra					
16.- Prefiero que un libro de texto tenga diagramas gráficos y cuadros porque me ayudan mejor a entender el material					
17.- Me gusta escuchar música al estudiar una obra, novela, etc.					
18.- Tengo que apuntar listas de cosas que quiero hacer para recordarlas					
19.- Puedo corregir mi tarea examinándola y encontrando la mayoría de los errores					
20.- Prefiero leer el periódico en vez de escuchar las noticias					
21.- Puedo recordar los números de teléfono cuando los oigo					
22.- Gozo el trabajo que me exige usar la mano o herramientas					
23.- Cuando escribo algo, necesito leerlo en voz alta para oír cómo suena					
24.- Puedo recordar mejor las cosas cuando puedo moverme mientras estoy aprendiéndolas, por ej. caminar al estudiar, o participar en una actividad que me permita moverme, etc.					

Anexo B. Validez de constructo y confiabilidad

INVENTARIO SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE IEA VAK

(De Ralph Metts S.J. de acuerdo al modelo PNL)

En la tabla 1 podemos observar los valores resultados de la correlación subtest-test, para la variable Estilo de aprendizaje, el total y la dimensión visual se halló un valor $r=.69$ lo cual significa una correlación Moderado, en relación a la dimensión auditivo se halló un valor $r= .67$ lo cual significa una correlación Moderado, en relación a la dimensión kinestésico se halló un valor $r= .68$ lo cual significa una correlación Moderado, entonces se concluye que el instrumento evidencia validez de constructo, pues los coeficientes de correlación superan el 0.4.

		Correlaciones			
		TOTALVAK	VISUAL	AUDITIVO	KINESTESICO
TOTALVAK	Correlación de Pearson	1	,699**	,678**	,682**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000
	N	30	30	30	30
VISUAL	Correlación de Pearson	,699**	1	,154	,156
	Sig. (bilateral)	,000		,417	,412
	N	30	30	30	30
AUDITIVO	Correlación de Pearson	,678**	,154	1	,385*
	Sig. (bilateral)	,000	,417		,036
	N	30	30	30	30
KINESTESICO	Correlación de Pearson	,682**	,156	,385*	1
	Sig. (bilateral)	,000	,412	,036	
	N	30	30	30	30

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
*. La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

Confiabilidad

Alpha de Cronbach

Según la tabla 2, se puede observar los valores obtenidos mediante el coeficiente de consistencia interna Alpha de Cronbach, para la escala total se obtuvo un valor de .772 lo cual indica una confiabilidad alta, de igual forma para la dimensión visual se obtuvo un valor de .823 lo cual indica una confiabilidad Alta, así mismo para la dimensión auditivo se obtuvo un valor de .808 lo cual indica una confiabilidad alta, para la dimensión Kinestésico se obtuvo un valor de .811 lo cual indica una confiabilidad alta.

Estimación de confiabilidad dela variable Estilos de Aprendizaje y sus dimensiones		
Variable	N° de Ítems	Alpha de crombach
Escala Total	24	.772
Visual	9	.823
Auditivo	7	.808
Kinestésico	8	.811

Total VAK

Estadísticos de fiabilidad		
Alpha de Cronbach		
Alpha de Cronbach	basada en los elementos tipificados	N de elementos
.768	.772	24

Visual

Estadísticos de fiabilidad		
Alpha de Cronbach		
Alpha de Cronbach	basada en los elementos tipificados	N de elementos
.749	.823	9

Auditivo

Estadísticos de fiabilidad		
Alpha de Cronbach		
Alpha de Cronbach	basada en los elementos tipificados	N de elementos
,687	,808	7

Kinestésico		
Estadísticos de fiabilidad		
Alpha de Cronbach		
Alpha de Cronbach	basada en los elementos tipificados	N de elementos
,678	,811	8

Anexo C. Constancia de Aceptación del Proyecto



**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN FJ
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Villa Chullunquiani, 24 de febrero de 2017

CARTA CIRCULAR N°011-2017/UPeU –FCS- EP-P

R.P.

Jose Luis Gonzales Quimper OFM

Director del Colegio Parroquial Franciscano San Román
Juliaca

Presente.-

De mi especial consideración:

Es sumamente grato dirigirme a usted. Para extenderle cordiales saludos a nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión FJ.

Mediante la presente solicito, autorización para la bachiller de la Escuela Profesional de Psicología, Karen Candida Mamani Ramirez Con DNI 70129902. Pueda ejecutar su proyecto de tesis titulado, **“Estilos de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano “San Román” Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azangaro – 2017”** Y poder contribuir con los hallazgos científicos al desarrollo de su institución.

Agradezco la atención a la presente y aprovecho la oportunidad para reiterarle los afectos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Psic. Kelly Mirtha Ricaldi Huamán
COORDINADORA EP. PSICOLOGÍA



**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN FJ
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Villa Chullunquiani, 24 de febrero de 2017

CARTA N°012-2017/UPeU -FCS- EP-P

Licenciado

Rafael Chura Alanoca

Director de la I.E.P. Manhattan School

Azangaro

Presente.-

De mi especial consideración:

Es sumamente grato dirigirme a usted. Para extenderle cordiales saludos a nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión FJ.

Mediante la presente solicito, autorización para la bachiller de la Escuela Profesional de Psicología, Karen Candida Mamani Ramirez Con DNI 70129902. Pueda ejecutar su proyecto de tesis titulado, "**Estilos de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano "San Román" Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azangaro – 2017"** Y poder contribuir con los hallazgos científicos al desarrollo de su institución.

Agradezco la atención a la presente y aprovecho la oportunidad para reiterar los afectos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Psic. Kelly Mirtha Ricaldi Huamán
COORDINADORA EP. PSICOLOGÍA

Anexo D. Consentimiento informado

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Edad: _____ Genero: (M) (F) Grado: _____ Sección: _____ Procedencia: _____

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación

Estilos de Aprendizaje en Estudiantes del Quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro – 2017.

Propósito y procedimientos

El objetivo de esta investigación es: Determinar la diferencia que existe de los estilos de aprendizaje entre los estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro – 2017. Este proyecto está siendo realizado por la Bach. Psic. Karen Candida Mamani Ramirez con DNI N° 70139902, bajo la supervisión de la Psic. Rita Cardova Sanoa. Responderé un inventario de Estilos de Aprendizaje IEA de acuerdo al Modelo VAK, los cuales tendrán un tiempo de duración de aproximadamente 25 minutos. En esta publicación yo seré identificado por alguna información personal como: edad, genero, etc.

Riesgos del estudio

Se me ha dicho que no hay ningún riesgo asociado con esta investigación, se me tomara precauciones con la identificación de la información personal.

Beneficio del estudio

Todos los hallazgos significativos desarrollados en la investigación, le será entregados si a si lo requiere, solicitando sus resultados a: psikaren11@gmail.com.

He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para participar en este estudio

Anexo E. Instrumentos Aplicados

IEA VAK

(De Ralph Metts.S.J. de acuerdo al modelo PNL)

Nombre: D. Arizon p. Atencio Aguilera Fecha: 2/03/12 Grado: 5^a Edad: 10

Por favor, responda Ud. verdaderamente a cada pregunta. Responda Ud. según lo que hace actualmente, no según lo que piense que sea la respuesta correcta. Use

Ud. la escala siguiente para responder a cada pregunta.

1 = Nunca . 2 = Raramente 3 = Ocasionalmente 4 = Usualmente 5=Siempre

	N	R	O	U	S
1.- Me ayuda trazar o escribir a mano las palabras cuando tengo que aprenderlas de memoria					X
2.- Recuerdo mejor un tema al escuchar una conferencia en vez de leer un libro de texto			X		
3.- Prefiero las clases que requieren una prueba sobre lo que se lee en el libro de texto		X			
4.-Me gusta comer bocados y mascar chicle, cuando estudio				X	
5.-Al prestar atención a una conferencia, puedo recordar las ideas principales sin anotarlas	X				
6 Prefiero las instrucciones escritas sobre las orales		X			
7.- Yo resuelvo bien los rompecabezas y los laberintos					X
8.-Prefiero las clases que requieran una prueba sobre lo que se presenta durante una conferencia		X			
9.-Me ayuda ver diapositivas y videos para comprender un tema				X	
10.- Recuerdo más cuando leo un libro que cuando escucho una conferencia	X				
11.- Por lo general, tengo que escribir los números del teléfono para recordarlos bien.					X
12.- Prefiero recibir las noticias escuchando la radio en vez de leerlas en un periódico					X
13.- Me gusta tener algo como un bolígrafo o un lápiz en la mano cuando estudio			X		
14.- Necesito copiar los ejemplos de la pizarra del maestro para examinarlos más tarde	X				
15.- Prefiero las instrucciones orales del maestro a aquellas escritas en un examen o en la pizarra			X		
16.-Prefiero que un libro de texto tenga diagramas gráficos y cuadros porque me ayudan mejor a entender el material				X	
17.- Me gusta escuchar música al estudiar una obra, novela, etc.		X			
18.-Tengo que apuntar listas de cosas que quiero hacer para recordarlas					X
19.-Puedo corregir mi tarea examinándola y encontrando la mayoría de los errores					
20.- Prefiero leer el periódico en vez de escuchar las noticias	X				
21.- Puedo recordar los números de teléfono cuando los oigo		X			
22.- Gozo el trabajo que me exige usar la mano o herramientas					X
23.- Cuando escribo algo, necesito leerlo en voz alta para oír cómo suena	X				
24.- Puedo recordar mejor las cosas cuando puedo moverme mientras estoy aprendiéndolas, por ej. caminar al estudiar, o participar en una actividad que me permita moverme, etc.			X		

IEA VAK

(De Ralph MettsS.J. de acuerdo al modelo PNL)

Nombre: Emanuel Fernando Castillo Esquivel Fecha: 15/11/17 Grado: 5A Edad: 10

Por favor, responda Ud. verdaderamente a cada pregunta. Responda Ud. según lo que hace actualmente, no según lo que piense que sea la respuesta correcta. Use

Ud. la escala siguiente para responder a cada pregunta.

1 = Nunca 2 = Raramente 3 = Ocasionalmente 4 = Usualmente 5=Siempre

	N	R	O	U	S
1.- Me ayuda trazar o escribir a mano las palabras cuando tengo que aprenderlas de memoria					X
2.- Recuerdo mejor un tema al escuchar una conferencia en vez de leer un libro de texto				X	
3.- Prefiero las clases que requieren una prueba sobre lo que se lee en el libro de texto			X		
4.-Me gusta comer bocados y mascar chicle, cuando estudio	X				
5.-Al prestar atención a una conferencia, puedo recordar las ideas principales sin anotarlas					X
6 Prefiero las instrucciones escritas sobre las orales			X		
7.- Yo resuelvo bien los rompecabezas y los laberintos					X
8.-Prefiero las clases que requieran una prueba sobre lo que se presenta durante una conferencia				X	
9.-Me ayuda ver diapositivas y videos para comprender un tema					X
10.- Recuerdo más cuando leo un libro que cuando escucho una conferencia		X			
11.- Por lo general, tengo que escribir los números del teléfono para recordarlos bien.	X				
12.- Prefiero recibir las noticias escuchando la radio en vez de leerlas en un periódico				X	
13.- Me gusta tener algo como un bolígrafo o un lápiz en la mano cuando estudio		X			
14.- Necesito copiar los ejemplos de la pizarra del maestro para examinarlos más tarde					X
15.- Prefiero las instrucciones orales del maestro a aquellas escritas en un examen o en la pizarra					X
16.-Prefiero que un libro de texto tenga diagramas gráficos y cuadros porque me ayudan mejor a entender el material				X	
17.- Me gusta escuchar música al estudiar una obra, novela, etc.					X
18.-Tengo que apuntar listas de cosas que quiero hacer para recordarlas	X				
19.-Puedo corregir mi tarea examinándola y encontrando la mayoría de los errores		X			
20.- Prefiero leer el periódico en vez de escuchar las noticias				X	
21.- Puedo recordar los números de teléfono cuando los oigo	X				
22.- Gozo el trabajo que me exige usar la mano o herramientas		X	X		
23.- Cuando escribo algo, necesito leerlo en voz alta para oír cómo suena		X			
24.- Puedo recordar mejor las cosas cuando puedo moverme mientras estoy aprendiéndolas, por ej. caminar al estudiar, o participar en una actividad que me permita moverme, etc.			X		

Anexo F. Matriz de consistencia

Título	Problema	Objetivos	Hipótesis	Tipo y diseño
Estilos de aprendizaje en estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro – 2017.	<p>General</p> <p>¿Existe diferencia en los estilos de aprendizaje entre los estudiantes de quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro - 2017?</p>	<p>General</p> <p>Determinar la diferencia en los estilos de aprendizaje entre los estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro – 2017.</p>	<p>General</p> <p>Existe diferencia significativa en los estilos de aprendizaje entre los estudiantes de quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro – 2017.</p>	<p>Tipo : Descriptivo, comparativo, transversal</p> <p>Diseño : No Experimental</p>
	<p>Específicas</p> <p>¿Existe diferencia en el estilo de aprendizaje visual entre los estudiantes de quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro - 2017?</p>	<p>Específicos</p> <p>Determinar la diferencia en el estilo de aprendizaje visual entre los estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro – 2017.</p>	<p>Específicas</p> <p>Existe diferencia significativa en el estilo de aprendizaje visual entre los estudiantes de quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro – 2017.</p>	
	<p>¿Existe diferencia en el estilo de aprendizaje auditivo entre los estudiantes de quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro - 2017?</p>	<p>Determinar la diferencia en el estilo de aprendizaje auditivo entre los estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro – 2017.</p>	<p>Existe diferencia significativa en el estilo de aprendizaje auditivo entre los estudiantes de quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro – 2017.</p>	
	<p>¿Existe diferencia en el estilo de aprendizaje kinestésico entre los estudiantes de quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro - 2017?</p>	<p>Determinar la diferencia en el estilo de aprendizaje kinestésico entre los estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro – 2017.</p>	<p>Existe diferencia significativa en el estilo de aprendizaje kinestésico entre los estudiantes de quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro - 2017</p>	