

Tesis organizacion (1).docx

 Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:526939435

Fecha de entrega

12 nov 2025, 12:15 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

12 nov 2025, 12:45 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

Tesis organizacion (1).docx

Tamaño del archivo

440.8 KB

22 páginas

7261 palabras

42.051 caracteres

5% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Coincidencias menores (menos de 8 palabras)

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 3%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 3%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 3% Fuentes de Internet
- 2% Publicaciones
- 3% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	www.coursehero.com	<1%
2	Internet	dadun.unav.edu	<1%
3	Trabajos entregados	Universidad Del Magdalena on 2022-03-08	<1%
4	Internet	www.revistaocnos.com	<1%
5	Internet	www.aemarkcongresos.com	<1%
6	Publicación	Alvarado, Nadia Amira Ramos. "Bombeiros Em Risco? O Papel Da exposicao Adver..."	<1%
7	Publicación	Antonio Herrera, M. Carmen Herrera, Francisca Expósito. "Is the beautiful always ..."	<1%
8	Internet	www.revespcardiol.org	<1%
9	Internet	www.uncu.edu.ar	<1%
10	Trabajos entregados	Universidad Católica San Pablo on 2020-07-11	<1%
11	Internet	eprints.uanl.mx	<1%

12	Trabajos entregados	upeu on 2025-04-14	<1%
13	Trabajos entregados	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) - Sede Ecuador on 2017-1...	<1%
14	Publicación	Franco Bastias, Belen Cañadas. " Adaptation and validation into Spanish of the m...	<1%
15	Publicación	Núria Castells, Mar Mateos, Elena Martín, Isabel Solé, Mariana Miras. "Profiles of ...	<1%
16	Trabajos entregados	Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2025-09-12	<1%
17	Trabajos entregados	UNIBA on 2024-06-28	<1%
18	Trabajos entregados	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga on 2024-02-06	<1%
19	Trabajos entregados	Universidad de Manizales on 2025-11-10	<1%
20	Internet	www.researchgate.net	<1%
21	Trabajos entregados	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA on 2024-12-16	<1%
22	Publicación	Galarza López, Jacqueline. "Inteligencia emocional y liderazgo en directores de la...	<1%
23	Publicación	Mercedes López-Aguado, Lourdes Gutiérrez-Provecho. "Checking the underlying ...	<1%
24	Trabajos entregados	Universidad Europea de Madrid on 2024-10-21	<1%
25	Trabajos entregados	Universidad San Francisco de Quito on 2021-11-11	<1%

26	Trabajos entregados	Universidad San Marcos on 2025-11-11	<1%
27	Trabajos entregados	Universidad de Cantabria on 2024-12-15	<1%
28	Internet	documentosdw.uis.edu.co	<1%
29	Internet	repositorio.upeu.edu.pe	<1%
30	Internet	revistas.um.es	<1%
31	Internet	search.bvsalud.org	<1%
32	Internet	sedici.unlp.edu.ar	<1%
33	Internet	unesdoc.unesco.org	<1%
34	Internet	www.scielo.org.mx	<1%

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Educación



Adaptación y validación de una escala de autoeficacia de escritura en español en estudiantes quechua hablantes de educación básica peruanos

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro(a) en Educación con mención en Psicología Educativa.

Autor:

Moisés Curo Huacani

Asesor:

Mg. Percy Germán Ruíz Mamani

Lima, noviembre del 2025

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Percy Germán Ruíz Mamani, docente de la Unidad de Posgrado de Educación, Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: Adaptación y validación de una escala de autoeficacia de escritura en español en estudiantes quechua hablantes de educación básica peruanos de , Moisés Curo Huacani tiene un índice de similitud de **X%** verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 4 días del mes de noviembre del año 2025.

Mg. Percy Germán Ruíz Mamani

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE MAESTRO

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a los 14 días de agosto del año 2025, siendo las 16:00 horas se reunieron en la sala virtual <https://educadventista.zoom.us/j/84009088562> la dirección del señor Presidente del Jurado: Mg. Josué Arturo Morán Condezo y los demás miembros siguientes:

Secretario: Mtro. Carlos Daniel Abanto Ramírez
Asesor : Mg. Percy Germán Ruíz Mamani
Vocal : Dr. Josué Edison Turpo Chaparro
Vocal : Dr. Josué Edison Turpo Chaparro

Con el propósito de llevar a cabo el acto público de la sustentación de trabajo de investigación de posgrado titulada: **"Adaptación y validación de una escala de autoeficacia de escritura en español en estudiantes quechua hablantes de educación básica peruanos"** del estudiante Moisés Curo Huacani, conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro en Educación con mención en Psicología Educativa.

El Presidente del Jurado dio por iniciado el acto académico, invitando a los candidatos a hacer uso del tiempo señalado para su exposición (20'). Concluida la misma, la Presidenta del Jurado invitó a los demás miembros a realizar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes que fueron absueltas por las candidatas, el acto fue seguido de un receso de quince minutos para las deliberaciones y el dictamen de Jurado. Vencido el tiempo de las deliberaciones, el Jurado procedió a dejar constancia escrita del resultado en la presente acta, con dictamen siguiente:

Aprobado por Unanimidad calificación: APROBADO CON ESCALA VIGESIMAL DE 18 ESCALA CUALITATIVA CON NOMINACIÓN DE MUY BUENO, CON MÉRITO SOBRESALIENTE

El presidente del Jurado hizo alusión al maestrando y solicitó al secretario la lectura correspondiente para poner en su conocimiento el resultado, terminado el mismo y sin objeción alguna, la presidenta del jurado dio por concluido el acto, en fe de lo cual firman al pie.



Presidenta

Secretario

Candidata

Vocal

Vocal

Índice

Resumen	5
Introducción.....	7
Metodología	9
Resultados	9
Conclusión.....	19
Referencias Bibliográficas	20

Adaptación y validación de una escala de autoeficacia de escritura en español en estudiantes quechua hablantes de educación básica peruanos

Adaptation and Validation of a Spanish Writing Self-Efficacy Scale in Quechua-Speaking Peruvian Basic Education Students

Resumen

Antecedentes

La autoeficacia en la escritura es un constructo central en la investigación educativa basado en la teoría social cognitiva de Bandura. Sin embargo, la mayoría de los instrumentos disponibles han sido desarrollados en contextos occidentales y urbanos, lo que limita su aplicabilidad en poblaciones bilingües indígenas, como los estudiantes quechua hablantes del Perú. La falta de escalas validadas en estos contextos dificulta la evaluación precisa de la autoeficacia en la escritura y la implementación de estrategias educativas adaptadas a sus necesidades lingüísticas y culturales.

Objetivo

El presente estudio tuvo como objetivo adaptar y validar la Escala de Autoeficacia en Escritura (QEWSE) en estudiantes de educación básica quechua hablantes del Perú, asegurando su validez estructural y confiabilidad.

Métodos

Se realizó un estudio instrumental con 265 estudiantes de nivel secundaria (50.6% mujeres, 49.4% hombres), utilizando muestreo por conveniencia. Se aplicó análisis factorial confirmatorio (AFC) para evaluar la estructura del instrumento. La confiabilidad se evaluó mediante coeficientes alfa de Cronbach y omega de McDonald.

Resultados

El modelo de cuatro factores de primer orden (Ideación, Habilidades, Uso y Autorregulación) presentó un ajuste adecuado ($CFI = 0.92$; $TLI = 0.91$; $RMSEA = 0.05$ [IC 90%: 0.05 – 0.06]; $SRMR = 0.05$). No obstante, las correlaciones interfactoriales elevadas (≥ 0.85) sugieren la pertinencia de un modelo de segundo orden, el cual mostró un ajuste razonable ($CFI = 0.92$; $TLI = 0.91$; $RMSEA = 0.06$; $SRMR = 0.05$), respaldando la interpretación de la autoeficacia en la escritura como un constructo global. La confiabilidad de la escala fue alta en todos los factores (α y ω entre 0.74 y 0.90).

Conclusión

La QEWSE-S presenta propiedades psicométricas adecuadas para evaluar la autoeficacia en la escritura en estudiantes quechua hablantes. Su estructura factorial multidimensional respalda su uso en contextos bilingües y culturalmente diversos. Se recomienda su aplicación en investigaciones futuras para mejorar su validez discriminante y explorar intervenciones que fortalezcan la confianza de los estudiantes en sus habilidades de escritura.

Summary

Background

Writing self-efficacy is a central construct in educational research based on Bandura's social cognitive theory. However, most available instruments have been developed in Western and urban contexts, limiting their applicability to bilingual indigenous populations such as Quechua-speaking students in Peru. The lack of validated scales in these contexts hinders accurate assessment of writing self-efficacy and the implementation of educational strategies tailored to their linguistic and cultural needs.

Objective

This study aimed to adapt and validate the Writing Self-Efficacy Scale (QEWSE) for Quechua-speaking students in Peruvian basic education, ensuring its structural validity and reliability.

Methods

An instrumental study was conducted with 265 secondary-level students (50.6% female, 49.4% male), using convenience sampling. Confirmatory factor analysis (CFA) was applied to assess the structure of the instrument. Reliability was evaluated using Cronbach's alpha and McDonald's omega coefficients.

Results

The four first-order factor model (Ideation, Skills, Usage, and Self-regulation) showed a good fit (CFI = 0.92; TLI = 0.91; RMSEA = 0.05 [90% CI: 0.05 – 0.06]; SRMR = 0.05). However, the high inter-factor correlations (≥ 0.85) suggest the appropriateness of a second-order model, which showed a reasonable fit (CFI = 0.92; TLI = 0.91; RMSEA = 0.06; SRMR = 0.05), supporting the interpretation of writing self-efficacy as a global construct. The scale demonstrated high reliability across all factors (α and ω between 0.74 and 0.90).

Conclusion

The QEWSE-S shows adequate psychometric properties for assessing writing self-efficacy in Quechua-speaking students. Its multidimensional factorial structure supports its use in bilingual and culturally diverse contexts. Its application in future research is recommended to improve its discriminant validity and to explore interventions that strengthen students' confidence in their writing skills.

Palabras clave: Writing self-efficacy, scale validation, Quechua-speaking students, confirmatory factor analysis, educational psychometrics.

Keywords: Academic, Motivation, Medical Students, SAMS, Psychometric Properties

Introducción

1 La autoeficacia en la escritura constituye un constructo relevante en el ámbito educativo, ya que permite comprender cómo las creencias que los estudiantes tienen sobre sus propias capacidades influyen en su motivación, nivel de esfuerzo y desempeño en tareas escolares. Este enfoque se sustenta en la teoría social cognitiva de Bandura, la cual plantea que las percepciones de autoeficacia desempeñan un papel clave en la regulación del comportamiento humano (Bandura, 1995; Yulianawati, 2019). La literatura ha reconocido consistentemente que la confianza en las habilidades de escritura no solo mejora la calidad del producto escrito, sino que también potencia la persistencia frente a desafíos académicos, lo cual se ha evidenciado en múltiples estudios realizados en diversos contextos culturales y lingüísticos (Pajares, 2002). En este sentido, numerosos investigadores han establecido un consenso teórico acerca de que la autoeficacia escrita es una variable predictiva crítica del rendimiento académico y la disposición para enfrentar tareas complejas, siendo influida tanto por experiencias previas exitosas como por la retroalimentación social y la exposición a modelos de éxito (Bandura, 1997). Además, el creciente interés por el impacto de factores culturales en el aprendizaje ha llevado a la incorporación de perspectivas interculturales que consideran la relevancia de las particularidades lingüísticas y contextuales, especialmente en regiones con diversidad étnica y lingüística, como el Perú (UNESCO, 2022; UNESCO et al., 2015). En particular, se ha documentado que en contextos educativos dominados por el español, la autoeficacia en la escritura se ve afectada cuando se ignoran las bases culturales y lingüísticas propias de los estudiantes (Ames et al., 2011; Young Lives, 2015). La convergencia de investigaciones en este campo ha resaltado la importancia de desarrollar y adaptar instrumentos de medición que sean sensibles a las diferencias culturales y permitan evaluar de forma precisa la autoeficacia escrita en poblaciones diversas, en especial en aquellos contextos en los que coexisten dos o más lenguas y culturas (Saavedra & Gutierrez, 2020).

16 Pese al consenso sobre la relevancia de la autoeficacia en la escritura, existen importantes vacíos en la literatura que requieren atención, particularmente en lo que respecta a la validación de escalas en contextos culturales y lingüísticos específicos (Gebauer et al., 2021). La mayoría de las escalas de autoeficacia escrita se han desarrollado y validado en entornos occidentales o en contextos donde el español es la lengua dominante, lo que limita su aplicabilidad a poblaciones indígenas y bilingües, como los estudiantes quechua hablantes en el Perú (Ramírez Rodríguez, 2022). Este sesgo geográfico y poblacional genera limitaciones metodológicas significativas, ya que la traducción literal de instrumentos no garantiza la captación de matices culturales y contextuales que influyen en las creencias de los estudiantes sobre sus habilidades de escritura (López, 1997; Ytusaca Quispe, 2022). Además, la mayoría de los estudios se han centrado en contextos urbanos y en poblaciones con mayores recursos, dejando de lado las realidades de comunidades indígenas donde las barreras socioeconómicas y la falta de recursos

17 educativos adecuados agravan las dificultades en la adquisición de competencias en escritura (Ames et al., 2011; Young Lives, 2015). Por otra parte, se observa una carencia de investigaciones que integren perspectivas interdisciplinarias, lo que limita la comprensión holística de cómo la autoeficacia en la escritura interactúa con otros factores psicológicos y contextuales en poblaciones culturalmente diversas (Shell et al., 1989). Estas limitaciones metodológicas y sesgos poblacionales evidencian la necesidad de desarrollar estudios que no solo adapten las herramientas de medición, sino que también exploren la validez de dichas escalas en contextos educativos no tradicionales (Pajares & Valiante, 2001).

26 La carencia de instrumentos culturalmente adaptados para medir la autoeficacia escrita en estudiantes quechua hablantes no es una cuestión meramente teórica, sino que tiene implicaciones críticas en la práctica educativa y en la equidad de oportunidades para estos estudiantes (Young Lives, 2021). En un sistema educativo donde el español predomina, la falta de evaluación adecuada de la autoeficacia en la escritura puede perpetuar desigualdades, ya que los estudiantes quechua-hablantes podrían ser evaluados de manera injusta o descontextualizada, lo que afecta tanto su rendimiento académico como su autoestima y motivación (Blácido, 2014). Esta problemática no solo repercute en el ámbito escolar, sino que también tiene consecuencias a nivel social, ya que la autoeficacia escrita es un factor determinante para la integración y participación en contextos laborales y comunitarios en el largo plazo (Mitchell et al., 2023). La inadecuada evaluación de estas habilidades puede conducir a intervenciones pedagógicas erróneas o insuficientes, que no aborden las verdaderas necesidades de los estudiantes y perpetúen ciclos de fracaso y exclusión social (UNESCO, 2022; UNESCO et al., 2015). Así, la falta de instrumentos de medición validados en contextos culturales específicos representa una barrera para el diseño de estrategias de intervención educativa que reconozcan y potencien las fortalezas culturales y lingüísticas de los estudiantes indígenas (Bandura, 2006; Zimmerman, 2000). La omisión de estas consideraciones tiene un impacto directo en la eficacia de los programas educativos y en la formación integral de los estudiantes, lo que subraya la urgencia de abordar este vacío en la literatura (Saavedra & Gutierrez, 2020).

32 A lo largo del tiempo se han desarrollado diversas escalas para evaluar la autoeficacia en la escritura dentro de contextos educativos, lo que ha contribuido significativamente a comprender cómo las creencias sobre las propias habilidades influyen en la motivación y el rendimiento académico. Entre estas propuestas se encuentra la escala de Pajares (2007), que evalúa tanto habilidades básicas como avanzadas en escritura; y su adaptación al contexto peruano por León-Gutiérrez et al. (2023), que verificó la invariancia factorial del instrumento en adolescentes de educación secundaria. De manera destacada, la escala desarrollada por Sun, Wang y Kim (2022), originalmente diseñada para estudiantes que escriben en inglés como segunda lengua, se basa en un modelo multidimensional que contempla tres dimensiones: ideación, convención y autorregulación. Esta estructura ha

demostrado ser útil para identificar niveles diferenciados de autoeficacia escrita y presenta propiedades psicométricas robustas.

Si bien este instrumento fue desarrollado en inglés, su enfoque integral resulta especialmente pertinente para su adaptación al español en poblaciones escolares que requieren una medición más sensible a las complejidades del proceso de escritura. Esto es particularmente relevante en contextos de diversidad lingüística, como el de estudiantes quechua hablantes del sistema educativo peruano, quienes enfrentan desafíos adicionales al aprender y escribir en una segunda lengua. Por ello, se considera oportuno adaptar y validar esta escala al español, asegurando su adecuación semántica y conceptual, con el fin de evaluar de manera precisa las creencias de autoeficacia en escritura de esta población.

En este contexto, el objetivo del presente estudio fue adaptar y validar una versión en español de la escala de autoeficacia en escritura de Sun et al. (2022), dirigida a estudiantes quechua hablantes de educación básica en el Perú.

Metodología

El presente estudio, de naturaleza instrumental (Ato et al., 2013), utilizó el método de muestreo por conveniencia para la selección de participantes. La muestra estuvo compuesta por estudiantes de nivel secundaria que residían en la región andina del Perú y cuya lengua materna era el quechua, independientemente del dominio actual del español. Se determinó el tamaño de la muestra mediante la calculadora electrónica propuesta por Soper (2020), considerando diversos factores críticos: el número de variables observadas y latentes del modelo propuesto, el tamaño del efecto esperado ($\lambda = 0.10$), el nivel de significancia estadística ($\alpha = 0.05$) y el poder estadístico deseado ($1 - \beta = 0.90$). Si bien se calculó una muestra mínima de 199 participantes, la muestra final estuvo conformada por 265 estudiantes de nivel secundaria. La distribución por sexo fue equilibrada, con un 50.6% de mujeres. La gran mayoría de participantes residía en la región Sierra (97.4%). En cuanto al grado cursado, predominó el segundo grado de secundaria con un 35.5% del total. En relación con las preferencias de escritura, el 63.8% de los estudiantes señaló que disfruta más escribir al desarrollar tareas escolares. Respecto a la frecuencia de lectura, la opción más común fue “a veces”, reportada por el 54.7% de los participantes. En cuanto al nivel educativo del padre o apoderado, la categoría más frecuente fue “secundaria”, con un 44.2% (véase Tabla 1).

Tabla 1. Estadística descriptiva

Características		n	%
Sexo	Femenino	134	50.6
	Masculino	131	49.4
Nivel Secundaria	Cuarto	15	5.7
	Primero	71	26.8
	Quinto	53	20.0
	Segundo	94	35.5
	Tercero	32	12.1

¿En qué actividad sueles disfrutar más de la escritura?	A. Cuando desarrollo mis tareas escolares.	169	63.8
	B. Al comunicarme por las redes sociales (Facebook, Instagram, Twitter y WhatsApp)	96	36.2
¿Con qué frecuencia practicas la lectura?	1. Nunca	1	0.4
	2. Casi nunca	10	3.8
	3. A veces	145	54.7
	4. Casi siempre	85	32.1
	5. Siempre	24	9.1
Nivel educativo del padre o apoderado.	Primaria	26	9.8
	Secundaria	117	44.2
	Sin estudios	7	2.6
	Superior Técnica	43	16.2
	Superior Universitario	72	27.2

Instrumentos.

Autoeficacia de escritura. Se utilizó el *Questionnaire of English Writing Self-Efficacy* (QEWSE), un instrumento diseñado para evaluar la autoeficacia en la escritura en inglés (Sun et al., 2022). Este cuestionario emplea una escala Likert de siete puntos, que varía desde 1 (*No puedo hacerlo en absoluto*) hasta 7 (*Puedo hacerlo bien*). El QEWSE fue desarrollado a partir de la adaptación de dos instrumentos previos, realizando ajustes específicos para mejorar la pertinencia y claridad de algunos ítems. En términos de fiabilidad, el instrumento ha demostrado una alta consistencia interna, con un coeficiente alfa de Cronbach de 0.95 en la escala general. A nivel de dimensiones, los coeficientes fueron los siguientes: ideación (0.70), habilidades (0.89), uso del inglés escrito (0.88) y autorregulación (0.78).

La adaptación del QEWSE al español se llevó a cabo siguiendo un riguroso proceso de validación cultural, con el objetivo de preservar la equivalencia lingüística y conceptual del instrumento original. Este proceso incluyó las siguientes etapas:

1. Dos traductores bilingües nativos del español realizaron de manera independiente la primera traducción del QEWSE al español. Posteriormente, ambas versiones fueron comparadas y se consolidó una versión consensuada.
2. La versión en español fue traducida nuevamente al inglés por dos hablantes nativos de inglés de los Estados Unidos con dominio del español, pero sin conocimiento previo del QEWSE. El objetivo de esta etapa fue garantizar que el significado original se mantenía intacto.
3. Un comité compuesto por tres especialistas en educación revisó la versión traducida al español junto con las retrotraducciones al inglés. A partir de este análisis, se desarrolló una versión preliminar en español.

4. La versión preliminar se administró a un grupo focal de 15 participantes para evaluar su comprensión y legibilidad. No se identificaron o corrigieron posibles dificultades de interpretación, se realizaron ajustes lingüísticos, culminando en la versión final del instrumento en español. La versión final en español del QEWS fue denominada Escala de Autoeficacia en Escritura en Español (QEWS-S), cuya estructura y características se presentan en la Tabla 1.

Tabla 1. Traducción inglés - español

Ítems	English Version	Versión en Español
1	I can think of many ideas for my writing	Puedo pensar en muchas ideas para escribir
2	I can organize sentences into a paragraph to express an idea	Puedo organizar oraciones en un párrafo para expresar una idea
3	I can correctly spell all the words in the compositions I write	Puedo deletrear correctamente todas las palabras en las composiciones que escribo
4	I can compose messages in English on social media (e.g., WeChat and blogs)?	Puedo escribir mensajes en español en redes sociales (ej. Facebook, Twitter)
5	I can focus on my writing for at least one hour	Puedo concentrarme en mi escritura durante al menos una hora
6	I can put my ideas into writing	Puedo plasmar mis ideas en escritura
7	I can organize different paragraphs into a composition	Puedo organizar diferentes párrafos en una composición
8	I can correctly use verb tenses in English writing	Puedo usar correctamente los tiempos verbales al escribir en español
9	I can make new sentences with given words	Puedo formar nuevas oraciones con palabras dadas
10	I can write an expository paragraph in English	Puedo escribir un párrafo expositivo en español
11	I can think of appropriate words to describe my ideas	Puedo pensar en palabras adecuadas para describir mis ideas
12	I can focus on the main ideas when writing	Puedo centrarme en las ideas principales al escribir
13	I can write an argumentative paragraph in English	Puedo escribir un párrafo argumentativo en español
14	I can write email messages in English	Puedo escribir mensajes de correo electrónico en español
15	I can finish writing assignments on time	Puedo terminar las tareas de escritura a tiempo
16	I can write a descriptive paragraph in English	Puedo escribir un párrafo descriptivo en español
17	I can write diaries in English	Puedo escribir diarios en español
18	I can plan what I want to say before I start writing	Puedo planificar lo que quiero decir antes de comenzar a escribir
19	I can avoid distractions while I write	Puedo evitar distracciones mientras escribo
20	I can write a paragraph in a cohesive way	Puedo escribir un párrafo de manera cohesionada (que tengan sentido juntas)

21	I can write a sentence with proper grammatical structures	Puedo escribir una oración con estructuras gramaticales adecuadas
22	I can write a narrative paragraph in English	Puedo escribir un párrafo narrativo en español
23	I can revise my writing to make it better	Puedo revisar mi escritura para mejorarla
24	I can control my frustration when I write	Puedo controlar mi frustración al escribir
25	I can keep writing even when it's difficult	Puedo seguir escribiendo incluso cuando es difícil
26	I can fix my grammar errors	Puedo corregir mis errores gramaticales
27	I can write a paragraph in a coherent way	Puedo escribir un párrafo de manera coherente

Procedimiento

El presente estudio se llevó a cabo bajo estrictos principios éticos y contó con la aprobación del Comité de Ética de la Universidad Peruana Unión. Dado que la muestra estuvo conformada por estudiantes de educación secundaria, se obtuvo el consentimiento informado de los padres o tutores legales, así como el asentimiento de los escolares antes de su participación. Se garantizó la privacidad y confidencialidad de los datos, asegurando que la participación fuera voluntaria y anónima. La aplicación del cuestionario se realizó de manera presencial en instituciones educativas de nivel secundario en la región andina de Perú, bajo la supervisión de investigadores capacitados. Este enfoque metodológico no solo asegura la validez y confiabilidad de los datos obtenidos, sino que también protege los derechos de los participantes en cada etapa del proceso investigativo.

Análisis de datos

Se realizó inicialmente un análisis descriptivo de los ítems de la QEWS-S, considerando la media, desviación estándar, asimetría y curtosis, así como el análisis de correlación inter-ítems corregido. Los valores de asimetría (g_1) y curtosis (g_2) se consideraron aceptables dentro del rango de ± 1.5 (George & Paul Mallery, 2003). Además, se utilizó el análisis de correlación ítem-test corregido para excluir ítems con $r(i\text{-}tc) \leq 0.2$ o en presencia de multicolinealidad (Kline, 2016).

Posteriormente, se efectuó un análisis factorial confirmatorio (AFC) sobre la estructura de la escala, utilizando el método de estimación MLR, el cual es recomendado para datos que no cumplen con la suposición de normalidad (Muthén & Muthén, 2017). Los parámetros empleados para evaluar el ajuste del modelo incluyeron el chi-cuadrado (χ^2), el Índice de Ajuste Comparativo (CFI) y el Índice de Tucker-Lewis (TLI), con valores sugeridos ≥ 0.95 , así como el Error Cuadrático Medio de Aproximación (RMSEA) y el Índice de Ajuste Estándar de Residuos Cuadrados Medios (SRMR), con valores ≤ 0.08 (Kline, 2016; Schumacker & Lomax, 2016).

Asimismo, se realizó un AFC de segundo orden. En el primer modelo, se incluyó la magnitud de cargas factoriales (λ), considerándose adecuadas cuando eran superiores a 0.70 (Dominguez-Lara, 2018). Adicionalmente, para evaluar la evidencia de validez interna, se calculó la varianza media extraída por factor ($VME > 0.50$) como indicador de validez convergente. La validez discriminante se analizó comparando la VME con el cuadrado de las correlaciones interfactoriales ($VME > \phi^2$), siguiendo los criterios de (Fornell & Larcker, 1981).

En cuanto a la estimación de fiabilidad, se emplearon el coeficiente alfa (α), el coeficiente omega (ω) para valorar la consistencia interna del constructo, y el coeficiente H, con valores superiores a 0.70 considerados adecuados (Hunsley & Marsh, 2008; Ponterotto & Charter, 2009). La fiabilidad de la escala se determinó mediante el alfa de Cronbach y el omega de McDonald, con valores superiores a 0.70, lo que indica una consistencia interna adecuada (McDonald, 1999).

Los análisis estadísticos se efectuaron utilizando RStudio (RStudio Team, 2018) con la versión 4.1.1 de R (R Foundation for Statistical Computing, Viena, Austria; <http://www.R-project.org>). Para el análisis factorial confirmatorio y la modelización por ecuaciones estructurales, se utilizó el paquete "lavaan" (Rosseel, 2012), mientras que el análisis de invarianza de medición se realizó con el paquete "semTools" (Jorgensen et al., 2021).

Resultados

Estadísticos descriptivos de los ítems

En la Tabla se observa que las medias de los ítems varían entre 4.99 (ítem 19) y 5.84 (ítem 4); así, el ítem 4 recibe la valoración promedio más alta y el ítem 19 la más baja. En cuanto a asimetría (g1) y curtosis (g2), la mayoría de los ítems se ubican dentro de un rango moderado, aunque algunos (p. ej., ítem 4 o ítem 23) superan ligeramente los valores de 2 en curtosis. Diversos autores consideran aceptables rangos de asimetría y curtosis entre ± 2 o ± 3 para la mayoría de aplicaciones en ciencias sociales (George & Mallery, 2010; Kline, 2016). Por tanto, aunque se presentan ligeras desviaciones de la normalidad, no parecen lo suficientemente extremas como para invalidar los análisis posteriores. Respecto a las correlaciones ítem-total (r.cor), la mayoría de los valores superan 0.30, situándose entre 0.26 (ítem 4) y 0.77 (ítem 21). El ítem 4 presenta la correlación más baja, pero igualmente está dentro de un rango aceptable. La última columna, que muestra el alfa de Cronbach si se elimina cada ítem, se mantiene en torno a 0.95, indicando que la exclusión de ninguno de los ítems incrementa sustancialmente la consistencia interna. En conjunto, el valor total del alfa de Cronbach de aproximadamente 0.95 sugiere una elevada coherencia interna, coherente con la medición de un constructo unidimensional robusto.

Table 2. Estadística descriptiva

ítems	M	sd	g1	g2	r.cor	α
1	5.46	1.09	-0.75	0.64	0.63	0.95
2	5.42	1.11	-0.63	-0.2	0.59	0.95
3	5.58	1.09	-0.67	0.16	0.51	0.95
4	5.84	1.2	-1.59	2.86	0.26	0.95
5	5.49	1.16	-0.95	1.01	0.64	0.95
6	5.62	1.07	-1.38	2.68	0.67	0.95
7	5.13	1.1	-0.66	0.19	0.74	0.95
8	5.11	1.15	-0.55	-0.04	0.67	0.95
9	5.57	1.14	-0.89	0.6	0.69	0.95
10	5.48	1.13	-0.85	1.08	0.71	0.95
11	5.69	1.01	-1.08	1.72	0.67	0.95
12	5.52	1.08	-1.17	1.89	0.73	0.95

13	5.46	1.12	-1.15	2.06	0.68	0.95
14	5.48	1.25	-0.94	0.65	0.52	0.95
15	5.52	1.11	-1.21	2.44	0.68	0.95
16	5.55	1.11	-1.13	1.71	0.71	0.95
17	5.53	1.17	-0.92	0.81	0.58	0.95
18	5.7	0.99	-0.67	-0.09	0.65	0.95
19	4.99	1.36	-0.73	0.01	0.53	0.95
20	5.17	1.26	-0.87	0.85	0.74	0.95
21	5.02	1.26	-0.65	0.21	0.77	0.95
22	5.62	1.03	-1.03	1.56	0.7	0.95
23	5.73	1.09	-1.56	4.04	0.55	0.95
24	5.2	1.35	-0.81	0.16	0.53	0.95
25	5.37	1.15	-0.8	0.58	0.65	0.95
26	5.37	1.18	-0.92	0.84	0.63	0.95
27	5.35	1.13	-0.88	0.63	0.76	0.95

Análisis Factorial Confirmatorio y Confiabilidad

Se evaluó la estructura factorial de la QEWS-S mediante Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), comparando dos modelos: (a) un modelo de cuatro factores de primer orden (Ideación, Habilidades, Uso y Autorregulación), y (b) un modelo jerárquico de segundo orden en el que dichos factores se agrupan bajo un constructo general de autoeficacia en escritura (Figura 1). El ajuste del modelo de primer orden fue adecuado: $\chi^2 = 545.85$, $gl = 318$, $p < .001$, $CFI = 0.92$, $TLI = 0.91$, $RMSEA = 0.05$ (IC 90%: 0.05–0.06), y $SRMR = 0.05$. Las cargas factoriales fueron en su mayoría satisfactorias ($\lambda > 0.50$); sin embargo, el ítem 4 presentó una carga muy baja ($\lambda = 0.26$), por lo que fue excluido del modelo, ya que comprometía la validez convergente de la dimensión “Uso” y no contribuía conceptualmente al constructo. Los índices de confiabilidad interna fueron adecuados, con coeficientes alfa de Cronbach (α) y omega de McDonald (ω) superiores a 0.70 en todas las dimensiones. La validez convergente, evaluada mediante la varianza media extraída (AVE), fue aceptable en Habilidades (0.51) y cercana al umbral en Ideación (0.48) y Uso (0.48), aunque menor en Autorregulación (0.40). En cuanto a la validez discriminante, la mayoría de las AVE superaron las varianzas compartidas, lo que respalda cierta independencia entre factores. No obstante, las correlaciones interfactoriales elevadas (algunas superiores a 0.90) sugirieron un solapamiento conceptual importante entre las dimensiones evaluadas. Este patrón empírico, sumado a la sólida base teórica que plantea la autoeficacia en escritura como una competencia integral multidimensional, motivó la evaluación de un modelo de segundo orden. Este modelo permite representar de manera parsimoniosa una estructura jerárquica en la que las cuatro dimensiones específicas (Ideación, Habilidades, Uso y Autorregulación) se derivan de un único factor general de autoeficacia escrita. El modelo de segundo orden (Figura 1), estimado mediante máxima verosimilitud robusta (MLR), mostró índices de ajuste adecuados: $\chi^2(295) = 517.80$ (escalado), $CFI = 0.92$, $TLI = 0.91$, $RMSEA = 0.06$ (IC 90%: 0.05–0.07), y $SRMR = 0.05$. Aunque el RMSEA indica un ajuste moderado, los valores de CFI y TLI por encima de 0.90 respaldan la pertinencia del modelo jerárquico. Adicionalmente, el modelo de segundo orden mostró una alta consistencia interna general ($\alpha =$

0.98; $\omega = 0.98$), lo que justifica la posibilidad de reportar una puntuación total de autoeficacia en escritura, junto con los puntajes por subdimensión.

Tabla 4. Modelo de 4 factores

	F1	F2	F3	F4
1	0.67			
6	0.7			
11	0.71			
2		0.6		
3		0.52		
7		0.77		
8		0.7		
9		0.72		
20		0.78		
21		0.81		
26		0.65		
27		0.78		
4			0.26	
10			0.76	
12			0.75	
13			0.74	
14			0.55	
16			0.75	
17			0.59	
22			0.74	
5				0.68
15				0.73
18				0.68
19				0.55
23				0.59
24				0.56
25				0.67
AVE	0.48	0.51	0.48	0.40
F1		0.85	0.83	0.94
F2	0.92		1.02	0.85
F3	0.91	0.97		0.83
F4	1.01	0.92	0.91	
α	0.74	0.9	0.85	0.82
ω	0.74	0.9	0.85	0.82

Nota. F1 = Ideación; F2 = Habilidades; F3 = Uso; F4 = Autorregulación. α : alfa de Cronbach; ω = Omega de McDonald; λ = Carga factorial; AVE: varianza media extraída; debajo de la diagonal: correlaciones interfactoriales; encima de la diagonal: varianza compartida entre factores.

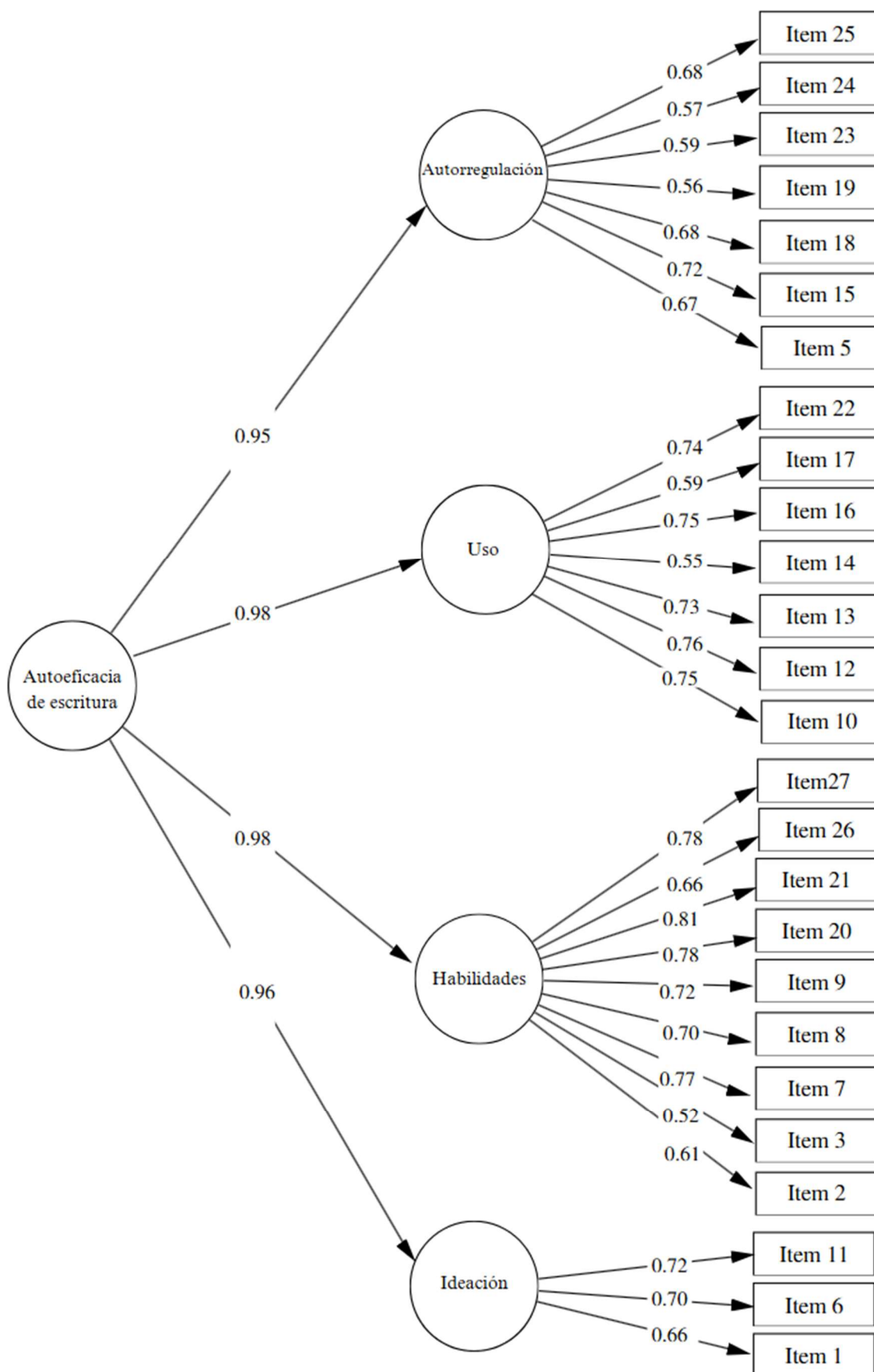


Figura 1. Modelo de segundo orden.

Discusión

La autoeficacia en la escritura es un constructo clave en la investigación educativa basado en la teoría social cognitiva de Bandura, que sostiene que las creencias en las propias capacidades impactan la motivación, el esfuerzo y el rendimiento académico. Estudios previos han demostrado que una mayor confianza en la escritura mejora la calidad del producto escrito y la persistencia frente a desafíos académicos. En los últimos años, la investigación ha enfatizado la importancia de adaptar instrumentos de medición de autoeficacia escrita a contextos culturales específicos. En el caso de los estudiantes quechua hablantes de Perú, la predominancia del español en el sistema educativo puede generar barreras que afectan la autoeficacia en la escritura. No obstante, la mayoría de las escalas existentes han sido desarrolladas en contextos occidentales o urbanos, lo que limita su aplicabilidad en poblaciones indígenas bilingües. El desconocimiento de las particularidades lingüísticas y culturales de los estudiantes quechua hablantes puede llevar a evaluaciones inexactas y desigualdades educativas. La falta de instrumentos validados en estos contextos impide diseñar estrategias pedagógicas eficaces y adaptadas a sus necesidades, lo que afecta su rendimiento académico, autoestima y oportunidades de integración social y laboral. Diversas escalas han sido desarrolladas para medir la autoeficacia en la escritura. Entre ellas, destaca la escala de Sun et al. (2022), cuya estructura multidimensional evalúa ideación, convención y autorregulación. Dada la necesidad de un instrumento que refleje adecuadamente la autoeficacia en la escritura en estudiantes quechua hablantes, este estudio propone la adaptación y validación de la escala de Sun et al. (2022), al español.

La evaluación de la validez estructural de la QEWS-S mediante Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) permitió comprobar que un modelo de cuatro factores es el que mejor representa la estructura latente del constructo. Estos hallazgos son consistentes con la investigación de Sun et al. (2022), quienes identificaron un modelo de cuatro factores con ajuste satisfactorio en una escala de autoeficacia para la escritura en inglés. En su estudio, los índices de ajuste mostraron valores adecuados, lo que respalda la estructura multidimensional del instrumento. De manera similar, el modelo de cuatro factores de la QEWS-S presentó un ajuste adecuado, replicando los patrones observados en estudios previos. En este sentido, los resultados del AFC de primer orden mostraron que el modelo de cuatro factores tiene un ajuste adecuado a los datos, con cargas factoriales satisfactorias (≥ 0.50 en la mayoría de los ítems). Este modelo proporciona una estructura diferenciada para Ideación, Habilidades, Uso y Autorregulación, lo que es coherente con la literatura sobre autoeficacia en la escritura (Pajares & Valiante, 1997; Shell et al., 1989). No obstante, las correlaciones interfactoriales elevadas plantean un desafío metodológico, ya que podrían indicar redundancia entre factores. Este solapamiento es más evidente en la relación entre Habilidades y Uso, lo que sugiere que los estudiantes pueden no diferenciar completamente entre su percepción de habilidades de escritura y su confianza en aplicarlas en situaciones concretas. Este fenómeno ha sido documentado en otros estudios sobre autoeficacia, donde las percepciones de habilidades tienden a mezclarse con su aplicación en el contexto académico (Usher & Pajares, 2008). El modelo de segundo orden mostró también un ajuste razonable, lo que respalda la posibilidad de interpretar la autoeficacia en la escritura como un constructo general, en lugar de cuatro

dimensiones completamente independientes. Esta interpretación es consistente con modelos teóricos previos, como el de Bandura (1997), que sostiene que la autoeficacia se estructura de manera jerárquica, integrando múltiples dominios en una creencia global sobre la capacidad personal. En este sentido, la validez convergente, evaluada a través de la AVE, fue aceptable en Habilidades (0.51), pero más baja en Ideación (0.48), Uso (0.48) y Autorregulación (0.40). La baja AVE en Autorregulación sugiere que los ítems de esta dimensión podrían no estar capturando completamente el constructo, lo que podría mejorarse en futuras versiones del instrumento. En términos de validez discriminante, la comparación entre la AVE y la varianza compartida indicó que algunos factores están fuertemente relacionados, lo que refuerza la necesidad de interpretar el modelo como una estructura de segundo orden en lugar de cuatro factores completamente separados.

El análisis de la consistencia interna y la confiabilidad de la QEWS-S mostró resultados satisfactorios, similares a los reportados en el trabajo de Sun et al. (2022) sobre la escala en inglés (*QEWSE*). En el estudio de Sun et al. (2022), los coeficientes de alfa de Cronbach (α) para cada dimensión fueron 0.70 (Ideación), 0.89 (Habilidades), 0.88 (Uso) y 0.78 (Autorregulación), mientras que los valores de omega de McDonald (ω) oscilaron entre 0.69 y 0.89. En nuestro estudio, los valores fueron $\alpha = 0.74$ a 0.90 y $\omega = 0.74$ a 0.90 , indicando una alta fiabilidad en todas las dimensiones. Las similitudes en los valores de confiabilidad sugieren que la estructura factorial de la escala se mantiene robusta incluso después de la adaptación al español y su aplicación en una población bilingüe quechua hablante. Sin embargo, una diferencia clave es que en nuestro estudio la confiabilidad de Ideación ($\alpha = 0.74$, $\omega = 0.74$) es mayor que la reportada en la versión original en inglés ($\alpha = 0.70$, $\omega = 0.69$), lo que podría indicar que los ítems en español captan mejor este constructo en la población estudiada. Por otro lado, el factor Autorregulación mostró valores más altos en la escala adaptada ($\alpha = 0.82$, $\omega = 0.82$) en comparación con la versión original en inglés ($\alpha = 0.78$, $\omega = 0.76$). Esto puede reflejar diferencias culturales en la manera en que los estudiantes quechua hablantes perciben el control sobre sus procesos de escritura, lo que concuerda con investigaciones previas sobre autoeficacia en contextos multilingües (Usher & Pajares, 2008).

Implicancias

Los hallazgos de este estudio tienen implicaciones significativas para la práctica educativa, la formulación de políticas y el desarrollo teórico en el ámbito de la autoeficacia en la escritura en poblaciones bilingües. La adaptación y validación de la Escala de Autoeficacia en Escritura en Español (QEWS-S) en estudiantes quechua hablantes proporciona un instrumento psicométricamente sólido para evaluar la percepción de competencia en escritura en contextos educativos donde coexisten diversas lenguas y culturas. La identificación de un modelo factorial de cuatro dimensiones –ideación, habilidades, uso y autorregulación– confirma la multidimensionalidad del constructo y permite evaluar con mayor precisión los factores que influyen en la autoeficacia en la escritura dentro de esta población específica.

Desde una perspectiva aplicada, estos resultados subrayan la importancia de utilizar herramientas de evaluación adaptadas a la realidad lingüística y cultural de los estudiantes. En la práctica educativa, la implementación de la QEWS-S puede mejorar la identificación de estudiantes con baja autoeficacia en la escritura, facilitando el diseño de estrategias pedagógicas diferenciadas que atiendan sus necesidades específicas. En particular, la dimensión de autorregulación destaca la relevancia de desarrollar programas de intervención que fortalezcan

la planificación, revisión y persistencia en la escritura. La integración de estrategias de enseñanza explícitas en el aula que refuercen estas habilidades puede contribuir a mejorar el rendimiento académico y la confianza de los estudiantes en sus capacidades.

En el ámbito de la política educativa, los hallazgos de este estudio respaldan la necesidad de una mayor inclusión lingüística en los sistemas de evaluación y enseñanza. La falta de instrumentos validados en poblaciones indígenas puede generar brechas en la equidad educativa, ya que las evaluaciones estandarizadas en español pueden no reflejar con precisión las competencias de los estudiantes bilingües. Los resultados sugieren que las políticas educativas deberían fomentar la integración de instrumentos culturalmente adaptados en la evaluación del desempeño académico y el desarrollo de competencias en escritura. Asimismo, es crucial la implementación de programas de formación docente que incorporen enfoques interculturales y estrategias específicas para fortalecer la autoeficacia en la escritura en estudiantes bilingües, promoviendo así una enseñanza más inclusiva y equitativa.

Desde un punto de vista teórico, la confirmación de la estructura factorial de la QEWSE-S respalda la conceptualización multidimensional de la autoeficacia en la escritura propuesta en estudios previos. No obstante, las correlaciones elevadas entre algunos factores, en particular entre habilidades y uso, sugieren la necesidad de continuar explorando la relación entre estas dimensiones en poblaciones bilingües. La estructura jerárquica identificada en este estudio concuerda con modelos teóricos previos de autoeficacia, como el de Bandura (1997), que postulan una organización de segundo orden en la que diferentes dominios específicos contribuyen a una creencia general de competencia. Sin embargo, futuras investigaciones podrían examinar si la interacción entre factores varía en función del nivel de dominio del español como segunda lengua, lo que permitiría una comprensión más precisa del desarrollo de la autoeficacia en la escritura en contextos multilingües.

Limitaciones

Este estudio tiene limitaciones que deben considerarse al interpretar los hallazgos. Primero, su diseño transversal impide establecer relaciones causales. Estudios longitudinales podrían evaluar la evolución de la autoeficacia en la escritura y su impacto en el desempeño académico. El muestreo por conveniencia limita la generalización de los resultados. Futuras investigaciones deberían usar muestreo probabilístico para mayor representatividad geográfica. Además, aunque se siguieron procedimientos rigurosos en la adaptación del instrumento, algunos términos pueden no reflejar plenamente la experiencia de los estudiantes quechua hablantes. Estudios cualitativos pueden ayudar a profundizar en estas diferencias. Se detectó colinealidad entre algunos factores, lo que sugiere posibles mejoras en el modelo factorial. Se recomienda explorar estructuras alternativas o bifactoriales. Además, variables contextuales como el acceso a recursos educativos y calidad de enseñanza no fueron controladas. Estudios multinivel podrían analizar su impacto en la autoeficacia escrita. Pese a estas limitaciones, este estudio contribuye al desarrollo de instrumentos culturalmente adaptados para evaluar la autoeficacia en la escritura en poblaciones bilingües, proporcionando una base para futuras investigaciones en entornos de diversidad lingüística y cultural.

Conclusión

La presente investigación contribuye significativamente al campo de la psicometría educativa al adaptar y validar un instrumento que mide la autoeficacia en la escritura en estudiantes quechua

hablantes, una población históricamente subrepresentada en estudios de evaluación educativa. Los hallazgos indican que la QEWS-S presenta una estructura factorial robusta y propiedades psicométricas adecuadas, lo que permite su aplicación en contextos bilingües y con alta diversidad cultural. La identificación de un modelo de cuatro factores (Ideación, Habilidades, Uso y Autorregulación) respalda la multidimensionalidad del constructo, alineándose con teorías previas sobre autoeficacia en la escritura. Además, la alta confiabilidad y validez del instrumento evidencian su potencial para ser utilizado en futuras investigaciones e intervenciones educativas que busquen fortalecer la confianza de los estudiantes en sus habilidades escritas. No obstante, la alta correlación interfactorial sugiere la necesidad de continuar explorando la estructura del constructo, particularmente en relación con la convergencia entre Habilidades y Uso.

Referencias Bibliográficas

- Ames, P., Cotler, J., Cuenca, R., de Belaunde, C., de los Ríos, C., Huber, L., Remy, M., & Tanaka, M. (2011). Las desigualdades en el Perú: balances críticos. *Instituto de Estudios Peruanos*.
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bandura, A. (1995). Self-Efficacy in Changing Societies. In *Self-Efficacy in Changing Societies*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/cbo9780511527692>
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. Freeman.
- Bandura, A. (2006). Adolescent Development from an Agentic Perspective. In F. Pajares & T. Urdan (Eds.), *Self-efficacy beliefs of adolescents* (pp. 1–69). Information Age. <https://doi.org/https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Blácido, R. (2014). La situación del quechua en el Perú y su inclusión en el sistema educativo. *Repositorio Ulima*, 1.
- Dominguez-Lara, S. (2018). Propuesta de puntos de corte para cargas factoriales: una perspectiva de fiabilidad de constructo. *Enfermería Clínica*, 28(6), 401–402. <https://doi.org/10.1016/J.ENFCLI.2018.06.002>
- Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Structural Equation Models with Unobservable Variables and Measurement Error: Algebra and Statistics. *Journal of Marketing Research*, 18(3), 382–388. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/002224378101800313>
- Gebauer, M. M., McElvany, N., Köller, O., & Schöber, C. (2021). Cross-cultural differences in academic self-efficacy and its sources across socialization contexts. *Social Psychology of Education*, 24(6). <https://doi.org/10.1007/s11218-021-09658-3>
- George, D., & Paul Mallery, with. (2003). SPSS for Windows Step by Step A Simple Guide and Reference Fourth Edition (11.0 update) Answers to Selected Exercises. *A Simple Guide and Reference*, 63.
- Hunsley, J., & Marsh, E. J. (2008). Developing criteria for evidence-based assessment: An introduction to assessment that work. In J. Hunsley & E. J. Marsh (Eds.), *A guide to assessments that work* (pp. 3–14).

- Jorgensen, T. D., Pornprasertmanit, S., Schoemann, A. M., & Rosseel, Y. (2021). semTools: Useful tools for structural equation modeling. In *The Comprehensive R Archive Network*.
- Kline, R. B. (2016). *Principles and practice of structural equation modeling* (Cuarta Ed.). Guilford Press.
- León-Gutiérrez, M., Morales-García, W. C., Morales-García, M., Jaimes-Soncco, J., Saintila, J., & Mamani, P. G. R. (2023). Psychometric properties and invariance of the self-efficacy for writing scale in Peruvian high school students. *Frontiers in Education*, 7. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.969554>
- López, L. E. (1997). La diversidad étnica, cultural y lingüística latinoamericana y los recursos humanos que la educación requiere. *Revista Iberoamericana de Educación*, 13. <https://doi.org/10.35362/rie1301137>
- McDonald, R. P. (1999). *Test Theory: A United Treatment*. Lawrence Erlbaum.
- Mitchell, K. M., Zumbrunn, S., Berry, D. N., & Demczuk, L. (2023). Writing Self-Efficacy in Postsecondary Students: a Scoping Review. *Educational Psychology Review* 2023 35:3, 35(3), 1–45. <https://doi.org/10.1007/S10648-023-09798-2>
- Muthen, L., & Muthen, B. (2017). *MPlus user' guide* (8th ed.).
- Pajares, F. (2002). Gender and perceived self-efficacy in self-regulated learning. *Theory into Practice*, 41(2), 116–125. https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102_8
- Pajares, F. (2007). Empirical properties of a scale to assess writing self-efficacy in school contexts. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 39(4), 239–249. <https://doi.org/10.1080/07481756.2007.11909801>
- Pajares, F., & Valiante, G. (1997). Influence of self-efficacy on elementary students' writing. *Journal of Educational Research*, 90(6). <https://doi.org/10.1080/00220671.1997.10544593>
- Pajares, F., & Valiante, G. (2001). Gender Differences in Writing Motivation and Achievement of Middle School Students: A Function of Gender Orientation? *Contemporary Educational Psychology*, 26(3), 366–381. <https://doi.org/10.1006/CEPS.2000.1069>
- Ponterotto, J. G., & Charter, R. A. (2009). Statistical extensions of ponterotto and ruckdeschel's (2007) reliability matrix for estimating the adequacy of internal consistency coefficients. *Perceptual and Motor Skills*, 108(3), 878–886. <https://doi.org/10.2466/PMS.108.3.878-886>
- Ramírez Rodríguez, L. (2022). Actitudes lingüísticas hacia el quechua y el castellano de estudiantes de Educación Básica en Huánuco: un análisis cualitativo. *Lengua y Sociedad*, 21(1). <https://doi.org/10.15381/lengsoc.v21i1.22445>
- Rosseel, Y. (2012). lavaan: An R Package for Structural Equation Modeling. *Journal of Statistical Software*, 48, 1–36. <https://doi.org/10.18637/JSS.V048.I02>
- RStudio Team. (2018). *RStudio: Integrated development environment for R*. RStudio, Inc.
- Saavedra, J., & Gutierrez, M. (2020). Peru: A wholesale reform fueled by an obsession with learning and equity. In *Audacious Education Purposes: How Governments Transform the Goals of Education Systems*. https://doi.org/10.1007/978-3-030-41882-3_6

- Schumacker, R. E., & Lomax, R. G. (2016). *A Beginner's Guide to Structural Equation Modeling* (4th ed.). Taylor & Francis.
- Shell, D. F., Murphy, C. C., & Bruning, R. H. (1989). Self-efficacy and outcome expectancy mechanisms in reading and writing achievement. *Journal of Educational Psychology*, 81(1), 91–100. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.81.1.91>
- Sun, T., Wang, C., & Kim, S. Y. (2022). Psychometric properties of an English Writing Self-Efficacy scale: aspects of construct validity. *Reading and Writing*, 35(3), 743–766. <https://doi.org/10.1007/S11145-021-10206-W/TABLES/4>
- UNESCO. (2022). *Evaluation of the UNESCO's Local and Indigenous Knowledge Systems (LINKS) programme*.
- UNESCO, UNICEF, Bank, T. W., UNFPA, UNDP, Women, U., & UNHCR. (2015). Education 2030, Incheon Declaration and Framework for Action. *World Education Forum 2015*.
- Usher, E. L., & Pajares, F. (2008). Sources of Self-Efficacy in school: Critical review of the literature and future directions. In *Review of Educational Research* (Vol. 78, Issue 4). <https://doi.org/10.3102/0034654308321456>
- Young Lives. (2015). *Bilingual Education in Latin America: Does Quechua-Medium Education Improve Peruvian Indigenous Children's Academic Achievement?*
- Young Lives. (2021). *Educational Inequality in Peru: What Works for Improving Secondary School Quality?*
- Ytusaca Quispe, C. A. (2022). Estudio de las actitudes lingüísticas en bilingües quechua-castellano del distrito de San Juan de Lurigancho hacia la lengua quechua. *Lengua y Sociedad*, 21(1). <https://doi.org/10.15381/lengsoc.v21i1.22504>
- Yulianawati, I. (2019). The Role of Self-Efficacy in Students' Writing Ability (A Case Study at Second Grade Students of a Senior High School in Indramayu). *Vision: Journal for Language and Foreign Language Learning*, 8(1). <https://doi.org/10.21580/vjv8i13470>
- Zimmerman, B. J. (2000). Self-Efficacy: An Essential Motive to Learn. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1). <https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1016>