

Enoc Uriel _ Jean Carlos _ Alexandra Nicole

[ARTÍCULO] Construcción y validación de una escala de patrones de apego en adolescentes de una inst (1).pdf

 My Files My Files Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:539023492

Fecha de entrega

10 dic 2025, 10:49 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

10 dic 2025, 10:56 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

[ARTÍCULO] Construcción y validación de una escala de patrones de apego en adolescentes de un....pdf

Tamaño del archivo

3.0 MB

35 páginas

11.407 palabras

56.406 caracteres

7% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Trabajos entregados
- ▶ Fuentes de Internet
- ▶ Base de datos de Crossref
- ▶ Base de datos de contenido publicado de Crossref

Exclusiones

- ▶ N.º de fuentes excluidas

Fuentes principales

- 0%  Fuentes de Internet
- 7%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 0% Fuentes de Internet
- 7% Publicaciones
- 0% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Publicación	Reyes Fontanes, Valerie. "El apego paterno y materno: Aportaciones a la regulaci...	<1%
2	Publicación	Trifilio Martínez, Marah Soleil. "Estilos de Apego en Adolescentes con el Diagnósti...	<1%
3	Publicación	Peña Ríos, Kathia M.. "El uso de las tecnologías de la información y la comunicaci...	<1%
4	Publicación	Mauricio Enrique Silva Alegria. "Aging out the dark triad: The dark triad traits acc...	<1%
5	Publicación	Julio Gonzalez, Trinidad Maria. "Adaptacion Linguistica y Cultural del Accessibility...	<1%
6	Publicación	Alan Carr. "The Handbook of Child and Adolescent Clinical Psychology - A Context...	<1%
7	Publicación	VanEsler, Sara. "Parental Attachment's Role in the Relationship Between Eating D...	<1%
8	Publicación	Editorial Mar Caribe, Anna Katuska Grados Espinoza, Herbert Junior Grados Espin...	<1%
9	Publicación	Quality Assurance in Education, Volume 20, Issue 3 (2012-06-30)	<1%
10	Publicación	Kazlauskaite, Karolina. "Factors Moderating the Association Between Social Netw...	<1%
11	Publicación	Benadretti, Andres Alejandro Rosenberg. "Engaging with the News: Incivility, Dis...	<1%

12	Publicación	Merry Bullock, Michael Stevens, Danny Wedding, Amanda Clinton. "The Handboo...	<1%
13	Publicación	Kelly-Ann Allen, Michael J. Furlong, Dianne Vella-Brodrick, Shannon M. Suldo. "Ha...	<1%
14	Publicación	Rodríguez de los Reyes, Gibran Omar. "An Intersectional Analysis of Risk-Resilien...	<1%
15	Publicación	Martín, Sarah Paz. "Women Are Warm, but She Isn't: How and when Gender Stere...	<1%
16	Publicación	Castillo Mardones, Pamela. "Promoción del uso y desarrollo de la lengua oral en e...	<1%
17	Publicación	Matos Melo, Anthony L.. "La relación entre estrategias de trabajo emocional y el s...	<1%
18	Publicación	Guillén, José Luis Girarte. "Modelo de asociación entre factores predictores de las ...	<1%
19	Publicación	Journal of Services Marketing, Volume 21, Issue 2 (2007-03-28)	<1%
20	Publicación	González Vivas, Carlos. "Paradigma auditivo en resonancia magnética funcional c...	<1%
21	Publicación	Aguilera Muñoz, Johanna. "Public Healthcare Network Functioning in Chile: Integ...	<1%
22	Publicación	María P. Jiménez-Villamizar, Anna Muro, José-Blas Navarro, Meritxell Carmona-Ce...	<1%
23	Publicación	Ford Lumban Gaol, Fonny Hutagalung, Chew Fong Peng, Zulkifli Isa, A.R. Rushdan...	<1%
24	Publicación	Jeffrey J. Roth, William Hughes. "Dam Maintenance and Rehabilitation II", CRC Pre...	<1%
25	Publicación	Carbonell Marques, angela. "Brechas de las Políticas Publicas y la Intervencion Pr...	<1%

26

Publicación

Patel, Anushka. "A Passage to India: Exploring the Symptom Structure of Posttra... <1%

27

Publicación

Pino Fernández Baca, Adriana Inés. "Reflexiones de Estudiantes de Psicología que... <1%

Construcción y validación de una escala de patrones de apego en adolescentes de una institución secundaria de la región de Puno (EPA-A)

Enoc Uriel Chata Calisaya ¹, Jean Carlos Gonzales Quispe ², Alexandra Nicole Chayña Mamani ³,
Noe Coila Jallahui ⁴.

EP. Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Peruana Unión

Resumen

El objetivo de esta investigación es determinar las propiedades psicométricas y la validez basada en el contenido, constructo y confiabilidad en la escala de patrones de apego en estudiantes de nivel secundario, más específicamente centrado en la región de Puno. Se logró encuestar un total de N=500 estudiantes adolescentes, 265 varones y 235 mujeres. El instrumento cuenta con 30 ítems, fue sometido a la evaluación de 6 jueces expertos, obteniendo una validez de contenido por el V de Aiken $V=0.98$ [IC95% 0.79 – 1.00] asimismo, el análisis factorial exploratorio (AFE) mostró una distribución con 3 factores los cuales fueron propuestos inicialmente de forma teórica, dichos factores son, apego seguro, apego evitativo y apego ambivalente. De la misma forma, el análisis factorial confirmatorio, presenta el ajuste de modelo con los indicadores CFI=0.983; TLI=0.982; GFI=0.982; SMSEA=0.053; SRMR=0.042 alcanzado estos valores sin necesidad de excluir ítems. Por otro lado, el instrumento obtuvo un índice de confiabilidad adecuado por el Alfa de Cronbach $\alpha = 0.88$; por todo lo expuesto, se concluye que el instrumento es válido por los resultados obtenidos, es factible su uso en estudiantes y/o adolescentes.

Palabras clave: Patrones de apego; apego seguro; evitativo; ambivalente; estudiantes de secundaria; análisis factorial; psicométrico.

Abstract

The objective of this research is to determine the psychometric properties and validity based on content, construct, and reliability of the attachment patterns scale in secondary school students, more specifically focused on the region of Puno. A total of N=500 adolescent students were surveyed, 265 males and 235 females. The instrument has 30 items and was evaluated by six expert judges, obtaining a content validity of $V = 0.98$ [CI95% 0.79 – 1.00]. Likewise, exploratory factor analysis (EFA) showed a distribution with three factors that were initially proposed theoretically: secure attachment, avoidant attachment, and ambivalent attachment. Similarly, confirmatory factor analysis shows model fit with the indicators CFI=0.983; TLI=0.982; GFI=0.982; SMSEA=0.053; SRMR=0.042, achieving these values without the need to exclude items. On the other hand, the instrument obtained an adequate reliability index according to Cronbach's alpha $\alpha = 0.88$. Based on the above, it is concluded that the instrument is valid according to the results obtained and can be used with students and/or adolescents.

Keywords: Attachment patterns; secure attachment; avoidant; ambivalent; secondary school students; factor analysis; psychometric

1. Introducción

La adolescencia, una etapa donde la convivencia, la comunicación y el adecuado desempeño escolar es importante, ahí surge el apego; esto no solo define el vínculo con los padres o cuidadores, sino que implica enfrentar demandas cognitivas, emocionales y sociales que requieren el desarrollo de habilidades adaptativas y la capacidad para formar relaciones saludables; sin embargo, la presencia de un apego inseguro puede dificultar este proceso al limitar las regulaciones afectiva, generando respuestas desadaptativas ante el estrés y aumentar la probabilidad de problemas conductuales.

De acuerdo con Morales y Almeida (2022), el apego es importante debido a que aporta en la convivencia y el desarrollo del adolescente con la finalidad de generar respuestas cognitivas, afectivas, comunicacionales y comportamentales adecuadas en sus relaciones interpersonales. Del mismo modo, Pinto-Cortez et al. (2018) mencionan que en la etapa adolescente existen distintos cambios cognitivos que tienen repercusión en la forma de entender y expresar el proceso de apego; así mismo, el adolescente obtiene nuevas herramientas para entender la complejidad de las relaciones con sus figuras de apego.

Según Momeñe y Estévez (2018), el grupo de apego inseguro genera un impulso intenso que tiene un carácter afectivo en las interacciones. Así mismo, Sirvent y Moral (2018) agregan que estos involucran grandes exigencias emocionales que pueden volverse patológicas. Del mismo modo, Castillo y Gutiérrez (2024) refieren que el desarrollo del apego inseguro se relaciona con los indicadores conductuales, generando así ciertas causas de carencia emocional, falta de afecto en su desarrollo humano, lo que puede generar malas relaciones interpersonales con su entorno.

Vega (2023) menciona que el desarrollo de un apego inseguro durante la infancia explica la incapacidad para equilibrar sus emociones o el rechazo de otros en la adolescencia. Por otro lado, Milozzi y Marmo (2022) refieren que el estilo de apego inseguro genera un desarrollo de problemas emocionales o mentales en los adolescentes a medida que van creciendo; esto puede ser especialmente estresante en familias donde se crea el apego inseguro, causando que haya un distanciamiento emocional de sus padres; los adolescentes que en la infancia tuvieron un apego inseguro donde fueron rechazados, indiferentes o cambiantes por parte de sus padres, es más probable que estos crezcan teniendo una percepción distorsionada de sí mismos y tengan dificultades para confiar en los demás, afectando sus relaciones interpersonales.

Dentro del amplio mundo de la psicología existen distintos tipos de patrones de apego, siendo estas tres; (David et al., 2017), el primer patrón es el apego seguro, referente a un estado donde el adolescente reconoce sus figuras de apego y cuidadores como una base segura para evitar la ansiedad, distanciamiento emocional y angustia. El segundo grupo es conocido como apego inseguro, donde se incluye el apego evitativo, que abarca a los adolescentes que no pueden hacer uso de sus figuras de apego y cuidadores para evitar el estrés; así mismo, estos tienden a evitar relaciones con su entorno e ignorar a sus padres. Finalmente, el apego ambivalente que involucra a adolescentes con figuras de apego inconsistentes, donde estos reaccionan de manera ambivalente cuando el menor presenta problemas.

Se encuentran estudios que conforman el estado del arte, como Armeria y Jiménez (2023) los cuales desarrollaron un estudio en México, con la finalidad de determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Pautas de Apego Percibido Durante la Infancia (IPAPDI), este instrumento evalúa las pautas de apego evitativo, ansioso, desorganizado y seguro. Los participantes fueron 659 mayores de 18 años. De acuerdo a los resultados del estudio, obtuvieron un V de Aiken final fue de $V = 0.98$, lo que indica una excelente validez de contenido luego de un riguroso proceso donde se eliminaron los ítems con un acuerdo de expertos inferior a $V = 0.85$, por otro lado, el instrumento presenta un indicador de confiabilidad por su alfa de Cronbach de $\alpha = 0.98$, en relación al AFE se obtuvo un KMO de 0.95 indicando una excelente adecuación de los datos para el estudio, agregando la prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa ($p < 0.001$), lo cual confirma que existe una correlación entre las variables lo que indica que son lo suficientemente fuertes para fundamentar la aplicación del análisis factorial. Por otro lado, el AFC indica que en el modelo original existieron ajustes llegando a eliminar los ítems 5, 16, 35 y

34 debido a que presentaban estimadores que eran menor a 0.6, después se mostraron mejoras significativas en el ajuste ($CFI=0.98$; $TLI=0.97$; $RMSEA=0.05$; $SRMR=0.04$). En resumen, el IPAPDI demuestra ser un instrumento altamente confiable y válido para medir las pautas de apego, de acuerdo con sus análisis psicométricos.

Así mismo, en Chile Tay-Karapas et al. (2015) desarrollaron una investigación con el propósito de examinar las propiedades psicométricas de la Escala de Experiencias en Relaciones Cercanas - Estructuras de Relaciones (ECR-RS) realizado con 618 participantes adolescentes entre las edades de 12 a 17 años. Según los hallazgos obtenidos en el estudio el alfa de Cronbach es de $\alpha=0.87$, de acuerdo con el AFE se aplicó la prueba de esfericidad de Bartlett ($p=0.000$) y el índice KMO de 0.66 y para la figura materna y KMO de 0.77 en relación a la figura paterna, con el propósito de comprobar si el análisis era pertinente. Por otra parte, en el AFC realizaron un ajuste del modelo inicial donde se eliminaron los reactivos 5 y 6 llegando al nuevo modelo con 7 reactivos dando así ($X^2=49.76$; $X^2/GL=3.44$; $NFI=0.96$; $NNFI=0.96$; $CFI=0.97$ y $RMSEA\ IC90\%=0.050, 0.093$) en relación a la figura paterna y en la materna ($X^2=70.49$; $X^2/GL=5.04$; $NFI=0.96$; $NNFI=0.95$; $CFI=0.97$ y $RMSEA\ IC90\%=0.069, 0.110$). Para finalizar, los resultados de la investigación obtuvieron los indicadores adecuados de confiabilidad y con la forma bidimensional propuesta por los investigadores.

De tal forma, en España Maya et al. (2023) quienes llevaron a cabo un estudio con la finalidad de analizar las propiedades psicométricas del Inventario de Apego a Padres-Iguales (IPPA), los participantes fueron 294 adolescentes con 12 a 18 años que presentan problemas en su conducta. De acuerdo a los resultados de la investigación, se presenta un alfa de Cronbach es de $\alpha=0.84$, el AFC indica que el modelo con la estructura de 25 ítems distribuidos en tres factores mostró un ajuste adecuado para la madre ($X^2=2.123$; $RMSEA=0.062$; $CFI=0.907$ y $TLI=0.895$) y el padre ($X^2=2.436$; $RMSEA=0.078$; $CFI=0.903$ y $TLI=0.892$). Sin embargo, no se mostró buen ajuste para los pares de acuerdo al modelo de tres factores ($X^2=2,651$; $RMSEA=0,075$; $CFI=0,860$ y $TLI=0,845$) por tal motivo, se dio una correlación entre los tres factores del IPPA las cuales fueron muy significativas ($p<.001$) solo para la versión madre como para la versión padre. El estudio aporta las propiedades psicométricas del instrumento, sin embargo, los datos no apoyan la aplicación de la IPPA de pares para adolescentes con conductas problemáticas.

De igual modo, en Perú Yearwood et al. (2018) llevaron a cabo la validación del Inventario de Calidad de las Relaciones (QRI) en una muestra de 460 adolescentes peruanos de secundaria, con edades comprendidas entre 13 y 18 años. El estudio tuvo como propósito examinar las propiedades psicométricas del instrumento en el contexto local. Los resultados mostraron que el QRI presentó una estructura factorial de tres dimensiones (apoyo, profundidad y conflicto), donde la subescala de conflicto explicó mayor varianza. Se obtuvo un índice KMO de 0.81 y una prueba de esfericidad de Bartlett significativa ($p<0.001$), confirmando la pertinencia del análisis. En cuanto a la confiabilidad, se reportaron coeficientes alfa de Cronbach entre 0.73 y 0.88 en las subescalas, mostrando consistencia interna adecuada. El análisis factorial confirmatorio respaldó el modelo de tres factores con índices de ajuste aceptables ($CFI=0.95$; $TLI=0.94$; $RMSEA=0.06$). En conclusión, el QRI demostró ser un instrumento válido y confiable para evaluar las relaciones interpersonales en adolescentes peruanos.

En relación a lo mencionado, conviene precisar que varios de los estudios del apego han estado tradicionalmente orientados hacia las relaciones de pareja o los vínculos parentales, dejando de lado otros contextos relacionales relevantes. En consecuencia, la mayoría de instrumentos psicométricos existentes evalúan el apego en niños con sus cuidadores o en adultos con sus parejas, lo que ha limitado la comprensión de esta variable en etapas intermedias del desarrollo. Por tal motivo, se evidencia una carencia de investigaciones que aborden el apego desde la perspectiva adolescente, especialmente en lo referente a sus interacciones con pares, amigos y compañeros. Ante esta necesidad, la presente investigación psicométrica se propone identificar los patrones de apego que manifiestan los adolescentes en sus relaciones interpersonales, con el fin de generar evidencia empírica que permita comprender mejor su dinámica afectiva y diseñar estrategias de intervención orientadas a fortalecer un apego seguro que favorezca su desarrollo socioemocional.

1.1 Bases teóricas sobre los patrones de apego

Bowlby (1969, como se citó en Garrido-Rojas, 2006) reconocido como desarrollador de la teoría del apego, afirma que es la inclinación del ser humano a establecer relaciones afectivas con las personas del entorno a lo largo de la vida, un comportamiento o conducta que desemboca en la proximidad con el padre o madre y establecer unos lazos afectivos; el inicio de esta se basa en la vida infantil de las personas, por su constante y repetida interacción con personas que considere significativas; sus investigaciones en el apego fundaron las bases para el apego en las diferentes etapas de la vida como la infancia, adolescencia, adultez y vejez del ser humano.

Ainsworth (1978, como se citó en Garrido-Rojas, 2006) con su aporte realiza la clasificación del apego en tres tipos de apego, siendo los siguientes, apego seguro, apego evitativo y apego ambivalente. Dicha clasificación se obtuvo mediante la realización de su experimento Strange Situation, consistió en la interacción principal entre un niño y su progenitor en un ambiente controlado. El apego seguro se manifiesta en la conducta del niño, manifestaciones como una mayor capacidad de resiliencia, son más propensos a calmarse, tienden a explorar el entorno y poseer mejores habilidades sociales, cuando las personas encargadas del cuidado responden con constancia y sensibilidad a lo que el niño necesita emocionalmente, o la búsqueda de protección, asociando el acercamiento con su progenitor como su lugar seguro.

De la misma manera, Yenien y Oros (2023), mencionan y hacen realce en base a la teoría de Bowlby, el apego prevalece en todo el ciclo de la vida, desde las primeras etapas hasta el final, y consecuente a ello, influye en la maduración e identificación que tenga de forma individual. El apego comprende el vínculo emocional que se tiene con las personas que se consideran significativas mediante el proceso tardío que se produce con la interacción entre los días y las situaciones en las que se brinda la seguridad, protección, compañía y apoyo por parte de los padres hacia los hijos; el vínculo que se genera en la infancia forma los cimientos del niño para que posea una adecuada formación y desarrollo biosocial con las demás personas del entorno y esta prevalezca y se mantenga a lo largo de los años.

Por otro lado, Ainsworth et al. (1978) es quien identifica y menciona la clasificación de apego y sus patrones en su experimento llamado situación extraña como una de las contrapartes del apego seguro, tenemos al apego evitativo, cuyas características afectan negativamente al niño en la capacidad para desarrollar relaciones saludables, manteniendo una separación con el progenitor, siendo esta acción una que no provoca llanto, angustia o preocupación al niño, evitan el contacto cercano y se ven asociados a objetos de su mayor interés como los juguetes. Asimismo, otra diferencia enmarcada se refleja en la aparición de niveles más altos de ansiedad, ira y hostilidad. En las personas que se encuentran en la etapa adolescente con un patrón de apego evitativo, se manifiesta como la evitación de la cercanía emocional, la búsqueda excesiva de validación o comportamientos erráticos y confusos. Los comportamientos reflejan una falta de confianza en la estabilidad emocional de los demás y dificultades para la regulación emocional y la autoestima. El apego inseguro para los adolescentes puede manifestarse de varias maneras. Por ejemplo, un adolescente con apego evitativo puede parecer independiente y distante, evitando la cercanía emocional y mostrándose frío, pero en realidad puede estar luchando con sentimientos de inseguridad y miedo al rechazo.

Según Meier-Lebrón (2023) menciona que el apego inseguro se mostrará en dificultades en mantener la seguridad, presentando mayor desconfianza, ansiedad y otros problemas relacionados con la salud mental. Por otro lado, Mónaco et al. (2021) mencionan que dentro del apego inseguro se encuentran 2 tipos de apego inseguro, de tipo ansioso o evitativo, en base a la primer tipo, se manifiesta por presentar mayores niveles de ansiedad baja evitación y necesidad de cercanía, miedo al rechazo y preocupaciones constantes de relaciones interpersonales; el segundo tipo de apego es el evitativo presentando menos ansiedad y mayor evitación, en pocas palabras, prefieren el distanciamiento de las demás personas sumado a ello características de ser algunas veces reaccionar de forma hostil, mostrar embotamiento o esconder sus emociones y ser autosuficientes.

Respecto al estilo de apego ambivalente Ainsworth (1978, como se citó en Garrido-Rojas, 2006), menciona que se produce mediante un cuidado intermitente, fluctuante y errático por parte de los progenitores hacia sus hijos, es decir que no responden de forma constante y sensible ante las necesidades de sus hijos, por tal motivo, el niño ante ese cuidado, no sabe cuándo sus progenitores van a responder ante su necesidad convirtiéndose en algo impredecible; el niño es latente al comportamiento desequilibrado ante las respuestas negativas como el temor y angustia que se produce al separarse de sus progenitores, y estímulos provocadores de alegría; reaccionando con mucho temor y miedo ante las 2 respuestas que se le presentan al niño. Las respuestas positivas para el adolescente con apego ambivalente pueden ser excesivamente dependientes de los demás, acompañadas de mucha inseguridad, buscando constante validación y atención mientras experimenta ansiedad y frustración cuando no recibe el apoyo esperado. Puede conducir a comportamientos erráticos y confusos, donde el adolescente tiene dificultades para manejar sus emociones y relaciones debido a experiencias inconsistentes o erráticas de la infancia.

El apego inseguro durante la adolescencia se manifiesta en dificultades para establecer y mantener relaciones saludables, gestionar el estrés y desarrollar una autoestima sólida. La teoría de Ainsworth enfatiza cómo las respuestas inconsistentes de los cuidadores pueden tener un impacto profundo y permanente en el desarrollo emocional y social de una persona a lo largo de su vida.

15

En base a todo lo expuesto, la finalidad de esta investigación fue determinar las propiedades psicométricas de la escala de patrones de apego en estudiantes de nivel secundario mediante la obtención de las evidencias de validez basadas en el contenido y en el constructo, conjuntamente con la confiabilidad por consistencia interna, de ese modo garantizar la calidad del instrumento para su aplicación.

2. Materiales y Métodos

Según la clasificación de Ato, López y Benavente (2013) el presente trabajo tiene como propósito ser un estudio psicométrico, donde se pretende determinar las propiedades psicométricas. Asimismo, se opta por la clasificación según Hernández et al. (2014), la clasificación es de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y de corte transversal.

2.1 Participantes

Los participantes que englobaron a esta investigación fueron 500 estudiantes del nivel secundario, cuyas edades oscilan entre 11 – 17 años de edad, pertenecientes a ambos sexos; los cuales fueron seleccionados mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia, y la selección bajo criterio de los investigadores (Otzen & Manterola, 2017).

En tanto a la variable sexo, el 53% (265 estudiantes) pertenecen al sexo masculino y el 47% (235 estudiantes) son del sexo femenino. En cuanto a la variable edad, se observa que, de los participantes, un 55.4% (277 estudiantes) tienen edades que oscilan entre los 15 a 16 años, el 22.6% (113 estudiantes) tienen edades entre 11 a 12 años, el 17.4% (87 estudiantes) tienen edades entre los 13 a 14 años y finalmente el 4.6% (23 estudiantes) tiene 17 años de edad. Por otro lado, el 28.6% (143 estudiantes) de la población evaluada pertenecen al 4to grado de secundaria, el 20.6% (103 estudiantes) pertenece al 2do grado, el 17.2% (86 estudiantes) pertenece al 3er grado, el 17.2% (86 estudiantes) pertenecen al 1er grado y finalmente el 16.4% (82 estudiantes) pertenecen al 5to grado del nivel secundario. Con respecto a la situación familiar, el 67.2% (336 estudiantes) mencionan que viven con papá y mamá, el 19.2% (96 estudiantes) viven solo con mamá, el 8.4% (42 estudiantes) viven con otros familiares y el 5.2% (26 estudiantes) dicen que solo viven con papá en sus casas. Finalmente, el 88.8% (444 estudiantes) viven en la misma ciudad, sin embargo, el 11.2% (56 estudiantes) viven en zonas alejadas a la ciudad como pueblo o vivienda en las afueras de la ciudad (véase Anexo B)

2.2 Instrumentos

El instrumento que se empleó es la escala de Patrones de Apego en Adolescentes (EPA-A) el cual está compuesto de 30 preguntas en escala likert, el cual se centra en evaluar a estudiantes que cursan el nivel secundario cuyas edades oscilan entre los 11 – 17 años de edad, cuya aplicación se da forma colectiva o individual, la duración de aplicación es de 15 – 20 minutos; el presente instrumento fue sometido por el juicio de 6 expertos y el objetivo de este instrumento es determinar qué tipo de apego que presenta el adolescentes, si este es seguro, evitativo o ambivalente (Ainsworth, 1985).

2.3 Análisis de datos

5 Los principios éticos de esta investigación están respaldados por el Comité de Ética y Bioética de investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud con el número de oficio 2025-CEB-FCS-UPeU-166, del mismo modo, por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017). En primera instancia, se comunicó a los padres de los adolescentes sobre la investigación mediante el consentimiento informado; antes de la aplicación del instrumento se comunicó el asentimiento informado y la confidencialidad de forma verbal a los adolescentes con el fin de proteger y resguardar la identidad de los colaboradores; así mismo, no se incluyó los datos personales, ni se dio un mal uso de datos que se obtuvieron dentro de la aplicación (Asociación Médica Mundial, 2024).

27 Los datos que se obtuvieron a través del instrumento fueron visualizados primeramente por el programa EXCEL, posteriormente se hizo uso de los programas JASP y AMOS, para el análisis estadístico avanzado que se requirió para la validez basada en el contenido, constructo y confiabilidad.

3. Resultados y discusión

3.1 Análisis descriptivo

En la tabla 1 se muestra la tendencia central (Media), dispersión (Ds) y la distribución (As y K); lo más relevante respecto al comportamiento de los ítems indica lo siguiente, ni un ítem sobrepasa el umbral +/- 1.5, tanto en la (As y K) tal y como sugieren Pérez & Medrano (2010), sin embargo, los valores de (As) oscilan entre positivos y negativos los cuales no exceden al umbral y el valor de (K) en todos los ítems presentan valores negativos no superiores a +/-1.5, asimismo, cabe recalcar que todos los ítems se catalogan como normales. De acuerdo a la correlación ítems-test se evidencia correlaciones entre $r_{\text{ítem3}}=0.594$ y $r_{\text{ítem9}}=0.561$, indicando que existe una adecuada correspondencia del ítem con el conjunto del instrumento. Finalmente, los ítems 20, 22, 23, 24, 25 y 30 tienen una intensidad de correlación de baja; ($R < .299$), mientras que los demás ítems muestran una correlación moderada.

Tabla 1
Análisis descriptivo de la variable

Ítem	Media	DS	Varianza	As	K	R i-test
1	2.882	1.076	1.158	-0.006	-0.414	0.425
2	2.918	1.231	1.514	-0.025	-0.852	0.523
3	3.106	1.267	1.606	-0.099	-0.854	0.594
4	2.888	1.141	1.302	-0.080	-0.673	0.513
5	2.786	1.042	1.086	0.085	-0.234	0.484
6	2.910	1.070	1.144	-0.076	-0.411	0.428
7	2.958	1.188	1.411	0.089	-0.767	0.513
8	3.068	1.098	1.206	-0.117	-0.496	0.547
9	3.038	1.102	1.215	-0.102	-0.578	0.561
10	2.918	1.063	1.130	-0.077	-0.422	0.537
11	2.898	1.155	1.334	-0.137	-0.695	0.540
12	2.892	1.060	1.123	-0.037	-0.428	0.460
13	2.792	1.101	1.211	0.030	-0.573	0.433
14	2.762	1.138	1.296	0.133	-0.677	0.436
15	2.812	1.216	1.480	0.076	-0.849	0.533
16	2.880	1.159	1.344	-0.043	-0.670	0.494
17	2.834	1.156	1.337	-0.032	-0.674	0.419
18	2.836	1.144	1.308	0.042	-0.721	0.362
19	2.710	1.228	1.509	0.104	-1.023	0.367
20	2.552	1.068	1.142	0.384	-0.353	0.293
21	2.752	1.116	1.245	0.075	-0.689	0.319
22	2.464	1.113	1.239	0.410	-0.569	0.293
23	2.488	1.187	1.409	0.328	-0.908	0.227
24	2.410	1.175	1.381	0.515	-0.636	0.277
25	2.504	1.173	1.377	0.308	-0.818	0.283
26	2.742	1.222	1.494	0.199	-0.910	0.330
27	2.648	1.159	1.343	0.266	-0.738	0.310
28	2.724	1.188	1.411	0.107	-0.865	0.344
29	2.594	1.159	1.344	0.270	-0.732	0.398
30	2.530	1.168	1.364	0.268	-0.820	0.277

3.2 Validez de contenido

En la tabla 2 se muestran los índices de validez de contenido obtenidos por la fórmula V de Aiken con los respectivos intervalos de confianza al 95% (Ventura-León, 2022). Los hallazgos se obtuvieron mediante el criterio de 6 jueces expertos y el V de Aiken; indican que el 100% de los ítems formulados presentan adecuados índices de validez de contenido bajo el criterio liberal. En relación a los factores, se muestra la validez de contenido en la primera dimensión “Apego seguro” $VF1=0.98$ [IC95% 0.79 – 1.00], de igual manera, en la segunda dimensión “Apego evitativo” presenta $VF2=0.99$ [IC95% 0.81 – 1.00], en la tercera dimensión “Apego ansioso ambivalente” presenta $VF3=0.97$ [IC95% 0.77 – 1.00], demostrando un índice aceptable en los tres factores; finalmente, se demuestra en una escala general $V=0.98$ [IC95% 0.79 – 1.00] bajo el criterio exigente al 95% de confianza.

Tabla 2

EP. Psicología

V de Aiken con intervalos de confianza al 95% ($z=1.96$; $n=6$)

ITEMS	Claridad			Relevancia			Representatividad			IA		
	V	L95%	U95%	V	L95%	U95%	V	L95%	U95%	V	L95%	U95%
1	0.89	0.67	0.97	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	0.96	0.77	1.00
2	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00
3	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00
4	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00
5	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00
6	0.83	0.61	0.94	0.94	0.74	0.99	0.94	0.74	0.99	0.91	0.69	0.98
7	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00
8	0.94	0.74	0.99	0.94	0.74	0.99	1.00	0.82	1.00	0.96	0.77	1.00
9	0.94	0.74	0.99	0.94	0.74	0.99	0.94	0.74	0.99	0.94	0.74	0.99
10	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00
11	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00
12	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00
13	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00
14	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00
15	0.94	0.74	0.99	0.94	0.74	0.99	0.94	0.74	0.99	0.94	0.74	0.99
16	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00
17	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00
18	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00
19	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00
20	0.94	0.74	0.99	0.94	0.74	0.99	0.94	0.74	0.99	0.94	0.74	0.99
21	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00
22	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00
23	0.83	0.61	0.94	0.83	0.61	0.94	0.83	0.61	0.94	0.83	0.61	0.94
24	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00
25	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00
26	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00
27	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00
28	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00
29	0.83	0.61	0.94	0.83	0.61	0.94	0.83	0.61	0.94	0.83	0.61	0.94
30	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00

3.3 Validez de constructo

3.3.1 Análisis factorial exploratorio

Respecto a escoger el mejor método de factorización, se pretende analizar la normalidad multivariada de Mardia, en donde presenta significancias < 0.05 que precisan un comportamiento no normal de los ítems; por ende, el mejor método de factorización es "ejes principales". Por otro lado, el AFE nos brindó un KMO de 0.905 con una prueba de esfericidad de Bartlett < 0.05 el cual indica la correlación entre ítems para proceder con el procesamiento del AFE. Asimismo, en la tabla 4 se puede apreciar las cargas factoriales, en donde los resultados muestran la solución factorial en 3 dimensiones, además, se encontró que casi todos los ítems presentan carga factorial según las dimensiones propuestas inicialmente y se puede apreciar que se corroboran de forma estadística con estos resultados, exceptuando el ítem 21 cuya carga factorial se encuentra incluida en el factor 2; los ítems del (AS1 – AS10) presentan carga factorial en el factor 1 “Apego seguro, de la misma manera, los ítems (AE11 – AE20) presentan carga factorial en el factor 2 “Apego evitativo” y finalmente los ítems (AA22 – AA30) presentan carga factorial en el factor 3 “Apego ansioso ambivalente”.

Tabla 3

Cargas de los factores

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Unicidad
AS1	0.591			0.678
AS2	0.694			0.519
AS3	0.727			0.395
AS4	0.591			0.613
AS5	0.640			0.603
AS6	0.593			0.679
AS7	0.635			0.556
AS8	0.655			0.545
AS9	0.577			0.550
AS10	0.546			0.616
AE11		0.502		0.592
AE12		0.407		0.732
AE13		0.451		0.742
AE14		0.570		0.664
AE15		0.544		0.556
AE16		0.510		0.650
AE17		0.527		0.713
AE18		0.447		0.792
AE19		0.433		0.788
AE20		0.428		0.827
AA21		0.322		0.836
AA22			0.366	0.824
AA23			0.329	0.875
AA24			0.404	0.815

EP. Psicología

AA25	0.492	0.751
AA26	0.484	0.737
AA27	0.550	0.684
AA28	0.394	0.782
AA29	0.524	0.672
AA30	0.584	0.650

Nota. El método de rotación aplicado es oblimin.

3.3.2 Análisis factorial confirmatorio

En la tabla 4 se observan los indicadores de ajuste de modelo para el instrumento que incluye 30 ítems, estimados mediante el método de Mínimos Cuadrados Ponderados Diagonalmente (DWLS), los valores obtenidos para el ajuste del modelo son los siguientes ($X^2=753.514$; $X^2/GL=1.88$; $CFI=0.983$; $TLI=0.982$; $GFI=0.982$; $SRMR=0.053$; $RMSEA=0.042$ $RMSEA\ IC90\% = 0.037-0.046$). Los valores obtenidos sugieren ser adecuados en cada uno de los índices de ajuste, por lo tanto, se puede considerar que este modelo presenta un buen ajuste preservando todos los ítems.

Tabla 4

Indicadores de ajustes de modelo

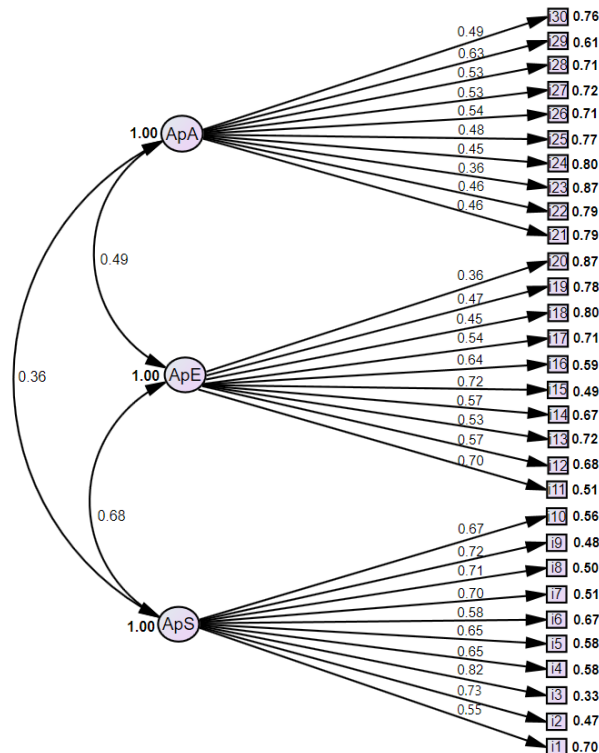
Índice de ajuste	Índices aceptables	Modelo original (3 factores - 30 ítems)
X^2	-	753.514
X^2/GL	<3.00	1.88
CFI	>0.95	0.983
TLI	>0.95	0.982
GFI	>0.95	0.982
SRMR	<0.08	0.053
RMSEA	<0.08	0.042
RMSEA IC90%	-	0.037 - 0.046

3.3.3 Flujograma

En la figura 1 se muestran los ítems que componen a cada dimensión, esto según el modelo de análisis factorial confirmatorio “AFC”. Los resultados demuestran que la mayoría de los ítems no muestra estimadores estandarizados menores a 0.35, por otro lado, se observa una varianza de los factores de 1.00, siendo este estadísticamente significativo; y una covarianza entre variables de 0.36 - 0.68

Figura 1

Modelo de ecuaciones según análisis factorial confirmatorio “AFC”



3.4 Análisis de confiabilidad

En la tabla 5 se pueden observar los índices de confiabilidad de consistencia interna de las tres dimensiones, dichos índices se obtuvieron al emplear los métodos alfa de Cronbach y Omega de McDonald. Por consiguiente, se puede observar los siguientes hallazgos; en primera instancia, en la dimensión “Apego seguro” se tiene una consistencia interna de $\alpha = .876$ [IC95% 0.859 – 0.891] y un índice de fiabilidad de Omega $\omega = 0.878$ [IC95% 0.862 – 0.894], siendo ambos resultados de consistencia interna superiores $\alpha - \omega > 0.8$, que lo ubican en la categoría de bueno; en la dimensión “Apego evitativo” se tiene una consistencia interna de $\alpha = 0.793$ [IC95% 0.765 – 0.819] y un índice de fiabilidad de Omega $\omega = 0.796$ [IC95% 0.769 – 0.823], también, en la dimensión “Apego ambivalente” se tiene una consistencia interna de $\alpha = 0.732$ [IC95% 0.695 – 0.765] y un índice de fiabilidad de Omega $\omega = 0.733$ [IC95% 0.699 – 0.768], siendo ambos dimensiones superiores $\alpha - \omega > 0.7$, que los ubica en la categoría de aceptable. Finalmente, la escala presenta una consistencia interna de $\alpha = 0.880$ [IC95% 0.865 - 0.895] y un índice de fiabilidad de Omega $\omega = 0.876$ [IC95% 0.860 - 0.891], siendo este resultado $\alpha - \omega > 0.8$, que lo ubican en la categoría de bueno.

Tabla 5

Índice de confiabilidad por α de Cronbach y ω de McDonald

Factor	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald
Apego seguro	0.876 [IC95% 0.859 – 0.891]	0.878 [IC95% 0.862 – 0.894]
Apego evitativo	0.793 [IC95% 0.765 – 0.819]	0.796 [IC95% 0.769 – 0.823]
Apego ambivalente	0.732 [IC95% 0.695 – 0.765]	0.733 [IC95% 0.699 – 0.768]
Patrones de apego	0.880 [IC95% 0.865 - 0.895]	0.876 [IC95% 0.860 - 0.891]

4. Discusión

El apego es un vínculo emocional que se forma en una etapa temprana de la vida, cuando las relaciones afectivas son esenciales para conectar con el entorno y desarrollar lazos significativos. Este vínculo no solo se establece con los padres o cuidadores, sino que también influye directamente en la capacidad de formar relaciones saludables y en la adquisición de habilidades adaptativas. Por tanto, el apego es importante debido a que aporta en la convivencia y el desarrollo del adolescente con la finalidad de generar respuestas cognitivas, afectivas, comunicacionales y comportamentales adecuadas en sus relaciones interpersonales (Morales & Almeida, 2022). Por lo mencionado, la finalidad de esta investigación fue determinar los criterios psicométricos para considerar la factibilidad en la construcción y validación de una escala de patrones de apego en estudiantes de instituciones de nivel secundario de la región de Puno.

De acuerdo con la teoría del apego de Bowlby (1969), afirma que es la inclinación del ser humano a establecer relaciones afectivas con las personas del entorno a lo largo de la vida, un comportamiento o conducta que desemboca en la proximidad con los padres y establecer unos lazos afectivos; esta investigación fundó las bases para el apego en las distintas etapas de vida del ser humano como en los adolescentes.

Del mismo modo, Ainsworth (1985) indagó y extendió más información en relación a los patrones de apego los cuales anteriormente realizó su clasificación tanto como sus antecedentes y efectos en la etapa del desarrollo infantil de las personas. Lo que más destaca y aporta en su trabajo, es que menciona la importancia de la calidad de trato con la que los padres puedan llegar a tratar con sus hijos, esa sensibilidad por parte de los progenitores y demás factores que surjan de acuerdo al contexto de cada niño en desarrollo, son cruciales en la formación de los patrones de apego; es por ello que cada tipo de apego están estrechamente relacionados con la búsqueda de proximidad, la seguridad del niño con su progenitor y por ende la regulación emocional que pueda llegar a desarrollar.

De tal forma, David et al. (2017) refieren que existen distintos tipos de patrones de apego, que están clasificados que tres. El primer patrón es el apego seguro, referente a un estado donde el adolescente reconoce sus figuras de apego y cuidadores como una base segura para evitar la ansiedad, distanciamiento emocional y angustia. El segundo grupo es conocido como apego inseguro donde se incluye el apego evitativo que abarca a los adolescentes que no pueden hacer uso de sus figuras de apego y cuidadores para evitar el estrés, así mismo, estos tienden a evitar relaciones con su entorno e ignorar a sus padres. Finalmente, el apego ambivalente que involucra a adolescentes con figuras de apego inconsistentes, donde estos reaccionan de manera ambivalente cuando el menor presenta problemas.

Uno de los objetivos específicos en la presente investigación fue determinar el índice de validez de contenido a partir de la revisión por 6 jueces expertos, quienes revisaron la claridad, relevancia y representatividad. Se demuestra que, en la escala general, posee una validez de contenido $V=0.98$ [IC95% 0.79 – 1.00], así como sus dimensiones “Apego seguro” $VF1=0.98$ [IC95% 0.79 – 1.00], de igual manera, en la segunda dimensión “Apego evitativo” $VF2=0.99$ [IC95% 0.81 – 1.00], por último, en la tercera dimensión “Apego ansioso ambivalente” $VF3=0.97$ [IC95% 0.77 – 1.00]. De acuerdo con la valoración de los 6 jueces y el análisis realizado mediante el V de Aiken, se determinó que todos los ítems presentaron valores adecuados dentro del intervalo de confianza al 95%. Los procedimientos observados son recomendados por Ventura-León (2022) quien proporciona la fórmula por V de Aiken ($V=X-1/k$) con

respectivos intervalos de confianza; a su vez, los ítems que se han retenido en el modelo fueron elegidos bajo un criterio liberal a un 95% de confianza.

Otras investigaciones como de Navarro y Ramirez (2024) en la realización de su instrumento sobre apego en jóvenes de la ciudad de Piura encontraron un grado de validez de $V=0.80$; por otro lado, en la investigación de Armeria y Jiménez (2023) Propiedades psicométricas del inventario de pautas de apego percibidas durante la infancia, donde obtuvieron un V de Aiken final fue de $V=0.98$, lo que indica una excelente validez de contenido luego de un riguroso proceso donde se eliminaron los ítems con un acuerdo de expertos inferior a $V=0.85$, de la misma manera, Perotti y Zavala (2021), en la validación del IPPA se obtuvieron valores de V de Aiken mayores a 0.70 en la mayoría de los ítems, lo que evidencia una adecuada validez de contenido en adolescentes escolares de una institución pública de ATE, así mismo, en la investigación de Santelices et al. (2008) en la adaptación chilena del cuestionario de apego CAMIR, obtuvo una validez mayor al $V=0.70$. Lo que indica que la validez de contenido de nuestro instrumento es muy favorable, demostrando un gran grado de V de Aiken según los intervalos de confianza a nivel exigente en 95%. Realizando el contraste con los resultados de las demás investigaciones, se puede evidenciar que el índice de V de Aiken de esta investigación presenta un valor más elevado a comparación de otras investigaciones, puede atribuirse a que los ítems de la escala estén más concordantes y alineados tanto a la población enfocada y la teoría, siendo esta a su vez evaluada y respaldada por jueces expertos, por otro lado, como se mencionó anteriormente la población y el contexto sociocultural es un factor que influye al momento de realizar investigaciones, es por ello que esta investigación aporta una nueva perspectiva contextualizada para comprender el apego en adolescentes.

De acuerdo al análisis descriptivo, se observaron las medidas de tendencia central, dispersión y distribución para el comportamiento de los ítems. Los resultados mostraron que los ítems presentaron valores de asimetría fluctúan entre positivo y negativo los cuales no exceden el límite, de igual manera, los valores de la curtosis son negativos en todos los casos y no sobrepasan el umbral de ± 1.5 . Cumpliendo con los criterios de normalidad en su distribución. Finalmente, los ítems 20, 22, 23, 24, 25, y 30 mostraron una intensidad de correlación baja ($R < .299$), mientras que el resto de los ítems evidenciaron una correlación moderada.

En relación a los resultados de validez de constructo, se aplicó un análisis factorial exploratorio, seleccionando el método de ejes principales debido a la no normalidad de los ítems según la prueba de Mardia ($p < 0.05$). Los resultados muestran un índice KMO = 0.905 y una esfericidad de Bartlett significativa ($p < 0.05$), indicando adecuadas correlaciones entre los ítems para proceder con el análisis. La solución factorial obtuvo tres dimensiones, explicando el 31.9% de la varianza total, agrupando los ítems según sus dimensiones específicas. Así mismo, se realizó un análisis factorial confirmatorio, con la finalidad de tener un adecuado modelo de ajuste; en el caso del modelo original, que incluye 30 ítems, los valores obtenidos para el ajuste del modelo alcanzaron los índices esperados ($X^2=753.514$; $X^2/GL=1.88$; CFI=0.983; TLI=0.982; GFI=0.982; SRMR=0.053; RMSEA= 0.042 RMSEA IC90%=0.037 - 0.046); por tal motivo, no se vio necesario realizar alguna modificación para ajustar el modelo, se pueden realizar la eliminación de algunos ítems para mejorar el ajuste sin embargo, los resultados no serían significativos en los indicadores de ajuste, tomando en consideración lo anteriormente expuesto se menciona que el modelo de ajuste conservando los 30 ítems presente un ajuste eficaz.

Los resultados mencionados se pueden contrastar con la investigación de Armeria & Jiménez (2023) donde su finalidad fue determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Pautas de Apego Percibido Durante la Infancia (IPAPDI), en su análisis factorial exploratorio se realizó con rotación con Promin y extracción con ULS, donde obtuvieron un valor de KMO = 0.95 indicando una excelente

adecuación de los datos para el estudio, agregando la prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa ($p < 0.001$), lo cual confirma que existe una correlación entre las variables lo que indica que son lo suficientemente fuertes para fundamentar la aplicación del análisis factorial. Por otro lado, respecto al análisis factorial confirmatorio tuvieron que realizar cambios en modelo original puesto que los índices de ajuste no eran lo suficientemente adecuados, llevando a cabo la eliminación de los ítems 5, 16, 35 y 34, después de la modificación, mostraron mejoras significativas en el ajuste ($CFI = 0.98$; $TLI = 0.97$; $RMSEA = 0.05$; $SRMR = 0.04$), en otros términos, el instrumento llega a ser confiable y válido para medir las pautas de apego.

Asimismo, en la investigación de Tay-Karapas et al. (2015) de nombre propiedades psicométricas de la escala de experiencias en relaciones cercanas para medir apego en adolescentes chilenos donde llevaron a cabo el análisis factorial exploratorio usando ejes principales y rotación Varimax, en la prueba de esfericidad de Bartlett obtuvieron ($p = 0.000$) y el índice $KMO = 0.66$ para la figura materna y para la paterna $KMO = 0.77$ y dando una solución con 2 dimensiones explicando un 54.8% respecto a su varianza. Además en su análisis factorial confirmatorio, realizaron un segundo ajuste de modelo donde se eliminaron los reactivos 5 y 6 llegando al nuevo modelo con 7 reactivos dando así ($X^2 = 49.76$; $X^2/GL = 3.44$; $NFI = 0.96$; $TLI = 0.96$; $CFI = 0.97$ y $RMSEA IC90\% = 0.050, 0.093$) en relación a la figura paterna y en la materna ($X^2 = 70.49$; $X^2/GL = 5.04$; $NFI = 0.96$; $TLI = 0.95$; $CFI = 0.97$ y $RMSEA IC90\% = 0.069, 0.110$), las nuevas cargas factoriales son adecuadas después de dicha modificación, por tal motivo presentan un buen ajuste, se destaca la diferenciación que realizaron en la división entre la figura paterna y materna, indicando su diferencia y haciéndose notar.

Por otro lado, también se contrasta con la investigación de Maya et al. (2023) quienes llevaron a cabo un estudio con la finalidad de analizar las propiedades psicométricas del Inventario de Apego a Padres-Iguals (IPPA) en el análisis factorial confirmatorio en donde el modelo con la estructura de 25 ítems distribuidos en tres factores mostró un ajuste adecuado para la madre ($X^2 = 2.123$; $RMSEA = 0.062$; $CFI = 0.907$ y $TLI = 0.895$) y el padre ($X^2 = 2.436$; $RMSEA = 0.078$; $CFI = 0.903$ y $TLI = 0.892$) evidenciando nuevamente una división de resultados entre progenitores, sin embargo, indican no tener un buen ajuste para el modelo de los pares puesto que presentan indicadores de ajuste inferiores a los adecuados, ($X^2 = 2,651$; $RMSEA = 0,075$; $CFI = 0,860$ y $TLI = 0,845$), el estudio aporta las propiedades psicométricas del instrumento, sin embargo, los datos no apoyan la aplicación de la IPPA de pares para adolescentes con conductas problemáticas.

De la misma manera, para la obtención de los resultados de la confiabilidad, se realizaron por la utilización de dos índices, el alfa de Cronbach y el omega de McDonald. Llegaron a alcanzar los índices de $\alpha = 0.880$ y $\omega = 0.876$; los valores alcanzados indican que poseen una buena confiabilidad. Dichos resultados pueden ser comparados y confrontados con Balluerka et al. (2011) en su trabajo de reducir la cantidad de ítems del cuestionario (CAMIR) para la evaluación del apego y adecuarla para el lenguaje que proporciona el castellano en una población adolescente, ellos obtuvieron resultados de confiabilidad que varían entre $\alpha = 0.60 - 0.85$ esto en base a cada dimensión. Los resultados difieren en contraste a nuestro trabajo, esto se puede explicar por la diferencia contextual y geográfica, los cuales son uno de los factores que pueden explicar la diferencia de resultados.

Cabe mencionar que su trabajo no se pudo contrastar de forma directa por la naturaleza de la diversificación, estructuración y enfoque que se opta por usar, reflejándose por medio de las dimensiones que se abordan, ambas evalúan el apego, sin embargo, en nuestra investigación se aboca y especifica en el patrón de apego y sus tipos como: el apego seguro, ambivalente y evitativo mientras que en las otras

3

investigaciones se enfocan en el apego seguro y sus dimensiones como: seguridad, preocupación familiar, interferencia de los padres, autosuficiencia y traumatismo infantil.

Asimismo, Morán et al. (2014) realizaron una validación de un cuestionario del apego en una población de adolescentes; obtuvieron resultados que también oscilan entre $\alpha = 0.52 - 0.74$, según las 3 dimensiones que presenta el instrumento. En ambas investigaciones que fueron contrastadas se evidenciaron que los resultados de los índices del alfa de Cronbach son diferentes, por otro lado, se muestran que tienen índices con valores adecuados de confiabilidad, de igual manera, se puede ver que en nuestra investigación se mostraron índices más altos de consistencia interna en contraste con otras investigaciones, la discrepancia de estos resultados se puede deber a las condiciones en las que se realizó la encuesta, puesto que en nuestro trabajo, nos aseguramos de realizarlo en las mejores condiciones de cada participante, obteniendo así un mejor resultado con la confiabilidad del instrumento.

Por lo que se puede observar, la edad es un factor indiscutiblemente muy influenciador en cada test, cuestionario o inventario que se evalúe sobre cualquier tema, y el apego no es la excepción, Díaz y Vargas, (2004) desarrollaron un instrumento que mide los estilos de apego en niños, ellos obtuvieron valores del alfa de cronbach superiores a 0.65 en sus 7 factores; a comparación de Melero y Cantero, (2021) donde desarrollaron un instrumento de apego en la población adulta donde obtuvieron valores del alfa de cronbach superiores al 0.8; los resultados discrepan, atribuyendo la diferencia primordialmente por la edad de los participantes siendo menores de edad en una investigación y adultos en otra, lo que influye en la confiabilidad y el llenado del cuestionario.

Para culminar, se encontró limitaciones en la baja existencia de investigaciones enfocadas a la variable de patrones de apego y la población adolescente en la que está abocada, la cual es necesaria para el contraste y discernimiento de las propiedades psicométricas y la validez para así ver las carencias o fenómenos que puedan existir frente a los patrones de apego.

5. Conclusiones

El presente instrumento se ha construido con la finalidad de identificar los patrones de apego en los adolescentes en el ámbito interpersonal, considerando que en la generación actual los vínculos emocionales son importantes para establecer relaciones interpersonales y conectar con las personas del entorno, donde el apego seguro puede manifestarse en comportamientos positivos, deseables en las relaciones interpersonales de manera positiva, satisfactoria, ayudando a gestionar el estrés, construir una base sólida de confianza, seguridad en sí mismos y en los demás. Sin embargo, al no poseer un apego adecuado, puede manifestarse en conductas o comportamientos problemáticos que persisten a lo largo de la vida, afectando la capacidad para establecer relaciones interpersonales saludables.

En base a los resultados, la investigación permitió determinar de manera adecuada las propiedades psicométricas del instrumento elaborado, donde se evidenció una validez de contenido sólida, sustentada en la evaluación de especialistas del área que confirmaron la claridad y pertinencia de los ítems. Del mismo modo, los análisis realizados respaldaron la estructura teórica propuesta, conformada por tres dimensiones que reflejan los distintos estilos de apego. A su vez, la consistencia interna obtenida demostró una adecuada confiabilidad, lo que refuerza la calidad del instrumento. En conjunto, estos hallazgos permiten afirmar que el cuestionario presenta validez y confiabilidad suficientes, por lo que puede ser utilizado como una herramienta útil para la evaluación de los patrones de apego en población adolescente.

Finalmente, a pesar de las restricciones, valoramos los descubrimientos de esta investigación siendo un aporte al conocimiento empírico y servirán para investigaciones futuras. Asimismo, esta investigación aportó en la creación de una escala de patrones de apego en adolescentes, contando con propiedades psicométricas y un ajuste de modelo adecuado que respaldan su relevancia como herramienta de medición, también este instrumento se basa en 30 ítems que nos permiten determinar el patrón de apego en los adolescentes.

6. Recomendaciones

Se sugiere a los investigadores que consideren un diseño longitudinal para evaluar la estabilidad de los patrones de apego a lo largo del tiempo durante la adolescencia y examinar su impacto en el ajuste emocional y social de los jóvenes. Además, se recomiendan estudios con muestras más amplias y diversas que incluyan estudiantes de diferentes niveles académicos y orígenes familiares para observar cómo estos factores afectan en los patrones de apego.

Referencias Bibliográficas

- 2 Ainsworth, M. D. (1985). *Patterns of infant-mother attachments: antecedents and effects on development*. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC1911899/>
- 5 Ainsworth, M. D. S., Blehar, M. C., Waters, E., & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation*. Lawrence Erlbaum. [https://doi.org/10.1002/1097-0355\(198021\)1:1<68::AID-IMHJ2280010110>3.0.CO;2-3](https://doi.org/10.1002/1097-0355(198021)1:1<68::AID-IMHJ2280010110>3.0.CO;2-3)
- 4 Armeria, M. P., & Jiménez, J. S. F. G. (2023). Propiedades Psicométricas del Inventario de Pautas de Apego Percibidas durante la Infancia. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - E Avaliação Psicológica*, 68(2), 83. <https://doi.org/10.21865/ridep68.2.06>
- 8 Asociación Médica Mundial. (2024, 19 de octubre). Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas con participantes humanos. <https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- 4 Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- 3 Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A., & Pierrehumbert, B. (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. *Psicothema*, 23(3), 486–494. <https://hdl.handle.net/2445/124587>
- Bautista Valdivia, J., Galán Jiménez, J., Estrada Aranda, B. (2024). Attachment and mental health in families of native people: A cross-sectional study. *Interacciones*, 10, e438. <http://dx.doi.org/10.24016/2024.v10.438>
- 12 Castillo, M., & Gutiérrez, K. (2024). Dependencia emocional en estudiantes universitarios: una revisión sistemática. 3(1), 63–79. <https://doi.org/10.33936/psidial.v3i1.6774>
- 4 Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de Ética y Deontología*. Lima. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco legal/codigo de etica y deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco%20legal/codigo%20de%20etica%20y%20deontologia.pdf)
- 12 David, M. E., Bearden, W. O., Haws, K. L. (2017). *Priced just for me: The role of interpersonal attachment style on consumer responses to customized pricing*. *Journal of Consumer Behavior*. Recuperado de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/cb.1651/full>
- 2 Garrido-Rojas, L. (2006). Apego, emoción y regulación emocional. Implicaciones para la salud. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(3), 493–507. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v38n3/v38n3a04.pdf>
- 16 Gómez Talavera, E. L., (2012). Evaluación del apego en estudiantes universitarios. *Horizonte Médico*, 12(3), 42-46. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=371637126007>
- 1 Guzmán-González, M., Carrasco, N., Figueroa, P., Trabucco, C., & Vilca, D. (2016). Estilos de Apego y Dificultades de Regulación Emocional en Estudiantes Universitarios Attachment Styles and Emotional Regulation Difficulties Among University Students. *Psykhé* (Santiago), 25(1), 1-13. <https://dx.doi.org/10.7764/psykhe.25.1.706>
- 3 21 Hernandez, S., Collado, C. & Baptista, M. (2014) Metodología de la investigación. *Interamericana Editores*, S.A. de C.V. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez.%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- 6 Madigan, S., Fearon, R. M. P., van IJzendoorn, M. H., Duschinsky, R., Schuengel, C., Bakermans-Kranenburg, M. J., Ly, A., Cooke, J. E., Deneault, A.-A., Oosterman, M., & Verhage, M. L. (2023). Los primeros 20.000 procedimientos de situaciones extrañas: una revisión metaanalítica. *Psychological Bulletin*, 149(1-2), 99–132. <https://doi.org/10.1037/bul0000388>
- 7

- Maya, J., Arcos-Romero, A. I., & Hidalgo, V. (2023). Psychometric Properties of the Inventory of Parents-Peer Attachment (IPPA) in Adolescents with Behavioural Problems. *Clinica y Salud*, 34(3), 131-137. <https://doi.org/10.5093/clysa2023a13>
- Meier-Lebrón, J. (2023). Capacidad del Vínculo de Apego en Adolescentes Criados/as por Familias Homoparentales. *Rumbos TS*, 29, 89–115. <https://doi.org/10.51188/rtrs.num29.750>
- Melero, R., & Cantero, M. (2021). Validación del Cuestionario de Apego Adulto-Revisado (CAA-r). *Revista de Psiquiatría y Salud Mental*. <https://doi.org/10.1016/j.rpsm.2021.09.003>
- Milozzi, S., & Marmo, J. (2022). Revisión sistemática sobre la relación entre apego y regulación emocional. *REVISTA PSICOLOGÍA UNEMI*, 6, 70–86. <https://doi.org/https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379>
- Momeñe, J., & Estévez, A. (2018). Los estilos de crianza parentales como predictores del apego adulto, de la dependencia emocional y del abuso psicológico en las relaciones de pareja adultas 1. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 26(2), 359–377. <https://www.researchgate.net/publication/337533926>
- Mónaco, E., de la Barrera, U., & Montoya-Castilla, E. I. (2021). La influencia del apego sobre el bienestar en la juventud: el rol mediador de la regulación emocional. *Anales de Psicología*, 37(1), 21–27. <https://doi.org/10.6018/analesps.345421>
- Morales, I., & Almeida, L. (2022). Relación Entre Los Tipos De Apego Y Las Competencias Parentales Percibidas En Adolescentes De La Ciudad De Ambato. *Psicología Unemi*, 6(10), 76–85. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol6iss10.2022pp76-85p>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Perotti M., G., & Zavala B., E. (2021). Relación del funcionamiento familiar y apego en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate. *Avances En Psicología*, 29(2), 241–252. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2021.v29n2.2411>
- Pinto-Cortez, C.; Beyzaga, M.; Cantero, M. F.; Oviedo, X.; Vergara, V. (2018) Apego y psicopatología en adolescentes del Norte de Chile Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 5(3) pp. 23-29 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477177651003>
- Sirvent, C., & Moral, M. de la V. (2018). Construcción y validación del Inventario de Relaciones Interpersonales y Dependencias Sentimentales (IRIDS-100). *Health and Addictions/Salud y Drogas*, 18(2), 35–47. <https://doi.org/10.21134/haaj.v18i2.342>
- Tay-Karapas, K., González, M. G., Silva, J. B., Tirado, D. L., & Córdova, A. O. (2015). Propiedades psicométricas de la Escala de Experiencias en Relaciones Cercanas - Estructuras de Relaciones (ECR-RS) en adolescentes chilenos. *Revista Salud y Sociedad*, vol. 6, núm. 1, enero-abril, 2015, pp. 78-93. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=439742477005>
- Vega Vidal, E. (2023). Apego inseguro como variable predictora de la dependencia hacia personas y sustancias en jóvenes. *MLS Psychology Research*, 6(1). <https://doi.org/10.33000/mlspr.v6i1.1277>
- Yenien, S., & Oros, L. (2023). Apego, autoestima y habilidades de autoexpresión social: un modelo de encadenamiento causal en jóvenes y adolescentes Attachment, Self-esteem, and Social Self-expression Skills: A Causal Chain Model in Young People and Adolescents. *Actualidades En Psicología*, 37(135), 85–98. <https://doi.org/10.15517/ap.v37i135.53536>
- Yearwood, Karen, Vliegen, Nicole, Luyten, Patrick, Chau, Cecilia, & Corveleyn, Jozef. (2018). Validation of the Quality of Relationships Inventory in a Peruvian Sample of Adolescents and Associations to Peer Attachment. *Psykhē (Santiago)*, 27(1), 1-11. <https://dx.doi.org/10.7764/psykhe.27.1.1122>

ANEXOS

Anexo A

MATRIZ INSTRUMENTAL				
Variable medida	Definición conceptual de la variable medida	Dimensiones	Definición conceptual de las dimensiones	Ítems
PATRONES DE APEGO	Según la teoría del apego de Bowlby (1969, como se citó en Garrido-Rojas, 2006) menciona que el ser humano se inclina a crear relaciones afectivas con las personas del entorno a lo largo de la vida, asimismo, que esta da inicio en la vida infantil debido a la constante interacción con personas cercanas como los padres o aquellas personas que considere muy cercanas; esta teoría funda las bases para el apego en las distintas etapas de vida del ser humano como en los adolescentes. Así mismo, Ainsworth 1978, citado en Garrido-Rojas (2006) con su aporte realiza la clasificación del apego en 3 tipos, siendo estos, el apego seguro,	Apego seguro	El apego seguro es referente a un estado donde el adolescente reconoce sus figuras de apego y cuidadores como una base segura para evitar la ansiedad, distanciamiento emocional y angustia, así mismo, Ainsworth (1978, como se citó en Garrido-Rojas, 2006) menciona que el apego seguro se manifiesta en la conducta del niño con una mayor capacidad de resiliencia, calma y habilidades sociales.	Cuando tengo un problema, me siento seguro en acudir en busca de ayuda.
				Confío en que mis padres y personas cercanas estarán ahí cuando los necesite.
				Siento tranquilidad al saber que mis cuidadores estarán conmigo en momentos difíciles.
				Cuando me siento triste o preocupado(a), hablar con alguien cercano me reconforta.
				No tengo miedo de expresar mis emociones porque sé que serán escuchadas.
				Cuando estoy lejos de mi familia, sigo sintiéndome seguro(a) y cerca con ellos.
				Puedo ser yo mismo (a) con las personas que me cuidan porque sé que me aceptan.
				Me siento seguro(a) explorando nuevos lugares o situaciones porque sé que puedo contar con alguien si lo necesito.
				Siento que el apoyo que recibí me ha ayudado a confiar en mí mismo (a) y en los demás.
				Sé que puedo pedir ayuda sin miedo a que me rechacen.

apego evitativo y apego ambivalente.	Apego evitativo	En los adolescentes con un patrón de apego evitativo se manifiesta como la evitación de la cercanía emocional, la búsqueda excesiva de validación o comportamientos erráticos y confusos; estos comportamientos reflejan una falta de confianza en la estabilidad emocional de los demás y dificultades para la regulación emocional y la autoestima (Garrido-Rojas, 2006); así mismo, estos adolescentes tienden a evitar relaciones con su entorno e ignorar a sus padres (David et al., 2017)	Prefiero resolver mis problemas solo en lugar de pedir ayuda a mis amigos.
			Me cuesta trabajo hablar sobre mis sentimientos con mis amigos.
			Cuando alguien se acerca demasiado a mí, siento la necesidad de alejarme.
			No me gusta depender de otras personas, ni siquiera de mis amigos cercanos.
			A veces siento que es mejor no confiar demasiado en los demás.
			Si alguien me decepciona, prefiero no volver a confiar en esa persona.
			No me gusta que los demás esperen que les cuente mis problemas.
			Cuando tengo un mal día, prefiero no compartirlo con nadie.
			Evito demostrar demasiado cariño o afecto en mis relaciones de amistad.
			Me siento incómodo cuando mis amigos intentan apoyarme en momentos difíciles.
	Apego ansioso ambivalente	Ainsworth (1978, como se citó en Garrido-Rojas, 2006), menciona que se produce mediante un cuidado intermitente, fluctuante y errático por parte de los progenitores hacia sus hijos, es decir que no responden de	Me siento inseguro(a) sobre si realmente le importo a los demás.
			Me angustia cuando las personas tardan en responder mis mensajes y llamadas.
			Cuando siento que alguien se aleja, hago todo lo posible para recuperar su atención.
			Me enojo fácilmente si no soy el centro de atención.

EP. Psicología

			forma constante y sensible ante las necesidades de sus hijos, por ende, estos son latentes al comportamiento desequilibrado ante las respuestas negativas como el temor y angustia que se produce al separarse de sus progenitores o persona cercanas de su entorno.	Me molesta sentir que no soy una prioridad para mis amigos.
				Cuando alguien se distancia de mí, pienso que hice algo mal.
				Me esfuerzo mucho en agradar a mis amigos para que no me rechacen.
				Me cuesta confiar en que mis amigos estarán ahí cuando los necesite.
				Me siento triste fácilmente si siento que me están ignorando.
				Me resulta difícil estar solo(a) sin compañía de alguien.

Anexo B

Datos sociodemográficos de la población de estudio

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Sexo	Femenino	235	47%
	Masculino	265	53%
	Total	500	100%
Edad	11 a 12	113	22.6%
	13 a 14	87	17.4%
	15 a 16	277	55.4%
	17	23	4.6%
	Total	500	100%
Grado	1ro	86	17.2%
	2do	103	20.6%
	3ro	86	17.2%
	4to	143	28.6%
	5to	82	16.4%
	Total	500	100%
Situación familiar	Vivo con papá y mamá	336	67.2%
	Vivo solo con papá	26	5.2%
	Vivo solo con mamá	96	19.2%
	Vivo con otro familiar	42	8.4%
	Total	500	100%
Donde vives	En la ciudad	444	88.8%
	Fuera de la ciudad	56	11.2%
	Total	500	100%

Anexo C

Escala de Patrones de Apego en Adolescentes (EPA-A)

Construcción y validación de una escala de patrones de apego en adolescentes de una institución secundaria de la región de Puno (EPA-A)

Hola, nos presentamos, nuestros nombres son Enoc Chata, Jean Gonzales y Alexandra Chayña, investigadores de Psicología de la Universidad Peruana Unión de la filial Juliaca; estamos realizando una investigación cuyo objetivo es construir y validar un instrumento que mida los **PATRONES DE APEGO EN ESTUDIANTES**. Te invitamos a participar de este estudio. Los datos recolectados serán utilizados únicamente con fines académicos y serán totalmente anónimos y confidenciales. De igual forma tienes la opción de desistir de participar en cualquier momento antes de completar el cuestionario. No existe respuesta correcta ni incorrecta solo pedimos que sean sinceros al responder el cuestionario. De antemano agradecemos su participación, ya que su apoyo nos ayudará a solucionar problemas sociales.

☐ Acepto participar voluntariamente en esta investigación

I. Datos generales

Sexo	Edad	Grado	Situación familiar	Donde vives
☐ Femenino	☐ 11 a 12	☐ 1ro	☐ Vivo con papá y mamá	☐ En la ciudad
☐ Masculino	☐ 13 a 14	☐ 2do	☐ Vivo solo con papá	☐ Fuera de la ciudad
	☐ 15 a 16	☐ 3ro	☐ Vivo solo con mamá	
	☐ 17	☐ 4to	☐ Vivo con otro familiar	
		☐ 5to		

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan un conjunto de enunciados sobre diferentes ideas, pensamientos y situaciones relacionadas con el apego, usted debe indicar si está conforme a las indicaciones que se presentan.

Muy en desacuerdo

Desacuerdo

Ni acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Muy de acuerdo

Recuerda que: tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate de contestar todas.

Nº	Ítems	Muy en desacuerdo	Desacuerdo	Ni acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Cuando tengo un problema, me siento seguro en busca de ayuda.					
2	Confío en que mis padres y personas cercanas estarán ahí cuando los necesite.					
3	Siento tranquilidad al saber que mis padres estarán conmigo en momentos difíciles.					
4	Cuando me siento triste o preocupado(a), hablar con alguien cercano me reconforta.					
5	No tengo miedo de expresar mis emociones porque sé que serán escuchadas.					
6	Cuando estoy lejos de mi familia, sigo sintiéndome seguro(a) como si estuviera cerca de ellos.					
7	Puedo ser yo mismo (a) con las personas que me cuidan porque sé que me aceptan.					
8	Me siento seguro(a) explorando nuevos lugares o situaciones porque sé que puedo contar con alguien si lo necesito.					
9	El apoyo que recibo me ha ayuda a confiar en mí mismo (a) y en los demás.					
10	Sé que puedo pedir ayuda sin miedo a que me rechacen.					
11	Prefiero resolver mis problemas solo en lugar de pedir ayuda a mis amigos.					
12	Me cuesta trabajo hablar sobre mis sentimientos con mis amigos.					
13	Cuando alguien se acerca demasiado a mí, tengo la necesidad de alejarme.					
14	No me gusta depender de otras personas, ni siquiera de mis amigos cercanos.					
15	considero que es mejor no confiar demasiado en los demás.					

EP. Psicología

16	Si alguien me decepciona, prefiero no volver a confiar en esa persona.					
17	No me gusta que los demás esperen que les cuente mis problemas.					
18	Cuando tengo un mal día, prefiero no compartirlo con nadie.					
19	Evito demostrar demasiado cariño o afecto en mis relaciones de amistad.					
20	Me incómodo cuando mis amigos intentan apoyarme en momentos difíciles.					
21	Me siento inseguro(a) sobre si realmente le importo a los demás.					
22	Me angustia cuando las personas tardan en responder mis mensajes y llamadas.					
23	Cuando alguien se aleja de mí, hago todo lo posible para recuperar su atención.					
24	Me enoja fácilmente si no soy el centro de atención.					
25	Me molesta sentir que no soy una prioridad para mis amigos.					
26	Cuando alguien se distancia de mí, pienso que hice algo mal.					
27	Me esfuerzo mucho en agradar a mis amigos para que no me rechacen.					
28	Me cuesta confiar en que mis amigos estarán ahí cuando los necesite.					
29	Me pongo triste fácilmente si siento que me están ignorando.					
30	Me resulta difícil estar solo(a) sin compañía de alguien.					

Muchas gracias por tu colaboración, ten un bonito día.

Escala aplicada a participantes



INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan un conjunto de enunciados sobre diferentes ideas, pensamientos y situaciones relacionadas con el apego, usted debe indicar si está conforme a las indicaciones que se presentan.

Muy en desacuerdo
Desacuerdo
Ni acuerdo ni en desacuerdo
De acuerdo
Muy de acuerdo

Recuerda que: tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate de contestar todas.

Nº	Ítems	Muy en desacuerdo	Desacuerdo	Ni acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Cuando tengo un problema, me siento seguro en busca de ayuda.			X		
2	Confío en que mis padres y personas cercanas estarán ahí cuando los necesite.			X		
3	Siento tranquilidad al saber que mis padres estarán conmigo en momentos difíciles.				X	
4	Cuando me siento triste o preocupado(a), hablar con alguien cercano me reconforta.		X			
5	No tengo miedo de expresar mis emociones porque sé que serán escuchadas.		X			
6	Cuando estoy lejos de mi familia, sigo sintiéndome seguro(a) como si estuviera cerca de ellos.			X		
7	Puedo ser yo mismo (a) con las personas que me cuidan porque sé que me aceptan.				X	
8	Me siento seguro(a) explorando nuevos lugares o situaciones porque sé que puedo contar con alguien si lo necesito.			X		
9	El apoyo que recibo me ha ayudado a confiar en mí mismo (a) y en los demás.					X
10	Sé que puedo pedir ayuda sin miedo a que me rechacen.	X				

Construcción y validación de una escala de patrones de apego en adolescentes de instituciones de nivel secundario de la región de Puno - Escala de Patrones de Apego en Adolescentes (EPA-A)

Consentimiento informado

Hola, nos presentamos, nuestros nombres son Enoc Chata, Jean Gonzales y Alexandra Chaylla, Investigadores de Psicología de la Universidad Peruana Unión de la filial Juliaca, estamos realizando una investigación cuyo objetivo es construir y validar un instrumento que mida los **PATRONES DE APEGO EN ESTUDIANTES**. Te invitamos a participar de este estudio. Los datos recolectados serán utilizados únicamente con fines académicos y serán totalmente anónimos y confidenciales. De igual forma tienes la opción de desistir de participar en cualquier momento antes de completar el cuestionario. No existe respuesta correcta ni incorrecta solo pedimos que seas sinceros al responder el cuestionario. De antemano agradecemos su participación, ya que su apoyo nos ayudará a solucionar problemas sociales.

☒ Acepto participar voluntariamente en esta investigación

I. Datos generales

Sexo ☐ Femenino ☒ Masculino	Edad ☐ 11 a 12 ☐ 13 a 14 ☒ 15 a 16 ☐ 17	Grado ☐ 3ro ☐ 4to ☒ 5to	Situación familiar ☐ Vivo con papá y mamá ☐ Vivo solo con papá ☐ Vivo solo con mamá ☐ Vivo con otro familiar	Donde vives ☐ En la ciudad ☒ Fuera de la ciudad
---	---	--	---	---

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan un conjunto de enunciados sobre diferentes ideas, pensamientos y situaciones relacionadas con el apego, usted debe indicar si está conforme a las indicaciones que se presentan.

Muy en desacuerdo
Desacuerdo
Ni acuerdo ni en desacuerdo
De acuerdo
Muy de acuerdo

Recuerda que: tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate de contestar todas.

Nº	Ítems	Muy en desacuerdo	Desacuerdo	Ni acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Cuando tengo un problema, me siento seguro en busca de ayuda.			X		
2	Confío en que mis padres y personas cercanas estarán ahí cuando los necesite.			X		
3	Siento tranquilidad al saber que mis padres estarán conmigo en momentos difíciles.				X	
4	Cuando me siento triste o preocupado(a), hablar con alguien cercano me reconforta.		X			
5	No tengo miedo de expresar mis emociones porque sé que serán escuchadas.		X			
6	Cuando estoy lejos de mi familia, sigo sintiéndome seguro(a) como si estuviera cerca de ellos.			X		
7	Puedo ser yo mismo (a) con las personas que me cuidan porque sé que me aceptan.				X	
8	Me siento seguro(a) explorando nuevos lugares o situaciones porque sé que puedo contar con alguien si lo necesito.			X		
9	El apoyo que recibo me ha ayudado a confiar en mí mismo (a) y en los demás.					X
10	Sé que puedo pedir ayuda sin miedo a que me rechacen.	X				

Consentimiento informado dado al apoderado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

"Construcción y validación de una escala de patrones de apego en adolescentes de instituciones de nivel secundario de la región de Puno - Escala de Patrones de Apego en Adolescentes (EPA-A)"

Hola nuestros nombres son Jean Carlos Gonzales Quispe, Alexandra Nicole Chayña Mamani y Enoc Uriel Chata Calisaya estudiantes de la Escuela profesional de Psicología, de la facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión. Se está realizando un estudio para determinar las propiedades psicométricas de una escala de patrones de apego en estudiantes adolescentes en instituciones de nivel secundario de la región de Puno. Para ello queremos pedirte que nos apoyes.

La participación del menor consistiría en llenar un cuestionario de 30 preguntas donde tendrás que responder marcando 5 alternativas de acuerdo a tu opinión.

La participación del menor es voluntaria, es decir, aun cuando usted haya dicho que puedes participar, si el menor no está de acuerdo puede decir que no. También es importante mencionar que, si en un momento dado el menor ya no quiere continuar en el estudio, no habrá ningún problema, o si no quiere responder a alguna pregunta en particular, tampoco habrá problemas.

Toda la información que nos proporciones y las mediciones que realicemos nos ayudarán a realizar nuestra investigación con el fin de determinar las propiedades psicométricas de una escala de patrones de apego.

Esta información será confidencial. Esto quiere decir que no diremos a nadie tus respuestas (O RESULTADOS DE MEDICIONES), sólo lo sabrán las personas que forman parte del equipo de este estudio.

Si permite a su menor participar, pido que por favor pongas una (✓) en el cuadrito de abajo que dice "Si quiero que participe" y escriba su nombre.

Si no quiere que participa, no pongas ninguna (✓), ni escriba su nombre.

☒ Sí quiero que participe

Nombre: Luis Enrique Huanca Gomez



CONSENTIMIENTO INFORMADO**"Construcción y validación de una escala de patrones de apego en adolescentes de instituciones de nivel secundario de la región de Puno - Escala de Patrones de Apego en Adolescentes (EPA-A)"**

Hola nuestros nombres son Jean Carlos Gonzales Quispe, Alexandra Nicole Chayña Mamani y Enoc Uriel Chata Calisaya estudiantes de la Escuela profesional de Psicología, de la facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión. Se está realizando un estudio para determinar las propiedades psicométricas de una escala de patrones de apego en estudiantes adolescentes en instituciones de nivel secundario de la región de Puno. Para ello queremos pedirte que nos apoyes.

La participación del menor consistiría en llenar un cuestionario de 30 preguntas donde tendrás que responder marcando 5 alternativas de acuerdo a tu opinión.

La participación del menor es voluntaria, es decir, aun cuando usted haya dicho que puedes participar, si el menor no está de acuerdo puede decir que no. También es importante mencionar que, si en un momento dado el menor ya no quiere continuar en el estudio, no habrá ningún problema, o si no quiere responder a alguna pregunta en particular, tampoco habrá problemas.

Toda la información que nos proporciones y las mediciones que realicemos nos ayudarán a realizar nuestra investigación con el fin de determinar las propiedades psicométricas de una escala de patrones de apego.

Esta información será confidencial. Esto quiere decir que no diremos a nadie tus respuestas (O RESULTADOS DE MEDICIONES), sólo lo sabrán las personas que forman parte del equipo de este estudio.

Si permite a su menor participar, pido que por favor pongas una (✓) en el cuadrito de abajo que dice "Si quiero que participe" y escriba su nombre.

Si no quiere que participa, no pongas ninguna (✓). ni escriba su nombre.

☒ Si quiero que participe

Nombre: Nelson Nancy Chata Quispe



Anexo D

Base de datos

Nro	SEXO	EDA	GRAD	SITUACIÓN FAMILIA	DONDE VIVES	AS1	AS2	AS3	AS4	AS5	AS6	AS7	AS8
1	Masculino	13 a 14	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	4	4	4	1	4	1	1	4
2	Femenino	11 a 12	1ro	Vivo solo con mamá	En la ciudad	4	5	5	1	4	4	5	4
3	Masculino	13 a 14	1ro	Vivo solo con mamá	En la ciudad	3	4	5	3	3	4	4	4
4	Femenino	11 a 12	1ro	Vivo con otro familiar	En la ciudad	2	4	4	4	2	2	3	2
5	Femenino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	5	1	5	2	4	5	2	5
6	Femenino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	2	4	4	4	2	2	3	2
7	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	2	5	5	1	1	1	5	3
8	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	4	5	5	3	5	5	3	5
9	Femenino	11 a 12	1ro	Vivo solo con mamá	En la ciudad	4	4	4	4	4	2	4	4
10	Femenino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	5	4	5	4	2	3	4	4
11	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	5	5	5	3	3	5	3	3
12	Femenino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	4	4	5	4	2	3	4
13	Femenino	13 a 14	1ro	Vivo solo con mamá	En la ciudad	1	5	5	2	3	2	4	1
14	Femenino	11 a 12	1ro	Vivo solo con mamá	En la ciudad	1	3	4	3	4	4	3	4
15	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	Fuera de la ciudad	3	2	3	4	1	1	5	5
16	Femenino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	4	5	4	3	4	5	4
17	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo solo con mamá	En la ciudad	1	2	5	2	2	5	5	3
18	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	4	4	5	4	4	4	5	4
19	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	2	5	5	2	5	3	4	5
20	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo solo con mamá	En la ciudad	2	4	3	3	5	3	4	3
21	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	1	5	5	1	5	5	5	5
22	Femenino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	2	1	1	2	1	1	2	1
23	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	1	1	1	3	3	1	3
24	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	1	3	1	4	1	2	2
25	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo solo con mamá	En la ciudad	3	1	1	3	3	5	3	3
26	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	1	3	3	4	3	3	3	3
27	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	1	3	4	1	4	3	3
28	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo solo con mamá	En la ciudad	1	3	3	4	4	3	3	3
29	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	Fuera de la ciudad	3	3	3	3	2	3	3	3
30	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo solo con mamá	En la ciudad	4	1	3	5	3	3	4	3
31	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo solo con mamá	En la ciudad	3	3	3	4	2	3	3	3
32	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	1	3	3	4	3	3	3	3
33	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	1	1	1	3	3	1	3
34	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	Fuera de la ciudad	5	3	4	1	5	3	1	4
35	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo solo con mamá	En la ciudad	2	4	1	2	2	1	2	1
36	Femenino	11 a 12	1ro	Vivo solo con mamá	En la ciudad	4	5	5	1	4	4	5	4
37	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo solo con mamá	Fuera de la ciudad	1	4	3	4	3	3	3	3
38	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	3	4	3	2	3	3	3
39	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo solo con mamá	En la ciudad	3	3	3	3	3	3	3	3
40	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	1	3	1	1	4	1	2
41	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	1	1	3	3	3	3	3
42	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	Fuera de la ciudad	3	1	3	1	3	3	3	3
43	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	5	1	3	3	5	4	3	3
44	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	Fuera de la ciudad	1	4	1	2	4	4	4	4
45	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	Fuera de la ciudad	4	2	4	5	1	4	1	3
46	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo solo con mamá	En la ciudad	5	1	3	3	1	1	1	2
47	Femenino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	1	5	5	3	1	1	4	3
48	Femenino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	3	1	3	3	3	1	3
49	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	1	5	3	3	3	5	3
50	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	3	3	3	3	3	3	3
51	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo solo con papá	En la ciudad	3	3	1	3	3	2	2	2
52	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	Fuera de la ciudad	5	3	4	1	5	3	1	4
53	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	3	3	3	3	3	3	3
54	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	1	3	3	3	3	3	3
55	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo solo con mamá	En la ciudad	3	1	1	4	5	1	5	5
56	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	3	3	3	3	3	3	3
57	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	Fuera de la ciudad	3	3	3	3	3	3	3	3
58	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	3	3	3	3	3	3	3
59	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	3	3	3	3	3	3	3
60	Femenino	11 a 12	1ro	Vivo con otro familiar	Fuera de la ciudad	3	4	3	3	3	3	3	3
61	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	3	3	3	3	3	3	3
62	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	1	5	4	3	4	5	5
63	Femenino	11 a 12	1ro	Vivo con otro familiar	Fuera de la ciudad	3	3	3	4	3	3	4	3
64	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	4	1	4	1	1	2	1
65	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	3	3	3	3	3	3	3
66	Femenino	11 a 12	1ro	Vivo solo con papá	En la ciudad	3	3	3	3	3	3	3	3
67	Femenino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	3	3	3	3	3	3	3
68	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	5	1	4	3	5	4	4	4
69	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	3	1	4	4	4	3	3
70	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	Fuera de la ciudad	4	3	3	4	2	1	3	1
71	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo solo con mamá	En la ciudad	3	3	3	5	3	1	4	1
72	Femenino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	3	3	3	3	3	3	3
73	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo solo con papá	En la ciudad	3	3	3	3	3	3	3	3
74	Femenino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	4	3	1	3	3	4	3
75	Femenino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	3	3	3	3	3	3	3
76	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	5	3	3	1	3	3	3	3
77	Femenino	11 a 12	1ro	Vivo con otro familiar	Fuera de la ciudad	3	3	3	4	3	3	4	3
78	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo solo con papá	Fuera de la ciudad	3	3	3	3	3	3	3	3
79	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	3	3	3	3	3	4	3
80	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	1	3	3	3	4	3	3
81	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	3	3	3	3	3	3	3
82	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	1	3	1	1	3	5	1	3
83	Femenino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	4	3	3	3	3	5	3	3
84	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo solo con mamá	Fuera de la ciudad	4	1	4	3	4	3	1	3
85	Masculino	11 a 12	1ro	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	5	3	3	1	3	3	3	3
86	Femenino	11 a 12	1ro	Vivo solo con papá	En la ciudad	3	3	3	3	3	3	3	3
87	Femenino	13 a 14	2do	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	4	3	5	3	4	2	1	4
88	Femenino	13 a 14	2do	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	5	5	4	4	3	5	5
89	Masculino	13 a 14	2do	Vivo solo con mamá	En la ciudad	5	3	5	3	3	2	2	2
90	Femenino	13 a 14	2do	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	4	5	2	3	3	3	4
91	Masculino	13 a 14	2do	Vivo solo con mamá	En la ciudad	5	5	4	4	2	4	4	4
92	Masculino	13 a 14	2do	Vivo con papá y mamá	En la ciudad	3	4	4	5	4	5	4	5
93	Femenino	13 a 14	2do	Vivo solo con mamá	En la ciudad	4	5	5	5	4	4	5	4

EP. Psicología

Anexo E

Obtención de V de Aiken

ITEM	X	L	K	V	N	A	B	C	L(95%)	U(95%)	Liberal	Exigente
1	2.89	0	3	0.96	6	38.51	4.96	43.68	0.77	1.00	Válido	Válido
2	3.00	0	3	1.00	6	39.84	3.84	43.68	0.82	1.00	Válido	Válido
3	3.00	0	3	1.00	6	39.84	3.84	43.68	0.82	1.00	Válido	Válido
4	3.00	0	3	1.00	6	39.84	3.84	43.68	0.82	1.00	Válido	Válido
5	3.00	0	3	1.00	6	39.84	3.84	43.68	0.82	1.00	Válido	Válido
6	2.72	0	3	0.91	6	36.51	6.16	43.68	0.69	0.98	Válido	No válido
7	3.00	0	3	1.00	6	39.84	3.84	43.68	0.82	1.00	Válido	Válido
8	2.89	0	3	0.96	6	38.51	4.96	43.68	0.77	1.00	Válido	Válido
9	2.83	0	3	0.94	6	37.84	5.41	43.68	0.74	0.99	Válido	Válido
10	3.00	0	3	1.00	6	39.84	3.84	43.68	0.82	1.00	Válido	Válido
11	3.00	0	3	1.00	6	39.84	3.84	43.68	0.82	1.00	Válido	Válido
12	3.00	0	3	1.00	6	39.84	3.84	43.68	0.82	1.00	Válido	Válido
13	3.00	0	3	1.00	6	39.84	3.84	43.68	0.82	1.00	Válido	Válido
14	3.00	0	3	1.00	6	39.84	3.84	43.68	0.82	1.00	Válido	Válido
15	2.83	0	3	0.94	6	37.84	5.41	43.68	0.74	0.99	Válido	Válido
16	3.00	0	3	1.00	6	39.84	3.84	43.68	0.82	1.00	Válido	Válido
17	3.00	0	3	1.00	6	39.84	3.84	43.68	0.82	1.00	Válido	Válido
18	3.00	0	3	1.00	6	39.84	3.84	43.68	0.82	1.00	Válido	Válido
19	3.00	0	3	1.00	6	39.84	3.84	43.68	0.82	1.00	Válido	Válido
20	2.83	0	3	0.94	6	37.84	5.41	43.68	0.74	0.99	Válido	Válido
21	3.00	0	3	1.00	6	39.84	3.84	43.68	0.82	1.00	Válido	Válido
22	3.00	0	3	1.00	6	39.84	3.84	43.68	0.82	1.00	Válido	Válido
23	2.50	0	3	0.83	6	33.84	7.29	43.68	0.61	0.94	Válido	No válido
24	3.00	0	3	1.00	6	39.84	3.84	43.68	0.82	1.00	Válido	Válido
25	3.00	0	3	1.00	6	39.84	3.84	43.68	0.82	1.00	Válido	Válido
26	3.00	0	3	1.00	6	39.84	3.84	43.68	0.82	1.00	Válido	Válido
27	3.00	0	3	1.00	6	39.84	3.84	43.68	0.82	1.00	Válido	Válido
28	3.00	0	3	1.00	6	39.84	3.84	43.68	0.82	1.00	Válido	Válido
29	2.50	0	3	0.83	6	33.84	7.29	43.68	0.61	0.94	Válido	No válido
30	3.00	0	3	1.00	6	39.84	3.84	43.68	0.82	1.00	Válido	Válido
Factor	X	L	K	V	N	A	B	C	L(95%)	U(95%)	Liberal	Exigente
1	2.93	0	3	0.98	6	39.04	4.56	43.68	0.79	1.00	Válido	Válido
2	2.97	0	3	0.99	6	39.44	4.22	43.68	0.81	1.00	Válido	Válido
3	2.90	0	3	0.97	6	38.64	4.87	43.68	0.77	1.00	Válido	Válido
General				0.98					0.79	1.00	Válido	Válido

Formato de valides aplicado a los jueces

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO:
ESCALA DE PATRONES DE APEGO EN ADOLESCENTES (EPA-A)

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir los patrones de apego. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 30 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido	Victor Ruben Laura Huachaca		
Sexo:	Varón ☒	Mujer ☐	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	9 años		
Grado académico:	Bachiller ☒	Magister ☐	Doctor ☐
Área de Formación académica	Clinica ☒	Educativa ☒	Social ☐
Años de experiencia en el tema	Organizacional ☐	Otro: ☐	
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ☒	5 a 10 años ☐	10 años a mas ☐

II. Breve explicación del constructo

El apego puede conceptualizarse como: Es una inclinación natural del ser humano para formar lazos afectivos con personas de su entorno, particularmente con aquellas que considera significativas, como los padres o cuidadores, este vínculo se forma desde la infancia a través de interacciones repetidas y consistentes, y tiene un impacto profundo en el desarrollo emocional y social de una persona, el apego seguro se manifiesta en la conducta de los adolescentes con una mayor capacidad de resiliencia, son más propensos a calmarse, tienden a explorar el entorno y poseer mejores habilidades sociales, los cuidadores responden de manera consistente necesidades emocionales del niño o la búsqueda de protección, asociando el acercamiento con su progenitor como su lugar seguro; sin embargo, el apego inseguro durante la adolescencia se manifiesta en dificultades para establecer y mantener relaciones saludables, gestionar el estrés y desarrollar una autoestima sólida; este apego inseguro se divide en 2 según la teoría de Ainsworth, siendo estas el apego evitativo y apego ansioso ambivalente.

III. Criterios de Calificación

a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar el apego inseguro se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem "Nada relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 0), "poco relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 1), "relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 2) y "completamente relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 3).

Nada relevante	Poco relevante	Relevante	Totalmente relevante
0	1	2	3

b. Representatividad

El grado en que el ítem representa la dimensión que está midiendo. Su calificación varía de 0 a 3: El ítem "No es coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 0), "poco coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 1), "coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 2) y es "totalmente coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 3).

Nada representativo	Poco representativo	Representativo	Totalmente
0	1	2	3

c. Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de "Nada Claro" (0 punto), "medianamente claro" (puntaje 1), "claro" (puntaje 2), "totalmente claro" (puntaje 3)

Nada claro	Poco claro	Claro	Totalmente claro
0	1	2	3

8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2					

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO:
ESCALA DE PATRONES DE APEGO EN ADOLESCENTES (EPA-A)

Estimado(a) experto(a):
Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir los patrones de apego. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 30 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallos en la escala.
Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido	Rosa Mariela Velasco Ruiz		
Sexo:	Variante	Mujer	☒
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	10 años		
Grado académico:	Bachiller	Magister	☒
Área de Formación académica	Clinica	Educativa	☒
Años de experiencia en el tema	2 a 4 años	5 a 10 años	☒
Tempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	5 a 10 años	☒

II. Breve explicación del constructo
El apego puede conceptualizarse como: Es una inclinación natural del ser humano para formar lazos afectivos con personas de su entorno, particularmente con aquellas que considera significativas, como los padres o cuidadores, este vínculo se forma desde la infancia a través de interacciones repetidas y consistentes, y tiene un impacto profundo en el desarrollo emocional y social de una persona, el apego seguro se manifiesta en la conducta de los adolescentes con una mayor capacidad de resiliencia, son más propensos a calmarse, tienden a explorar el entorno y poseer mejores habilidades sociales, los cuidadores responden de manera consistente necesidades emocionales del niño o la búsqueda de protección, asociando el acercamiento con su progenitor como su lugar seguro; sin embargo, El apego inseguro durante la adolescencia se manifiesta en dificultades para establecer y mantener relaciones saludables, gestionar el estrés y desarrollar una autoestima sólida; este apego inseguro se divide en 2 según la teoría de Ainsworth, siendo estas el apego evitativo y apego ansioso ambivalente.

III. Criterios de Calificación

a. Relevancia
El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar el apego inseguro se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem "Nada relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 0), "poco relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 1), "relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 2) y "completamente relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 3).

Nada relevante	Poco relevante	Relevante	Totalmente relevante
0	1	2	3

b. Representatividad
El grado en que el ítem representa la dimensión que está midiendo. Su calificación varía de 0 a 3: El ítem "No es coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 0), "poco coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 1), "coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 2) y es "totalmente coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 3).

Nada representativa	Poco representativa	Representativa	Totalmente
0	1	2	3

c. Claridad
El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de "Nada Claro" (0 puntos), "medianamente claro" (puntaje 1), "claro" (puntaje 2), "totalmente claro" (puntaje 3).

Nada claro	Poco claro	Claro	Totalmente claro
0	1	2	3

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO:
ESCALA DE PATRONES DE APEGO EN ADOLESCENTES (EPA-A)

Estimado(a) experto(a):
Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir los patrones de apego. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 30 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallos en la escala.
Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido	Rosa Mariela Velasco Ruiz		
Sexo:	Variante	Mujer	☒
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	10 años		
Grado académico:	Bachiller	Magister	☒
Área de Formación académica	Clinica	Educativa	☒
Años de experiencia en el tema	2 a 4 años	5 a 10 años	☒
Tempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	5 a 10 años	☒

II. Breve explicación del constructo
El apego puede conceptualizarse como: Es una inclinación natural del ser humano para formar lazos afectivos con personas de su entorno, particularmente con aquellas que considera significativas, como los padres o cuidadores, este vínculo se forma desde la infancia a través de interacciones repetidas y consistentes, y tiene un impacto profundo en el desarrollo emocional y social de una persona, el apego seguro se manifiesta en la conducta de los adolescentes con una mayor capacidad de resiliencia, son más propensos a calmarse, tienden a explorar el entorno y poseer mejores habilidades sociales, los cuidadores responden de manera consistente necesidades emocionales del niño o la búsqueda de protección, asociando el acercamiento con su progenitor como su lugar seguro; sin embargo, El apego inseguro durante la adolescencia se manifiesta en dificultades para establecer y mantener relaciones saludables, gestionar el estrés y desarrollar una autoestima sólida; este apego inseguro se divide en 2 según la teoría de Ainsworth, siendo estas el apego evitativo y apego ansioso ambivalente.

III. Criterios de Calificación

a. Relevancia
El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar el apego inseguro se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem "Nada relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 0), "poco relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 1), "relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 2) y "completamente relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 3).

Nada relevante	Poco relevante	Relevante	Totalmente relevante
0	1	2	3

b. Representatividad
El grado en que el ítem representa la dimensión que está midiendo. Su calificación varía de 0 a 3: El ítem "No es coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 0), "poco coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 1), "coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 2) y es "totalmente coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 3).

Nada representativa	Poco representativa	Representativa	Totalmente
0	1	2	3

c. Claridad
El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de "Nada Claro" (0 puntos), "medianamente claro" (puntaje 1), "claro" (puntaje 2), "totalmente claro" (puntaje 3).

Nada claro	Poco claro	Claro	Totalmente claro
0	1	2	3

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO:
ESCALA DE PATRONES DE APEGO EN ADOLESCENTES (EPA-A)

Estimado(a) experto(a):
Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir los patrones de apego. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 30 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallos en la escala.
Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido	Martha Sepúlveda Cordero		
Sexo:	Variante	Mujer	☒
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	9 años		
Grado académico:	Bachiller	Magister	☒
Área de Formación académica	Clinica	Educativa	☒
Años de experiencia en el tema	2 a 4 años	5 a 10 años	☒
Tempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	5 a 10 años	☒

II. Breve explicación del constructo
El apego puede conceptualizarse como: Es una inclinación natural del ser humano para formar lazos afectivos con personas de su entorno, particularmente con aquellas que considera significativas, como los padres o cuidadores, este vínculo se forma desde la infancia a través de interacciones repetidas y consistentes, y tiene un impacto profundo en el desarrollo emocional y social de una persona, el apego seguro se manifiesta en la conducta de los adolescentes con una mayor capacidad de resiliencia, son más propensos a calmarse, tienden a explorar el entorno y poseer mejores habilidades sociales, los cuidadores responden de manera consistente necesidades emocionales del niño o la búsqueda de protección, asociando el acercamiento con su progenitor como su lugar seguro; sin embargo, El apego inseguro durante la adolescencia se manifiesta en dificultades para establecer y mantener relaciones saludables, gestionar el estrés y desarrollar una autoestima sólida; este apego inseguro se divide en 2 según la teoría de Ainsworth, siendo estas el apego evitativo y apego ansioso ambivalente.

III. Criterios de Calificación

a. Relevancia
El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar el apego inseguro se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem "Nada relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 0), "poco relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 1), "relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 2) y "completamente relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 3).

Nada relevante	Poco relevante	Relevante	Totalmente relevante
0	1	2	3

b. Representatividad
El grado en que el ítem representa la dimensión que está midiendo. Su calificación varía de 0 a 3: El ítem "No es coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 0), "poco coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 1), "coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 2) y es "totalmente coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 3).

Nada representativa	Poco representativa	Representativa	Totalmente
0	1	2	3

c. Claridad
El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de "Nada Claro" (0 puntos), "medianamente claro" (puntaje 1), "claro" (puntaje 2), "totalmente claro" (puntaje 3).

Nada claro	Poco claro	Claro	Totalmente claro
0	1	2	3

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO:
ESCALA DE PATRONES DE APEGO EN ADOLESCENTES (EPA-A)

Estimado(a) experto(a):
Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir los patrones de apego. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 30 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallos en la escala.
Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido	Martha Sepúlveda Cordero		
Sexo:	Variante	Mujer	☒
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	9 años		
Grado académico:	Bachiller	Magister	☒
Área de Formación académica	Clinica	Educativa	☒
Años de experiencia en el tema	2 a 4 años	5 a 10 años	☒
Tempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	5 a 10 años	☒

II. Breve explicación del constructo
El apego puede conceptualizarse como: Es una inclinación natural del ser humano para formar lazos afectivos con personas de su entorno, particularmente con aquellas que considera significativas, como los padres o cuidadores, este vínculo se forma desde la infancia a través de interacciones repetidas y consistentes, y tiene un impacto profundo en el desarrollo emocional y social de una persona, el apego seguro se manifiesta en la conducta de los adolescentes con una mayor capacidad de resiliencia, son más propensos a calmarse, tienden a explorar el entorno y poseer mejores habilidades sociales, los cuidadores responden de manera consistente necesidades emocionales del niño o la búsqueda de protección, asociando el acercamiento con su progenitor como su lugar seguro; sin embargo, El apego inseguro durante la adolescencia se manifiesta en dificultades para establecer y mantener relaciones saludables, gestionar el estrés y desarrollar una autoestima sólida; este apego inseguro se divide en 2 según la teoría de Ainsworth, siendo estas el apego evitativo y apego ansioso ambivalente.

III. Criterios de Calificación

a. Relevancia
El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar el apego inseguro se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem "Nada relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 0), "poco relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 1), "relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 2) y "completamente relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 3).

Nada relevante	Poco relevante	Relevante	Totalmente relevante
0	1	2	3

b. Representatividad
El grado en que el ítem representa la dimensión que está midiendo. Su calificación varía de 0 a 3: El ítem "No es coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 0), "poco coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 1), "coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 2) y es "totalmente coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 3).

Nada representativa	Poco representativa	Representativa	Totalmente
0	1	2	3

c. Claridad
El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de "Nada Claro" (0 puntos), "medianamente claro" (puntaje 1), "claro" (puntaje 2), "totalmente claro" (puntaje 3).

Nada claro	Poco claro	Claro	Totalmente claro
0	1	2	3

EP. Psicología

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO:
ESCALA DE PATRONES DE APEGO EN ADOLESCENTES (EPA-A)

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir el apego. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 30 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido	Sonja Ximel Mariani Colisaga		
Sexo:	Varón		
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	9 años		
Grado académico:	Bachiller	Magister	Doctor
Área de Formación académica	Organizacional	Otro:	Educativa Social
Años de experiencia en el tema	5 años		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a más

II. Breve explicación del constructo

El apego puede conceptualizarse como: Es una inclinación natural del ser humano para formar lazos afectivos con personas de su entorno, particularmente con aquellas que considera significativas, como los padres o cuidadores, este vínculo se forma desde la infancia a través de interacciones repetidas y consistentes, y tiene un impacto profundo en el desarrollo emocional y social de una persona; el apego seguro se manifiesta en la conducta de los adolescentes con una mayor capacidad de resiliencia, son más propensos a calmarse, tienden a explorar el entorno y poseer mejores habilidades sociales, los cuidadores responden de manera consistente necesidades emocionales del niño o la búsqueda de protección, asociando el acercamiento con su progenitor como su lugar seguro, sin embargo, El apego inseguro durante la adolescencia se manifiesta en dificultades para establecer y mantener relaciones saludables, gestionar el estrés y desarrollar una autoestima sólida, este apego inseguro se divide en 2 según la teoría de Ainsworth, siendo estas el apego evitativo y apego ansioso ambivalente.

III. Criterios de Calificación

a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar el apego inseguro se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem "Nada relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 0), "poco relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 1), "relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 2) y "completamente relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 3).

Nada relevante	Poco relevante	Relevante	Totalmente relevante
0	1	2	3

b. Representatividad

El grado en que el ítem representa la dimensión que está midiendo. Su calificación varía de 0 a 3: El ítem "No es coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 0), "poco coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 1), "coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 2) y es "totalmente coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 3).

Nada representativo	Poco representativo	Representativo	Totalmente
0	1	2	3

c. Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de "Nada Claro" (0 punto), "medianamente claro" (puntaje 1), "claro" (puntaje 2), "totalmente claro" (puntaje 3).

Nada claro	Poco claro	Claro	Totalmente claro
0	1	2	3

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO:
ESCALA DE PATRONES DE APEGO EN ADOLESCENTES (EPA-A)

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir el apego. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 30 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido	Sonja Ximel Mariani Colisaga		
Sexo:	Varón		
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	9 años		
Grado académico:	Bachiller	Magister	Doctor
Área de Formación académica	Organizacional	Otro:	Educativa Social
Años de experiencia en el tema	5 años		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a más

II. Breve explicación del constructo

El apego puede conceptualizarse como: Es una inclinación natural del ser humano para formar lazos afectivos con personas de su entorno, particularmente con aquellas que considera significativas, como los padres o cuidadores, este vínculo se forma desde la infancia a través de interacciones repetidas y consistentes, y tiene un impacto profundo en el desarrollo emocional y social de una persona; el apego seguro se manifiesta en la conducta de los adolescentes con una mayor capacidad de resiliencia, son más propensos a calmarse, tienden a explorar el entorno y poseer mejores habilidades sociales, los cuidadores responden de manera consistente necesidades emocionales del niño o la búsqueda de protección, asociando el acercamiento con su progenitor como su lugar seguro, sin embargo, El apego inseguro durante la adolescencia se manifiesta en dificultades para establecer y mantener relaciones saludables, gestionar el estrés y desarrollar una autoestima sólida, este apego inseguro se divide en 2 según la teoría de Ainsworth, siendo estas el apego evitativo y apego ansioso ambivalente.

III. Criterios de Calificación

a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar el apego inseguro se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem "Nada relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 0), "poco relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 1), "relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 2) y "completamente relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 3).

Nada relevante	Poco relevante	Relevante	Totalmente relevante
0	1	2	3

b. Representatividad

El grado en que el ítem representa la dimensión que está midiendo. Su calificación varía de 0 a 3: El ítem "No es coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 0), "poco coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 1), "coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 2) y es "totalmente coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 3).

Nada representativo	Poco representativo	Representativo	Totalmente
0	1	2	3

c. Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de "Nada Claro" (0 punto), "medianamente claro" (puntaje 1), "claro" (puntaje 2), "totalmente claro" (puntaje 3).

Nada claro	Poco claro	Claro	Totalmente claro
0	1	2	3

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO:
ESCALA DE PATRONES DE APEGO EN ADOLESCENTES (EPA-A)

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir el apego. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 30 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido	Nancy Conrado Herrera		
Sexo:	Varón	Mujer	✓
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	3 años		
Grado académico:	Bachiller	Magister	Doctor
Área de Formación académica	Clinica	Educativa	Social
Área de Formación académica	Organizacional	Otro:	
Años de experiencia en el tema	4 años		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a más

II. Breve explicación del constructo

El apego puede conceptualizarse como: Es una inclinación natural del ser humano para formar lazos afectivos con personas de su entorno, particularmente con aquellas que considera significativas, como los padres o cuidadores, este vínculo se forma desde la infancia a través de interacciones repetidas y consistentes, y tiene un impacto profundo en el desarrollo emocional y social de una persona; el apego seguro se manifiesta en la conducta de los adolescentes con una mayor capacidad de resiliencia, son más propensos a calmarse, tienden a explorar el entorno y poseer mejores habilidades sociales, los cuidadores responden de manera consistente necesidades emocionales del niño o la búsqueda de protección, asociando el acercamiento con su progenitor como su lugar seguro, sin embargo, El apego inseguro durante la adolescencia se manifiesta en dificultades para establecer y mantener relaciones saludables, gestionar el estrés y desarrollar una autoestima sólida, este apego inseguro se divide en 2 según la teoría de Ainsworth, siendo estas el apego evitativo y apego ansioso ambivalente.

III. Criterios de Calificación

a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar el apego inseguro se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem "Nada relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 0), "poco relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 1), "relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 2) y "completamente relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 3).

Nada relevante	Poco relevante	Relevante	Totalmente relevante
0	1	2	3

b. Representatividad

El grado en que el ítem representa la dimensión que está midiendo. Su calificación varía de 0 a 3: El ítem "No es coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 0), "poco coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 1), "coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 2) y es "totalmente coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 3).

Nada representativo	Poco representativo	Representativo	Totalmente
0	1	2	3

c. Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de "Nada Claro" (0 punto), "medianamente claro" (puntaje 1), "claro" (puntaje 2), "totalmente claro" (puntaje 3).

Nada claro	Poco claro	Claro	Totalmente claro
0	1	2	3

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO:
ESCALA DE PATRONES DE APEGO EN ADOLESCENTES (EPA-A)

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir el apego. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 30 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido	Nancy Conrado Herrera		
Sexo:	Varón	Mujer	✓
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	3 años		
Grado académico:	Bachiller	Magister	Doctor
Área de Formación académica	Clinica	Educativa	Social
Área de Formación académica	Organizacional	Otro:	
Años de experiencia en el tema	4 años		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a más

II. Breve explicación del constructo

El apego puede conceptualizarse como: Es una inclinación natural del ser humano para formar lazos afectivos con personas de su entorno, particularmente con aquellas que considera significativas, como los padres o cuidadores, este vínculo se forma desde la infancia a través de interacciones repetidas y consistentes, y tiene un impacto profundo en el desarrollo emocional y social de una persona; el apego seguro se manifiesta en la conducta de los adolescentes con una mayor capacidad de resiliencia, son más propensos a calmarse, tienden a explorar el entorno y poseer mejores habilidades sociales, los cuidadores responden de manera consistente necesidades emocionales del niño o la búsqueda de protección, asociando el acercamiento con su progenitor como su lugar seguro, sin embargo, El apego inseguro durante la adolescencia se manifiesta en dificultades para establecer y mantener relaciones saludables, gestionar el estrés y desarrollar una autoestima sólida, este apego inseguro se divide en 2 según la teoría de Ainsworth, siendo estas el apego evitativo y apego ansioso ambivalente.

III. Criterios de Calificación

a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar el apego inseguro se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem "Nada relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 0), "poco relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 1), "relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 2) y "completamente relevante para evaluar el apego inseguro" (puntaje 3).

Nada relevante	Poco relevante	Relevante	Totalmente relevante
0	1	2	3

b. Representatividad

El grado en que el ítem representa la dimensión que está midiendo. Su calificación varía de 0 a 3: El ítem "No es coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 0), "poco coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 1), "coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 2) y es "totalmente coherente para evaluar el apego inseguro" (puntaje 3).

Nada representativo	Poco representativo	Representativo	Totalmente
0	1	2	3

c. Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de "Nada Claro" (0 punto), "medianamente claro" (puntaje 1), "claro" (puntaje 2), "totalmente claro" (puntaje 3).

Nada claro	Poco claro	Claro	Totalmente claro
0	1	2	3

Anexo F

Constancia del comité de Ética



Lima, Ñaña, 08 de julio de 2025

EL COMITÉ DE ÉTICA Y BIOÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LASALUD

CONSTA

Que el proyecto de investigación de Enoc Uriel Chata Calisaya identificado con DNI No. 73146549, Jean Carlos Gonzales Quispe, identificada con DNI No. 72032619, Alexandra Nicole Chayña Mamani, identificada con DNI No. 76376390 y su asesor Noé Coila Jallahui, identificado con DNI No. 43519173 con el título: *"Construcción y validación de una escala de patrones de apego en adolescentes de instituciones de nivel secundario de la región de Puno - Escala de Patrones de Apego en Adolescentes (EPA-A)"*, fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética y Bioética de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud; considerando su calidad científica, bienestar de los participantes, y en conformidad con los estándares éticos establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión (CoEIn - UPeU).

Para mantener la aprobación del Comité de Ética y Bioética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

1. Cada participante debe dar su consentimiento informado. Los menores de edad deben registrar su asentimiento informado bajo el consentimiento de uno de sus padres o tutores legales, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos, se debe contar con la carta de autorización de la institución para el uso de los datos, si no es de acceso público.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2025-CEB-FCS - UPeU-166**

Fecha de aprobación: 2025-07-08

Fecha de expiración: 2026-07-08



Mg. José Luis Yareta Yareta
Presidente
Comité de Ética y Bioética - FCS



Mg. Rita Cordova Soncco
Secretaria
Comité de Ética y Bioética - FCS

Villa Unión - Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-CHOSICA, Lima 15, Perú
Teléfono (01) 618-6300 Fax: 6186339 Casilla 3564 Web: www.upeu.edu.pe Email: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

Carta de presentación



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".

Juliaca, Villa Chullunquiani, 28 de agosto de 2025

CARTA N° 0565-2025/UPeU-FCS-EP-P

Mg. Edwin Jesús Rivera Enriquez

Director del Colegio Nacional Mixto Juan Bustamante - Lampa

Juliaca - Puno



Asunto: Solicitud de aplicación de instrumento

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a Usted, para extenderle cordiales saludos a nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión – Campus Juliaca, el cual tengo el honor de representar, deseándole éxitos y bendiciones en la labor que desempeña.

El motivo de la presente tiene como finalidad presentar a nuestros bachilleres quienes están realizando la investigación titulada: **"Construcción y validación de una escala de patrones de apego en adolescentes de instituciones de nivel secundario de la región de Puno - Escala de Patrones de Apego en Adolescentes (EPA-A)"**, a continuación, detallo lista:

NOMBRES Y APELLIDOS	DNI
Enoc Uriel Chata Calisaya	73146549
Jean Carlos Gonzales Quispe	72032619
Alexandra Nicole Chayña Mamani	76376390

Por tal motivo, se solicita el permiso respectivo y las facilidades del caso para ejecutar la aplicación del instrumento de manera presencial durante el mes de setiembre, a los **estudiantes de la Institución** que Usted representa, requisito para la ejecución del Proyecto de Tesis, que está bajo la asesoría de la Mg. Noe Coila Jallahui.

Agradezco desde ya por el apoyo que se brinde a nuestros estudiantes con la investigación a realizarse y al mismo tiempo aprovecho la oportunidad para desearle una jornada laboral amena y exitosa.

Atentamente,



Dr. Aida Chelita Santillán Mejía
Directora de la EP de Psicología
UPeU Juliaca

Vº Bº
Dr. Aida Chelita Santillán Mejía
Directora de la EP de Psicología
UPeU Juliaca