

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

Escala de incidencia y motivación frente al sexting (JAP): desarrollo y validación

Trabajo de Investigación para obtener el Grado Académico de Bachiller en
Psicología

Autor:

Analí Tuanama Shupingahua
Lady Pamela Torrejón Chuqui
Jhon Kenedy Saldaña Sanchez

Asesor:

Psic. Jessica Aranda Turpo

Tarapoto, agosto de 2021

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Jessica Aranda Turpo, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: “**Escala de incidencia y motivación frente al sexting - JAP: desarrollo y validación**” constituye la memoria que presentan los estudiantes Analí Tuanama Shupingahua, Lady Pamela Torrejón Chuqui y Jhon Kenedy Saldaña Sanchez para obtener el Grado Académico de Bachiller en Psicología, cuyo trabajo de investigación ha sido realizado en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Tarapoto, a los 23 días del mes de agosto del año 2021



.....

Jessica Aranda Turpo

REOP (Revista Española de Orientación y Psicopedagogía)

ISSN: 1139-7853

Fecha de sumisión: 06/09/2021



Art 664 Acuse de recibo del artículo en la REOP Externo Recibidos X



Revista Española de Orientación y Psicopedagogía
para mí

2:36 (hace 5 horas) ★ ↶ ⋮

Estimado autor,

Acusamos recibo de su artículo 664. En breve realizaremos una primera pre-evaluación del artículo para comprobar su adecuación temática a la REOP y su ajuste a las Normas de publicación, antes de iniciar el proceso de revisión externa. Le mantendremos informado.

Le saluda atentamente

Consejo Editorial de la REOP
Secretaría de Redacción
REOP (Revista Española de Orientación y Psicopedagogía)
UNED. Facultad de Educación. Desp.257
Juan del Rosal, 14. 28040 Madrid
Correo-e: feop_reop@edu.uned.es
Web: www.uned.es/reop

De: Jhon Kenedy Saldaña Sanchez [mailto:jhonsaldana@upeu.edu.pe]

Enviado el: lunes, 06 de septiembre de 2021 18:11

Para: Revista Española de Orientación y Psicopedagogía

Asunto: Carta de presentación y cesión de derechos

Resumen

Esta investigación tiene como objetivo construir un instrumento que permita identificar la incidencia y motivación que conllevan a la práctica del sexting en jóvenes y adolescentes universitarios. La escala está constituida por 16 ítems que evalúan dos dimensiones: motivaciones internas y motivaciones externas. Para dicha investigación participaron 331 estudiantes universitarios de San Martín. Se realizó el análisis factorial exploratorio, en el que se obtuvo un KMO de 0.97; asimismo presenta un coeficiente de Alpha de 0.97, denotando una fiabilidad adecuada en función a la escala y su constructo. Los resultados avalan la adecuada fiabilidad tanto de la escala como de su dimensionalidad. Escala de incidencia y motivación frente al sexting – JAP presenta una buena consistencia interna, presentando fiabilidad y validez del constructo, lo que hace confiable los resultados de la escala.

Palabras clave: Sexting, motivaciones, incidencia, adolescentes, jóvenes

Abstract

This research aims to build an instrument that allows identifying the incidence and motivation that lead to the practice of sexting in young people and university adolescents. The scale is made up of 16 items that assess two dimensions: internal motivations and external motivations. 331 university students from San Martín participated in this research. The exploratory factor analysis was carried out, in which a KMO of 0.97 was obtained; it also presents an Alpha coefficient of 0.97, denoting adequate reliability based on the scale and its construct. The results support the adequate reliability of both the scale and its dimensionalities. Scale of incidence and motivation against sexting - JAP presents good internal consistency, presenting reliability and validity of the construct, which makes the results of the scale reliable.

Keywords: Sexting, motivations, advocacy, adolescents, young people

Introducción

En los últimos años las redes sociales han impactado en gran manera a la nueva generación, transformado la forma de interactuar. Más aún durante los tiempos de crisis, el uso de las redes sociales ha tenido un aumento progresivo, de esta manera durante la pandemia mundial de 2020 se ha convertido en una gran ventaja (Venegas-Vera et al., 2020), pero también en una amenaza potencial trayendo consigo nuevas actitudes y comportamientos en las generaciones actuales, tales como, estado de ánimo bajo (Berry et al., 2018), ciberadicción, ciberbullying, Grooming (Arén, 2021; Kross et al., 2020; Gupta et al., 2020; Siegmund, 2020), asimismo se encuentra el sexting (Arén, 2021) que es definido como el acto de compartir mensajes a través de las redes sociales en las que se observan fotos o videos mostrando imágenes del cuerpo en situaciones explícitas sexuales (Chacón-López et al., 2016).

Según Mori et al. (2020) un 38.3 % de adolescentes y jóvenes de Canadá entre las edades de 14 y 20 años practican sexting, por otro lado, en España se encontró que más de un tercio de las adolescentes entre 14 y 18 años practican sexting (Gámez-Guadix et al., 2017; Ojeda et al., 2020; Villacampa, 2017) y en un metaanálisis reciente, se examinó estudios de Estados Unidos, Europa, Australia, Canadá, Sudáfrica y Corea del Sur, donde se encontró que el envío de contenido sexual prevalece en un 14,8%; la recepción fue del 27,4%; el reenvío de contenido sexual sin consentimiento es del 12,0%; y la recepción de mensajes sexuales reenviados es del 8,4% (Madigan et al., 2018) evidenciando la prevalencia del problema.

De todos los grupos etarios, los adolescentes y jóvenes presentan mayor vulnerabilidad al sexteo ya que se encuentran expuestos a la virtualización y conectividad digital (Bianchi et al., 2021), convirtiéndose en una plataforma para explorar su sexualidad (Ojeda et al., 2020) ya que en esta etapa se inicia el desarrollo de la sexualidad y comienzan a experimentar con las citas y la formación de relaciones románticas (Collins, 2003). Aunque muchas investigaciones afirman que el sexting puede ser practicado de manera segura si se utilizan estrategias para reducir consecuencias negativas (Strasburger et al., 2019; Molla et al., 2020), sin embargo, pueden acarrear muchos riesgos (Buzi, 2019), siendo el más común, la distribución de terceros sin consentimiento, lo cual prevalece entre el 8.4% y 15.6% de los jóvenes (Molla et al., 2020), asimismo, puede ser utilizado con fines de venganza de una expareja para obligar a retomar la relación, otro fin puede ser extorsionar a las víctimas a cambio de dinero manteniendo la amenaza de que las imágenes serán difundidas si no cumplen con lo exigido (Ross et al., 2019; Bianchi et al., 2021); lo cual lleva a consecuencias psicológicas (Gassó et al., 2019) negativas tras el miedo de la difusión de la

imagen corporal sin autorización (Van et al., 2016), del mismo modo, Milton et al (2019) señala además que pueden experimentar victimización cibernética, depresión, ansiedad y baja autoestima .

Frente a esta realidad es de suma importancia contar con instrumentos que permitan el estudio más profundo sobre esta temática, sin embargo, se cuenta solamente con dos instrumentos confiables que son la Escala de conductas sobre sexting (ECS) que evalúa la prevalencia y frecuencia de conductas asociadas al sexting en universitarios (Chacón-López et al., 2016) y la Escala en inglés *Adolescents Sexting (A-sexts)* que mide y evalúa las experiencias del sexteo en adolescentes y las asociaciones con otras prácticas (Esparza et al., 2020). Por otro lado, se encuentran investigaciones e instrumentos referentes al constructo, pero que carecen de una evaluación psicométrica adecuada.

Si bien es cierto se han desarrollado tales instrumentos que miden el sexting, Esparza et al. (2020) sostiene que es necesario indagar las motivaciones que conllevan al sexteo. Sin embargo, en el contexto peruano existen escasos instrumentos referentes al constructo, por ende, investigaciones poco confiables, por lo que es evidente la necesidad de construir y validar un instrumento que mida la incidencia y la motivación que conlleva a la práctica del sexting en adolescentes y jóvenes peruanos.

El sexting es definido como el acto de compartir (enviar y recibir) mensajes, fotografías o vídeos donde se muestra el cuerpo en situaciones explícitamente sexuales (Barrense-Dias et al., 2017; Chacón-López et al., 2019 y Rodríguez-Castro et al., 2018), por ello, para hablar de motivaciones que conllevan al sexteo se debe tener en cuenta que la adolescencia y la juventud es la etapa que está marcada por una serie de situaciones que las hacen más vulnerable a la sobreexposición de temas sexuales (Meeus, 2016). Por lo tanto, las principales motivaciones que esta población tiene son: Presión ya sea por su pareja, amigos o una expareja; la necesidad de impresionar, autoafirmarse y fortalecer su autoestima, ya que la imagen corporal es muy importante para la formación de un buen autoconcepto, asimismo el deseo de pertenecer a un grupo de amigos (Van Ouytsel et al., 2016; Klettke et al., 2017).

Por lo tanto, el constructo de la presente investigación se puede definir como aquellas actitudes o situaciones que motivan a la población haciéndola vulnerable frente a la práctica del sexting. A partir de esta definición se distinguen dos dimensiones que constituyen al instrumento:

Motivaciones internas: Son aquellos factores que provienen del ser y pensamiento del individuo lo cual lo lleva a practicar el sexting, dentro de ellos encontramos: características psicológicas de la personalidad (Amorós, 2014), autoestima baja, necesidad de llamar la atención (Delevi & Weisskirch, 2013), búsqueda de la experimentación sexual (Baumgartner et al., 2014) y dependencia emocional (Houck et al., 2014).

Motivaciones externas: se refiere a todas las conductas o discursos que ocurren en un escenario social los cuales pueden provocar y/o desencadenar una situación problemática en la persona involucrada en dicho escenario, estos pueden ser la presión de grupo y la pareja, amigos problemáticos, consumo de sustancias, etc. (Crimmins y Seigfried-Spellar, 2014; Temple et al., 2014).

METODOLOGÍA

Diseño Metodológico

La investigación es no experimental ya que no se manipulará ninguna variable, cuantitativa porque se recogerá datos numéricos, de corte transversal porque se aplicará en

un solo momento y de diseño instrumental porque se verán las propiedades psicométricas de un instrumento (Ato, Lopez y Venabente, 2013).

Diseño muestral

Participaron 331 jóvenes de ambos sexos de los cuales el 51.3% fueron varones y el 48.6% mujeres, de la ciudad de Tarapoto, San Martín, Perú, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por bola de nieve con experiencia en la temática y convivencia con la población estudio (Atkinson y Flint, 2001).

En cuanto a los criterios de inclusión se tuvo en cuenta a estudiantes universitarios que aceptaron participar en el estudio a través de un consentimiento informado y oscilen entre las edades de 17-30 años de ambos sexos; para los criterios de exclusión se tuvo en cuenta a los estudiantes que no ya que se les pidió a los participantes de la investigación reclutar a otras personas de su mismo contexto deseen participar de la investigación y que no cumplan con los rangos de edad.

Técnicas de Recolección de Datos

Escala de incidencia y motivación frente al sexting – JAP

La escala de incidencia y motivación frente al sexting (JAP) mide la incidencia y las motivaciones que perciben la población para practicar sexting la práctica del sexting cuenta con 16 ítems y dos dimensiones: motivaciones internas (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12) y motivaciones externas (13,14,15 y 16). Debe ser respondido en una escala de tipo Likert que va desde nunca a muchas veces. Así mismo, para determinar las propiedades psicométricas se realizó el siguiente procedimiento: Para la validez de contenido se recurrió a 5 expertos con experiencia en la temática y convivencia con la población estudio a quienes se les enviaron los 20 primeros ítems, y tras su análisis se optó por eliminar un ítem, en cuanto a los 19 ítems restantes se obtuvo como resultado la V de Aiken mínima = 0,8 y máxima = 1 siendo esta aceptable según la teoría de Aiken (2003).

Escala de conductas sobre sexting (ECS)

Esta escala mide conductas relacionadas con el envío y recepción de sexts -mensajes de texto o imágenes con contenido provocativo o sexual- a través del teléfono móvil y de las redes sociales. Fue creado en España por Chacón-López et al. (2016a) y fue validado en el Perú por Ríos Ariza et al. (2020), con una población de 404 estudiantes universitarios peruanos (Lambayeque), cuenta con 29 ítems y 5 dimensiones: frecuencia de recepción, Actos sociales, Estado de aislamiento, Envío de contenido y Sentimiento de inmoralidad. El tipo de respuesta es Likert con 5 opciones que varían desde Nunca hasta Totalmente cierto. Asimismo, la escala presenta un coeficiente de Alpha de 0.921. La validez del instrumento ha pasado por dos etapas: se ha realizado un análisis factorial exploratorio donde se pone a prueba el número de factores estimado por los autores originales, así mismo, se realizó un análisis factorial confirmatorio que revisa la solidez de la estructura del modelo teórico que está a la base del instrumento. Una vez concluidas estas etapas, se prosiguió con el análisis de confiabilidad de dicha escala.

Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información

Para la realización de la investigación, se comenzó con una revisión bibliográfica de diferentes estudios en distintas plataformas de búsqueda tales como Scielo, Google académico, Redalyc, Scencedirect, Alicia, Ebsco, y de esa manera estimar sustento teórico respecto al sexting en adolescentes y jóvenes.

Para la recolección de datos se elaboró el cuestionario de manera virtual (utilizando la herramienta de Google Forms). La aplicación se realizó a los alumnos de universidades públicas y privadas de la región de San Martín que estén cursando entre el primer año al quinto año académico. Obtenido los datos de la encuesta, se utilizó el programa Microsoft Excel, que recolecta las respuestas de los participantes encuestados, para luego transportarlo al programa estadístico SPSS versión 26, donde para el análisis descriptivo de los ítems se utilizó la media, desviación estándar, curtosis, asimetría, índice de homogeneidad corregida y comunalidades. Para la confiabilidad se utilizó el coeficiente de Alpha y para la validez de convergencia se utilizó la correlación bivariado de Spearman.

Con los datos obtenidos se culminó el proceso trabajando en el programa R Studio para el análisis factorial exploratorio donde se utilizó los análisis robustos correlaciones policóricas, mínimos cuadrados no ponderados, rotación promín porque las dimensiones son correlacionadas.

Aspectos Éticos

Antes de divulgar el cuestionario se detalló que la participación en la investigación es de manera voluntaria teniendo en cuenta que los datos recaudados serán totalmente confidenciales y se mantendrán en el anonimato.

Resultados

Análisis descriptivo de los ítems

Para realizar el análisis descriptivo de los ítems se examinó la media, desviación estándar, asimetría y curtosis de cada uno de ellos que conforma la prueba. Con la finalidad de medir la dificultad de los indicadores se determinó la media (M) y desviación estándar, considerándose aceptables ya que varía entre los valores de 2.41 el más bajo y 2.65 el más alto. Por otro lado, para observar si los ítems tienen una distribución adecuada bajo el criterio de los valores que se encuentran entre los parámetros de ± 2 se realizó la asimetría y curtosis (Pardo et al., 2009; Hair et al., 2014) lo cual arrojó que los ítems están dentro de los parámetros adecuados (ver tabla 1).

Tabla 1

Análisis descriptivo de los ítems

CC	Media	DE	Asimetría	Curtosis	IMC
C1	2.65	1.08	-0.35	-1.16	0.89
C2	2.58	1.10	-0.18	-1.29	0.87
C3	2.58	1.10	-0.23	-1.28	0.86
C4	2.63	1.07	-0.27	-1.17	0.84

C5	2.50	1.12	-0.09	-1.36	0.87
C6	2.60	1.13	-0.26	-1.32	0.88
C7	2.58	1.09	-0.23	-1.25	0.87
C8	2.62	1.11	-0.28	-1.27	0.88
C9	2.57	1.12	-0.24	-1.32	0.87
C10	2.56	1.13	-0.17	-1.37	0.87
C11	2.52	1.11	-0.16	-1.32	0.88
C12	2.60	1.16	-0.28	-1.38	0.88
C13	2.57	1.07	-0.20	-1.22	0.87
C14	2.49	1.12	-0.08	-1.37	0.87
C15	2.34	1.14	0.06	-1.45	0.75
C16	2.49	1.12	-0.11	-1.36	0.88
C17	2.53	1.11	-0.17	-1.32	0.81
C18	2.41	1.12	0.03	-1.38	0.83
C19	2.44	1.12	-0.02	-1.37	0.86

Fuente: Elaboración propia

Análisis factorial exploratorio

Para realizar la adecuación del JAP se evaluó el Kaiser, Meyer, Olkin (KMO), donde se obtuvo un coeficiente igual a 0.97, indicando que la muestra es adecuada y puede ser considerado como muy alto (Kaiser, 1970; Thompson, 2004) teniendo referencia que los valores aceptados son mayores a 0.8 indicando que sus correlaciones entre los pares de variables pueden ser explicadas por otras variables, indicando que es posible la factorización de las variables originales en este caso Escala de incidencia y motivación frente al sexting.

Asimismo, se analizó la calidad psicométrica de los ítems, donde se encontró que 3 de ellos no eran aceptables (13,14,16) bajo el criterio de doble peso factorial siendo la segunda carga más fuerte que la primera (Reise, More y Haviland, 2010), por lo que no explicaban la teoría de la dimensión.

Por otro lado, la prueba de esfericidad de Bartlett (Bartlett, 1950, 1951) reportó un resultado adecuado para el instrumento $\chi^2(120) = 7598.332$, $p < .000$; estos hallazgos indicaron que la aplicación del análisis factorial en los datos de la muestra fue apropiada. De esta manera la tabla 2 muestra que los ítems considerados para la versión final de la prueba presentan valores adecuados ya que están dentro de los criterios establecidos.

Tabla 2

Análisis factorial exploratorio

	ULS1	ULS2	h2
S1	0.77		0.86
S2	0.79		0.83
S3	0.77		0.82
S4	0.69		0.78
S5	0.69		0.82

S6	0.69		0.84
S7	0.76		0.82
S8	0.75		0.86
S9	0.67		0.80
S10	0.71		0.83
S11	0.66		0.83
S12	0.70		0.85
S13		0.54	0.67
S14		0.75	0.79
S15		0.87	0.86
S16		0.73	0.85

Fuente: Elaboración propia

Validez convergente de la escala

A continuación, en la tabla 3 se presenta la validez convergente lo cual permite apreciar la utilidad y pertinencia de la escala, esto se obtuvo realizando correlación con los totales de ambos instrumentos y dimensiones del JAP.

Como se muestra en la tabla, los resultados se presentaron de manera congruente de acuerdo con lo esperado, reflejando así una correlación altamente significativa entre ambos instrumentos que son la Escala de incidencia y motivación frente al sexting (JAP) y la Escala de conductas frente al sexting ($r=,897^{**}$; $p=0.000$). En cuanto a las dimensiones, se encontró también que existe correlación altamente significativa ($r=,885^{**}$ $p=0.000$ y $r=,853^{**}$ $p=0.000$). Lo cual demuestra que el instrumento evidencia propiedades adecuadas y sí mide la variable planteada en el marco teórico (Jöreskog, 1971, 1978).

Tabla 3:

Reporte de correlación

	Escala de Conductas sobre Sexting (ECS)	
	r	p
Escala de incidencia y motivación frente al sexting (JAP)	,897**	0.000
Motivaciones internas	,885**	0.000
Motivaciones externas	,853**	0.000

Fuente: Elaboración propia

Análisis de fiabilidad

La fiabilidad fue analizada por la consistencia interna a partir de la totalidad de la muestra y también usando el coeficiente de alfa (Cronbach, 1951). De esta manera se obtuvo valores adecuados para las dimensiones de motivaciones internas ($\alpha = 0.97$) y motivaciones externas ($\alpha=0.91$). Lo cual permite establecer un grado de consistencia y estabilidad para las puntuaciones de la escala JAP (Celina & Campos, 2016).

Tabla 4*Reporte de fiabilidad*

	Coeficiente Alfa	IC Coeficiente de alfa	
		Inf	Sup
Motivaciones internas	0.97	0.96	0.97
Motivaciones externas	0.91	0.88	0.92

Fuente: Elaboración propia

Discusión

El objetivo general de esta investigación fue elaborar un instrumento capaz de detectar la incidencia y motivación frente al sexting en adolescentes y jóvenes universitarios. Definiendo así al constructo como aquellas actitudes o situaciones que motivan a la población haciéndola vulnerable frente a la práctica del envío de imágenes de contenido sexual explícito, mediante dispositivos móviles para despertar atracción o deseo sexual, que puede ser impulsado por ciertas características o situaciones que rodean al individuo (Van Ouytsel et al., 2020; Klettke et al., 2017; Aguirre & Zavarís, 2012; Chacón-López et al., 2016a; Lee et al., 2016; Martínez & Boo, 2012; Rodríguez-Castro et al., 2018).

Los resultados de la Escala de incidencia y motivación frente al sexting-JAP, fueron efectuados bajo el modelo de la teoría clásica de los test que se realizó a nivel de análisis de ítems y confiabilidad por consistencia interna de la escala; lo cual ha permitido verificar que las correlaciones entre ítem-test corregidas según el criterio propuesto por (Kline, 1986) y el reporte de fiabilidad del coeficiente de alfa (Cronbach, 1951), en el que se obtuvieron valores que se clasifican como adecuados (Aiken, 1996).

Para el análisis de validez de contenido los resultados indicaron que los jueces coincidieron al calificar el contenido del instrumento, obteniendo una V de Aiken mínimo = 0.8 y máximo = 1. Por lo que después de realizar un análisis a nivel de los ítems, validez y la confiabilidad, se obtuvo puntuaciones óptimas que hacen al instrumento confiable ya que los puntajes obtenidos se pueden clasificar como adecuados (Aiken, 2003; Muñoz Fernández, 1997). Además, se realizó el análisis descriptivo en el que se hizo una verificación comportamental de los ítems, analizando la media, desviación estándar, asimetría, curtosis encontrando que los ítems tienen una distribución adecuada bajo el criterio de los valores que se encuentran entre los parámetros de ± 2 (Hair et al., 2014), asimismo se evaluó el índice de homogeneidad corregida, alcanzándose resultados que corroboran los requerimientos básicos de la teoría clásica de los test (Delgado et al., 2006; Furr & Bacharach, 2008).

Con la finalidad de averiguar la adecuación de la matriz se usó la prueba de Kaiser-Meyer-Okin (Kaiser, 1970) acreditando la adecuación de los datos al análisis factorial, considerándose "suficiente" cuando el resultado de la medida KMO obtenga valores entre 0.70 a .79, y "adecuada" cuando tome valores mayores a 0.80, en el caso de JAP-Factores de riesgo frente al sexting, el resultado es de 0.98; asimismo, se realizó la prueba de esfericidad de Bartlett (Bartlett, 1950) obteniendo un resultado óptimo considerando válido y acreditando así su confiabilidad y acreditando así la adecuación de la matriz propuesta y dando luz verde para el análisis factorial (De la Fuente Fernández, 2011).

En el análisis factorial exploratorio se analizó la calidad psicométrica de los ítems, donde se eliminaron 3 bajo el criterio de doble peso factorial siendo la segunda carga más fuerte que la primera (Reise, More y Haviland, 2010), para los 16 ítems restantes se obtuvo pesos factoriales aceptables (>0.3) (Ferrando y Anguiano, 2010). Por otro lado, respecto al análisis de correlación para la validez de constructo, se encontró una correlación altamente significativa entre la Escala de Conductas sobre Sexting y Escala de incidencia y motivación frente al sexting (JAP) ($r=,890^{**}$) esto explica que las mediciones del concepto se vinculan de manera congruente con las mediciones de otro concepto y que los ítems propuestos miden el constructo del factor (Jöreskog, 1971, 1978).

Finalmente, para el reporte de fiabilidad se encontró un coeficiente de alfa = 0.97 indicando una buena fiabilidad ya que el valor mínimo aceptado es de escala. 0.70, si se obtiene un valor menor se considera que existe baja consistencia interna en la escala (Cronbach, 1951).

Conclusión

La escala de incidencia y motivación frente al sexting - JAP resulta ser un instrumento confiable ya que presenta evidencias de su validez de contenido, constructo, análisis descriptivo de los ítems y análisis factorial exploratorio. A través de esos criterios se obtuvo un instrumento con dos dimensiones que son Características de personalidad y Situaciones contextuales. Del mismo modo la escala resulta útil para realizar investigaciones sobre el constructor y de esa manera trabajar la prevención de la problemática que puede representar el sexting.

Referencias bibliográficas

- Aguirre, P., & Zavarís, A. (2012). *El Sexting ¿Exhibición o Violencia Simbólica en los Jóvenes?: Sexting, lo público, lo privado y lo íntimo de una práctica juvenil*: Aguirre Gamboa, Patricia del Carmen, Zavaríz Vidaña, Armando, Casco López, Javier: Amazon.es:

<https://www.amazon.es/Sexting-Exhibicion-Violencia-Simbolica-Jovenes/dp/365900264X>

- Aiken, L. (2003). Tests psicológicos y evaluación. In *Tests psicológicos y evaluación* (3rd ed.). Pearson.
https://books.google.com/books/about/Tests_psicológicos_y_evaluación.html?hl=es&id=2LvyL8JEDmQC
- Amorós, E. (2014). Comportamiento Organizacional: En busca del desarrollo de ventajas competitivas. In *USAT - Escuela de Economía* (Vol. 58, Issue 12).
file:///C:/Users/HP/Downloads/Libro de Comportamiento Organizacional.PDF
- Arab, L. E., & Díaz, G. A. (2015). Impacto de las redes sociales e internet en la adolescencia: aspectos positivos y negativos. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 26(1), 7–13.
<https://doi.org/10.1016/j.rmcl.2014.12.001>
- Arén Vidal, E. (2021). Las consecuencias de un mal uso de las redes sociales en los adolescentes. *Revista de Formacion Continuada de La Sociedad Española*, 9(2), 46–53.
https://www.adolescere.es/revista/pdf/volumen-IX-n2-2021/2021-n2-46_53-Mesa-Las-consecuencias-de-un-mal-uso-de-las-redes-sociales-en-los-adolescentes.pdf
- Atkinson, R., & Flint, J. (2001). Accessing Hidden and Hard-to-Reach Populations: Snowball Research Strategies. *Sociology at Surrey*, 33, 1–15.
https://www.researchgate.net/publication/46214232_Accessing_Hidden_and_Hard-to-Reach_Populations_Snowball_Research_Strategies
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Barrense-Dias, Y., Berchtold, A., Surís, J. C., & Akre, C. (2017). Sexting and the Definition Issue. *Journal of Adolescent Health*, 61(5), 544–554.
<https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2017.05.009>
- Bartlett, M. S. (1950). Test of significance in factor analysis. *British Journal of Statistical Psychology*, 3(2), 77–85. <https://doi.org/10.1111/J.2044-8317.1950.TB00285.X>
- Bartlett, M. S. (1951). A Further note on tests of significance in factor analysis. *British Journal of Statistical Psychology*, 4(1), 1–2. <https://doi.org/10.1111/J.2044-8317.1951.TB00299.X>
- Baumgartner, S. E., Sumter, S. R., Peter, J., Valkenburg, P. M., & Livingstone, S. (2014). Does country context matter? Investigating the predictors of teen sexting across Europe. *Computers in Human Behavior*, 34, 157–164.
<https://doi.org/10.1016/J.CHB.2014.01.041>
- Berry, N., Emsley, R., Lobban, F., & Bucci, S. (2018). Social media and its relationship with mood, self-esteem and paranoia in psychosis. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 138(6), 558–570. <https://doi.org/10.1111/acps.12953>
- Bianchi, D., Morelli, M., Nappa, M. R., Baiocco, R., & Chirumbolo, A. (2021). A Bad Romance: Sexting Motivations and Teen Dating Violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(13–14), 6029–6049. <https://doi.org/10.1177/0886260518817037>
- Buzi, R. S. (2019). Sexting and Its Many Perils. *Journal of Pediatric and Adolescent Gynecology*, 32(5), 453–454. <https://doi.org/10.1016/j.jpag.2019.08.005>
- Celina, H., & Campos, A. (2016). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572–580.
<http://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf> <http://www.redalyc.org/pdf/806/80650839004.pdf>
- Chacón-López, H., Caurcel-Cara, J., & Romero-Barriga, J. F. (2019). Sexting among university students: Relation with age, sex and self-esteem. *Revista Suma Psicológica*, 26(1), 1–8. <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2019.v26.n1.1>
- Chacón-López, H., Romero Barriga, J. F., Aragón Carretero, Y., & Caurcel Cara, M. J. (2016a). Construcción y validación de la escala de conductas sobre sexting (ECS). *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 27(2), 99–115.
- Chacón-López, H., Romero Barriga, J. F., Aragón Carretero, Y., & Caurcel Cara, M. J. (2016b).

- Construcción y validación de la escala de conductas sobre sexting (ECS) = Construction and validation of the sexting behaviors scale (SBS). *REOP - Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 27(2), 99. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.27.num.2.2016.17116>
- Collins, W. A. (2003). More than myth: The developmental significance of romantic relationships during adolescence. *Journal of Research on Adolescence*, 13(1), 1–24. <https://doi.org/10.1111/1532-7795.1301001>
- Crimmins, D. M., & Seigfried-Spellar, K. C. (2014). Peer attachment, sexual experiences, and risky online behaviors as predictors of sexting behaviors among undergraduate students. *Computers in Human Behavior*, 32, 268–275. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2013.12.012>
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika* 1951 16:3, 16(3), 297–334. <https://doi.org/10.1007/BF02310555>
- de la Fuente Fernández, S. (2011). Análisis Factorial. *Ciencias Económicas*, 2.
- Delevi, R., & Weisskirch, R. S. (2013). Personality factors as predictors of sexting. *Computers in Human Behavior*, 29(6), 2589–2594. <https://doi.org/10.1016/J.CHB.2013.06.003>
- Delgado, A., Escurra, L., & Torres, W. (2006). *La medición en la Psicología y Educación: teoría y aplicaciones*. <http://biblio.munlima.gob.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=55508>
- Drouin, M., & Landgraff, C. (2012a). Texting, sexting, and attachment in college students' romantic relationships. *Computers in Human Behavior*, 28(2), 444–449. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2011.10.015>
- Drouin, M., & Landgraff, C. (2012b). Texting, sexting, and attachment in college students' romantic relationships. *Computers in Human Behavior*, 28(2), 444–449. <https://doi.org/10.1016/J.CHB.2011.10.015>
- Esparza, C. M., Nájera, P., López-González, E., & Losilla, J. M. (2020). Development and validation of the adolescent sexting scale (A-sexsts) with a spanish sample. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(21), 1–22. <https://doi.org/10.3390/ijerph17218042>
- Fernández, P., Alonso, M., & Montero, C. (1997). Investigación: Determinación de factores de riesgo Determinación de factores de riesgo. In *Cad Aten Primaria* (Vol. 4). www.fisterra.com
- Ferrando, P., & Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación psicológica. *Papeles En Psicología*, 31(Enero-Abril), 18–33. <http://www.cop.es/papeles>
- Furr, R. M., & Bacharach, V. R. (2008). *Psychometrics: an introduction*. Sage Publications. <https://books.google.com/books/about/Psychometrics.html?hl=es&id=9ejE8PzwdXEC>
- Gámez-Guadix, M., de Santisteban, P., & Resett, S. (2017). Sexting entre adolescentes españoles: Prevalencia y asociación con variables de personalidad. *Psicothema*, 29(1), 29–34. <https://doi.org/10.7334/psicothema2016.222>
- Garmendia, M., Jiménez, E., Casado, M., & Mascheroni, G. (2016). *Riesgos y oportunidades en el uso de internet y dispositivos móviles en España*. [https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/21546/Informe NCGM España 2010-2015.pdf?sequence=1](https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/21546/Informe_NCGM_España_2010-2015.pdf?sequence=1)
- Gassó, A. M., Klettke, B., Agustina, J. R., & Montiel, I. (2019). Sexting, mental health, and victimization among adolescents: A literature review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(13), 13–15. <https://doi.org/10.3390/ijerph16132364>
- Gupta, S., Kattapuram, T. M., & Patel, T. Y. (2020). Social media's role in the perception of radiologists and artificial intelligence. *Clinical Imaging*, 68(May), 158–160. <https://doi.org/10.1016/j.clinimag.2020.06.003>
- Hair, J., Black, W., Babin, B., & Anderson, R. (2014). Multivariate Data Analysis. In *Neuromarketing in India: Understanding the Indian Consumer* (7th ed.). Pearson Education Limited. https://www.academia.edu/40813533/Sev_enth_Edit_ion_Multivariate_Data_Analysis_Hair_Black_Babin_Anderson

- Houck, C. D., Barker, D., Rizzo, C., Hancock, E., Norton, A., & Brown, L. K. (2014). Sexting and Sexual Behavior in At-Risk Adolescents. *Pediatrics*, *133*(2), e276–e282. <https://doi.org/10.1542/PEDS.2013-1157>
- Jöreskog. (1971). Análisis estadístico de conjuntos de pruebas congénicas. *Psichometrika*, *36*, 109–133. https://www.researchgate.net/publication/24061975_Statistical_Analysis_of_Sets_of_Congeneric_Tests
- Jöreskog, K. (1978). Análisis estructural de matrices de covarianza y correlación. *Psichometrika*, *43*, 443–477. <https://sci-hub.hkvisa.net/10.1007/BF02293808>
- Kaiser, H. F. (1970). A second generation little jiffy. *Psychometrika* 1970 *35*:4, *35*(4), 401–415. <https://doi.org/10.1007/BF02291817>
- Klettke, B., Hallford, D. J., & Mellor, D. J. (2017). Sexting prevalence and correlates: A systematic literature review. *Clinical Psychology Review*, *34*(1), 44–53. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2013.10.007>
- Kline, P. (1986). *A handbook of test construction*. <https://sci-hub.hkvisa.net/10.4324/9781315695990>
- Kross, E., Verduyn, P., Sheppes, G., Costello, C. K., Jonides, J., & Ybarra, O. (2021). Social Media and Well-Being: Pitfalls, Progress, and Next Steps. *Trends in Cognitive Sciences*, *25*(1), 55–66. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2020.10.005>
- Lee, M., Crofts, T., McGovern, A., & Milivojevic, S. (2016). Sext education: pedagogies of sex, gender and shame in the schoolyards of Tagged and Exposed. *Sex Education*, *16*(1), 8–21. <https://doi.org/10.1080/14681811.2015.1050486>
- Madigan, S., Ly, A., Rash, C. L., Van Ouytsel, J., & Temple, J. R. (2018). Prevalence of multiple forms of sexting behavior among youth: A systematic review and meta-analysis. *JAMA Pediatrics*, *172*(4), 327–335. <https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2017.5314>
- Matínez, J., & Boo, A. (2012). *El fenómeno del sexting en la adolescencia: descripción, riesgos que comporta y respuestas jurídicas - Dialnet*. *5*, 291–324. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815410>
- Meeus, W. (2016). Adolescent psychosocial development: A review of longitudinal models and research. *Developmental Psychology*, *52*(12), 1969–1993. <https://doi.org/10.1037/DEV0000243>
- Milton, A. C., Gill, B. A., Davenport, T. A., Dowling, M., Burns, J. M., & Hickie, I. B. (2019). Sexting, Web-based risks, and safety in two representative national samples of young australians: Prevalence, perspectives, and predictors. *JMIR Mental Health*, *6*(6). <https://doi.org/10.2196/13338>
- Molla Esparza, C., Nájera, P., López-González, E., & Losilla, J.-M. (n.d.). *Development and Validation of the Adolescent Sexting Scale (A-SextS) with a Spanish Sample*. <https://doi.org/10.3390/ijerph17218042>
- Mori, C., Cooke, J. E., Temple, J. R., Ly, A., Lu, Y., Anderson, N., Rash, C., & Madigan, · Sheri. (2020). *The Prevalence of Sexting Behaviors Among Emerging Adults: A Meta-Analysis*. *49*, 1103–1119. <https://doi.org/10.1007/s10508-020-01656-4>
- Muñiz Fernandez, J. (1997). Introducción a la teoría de respuesta a los ítems. In *Introducción a la teoría de respuesta a los ítems*.
- Ojeda, Monica, Del Rey, R., Walrave, M., & Vandebosch, H. (2020). Sexting En Adolescentes:Prevalencia Y Comportamental. *Revista Científica de Educomunicación*, *64*, 9–19.
- Ojeda, Mónica, Del Rey, R., Walrave, M., & Vandebosch, H. (2020). Sexting in adolescents: Prevalence and behaviours. *Comunicar*, *28*(64), 9–18. <https://doi.org/10.3916/C64-2020-01>
- Pardo, A., Ruiz, A., & San Martin, R. (2009). *Análisis de datos en ciencias sociales y de la salud I - Antonio Pardo Miguel Angel Ruiz | Andres Masoterapia - Academia.edu*. Editorial Sintesis S.A. https://www.academia.edu/38744184/Análisis_de_datos_en_ciencias_sociales_y_de_la_salud_I_Antonio_Pardo_Miguel_Angel_Ruiz
- Reise, Moore, & Haviland. (2010). Bifactor models and rotations: exploring the extent to which

- multidimensional data yield univocal scale scores. *Journal of Personality Assessment*, 92(6), 544–559. <https://doi.org/10.1080/00223891.2010.496477>
- Ríos Ariza, J., Matas Terron, A., Chunga Chinguel, G., & Rumiche Chávarry, R. del P. (2020). Validación de la escala de sexting (ECS) en una muestra de estudiantes universitarios de Perú. *Revista Meta: Avaliação*, 13(38), 121–148. <https://doi.org/10.22347/2175-2753v13i38.2826>
- Rodríguez-Castro, Y., Alonso-Ruido, P., Lameiras-Fernández, M., & Faílde-Garrido, J. M. (2018). From sexting to cybercontrol among dating teens in Spain: An analysis of their arguments. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 50(3), 170–178. <https://doi.org/10.14349/rlp.2018.v50.n3.4>
- Ross, J. M., Drouin, M., & Coupe, A. (2019). Sexting Coercion as a Component of Intimate Partner Polyvictimization. *Journal of Interpersonal Violence*, 34(11), 2269–2291. <https://doi.org/10.1177/0886260516660300>
- Siegmund, L. A. (2020). Social Media in Occupational Health Nursing: Helpful or Harmful? *Workplace Health and Safety*, 68(9), 408–414. <https://doi.org/10.1177/2165079920935779>
- Strasburger, V. C., Zimmerman, H., Temple, J. R., & Madigan, S. (2019). Teenagers, sexting, and the law. *Pediatrics*, 143(5). <https://doi.org/10.1542/peds.2018-3183>
- Temple, J. R., Le, V. D., van den Berg, P., Ling, Y., Paul, J. A., & Temple, B. W. (2014). Brief report: Teen sexting and psychosocial health. *Journal of Adolescence*, 37(1), 33–36. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2013.10.008>
- Thompson, B. (2004). *Exploratory and confirmatory factor analysis: understanding concepts and applications*. American Psychological Association.
- Van Ouytsel, J., Punyanunt-Carter, N. M., Walrave, M., & Ponnet, K. (2020). Sexting within young adults' dating and romantic relationships. *Current Opinion in Psychology*, 36, 55–59. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2020.04.007>
- Van Ouytsel, J., Van Gool, E., Walrave, M., Ponnet, K., & Peeters, E. (2016). Sexting: adolescents' perceptions of the applications used for, motives for, and consequences of sexting. *Journal of Youth Studies*, 20(4), 446–470. <https://doi.org/10.1080/13676261.2016.1241865>
- Venegas-Vera, A. V., Colbert, G., & Lerma, E. (2020). Positive and negative impact of social media in the COVID-19 era. *Reviews in Cardiovascular Medicine*, 21(4), 489–492. <https://doi.org/10.31083/J.RCM.2020.04.195>
- Villacampa, C. (2017). Teen sexting: Prevalence, characteristics and legal treatment. *International Journal of Law, Crime and Justice*, 49, 10–21. <https://doi.org/10.1016/j.ijlcj.2017.01.002>

ANEXOS

Instrumentos de Recolección de Datos

Escala de incidencia y motivación frente al sexting (JAP)

Esta es una encuesta en la que Ud. participa voluntariamente, por lo que le agradecemos encarecidamente que sea absolutamente sincero(a) en sus respuestas. Antes de responder al cuestionario le pedimos que nos proporcione los siguientes datos:

Universidad en la que estudia:

Carrera o Facultad:

Ciclo/ Nivel:

Edad: Sexo: (M) (F)

"Sexting" se refiere al envío de imágenes o videos de contenido sexual a través de smartphones o dispositivos electrónicos y que se da de forma voluntaria. Entendido eso ¿En algún momento le ha llegado o a enviado imágenes sexis (sexting)?

- Muchas veces
- A veces
- Casi nunca
- Nunca

Si respondió **Nunca**, entregue el formato al encuestador

JAP

El presente instrumento tiene como finalidad identificar la incidencia y motivación frente al sexting (JAP) en universitarios. "Para ello se le presenta una serie de preguntas y usted tendrá que evaluar y señalar con qué frecuencia se da en su caso. No hay respuestas correctas ni incorrectas, Recuerde que sus respuestas son confidenciales, así que conteste con plena libertad.

Muchas veces **MV**
 A veces **AV**
 Casi nunca **CN**
 Nunca **N**

N°	Descripción	Respuestas			
		MV	AV	CN	N
1	Practico el sexting para sentirme valioso (a)				
2	Sexteo porque quiero estar a la altura de los que me rodean				
3	Practicar sexting me hace sentir más seguro de mí mismo (a)				
4	Envío fotos sexis a mi pareja para hacerle feliz				
5	Temo que mi pareja me deje por eso le envío fotos sexis.				
6	Envío fotos provocativas a mi pareja para lograr ser el centro de atención de su vida				
7	Envío imágenes sexis cuando estoy aburrido (a)				
8	Suelo enviar imágenes hot sin pensarlo mucho				
9	Envío imágenes provocativas cada vez que me siento ansioso y tenso				
10	Envío imágenes de contenido sexual las noches que no puedo dormir				
11	Practicar sexting alivia mi nerviosismo				
12	Envío imágenes sexis (packs) a mi pareja para evitar que piense que no confió en el (ella)				
13	Envío imágenes sexis cuando estoy bajo la influencia de drogas				
14	Mis amigos se ríen de mí si me niego a participar en grupos de WhatsApp en las que se comparten imágenes de contenido sexual				

15	Mis amigos me presionan a enviar imágenes hot				
16	Practico sexting para encajar en un grupo social				

Escala de Conductas sobre Sexting (ECS)

Por favor, responde a las siguientes preguntas relacionadas con los conocimientos que tienes sobre el SEXTING, teniendo en cuenta la siguiente definición: “Enviar o recibir mensajes y/o fotografías provocativas o sexualmente insinuantes utilizando el teléfono móvil y/o Redes Sociales.”

Nunca **N** Nada cierto **NC**
 No intercambio **NI** Frecuentemente **F**
 Totalmente cierto **TC**

N°	Ítems	N	NC	NI	FI	TC
1	Sexteo porque la mayoría de mis amigos lo hace					
2	Mis amigos se ríen de mí si me niego a participar en grupos de WhatsApp en las que se comparten imágenes de contenido sexual.					
3	Mis amigos me presionan a enviar imágenes hot					
4	Me parece vergonzoso hablar con otros sobre el sexting					
5	Practico sexting para encajar en un grupo social					
6	Nadie me dice nada cuando practico sexting					
7	Sexteo cada vez que mis papás me dejan solo(a)					
8	¿Con qué frecuencia has recibido imágenes o mensajes provocativos o insinuantes a través de Internet (por ejemplo, redes sociales o e-mail)?					
9	¿Con qué frecuencia has publicado imágenes insinuantes o provocativas en Facebook, Instagram, u otras redes sociales?					
10	¿Con cuántas personas has intercambiado imágenes o mensajes provocativos (a través del móvil o de Internet)?					
11	Habitualmente hago sexting con mi novia/novio					
12	Habitualmente hago sexting con alguien que me atrae					
13	Habitualmente hago sexting con amigas y/o amigos					
14	Yo hago sexting cuando estoy bebiendo alcohol					
15	Yo hago sexting cuando estoy fumando marihuana o consumiendo otras drogas					
16	Yo hago sexting cuando estoy de salida con amigos y/o amigas					
17	Yo hago sexting cuando estoy aburrida/o					
18	Yo hago sexting cuando estoy de buen humor					
19	Yo hago sexting cuando estoy sola/o					
20	Yo hago sexting cuando estoy aislada/o					

21	Yo hago sexting cuando estoy en casa					
22	Yo hago sexting porque quiero tener relaciones sexuales					
23	Yo hago sexting porque quiero empezar a salir con alguien					
24	Yo hago sexting porque quiero hablar con alguien					
25	Yo hago sexting porque quiero bromear con la gente					
26	El sexting hace que tenga más probabilidad de tener sexo o de salir con alguien					
27	El sexting hace que te sientas inmoral					
28	El sexting hace que te sientas avergonzado/					
29	El sexting hace que te sientas feliz					

Fecha de entrada:

Fecha de revisión:

Fecha de aceptación: