

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA
Escuela Profesional de Ambiental



**Riesgo psicosocial, salud ocupacional y su relación con el
estrés en los ingenieros ambientales del Perú**

Tesis para obtener el Título Profesional de Ingeniero Ambiental

Autor:

Gafet Suguey Galindo De La Cruz

Carlos Dani Alvarado Chavez

Asesor:

Mg. Jackson Edgardo Pérez Carpio

Lima, febrero del 2026

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Jackson Edgardo Pérez Carpio, docente de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura Escuela Profesional de Ambiental, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Riesgo psicosocial, salud ocupacional y su relación con el estrés en los ingenieros ambientales del Perú”** de los autores Gafet Sugey Galindo De La Cruz y Carlos Dani Alvarado Chavez, tiene un índice de similitud de 19 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 13 días del mes de febrero del año 2025



Jackson Edgardo Perez Carpio

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Naña, Villa Unión, a 13 día(s) del mes de febrero del año 2026 siendo las 10:30 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Mg. Milda Amparo Cruz Huaranga el (la) secretario(a): Mg. Joel Hugo Fernández

Rojas y los demás miembros: Mg. Iliana Del Carmen Gutierrez

Rodriguez, Ing. Orlando Alan Poma Torres y el (la) asesor(a) Mg. Jackson Edgardo

Perez Carpio con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado:

"Riesgo psicosocial, salud ocupacional y su relación con el estrés en los ingenieros ambientales del Perú"

del(los) bachiller(es): a) Gafet Sugey Galindo De La Cruz

b) Carlos Dani Alvarado Chavez

c)

conducente a la obtención del título profesional de:

Ingeniero Ambiental
(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Gafet Sugey Galindo De La Cruz

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>17</u>	<u>B+</u>	<u>Muy bueno</u>	<u>Sobresaliente</u>

Bachiller (b): Carlos Dani Alvarado Chavez

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>17</u>	<u>B+</u>	<u>Muy bueno</u>	<u>Sobresaliente</u>

Bachiller (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente/a

Secretario/a

Asesor/a

Miembro

Miembro

Bachiller (a)

Bachiller (b)

Bachiller (c)

Esta sustentación fue realizada de manera virtual u online sincrónica según conforme al Reglamento General de Grados y Títulos

AGRADECIMIENTO

Queremos agradecer en primer lugar a Dios, a nuestros docentes universitarios por el apoyo en nuestra formación profesional, a nuestros padres por el apoyo incondicional y a nuestros familiares que nos han dado fuerzas y ánimos para seguir adelante en lograr nuestras metas y objetivos.

Galindo De La Cruz Gafet

Alvarado Chavez Dani

INDICE

Resumen	6
1. INTRODUCCIÓN	7
2. MATERIALES Y MÉTODOS	7
3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	8
4. CONCLUSIÓN	11
5. REFERENCIAS	12
6. ANEXOS.....	14

Riesgo psicosocial, salud ocupacional y su relación con el estrés en los ingenieros ambientales del Perú

ABSTRACT:

En el contexto de las actividades profesionales de los ingenieros ambientales del Perú, las condiciones laborales extremas generan problemas de riesgos psicosociales, estrés y la salud ocupacional, entre otros donde agravan la situación afectando el rendimiento laboral y la calidad de vida, este estudio tiene como objetivo relacionar los riesgos psicosociales, la salud ocupacional y el nivel de estrés. Tiene un enfoque cuantitativo y diseño transversal. Se aplicó el cuestionario para conocer la percepción de los riesgos psicosociales y de salud ocupacional (Goldberg), a 43 ingenieros ambientales. Los resultados muestran que el 81,4% labora en la costa y la mayoría tiene entre 1 y 5 años de experiencia laboral. Los análisis de correlación de Spearman revelaron una relación positiva moderada entre el estrés percibido y los riesgos psicosociales ($\rho = 0.409$; $p = 0.006$), y una correlación negativa fuerte con el bienestar general ($\rho = -0.604$; $p = 0.000$). Además, se identificó una relación positiva significativa con los síntomas crónicos de salud ($\rho = 0.662$; $p = 0.000$). El estrés se correlaciona con las dimensiones de calidad del liderazgo, apoyo social y las compensaciones, mientras que las otras dimensiones psicosociales no mostraron relación significativa. En la salud general, el estrés se vinculó negativamente con los síntomas somáticos y el insomnio, pero positivamente con la depresión grave. En conclusión, se puede afirmar que existe una relación entre el estrés y los riesgos psicosociales y un problema progresivo en la salud ocupacional de (Goldberg), en jóvenes que serán expuestos a demandas laborales exigentes.

Keywords: Psychosocial risk, occupational health, perceived stress

1. INTRODUCCIÓN:

Bispo & Amaral, (2024), indica que la industria 4.0 ha traído consigo nuevos paradigmas en las compañías que resultan en impactos negativos para los trabajadores y entornos laborales, Korneeva & Simonova, (2024), asegura que los individuos que trabajan en una empresa trabajan en condiciones extremas y están sujetos a exponerse a factores físicos, psicosocial y problemas en la salud mental a nivel mundial, Bowers et al., (2018), señala que existe muchos riesgos en la salud de las personas tales como ergonómicos, psicosociales que son vistos como una amenaza en la salud de los individuos., Liu et al., (2025) el aumento de los trabajos realizados en las industrias es un tema de mucha preocupación en varios sectores económicos industriales ya que una mala administración puede conllevar a tener problemas psicosociales que afectan la salud de los trabajadores. Bustos-Viviescas et al., (2025), los elementos de estrés en el ámbito psicosocial que se han identificado en los trabajadores son trabajos a alta presión, responsabilidad laboral elevada, agotamiento, insomnio, y aislamiento social, falta de sueño entre otros, Niederstrasser et al., (2024), investigó que numerosas personas tienen dolor crónico y no pueden trabajar debido a esta asociado a una serie de efectos nocivos, lo cual puede llevarlas a dejar su trabajo y retirarse antes. Adamopoulos et al., (2022), afirma que los riesgos en el trabajo producen efectos que pueden perjudicar la salud de los empleados y están vinculados con el agotamiento y la satisfacción en su labor, Zhang, Yin, Li, et al., (2024), afirma que la influencia negativa del estrés psicosocial en los trabajadores está asociados con el trabajo. Zhang, Yin, Guo, et al., (2024), investigó que los empleados están expuestos a diferentes clases de fuentes de exposición, incluyendo las químicas, físicas, ergonómicas y psicosociales, así como factores de vulnerabilidad y resultados de salud comunes, además del riesgo ocupacional que representan para la salud de los empleadores. Marín & Piñeros, (2020), reconoce que los factores psicosociales están vinculadas con situaciones de estrés con los responsables de la salud de los individuos, Xu & Wang, (2023), Asegura que el estrés laboral es un factor de riesgo profesional muy conocido, vinculado con el trabajo y que a menudo se ve afectado por condiciones físicas precarias en el trabajo, relaciones intensas en la oficina y una cultura organizacional deprimente. (De Sario et al., 2023) afirma en una revisión sistemática los trabajadores están expuestos a consecuencias adversas para la salud mental, estrés, ansiedad, riesgos psicosociales, y problemas de la salud general. (Baecker et al., 2025) investigó que los impactos negativos en las personas se debe a mecanismos fisiológicos, psicológicos, conductuales que conllevar a tener impactos de calor en la salud mental y conlleva a tener estrés laboral. (Sorensen et al., 2021) afirma en un centro laboral siempre influyen los factores psicosociales, salud general, estrés, físicos y organizacionales. Uno de los inconvenientes en el campo de la salud y la seguridad laboral son los riesgos psicosociales que impactan la salud de las personas. En Perú, los ingenieros ambientales realizan tareas con alta demanda en varios sectores económicos, lo que repercute directamente en su salud mental y física, además de afectar su bienestar ocupacional y el estrés laboral. Por esta razón, en nuestra investigación formulamos la siguiente cuestión: ¿De qué manera los riesgos psicosociales y la salud ocupacional están vinculados con el grado de estrés en los ingenieros ambientales peruanos?

2. MATERIALES Y MÉTODO

2.1. Diseño de la investigación

Se llevó a cabo una investigación de carácter cuantitativo con un diseño transversal McDonnell & McAllister, (2024), en el cual los datos fueron recopilados mediante cuestionarios en línea aplicados a profesionales de Ingeniería Ambiental que egresaron de una universidad privada. Según Gómez Delgado et al., (2024), la población es determinada

por el investigador, quien define la cantidad de ingenieros que serán encuestados; en este caso, se consideró a los ingenieros ambientales egresados, cuya participación fue voluntaria y anónima. Se incluyó a los egresados que actualmente se encuentran laborando, especialmente a aquellos que trabajan en las áreas de medio ambiente, seguridad, saneamiento o tratamiento de aguas, ya que estas corresponden al perfil profesional del egresado. Se excluyó a ingenieros de otras universidades o especialidades (como civil, industrial o mecánica) que no desempeñen funciones en el ámbito ambiental, así como a personas que aún no han egresado.

2.2. Variables y medición

Cuestionario Psicosocial

Heredia Gálvez et al., (2018) Comprobaron la validez y confiabilidad de CoPsoQ- ISTAS 21, utilizando procedimientos estadísticos, logrando un Alfa de Cronbach de 0.874 en su versión corta. (García Morales et al., 2025) la confiabilidad de Alfa de Cronbach fue 0.766 que fue validada por el investigador. (Rodríguez-Rojas et al., 2021) la versión corta original del ISTAS-21, originario de Chile; se utilizó para este estudio; los especialistas validaron esta herramienta y se evaluó su confiabilidad con un Alfa de Cronbach aceptable ($\alpha=0.8$). El cuestionario está formado por 5 dimensiones, las cuales se calculan mediante puntajes para interpretarlas en función de categorías de riesgo: bajo, medio o alto.

Tabla 1. Valores de puntuación

ITEM	Dimensiones	Niveles de Riesgo		
		Bajo	Medio	Alto
1	Exigencias psicológicas	0 - 8	9 - 11	12 - 20
2	Trabajo activo y desarrollo de habilidades	0 - 5	6 - 8	9 - 20
3	Apoyo social en la empresa	0 - 3	4 - 6	7 - 20
4	Compensaciones	0 - 2	3 - 5	6 - 12
5	Doble presencia	0 - 1	2 - 3	4 - 8

El cuestionario es individual, voluntario y anónimo. Por eso, cada participante tendrá que contestar de forma honesta, sin discutir con otros, y marcando la alternativa que mejor represente su circunstancia con una "X".

Cuestionario de salud ocupacional (Goldberg)

Winiarski et al., (2025) utilizó el cuestionario Goldberg, que es una herramienta que hace posible evaluar la percepción de los riesgos para la salud ocupacional de los empleados. Este cuestionario está compuesto por 28 preguntas distribuidas en cuatro dimensiones: depresión; disfunción social; malestar, que incluye insomnio, ansiedad y quejas somáticas; e incomodidad. Cada subescala está compuesta de siete ítems, que se evalúan en una escala de cuatro puntos: 0 ("menos de lo habitual"), 1 ("no más de lo habitual"), 2 ("bastante más de lo habitual") y 3 ("mucho más que lo habitual"). Los niveles de bienestar disminuyen a medida que las puntuaciones suben en cada subescala. , Ardakani et al., (2016) validó el constructo de 28 ítems de salud general (GHQ-28) y su nivel de confiabilidad es un alfa de Cronbach de 0,71. En lo que respecta a las dimensiones fueron los siguientes: síntomas somáticos, 0,85; ansiedad, 0,89; función social, 0,89; depresión. Por otro lado, Ardakani et al. (2016) también validaron el GHQ-28 para llevar a cabo investigaciones y lo consideraron con una escala

aceptable. Molavi et al., (2015), el constructo de salud general (GHQ-28) es válido y tiene un nivel de confiabilidad de 0,71 en el alfa de Cronbach. En cuanto a las dimensiones, presenta 0,85 para la ansiedad, 0,89 para la función social y 0,89 para la depresión; mientras que los síntomas somáticos tienen una confiabilidad de 0,85. Para llevar a cabo la encuesta, se empleará el método de muestreo simple, porque se usará una fórmula para calcular el tamaño de la muestra de los graduados en ingeniería ambiental. La encuesta se realizará individualmente en línea; se enviará a cada participante y ellos la llenarán de manera personal.

Estrés laboral percibido

En nuestra investigación, aplicaremos el cuestionario de estrés laboral percibido de Cadena-Povea et al., (2025),

Este tiene una validez con un coeficiente alfa de Cronbach superior a 0,80. Que tienen 14 ítems con una contestación de cinco puntos (0 = nunca, 1 = casi nunca, 2 = ocasionalmente, 3 = a menudo, 4 = muy a menudo). Para calcular la calificación total de la PSS, primero se invierten las calificaciones de los ítems 4, 5, 6, 7, 9, 10 y 13 (el proceso es el siguiente: 0=4; 1=3; 2=2; 3=1; y 4=0) y luego se suman los catorce ítems. La calificación directa obtenida indica que una puntuación más alta está relacionada con un mayor nivel de estrés percibido.

3. RESULTADO Y DISCUSIÓN

3.1. Descripción estadística

En la tabla 2 se muestra los datos finales que está compuesta por N=43 individuos. De ellos, el 81.4% trabaja en la región Costa, el 14% en la Sierra y únicamente el 4.7% lo hace en la Selva. En términos de sexo, el 51.2% son hombres y el 48.8% mujeres, lo que muestra una distribución más o menos balanceada. En cuanto a la edad, el grupo más grande es el de las personas entre 26 y 35 años (46.5%), después viene el de los jóvenes de 18 a 25 años (34.9%) y por último el de los mayores de 36 años (18.6%). Por último, con respecto a los años de experiencia, más de la mitad (58.1%) tiene entre 1 y 5 años de experiencia; un 18.6% lleva menos de un año; un 11.6% cuenta con entre 6 y 15 años, mientras que solo el 2.3% sobrepasa los 15 años, lo cual indica que se trata mayoritariamente de una población laboral joven con poca o moderada experiencia en el trabajo.

Tabla 2. Participación (N = 43)

Variables		n	%
Lugar donde labora	Sierra	6	14.0
	Selva	2	4.7
	Costa	35	81.4
Sexo	Masculino	22	51.2
	Femenino	21	48.8
Edad	36 a más	8	18.6
	26 a 35	20	46.5
	18 a 25	15	34.9
Años de experiencia	< 1 años	8	18.6
	6 a 15 años	5	11.6
	> 15	4	9.3
	1 a 5 años	1	2.3
	1 a 5 años	25	58.1

3.2. Comparaciones grupales de Riesgos psicosocial, salud laboral y su relación con el estrés

En la tabla numero 3. Los resultados de analisis de al evaluación de Spearman indican que el estrés percibido se relaciona de manera significativa con las variables de riesgo psicosocial y los indicadores de salud mental del cuestionario de Goldberg. En concreto, se observa una correlación positiva moderada entre el estrés percibido y el riesgo psicosocial ($\rho = 0.409$, $p = 0.006$), lo que indica que a mayor riesgo psicosocial, mayor nivel de estrés, estudios recientes de una revisión sistemática demuestran que existen una relación con respecto a estas dos variables que incrementan los riesgos en padecer trastornos relacionados con el estrés (Gómez Delgado et al., 2024), en un estudio reciente señala que los factores de riesgos psicosociales se correlacionan con el estrés y empeora el bienestar de las personas (Van Der Molen et al., 2020). Asimismo, existe una correlación negativa fuerte con la escala de aparición del Goldberg CHQ ($\rho = -0.604$, $p = 0.000$), lo que sugiere que un mayor estrés se asocia con menor bienestar de salud general Goldberg CHQ (aparición), Esto puede ser entendido como que la mayoría de los trabajadores jóvenes al comenzar su trayectoria laboral no presentan implicaciones tempranas; sin embargo, el efecto del estrés puede tener consecuencias acumulativas a medida que pasa el tiempo. Finalmente, existe una correlación positiva fuerte con la escala crónica del Goldberg CGHQ ($\rho = 0.662$, $p = 0.000$) lo que demuestra que un nivel alto de estrés percibido está relacionado con un aumento en los síntomas de salud general crónica según esta escala. En general, estos hallazgos apuntan a que el estrés percibido está fuertemente relacionado con la degradación de la salud en términos generales. (Wojujutari et al., 2024), respalda la interpretación de que a mayor estrés que se asocia a empeorar la salud general.

Tabla 2. Correlación de Spearman (Rho) entre el estrés percibido, riesgo psicosocial, Goldberg CHQ (aparición) y Goldberg CGHQ (crónico).

			Riesgo psicosocial	Goldberg CHQ (Aparicion)	Goldberg CGHQ (Cronico)
Rho de Spearman	Estrés percibido	Coficiente de correlación	0,409**	-0,604**	0,662**
		Sig. (bilateral)	0.006	0.000	0.000
		N	43	43	43

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

3.3.Comparación de grupos de estrés percibido y las dimensiones psicosociales

En la tabla 4 se muestran los resultados del análisis de correlación de Spearman que muestran que el estrés percibido presenta relaciones significativas únicamente con las dimensiones de apoyo social en la empresa y calidad del líder ($\rho = 0.331$; $p = 0.030$) y compensaciones ($\rho = 0.432$; $p = 0.004$), ambas con una correlación positiva. Esto indica que, a medida que los trabajadores perciben mayor apoyo o mayores compensaciones, también tienden a experimentar niveles más altos de estrés, posiblemente debido a mayores demandas laborales o responsabilidades asociadas. En cambio, las dimensiones de exigencias

psicológicas, trabajo activo y desarrollo de actividades, y doble presencia no mostraron correlaciones significativas con el estrés percibido, lo que sugiere que no existe una relación estadísticamente comprobada entre estas variables en la muestra analizada. (Mazhak et al., 2024), Identificó que existe un aumento de estrés debido a la falta de apoyo social. (Mazhak et al., 2024) mostro valores bajos en las otras dimensiones por lo que no se relaciona con el estrés.

Tabla 3. Correlación de Spearman (Rho) entre Estrés percibido y dimensiones de riesgo psicosocial

			Exigencias psicología	Trabajo activo y desarrollo de actividades	Apoyo social en la empresa y calidad de líder	Compensaciones	Doble presencia
Rho de Spearman	Estrés percibido	Coefficiente de correlación	0.059	0.259	0,331*	0,432**	0.159
		Sig. (bilateral)	0.706	0.093	0.030	0.004	0.307
		N	43	43	43	43	43

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

3.4. Comparación de grupos de estrés percibido con salud general de Goldberg CHQ aparición y CGHQ crónico

De acuerdo con el cuestionario de Goldberg, se observa que el estrés percibido está vinculado de manera significativa con diferentes dimensiones de la salud general, según lo demuestran los resultados obtenidos a través de la correlación de Spearman. En la dimensión de nueva aparición (CHQ), hay una relación negativa y significativa entre los síntomas somáticos y el estrés percibido ($r = -0.631$; $p = 0.000$), así como entre la ansiedad, el insomnio y el estrés percibido ($r = -0.596$; $p = 0.000$). Esto indica que un nivel más alto de estrés se asocia con una menor manifestación reciente de estos síntomas. No obstante, se encontró una correlación positiva significativa con la depresión grave ($r = 0.412$; $p = 0.006$), lo que sugiere que un estrés percibido más alto está vinculado a un aumento en los niveles de depresión. El GHQ crónico (CGHQ) muestra correlaciones significativas y positivas con la ansiedad y el insomnio ($r = 0.557$; $p = 0.000$), los síntomas somáticos ($r = 0.524$; $p = 0.000$) y la depresión severa ($r = 0.568$; $p = 0.000$). Esto indica que el estrés está relacionado con una mayor persistencia de estos problemas a lo largo del tiempo. No se encontró una correlación significativa con la disfunción social, ya sea en el ámbito crónico o en el de aparición reciente, lo que indica que el estrés percibido no tiene un impacto directo sobre la función social. En general, estos resultados sugieren que el estrés percibido tiene un mayor impacto en los componentes emocionales y somáticos de la salud mental que en los sociales. (Li et al., 2023) Investigó que el 53.4 % de los participantes reportan problemas de salud que se asocian con puntuaciones altas de estrés percibido en ambos países, como China y Alemania. (Pretorius, 2023) menciona que el estrés contribuye a la salud general de las personas. (Chen et al., 2024) obtuvo un resultado de correlación moderada con un valor de 0,357 entre el estrés y salud general de Goldberg CGHQ. (Navarro et al., 2022), de la misma manera obtuvo un resultado de correlación entre las variables. (Zumba-Tello & Moreta-Herrera, 2022) de la misma manera obtuvo valores positivos y negativos entre Salud General de Goldberg y Estrés Percibido con un nivel elevados en todas la dimensiones, somatización, ansiedad e insomnio y disfunción social. (Acosta-Fernández, 2019), Las alteraciones de la salud mental y las fuentes de estrés se relacionaron en los dos grupos e estudios con una afectación de la salud con un p valor de $p = 0,022$.

4. CONCLUSIONES

Gracias a los resultados del análisis de correlación de Spearman, se puede concluir que el estrés percibido tiene una relación significativa tanto con las variables relacionadas al riesgo psicosocial como con los indicadores de salud mental que se han evaluado por medio del cuestionario de Goldberg. Se observó una conexión positiva moderada entre el estrés percibido y el riesgo psicosocial ($\rho = 0.409$, $p = 0.006$), lo que sugiere que los niveles de estrés crecen en la misma medida que se elevan los factores de riesgo psicosocial. De igual manera, se encontró una fuerte correlación negativa entre el estrés percibido y la escala de aparición del Goldberg CHQ ($\rho = -0.604$, $p = 0.000$), lo que indica que a más estrés corresponde un bienestar general más bajo. Este patrón podría indicar que, a pesar de que los empleados jóvenes no muestran inicialmente síntomas evidentes, la exposición sostenida al estrés tiene el potencial de producir efectos acumulativos en la salud mental. Asimismo, la notable correlación positiva con la escala crónica del Goldberg CGHQ ($\rho = 0.662$, $p = 0.000$) muestra que el estrés percibido se asocia con un aumento constante de los síntomas de salud general crónica.

Con respecto a las dimensiones psicosociales, el estrés percibido demostró tener relaciones significativas solo con la calidad del liderazgo y el apoyo social en la empresa ($\rho = 0.331$; $p = 0.030$) y con las compensaciones ($\rho = 0.432$; $p = 0.004$). Este resultado indica que niveles más altos de apoyo o compensaciones podrían estar relacionados con un aumento del estrés, quizás debido a la mayor cantidad de responsabilidades o exigencias laborales. Por otro lado, las dimensiones de trabajo activo, desarrollo de actividades, exigencias, y doble presencia no presentaron correlaciones significativas.

En lo que se refiere a la salud general, evaluada mediante el cuestionario de Goldberg, se encontró que los componentes emocionales y somáticos. Con respecto a la escala de nueva aparición (CHQ), el estrés se relacionó negativamente con los síntomas somáticos ($r = -0.631$; $p = 0.000$) y con la ansiedad e insomnio ($r = -0.596$; $p = 0.000$), pero positivamente con la depresión grave ($r = 0.412$; $p = 0.006$). Por otro lado, la escala crónica (CGHQ) mostró correlaciones positivas con ansiedad e insomnio ($r = 0.557$; $p = 0.000$), síntomas somáticos ($r = 0.524$; $p = 0.000$) y depresión severa ($r = 0.568$; $p = 0.000$). Este estudio confirma que el estrés se relaciona con las dimensiones emocionales que las sociedades ya no se evidencian correlaciones significativas con la disfunción social.

5. REFERENCIAS

- [1] Acosta-Fernández, M. A. R. T. Í. N. , P.-O. L. I. L. I. A. N. A. , B. M. C. A. R. O. L. I. N. A. , A.-V. M. D. L. Á. , & P.-R. B. E. (2019). Occupational stress, burnout, mental health and its relationship with workplace violence in university teachers. *Revista Salud Uninorte*, 3, 1. <https://www.scopus.com/pages/publications/85087415448?origin=resultslist>
- [2] Adamopoulos, I., Lamnisos, D., Syrou, N., & Boustras, G. (2022). Public health and work safety pilot study: Inspection of job risks, burn out syndrome and job satisfaction of public health inspectors in Greece. *Safety Science*, 147. <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2021.105592>
- [3] Ardakani, A., Seghatoleslam, T., Habil, H., Jameei, F., Rashid, R., Zahirodin, A., Motlaq, F., & Masjidi Arani, A. (2016). Construct validity of symptom checklist-90-revised (SCL-90-R) and general health questionnaire-28 (GHQ-28) in patients with drug addiction and diabetes, and normal population. *Iranian Journal of Public Health*, 45(4), 451–459.
- [4] Baecker, L., Iyengar, U., Del Piccolo, M. C., & Mechelli, A. (2025). Impacts of extreme heat on mental health: Systematic review and qualitative investigation of the underpinning mechanisms. *The Journal of Climate Change and Health*, 22, 100446. <https://doi.org/10.1016/J.JOCLIM.2025.100446>
- [5] Bispo, L. G. M., & Amaral, F. G. (2024). The impact of Industry 4.0 on occupational health and safety: A systematic literature review. *Journal of Safety Research*, 90, 254–271. <https://doi.org/10.1016/j.jsr.2024.04.009>

- [6] Bowers, J., Lo, J., Miller, P., Mawren, D., & Jones, B. (2018). Psychological distress in remote mining and construction workers in Australia. *Medical Journal of Australia*, 208(9), 391–397. <https://doi.org/10.5694/mja17.00950>
- [7] Bustos-Viviescas, B. J., Yerena, C. E. G., & Navarro, A. V. (2025). Relationship between working conditions, musculoskeletal disorders, and psychosocial risks: The mediating role of physical activity in workers | Relación entre las condiciones laborales, trastornos musculoesqueléticos, y riesgos psicosociales: El papel me. *Archivos de Prevencion Riesgos Laborales*, 28(1), 28–30. <https://doi.org/10.12961/aprl.2025.28.01.04>
- [8] Cadena-Povea, H., Hernández-Martínez, M., Bastidas-Amador, G., & Calderón-Muñoz, J. (2025). Perceived Stress: Psychosocial-Sociodemographic Factors as Predictors of Tension, Irritability, and Fatigue Among Ecuadorian University Professors. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 22(1). <https://doi.org/10.3390/ijerph22010107>
- [9] Chen, W., Liang, Y., Cheng, J., Xie, E., Zhu, Q., & Liu, J. (2024). Psychometric properties of the perceived stress scale short form (PSS-10) in Chinese adolescents: Validity, measurement invariance across gender and left-behind status. *Children and Youth Services Review*, 156, 107252. <https://doi.org/10.1016/J.CHILDYOUTH.2023.107252>
- [10] De Sario, M., de' Donato, F. K., Bonafede, M., Marinaccio, A., Levi, M., Ariani, F., Morabito, M., & Michelozzi, P. (2023). Occupational heat stress, heat-related effects and the related social and economic loss: a scoping literature review. In *Frontiers in Public Health* (Vol. 11). Frontiers Media SA. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2023.1173553>
- [11] García Morales, N., Gutiérrez Morato, S., Castillo Cejas, C., Fernández de la Varga, M., Menéndez Rodríguez, M., Aguilera, V., Benlloch, S., Menéndez Rodríguez, L., Seoane Pillado, T., & Cubiella, J. (2025). Adaptation and validation of an abbreviated version of the SIPAT integrated psychosocial risk scale in patients with liver cirrhosis candidates for liver transplantation (SIPAT-11) | Adaptación y validación de una versión abreviada de la escala SIPAT de r. *Gastroenterología y Hepatología*, 48(1). <https://doi.org/10.1016/j.gastrohep.2024.502220>
- [12] Gómez Delgado, G., Ponce Rojo, A., Ramírez Mireles, J. E., Carmona-Moreno, F. D. J., Flores Salcedo, C. C., & Hernández Romero, A. M. (2024). Suicide Risk Factors in High School Students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 21(8). <https://doi.org/10.3390/ijerph21081055>
- [13] Heredia Gálvez, S. A., Morales Gómez, M. F., Infante Paredes, R., Sánchez Guerrero, D., Páez Quinde, C., & Gabini, S. (2018). Psychosocial risk factors in university teachers. *Espacios*, 39(49).
- [14] Korneeva, Ya. A., & Simonova, N. N. (2024). The Psychosocial Factors of Occupational Stress of Oil Exploration Workers. *Society of Petroleum Engineers - SPE International Health, Safety, Environment and Sustainability Conference and Exhibition, HSE 2024*. <https://doi.org/10.2118/220383-MS>
- [15] Li, R., Liu, S., Huang, C., Darabi, D., Zhao, M., & Heinzl, S. (2023). The influence of perceived stress and income on mental health in China and Germany. *Heliyon*, 9(6), e17344. <https://doi.org/10.1016/J.HELİYON.2023.E17344>
- [16] Liu, Y.-L., Cheng, Y., Tsai, P.-H., Yang, Y.-C., Li, Y.-C., & Cheng, W.-J. (2025). Psychosocial work conditions and health status of digital platform workers in Taiwan: A mixed method study. *Safety Science*, 182. <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2024.106722>
- [17] Marín, C., & Piñeros, O. (2020). Emotional Work, Mental Health and Organizational Management, Determinants in High Performance Teams. Results in Colombian Companies. In *Advances in Intelligent Systems and Computing: Vol. 1209 AISC*. https://doi.org/10.1007/978-3-030-50791-6_83
- [18] Mazhak, I., Maltseva, K., & Sudyn, D. (2024). Assessing psychometric of the perceived stress scale and identifying stress-associated factors in a sample of Ukrainian female refugees in the Czech Republic. *Journal of Migration and Health*, 10, 100271. <https://doi.org/10.1016/J.JMH.2024.100271>
- [19] McDonnell, M. D., & McAllister, B. J. (2024). Psychosocial risks in the Canadian construction and extractive industries. *Extractive Industries and Society*, 19. <https://doi.org/10.1016/j.exis.2024.101515>
- [20] Molavi, R., Alavi, M., & Keshvari, M. (2015). Relationship between general health of older health service users and their self-esteem in Isfahan in 2014. *Iranian Journal of Nursing and Midwifery Research*, 20(6), 717–722. <https://doi.org/10.4103/1735-9066.170009>

- [21] Navarro, A., Fernández-Cano, M. I., Salas-Nicas, S., Llorens, C., Moríña, D., & Moncada, S. (2022). Relationship between psychosocial risks exposure and health: a cohort study using the COPSQ-Istas21. *Gaceta Sanitaria*, 36(4), 376–379. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2021.11.004>
- [22] Niederstrasser, N. G., Wainwright, E., & Stevens, M. J. (2024). Musculoskeletal pain affects the age of retirement and the risk of work cessation among older people. *PLoS ONE*, 19(3 March). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0297155>
- [23] Pretorius, T. B. (2023). The Perceived Stress Scale is essentially unidimensional: Complementary evidence from ancillary bifactor indices and Mokken analysis. *Acta Psychologica*, 241, 104058. <https://doi.org/10.1016/J.ACTPSY.2023.104058>
- [24] Rodríguez-Rojas, R. R., Escobar-Galindo, C. M., Veliz-Terry, P. M., & Jara-Espinoza, R. M. (2021). Psychosocial Risk Factors and Musculoskeletal Discomfort Among Tellers at a Banking Company in Lima, Peru | Factores de riesgo psicosocial y molestias musculoesqueléticas en cajeros bancarios de una empresa bancaria en Lima - Perú. *Archivos de Prevención Riesgos Laborales*, 24(2), 117–132. <https://doi.org/10.12961/aprl.2021.24.02.04>
- [25] Sorensen, G., Dennerlein, J. T., Peters, S. E., Sabbath, E. L., Kelly, E. L., & Wagner, G. R. (2021). The future of research on work, safety, health and wellbeing: A guiding conceptual framework. *Social Science & Medicine*, 269, 113593. <https://doi.org/10.1016/J.SOCSCIMED.2020.113593>
- [26] Van Der Molen, H. F., Nieuwenhuijsen, K., Frings-Dresen, M. H. W., & De Groene, G. (2020). Work-related psychosocial risk factors for stress-related mental disorders: An updated systematic review and meta-analysis. In *BMJ Open* (Vol. 10, Issue 7). BMJ Publishing Group. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2019-034849>
- [27] Winiarski, S., Molek-Winiarska, D., & Chomątowska, B. (2025). From Motion to Prevention: Evaluating Ergonomic Risks of Asymmetrical Movements and Worker Well-Being in an Assembly Line Work. *Applied Sciences (Switzerland)*, 15(2). <https://doi.org/10.3390/app15020560>
- [28] Wojujutari, A. K., Idemudia, E. S., & Ugwu, L. E. (2024). The evaluation of the General Health Questionnaire (GHQ-12) reliability generalization: A meta-analysis. *PLoS ONE*, 19(7 July). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0304182>
- [29] Xu, Y., & Wang, Y. (2023). Job stress and university faculty members' life satisfaction: The mediating role of emotional burnout. *Frontiers in Psychology*, 14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1111434>
- [30] Zhang, B., Yin, X., Guo, Y., & Tong, R. (2024). What occupational risk factors significantly affect miners' health: Findings from meta-analysis and association rule mining. *Journal of Safety Research*, 89, 197–209. <https://doi.org/10.1016/j.jsr.2024.02.010>
- [31] Zhang, B., Yin, X., Li, J., & Tong, R. (2024). Incorporating ergonomic and psychosocial stressors: A comprehensive model for assessing miners' work-related musculoskeletal disorders. *Safety Science*, 176. <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2024.106564>
- [32] Zumba-Tello, D., & Moreta-Herrera, R. (2022). Affectivity, Difficulties In Emotional Regulation, Stress And Mental Health In Ecuadorian Adolescents In Times Of Covid-19 Pandemic. *Revista de Psicología de La Salud*, 10(1), 116–129. <https://doi.org/10.21134/pssa.v10i1.801>

6. ANEXOS

6.1. Sometimiento a la revista

Revista científica multidisciplinaria

← Volver a Envíos

Enviar un artículo

1. Inicio 2. Subir envío 3. Introducir metadatos 4. Confirmación 5. Próximos pasos

Su envío se ha cargado y está listo para enviarse. Puede revisar y ajustar la información ingresada antes de continuar. Cuando esté listo, haga clic en "Finalizar envío".

Finalizar envío Cancelar

Revista científica multidisciplinaria

← Volver a Envíos

1. Inicio 2. Subir envío 3. Introducir metadatos 4. Confirmación 5. Próximos pasos

Envío completo

Gracias por su interés en publicar con Multidisciplinary Science Journal.

¿Qué pasa después?

La revista ha sido notificada de su envío y le hemos enviado un correo electrónico de confirmación para sus registros. Una vez que el editor lo haya revisado, se pondrá en contacto con usted.

Por ahora, puedes:

- [Revisar este envío](#)
- [Crear un nuevo envío](#)
- [Regresa a tu panel de control](#)

Revista científica multidisciplinaria

← Volver a Envíos

Flujo de trabajo **Publicación**

Envío **Revisar** Edición de textos Producción

Archivos de envío

76380 Plantilla para Revista Científica Multidisciplinaria (GAFET) - Inglés.pdf 3 de diciembre de 2025 Manuscrito

Descargar todos los archivos

Discusiones previas a la revisión

Añadir discusión

Nombre	De	Última respuesta	Respuestas	Cerrado
--------	----	------------------	------------	---------

6.2. Resolución de inscripción del perfil de proyecto de tes



“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”

RESOLUCIÓN N° 0184-2025/UPeU-FIA-CF-T

Lima, Naña 29 de abril de 2025

VISTO:

El expediente de **Gafet Sugey Galindo De La Cruz**, identificado(a) con Código Universitario N° 201611646 y **Carlos Dani Alvarado Chavez** identificado(a) con Código Universitario N° 201520174, de la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **Gafet Sugey Galindo De La Cruz** y **Carlos Dani Alvarado Chavez**, han solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado "Riesgo psicosocial, salud ocupacional y su relación con el estrés en los ingenieros ambientales del Perú" y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 29 de abril de 2025, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado "**Riesgo psicosocial, salud ocupacional y su relación con el estrés en los ingenieros ambientales del Perú**" y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar al **Mg. Jackson Edgardo Perez Carpio** como ASESOR para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por la: **Mg. Iliana del Carmen Gutierrez Rodriguez** y el **Ing. Orlando Alan Poma Porras**, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.




Dra. Erika Inés Acuña Salinas
DECANA




Ph.D. Silvia Pilco Quesada
SECRETARIA ACADÉMICA

cc:
-Interesado
-Asesor
-Dirección General de Investigación
-Archivo