

Turnitin doble estándar sexual.doc

 My Files My Files Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:543062528

Fecha de entrega

24 dic 2025, 12:40 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

24 dic 2025, 12:45 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

Turnitin doble estándar sexual.doc

Tamaño del archivo

219.0 KB

23 páginas

5675 palabras

33.243 caracteres

14% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 8 palabras)

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 12%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 11%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 12% Fuentes de Internet
- 6% Publicaciones
- 11% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	www.researchgate.net	2%
2	Internet	es.scribd.com	1%
3	Internet	repositorio.comillas.edu	<1%
4	Internet	observatorio.campus-virtual.org	<1%
5	Internet	ichgcp.net	<1%
6	Internet	www.elsevier.es	<1%
7	Publicación	Claudia Melissa Mamani Poma, Jeyzi Sarai Mamani Churayra, William De Borba. "...	<1%
8	Internet	hdl.handle.net	<1%
9	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
10	Internet	revista.sciencevolution.com	<1%
11	Internet	revistas.autonoma.edu.pe	<1%

12	Internet	ru.dgb.unam.mx	<1%
13	Internet	gredos.usal.es	<1%
14	Trabajos entregados	Universidad Internacional de la Rioja on 2023-01-12	<1%
15	Internet	riubu.ubu.es:8080	<1%
16	Publicación	Victor Anculle-Arauco, Hever Krüger-Malpartida, Martin Arevalo-Flores, Liany Cor...	<1%
17	Trabajos entregados	Universidad Anahuac México Sur on 2021-02-11	<1%
18	Trabajos entregados	Universidad Nacional de Trujillo on 2025-01-03	<1%
19	Publicación	Ekmel Geçer, Hakkı Bağcı. " Examining students' attitudes towards online educati...	<1%
20	Trabajos entregados	Pontificia Universidad Catolica Madre y Maestra PUCMM on 2021-07-06	<1%
21	Internet	digibug.ugr.es	<1%
22	Internet	riubu.ubu.es	<1%
23	Internet	www.dspace.uce.edu.ec	<1%
24	Internet	1library.co	<1%
25	Trabajos entregados	Servizo de Xestión de Estudos de Posgrao on 2025-09-19	<1%

26	Trabajos entregados	UNIV DE LAS AMERICAS on 2024-01-29	<1%
27	Trabajos entregados	Universidad Europea de Madrid on 2024-06-27	<1%
28	Trabajos entregados	Universidad Loyola Andalucia on 2023-03-31	<1%
29	Publicación	Carlos-Adrián Cruz, José-Marcos Bustos, Patricia Andrade, Luz-María Flores, Elizab...	<1%
30	Publicación	Cruz Rivera, Cristina. "Factores que influyen en el acceso y uso del condon y las p...	<1%
31	Publicación	Muftukin Huda, Wawan Sundawan Suherman, Hedi A. Hermawan, Fajar Ari Widiy...	<1%
32	Publicación	Silvia Ubillos-Landa, Eider Goiburu-Moreno, Alicia Puente-Martínez, Juan-Pablo Pi...	<1%
33	Trabajos entregados	Universidad Católica de Santa María on 2023-12-05	<1%
34	Trabajos entregados	Universidad Privada San Juan Bautista on 2025-12-16	<1%
35	Internet	dialnet.unirioja.es	<1%
36	Internet	eprints.uanl.mx	<1%
37	Internet	pubmed.ncbi.nlm.nih.gov	<1%
38	Internet	repositorio.autonoma.edu.pe	<1%
39	Internet	repositorio.continental.edu.pe	<1%

40

Internet

www.scielo.org.mx

<1%

Influencia del doble estándar sexual y la práctica del sexting sobre la asertividad sexual en jóvenes de la costa peruana

Margiory Saray Avalos Villanueva

Abigail Margory Pascual Castro

Milagro Sarai Solar Quichua

Resumen

El doble estándar sexual, la práctica del sexting y la asertividad sexual pueden influir significativamente en las relaciones de parejas. Tanto en Latinoamérica como en el Perú no hay estudios con respecto a estas variables por lo que el presente estudio tuvo como objetivo determinar la influencia del doble estándar sexual y el sexting la sobre la asertividad sexual en jóvenes de la costa peruana. Este estudio es de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo explicativo y corte transversal. Para la selección de participantes se usó el muestreo no probabilístico intencional. El presente estudio estuvo conformado por una muestra de 310 participantes de ambos sexos de los cuales 160 fueron mujeres y 150 hombres, quienes respondieron a la de Escala de Asertividad Sexual (SAS), Escala de Conductas sobre Sexting (ECS) y Escala Doble Estándar Sexual (DSS). Los resultados demostraron que el doble estándar sexual tiene una relación significativa y positiva sobre Sexting ($r=0.32^{***}$; $p < 0.05$). De igual forma, el caso de Sexting tiene una relación significativa y positiva sobre Asertividad Sexual ($r=0.38^{***}$; $p < 0.05$). Finalmente, se concluye que existen una influencia de doble estándar sexual y la práctica de sexting sobre la asertividad sexual en los jóvenes de la costa peruana. Estos resultados aportan evidencia relevante para futuras investigaciones orientadas a la salud sexual en el contexto latinoamericano.

Palabras clave: Doble estándar sexual, sexting y asertividad sexual.

Introducción

La sexualidad es una parte integral del ser humano, está presente durante toda la vida desde el nacimiento hasta la muerte y la manera de manifestarla y vivirla es desigual en cada persona, y su forma de expresión varían según cada etapa de la vida (Calero et al., 2017). Respecto a la sexualidad juvenil se observa una creciente atención en la investigación contemporánea debido a los cambios en las normas sociales, el acceso a la tecnología y la construcción de la identidad sexual (Zambrano-Plata et al., 2018).

En este contexto, la asertividad sexual, entendida como la habilidad para expresar deseos, necesidades y límites sexuales de forma clara, respetuosa y autónoma, constituye un componente clave del bienestar sexual y la prevención de riesgos (Santos-Iglesias et al., 2009). Por su lado Morokoff et al. (1997) definen la asertividad sexual como la capacidad de una persona para iniciar o rechazar la actividad sexual cuando lo desea y negociar prácticas de protección promoviendo conductas saludables y el respeto a la autonomía en las decisiones sexuales. Esta habilidad involucra aspectos cognitivos, conductuales y emocionales (Sayyadi et al., 2019). Asimismo, la asertividad sexual dentro de la relación de la pareja aporta beneficios, como el aumento del deseo y la satisfacción sexual en el matrimonio (Hurlbert, 1991). También funciona como una protección frente al abuso e intimidación sexual (Macy et al., 2006), y conductas sexuales riesgosas (Hardeman et al., 1997). Por tanto, se entiende que la asertividad sexual es esencial para promover vínculos seguros, consensuados y satisfactorios, especialmente durante la juventud, etapa caracterizada por la exploración sexual y el establecimiento de patrones afectivos (Sierra et al., 2010).

Sin embargo, esta capacidad puede estar condicionada por factores culturales, sociales y tecnológicos. Uno de los más estudiados es el doble estándar sexual (DES) (Agnew, 2021), el cual hace referencia a la distinción en cómo se valoran las conductas sexuales según el género (Díaz-Gutiérrez et al., 2022). Mientras los hombres tienden a ejercer una mayor libertad sexual, incluyendo el sexo prematrimonial y participación en las relaciones, las mujeres enfrentan críticas y marginación por las mismas conductas (Sierra et al., 2007). Lo que da lugar a una norma que aprueba o valida la libertad sexual masculina, mientras reprime o estigmatiza la femenina (Crawford & Popp, 2003). Aunque las normas sociales están cambiando, como la creciente aceptación del sexo prematrimonial en ambos géneros, aún persiste la desigualdad en otros aspectos de la sexualidad (Sagebin & Sperb, 2013). En Latinoamérica, el DES sigue presente como manifestación del patriarcado, perpetuando roles de género tradicionales que influyen en las decisiones sexuales de los jóvenes (Ramírez-Correa et al., 2021). La interiorización de este doble estándar puede limitar el desarrollo del asertividad sexual, especialmente en las mujeres, al fomentar sentimientos de culpa, pasividad o sumisión ante situaciones íntimas (Santos-Iglesias et al., 2009).

Otro fenómeno emergente relacionado con la sexualidad juvenil es el sexting, una práctica que consiste en el envío, recepción o difusión de mensajes, imágenes o videos de contenido sexual a través de medios digitales (Weisskirch & Delevi, 2011; Döring, 2014), recibiendo creciente popularidad facilitada por el acceso a la tecnología, que ha creado un nuevo contexto de interacción sexual, especialmente entre jóvenes (Morillo et al., 2023). Es así como, durante la pandemia del COVID-19, esta práctica aumentó, presentando tanto beneficios, como la mejora en la comunicación sexual de las parejas y peligros, como la pérdida de control sobre

contenido privado (Lehmiller et al., 2020; Pérez, 2020). Si bien el sexting puede ser una expresión de intimidad consensuada, el peligro puede estar mediado por presiones sociales, coerción o expectativas de género, lo cual puede afectar la autoeficacia sexual y la capacidad de establecer límites claros (Klettke et al., 2014; Madigan et al., 2018). Esto se corrobora con estudios recientes donde se ha encontrado que quienes practican sexting bajo presión o sin consentimiento pueden experimentar menor asertividad sexual, mayor riesgo de victimización digital y dificultades para expresar su voluntad en el ámbito sexual (Van et al., 2021).

Asimismo, otros estudios demuestran que el sexting afecta en mayor proporción a las mujeres ya que son juzgadas con más severidad, por comportamientos que, en los hombres, se consideran socialmente aceptables (Álvarez-Muelas et al., 2020; Kalish, 2023). Esto refuerza las desigualdades de género y obstaculiza el desarrollo de una sexualidad saludable y consensuada (Barón et al., 2021). Además, las mujeres enfrentan mayores riesgos de recibir alguna forma de agresión como insultos o extorsión, al compartir contenido íntimo, mientras que los hombres no sufren las mismas repercusiones (Almazan & Bain, 2015; Ricciardelli & Adorjan, 2018). Es necesario puntualizar también, que el sexting puede facilitar la expresión de la asertividad sexual en la relación de parejas, sin embargo, algunas mujeres lo practican solo para complacer a la pareja, lo que refuerza los roles de género tradicionales y puede generar insatisfacción y problemas relacionados a la sexualidad (Currin et al., 2020; Walker, 1997; Kennett et al., 2013).

En el marco presentado anteriormente, es importante analizar cómo el doble estándar sexual y la práctica del sexting influyen en el desarrollo de la asertividad sexual, especialmente en países como Perú, donde se unen elementos de

modernidad tecnológica y estructuras culturales tradicionales. Pese al aumento de la producción científica sobre estos temas por separado, existe un vacío en la literatura que explore las interrelaciones y su impacto conjunto en las habilidades sexuales de los jóvenes. Por lo tanto, es fundamental continuar investigando sobre los beneficios y desventajas, promoviendo el consentimiento mutuo, como las prácticas seguras y saludables que favorezcan la igualdad de género y una comunicación sexual efectiva (Hudson et al., 2014). Por ello, el presente estudio tiene como objetivo analizar la influencia del doble estándar sexual y la práctica del sexting sobre la asertividad sexual en una muestra de jóvenes de la costa peruana, aportando evidencia útil para diseñar intervenciones educativas desde un enfoque de género, salud y derechos sexuales.

Metodología

El estudio es de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de tipo explicativo porque busca analizar la influencia del doble estándar sexual y el sexting sobre la asertividad sexual y corte transversal porque los datos se tomaron en un solo momento (Ato, 2013).

Participantes

Para la selección de participantes se usó muestreo no probabilístico intencional ya que se escogió solo a la población con determinadas características deseadas para el estudio (Otzen & Manterola, 2017). Como criterios de inclusión se consideraron sólo a personas con o sin pareja y que hayan iniciado o tienen una vida sexual activa, también personas que han tenido o se encuentren actualmente en una relación de pareja y personas con acceso a redes sociales, asimismo como criterios de exclusión se consideraron a personas menores de edad, y quienes que no

4 cuentan con redes sociales. El presente estudio estuvo conformado por una muestra de 310 participantes de ambos sexos, de edades entre los 18 y 35 años de la costa del Perú.

Instrumentos

Escala de doble estándar sexual (DSS)

15 Se utilizó la Escala de Doble Estándar Sexual (DSS) desarrollada por Caron et al. (1993) y validada en diversos contextos latinoamericanos. La DSS evalúa la aceptación del doble estándar sexual mediante 10 ítems en formato tipo Likert de cinco puntos (1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo). Un puntaje más alto indica mayor adhesión a actitudes tradicionales que aprueban conductas sexuales más permisivas en varones que en mujeres. En este estudio se usó la validación peruana realizada por Sierra et al., (2010), el instrumento demostró un buen ajuste del modelo unifactorial, tanto para la DSS (RMSEA = 0,08. La fiabilidad de consistencia interna fue 0,79 en la DSS.

Escala de comportamiento de Sexting

34 Se utilizó la Escala de Comportamientos de Sexting desarrollada originalmente por Weisskirch y Delevi (2011), la cual evalúa la frecuencia de envío de contenido sexual o erótico a través de dispositivos digitales. La versión empleada en este estudio fue la validación española realizada por Rodríguez-Castro et al. (2021), compuesta por 9 ítems distribuidos en dos dimensiones: envío de fotos y/o videos (5 ítems) y envío de mensajes de texto con contenido sexual (4 ítems). Las respuestas se registran en una escala tipo Likert de 5 puntos (1 = nunca; 5 = siempre), donde puntuaciones más altas indican una mayor implicación en

comportamientos de sexting. Los resultados muestran a través del análisis factorial confirmatorio un buen ajuste por el modelo bidimensional formado por ítems que se agrupan en el envío de fotos y/o vídeos ($\alpha = .83$) y el envío de mensajes de texto con contenido erótico/sexual ($\alpha = .83$).

Para su uso en el presente estudio, la escala fue adaptada al contexto peruano mediante el juicio de expertos en psicología y salud adolescente, quienes evaluaron la pertinencia lingüística y cultural de los ítems. La validez de contenido se estimó mediante el coeficiente V de Aiken, alcanzando un valor de .95, lo cual indica una alta adecuación de los ítems al contexto sociocultural y lingüístico local. El análisis de consistencia interna arrojó un valor de alfa de 0,96.

Escala de Asertividad Sexual (SAS)

Se utilizó la Sexual Assertiveness Scale (SAS; Morokoff et al., 1997), adaptada al contexto hispanohablante por Sierra et al. (2011). Esta escala evalúa la asertividad sexual como la capacidad para iniciar relaciones sexuales deseadas, rechazar aquellas no deseadas y promover el uso de métodos anticonceptivos, dimensiones fundamentales para el ejercicio de una sexualidad saludable. La SAS está compuesta por 18 ítems distribuidos en tres subescalas: Inicio (ítems 1–6), Rechazo (ítems 7–12) y Prevención de Embarazo y Enfermedades de Transmisión Sexual – E-ETS (ítems 13–18). Las respuestas se registran en una escala tipo Likert de 5 puntos que va de 0 (nunca) a 4 (siempre). Nueve ítems se encuentran redactados en sentido inverso y requieren recodificación (ítems 3, 4, 6, 8, 10, 11, 13, 14 y 16). Las puntuaciones más altas indican mayor asertividad sexual. El análisis factorial exploratorio ha mostrado tres dimensiones idénticas a las obtenidas en el estudio original que explican un 48% de la varianza (Inicio $\omega = .80$; Rechazo $\omega = .76$).

y E-ETS $\omega = .85$). Esta estructura ha sido confirmada mediante un modelo de ecuaciones estructurales observándose un buen ajuste.

18 Para su uso en el presente estudio, la escala fue sometida a un proceso de validación por juicio de expertos en el contexto peruano, obteniéndose un índice de V de Aiken = .98, lo cual evidencia una alta pertinencia y claridad semántica de los ítems. El análisis de consistencia interna arrojó un valor de alfa de 0,85 lo cual indica confiabilidad adecuada de los ítems.

Procedimiento

Se recolectaron los datos de manera presencial y virtual, los instrumentos se compartieron de manera digital usando un código QR para facilitar el acceso a los instrumentos accediendo al Google formulario y poder responder las preguntas.

Aspectos éticos

7 El presente estudio paso por un comité de ética de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión (Resolución N° 2023-CE-FCS-UPeU-143) la investigación respetó los principios éticos de investigación de los participantes; manteniendo la confidencialidad, así como también el anonimato. De igual manera se respetó el principio de autonomía debido a que los participantes firmaron el consentimiento informado para poder participar del estudio.

Análisis estadístico

6 Para realizar los análisis estadísticos descriptivos, se consideró la curtosis, asimetría, media y desviación estándar, que permite verificar que los datos estén distribuidos normalmente y sean adecuados para un análisis estadístico más

avanzado. Considerando que los valores se encuentran dentro del rango ± 2 en asimetría y curtosis el criterio preliminar es de normalidad (Tabachnick & Fidell, 2013). A continuación, se realizó un análisis de correlación. Para evaluar la validez del modelo teórico propuesto, se utilizó el Modelamiento de Ecuaciones Estructurales (SEM) con estimador WLSMV. El primer estimador fue seleccionado principalmente porque los instrumentos utilizados contenían ítems tipo Likert, los cuales se consideran variables ordinales.

Los análisis se realizaron utilizando Microsoft Excel para organización preliminar de los datos y el software RStudio para la ejecución del modelo SEM y el cálculo de los índices de ajuste. Los índices utilizados para evaluar la calidad de ajustes del modelo fueron: Chi-cuadrado (se espera que no sea significativo, aunque puede verse afectado por el tamaño de la muestra) (Kline, 2016), CFI y TLI (valores ≥ 0.90 indican un ajuste aceptable) (Hu & Bentler, 1999; Marsh, et al., 2004), RMSEA (valores ≤ 0.08 indican un ajuste razonable) (Browne & Cudeck, 1993), SRMR (valores ≤ 0.08 son considerados adecuados) (Hu & Bentler, 1999).

Resultados

En la tabla 1 se observa que la muestra estudiada tiene una edad promedio de 23.31 años con una variabilidad de ± 6.20 años, lo que sugiere un rango de jóvenes adultos. En cuanto al sexo, el 51.61% de los participantes son mujeres y el 48.39% son hombres, lo que indica una distribución relativamente balanceada. La mayoría de los participantes provienen de la región Costa (76.77%), mientras que un menor porcentaje pertenece a la Sierra (17.41%) y a la Selva (5.81%). En términos de ocupación, el 42.26% solo estudia, el 39.35% combina estudio y trabajo, el 17.10% únicamente trabaja y solo el 1.29% no realiza ninguna de estas actividades.

Además, el tiempo de relación se distribuye mayoritariamente entre aquellos que llevan más de tres meses (62.9%), frente a un 37.1% que tienen una relación de 1 a 3 meses.

Tabla 1

Datos sociodemográficos

Variable	M	DE
Edad	23.31	6.20
Variable	f	%
Sexo		
Femenino	160	51.61
Masculino	150	48.39
Procedencia		
Costa	238	76.77
Sierra	54	17.419
Selva	18	5.81
Ocupación		
Estudia	131	42.26
Estudia y trabaja	122	39.35
Trabaja	53	17.10
No estudia, ni trabaja	4	1.29
Tiempo de relación		
1 a 3 meses	115	37.1
Más de 3 meses	195	62.9

Análisis descriptivo de las variables

El análisis de normalidad en la tabla 2 muestra los promedios, la variabilidad y la distribución de varias dimensiones. El Doble Estándar Sexual ($M=21.39$, $DE=7.21$) tiene una ligera asimetría positiva ($g1=0.32$) y curtosis negativa ($g2=-0.54$), lo que indica datos algo dispersos pero cercanos a la normalidad. El Sexting presenta mayor asimetría positiva ($g1=0.78$) con una curtosis similar ($g2=-0.56$). La Asertividad Sexual tiene un promedio más alto ($M=27.81$, $DE=9.03$), con distribuciones más simétricas y cercanas a la normalidad ($g1=-0.27$, $g2=-0.26$).

Dentro de las subdimensiones de Asertividad Sexual, los promedios son similares,

pero la Asertividad para hablar de ETS (M=9.86) muestra una leve curtosis positiva ($g_2=0.55$), indicando datos más concentrados en torno a la media. En todos los casos los valores de asimetría y curtosis se encuentran entre ± 2 , por lo tanto, se asume normalidad univariada.

Tabla 2

Análisis normalidad de las variables de estudio

Variable	M	DE	g1	g2
Doble Standard Sexual	21.39	7.21	0.32	-0.54
Sexting	16.51	7.64	0.78	-0.56
Asertividad Sexual	27.81	9.03	-0.27	-0.26
Inicio	9.09	4.40	0.16	-0.22
Rechazo	8.86	4.01	-0.45	-0.35
ETS	9.86	4.14	-0.35	0.55

Análisis inferencial de las variables

Las correlaciones, en la Tabla 3, indican relaciones significativas entre variables clave. El Doble Estándar Sexual (DSS) se correlaciona positivamente con Sexting ($r=0.32^{***}$), pero tiene una relación débil con la Asertividad Sexual ($r=0.08$, no significativa). El Sexting presenta una correlación moderada con la Asertividad Sexual ($r=0.38^{***}$), especialmente en la subdimensión de Inicio ($r=0.40^{***}$) y Rechazo ($r=0.30^{***}$). Las subdimensiones de la Asertividad Sexual están fuertemente relacionadas entre sí, como Iniciativa con ETS ($r=0.70^{***}$). En términos de fiabilidad, todas las escalas y subdimensiones presentan altos índices de consistencia interna, con Alfa de Cronbach (α) y Omega de McDonald (Ω) superiores a 0.70 a excepción de la subdimensión Rechazo.

Tabla 3
Análisis de correlación y fiabilidad

	DSS	S	AS	α	Ω
DSS	1			0.96	0.97
S	0.32***	1		0.90	0.92
AS	0.08	0.38***	1	0.82	0.85
I	0.10*	0.40***	0.67***	0.81	0.87
R	0.02	0.30***	0.79***	0.67	0.81
ETS	0.05	0.11*	0.70***	0.71	0.85

Nota. * $p < 0.05$, *** $p < 0.001$, DSS: Doble Estándar Sexual; S: Sexting; AS: Asertividad Sexual; I: Asertividad para iniciar actividad sexual; R: Asertividad para rechazar actividad sexual; ETS: Asertividad para hablar sobre ETS.

Resultados inferenciales

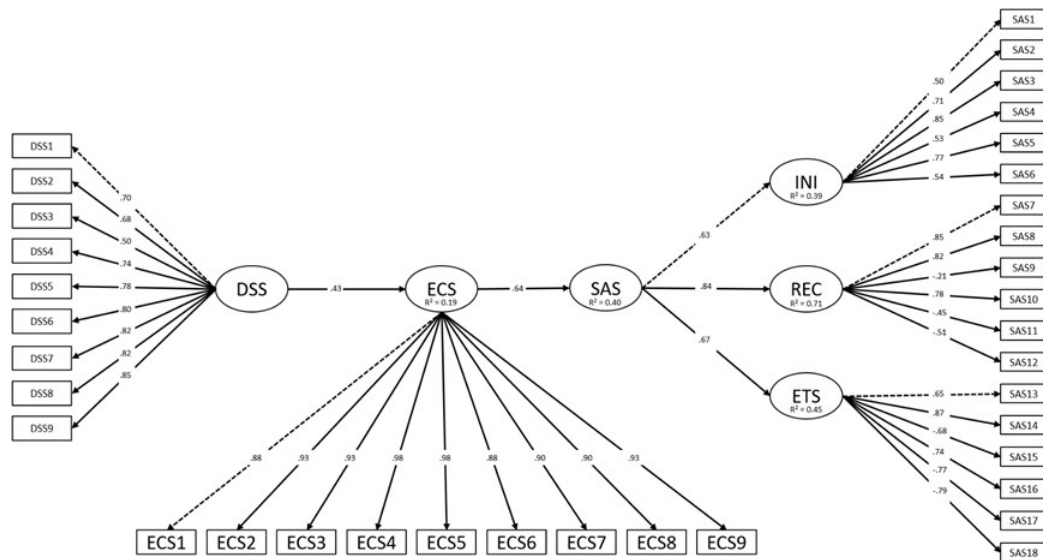
El análisis de modelos estructurales, en la Tabla 4 se muestran los índices de ajuste del modelo evaluado con WLSMV, que muestra índices de ajuste robustos ($CFI=0.97$, $TLI=0.96$) aunque con un RMSEA alto (0.142) sugieren que hay residuos grandes y el modelo no reproduce bien la matriz de covarianza en detalle.

Tabla 4
Índices de ajuste del modelo de influencia

Modelado	Estimador	χ^2	gl	p	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
CB-SEM	WLSMV	4234.87	589	0.000	0.97	0.96	0.142 [0.138; 0.146]	0.124

Figura 1

Modelo de influencia con modelado CB SEM



Discusión

Los resultados encontrados en el presente estudio, cuyo objetivo fue analizar la influencia del doble estándar sexual y la práctica del sexting sobre la asertividad sexual en jóvenes de la costa peruana. El modelo estructural mostró resultados mixtos en los índices de ajuste: los indicadores incrementales ($CFI = 0.97$; $TLI = 0.96$) superaron ampliamente los valores de referencia, sugiriendo que el modelo explica adecuadamente la covarianza entre las variables observadas, sin embargo, los índices absolutos ($RMSEA = 0.142$; $SRMR = 0.124$) estuvieron por encima de los puntos de corte recomendados, lo que refleja discrepancias residuales en la matriz de covarianza. De acuerdo con la literatura, el RMSEA puede inflarse en modelos con gran cantidad de grados de libertad y en muestras grandes (Marsh, Hau & Wen, 2004; Kline, 2016). En este sentido, aunque los resultados no permiten afirmar un ajuste excelente en términos absolutos, el modelo puede considerarse aceptable dado que cuenta con soporte empírico robusto en los índices incrementales. Estos

hallazgos revelan que las variables seleccionadas guardan relación significativa y coherente con la literatura previa, que señala que las normas de género y las conductas mediadas por las tecnologías, como el sexting, inciden directamente en las habilidades de comunicación en el ámbito sexual (West et al., 2014).

Este estudio, muestra como el doble estándar sexual (DSS) influye significativamente en la práctica del sexting, reforzando así patrones de desigualdad de género. Distintos autores han explorado esta dinámica y resaltado las diferencias en las expectativas y valoraciones sociales que enfrentan hombres y mujeres en este contexto. En primer lugar, se ha observado que la cultura dominante tiende a normalizar ciertos comportamientos como inherentemente masculinos. Lee y Crofts (2015) destacan que pedir fotos provocativas es parte de comportamientos comunes por iniciativa del género masculino, mientras que las mujeres a menudo se sienten presionadas a cumplir con estas solicitudes; la situación también sugiere que los hombres que no cumplen con estas expectativas pueden ser estigmatizados con etiquetas como “gay”, lo que revela la rigidez de los roles de género. Esta desigualdad tiene sus raíces en narrativas culturales que privilegian la dominación masculina. Por otro lado, el sexting también refleja desigualdad y dinámicas de poder en las relaciones. Morelli et al. (2016) señalaron que esta práctica puede verse como un signo de violencia, y los hombres muchas veces actúan bajo una percepción distorsionada de una broma o interacción social con el fin de presionar o coaccionar a las mujeres, creando así un sistema donde los hombres refuerzan la sensación de control y las mujeres se ven obligadas a someterse y adoptar tales prácticas para satisfacer las expectativas sociales o de pareja.

Además, el sexting bajo presión puede tener graves consecuencias emocionales como estrés, depresión y ansiedad también conductas deliberadas y

autolesivas sin intención suicida, especialmente en la adolescencia; estos factores estresantes provocan síntomas depresivos más graves en las mujeres que en los hombres, causando que la vulnerabilidad de las mujeres se aumente por el temor a que sus fotos se distribuyan sin consentimiento, lo que puede dañar su reputación y exacerbar las desigualdades estructurales (Wachs et al., 2021). Estos resalta los efectos del DSS sobre la valoración desigual de la sexualidad masculina y femenina. De la misma manera este estudio fortalece investigaciones anteriores sobre la persistencia de las normas de género y su influencia de mensajes de texto sexualmente explícitos. Por ejemplo, Ringrose et al. (2013) al igual que Daniels et al. 2024 descubrieron cómo el DSS restringe la libertad sexual de las mujeres mediante sanciones severas por comportamientos como el sexting.

33 Como segundo objetivo se busca conocer la influencia del sexting sobre la asertividad sexual, se destaca que esta última puede impactar en los roles sexuales. Diversos estudios han explorado las consecuencias de la presencia o de la falta de la asertividad sexual en la práctica del sexting. Por un lado, se evidencio que la falta de la asertividad sexual puede incrementar la vulnerabilidad ante presiones para participar en el sexting, lo que a la vez puede aumentar el riesgo de experiencias negativas como el acoso o la difusión no consensuada de imágenes íntimas (Chávez & Garrido, 2015), esto evidencia la importancia de fomentar habilidades de comunicación asertiva en contextos sexuales para disminuir la exposición a riesgos. Además, la asertividad sexual, repercute en las prácticas de conductas sexuales saludables, viéndose reflejado en la comunicación de la pareja, destacando las habilidades que le permite a las personas expresar de manera oportuna sus preferencias y límites (López et al., 2019).

En conclusión, el sexting y la asertividad sexual se encuentran relacionados y su influencia es medida por factores como la comunicación en las parejas; el promover la asertividad sexual no solo podría reducir los riesgos asociados al sexting sino que también mejoraría la calidad en las relaciones.

Limitaciones

Si bien los hallazgos alcanzan las metas propuestas, es crucial reconocer las limitaciones del estudio, como la restricción geográfica al Perú y el enfoque transversal de los datos recopilados. Se sugiere llevar a cabo futuras investigaciones que influyan a jóvenes de otras regiones del país y que adopten un diseño longitudinal para analizar cómo evolucionan estas variables con el paso del tiempo. Además, el tipo de muestreo fue no probabilístico de tipo por conveniencia lo que nos limita poder generalizar los hallazgos a la población objetivo, la influencia de la deseabilidad social en los participantes podría haber afectado debido a la sensibilidad del tema abordado. Asimismo, cabe destacar que hay escasas investigaciones previas sobre las tres variables a nivel global y muy limitadas en el contexto peruano.

Conclusiones

Los resultados de este estudio permiten evidenciar la influencia del doble estándar sexual en las prácticas de sexting y cómo esta impacta a la asertividad sexual en jóvenes peruanos, sugiriendo que las normas culturales de género influyen en las decisiones de los jóvenes respecto a estas prácticas, destacando la presión de género y la desigualdad que afecta principalmente a las mujeres quienes enfrentan mayores críticas y riesgos asociados, como el estigma y la vulnerabilidad

ante la difusión de contenido íntimo. A su vez, el sexting muestra una relación moderada con la asertividad sexual, lo que indica que, en algunos casos, esta práctica podría favorecer la comunicación sexual y la negociación en las relaciones íntimas, siempre que se realice de manera consensuada y segura.

El análisis estructural confirma que el modelo conceptual propuesto explica adecuadamente las interacciones entre las variables estudiadas. Sin embargo, el enfoque geográfico limitado al Perú y la naturaleza transversal del estudio representan limitaciones importantes. También se identifica la influencia de la deseabilidad social en las respuestas, dado el carácter sensible de los temas tratados.

Declaración de financiamiento y de conflicto de interés

Este estudio no recibió financiamiento de ninguna fuente pública o privada, ni de organizaciones sin fines de lucro.

“Los autores declaran que no hay conflictos de intereses potenciales”

En este contexto, se recomienda realizar investigaciones futuras que incluyan muestras más amplias y diversas, abarcando otras regiones de Latinoamérica, y adoptar enfoques longitudinales para comprender mejor cómo evolucionan estas variables a lo largo del tiempo. Asimismo, es fundamental promover estrategias educativas que fomenten una sexualidad responsable, igualitaria y consensuada, reduciendo los prejuicios y riesgos asociados al doble estándar sexual y al sexting.

Referencias

- Agnew, I. (2021). Sexting among young people: Towards a gender sensitive approach. https://brill.com/view/journals/chil/29/1/article-p3_3.xml
- Aiken, L. R. (1980). Content validity and reliability of single items or questionnaires. *Educational and Psychological Measurement*, 40(4), 955–959. <https://doi.org/10.1177/001316448004000419>
- Almazan, V. A., & Bain, S. F. (2015). College students' perceptions of slut-shaming discourse on campus. *Research in Higher Education Journal*, 28. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1062095>
- Álvarez-Muelas, A., Gómez-Berrocal, C., & Sierra, J. C. (2020). Typologies of sexual double standard adherence in Spanish population. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 13(1), 1–7. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2021a1>
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038– 1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Baquero Adriano, J., Pala Yunda, V., Morales Fonseca, C., & Vega Velásquez, M. (2023). Sexting y su impacto en la sexualidad en adultos entre la edad de 20-25 años en el barrio La Patagonia. *Ciencia Latina*, 7(1). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4490
- Barón Pulido, M., Duque Soto, Á., Mendoza Lozano, F., & Quintero Peña, W. (2021). Redes sociales y relaciones digitales, una comunicación que supera el cara a cara. *Revista Internacional de Pedagogía e Innovación Educativa*, 1(1), 123–148. <https://doi.org/10.51660/ripie.v1i1.29>
- Calero Yera, E., Rodríguez Roura, S., & Trumbull Jorlen, A. (2017). Abordaje de la sexualidad en la adolescencia. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202017000300010
- Caron, S. L., Davis, C. M., Halteman, W. A., & Stickle, M. (1993). Predictors of condom-related behaviors among first-year college students. *The Journal of Sex Research*, 30(3), 252–259. <https://doi.org/10.1080/00224499309551709>
- Chávez, J., & Garrido, R. (2015). Asertividad y asertividad sexual: Un análisis de relación en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/6508062>
- Crawford, M., & Popp, D. (2003). Sexual double standards: A review and methodological critique of two decades of research. *The Journal of Sex Research*, 40(1), 13–26. <https://doi.org/10.1080/00224490309552163>
- Currin, J., Evans, A., & Garos, S. (2020). In a relationship, who tends to sext first? *Sexual and Relationship Therapy*. <https://doi.org/10.1080/14681994.2020.1845312>
- Daniels, E., Dajches, L., Terán, L., Gahler, H., Choi, H., Speno, A., & Aubrey, J. (2024). The sexual landscape of youth: How adolescents from the U.S. make sense of sexting. *Journal of Adolescent Research*.

<https://doi.org/10.1177/07435584241231448>

- Díaz-Gutiérrez, C., Pérez, B., & Concha-Salgado, A. (2022). Psychometric properties of the Sexual Double Standard Scale (DSS) in Chilean university people: Differences according to sex, gender attitudes, and religiosity. *International Journal of Psychological Research*, 15(2), 10–21. <https://doi.org/10.21500/20112084.5435>
- Forum, 98, 102726. <https://doi.org/10.1016/j.wsif.2023.102726>
- Hardeman, W., Pierro, A., & Mannetti, L. (1997). Determinants of intention to practice safe sex among 16–25-year-olds. *Journal of Community and Applied Social Psychology*, 7(5), 345–360.
- Hudson, H., Fetro, J., & Ogletree, R. (2014). Behavioral indicators and behaviors related to sexting among undergraduate students. *American Journal of Health Education*, 45(3), 183–195. <https://doi.org/10.1080/19325037.2014.901113>
- Hurlbert, D. F. (1991). The role of assertiveness in female sexuality: A comparative study between sexually assertive and sexually nonassertive women. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 17(3), 183–190.
- Kalish, R. (2023). Sexting in a post-feminist society: Balancing agentic empowerment and the sexual double standard. *Women's Studies International*
- Kennett, D., Humphreys, T., & Bramley, J. (2013). Sexual inventiveness and gender roles as moderators in the relationship between satisfaction and unwanted sex among female undergraduates. *Canadian Journal of Human Sexuality*. <https://doi.org/10.3138/cjhs.933>
- Klettke, B., Hallford, D. J., & Mellor, D. J. (2014). Sexting prevalence and correlates: A systematic literature review. *Clinical Psychology Review*, 34(1), 44–53. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2013.10.007>
- Kline, R. B. (2016). *Principles and practice of structural equation modeling* (4th ed.). Guilford Press.
- Lee, M., & Crofts, T. (2015). Gender, pressure, coercion and pleasure: Untangling motivations for sexting between young people. *British Journal of Criminology*, 55(3), 454–473. <https://doi.org/10.1093/bjc/azu075>
- Lehmiller, J., Garcia, J., Gesselman, A., & Mark, K. (2020). Less sex, but more sexual diversity: Changes in sexual behavior during the COVID-19 coronavirus pandemic. *Leisure Sciences*, 43(1–2), 295–304. <https://doi.org/10.1080/01490400.2020.1774016>
- Macy, R. J., Nurius, P. S., & Norris, J. (2006). Responding in their best interests: Contextualizing women's coping with acquaintance sexual aggression. *Violence Against Women*, 12(5), 478–500.
- Madigan, S., Ly, A., Rash, C. L., Van Ouytsel, J., & Temple, J. R. (2018). Prevalence of multiple forms of sexting behavior among youth: A systematic review and meta-analysis. *JAMA Pediatrics*, 172(4), 327–335

<https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2017.5314>

- Marsh, H. W., Hau, K. T., & Wen, Z. (2004). In search of golden rules: Comment on hypothesis-testing approaches to setting cutoff values for fit indexes and dangers in overgeneralizing Hu and Bentler's (1999) findings. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 11(3), 320–341. https://doi.org/10.1207/s15328007sem1103_2
- Morelli, M., Bianchi, D., Baiocco, R., Pezzuti, L., & Chirumbolo, A. (2016). Not- allowed sharing of sexts and dating violence from the perpetrator's perspective: The moderation role of sexism. *Computers in Human Behavior*, 56, 163–169. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.11.047>
- Morillo Puente, S., Ríos Hernández, I. N., & Luzardo Briceño, M. (2023). Enviar fotos con contenido erótico o sexual, ¿riesgoso o inofensivo?: Validación de una escala de sexting con estudiantes de secundaria en Colombia. *Revista Criminalidad*, 64(3), 117–136. <https://doi.org/10.47741/17943108.369>
- Morokoff, P. J., Quina, K., Harlow, L. L., Whitmire, L., Grimley, D. M., Gibson, P. R., & Burkholder, G. J. (1997). Sexual Assertiveness Scale (SAS) for women: Development and validation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73(4), 790–804. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.73.4.790>
- López Alvarado, S. L., Cevallos Neira, A. C., & Jerves, E. (2019). La asertividad sexual en adultos de la ciudad de Cuenca: Un estudio exploratorio. RELIES: *Revista del Laboratorio Iberoamericano para el Estudio Sociohistórico de las Sexualidades*, 1. <https://rio.upo.es/xmlui/handle/10433/10091>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pérez Domínguez, M. E. (2020). Comunicación digital entre el placer y el peligro: Una lectura feminista del sexting juvenil. *Comunicación y Sociedad*, 17, e7432. <https://doi.org/10.32870/cys.v2020.7432>
- Ramírez-Correa, P., Ramírez-Santana, M., & Núñez, A. (2021). Gender differences and the influence of the sexual double standard on sexual behavior in Chilean university students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(10), 5282. <https://doi.org/10.3390/ijerph18105282>
- Ricciardelli, R., & Adorjan, M. (2018). “If a girl’s photo gets sent around, that’s a way bigger deal than if a guy’s photo gets sent around”: *Gender, sexting, and the teenage years*. *Journal of Gender Studies*, 28(5), 563–577. <https://doi.org/10.1080/09589236.2018.1560245>
- Ringrose, J., Harvey, L., Gill, R., & Livingstone, S. (2013). Teen girls, sexual double standards and ‘sexting’: *Gendered value in digital image exchange*. *Feminist Theory*, 14(3), 305–323. <https://doi.org/10.1177/1464700113499853>
- Rodríguez-Castro, Y., Alonso-Ruido, P., González-Fernández, A., Lameiras- Fernández, M., & Faílde-Garrido, J. M. (2021). *Validación de una escala de comportamientos de sexting en adolescentes: Prevalencia y consecuencias asociadas*. *Psicología Educativa*, 27(2), 177–185.

<https://doi.org/10.5093/psed2021a9>

- Santos-Iglesias, P., Vallejo-Medina, P., & Sierra, J. C. (2009). Propiedades psicométricas del Sexual Assertiveness Scale (SAS) en una muestra de estudiantes universitarios españoles. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 9(1), 25–39.
https://www.researchgate.net/publication/237025453_Propiedades_psicometricas_de_la_version_espanola_de_la_Sexual_Assertiveness_Scale_SAS
- Sagebin Bordini, G., & Sperb, T. M. (2013). Sexual double standard: A review of the literature between 2001 and 2010. *Sexuality & Culture*, 17, 686–704.
<https://doi.org/10.1007/s12119-012-9163-0>
- Sayyadi, F., Golmakani, N., Ebrahimi, M., Saki, A., Karimabadi, A., & Ghorbani, F. (2019). Determination of the effect of sexual assertiveness training on sexual health in married women: A randomized clinical trial. *Iranian Journal of Nursing and Midwifery Research*, 24(3), 197–203.
https://doi.org/10.4103/ijnmr.IJNMR_51_17
- Sierra, J. C., Rojas, A., Ortega, V., & Martín Ortiz, J. D. (2007). Evaluación de actitudes sexuales machistas en universitarios: Primeros datos psicométricos de las versiones españolas de la Double Standard Scale (DSS) y de la Rape Supportive Attitude Scale (RSAS). *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 7(1), 41–60.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56070104>
- Sierra, J. C., Monge, F. S., Santos-Iglesias, P., Rodríguez, K., & Aparicio, D. L. (2010). Propiedades psicométricas de las versiones en español de la Double Standard Scale (DSS) y de la Rape Supportive Attitude Scale (RSAS) en mujeres peruanas. *Cuadernos de Medicina Psicosomática y Psiquiatría de Enlace*, 95, 57–66.
- Sierra, J. C., Vallejo-Medina, P., & Santos-Iglesias, P. (2011). Propiedades psicométricas de la versión española de la Sexual Assertiveness Scale (SAS). *Anales de Psicología*, 27(1), 17–26. <https://doi.org/10.6018/analesps.27.1.100491>
- Van Ouytsel, J., Walrave, M., De Marez, L., Vanhaelewyn, B., & Ponnet, K. (2021). Sexting, sexting bajo presión y abuso sexual basado en imágenes entre una muestra ponderada de jóvenes heterosexuales y LGB. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106630>
- Zambrano-Plata, G. E., Bautista-Rodríguez, L. M., & López, V. S. (2018). The imagination of sexuality in graduate student.
<https://doi.org/10.15446/rsap.v20n4.52320>
- Wachs, S., Wright, M., Gámez-Guadix, M., & Döring, N. (2021). How are consensual, non-consensual, and pressured sexting linked to depression and self-harm? The moderating effects of demographic variables. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(5), 2597. <https://doi.org/10.3390/ijerph18052597>
- Walker, S. J. (1997). When “no” becomes “yes”: Why girls and women. *Women’s Studies International Forum*, 20(5–6), 539–552. <https://doi.org/10.1016/S0962->

1849(97)80003-0

Weisskirch, R. S., & Delevi, R. (2011). "Sexting" and adult romantic attachment. *Computers in Human Behavior*, 27(5), 1697–1701.

<https://doi.org/10.1016/j.chb.2011.02.008>

West, J. H., Lister, C. E., Hall, P. C., Crookston, B. T., Snow, P. R., Zvietcovich, M. E., & West, R. P. (2014). Sexting among Peruvian adolescents. *BMC Public Health*, 14, 811.

<https://doi.org/10.1186/1471-2458-14-811>