

Adaptación y validación de la escala emprendimiento social en.docx

 Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:474068461

Fecha de entrega

15 jul 2025, 4:26 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

15 jul 2025, 4:27 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

Adaptación y validación de la escala emprendimiento social en.docx

Tamaño de archivo

317.5 KB

24 Páginas

7506 Palabras

44.647 Caracteres

17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 6%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 15% Fuentes de Internet
- 5% Publicaciones
- 6% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.upeu.edu.pe:8080	4%
2	Internet	idus.us.es	3%
3	Internet	hdl.handle.net	<1%
4	Internet	escueladehumanidades.tec.mx	<1%
5	Trabajos entregados	upeu on 2025-03-05	<1%
6	Internet	repository.unad.edu.co	<1%
7	Internet	fatcat.wiki	<1%
8	Trabajos entregados	msu on 2024-12-18	<1%
9	Trabajos entregados	Universiti Sains Malaysia on 2012-12-11	<1%
10	Trabajos entregados	Universidad Tecnológica Centroamericana UNITEC on 2025-03-15	<1%
11	Trabajos entregados	Universidad San Ignacio de Loyola on 2022-09-11	<1%

12	Internet	www.clubensayos.com	<1%
13	Trabajos entregados	Kafkas Aniversitesi on 2024-07-04	<1%
14	Trabajos entregados	Universidad Anahuac México Sur on 2023-08-21	<1%
15	Internet	fedora.unibl.org	<1%
16	Internet	files.eric.ed.gov	<1%
17	Trabajos entregados	Universidad San Marcos on 2024-07-14	<1%
18	Internet	www.elsevier.es	<1%
19	Publicación	Sheyla Lenna Cervantes-alagón, Tania Carola Padilla-cáceres, Oliver Amadeo Vilca...	<1%
20	Internet	ccd.ucam.edu	<1%
21	Trabajos entregados	Corporación Universitaria Minuto de Dios,UNIMINUTO on 2025-02-18	<1%
22	Internet	pesquisa.bvsalud.org	<1%
23	Internet	revistas.uned.es	<1%
24	Internet	www.microstrategy.com.ar	<1%
25	Internet	www.qartuppi.com	<1%

26	Publicación	Carolina Alcantar-Nieblas, Leonardo David Glasserman-Morales, José Carlos Vázq...	<1%
27	Trabajos entregados	Infile on 2023-06-22	<1%
28	Publicación	Kerwin José Chávez Vera, Africa Calanchez Urribarri, Joel Joab Alderete Velita, God...	<1%
29	Trabajos entregados	UNILIBRE on 2023-05-11	<1%
30	Trabajos entregados	Universidad Católica San Pablo on 2023-06-26	<1%
31	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2016-11-17	<1%
32	Trabajos entregados	Universidad de Cádiz on 2025-02-18	<1%
33	Internet	careers.boehringer-ingenelheim.com	<1%
34	Internet	cie.uprrp.edu	<1%
35	Internet	ouci.dntb.gov.ua	<1%
36	Internet	tot.dti.ufv.br	<1%
37	Internet	www.frontiersin.org	<1%
38	Internet	www.icann.org	<1%
39	Internet	www.researchgate.net	<1%

EUNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Escuela Profesional de Administración de Empresas y
Negocios Internacionales



Adaptación y validación de la escala emprendimiento social en
universitarios peruanos con perfil comercial

Tesis para obtener el Título Profesional de Administrador de Empresas y
Negocios Internacionales

Autor:

Jefferson Willts Mamani Coasaca, 76182160
Eliane Sheyla Mamani Cuno, 76562247
Jeferson Edward Gomez Apaza, 75548265

Asesor:

Mgtr. Wilson Cruz Mamani

Juliaca, abril del 2025

Adaptación y validación de la escala emprendimiento social en universitarios peruanos con perfil comercial

Adaptation and validation of the social entrepreneurship scale in Peruvian university students with a commercial profile

RESUMEN

El emprendimiento social ha ganado relevancia en el contexto universitario peruano, ya que representa una herramienta clave para el desarrollo económico y social de las comunidades, fomentando la creación de iniciativas que buscan tanto la rentabilidad económica como el impacto social positivo. Este estudio se enfoca en la adaptación y validación de una escala para medir las competencias de emprendimiento social en estudiantes universitarios peruanos con perfil comercial, a fin de contribuir al desarrollo de futuros emprendedores sociales capaces de enfrentar los desafíos del mercado laboral. La metodología empleada en este estudio es de tipo instrumental, siguiendo los lineamientos de validación psicométrica propuestos por Ato et al. (2013). Se utilizó un diseño de análisis factorial exploratorio (AFE) y confirmatorio (AFC) para evaluar la estructura interna del instrumento y su validez. La muestra fue seleccionada mediante un método de muestreo por conveniencia y estuvo compuesta por 868 estudiantes universitarios. El instrumento utilizado en la investigación fue una escala de 28 ítems diseñada originalmente por García-González (2020), adaptada para el contexto peruano. Los ítems fueron distribuidos en cinco dimensiones: liderazgo para el cambio social, innovación social, valor social, gestión para el cambio social, y subcompetencias personales. Se utilizó una escala Likert de 5 puntos para medir la claridad, coherencia y relevancia de los reactivos. La confiabilidad fue evaluada mediante el alfa de Cronbach obteniendo un coeficiente de 0.86 para la escala global, lo que indica una buena consistencia interna. Los resultados, del AFE y AFC confirmaron que la escala presenta una estructura interna sólida con cinco dimensiones principales, que explican el 59% de la varianza total. Los índices de ajuste del modelo de medición fueron satisfactorios ($CFI=0.922$, $TLI=0.911$, $RMSEA=0.074$, $SRMR=0.064$), lo que respalda la adecuación del modelo a los datos. Las cargas factoriales de los ítems oscilaron entre 0.50 y 0.98, lo que demuestra la validez del instrumento para medir las competencias de emprendimiento social en los estudiantes. Este instrumento puede ser utilizado por las universidades para identificar estudiantes con potencial de liderazgo e innovación, y para fomentar el desarrollo de iniciativas que promuevan el emprendimiento social como un motor de cambio económico y social.

Además, los resultados de este estudio pueden guiar la implementación de programas educativos enfocados en fortalecer el espíritu emprendedor en los jóvenes peruanos.

Palabras clave: Autoeficacia, emprendimiento social, estudiantes universitarios, innovación social, validación psicométrica.

ABSTRACT

Social entrepreneurship has gained relevance in the Peruvian university context, as it represents a key tool for the economic and social development of communities, promoting the creation of initiatives that seek both economic profitability and positive social impact. This study focuses on the adaptation and validation of a scale to measure social entrepreneurship competencies in Peruvian university students with a commercial profile, in order to contribute to the development of future social entrepreneurs capable of facing the challenges of the labor market. The methodology used in this study is instrumental, following the psychometric validation guidelines proposed by Ato et al. (2013). An exploratory factor analysis (EFA) and confirmatory factor analysis (CFA) design was used to evaluate the internal structure of the instrument and its validity. The sample was selected using a convenience sampling method and consisted of 868 university students. The instrument used in the research was a 28-item scale originally designed by García-González (2020), adapted for the Peruvian context. The items were distributed in five dimensions: leadership for social change, social innovation, social value, management for social change, and personal sub-competencies. A 5-point Likert scale was used to measure the clarity, coherence, and relevance of the items. Reliability was assessed using Cronbach's alpha, obtaining a coefficient of 0.86 for the overall scale, indicating good internal consistency. The results of the EFA and CFA confirmed that the scale has a solid internal structure with five main dimensions, which explain 59% of the total variance. The fit indices of the measurement model were satisfactory (CFI=0.922, TLI=0.911, RMSEA=0.074, SRMR=0.064), which supports the adequacy of the model to the data. The factor loadings of the items ranged between 0.50 and 0.98, which demonstrates the validity of the instrument to measure social entrepreneurship competencies in students. This instrument can be used by universities to identify students with leadership and innovation potential, and to encourage the development of initiatives that promote social entrepreneurship as a driver of economic and social change. In addition, the results of this study can guide the implementation of educational programs focused on strengthening the entrepreneurial spirit in young Peruvians.

Keywords: Self-efficacy, social entrepreneurship, university students, social innovation, psychometric validation.

1 INTRODUCCIÓN

La problemática del emprendimiento social en estudiantes universitarios ha cobrado relevancia en el contexto peruano y mundial, especialmente en un entorno donde la educación superior busca adaptarse a las necesidades del mercado y fomentar la innovación social. Crecimiento del interés en emprendimiento social, como menciona López et al. (2022); Ramírez-Montoya & González-Padrón, (2021) destacan que existe una creciente demanda entre los estudiantes universitarios por la formación en emprendimiento social, lo que se traduce en la introducción de cursos específicos en diversas universidades peruanas, también enfatizan la importancia de la educación superior en el fomento del emprendimiento social. El interés de mantener una priorizar a mantener o crear valor social que a la captura de valor (Boschee, 1998; Dees, 1998; Anderson y Dees, 2002; Mair y Martí, 2006; Elkington y Hartigan, 2008; Dacin et al., 2011; Santos, 2012; Sánchez Espada et al., 2018; Torres-Ortega y Monzón Campos, 2021; Dávila et al., 2021; Herrero De Engaña, 2021); entiéndase por valor social, el contribuir al bienestar de una comunidad determinada, teniendo poco que ver con las ganancias (Peredo y Mclean, 2006; Certo y Miller, 2008). Ello implica atender a los problemas y necesidades sociales (proporcionar alimentos, agua, refugio, educación y servicios médicos) de los miembros de una sociedad (Johnson, 2000; Mair y Martí, 2006; Cook et al., 2003; Certo y Miller, 2008) que no son cubiertas, como consecuencia de los fallos del mercado capitalista o del sector público (Weisbrod, 1977; Austin et al., 2006). Todas estas necesidades brindan la oportunidad a emprendedores sociales de crear empresas sociales, organizaciones nuevas o iniciativas de emprendimiento empresarial con fines sociales, sin que esto conlleve incurrir en pérdidas para estas empresas, y así poder garantizar su existencia y crecimiento (Mair y Martí, 2006; Austin et al., 2006; Peredo y Mclean, 2006; Shaw y Carter, 2007; Santos, 2012).

Quintero-Arango (2023) menciona que las IES están adoptando un enfoque integral que incluye docencia, extensión e investigación para desarrollar ecosistemas emprendedores, lo que es fundamental para la creación y sostenibilidad de nuevas empresas. Esto se alinea con la Ley 1014 de 2006, que establece lineamientos normativos para fortalecer el emprendimiento en las universidades. Benavides (2023) argumenta que la educación es un factor clave para fortalecer el emprendimiento social, ya que permite a los individuos mejorar su calidad de vida y contribuir a la sociedad. Además, Santos et al. (2020) discuten cómo los emprendimientos sociales pueden

contribuir a un sistema económico más justo, resaltando la necesidad de integrar la ética en las prácticas económicas.

El Desafío Kunan (2024), lleva 10 años, es uno de los premios más importantes para emprendimientos sociales en Perú. Reconoce a aquellos proyectos que buscan solucionar desafíos sociales y ambientales mediante modelos de negocio innovadores y sostenibles. En la edición de 2024, se ofrecen más de S/.145,000 en premios, incluyendo un gran premio de S/.50,000 y premios en varias categorías como "Impulsa Mujer" y "Ciudades Sostenibles".

La Cumbre Perú Sostenible 2024, evento realizado del 3 al 5 de octubre, se enfocó en promover soluciones innovadoras a los problemas ambientales y sociales del país. Además, incluyó la premiación del Desafío Kunan, reforzando la importancia del emprendimiento social en la agenda de sostenibilidad nacional. La cumbre también destacó la alineación de estos emprendimientos con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU (Corresponsables, 2024).

Según el segundo reporte de Kunan y la PUCP (2024), los emprendimientos sociales en Perú están en constante aumento, y el 82% de los peruanos está preocupado por el cambio climático, lo que ha impulsado la creación de proyectos que abordan problemas ambientales y sociales.

Además, ESAN (2024) cabe destacar a Perú, porque lidera la región de Latinoamérica en cuanto a espíritu emprendedor, con un índice de 0.37, superando a Colombia y Chile. Esto se debe en parte a la resiliencia que han desarrollado los emprendedores peruanos frente a condiciones económicas adversas. Por otra parte, Perú ocupa el primer lugar en la región con la mayor proporción de jóvenes emprendedores (54.3%) entre 18 y 34 años. Además, más del 55.7% de los emprendimientos están liderados por mujeres, lo que subraya la inclusión femenina en el ecosistema emprendedor (Candado, 2024). "Estos datos están vinculados a los elevados niveles de desempleo y subempleo en la región y el país. De acuerdo con los últimos datos del Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial (IEDEP) de la Cámara de Comercio de Lima (CCL) la población de jóvenes peruanos de entre 15 y 29 años que no estudian ni trabajan aumentó a más de un millón y medio durante el 2023. La falta de oportunidades laborales estables y bien remuneradas impulsa a muchos de ellos a buscar alternativas en el emprendimiento. Esta tendencia refleja no solo una necesidad económica, sino también un cambio cultural donde los jóvenes buscan mayor autonomía y control sobre su futuro profesional", menciona Miguel Hervas Country Manager de Alegria en Perú.

Un 91.38% de las empresas en Perú son microempresas, muchas de las cuales tienen un enfoque social, generando empleo y mejorando la calidad de vida en comunidades vulnerables (INEI, 2024).

En el Perú, se llevó a cabo a inicios del año 2024, un evento que impulsa los emprendimientos sociales, los protagonistas del Cambio UPC 2024: Este programa en Perú ha apoyado a más de 130 jóvenes emprendedores en 14 años, con un enfoque en proyectos sociales. Se estima que han impactado a más de un millón de personas a través de iniciativas en educación, salud, tecnología y más. El 63% de los ganadores provienen de diversas regiones del Perú (García, 2024).

Por último, aunque el artículo de Vasquez-Bernal (2023) se centra en Colombia, su análisis sobre el emprendimiento social como solución para problemas de pobreza puede ser relevante para Perú, donde muchas comunidades enfrentan desafíos económicos significativos. También Masacón et al. (2018) argumentan que el emprendimiento puede ser una opción para reactivar la economía en sectores vulnerables.

Por otro lado, existe un tema muy preocupante para los universitarios, como el estudio del Ministerio de Educación reveló que el 85% de los estudiantes universitarios en Perú enfrentan problemas de ansiedad, violencia y estrés, lo que ha generado preocupaciones sobre el bienestar psicológico en las instituciones de educación superior (El Peruano, 2024). Sobre eso existen los problemas con la acreditación: Varias universidades peruanas están en riesgo de cierre debido a la falta de acreditación, lo que pone en peligro la continuidad de los estudios de miles de estudiantes (Expreso, 2024). Peñafiel (2023) señala que la crisis económica ha afectado la motivación de los estudiantes universitarios, quienes enfrentan desafíos tanto académicos como financieros. Este contexto ha llevado a un aumento en el número de estudiantes que combinan trabajo y estudios, lo que puede impactar su rendimiento académico.

Antecedentes:

A continuación, se presentan antecedentes sobre la validación del emprendimiento social a nivel global, en América Latina y en Perú.

A nivel global, León et al. (2020) en su artículo "El emprendimiento social como una competencia transversal: construcción y validación de un instrumento de valoración en el contexto universitario", se propusieron validar un instrumento para medir la competencia de

emprendimiento social en estudiantes universitarios. El estudio reveló que el instrumento desarrollado es eficaz para evaluar las subcompetencias relacionadas con el emprendimiento social. Este trabajo resalta la importancia de integrar el emprendimiento social en los currículos académicos para fomentar un cambio positivo en la sociedad (López et al., 2022).

En América Latina, Martínez et al. (2019) en "Evaluar y promover las competencias para el emprendimiento social en las asignaturas universitarias", abordaron la necesidad de herramientas que evalúen las competencias de emprendimiento social en el ámbito universitario. El estudio presentó una herramienta útil para medir estas competencias en diversas asignaturas, destacando que la promoción del emprendimiento social es crucial para el desarrollo sostenible. Las conclusiones subrayan que la implementación de estas herramientas puede mejorar la enseñanza y el aprendizaje del emprendimiento social en las universidades, contribuyendo a la formación de emprendedores sociales competentes.

En el contexto peruano, Argota-Pérez (2023) en "innovación tecnológica desde las incubadoras empresariales: fenomenología para dos países en vía de desarrollo", analizó la innovación en incubadoras empresariales en Perú y Cuba. El objetivo fue identificar indicadores de innovación a través de encuestas a consultores y docentes. Los resultados mostraron que la innovación es clave para el desarrollo del emprendimiento social en ambos países. Las conclusiones sugieren que fortalecer las incubadoras empresariales puede mejorar la capacidad de los emprendedores para generar soluciones innovadoras a problemas sociales, destacando la importancia de la educación en este proceso.

Por otro lado, Pineda et al. (2014) en "Actitudes de creatividad y emprendimiento en estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería y su relación con algunas variables socio demográficas", investigaron las actitudes de los estudiantes hacia el emprendimiento. El estudio encontró que, aunque las actitudes hacia el emprendimiento son positivas, pocos estudiantes tienen negocios propios. Resaltan la necesidad de fomentar una cultura emprendedora más sólida en las universidades para que los estudiantes puedan materializar sus ideas en emprendimientos reales, lo que es esencial para el desarrollo económico del país (Quintero-Arango, 2023). Finalmente, Castro et al. (2018) en "Diseño y validación de un test de evaluación del potencial en emprendimiento social", desarrollaron un instrumento para medir el potencial de emprendimiento social en individuos. El objetivo fue proporcionar una herramienta útil para incubadoras y programas de responsabilidad social. Los resultados indicaron que el instrumento es efectivo para identificar las capacidades de los emprendedores sociales. Enfatizan que este

tipo de herramientas son fundamentales para apoyar el desarrollo de iniciativas de emprendimiento social y para diseñar estrategias adecuadas que respondan a las necesidades de los emprendedores.

Emprendimiento social

El término "emprendimiento social" se atribuye frecuentemente a Bill Drayton (1980), quien es considerado uno de los precursores más influyentes de este concepto. Drayton fundó *Ashoka: Innovators for the Public* en 1980, una organización global dedicada a identificar y apoyar a emprendedores sociales que abordan problemas sociales mediante enfoques innovadores.

La Fundación Ashoka ha sido fundamental en la promoción del emprendimiento social, definiéndolo como "el proceso mediante el cual los ciudadanos construyen o transforman instituciones o sistemas para resolver problemas sociales" Muñoz-Gavilanes (2023). Este enfoque ha permitido que el emprendimiento social se reconozca como un campo legítimo dentro de la economía y la gestión social. Por otro lado, Joseph Schumpeter, aunque no se centró exclusivamente en el emprendimiento social, es considerado un precursor del pensamiento emprendedor moderno. Su teoría sobre el "espíritu empresarial" y la innovación como motores del desarrollo económico ha influido en la forma en que se entiende el emprendimiento en general, incluyendo el social (Valle et al., 2020).

Según (Bravo et al., 2022), el emprendimiento social se caracteriza por utilizar el capital social en procesos de innovación social, creando valor a través de la colaboración y la participación comunitaria, mientras busca generar ganancias y mantener la calidad de sus productos o servicios. Por otro lado, el emprendimiento social implica la identificación de oportunidades para resolver problemas sociales, lideradas por emprendedores que buscan maximizar el impacto social en sus comunidades mediante la innovación y la creación de empleo (López et al., 2022).

Muhammad Yunus define el emprendimiento social como una iniciativa que busca resolver problemas sociales a través de un enfoque empresarial, donde el objetivo principal no es la maximización de beneficios, sino la creación de un impacto social positivo (Gavilanes, 2023; León et al., 2020). Murad et al. (2022) argumentan que se basa en la identidad social del emprendedor, donde la motivación para emprender proviene de un deseo de generar un cambio social significativo. Benavides (2023) herramienta fundamental para el desarrollo económico y social, que busca generar beneficios tanto económicos como sociales a través de la innovación.

Cantos (2023) menciona que el emprendimiento social implica la creación de empresas que no solo buscan la rentabilidad económica, sino que también se comprometen con el bienestar de la comunidad y la sostenibilidad ambiental. Falla et al. (2020) explican que es un proceso que permite a los emprendedores identificar oportunidades para generar un impacto positivo en sus comunidades, integrando aspectos económicos y sociales. Asimismo, Duarte (2021) define como la capacidad de los individuos para crear iniciativas que no solo generen ingresos, sino que también aborden problemáticas sociales y ambientales. Flores-Oré (2023) señala que es una forma de emprendimiento que se centra en la creación de soluciones innovadoras para problemas sociales, utilizando un enfoque empresarial para maximizar el impacto. Finalmente, García et al. (2021) afirman que de base universitaria busca empoderar a los estudiantes para que se conviertan en agentes de cambio, utilizando sus habilidades y conocimientos para abordar desafíos sociales.

3 El propósito de la investigación es adaptar y validar un instrumento que permita medir de manera efectiva las competencias y actitudes relacionadas con el emprendimiento social en el contexto universitario. Este estudio es fundamental dado que el emprendimiento social se ha convertido en una herramienta clave para abordar problemáticas sociales y económicas en diversas comunidades, especialmente en un contexto donde los jóvenes enfrentan desafíos significativos en el mercado laboral. La validación de esta escala no solo contribuirá a la formación académica de los estudiantes, sino que también proporcionará a las instituciones educativas un marco para evaluar y fomentar el desarrollo de habilidades blandas y competencias emprendedoras, que son cada vez más valoradas por los empleadores Fuentes et al. (2021). Además, la investigación busca establecer correlaciones entre la autoeficacia y la intención de emprendimiento social, lo que puede ofrecer una base sólida para futuras intervenciones educativas y programas de capacitación (Betanzos et al., 2023).

10 24 Se justifica por varias razones. Primero, el emprendimiento social ha mostrado ser un motor de inclusión social y desarrollo sostenible, generando oportunidades para las comunidades más vulnerables (Kunan & PUCP, 2024). En segundo lugar, Perú lidera la región en espíritu emprendedor, con un 43% de la población dispuesta a iniciar un negocio en los próximos años, lo que refleja una gran oportunidad para que el emprendimiento social se consolide como una herramienta clave para la transformación social (ESAN, 2024). Finalmente, el contexto universitario es especialmente relevante, ya que más del 55% de los emprendedores jóvenes en el país son mujeres, lo que subraya la importancia de las universidades como espacios para el desarrollo de habilidades y competencias emprendedoras (La República, 2024). La falta de

estudios específicos sobre el emprendimiento social en estudiantes universitarios peruanos hace urgente una investigación que no solo aborde este vacío, sino que también proporcione una base empírica para el diseño de intervenciones educativas.

Finalmente, no solo tiene relevancia académica, sino que también se alinea con las necesidades sociales actuales, promoviendo un enfoque integral que beneficie tanto a los estudiantes como a la sociedad en general.

MATERIALES Y MÉTODOS

Diseño

Este estudio es de tipo instrumental (Ato et al., 2013), empleando un método de muestreo por conveniencia. La muestra según Soper, (2023) se consideró varios factores: el número de variables observadas y latentes en el modelo, el tamaño del efecto esperado ($\lambda = 0,20$), la significancia estadística deseada ($\alpha = 0,05$) y el nivel de potencia estadística ($1 - \beta = 0,80$).

Participantes

De acuerdo con estos parámetros, la muestra total está compuesta por 868 estudiantes universitarios, de los cuales el 60.4% son mujeres (524) y el 39.6% son hombres (344). La mayoría de los participantes tiene entre 18 y 19 años (63.4%), seguido por los que tienen entre 20 y 22 años (29.6%), mientras que solo un pequeño porcentaje tiene más de 23 años (7%). En cuanto al ciclo académico, los estudiantes se distribuyen de manera relativamente uniforme entre los primeros ocho ciclos, con porcentajes que varían entre 7.6% y 12.8%, siendo el segundo ciclo el más frecuente (12.8%). Sin embargo, los estudiantes de noveno y décimo ciclo representan solo el 9.0% y 3.9%, respectivamente.

Tabla

1

Características sociodemográficas.

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Femenino	524	60.4%
	Masculino	344	39.6%
Edad	18 y 19 años	550	63.4%
	20 a 22 años	257	29.6%
	23 a 25 años	36	4.1%
	Más de 26 años	25	2.9%

Ciclo	1er ciclo	103	11.9%
	2do ciclo	111	12.8%
	3er ciclo	105	12.1%
	4to ciclo	66	7.6%
	5to ciclo	91	10.5%
	6to ciclo	93	10.7%
	7mo ciclo	87	10.0%
	8vo ciclo	100	11.5%
	9no ciclo	78	9.0%
	10mo ciclo	34	3.9%
Total		868	100.0%

Instrumentos

Emprendimiento social: En la investigación presentada por García-Gonzalez (2020), se desarrolló un cuestionario para medir la competencia de emprendimiento social en el contexto universitario. El cuestionario final constó de 28 ítems distribuidos en cinco dimensiones: liderazgo para el cambio social, innovación social, valor social, gestión para el cambio social y subcompetencias personales. La escala utilizada fue de tipo Likert, con valores de 1 a 4, donde los participantes valoraron la suficiencia, claridad, coherencia y relevancia de los reactivos. Sin embargo, se adoptó una escala Likert de 5 puntos con 1 a 5 ya que los 5 puntos ofrecen un equilibrio entre la capacidad de capturar la variación en las respuestas y la facilidad de interpretación de los datos (Preston y Colman, 2000). El análisis de confiabilidad se realizó mediante el alfa de Cronbach, arrojando una confiabilidad global de 0.86, con valores individuales para las dimensiones que oscilaron entre 0.60 y 0.77, indicando una buena consistencia interna. La validez del instrumento fue evaluada a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio. El índice KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) fue de 0.711, lo que indica una adecuación moderada de la muestra para el análisis factorial. Además, la prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa ($p < 0.001$), lo que confirmó la correlación entre los ítems y la aplicabilidad del análisis factorial para identificar las dimensiones del constructo. La varianza total explicada fue del 63.62%, con la extracción de cinco factores principales.

1 **Análisis de datos**

Por la naturaleza ordinal de las variables observadas, al iniciar se examinaron de forma preliminar los ítems a través de la tasa de respuestas de cada una de las alternativas de elección. Luego, se analizó la estructura interna de la escala mediante el AFC, utilizando un método de estimación de Máxima Verosimilitud Robusto (RML), que ha demostrado ser adecuado ante variables ordinales. Su preferencia sobre el análisis factorial exploratorio radica que los modelos AFC permiten el control de los errores correlacionados, siguen una lógica deductiva asumiendo una organización previa de los ítems y la determinación de un ítem con respecto a un factor; en pocas palabras intentan «confirmar» una propuesta teórica (Arias, 2008). Las medidas de bondad de ajuste siguieron las recomendaciones de Hu y Bentler (Hu & Bentler, 1999): chi al cuadrado (2), Comparative Fit Index (CFI > 0,95), Tucker-Lewis Index (TLI > 0,95), Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA < 0,08), Standardized Root MeanSquare Residual (SRMR < 0,06). Por último, se estimó la fiabilidad mediante el coeficiente Alpha de Cronbach (α). Los análisis se realizaron en el paquete estadístico SPSS Amos 29,0.

Consideraciones éticas

Los participantes participaron voluntariamente, así mismo el cuestionario contenía el consentimiento informado en la parte inicial, que indica el cuidado de la información anónima para fines académicos.

RESULTADOS

Análisis Factorial Exploratorio (AFE)

El AFE se llevó a cabo para identificar la estructura subyacente de los 28 ítems que constituyeron la escala de emprendimiento social evaluada. En un primer momento se encontró una solución satisfactoria y coherente con la teoría. Sin embargo, el “P4”, “P16” y “P17” no alcanzó la carga factorial mínima (.40) y luego de una revisión de su contenido y su posible representación en las dimensiones obtenidas se llegó a la conclusión de excluir del análisis.

Nuevamente se ejecutó el AFE y los resultados se presentan en la tabla 1. Primero se evaluó la adecuación de los datos y los resultados indican que realizar un AFE es adecuado (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2017). Los factores se extrajeron con el método de factorización de ejes principales, para el número de factores a extraer se usó Kaiser y se usó la rotación oblicua oblmin (Abad, Olea, Ponsoda y García, 2011).

La tabla 1, muestra las cargas factoriales, se consideraron los ítems con carga factorial mayores a 0,40 (Izquierdo, Olea y Abad, 2014), para la estructura subyacente de la escala.

La tabla 1 muestra una estructura de 5 factores para el instrumento de emprendimiento social y juntos explican el 59% de la varianza total. La comunalidad (h^2) de los ítems, cuanto más próximo a 1 más varianza del ítem está siendo capturada en el análisis (Izquierdo, Olea y Abad, 2014), las h^2 del presente estudio están en el rango 0,3 y 0,9.

A partir de los factores obtenidos y la revisión de la literatura se le asignaron nombres con sentido y pertinencia teórica: F1= Subcompetencias de innovación social; F2= Subcompetencias de valor social; F3= Subcompetencias personales; F4= Subcompetencias de liderazgo y F5= Subcompetencias de gestión emprendedora.

En cuanto al análisis de fiabilidad, se obtuvo la consistencia interna para cada factor con el coeficiente alfa Cronbach (α). Los resultados se exhiben en la tabla 1 y se observan valores aceptables (> 0.7), esto indica consistencia interna en los factores y por ende medidas fiables (Raykov, 2011).

Tabla

2

Estructura factorial interna del instrumento (n=868)

Ítems	FACTOR					h^2
	1	2	3	4	5	
P16	0.90					0.77
P15	0.79					0.72
P12	0.77					0.69
P13	0.72					0.65
P14	0.71					0.58
P11	0.54					0.55
P23		0.88				0.88
P20		0.77				0.57
P21		0.76				0.60
P22		0.72				0.66
P19		0.50				0.31
P5			0.95			0.84
P6			0.94			0.83
P2			0.83			0.71
P3			0.68			0.55
P1			0.58			0.59
P9				0.75		0.58
P7				0.67		0.43
P8				0.63		0.45

P10				0.61		0.35
P28					0.98	0.93
P26					0.91	0.76
P25					0.90	0.77
P27					0.74	0.66
P24					0.65	0.58
KMO	0.899					
Prueba de esfericidad de Bartlett	$\chi^2_{(378)} = 16816.44, P < 0.001$					
% varianza explicada	32.6%	10.0%	7.5%	6.4%	2.9%	59.4%
α de Cronbach	0.92	0.87	0.91	0.75	0.93	

Nota: Los ítems se enumeran en orden descendente de saturación. Coeficiente de visualización $> 0,40$; h^2 = comunalidad; F1= Subcompetencias de innovación social; F2= Subcompetencias de valor social; F3= Subcompetencias personales; F4= Subcompetencias de liderazgo y F5= Subcompetencias de gestión emprendedora.

Análisis Factorial Confirmatorio (AFC)

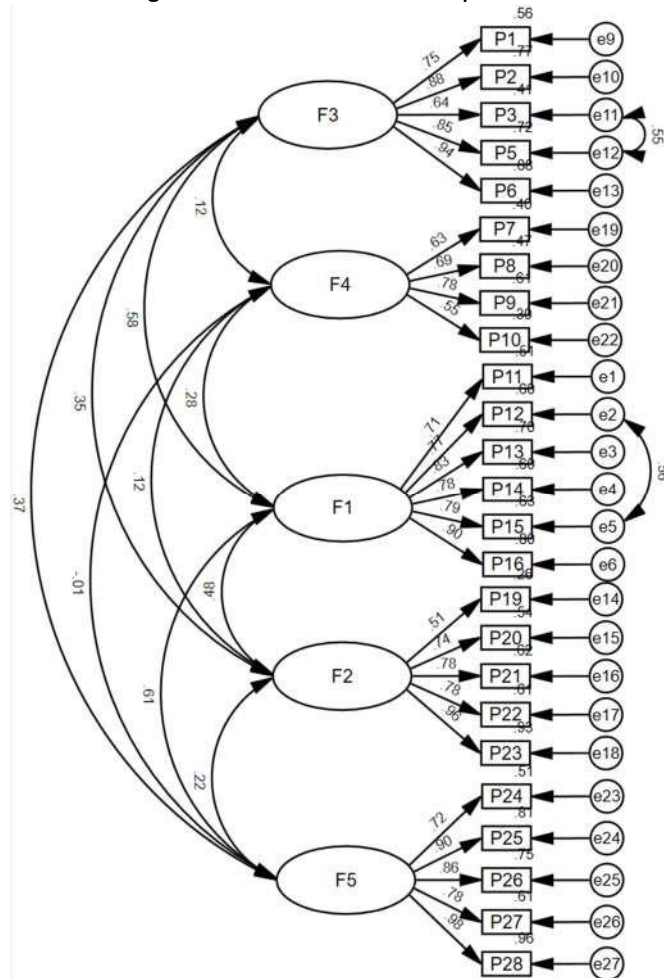
En la figura 1 se presenta el modelo de medición de los estudiantes, al cual se le evaluó la evidencia de validez basada en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio con el método de estimación Máxima Verosimilitud.

A continuación, se reportan los índices de ajuste del modelo de medida de la figura 1 y en la tabla 2,

$\chi^2 = 1515,46$ (263); $< 0,001$; $CFI = 0,922$; $TLI = 0,911$; $RMSEA = 0,074$ y $SRMR = 0,064$. En ese sentido, CFI y $TLI \geq 0,90$ es evidencia favorable de ajuste para el modelo (Bentler, 1990; Hu y Bentler, 1999). Para el $RMSEA$ y el $SRMR$ se obtiene evidencia favorable cuando es $\leq 0,08$ (MacCallum, Browne y Sugawara, 1996). Los valores para los índices son favorables según la literatura. Así, se encuentra que el modelo de la figura 1 tiene un ajuste adecuado a los datos analizados.

Figura

Modelo original de la escala de emprendimiento social (n= 868)



Tabla

Índices de bondad de ajuste del modelo original para la escala de emprendimiento social

Modelo	gl	CFI	TLI	RMSEA	SRMR	
Modelo original	1515.46	263	0.92	0.91	0.07	0.06

Nota: CFI= Índice de ajuste comparativo, TLI = Índice de Tucker Lewis, RMSEA = error cuadrático medio de aproximación, SRMR= Standardized root mean square residual. *p<.080

Luego de evaluado el modelo global (figura 1) y encontrado un ajuste según las sugerencias metodológicas, se realizó una evaluación focalizada, es decir, la importancia relativa (carga factorial) que tiene cada ítem en el factor asignado. En la tabla 3 se observan cargas factoriales estandarizadas (λ) estadísticamente significativas $p < 0.001$, con pesos factoriales, en su

mayoría, $\lambda > 0,5$ los cuales resultaron en la dirección esperada y se consideran valores aceptables para un AFC (Byrne, 2016). Asimismo, se puede observar la variabilidad que el factor explica de cada ítem. Por último, las correlaciones entre los factores del modelo fueron estadísticamente significativas $p < 0.001$ y ninguna superior a 0,8 lo cual pudiera comprometer la validez discriminante de los factores.

Tabla
4
Estimación de AFC (n=868)

Ítems	Carga factorial (λ)	p	Varianza explicada
F1 --> P11	0.71	< 0.001	51%
F1 --> P12	0.77	< 0.001	60%
F1 --> P13	0.84	< 0.001	70%
F1 --> P14	0.78	< 0.001	60%
F1 --> P15	0.79	< 0.001	63%
F1 --> P16	0.90	< 0.001	80%
F2 --> P19	0.51	< 0.001	26%
F2 --> P20	0.74	< 0.001	54%
F2 --> P21	0.79	< 0.001	62%
F2 --> P22	0.78	< 0.001	61%
F2 --> P23	0.96	< 0.001	93%
F3 --> P1	0.75	< 0.001	56%
F3 --> P2	0.88	< 0.001	77%
F3 --> P3	0.64	< 0.001	41%
F3 --> P5	0.85	< 0.001	72%
F3 --> P6	0.94	< 0.001	88%
F4 --> P7	0.63	< 0.001	40%
F4 --> P8	0.69	< 0.001	47%
F4 --> P9	0.78	< 0.001	61%
F4 --> P10	0.55	< 0.001	30%
F5 --> P24	0.72	< 0.001	51%
F5 --> P25	0.90	< 0.001	81%
F5 --> P26	0.86	< 0.001	75%
F5 --> P27	0.78	< 0.001	61%
F5 --> P28	0.98	< 0.001	96%

DISCUSIÓN

La constante la evolución del emprendimiento social ha cobrado una relevancia significativa en el contexto universitario, especialmente en Perú. Es fundamental desarrollar competencias para el emprendimiento social en las asignaturas universitarias, la creación de una cultura emprendedora que trascienda el ámbito académico y se vincule con la comunidad (García et al., 2021; Martínez et al., 2019; Pacheco et al., 2019; Lopez-Requena, 2024). Además, Montero y Tarazona (2014) argumentan que las universidades deben asumir un papel activo en la formación de ciudadanos comprometidos éticamente, lo que se traduce en un impulso hacia el emprendimiento social como un vehículo para la equidad social. En este sentido, el emprendimiento social se presenta como una estrategia clave para empoderar a los jóvenes universitarios y fomentar su participación activa en la sociedad (Muñoz-Gavilanes, 2023). Por ello, resulta de vital importancia contar con herramientas de evaluación que midan el emprendimiento social. En este sentido, la presente investigación tuvo como objetivo adaptar y validar la Escala de Emprendimiento Social en estudiantes universitarios peruanos.

La adaptación y validación de la Escala de Emprendimiento Social en estudiantes universitarios peruanos se desarrolló bajo una metodología psicométrica (Ato et al., 2013). La versión peruana de la Escala de Emprendimiento Social mostró una buena claridad del lenguaje considerando una población objetivo de estudiantes universitarios entre 16 a 26 años con aprobación directa de los 25 ítems e instrucciones. Asimismo, los hallazgos del AFC confirman la estructura de 5 dimensiones del instrumento, con ítems que presentan cargas factoriales acordes a lo recomendado (Domínguez-Lara, 2018). Estos resultados son similares a los reportados por el autor original (García-González et al.,

2020), donde la estructura de cinco factores fue la más consistente considerando las dimensiones de

F1= Subcompetencias de innovación social; F2= Subcompetencias de valor social; F3= Subcompetencias personales; F4= Subcompetencias de liderazgo y F5= Subcompetencias de gestión emprendedora.

El hallazgo contrasta con los resultados del estudio de García-González et al. (2020), donde se observa una clara diferenciación entre los cinco factores. Para abordar esta superposición, se propuso fusionar algunos ítems. Este modelo ajustado mostró una mejora en los índices de ajuste. A pesar de estos desafíos, las cargas factoriales de los ítems individuales en sus respectivos factores son sólidas, todas por encima de 0,70, lo que indica una representación precisa de cada ítem por su factor correspondiente.

1 Esta escala tiene como objetivo motivar a los estudiantes universitarios peruanos a desarrollar capacidades de emprendimiento social. Como resultado, se espera que los estudiantes universitarios se involucren más en actividades de emprendimiento, desarrollando empresas y microempresas, lo que se traducirá en una mejor economía personal y social (Sulú et al., 2022).

1 Asimismo, esta Escala es una herramienta sólida para ayudar a las universidades a encontrar estudiantes con capacidades de innovación, creación y emprendimiento. Por lo tanto, la Escala de Emprendimiento Social debe convertirse en un eje fundamental en las evaluaciones universitarias.

CONCLUSIÓN

21 La escala de Emprendimiento Social en Perú ha demostrado su validez y fiabilidad como herramienta. Los resultados proporcionan una base sólida para comprender y mejorar la autoeficacia lectora, un factor clave para el rendimiento académico y la motivación de los estudiantes universitarios. Las implicaciones de este estudio se extienden a la práctica profesional y la política educativa al proporcionar a los educadores una herramienta válida y fiable para evaluar y desarrollar el emprendimiento social de los estudiantes. Para adquirir un panorama más completo de las habilidades y actitudes de los estudiantes hacia el emprendimiento, los responsables de la toma de decisiones en el ámbito educativo pueden considerar la incorporación de medidas. Además, pueden poner en marcha políticas y programas educativos que apoyen el crecimiento del emprendimiento social.

38

REFERENCIAS

- American Educational Research Association, American Psychological Association, National y Council on Measurement in Education. (2018). *Standard for Educational and Psychological Testing*. Washington, DC: American Educational Research Association.
- Anderson, B. B., & Dees, J. G. (2002) Developing viable earned income strategies. In J. G. Dees, J. Emerson, & P. Economy (Eds.). *In Strategic tools for social entrepreneurs: Enhancing the performance of your enterprising nonprofit* (p. 326). New York: John Wiley & Sons, Inc. <https://searchworks.stanford.edu/view/5324370>
- Argota-Pérez (2023). Innovación tecnológica desde las incubadoras empresariales: fenomenología para dos países en vía de desarrollo. *Scientia*. doi:10.31381/scientia.v23i23.4593
- Arias, B. (2008). Desarrollo de un ejemplo de análisis factorial confirmatorio con LISREL, AMOS y SAS. *Metodología En La Investigación Sobre Discapacidad. Introducción Al Uso de Las Ecuaciones Estructurales VI Simposio Científico SAID, 2008*, 75–120.
- Ato, M., López-García, J. J., and Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *An. Psicol.* 29, 1038–1059. doi: 10.6018/analesps.29.3.178511
- Austin, J., Stevenson, H., & Wei-Skillern, J. (2006) Social and Commercial Entrepreneurship: Same, Different, or Both?: *Entrepreneurship Theory and Practice*, 30(1), pp. 370–384. <https://doi.org/10.1111/J.1540-6520.2006.00107.X>
- Benavides, M. A. (2023). Revisión documental acerca de la incidencia de la educación en el fortalecimiento del emprendimiento. *Pensamiento Udecino*, 7(1), 1-17. <https://doi.org/10.36436/23824905.525>
- Betanzos, F. G., Tapia, F. Q., & Garduño, M. d. L. V. (2023). Propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia empresarial en universitarios de México. *Revista De Métodos Cuantitativos Para La Economía Y La Empresa*, 35, 118-135. <https://doi.org/10.46661/revmetodoscuanteconempresa.6305>
- Boschee, J. (1998) Merging Mission and Money: A Board Member's Guide to Social Entrepreneurship. https://web.archive.org/web/20180722015052id_/http://www.socialent.org/pdfs/MergingMission.pdf
- Bravo, J. C. M., Bravo, M. A. M., & Piedrahita, C. J. B. (2022). Emprendimientos sociales y su efecto en la reactivación económica en tiempos de pandemia. *ReHuSo: Revista De Ciencias Humanísticas Y Sociales*, 7(3). <https://doi.org/10.33936/rehuso.v7i3.5149>
- Cantos. (2023). Programa didáctico para el emprendimiento en estudiantes de la carrera de Educación Inicial. *Revista de la universidad del zulía*. doi:10.46925/rdluz.41.35
- Castro, M. P., González, J. R. V., & Corona, C. N. (2018). Diseño y validación de un test de evaluación del potencial en emprendimiento social. *REVESCO. Revista De Estudios Cooperativos*, 128, 192211. <https://doi.org/10.5209/reve.60207>

- Certo, S. T., & Miller, T. (2008) Social entrepreneurship: Key issues and concepts. *Business Horizons*, 51(4), pp. 267–271. <https://doi.org/10.1016/J.BUSHOR.2008.02.009>
- Condado, S. (2024, julio 3). *Perú es el país con más emprendedores jóvenes en Latinoamérica*. La República.pe. <https://larepublica.pe/economia/2024/07/03/peru-es-el-pais-con-masemprendedores-jovenes-en-latinoamerica-123450>
- Cook, B., Dodds, C., & Mitchell, W. (2003) Social Entrepreneurship - False Premises and Dangerous Forebodings. *Australian Journal of Social Issues*, 38(1), pp. 57–72. <https://doi.org/10.1002/J.18394655.2003.TB01135.X>
- Corresponsables. (2024). *Cumbre Perú Sostenible 2024: un espacio para compartir soluciones innovadoras a los desafíos ambientales y sociales*. Corresponsables. <https://www.corresponsables.com>
- Dacin, M. T., Dacin, P. A., & Tracey, P. (2011) Social entrepreneurship: A critique and future directions. *Organization Science*, 22(5), pp. 1203–1213. <https://doi.org/10.1287/ORSC.1100.0620>
- Dávila, M.C.; Zlobina, A.; Serrano Pascual, A. (2021) Emprendimiento social en jóvenes: análisis de su relación con otras formas de participación social. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, vol. 138, e75562. <https://dx.doi.org/10.5209/reve.75562>
- Dees, J. G. (1998) The meaning of social entrepreneurship. Kauffman Foundation and Stanford University
- Dominguez-Lara, S. (2018). Propuesta de puntos de corte para cargas factoriales: una perspectiva de fiabilidad de constructo. *Enfermería Clínica*, 28(6), 401–402. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2018.06.002>
- Duarte, F. N. (2021). Percepción del método del caso como herramienta de enseñanza en un curso de emprendimiento. *Revista Fatec Zona Sul*, 7(6), 1-17. https://doi.org/10.26853/refas_issn-2359182x_v07n06_06
- Drayton, B. (1980). *Ashoka: Innovators for the Public*. <https://www.ashoka.org/en-US>
- El Peruano. (2024). Ansiedad, violencia y estrés en universidades. <https://elperuano.pe>
- Elkington, J., & Hartigan, P. (2008) The power of unreasonable people: How social entrepreneurs create markets that change the world. Boston MA. Harvard Business Press
- ESAN. (2024). *Índice de espíritu emprendedor en América Latina*. Conexión ESAN. <https://www.esan.edu.pe>
- Expreso. (2024). *Sunedu ordena cierre de tres universidades en Perú: impacto para estudiantes*. <https://www.expreso.com.pe>
- Falla, G. D. H., Avilés, A. M. S., & Diaz, V. B. (2020). Influencia de la educación superior en el emprendimiento juvenil en estudiantes universitarios: una aproximación teórica. *Revista Boletín Redipe*, 9(8), 166-180. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i8.1049>
- Ferrando, P; Lorenzo-Seva1, U; Hernández-Dorado, A y Muñiz, J. (2022). Decálogo para el Análisis Factorial de los Ítems de un Test. *Psicothema*, Vol. 34, No. 1, 7-17. doi: 10.7334/psicothema2021.456

Flores Oré, B. R. (2023). Emprendimiento digital en estudiantes de educación superior. Horizontes.

Revista De Investigación en Ciencias De La Educación, 7(28), 958-970. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.566>

Fuentes, G. Y., Moreno-Murcia, L. M., Rincón-Tellez, D. C., & Silva-Garcia, M. B. (2021). Evaluación de las habilidades blandas en la educación superior. Formación Universitaria, 14(4), 49-60. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062021000400049>

García-Blásquez, J. (2024, abril 29). *PDC 2024: Sé parte del programa peruano que impulsa los emprendimientos sociales*. Noticias UPC. <https://noticias.upc.edu.pe/pdc-2024-se-parte-delprograma-peruano-que-impulsa-los-emprendimientos-sociales/>

García-González, A.; Ramírez-Montoya, M.S.; De León, G; Aragón, S. (2020) El emprendimiento social como una competencia transversal: construcción y validación de un instrumento de valoración en el contexto universitario. *REVESCO. Revista*

de Estudios Cooperativos, vol. 136, e71862. <https://dx.doi.org/10.5209/reve.71862>.

García, V. H. B., Martínez, F. d. M. G., & Diez, R. C. Á. (2021). El emprendimiento social de base universitaria en latinoamérica: caso zacatecas, méxico. RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo, 11(22). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.833>

Herrero De Egaña, B. (2021) Innovación social, tecnología y ODS. Fórmula magistral para un mundo mejor en la era del COVID-19, Revista de Economía Solidaria e Innovación Socioecológica. RIESISE, 4, pp. 29-64

Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation*

Modeling: A Multidisciplinary Journal, 6(1), 1–55.

IBM Corp. Released. (2019). IBM SPSS Statistics for Windows, Version 26.0. Armonk, NY: IBM Corp

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2024). *Demografía empresarial en el Perú - II trimestre 2024*. <https://www.inei.gob.pe/biblioteca-virtual/boletines/demografia-empresarial-8237/1/>

Izquierdo, I; Olea, J y Abad, F. (2014). Exploratory factor analysis in validation studies: Uses and recommendations. *Psicothema*, 26(3), 395-400. <https://doi.org/10.7334/psicothema2013.349>

Johnson, S. (2000) Literature review on social entrepreneurship. Canadian Centre for Social Entrepreneurship, 16(23), pp. 93–106

Kunan. (2024). *Desafío Kunan: 10 años apostando por el emprendimiento social del Perú*. Desafío Kunan. <https://www.desafio.kunan.org>

Kunan & PUCP. (2024). *Segundo reporte sobre el estado del emprendimiento social y ambiental en el Perú*. <https://desafio.kunan.org>.

La República. (2024). *Perú es el país con más emprendedores jóvenes en Latinoamérica*.

<https://larepublica.pe>

- León et al. (2020). El emprendimiento social como una competencia transversal: construcción y validación de un instrumento de valoración en el contexto universitario. *Revesco revista de estudios cooperativos*. doi:10.5209/reve.71862
- Lloret-Segura, S; Ferreres-Traver, A; Hernández-Baeza, A y Tomas- Marco, I. (2014). Exploratory item factor analysis: A practical guide revised and updated. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <http://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Lloret, S; Ferreres, A; Hernández, A y Tomás, I. (2017). The exploratory factor analysis of items: Guided analysis based on empirical data and software. *Anales de Psicología*, 33(2), 417–432. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.2.270211>
- Lorenzo-Seva, U y Ferrando, P. (2021). MSA: The forgotten index to identify indiscriminating items before computing exploratory factor analysis. *Methodology*, 17(4), 296–306. <https://doi.org/10.5964/meth.7185>
- López, D. M., Cueva, C. C., & Ruiz, D. F. (2022). Emprendimiento social: un análisis bibliométrico y revisión de literatura. *REVERSCO. Revista De Estudios Cooperativos*, 142, e84390. <https://doi.org/10.5209/reve.84390>
- López Requena, E. (2024). Educar en competencias emprendedoras sociales. análisis de los estudios de grado de la universitat de valència. CIRIEC-España, *Revista Jurídica De Economía Social Y Cooperativa*, (44), 219. <https://doi.org/10.7203/ciriec-jur.44.27147>
- Mair, J., & Martí, I. (2006) Social entrepreneurship research: A source of explanation, prediction, and delight. *Journal of World Business*, 41(1), pp. 36–44. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jwb.2005.09.002>
- Martínez et al. (2019). Evaluar y promover las competencias para el emprendimiento social en las asignaturas universitarias. *Revesco revista de estudios cooperativos*. doi:10.5209/reve.63561
- Martínez, L. C. V., Vidal, L. I. E., Figueras, M. P., & Hurtado, J. C. T. (2019). Evaluar y promover las competencias para el emprendimiento social en las asignaturas universitarias. *REVERSCO. Revista De Estudios Cooperativos*. <https://doi.org/10.5209/reve.63561>
- Masacón, M. R. H., Aristega, J. E. M., & López, G. A. C. (2018). Emprendimiento opción para reactivar la economía y el desarrollo sostenible en comuna santa elena. *Killkana Social*, 2(3), 59-64. https://doi.org/10.26871/killkana_social.v2i3.324
- Montero, D. P. and Tarazona, M. J. C. (2014). Ética y empresa en el espacio universitario: el emprendimiento social en las universidades públicas como vehículo facilitador de la equidad social.
- REDU. *Revista De Docencia Universitaria*, 12(2), 205. <https://doi.org/10.4995/redu.2014.5647>
- Muñoz Gavilanes, A. D. (2023). Emprendimiento social y solidario. *Travesía Emprendedora*, 7(1), 156159. <https://doi.org/10.31948/travesiaemprendedora.vol7-1.art18>
- Murad, M., Ashraf, S. F., Syed, N., Munir, M., & Butt, R. S. (2022). Entrepreneurial social identities and nascent entrepreneurial behaviour: mediating role of entrepreneurial self-efficacy.

- Entrepreneurial Business and Economics Review, 10(1), 129-143.
<https://doi.org/10.15678/eber.2022.100109>
- Pacheco, P. F. M., Aguirre, J. C., Atiencie, N. G. Á., & Lopez, J. F. (2019). Jóvenes universitarios y su apuesta al emprendimiento social. *Revista Economía Y Política*, XV(30), 5-23.
<https://doi.org/10.25097/rep.n30.2019.01>
- Peñafiel, A. (2023). Crisis económico social y su afectación en la motivación del estudiante universitario. *Prohominum*, 5(1), 42-54. <https://doi.org/10.47606/acven/ph0169>
- Peredo, A. M., & Mclean, M. (2006) Social entrepreneurship: A critical review of the concept. *Journal of World Business*, 41(1), pp. 56–65. <https://doi.org/10.1016/j.jwb.2005.10.007>
- Pineda, A. L., Dextre, J. E., Carpio, G. J. d., & González, J. (2014). Actitudes de creatividad y emprendimiento en estudiantes de la universidad nacional de ingeniería y su relación con algunas variables socio demográficas. *Revista De Investigación en Psicología*, 13(2), 139.
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v13i2.3722>
- Preston, C. C., and Colman, A. M. (2000). Optimal number of response categories in rating scales: reliability, validity, discriminating power, and respondent preferences. *Acta Psychol.* 104, 1–15. doi: 10.1016/S0001-6918(99)00050-5
- Quintero-Arango, L. F. and Aranzazu-Henao, S. J. (2023). Emprendimiento in situ desde la educación superior en la región de urabá. *Clío América*, 17(33), 159-167.
<https://doi.org/10.21676/23897848.5155>
- Ramírez-Montoya, M. S. and González-Padrón, J. (2021). Arquitectura de horizontes en emprendimiento social. *Texto Livre: Linguagem E Tecnologia*, 15, e25716.
<https://doi.org/10.35699/19833652.2022.25716>
- Raykov, T. (2011). *Introduction to psychometric theory*. New York: Routledge.
- Sánchez Espada, J., Martín López, S., Bel Durán, P., & Lejarriaga Pérez de las Vacas, G. (2018) Educación y formación en emprendimiento social: características y creación de valor social sostenible en proyectos de emprendimiento social. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, Nº 129, pp. 16–38. <https://doi.org/10.5209/REVE.62492>
- Santos, F. M. (2012) A Positive Theory of Social Entrepreneurship. *Journal of Business Ethics*, 111(3), pp. 335–351. <https://doi.org/10.1007/S10551-012-1413-4>
- Santos, F. J. A., Barroso, M. d. I. O., & Alfonso, C. G. (2020). La economía global y los emprendimientos sociales. *Revista De Economía Mundial*, (35).
<https://doi.org/10.33776/rem.v0i35.4747>
- Shaw, E., & Carter, S. (2007) Social entrepreneurship: Theoretical antecedents and empirical analysis of entrepreneurial processes and outcomes. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 14(3), pp. 418–434.
<https://doi.org/10.1108/14626000710773529>

- Soper, D. (2023). *A-priori sample size calculator for structural equation models*. Software. Available at: <https://www.danielsoper.com/statcalc/default.aspx>
- Sulú, N. V. S., Fernández, A. P., & Hernández, L. F. P. (2022). Una visión sobre el emprendimiento en jóvenes universitarios: el caso de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas de la Universidad Autónoma del Carmen. *CPAH Scientific Journal of Health*, 5(1), 3325–3340. <https://doi.org/10.56238/cpahjournalv5n1-011>
- Torres-Ortega, J., & Monzón Campos, J. L. (2021) Futuras intenciones de emprender en estudiantes de estudios secundarios chilenos y vascos. CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, Nº 103, 279. <https://doi.org/10.7203/ciriec-e.103.20933>
- Valle, J. A. B., Narcisa, M. F. N., & Yolanda, M. V. E. (2020). Emprendimiento sostenible en comunidades rurales de la provincia de los ríos. Dilemas Contemporáneos: Educación, Política Y Valores. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v35i1.2254>
- Vásquez Bernal, J. A. (2023). Emprendimiento social: situación y factores de éxito en colombia. Revista Venezolana De Gerencia, 28(Especial 9), 281-298. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e9.18>
- Weisbrod, B. (1977) The voluntary nonprofit sector: An Economic Analysis. Lexington, MA: DC Heath & Co