

# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación



*Una Institución Adventista*

**Clima social familiar y rendimiento académico, en la  
Institución Educativa José Félix Black de Paiján,  
La Libertad, 2015**

Por:

Delsi Victoria Velásquez Amaya

Asesora:

Mg. Ana Rebeca Escobedo Ríos

**Lima, enero de 2018**

Área temática: Educación General

Línea de investigación – UPeU: Investigación sobre factores psicológicos en el entorno educativo.

Ficha catalográfica:

Velásquez Amaya, Delsi Victoria

Clima social familiar y rendimiento académico, en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015/ Delsi Victoria Velásquez Amaya. Asesor: Mg. Ana Rebeca Escobedo Ríos. Lima, 2018.

98 hojas: anexos, gráficos, tablas

Tesis (Maestría), Universidad Peruana Unión. Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación. Escuela de Posgrado, 2018.

Incluye referencias y resumen.

Campo del conocimiento: Educación.

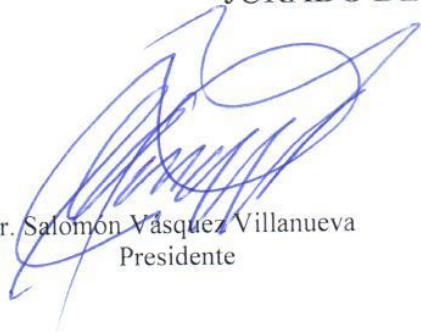
1. Clima familiar 2. Desarrollo familiar 3. Relaciones familiares 4. Estabilidad familiar 5. Rendimiento académico

*Clima social familiar y rendimiento académico en los estudiantes de la institución educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015*

## TESIS

Presentada para optar el Grado Académico de Maestra en Educación  
con mención en Psicología Educativa


### JURADO DE SUSTENTACIÓN




Dr. Salomón Vásquez Villanueva  
Presidente




Mg. Gabriela Requena Cabral  
Secretaria



Mg. Ana Rebeca Escobedo Ríos  
Asesora



Mg. Denis Frank Cunza Aranzábal  
Vocal



Mg. Sara Esther Richard Pérez  
Vocal

Lima, 18 de enero de 2018

## ANEXO 07 DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

Yo **ANA REBECA ESCOBEDO RÍOS**, identificado con DNI N° 10132232, dictaminador y asesor de la UPG de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión;

### **DECLARO:**

Que la tesis titulada: *“Clima social familiar y rendimiento académico, en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015”*, constituye la memoria que presenta **DELSI VICTORIA VELÁSQUEZ AMAYA**, para obtener el grado académico de Maestro en Educación con mención en Psicología Educativa, cuya tesis ha sido desarrollada en la Universidad Peruana Unión con mi asesoría.

Asimismo, dejo constancia de que las opiniones y declaraciones registradas en la tesis son de entera responsabilidad del autor. No comprometen a la Universidad Peruana Unión.

Para los fines pertinentes, firmo esta declaración jurada, en la ciudad de Ñaña (Lima), a los dieciocho días del mes de enero de 2018.



---

MG. ANA REBECA ESCOBEDO RÍOS  
Asesor

## DEDICATORIA

A mis queridos padres,  
porque ellos me  
inculcaron los más  
elevados valores y  
me apoyan  
incondicionalmente  
en mi formación  
académica.

A mi amado esposo, Raúl,  
  
por ser mi gran amigo, y  
compañero, por quien,  
gracias a su inmensurable  
apoyo, e insistente empeño,  
me motivó a seguir adelante  
y llegar hasta aquí.

A mis queridos alumnos,  
  
quienes son el motivo de la  
presente investigación y la  
inspiración para seguir  
superándome en el campo  
educativo.

## AGRADECIMIENTOS

A mi buen Dios,

por la bendición de la vida,  
las oportunidades que me  
concede y por su inmenso  
amor y gracia.

A mi familia, por su  
constante apoyo, a los  
docentes de la maestría  
por sus vastos  
conocimientos y  
oportunas exigencias.

## Tabla de contenido

AGRADECIMIENTOS .....	5
RESUMEN.....	8
CAPITULO I .....	10
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	10
<b>1. Planteamiento del problema</b> .....	10
<b>1.1. Descripción de la situación problemática</b> .....	10
1.2. Antecedentes de la investigación .....	12
1.3. Formulación del problema. ....	18
1.4. Justificación y viabilidad.....	19
<b>2. Objetivos de la investigación</b> .....	20
2.1. Objetivo general. ....	20
2.2. Objetivos específicos.....	20
CAPITULO II .....	22
FUNDAMENTO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN .....	22
<b>2. Marco Teórico</b> .....	22
<b>2.1. Marco filosófico</b> .....	22
2.2. Marco teórico de las variables.....	26
2.2.3. Rendimiento escolar .....	39
2.3. Marco conceptual. ....	43
2.4. Hipótesis y variables .....	44
CAPITULO III .....	46
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	46
<b>3. Método de investigación</b> .....	46
3.1. Tipo de investigación .....	46
CAPÍTULO IV.....	52
RESULTADOS .....	52
<b>4.1. Descripción de los resultados descriptivos</b> .....	52
<b>4. 3. Discusión de resultados</b> .....	70
CAPÍTULO V.....	76
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	76

<b>5.1. Conclusiones .....</b>	<b>76</b>
<b>5.2. Recomendaciones .....</b>	<b>78</b>

## RESUMEN

El objetivo de este estudio fue determinar la relación del Clima familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015. Hallándose relacionados de forma casi media, positiva y significativa. Un diseño transversal y correlacional en 260 alumnos con el test de Moos. Los resultados expresan que sólo el 37,7% tienen un rendimiento regular, el 41,5% en un nivel bueno y 18,8% en niveles bajo. Asimismo, existe relaciones significativas del rendimiento académico con el clima social familiar en todas sus dimensiones: “relaciones familiares” hay relación directa casi media (0.47); y significativa (0.000) y en lo descriptivos el 51,9% presentan “relaciones familiares” regular; en el “desarrollo familiar” una relación directa casi media (0.45); y significativa (0.000). que en lo descriptivo el 45% de estudiantes presentan un “desarrollo familiar” regular. Y en “estabilidad familiar” una correlación moderada, directa 0,36% y significativa 0,000. En conclusión, el presente estudio corrobora el resultado de otros estudios (Velásquez, 2014; Gonzales, 2006; Coello, 2010). Aunque la variable rendimiento académico es un constructo sensible a otros factores; el clima social familiar impacta en algún modo en que el alumno tenga mejor eficiencia en sus estudios, además de considerar que el desarrollo de un buen clima familiar esté supeditado a factores culturales de la zona, además de la educación, religión y otros que lo configuran.

**Palabras clave:** Clima familiar, desarrollo familiar, relaciones familiares, estabilidad familiar, rendimiento académico.

## Abstract

The objective of this study was to determine the relation between the family climate and the academic performance of the students of the Educational Institution José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015. They are almost, positively and significantly related. A transverse and correlational design in 260 students with the Moos test. The results show that only 37.7% have a regular yield, 41.5% at a good level and 18.8% at low levels. There are also significant relationships between academic performance and family social climate in all its dimensions: "family relations" there is a direct relationship almost half (0.47); And significant (0.000). And in the descriptive ones 51.9% present regular "family relations"; In "family development" a near-average direct relation (0.45); And significant (0.000). That in the descriptive 45% of students present a "regular family development". And in family stability "a moderate, direct correlation 0.36% and significant 0.000. In conclusion the present study corroborates the results of other studies (Velásquez 2014, Gonzales 2006, Coello 2010). Although the variable academic performance is a construct sensitive to other factors; The family social climate impacts in some way that the student has better efficiency in their studies, in addition to considering that the development of a good family climate is dependent on cultural factors in the area, in addition to education, religion and others that make up .

**Keywords:** Family climate, family development, family relationships, family stability, academic performance

## CAPÍTULO I

### EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1. Planteamiento del problema

##### 1.1. Descripción de la situación problemática.

En diferentes países, el fracaso escolar ha sido planteado como un problema en el que gran número de estudiantes muestran retrasos en sus aprendizajes lo que da lugar a consecuencias negativas en el niño y adolescente.

En América Latina a pesar de la existencia de importantes diferencias entre países es posible sostener que el rendimiento de los estudiantes latinoamericanos es bajo en Lengua como en Matemática, tanto en primaria como en secundaria .En países donde se ha evaluado el rendimiento a través de pruebas criteriosales, se refleja un elevado porcentaje de alumnos que se ubican por debajo del nivel de desempeño establecido como suficiente o, dicho de otro modo, se expresa en el bajo porcentaje de estudiantes que logran los aprendizajes esperados de acuerdo con su grado y escolaridad previa. En efecto, los resultados de los países que han definido un nivel de suficiencia mínimo a alcanzar por los estudiantes en las áreas evaluadas, demuestran, inequívocamente, dicha afirmación (Murillo, 2008).

Asimismo, en Honduras en 6º grado, alcanzan el nivel definido como suficiente un 11,1% de los alumnos en Lengua (español) y un 7,6% en

Matemática. En Guatemala; por último, el 55% y del 47% de los alumnos que alcanza el nivel de suficiencia predeterminado en Matemática y Lengua respectivamente. En Perú, por ejemplo, sólo el 7,9% de los alumnos de 6º de primaria y el 6,0% de los que cursan el 3º de secundaria logran los aprendizajes esperados para su nivel en Matemática (Murillo, 2008).

También es necesario resaltar que en nuestro país el 30% de la población estudiantil de la zona rural muestran atraso escolar y en estudiantes con lenguas nativas el porcentaje de atraso escolar es mayor alcanzando un promedio de 49%. En nuestra región a pesar de que en los últimos años se ha logrado un avance significativo en el rendimiento académico según las estadísticas todavía existe un 18% de retraso escolar (Misterio de Educación, 2014).

El rendimiento académico refleja el grado de aprendizaje que el alumno adquiere ante una determinada situación de exigencia académica dentro de un proceso educativo y un periodo de tiempo establecido por los agentes inmediatos de la educación básica regular. Sin embargo, los registros y actas de evaluación muestran que el rendimiento académico de los estudiantes es un resultado insatisfactorio para los docentes, padres de familia y la Institución Educativa.

Se han considerado diversos aspectos sociales y educativos como posibles determinantes del rendimiento académico, entre ellos el clima social familiar (Mizala, 2002) .

Al interior de la familia se estructuran un conjunto de demandas funcionales a sus miembros y una exigencia a los hijos del cumplimiento de su rol de estudiantes; por lo tanto, el rendimiento académico, es una de las demandas alrededor del cual se configuran los niveles de interacción y, si el estudiante alcanza un rendimiento escolar óptimo, evidencia fracasos o rinde pobremente en la escuela, mucho tiene que ver en este aspecto el clima familiar dentro del cual se desenvuelven los hijos.

Ante la realidad educativa y familiar en la que nos toca trabajar y preocupada por la superación de nuestros estudiantes, me propongo realizar un trabajo de investigación el cual permitirá establecer la relación que existe entre el clima social familiar y el rendimiento académico de los alumnos de la Institución Educativa “José Félix Black” de Paiján, La Libertad 2015. Entendiendo que el aprendizaje no solamente se realiza en las aulas, sino también en la familia y la sociedad en la que se desenvuelve.

## **1.2. Antecedentes de la investigación**

Coello (2010) estudió la incidencia de la estructura y clima familiar en el rendimiento escolar de los alumnos de octavo, noveno y décimo año de la Unidad Educativa Salesiana José Félix Pintado en Macas-Ecuador en el que se observa que el “66% de alumnos que provienen de hogares completos aprobaron el año sin complicaciones y en el 34 % de estudiantes que provienen de hogares desintegrados están el 18% de no promovidos y el 16% que fueron promovidos con dificultad”.

Fuentes (2003, citado por Gonzales, 2006) realizó un estudio con el objetivo de determinar la influencia del Clima Afectivo Familiar en el Rendimiento Escolar de los alumnos del 3° y 7° años de la Escuela “Emilia Romagna de Traiguén”, para el cual aplicó un diseño no experimental de corte transversal, correlacional, arribando a la conclusión que; “El clima Afectivo Familiar así como la falta de preocupación de los padres por los deberes escolares de sus hijos(as) influye en el rendimiento escolar”. Los resultados permiten comprobar que: “en las familias de estos alumnos, se vivencia un clima negativo, por cuanto experimentan una carencia de afecto, cariño y ternura, padres centrados más en lo negativo y la crítica, familias que no ofrecen seguridad y confianza a sus hijos”.

Sánchez (2013) realizó un estudio que consistió en demostrar que la implicación de los padres en el aprendizaje de sus hijos influye notablemente en el rendimiento académico de los alumnos de quinto grado A y B de la escuela Lauro Aguirre, perteneciente a Nuevo Laredo, Tamaulipas, México el estudio se compone por 79 alumnos de quinto grado de los grupos A y B. Los resultados evidencian que “a mayor participación de los padres en la educación de sus hijos, mayor será el aprovechamiento de los mismos, dentro del avance que los alumnos pueden lograr cuando se habla de buenas calificaciones, es importante nombrar el control de los padres hacia sus hijos, representado por el tiempo de ocio de los niños, cantidad y tipo de literatura a la que tiene acceso, tareas, así como las facilidades que tiene para realizarla”.

Guerra (1993) estudió las características del Clima Social Familiar y su relación con el Rendimiento Escolar en una muestra de 180 alumnos de

ambos sexos pertenecientes a un Colegio estatal del distrito de San Juan de Miraflores: Lima, utilizó como instrumento la Escala del Clima Social Familiar de Moos. Cuyo resultado es el siguiente: “Los adolescentes de hogares Cohesionados alcanzan mejor Rendimiento Escolar que aquellos provenientes de hogares de baja Cohesión. La mala adaptación familiar influye negativamente en el Rendimiento Escolar. Los hogares de los alumnos con buen Rendimiento Escolar suelen estimular la expresividad y el actuar libremente, posibilitando la expresión de los sentimientos. Los adolescentes que provienen de hogares bien organizados muestran una disposición a rendir bien en el colegio. El ambiente escolar que estimula una mejor comunicación ejerce una gran influencia sobre el Rendimiento Escolar de los hijos”.

García (2005) desarrolló una investigación con el objetivo de establecer la relación entre las habilidades sociales y el clima social familiar con el rendimiento académico en un grupo de estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Para su realización se evaluó a 205 estudiantes, de ambos sexos, mayores de 16 años, que cursaban el I ciclo de estudios en Psicología, procedentes de Universidad Particular de San Martín de Porres y de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, a quienes se aplicó la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein, traducida y adaptada a nuestro país por Ambrosio Tomás entre 1994 – 95 y la escala de clima social en la familia de Moos y Trickett estandarizada en el Perú por Ruiz y Guerra en 1993. Los resultados de la investigación fueron procesados por el coeficiente de correlación de Pearson, prueba chi cuadrado, media y desviación estándar, el coeficiente alfa de cronbach. Los resultados arrojaron: “una correlación positiva

y significativa entre habilidades sociales y el clima social en la familia, encontrándose también que no existe estadísticamente una correlación significativa entre habilidades sociales y clima social en la familia con el rendimiento académico; se encontró además que en relación con las variables habilidades sociales y clima social en la familia más del 50% de los alumnos de la muestra total se ubicaron en el nivel promedio (65.9% y 62.7% respectivamente) y en rendimiento académico solo un porcentaje bajo de alumnos (9.8%) obtuvo notas desaprobatorias”.

Gonzales (2006) realizó una investigación con el objetivo de conocer el grado de relación entre el clima social familiar y el rendimiento académico de los alumnos de la institución educativa “San Santiago” de Pamparomás. Se aplicó un diseño no experimental, correlacional utilizando como instrumento la Escala del Clima Social Familiar de Moos para la variable Clima Social Familiar y para la variable rendimiento académico los registros de los docentes. En el estudio participaron 30 estudiantes de ambos sexos del tercer grado de educación secundaria y los resultados se obtuvieron a través de la prueba de hipótesis Chi cuadrada ( $\chi^2$ ), llegando a la conclusión que: “existe relación significativa entre las dimensiones del Clima Social Familiar y el Rendimiento académico, con un  $p < 0.05$  en los alumnos de la Institución educativa San Santiago de Pamparomás en el año 2006”.

Velásquez (2014) trabajó con una población de 150 estudiantes pertenecientes al quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “Inmaculada Concepción”, Tumbes: Perú. La muestra presentó el 99% de confiabilidad y el 1% de margen de error, estuvo constituida por 109

estudiantes. Para determinar la relación entre estas dos variables se utilizó el Coeficiente de Correlación de Pearson y se concluye que: “existe una relación directa y significativa entre el Clima social familiar y el Rendimiento Escolar, pues se obtiene un coeficiente de 0,774, lo que indica que, si mejora el clima social familiar, también mejora el rendimiento escolar, pues ambas variables se mueven en el mismo sentido”.

Zavala (2001) realizó una investigación con el objetivo de conocer la relación existente entre las dimensiones del Clima Familiar, los Intereses Vocacionales y los Tipos Caracterológicos de los alumnos del 5to. año de secundaria de los Colegios Nacionales del distrito del Rímac. El tipo de diseño utilizado corresponde al no experimental descriptivo-correlacional. Para llevar adelante dicha investigación se seleccionó una muestra de 286 alumnos del 5to año de secundaria de 11 colegios de Gestión Estatal del distrito del Rímac, de condición socioeconómica baja. Se utilizó como instrumentos: la escala del Clima Social de la Familia (FES), el Cuestionario Caracterológico de Gastón Berger y el Inventario de Intereses Vocacionales y Ocupacionales CASM83-R91 los cuales fueron aplicados a la muestra en estudio. El análisis de los datos se realizó por medio de estadísticos descriptivos y estadísticos inferenciales; siendo las técnicas estadísticas utilizadas: la media aritmética, mediana, moda, desviación estándar y varianza; el coeficiente de correlación, la prueba de significación, el análisis de varianza y la prueba de significación “T” de Student; realizándose los cálculos por medio del Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales versión 9.0 (SPSS, 9.0). Concluyendo que: “el 53.5 % de los alumnos evaluados expresan que el clima familiar que vivencian presenta una estructura

inadecuada, caracterizada por la inestabilidad, mientras que ningún alumno del grupo evaluado refiere vivenciar un ambiente estable en su hogar, el 47.6 % comunica que no se sienten apoyados por los miembros de su familia al momento de tomar decisiones o actuar, mientras que el 39.2 % de alumnos evaluados manifiestan vivenciar inadecuados niveles de comunicación”.

Eñoki (2006, citado por Gonzales, 2006) realizó un estudio con el objetivo de establecer la relación entre el Clima Social Familiar y Rendimiento Académico de los alumnos de 4° y 5° Grado de educación Secundaria de la Institución Educativa Privada “Virgen de Guadalupe” de la Provincia de Virú, se aplicó como diseño el no experimental, correlacional. Concluyendo que: “el 53% se ubica en un nivel medio, ubicamos el mayor porcentaje de las dimensiones evaluadas: relaciones, estabilidad y desarrollo. En relación con la dimensión de relaciones se encontró preocupante 1.67% en tendencia buena y un 16.67% en tendencia mala. En relación con la dimensión estabilidad encontramos un preocupante 0% en tendencia buena y un 20% en tendencia mala. En relación con la dimensión desarrollo encontramos un preocupante 3% en tendencia buena y un 10% en tendencia mala. Se encuentra que no existe relación significativa en las sub escalas expresividad, conflicto, autonomía, actuación, intelectual-cultural, socio recreativa, moralización-religiosidad, organización y rendimiento académico. Existe una relación significativa entre la sub escala control y rendimiento académico.

Cancino (2011) desarrolló una investigación con el objetivo de determinar el grado de relación que existe entre el clima social familiar y el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la

Institución Educativa Limoncarro-Guadalupe; con una población de 118 estudiantes. El tipo de diseño utilizado corresponde al no experimental descriptivo-correlacional. El análisis de resultados permitió establecer que existe una relación directa entre el clima social familiar y el rendimiento académico.

### **1.3. Formulación del problema.**

#### **1.3.1. Problema general**

¿En qué medida se relaciona el Clima social familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015?

#### **1.3.2. Problemas específicos**

a. ¿En qué medida se presenta el nivel del Clima social familiar de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015?

b. ¿En qué medida se presenta el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015?

c. ¿En qué medida se relaciona la dimensión relaciones familiares y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015?

d. ¿En qué medida se relaciona el desarrollo familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015?

e. ¿En qué medida se relaciona la estabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015?

#### **1.4. Justificación y viabilidad.**

El presente estudio es relevante socialmente debido a que permitirá conocer más detalladamente la problemática del bajo rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, la cual posibilitará el planteamiento de lineamientos políticas orientadas a mejorar las variables que implican en el rendimiento académico de los alumnos de dicha institución y otras con características similares. De allí, la importancia, porque permitirá conocer la relación directa entre el Social Familiar y el Rendimiento académico de los estudiantes de una Institución Educativa José Félix Black de Paiján; también es importante, porque nos permitirá establecer una nueva metodología en el quehacer educativo tomando como base el enfoque constructivista en el que el estudiante es el protagonista de su aprendizaje, así como de su desarrollo personal y social; por lo que es necesario conocer en qué contexto se desenvuelve el estudiante, y si éste viene influyendo sobre su rendimiento académico. Así mismo contribuirá a establecer pautas y estrategias para mejorar el rendimiento académico a partir de cambios de actitudes de los docentes a partir del conocimiento objetivo de las variables Clima Social Familiar y su relación con el Rendimiento Académico a los padres de familia podrán conocer su realidad y asumir con responsabilidad su compromiso en la educación de sus hijos para mejorar el rendimiento académico y a los alumnos mejorar la interrelación con sus pares en dicha Institución Educativa.

La investigación fue viable en el sentido que existió disposición para investigar y se contó con los recursos humanos y materiales para llevar a cabo dicho proyecto en el año 2015.

## **2. Objetivos de la investigación**

### **2.1. Objetivo general.**

Determinar la relación del Clima social familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015.

### **2.2. Objetivos específicos.**

**2.2.1.** Identificar el nivel Clima social familiar de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015.

**2.2.2.** Identificar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015.

**2.2.3.** Determinar la relación de la dimensión relaciones familiares y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015.

**2.2.4.** Determinar la relación del desarrollo familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015.

**2.2.5.** Determinar la relación de la estabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paján, La Libertad, 2015.

## **CAPÍTULO II**

### **FUNDAMENTO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **2. Bases teóricas**

##### **2.1. Marco filosófico**

El sustento filosófico bíblico para el Clima Social Familiar se verifica que el registro bíblico evidencia que Jehová desea que las familias sean felices; las Escrituras nos plasma lineamientos a cada uno de sus miembros y explica lo que espera de ellos. Cuando se siguen sus consejos, se obtienen muy buenos resultados. Como dijo Jesús: “¡Felices son los que oyen la palabra de Dios y la guardan!” (Lucas 11:28). Las Escrituras sustentan que para tener un buen Clima Familiar y ser felices, hay que tener al Ser Supremo como centro de la familia. Jesús mismo dijo que Dios es nuestro “Padre” (Mateo 6:9). En efecto, todas las familias de la tierra existen gracias a nuestro Padre celestial, y por eso él sabe lo que las hace felices (Efesios 3:14, 15).

Asimismo, en el registro bíblico más antiguo se describe como Dios creó a Adán y Eva, y los unió en matrimonio. Les dio como hogar un hermoso paraíso terrestre, el jardín de Edén, y les mandó que tuvieran hijos. Les dijo: “Sean fructíferos y háganse muchos y llenen la tierra” (Génesis 1:26-28;2:18, 21-24). Además, Jesús mostró que la explicación que da el libro de Génesis sobre el comienzo de la vida familiar es cierta (Mateo 19:4, 5). Ahora tenemos muchos problemas y la vida no es como Dios quería al principio, pero aun así es posible que las familias sean felices. Veamos por qué.

En la actualidad, el investigador Moss estructuró el Clima Social Familiar en; relaciones, desarrollo y estabilidad. Sin embargo, el registro bíblico hace referencia de estas dimensiones para tener un buen clima familiar, por ejemplo: “Esposos, continúen amando a sus esposas, tal como el Cristo también amó a la congregación y se entregó por ella [...]. De esta manera los esposos deben estar amando a sus esposas como a sus propios cuerpos. El que ama a su esposa, a sí mismo se ama, porque nadie jamás ha odiado a su propia carne; antes bien, la alimenta y la acaricia, como también Cristo hace con la congregación” (Efesios 5:23, 25-29). Por eso a los casados se les pide que “sigan amando a sus esposas y no se encolericen amargamente con ellas” (Colosenses 3:19).

Por otro lado, frente al argumento: ¿Qué ayudará al esposo a poner en práctica este consejo, sobre todo si a veces su mujer no actúa con buen juicio?; las Escrituras hace recordar que todos cometemos errores y que, así como Dios perdona se debe perdonar primero a los que pecan contra él, lo que incluye a su esposa. Por supuesto, ella tiene que hacer lo mismo (Mateo 6:12,14, 15). Por esa razón se dice que un matrimonio feliz es la unión de dos personas que saben perdonar un principio de relaciones en el buen Clima Social Familiar.

Por otro lado, se explica en la Biblia se refiere a la mujer con la expresión “un vaso más débil” —lo que quiere decir que es un ser más delicado— y manda al esposo que le dé “honra”. ¿Por qué? Porque tanto él como ella recibirán por igual el “favor inmerecido de la vida” (1 Pedro 3:7). Los esposos deben recordar que lo que nos hace valiosos a los ojos de Dios no es el hecho de que seamos hombres o mujeres, sino de que seamos fieles (Salmo 101:6). El registro bíblico

dice que el hombre que “ama a su esposa, a sí mismo se ama”. La razón es que “ya no son dos, sino una sola carne”, como señaló Jesús (Mateo 19:6). Por lo tanto, los casados solo deben demostrar interés sexual en su pareja (Proverbios 5:15-21; Hebreos 13:4). Para lograrlo, cada uno de ellos debe preocuparse por satisfacer las necesidades del otro, y no solo las suyas (1 Corintios 7:3-5). Es interesante que se diga que “nadie jamás ha odiado a su propia carne; antes bien, la alimenta y la acaricia”.

El esposo debe amar a su esposa como se ama a sí mismo y debe recordar que tendrá que rendir cuentas a su cabeza, Jesucristo (Efesios 5:29; 1 Corintios 11:3). Asimismo el apóstol Pablo mencionó el “tierno cariño [...] de Cristo Jesús” (Filipenses 1:8). La ternura de Jesús hacía sentir bien a los demás. A sus discípulas les resultaba muy agradable la manera como las trataba (Juan 20:1, 11-13, 16). Del mismo modo, las mujeres casadas sienten la necesidad de que sus esposos les muestren ternura y cariño. Este aspecto explica la segunda dimensión del buen Clima Social Familiar el compromiso.

Por otro lado, las Escrituras sustentan en cuanto a la dimensión estabilidad en el Clima Familiar: “Lo que Dios ha unido [...], no lo separe ningún hombre.” (Mateo 19:6). Para Dios, el matrimonio es mucho más que un simple contrato. Es una unión sagrada entre un hombre y una mujer. La Biblia dice que en el principio Dios “los hizo macho y hembra. Por este motivo dejará el hombre a su padre y a su madre, y los dos serán una sola carne’ [...]. Por lo tanto, lo que Dios ha unido [...], no lo separe ningún hombre” (Marcos 10:6-9; Génesis 2:24). La expresión “lo que Dios ha unido” no significa que él decide quién se casa con quién, sino que es el Fundador del matrimonio. De este modo se

destaca en la Biblia la seriedad de esta unión. Las parejas que ven el matrimonio como algo sagrado y permanente se esfuerzan por dar estabilidad a la familia y sacar adelante su relación. Y las posibilidades de éxito aumentan si siguen los consejos de la Biblia para los esposos y las esposas.

Asimismo, las escrituras al referirse a la estabilidad plasman que “El esposo es cabeza de su esposa.” (Efesios 5:23). Para que una familia funcione bien, alguien tiene que tomar las decisiones. El registro bíblico ha encargado esta responsabilidad al esposo. Sin embargo, esto no le da derecho a ser tiránico ni abusivo. Tampoco lo autoriza a descuidar sus obligaciones, lo cual le haría perder el respeto de su esposa y le impondría a ella cargas innecesarias. Dios espera que el hombre se esfuerce por cuidar a su esposa y la honre considerándola su preciada y confiable compañera (1 Timoteo 5:8; 1 Pedro 3:7). De hecho, Efesios 5:28 dice que “los esposos deben estar amando a sus esposas como a sus propios cuerpos”.

El esposo que ama a su esposa valora sus habilidades y talentos, y escucha con respeto sus opiniones, especialmente cuando se trata de asuntos familiares. No debe imponer su punto de vista tan solo porque es el cabeza de la familia. Cuando un siervo de Dios llamado Abrahán se negó a seguir un consejo sabio que le dio su esposa sobre un problema familiar, Jehová le dijo: “Escucha su voz” (Génesis 21:9-12). Abrahán accedió con humildad y, en consecuencia, su familia disfrutó de paz y unidad, así como de la bendición divina.

De la misma manera, el fundamento bíblico sugiere “Esposas, estén en sujeción a sus propios esposos.”(1 Pedro 3:1). Justo antes de crear una

esposa para el primer hombre, Dios dijo: “No es bueno que el hombre continúe solo. Voy a hacerle una ayudante, como complemento de él” (Génesis 2:18). Un complemento es una cosa que se añade a otra para mejorarla o completarla. De modo que Dios creó a la mujer, no para ser igual al hombre ni para competir con él, sino para completarlo. Juntos podían obedecer el mandato divino de tener hijos y poblar la Tierra (Génesis 1:28). De esta manera el argumento bíblico describe la estabilidad para el hogar como una dimensión del buen Clima Social Familiar. Refiriendo: para que las mujeres pudieran cumplir con su papel, Dios las creó con los atributos ideales, tanto en sentido físico como mental y emocional. Cuando los usan con sabiduría y amor, contribuyen en gran manera al éxito del matrimonio y a la estabilidad y felicidad de sus esposos. Para Dios, una mujer así merece alabanza (Proverbios 31:28, 31).

## **2.2. Marco teórico de las variables**

### **2.2.1. El Clima Social Familiar**

El clima social familiar, es una de las más importantes conceptualizaciones en el estudio de la conducta humana en contextos sociales. Surgido de la Ecología Social, se constituye un enfoque que estudia la conducta humana desde diferentes perspectivas. El clima socio familiar de los estudiantes se ve condicionado por muchos factores, que determinan los comportamientos de los integrantes de la familia, toda vez que ellos adoptan conductas inadecuadas, la familia sufre crisis socio emocionales y rompen toda relación conómica que significa frustrar los objetivos propuestos en la familia.

Algunos estudios demuestran el avance de este concepto como el estudio desarrollados por Litvin, (1966); Meyer, (1968) y Schneider (1968) propusieron para su análisis, algunas dimensiones de clima que pudieran afectar la motivación de los trabajadores. “Los resultados confirmaron que las dimensiones, tales como la estructura, responsabilidad, calidez humana y el apoyo, reconocimiento y recompensa, tolerancia para los conflictos, identidad y lealtad hacia la organización y el riesgo, constituían las dimensiones que pueden reducir, aumentar sencillamente no afectar a las motivaciones hacia el logro, a la afiliación y al poder de las personas en una organización.” (Citado en Williams, 1993, p.24)

El clima social ha sido también estudiado por Moos (1975, 1976, 1979, 1981) por lo menos en 180 investigaciones realizadas en ambientes hospitalarios, residencias estudiantiles, comunidades terapéuticas, centros de rehabilitación, centros psiquiátricos y prisiones norteamericanas, con el fin de analizar las modificaciones de conducta que se producen en las personas como resultado de los cambios en algunas dimensiones importantes en el clima social en el cual se desarrollan programas de tratamiento.

Asimismo, señala que una específica familia puede ser más o menos controladora, cohesiva, organizada, etc. El objetivo de Moos y sus colegas ha sido encontrar invariantes detalles a través de diferentes ambientes sociales. (Fernández Ballesteros, 1982, p. 144)

“Al evaluar a los sujetos en contextos específicos podemos identificar y caracterizar la gama de relaciones interpersonales percibidas y valoradas por aquellos. Uno de los aspectos más importantes al abordar el estudio del clima,

es la posibilidad desvincularlo con otras variables, ya no desde la perspectiva de lo percibido, sino centradas en características objetivas.” (Cassullo, Álvarez y Pasmán, 1998, p.187)

Más adelante, Moos ha desarrollado una serie de trabajos que han permitido establecer las más importantes dimensiones del clima social. Según Fernández Ballesteros y Sierra (1982) Los estudios sobre clima social fueron realizados en diez diferentes ambientes sociales:1) Correccionales de adultos y 2) adolescentes, 3) Compañías militares,4) Residencias de ancianos, 5) Contextos educativos, 6) Colegios mayores universitarios, 7) Escuelas, 8) Ambientes comunitarios, 9) Familia 10) Trabajo

De los estudios anteriores se desarrolló la escala del clima social escolar, lo cual será el instrumento de esta investigación. Respecto de la Escala de clima social familiar (Family Environment Scale FES), muchos autores coinciden en afirmar que la interacción de los miembros de la familia produce algo que ha dado en llamarse clima. Este término ha sido trabajado con mayor profundidad por Moos, Freedman y Bronfrenbrenner, cuyos estudios han caracterizado algunos elementos del funcionamiento de las familias y han demostrado que existe relación entre el clima social y la conducta de los miembros.

El componente básico del microsistema familiar, la díada, hace posible la formación de estructuras más grandes y por otro lado constituye un contexto crítico para el desarrollo por sí misma. Posteriormente para Bronfrenbrenner, se establece una relación cuando una persona en un entorno presta atención a las actividades de otro o participa en ellas. La presencia de una relación en

ambas direcciones cumple la condición mínima y definitiva para la existencia de una díada.

Bronfrenbrenner (1976) ha realizado extensos estudios para demostrar desde un enfoque eco sistémico, cómo el proceso intrafamiliar se ve fuertemente influido por el ambiente externo. Por su parte, Williams (1993) en Venezuela destaca la importancia de la interrelación intrafamiliar y resalta: “la familia es más que un mero conjunto de personas que se relacionan, e interactúan con sus propios objetivos, motivaciones, concepciones de su propia individualidad y de la de los demás, también enfatiza que cada miembro de la familia difiere en la habilidad para auto dirigirse, simbolizar, pensar y percibir su mundo familiar”.

**La teoría del Clima Social de Moos** refiere Kemper (2000), tiene como fundamento a la teoría del Clima Social de Rudolf Moos (1984) y ésta tiene como base teórica a la psicología ambientalista.

#### **2.2.1.1. Psicología Ambiental**

La Psicología Ambiental estudia los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre la persona. Asimismo, esta área de la psicología acredita que: “la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana”. Este énfasis entre la interrelación del ambiente y la conducta es importante; no solamente los escenarios físicos afectan la vida de las personas, los individuos también influyen activamente sobre el ambiente (Holahan, 2004)

#### **2.2.1.2. Características de la Psicología Ambiental.**

Kemper (2000) trata de explicar las características de la psicología ambiental. Refiere que estudia las relaciones Hombre - Medio Ambiente en un aspecto dinámico, afirma que el hombre se adapta constantemente y de modo activo al ambiente donde vive, logrando su evolución y modificando su entorno. Da cuenta de que la psicología del medio ambiente se interesa ante todo por el ambiente físico, pero que toma en consideración la dimensión social ya que constituye la trama de las relaciones hombre y medio ambiente; el ambiente físico que simboliza, concretiza y condiciona a la vez el ambiente social. Asimismo, sostiene que el ambiente debe ser estudiado de una manera total para conocer las reacciones del hombre o su marco vital y su conducta en el entorno. Afirma que la conducta de un individuo en su medio ambiente no es tan solo una respuesta a un hecho y a sus variaciones físicas; sino que éste es todo un campo de posibles estímulos.

#### **2.2.1.3. Dimensiones y Áreas del clima Social Familiar.**

Kemper (2000) sostiene que el clima social es un concepto y cuya operacionalización resulta difícil de universalizar, pretende describir las características psicológicas e institucionales de un determinado grupo humano situado sobre un ambiente. Citando a Moos, R. (1984), manifiesta que para estudiar o evaluar el clima social familiar, son tres las dimensiones o atributos afectivos que hay que tener en cuenta, para lo cual ha elaborado diversas escalas de Clima Social aplicables a diferentes tipos de ambiente, como es el caso de la Escala del Clima Social en la Familia (FES). En ella se trata sobre las interrelaciones que se dan entre los miembros de la familia donde se

cumplen las funciones de comunicación, interacción, etc. El desarrollo personal puede ser fomentado por la vida en común, así como la organización y el grado de control que se ejercen unos miembros sobre otros. Cuyas características son:

**Relaciones:** es la dimensión que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Está integrado por 3 subescalas: cohesión, expresividad y conflicto: (i) Cohesión; mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí. (ii) Expresividad; explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos. (iii) Conflicto; grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

**Desarrollo:** evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser permitidos o no por la vida en común. Esta dimensión comprende las sub escalas de autonomía, actuación, intelectual-cultural y moralidad-religiosidad: (i) Autonomía; grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones. (ii) Actuación; grado en el que las actividades, tales como el colegio o los trabajos se enmarcan en una estructura orientada a la acción. (iii) Competencia. - Intelectual – Cultural; grado de interés en las actividades de tipo político, intelectual y cultural y social. (iiii) Moralidad –

Religiosidad; importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

Estabilidad: proporciona informaciones sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Lo forman dos sub-escalas: organización y control: (i) Organización; importancia que se le da en el hogar a una clara, organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia. (ii) Control; grado en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

### **2.2.2. La Familia**

La familia es un grupo de personas con una estructura organizada, cuyos miembros mantienen vínculos (de sangre y afecto), están unidos por necesidades básicas de sobrevivencia y, además comparten una historia de vida común. Este conjunto de personas forma lo que se conoce como un sistema familiar.

La familia es el grupo natural que conforma en el ser humano en casi todas las sociedades del mundo, su existencia es prácticamente universal. Es el grupo social primario de mayor preponderancia en la sociedad y ha estado presente en todas las etapas de la historia. A través de ella se transmite pautas de comportamiento, creencias, costumbres y valores de la localidad donde la familia se desarrolla.

Benites (1997) sostiene que la familia sigue siendo considerada como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas expresamente para asumir sus funciones. De éstas, la más importante es aquella de servir como agente socializador que permite proveer condiciones y experiencias vitales que facilitan el óptimo desarrollo bio-psico-social de los hijos.

### **2.2.2.1. Tipos de familia**

#### ***Según su organización y relaciones internas.***

**Familias mono parenterales.** Cuenta con solo la presencia de la mamá o el papá, quien vive con sus hijos e hijas. Puede ocurrir que la pareja se halla separado, uno de ellos halla fallecido, o que deciden tener sus hijos sin formalizar la relación, esto es, sin casarse o sin mantener una convivencia en pareja.

**Familias nucleares:** formado por el papa, la mama y los hijos e hijas. Los miembros mantienen vínculos más o menos estables en la convivencia diaria.

**Familias extendidas:** en ellas, además de los miembros de una familia nuclear o mono parenteral viven otros parientes, por lo general, abue0los, abuelas, tíos, tías, sobrinos, sobrinas, ahijados, entre otros.

**Familias reconstituidas:** se producen cuando las personas que conforman una nueva pareja y ya han tenido anteriormente hijos-hijas, viven con estos y con los que tienen con la nueva pareja.

#### ***Según el estilo de Crianza.***

**Estilo autoritario:** los padres establecen reglas rígidas para mantener el orden en la familia, además ejercen control y presión sobre sus miembros. No permiten la negociación o dialogo, demuestran poco afecto y no explica el porqué de sus exigencias. Los padres con este estilo tienen a fijarse en lo negativo y así encuentran argumentos para recriminar y corregir.

Las posibles consecuencias en los hijos son: baja autoestima, aislamiento social, insatisfacción personal, sentimiento de infelicidad e inseguridad.

**Estilo permisivo:** los padres no han establecido con claridad las normas y reglas del hogar, por lo que tiene un control pobre sobre los hijos y tienden a ceder con facilidad a sus demandas. Son afectivos, sin tener en cuenta la conducta de los hijos. No se dan cuenta del doble mensaje que les brindan, a no sancionar el incumplimiento de alguna regla, por qué desean que sus hijos “Se sientan bien”. Así, los padres no les brindan la posibilidad de que los hijos discriminen una conducta adecuada e inadecuada.

Las posibles consecuencias de los hijos son: pobre control, de impulsos, agresión, inseguridad, dificultad en discriminar situaciones adecuadas e inadecuadas.

**Estilo indiferente o negligente:** generalmente, los padres no se involucran en las actividades familiares y no muestran interés por conocer los logros de los hijos. No quieren problemas y son indiferentes. la interacción entre los miembros de la familia es de poca cercanía y afectividad. Transmiten una sensación de que están y no están.

Las posibles consecuencias de los hijos son: baja autoestima, agresividad, impulsividad, relaciones entre los miembros de la familia son pobre y distantes.

**Estilo recíproco y democrático:** los padres establecen reglas claras y consistentes, brindan y manifiestan los afectos en los momentos adecuados, lo que favorece el dialogo ante cualquier situación de pedido o demanda. Así, fomentan la posibilidad de que los miembros de la familia puedan valerse por sí mismo, pensar en las consecuencias de su conducta y asumirlas. Además, tienen un proyecto familiar claro conocido y compartido por toda la familia; generando en consecuencia en los hijos seguridad, estabilidad, mejor autoestima, control, de emociones e impulsos, relaciones interpersonales afables y consecuentes con la situación, responsabilidad social y mayor autonomía.

#### **2.2.2.2. Funciones de la familia**

Cada persona tiene necesidades que debe satisfacer y que son muy importantes para su calidad de vida. La familia es el primer lugar en donde el niño aprende a satisfacer esas necesidades que, en el futuro, le servirán de apoyo para integrarse a un medio y a su comunidad. Una de las funciones más importantes de la familia es, en este sentido, satisfacer las necesidades de sus miembros.

Camacho (2004) afirma que la familia tiene funciones definidas para con la sociedad y para cada uno de sus miembros en forma individual, estableciendo funciones relevantes:

**Función biológica:** está relacionada con la supervivencia de la humanidad a través de la procreación y conservación. Esta función trae consigo la obligación de proteger y cuidar a sus miembros, no sólo en salud, sino de seguridad personal y educación.

**Función económica:** esta función está relacionada con la producción de bienes de los miembros de la familia y de la economía nacional, a través del trabajo de la familia. Es en primer lugar, el grupo que genera trabajo para su subsistencia, generando el desarrollo de la sociedad.

**Función cultural:** el medio principal de transmisión de la cultura hacia las nuevas generaciones, donde los progenitores cumplen un rol fundamental para generar en los nuevos integrantes modos de vida en relación con las áreas religiosas, biológicas, sociales, educativas, económicas,

**Función Psicológica:** en esta función, Barato (1985) menciona que la familia debe estructurar la personalidad y el carácter, además de aspectos afectivos, conductuales, sentimentales, de madurez y equilibrio. Así mismo, hablando de la formación de los hijos, Flores (2002) agrega que la familia es un agente promotor de la salud mental en la sociedad, pues la familia es la primera escuela que genera los comportamientos o estilos de vida de sus miembros, y cumple una función importante en la adquisición y modificación de conductas, favoreciendo el bienestar físico, mental y social.

Por otro lado, Medina (1990) afirma que la familia educa a los hijos, no sólo directamente por sus intervenciones educativas intencionadas, sino

también indirectamente por el ambiente en que les hace crecer. El ambiente familiar, en efecto, supone un conjunto de condiciones que inciden fuertemente en el desarrollo de la personalidad y en la formación de actitudes y valores y con resultados diferentes según los estilos de ambiente familiar.

### **2.2.2.3. Importancia de vivir en familia**

Existe un sin número de beneficios de vivir en familia, en ella se satisfacen la mayor parte de necesidades que son importantes para el crecimiento y desarrollo integral de los miembros de la familia. Estos beneficios entre otros son: La satisfacción de las necesidades físicas como: alimentación, vivienda, vestido y salud psico-afectivas como: afecto, seguridad estímulo, etc.; sociales como: educación, recreación, etc.; para el logro de un desarrollo integral de sus miembros.

Igualmente, un ambiente familiar que permita ser aceptados y reconocidos como seres únicos y diferentes. Establecer relaciones directas con sus parientes y encontrar medios de participación y ayuda mutua. Compartir sus vidas, ideales, valores, fines y expectativas con los miembros de nuestra familia.

De la misma forma, incrementar la autoestima y la realización personal a través del afecto, compañía y solidaridad. Encontrar espacios de comunicación y diálogo para expresar sus pensamientos, sentimientos y emociones. Aprender a convivir y socializarse, descubriendo y desarrollando habilidades, destrezas y conocimientos que nos servirán en nuestra vida presente y futura.

Con lo referido contribuimos en la construcción y solidez de las familias cuando: Se genera un clima de respeto, confianza y apoyo en las relaciones familiares: Se acepta la manera de pensar y actuar de cada uno de los miembros de la familia, valorando sus potencialidades y comprendiendo sus limitaciones personales. Se muestra amor, trato cálido, estímulo a cada uno de los miembros de la familia, independientemente de sus condiciones de varón o mujer, o bien de ser niño, joven, adulto o anciano. Cuando cada uno de los miembros asume la responsabilidad que le corresponde.

#### **2.2.2.4. Educación en la Familia**

Si bien existen diversas razones para explicar la necesidad de la educación en la familia, vamos a reunir las en tres elementos básicos que conllevan a reflexionar sobre su importancia y a tenerla en cuenta en un proyecto de vida familiar.

**Biológicamente.** Cuando uno nace, es una criatura indefensa, frágil y necesita de un adulto para sobrevivir. Por ejemplo, el ser humano requiere de 11 a 12 meses de edad para caminar, y aprender a correr le demanda más tiempo, lo contrario sucede con los animales, en cuyo caso el perro, por ejemplo, al nacer, se pone de pie inmediatamente y hace el esfuerzo para dar los primeros pasos en la búsqueda constante de su sobrevivencia.

**Psicológicamente.** Sabemos que no es suficiente el desarrollo biológico y que es necesario potenciar y desarrollar, además, la inteligencia, la voluntad, la autonomía, la seguridad, etc., en un clima familiar que brinde afecto y valoración. Así, pues en los niños que crecen carentes de un ambiente familiar

de afecto, aunque físicamente estén bien desarrollados, sus recursos personales (psicológicos, emocionales e intelectuales, se verán afectados)

**Socialmente.** Toda persona a partir de sus primeras relaciones con sus padres y demás miembros de su familia, va aprendiendo a interrelacionarse, afrontar situaciones de conflicto, adquirir seguridad en el contexto social, poner en práctica los valores, tomar decisiones, etc.; todo lo cual constituye un valioso aporte para la construcción de su personalidad.

### 2.2.3. Rendimiento escolar

#### a. Definiciones.

Para Tawab (1997), el rendimiento en sí y el rendimiento académico, también denominado rendimiento escolar, son definidos por la Enciclopedia de Pedagogía / Psicología de la siguiente manera: "Del latín reddere (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela, en el trabajo, etc.", al hablar de rendimiento en la escuela, nos referimos al aspecto dinámico de la institución escolar. El problema del rendimiento escolar se resolverá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por el maestro y los alumnos, de un lado, y la educación (es decir; la perfección intelectual y moral lograda por éstos) de otro", "al estudiar científicamente el rendimiento, es básica la consideración de los factores que intervienen en él. Por lo menos en lo que a la instrucción se refiere, existe una teoría que considera que el rendimiento escolar se debe predominantemente a la inteligencia; sin embargo, lo cierto es que ni si quiera en el aspecto intelectual del rendimiento, la inteligencia es el único

factor", al analizarse el rendimiento escolar, deben valorarse los factores ambientales como la familia, la sociedad y el ambiente escolar".

Kerlinger (1988) manifiesta que la educación escolarizada es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el Rendimiento Escolar de los alumnos. En este sentido, la variable dependiente clásica en la educación escolarizada es el Rendimiento.

Pizarro (1985) sostiene que el Rendimiento Escolar es entendido como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. El mismo autor, desde una perspectiva propia del alumno, define el rendimiento como una capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos. Este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes.

Carrasco (1985) & Kaczynska (1986) afirman que el Rendimiento Escolar es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres y de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos.

Nováez (1986) sostiene que el Rendimiento Escolar es el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de

rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, los factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

Carrasco (1985) y Chadwick (1979) definen el Rendimiento Escolar como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado. Resumiendo; desde nuestro punto de vista, Rendimiento Escolar es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento escolar se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento escolar, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el autoconcepto del alumno, la motivación, etc.

#### **b. Factores y Características del Rendimiento Escolar**

García (1991) después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento escolar, concluyen que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento escolar es caracterizado del siguiente modo: El Rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje,

como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno. En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento. El Rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración. El Rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo. El Rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

Miljanovich (2000) en relación con el Rendimiento Escolar, manifiesta que éste es un sistema en el cual el puntaje obtenido se traduce a la categorización del logro de aprendizaje, el cual puede variar desde aprendizaje bien logrado hasta aprendizaje deficiente.

El Ministerio de Educación, en 1980 provee una tabla de categorización (tabla 1).

Tabla 1

*Categorización del rendimiento escolar*

<b>NOTAS</b>	<b>VALORACION</b>
15 – 20	Aprendizaje Bien Logrado
11-14	Aprendizaje Regularmente Logrado
0-10	Aprendizaje Deficiente

**Fuente:** Ministerio de Educación. Dirección General de Educación Básica y Regular (DIGEBARE): Guía de Evaluación del Educando. Lima, 1980.

Reyes (1988) elaboró una tabla para la valoración del aprendizaje en base a las calificaciones obtenidas que se muestran en la tabla 2.

Tabla 2

*Categorización del rendimiento académico*

<b>NOTAS</b>	<b>VALORACION</b>
20-15	Alto
14- 13	Medio
12- 11	Bajo
0-10	Deficiente

Fuente: Reyes Murillo (1988).

Se observa (tabla 2) el nivel de exigencia para la valoración del aprendizaje logrado, al catalogar un aprendizaje bien logrado en un intervalo más breve dentro de las calificaciones obtenidas, lo cual permite una mayor seguridad de que el objetivo central de la educación, el aprendizaje del alumno, se haya alcanzado.

### **2.3. Marco conceptual.**

**Clima Social Familiar:** Describe las características psicosociales e institucionales de un determinado grupo de personas, asentado sobre un ambiente, lo que establece un paralelismo entre la personalidad del individuo y el ambiente donde vive.

**Rendimiento Académico:** El rendimiento Académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, como una congruencia entre la respuesta solicitada y la capacidad de aprendizaje propuesto. Sin embargo,

en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc.

## **2.4. Hipótesis y variables**

### **2.4.1. Hipótesis principal.**

Existe relación directa y significativa entre el Clima social familiar y el rendimiento académico en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015.

### **2.4.2. Hipótesis derivadas.**

- a. Existe relación directa y significativa entre la dimensión relaciones familiares y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015.
- b. Existe relación directa y significativa entre el desarrollo familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015.
- c. Existe relación directa y significativa entre la estabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015.

## **2.5. Identificación de variables.**

Variable predictora: Clima Social Familiar

Variable criterio: Rendimiento académico

### 2.5.1. Operacionalización de variables.

Matriz de Operacionalización de Variables			
Variable	Dimensiones	Indicadores	ITEMS
Clima Social Familiar (Variable predictora)	Relaciones	Cohesión	1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81.
		Expresividad.	2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82.
		Conflicto	3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83.
	Desarrollo	Autonomía	4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74, 84
		Actuación.	5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85
		Intelectual-cultural.	6. 16. 26. 36. 46. 56. 76. 86
		Social-recreativo.	7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87.
		Moralidad-religiosidad.	7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87.
	Estabilidad	Organización.	9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89.
		Control familiar	10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90.
Rendimiento académico (Variable criterio)	<b>Dimensiones:</b> Alto Regular Bajo		

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3. Método de investigación**

##### **3.1. Tipo de investigación**

El presente estudio es de enfoque cuantitativo de tipo no experimental y según Robles es básica o denominada también pura o fundamental, busca el progreso científico, acrecentar los conocimientos teóricos, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas; es más formal y persigue las generalizaciones con vistas al desarrollo de una teoría basada en principios y leyes (Robles, 2012).

##### **3.2. Diseño de la investigación.**

Correlacional, porque tiene por objeto establecer relaciones de implicancia de variación conjunta entre las distintas variables que caracterizan al fenómeno de estudio. Y transversal en relación con el tiempo, ya que se recolectará información aplicando el instrumento en un momento único.

##### **3.3. Población y técnicas de investigación.**

###### **3.3.1. Definición de la población.**

La población estuvo constituida por 500 alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad 2015.

###### **3.3.2. Definición de la muestra.**

Para determinar el tamaño de la muestra se seleccionó en forma aleatoria y probabilística simple considerando el tamaño de la población y se realizó un cálculo a través del algoritmo para poblaciones finitas siguiente:

$$= \frac{NZ^2pq}{e^2(N-1) + Z^2pq}$$

Donde,

N= 500 es el tamaño de la población,

Z<sup>2</sup>=1.96 es el coeficiente de confiabilidad (95%) requerido para generalizar los resultados,

p=0.5 es la probabilidad de éxito,

q=0.5 es la probabilidad de fracaso,

e=0.5 es la semiamplitud del intervalo de confianza

$$n = \frac{(500)(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(0.05)^2(500-1) + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{(500)(3.8416)(0.25)}{(0.0025)(499) + (3.8416)(0.25)}$$

$$n = \frac{(500)(0.9604)}{1.2475 + 0.9604}$$

$$n = \frac{480.2}{2.2079}$$

$$n = 217.49$$

$$n \approx 218$$

Frecuencia de muestreo

$$fm = \frac{n}{N}$$

$$fm = \frac{217.49}{500} = 0.43498$$

Año de estudio	Sección	Ni	fm x ni	ni
1°	A	33	14.39	18
1°	B	33	14.39	18
1°	C	31	13.52	17
1°	D	30	13.08	16
2°	A	31	13.52	17
2°	B	32	13.95	17
2°	C	32	13.95	17
2°	D	29	12.64	16
3°	A	31	13.52	17
3°	B	32	13.95	17
3°	C	33	14.39	17
4°	A	35	15.26	18
4°	B	36	15.70	19
5°	A	28	12.21	15
5°	B	29	12.64	16
5°	C	25	10.90	16
Total		500	218.00	260.00

Una vez calculado el tamaño de la muestra 218 y ampliado a 260 se procedió a distribuirlo proporcionalmente en cada una de las 16 secciones de los cinco grados del nivel secundario. Para tal efecto, se requiere establecer la frecuencia del muestreo para determinar el tamaño de cada estrato, a través de la fórmula.

$$fm = \frac{n}{N}$$

La forma como se establece la proporcionalidad de la muestra no es consecuencia de la decisión arbitraria del investigador, sino de la aplicación de fórmulas matemáticas, de criterios científicos y de los instrumentos a utilizar durante el proceso de investigación.

### **3.4. Técnica de recolección de datos**

En el presente estudio, la recolección de la información, se hará a través La técnica de la encuesta y el cuestionario restringido o cerrado como instrumental de investigación científica. El cuestionario consistió en el uso dos instrumentos estandarizados tales como: La Escala de Clima Social Familiar (Family Environment Scale Fes) de Moos. A continuación se describe los instrumentos a utilizar:

#### **La Escala de Clima Social Familiar(Family Enviroment Scale Fes de Moos)**

La presente Escala, verifica las relaciones interpersonales en la familia y su desarrollo (Moos, Moos y Trickett, 1989), este instrumento ha sido ampliamente utilizado en diversos estudios de investigación. El instrumento consta de 90 ítems de respuesta dicotómica (V) (F), y para determinar los niveles de los puntajes obtenidos se usará la siguiente norma:

Norma utilizada "T"

Un T70 a + Significativo alto

Un T60 a + 69 Alto

Un T41 a + 59 Promedio

Un T31 a + 40 Bajo

Un T30 a - Significativo bajo

Asimismo, Está formada por tres dimensiones fundamentales que se detallan a continuación.

### **a) Dimensión de relaciones**

Es la dimensión que evalúa el grado comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Está integrada por tres indicadores:

- Cohesión (CO) Considera los ítems: 1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81.
- Expresividad (EX) Considera los ítems: 2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82.
- Conflicto (CT) Considera los ítems: 3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83.

### **b) Dimensión de desarrollo familiar**

Esta dimensión evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados, o no, por la vida en común. Esta dimensión comprende cinco indicadores:

- Autonomía (AU) Considera los ítems: 4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74, 84,
- Actuación (AC) Considera los ítems: 5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85
- Intelectual-Cultural (IC) Considera los ítems: 6. 16. 26. 36. 46. 56. 76. 86
- Social-Recreativo (SR) Considera los ítems: 7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87.
- Moralidad-Religiosidad (MR) Considera los ítems: 8, 18, 28, 38, 48, 58, 67, 78, 88.

### **c) Dimensión de estabilidad**

En estas dimensiones se proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Lo forman dos indicadores:

- Organización (OR) Considera los ítems: 9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89.
- Control (CN) Considera los ítems: 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90.

Con respecto a la variable rendimiento académico se utilizarán los registros de evaluación de los docentes y actas correspondientes al año lectivo 2014.

#### **3.4.1. Confiabilidad del instrumento**

El presente trabajo de investigación utilizó para la recolección de datos el test de Moos descrito líneas antes un cuestionario muy utilizado en el Perú estandarizado en estudios similares; sin embargo, se procedió a su revisión para una validación en este contexto, validándose por juicio de expertos 03 profesionales especializados al respecto (un metodólogo, un educador y un estadista), luego se realizó la prueba piloto y seguidamente la confiabilidad estadística nos arrojó una confiabilidad mediante alfa de Crombach de 0,605.

#### **3.5. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos obtenidos.**

Se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 18 calculando:

Media y Desviación Estándar para la variable rendimiento académico.

Posteriormente se utilizaron pruebas estadísticas considerando la naturaleza de las variables a fin de realizar un análisis estadístico adecuado.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1. Descripción de los resultados descriptivos

En la tabla 3, se observa que el 29.6% del alumnado encuestado es del segundo año; el 22,7% del Tercer año; y un 19,2% de cuarto año y los de primero y quinto en menor proporción con un 14,2%

Tabla 3

*Grado*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Primero	37	14,2	14,2	14,2
Segundo	77	29,6	29,6	43,8
Tercero	59	22,7	22,7	66,5
Cuarto	50	19,2	19,2	85,8
Quinto	37	14,2	14,2	100,0
Total	260	100,0	100,0	

En la tabla 4, se observa que la mayor proporción 24.2% son adolescentes de 13 años de edad; un 23,1% son de 14 años; un 19,2% tiene 16 años; un 18,8% 15 años; y 11,2% de 12 años de edad; y la mínima proporción de 2,3% de 17 años de edad y un 1,2% de 18 años de edad.

Tabla 4

*Edad*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
12	29	11,2	11,2	11,2
13	63	24,2	24,2	35,4
14	60	23,1	23,1	58,5
15	49	18,8	18,8	77,3
16	50	19,2	19,2	96,5
17	6	2,3	2,3	98,8
18	3	1,2	1,2	100,0
Total	260	100,0	100,0	

En la tabla 5, se observa que el 51,5% de alumnos son del género femenino y un 48,5% son del masculino.

Tabla 5

*Género*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Masculino	126	48,5	48,5	48,5
Femenino	134	51,5	51,5	100,0
Total	260	100,0	100,0	

En la tabla 6, se observa que una buena proporción el 65% de estudiantes vive con sus dos padres; y un 21,9% vive sólo con su mamá; son mínimas las proporciones que viven con sus papás, abuelos, hermanos u otras personas.

Tabla 6

*Con quien vive*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Con los dos padres	169	65,0	65,0	65,0
Sólo con mi mamá	57	21,9	21,9	86,9
Sólo con mi papá	8	3,1	3,1	90,0
Con mis abuelos	12	4,6	4,6	94,6
Con un hermano/a	4	1,5	1,5	96,2
Con otra persona	10	3,8	3,8	100,0
Total	260	100,0	100,0	

En la tabla 7, se observa que la mayoría de estudiantes el 51,9% son católicos; un 20,4% son evangélicos, un 8,1% pentecostales y un 6,5% adventistas. De otras religiones representan la mínima proporción.

Tabla 7

*Religión del estudiante*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Pentecostal	21	8,1	8,1	8,1
Católico	135	51,9	51,9	60,0
Adventista	17	6,5	6,5	66,5
Evangélico	53	20,4	20,4	86,9
Otro	22	8,5	8,5	95,4
Testigo de Jehová	7	2,7	2,7	98,1
Mormones	5	1,9	1,9	100,0
Total	260	100,0	100,0	

En la tabla 8, se observa la religión de la mayoría de padres de los estudiantes, son 51,5% católicos; un 20,4% son evangélicos, un 12,7%

pentecostales y un 5,4% adventistas. De otras religiones representan la mínima proporción.

Tabla 8

*Religión del Papá*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pentecostal	33	12,7	12,7	12,7
	Católico	134	51,5	51,5	64,2
	Adventista	14	5,4	5,4	69,6
	Evangélico	53	20,4	20,4	90,0
	Otro	17	6,5	6,5	96,5
	Testigo de Jehová	6	2,3	2,3	98,8
	Mormones	3	1,2	1,2	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

En la tabla 9, se observa la religión de la mayoría de madres de los estudiantes son 53,5% católicos; un 22,7% son evangélicos, un 6,5% pentecostales y un 5,4% adventistas. De otras religiones representan la mínima proporción.

Tabla 9

*Religión del Mamá*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pentecostal	17	6,5	6,5	6,5
	Católico	139	53,5	53,5	60,0
	Adventista	14	5,4	5,4	65,4
	Evangélico	59	22,7	22,7	88,1
	Otro	19	7,3	7,3	95,4
	Testigo de Jehová	7	2,7	2,7	98,1
	Mormones	5	1,9	1,9	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

En la tabla 10, se observa que la cohesión en el clima social familiar de los estudiantes es alta en un 65% y significativamente alto en 12,7% y sólo un 18,5% una cohesión promedio. La mínima proporción de estudiantes se observa cohesión baja.

Tabla 10

*Cohesión*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Significativamente Bajo	1	,4	,4	,4
	Bajo	9	3,5	3,5	3,8
	Promedio	48	18,5	18,5	22,3
	Alto	169	65,0	65,0	87,3
	Significativo Alto	33	12,7	12,7	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

En la tabla 11, se observa que la expresividad en el clima social familiar de los estudiantes es alta en un 43,8% y significativamente alto sólo un 6,5% y

un 40,8% en promedio. La mínima proporción de estudiantes se observa cohesión baja.

Tabla 11

*Expresividad*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Significativamente Bajo	2	,8	,8	,8
Bajo	21	8,1	8,1	8,8
Promedio	106	40,8	40,8	49,6
Alto	114	43,8	43,8	93,5
Significativo Alto	17	6,5	6,5	100,0
Total	260	100,0	100,0	

En la tabla 12, se observa que el conflicto en el clima social familiar de los estudiantes es bajo en 43,1%; sin embargo, el 41,5 tiene conflicto en promedio. Muy poca proporción de estudiantes presentan alto conflicto 8,8%.

Tabla 12

*Conflicto*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Significativamente Bajo	16	6,2	6,2	6,2
Bajo	112	43,1	43,1	49,2
Promedio	108	41,5	41,5	90,8
Alto	23	8,8	8,8	99,6
Significativo Alto	1	,4	,4	100,0
Total	260	100,0	100,0	

En la tabla 13, se observa que la autonomía en el clima social familiar de los estudiantes es baja en 31,9%; sin embargo, el 45,4 tiene autonomía en

promedio. Muy poca proporción de estudiantes presentan alta autonomía 14,6%.

Tabla 13

*Autonomía*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Significativamente Bajo	17	6,5	6,5	6,5
	Bajo	83	31,9	31,9	38,5
	Regular	118	45,4	45,4	83,8
	Alto	38	14,6	14,6	98,5
	Significativo Alto	4	1,5	1,5	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

En la tabla 14, se observa que la actuación en el clima social familiar de los estudiantes es baja en 48,5%; sin embargo, el 51,5 tiene actuación en promedio.

Tabla 14

*Actuación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	126	48,5	48,5	48,5
	Promedio	134	51,5	51,5	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

En la tabla 15, se observa que la intelectualidad cultural en el clima social familiar de los estudiantes es un 52,3% en promedio; sin embargo, el 23,8% tiene intelectualidad cultural alta y un 21,5% baja.

Tabla 15

*Intelectual cultural*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Significativamente Bajo	2	,8	,8	,8
	Bajo	56	21,5	21,5	22,3
	Promedio	136	52,3	52,3	74,6
	Alto	62	23,8	23,8	98,5
	Significativo Alto	4	1,5	1,5	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

En la tabla 16, se observa que el nivel social recreativo del clima social familiar de los estudiantes es un 42,3% en promedio; sin embargo, el 31,2% nivel social recreativo alto y un 18,5% en nivel bajo.

Tabla 16

*Social Recreativo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Significativamente Bajo	3	1,2	1,2	1,2
	Bajo	48	18,5	18,5	19,6
	Regular	110	42,3	42,3	61,9
	Alto	81	31,2	31,2	93,1
	Significativo Alto	18	6,9	6,9	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

En la tabla 17, se observa que el nivel de moralidad y religiosidad en el clima social familiar de los estudiantes es un 46,9% alto. Por otro lado, el 30,4% en un nivel promedio; y un 17,3% en nivel significativamente alto.

Tabla 17

*Moralidad Religiosidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	14	5,4	5,4	5,4
	Promedio	79	30,4	30,4	35,8
	Alto	122	46,9	46,9	82,7
	Significativo Alto	45	17,3	17,3	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

En la tabla 18, se observa que el nivel de organización en el clima social familiar de los estudiantes es un 63,5% alto. Por otro lado, el 13,1% en un nivel promedio; y un 21,5% en nivel significativamente alto.

Tabla 18

*Organización*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Bajo	5	1,9	1,9	1,9
	Promedio	34	13,1	13,1	15,0
	Alto	165	63,5	63,5	78,5
	Significativo Alto	56	21,5	21,5	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

En la tabla 19, se observa que el nivel de control en el clima social familiar de los estudiantes es un 39,6% alto. Por otro lado, el 42,7% en un nivel promedio; y un 8,1% en nivel significativamente alto y 9,2% en nivel bajo de nivel de control familiar

Tabla 19

*Control*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Significativamente Bajo	1	,4	,4	,4
Bajo	24	9,2	9,2	9,6
Promedio	111	42,7	42,7	52,3
Alto	103	39,6	39,6	91,9
Significativo Alto	21	8,1	8,1	100,0
Total	260	100,0	100,0	

En la tabla 20, se observa que, en cuanto a las dimensiones del clima social familiar de los estudiantes, las relaciones se dan en nivel promedio en un 51,9%; el 33,8% en niveles bajo de relación y tan sólo 9,7% en niveles altos de relaciones familiares.

Tabla 20

*Relaciones*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Significativamente Bajo	12	4,6	4,6	4,6
Bajo	88	33,8	33,8	38,5
Regular	135	51,9	51,9	90,4
Alto	22	8,5	8,5	98,8
Significativo Alto	3	1,2	1,2	100,0
Total	260	100,0	100,0	

En la tabla 21, se observa que, en la dimensión de desarrollo en el clima social familiar de los estudiantes, se dan en nivel promedio en un 45%; el 31,2% en niveles alto de desarrollo y tan sólo 15,4% en niveles bajos de desarrollo.

Tabla 21

*Desarrollo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Significativamente Bajo	7	2,7	2,7	2,7
Bajo	40	15,4	15,4	18,1
Regular	117	45,0	45,0	63,1
Alto	81	31,2	31,2	94,2
Significativamente Alto	15	5,8	5,8	100,0
Total	260	100,0	100,0	

En la tabla 22, se observa que, en la dimensión de estabilidad en el clima social familiar de los estudiantes, se dan en nivel promedio en un 48,1%; el 33,8% en niveles alto de estabilidad y tan sólo 9,6% en niveles bajos.

Tabla 22

*Estabilidad*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Significativamente Bajo	7	2,7	2,7	2,7
Bajo	25	9,6	9,6	12,3
Promedio	125	48,1	48,1	60,4
Alto	88	33,8	33,8	94,2
Significativamente Alto	15	5,8	5,8	100,0
Total	260	100,0	100,0	

En la tabla 23, se observa que, en el clima social familiar de los estudiantes, se da en nivel promedio en un 83,1%; los niveles altos de clima social familiar solo se representan en un 11,9% y tan sólo 3,8% en niveles bajos.

Tabla 23

*Clima social familiar*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Significativamente bajo	1	,4	,4	,4
	Bajo	10	3,8	3,8	4,2
	Promedio	216	83,1	83,1	87,3
	Alto	31	11,9	11,9	99,2
	Significativamente alto	2	,8	,8	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

En la tabla 24, se observa que, en el rendimiento académico de los estudiantes, es el 41,5% bueno; 37,7% regular y un 18,8% niveles bajo.

Tabla 24

*Rendimiento académico*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	5	1,9	1,9	1,9
Bajo	49	18,8	18,8	20,8
Regular	98	37,7	37,7	58,5
Bueno	108	41,5	41,5	100,0
Total	260	100,0	100,0	

## 4.2. Contrastación de hipótesis

### 3.5.1. Hipótesis general

*H<sub>0</sub>*: No existe relación directa y significativa entre el Clima social familiar y el rendimiento académico en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015.

*H1*: Existe relación directa y significativa entre el Clima social familiar y el rendimiento académico en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015.

### **Regla de decisión**

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ )

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Y, se acepta  $H_a$

Por otro lado, el modelo estadístico *Rho Spearman* reporta un coeficiente de correlación de 0.48 con  $p$  valor = 0.000 donde  $p < \alpha$  (0.05) lo cual indica que la correlación es casi media, directa y significativa. Lo que confirma la correlación de las variables.

Luego, habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se toma la decisión de aceptar hipótesis de investigación. Por lo cual se concluye que; si existe relación significativa entre el Clima social familiar y el rendimiento académico en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015.

Tabla 23

*Correlación del clima social familiar con el rendimiento académico*

			Clima Social Familiar	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Clima Social Familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,484**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	260	260
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	,484**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	260	260

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**3.5.2. Hipótesis específica 1**

*H<sub>0</sub>*: No existe relación directa y significativa entre la dimensión relaciones familiares y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015.

*H<sub>1</sub>*: Existe relación directa y significativa entre la dimensión relaciones familiares y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015.

**Regla de decisión**

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ )

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Y, se acepta  $H_a$

Por otro lado, el modelo estadístico *Rho Spearman* reporta un coeficiente de correlación de 0.47 con  $p$  valor = 0.000 dónde  $p < \alpha$  (0.05) lo cual indica que la correlación es casi media, directa y significativa. Lo que confirma la correlación de las variables.

Luego, habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se toma la decisión de aceptar hipótesis de investigación. Por lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre la dimensión relaciones familiares y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015

Tabla 24

*Correlación de las relaciones familiares con el rendimiento académico*

			Relaciones	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Relaciones	Coeficiente de correlación	1,000	,474**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	260	260
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	,474**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	260	260

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

### 3.5.3. Hipótesis específica 2

*H<sub>0</sub>*: No existe relación directa y significativa entre el desarrollo familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015

*H<sub>1</sub>*: Existe relación directa y significativa entre el desarrollo familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015

#### Regla de decisión

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ )

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Y, se acepta  $H_a$

Por otro lado, el modelo estadístico *Rho Spearman* reporta un coeficiente de correlación de 0.46 con  $p$  valor = 0.000 donde  $p < \alpha$  (0.05), lo cual indica que la correlación es casi media, directa y significativa. Lo que confirma la correlación de las variables.

Luego habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se toma la decisión de aceptar hipótesis de investigación. Por lo cual se concluye que; Existe relación directa y significativa entre el desarrollo familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015.

Tabla 25

*Correlación del desarrollo familiar con el rendimiento académico*

			Rendimiento Académico	Desarrollo Familiar
Rho de Spearman	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	1,000	,464**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	260	260
	Desarrollo Familiar	Coeficiente de correlación	,464**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	260	260

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

### 3.5.4. Hipótesis específica 3

*H<sub>0</sub>*: No existe relación directa y significativa entre la estabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015

*H<sub>1</sub>*: Existe relación directa y significativa entre la estabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015

#### Regla de decisión

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ )

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Y, se acepta  $H_a$

Por otro lado, el modelo estadístico *Rho Spearman* reporta un coeficiente de correlación de 0.36 con  $p$  valor = 0.000 donde  $p < \alpha$

(0.05) lo cual indica que la correlación es casi media, directa y significativa. Lo que confirma la correlación de las variables.

Luego habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se toma la decisión de aceptar hipótesis de investigación. Por lo cual se concluye que; Existe relación directa y significativa entre la estabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015.

Tabla 26

*Correlación de la estabilidad con el rendimiento académico*

		Rendimiento		
		Académico	Estabilidad	
Rho de Spearman	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	1,000	,363**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	260	260
	Estabilidad	Coeficiente de correlación	,363**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	260	260

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

### **4. 3. Discusión de resultados**

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación del Clima social familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015. Hallándose que el Clima social familiar y el rendimiento académico están relacionados de forma casi media, positiva y significativa en los estudiantes de educación secundaria. Dicho de otro modo, en la presente Institución Educativa los estudiantes que mantienen buen clima familiar también tienen buen rendimiento académico caso contrario los que mantienen un clima social familiar nocivo también ponen en riesgo su rendimiento académico en la presente Institución. Un aspecto que es corroborado con los resultados descriptivos que muestran que la mayoría de estudiantes mantienen un Clima Familiar normal o con características de un hogar promedio (83%) y son muy pocos que evidencian niveles altos de buen clima (12,7%) y en niveles bajo sólo (4.2%).

Por otro lado, en los datos descriptivos del rendimiento académico igualmente presenta promedio regular el 37,7% un grupo muy representativo el 41,5% en niveles bueno de rendimiento y por otro lado un 18,8% en niveles bajo. Estas referencias estadísticas demuestran que mientras en el aspecto inferencial se demuestra una relación media y significativa en el aspecto descriptivo tiende a esparcirse los resultados un buen porcentaje de estudiantes en ambos extremos tanto en niveles alto y bajo. Dicho de otro modo, El clima social familiar en los estudiantes si bien los datos evidencia

cierto grado de implicancia (en forma casi media) en el rendimiento académico se presente un poco diferente; porque la variable rendimiento académico es una variable que puede ser determinada por otros factores; como bien lo corrobora Guerra (1993), “Los adolescentes de hogares Cohesionados alcanzan mejor Rendimiento Escolar que aquellos provenientes de hogares de baja Cohesión. La mala adaptación familiar influye negativamente en el Rendimiento Escolar”. Así también lo corrobora Hernández (2014), quien sustento: “la inteligencia emocional se relaciona de manera significativa en el rendimiento académico”.

Aunque hay otros factores también que pueden estar influenciando en que el alumno tenga buenos o malos promedios como las horas que dedica a estudiar, las estrategias de aprendizaje; lo expresado por Huerta (2005) en su investigación, demostró que el empleo del aprendizaje estratégico a través de procesos cognitivos, motivacionales y emocionales permite mejorar la eficiencia y eficacia del rendimiento académico en alumnos. De la misma forma Valdivia (2008) corrobora que influyen en el rendimiento académico también los factores de inteligencia emocional y estrategias de aprendizaje. Estos estudios referidos demuestran que el rendimiento académico es un constructo multifactorial un aspecto que puede estar explicando la variabilidad de los datos.

Sin embargo, en el presente estudio se muestra varias relaciones significativas del rendimiento académico con el clima social familiar además de sus dimensiones como, por ejemplo, la dimensión “relaciones familiares” y el rendimiento académico que se evidencia una relación directa casi media (0.47);

y significativa (0.000). Esto quiere decir que las “relaciones familiares”: que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia de los alumnos y el grado de interacción conflictiva está implicando de forma casi media en el promedio académico de los alumnos de esta institución educativa. Como corrobora los resultados de los indicadores descriptivos que 51,9% de estudiantes presentan “relaciones familiares” de forma regular. El 65% de los estudiantes de este colegio presentan una cohesión alta; es decir: el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí; el 43,8% presentan expresividad en forma alta es decir que los miembros de la familia actúan libremente y expresan sus sentimientos.

Asimismo, la mitad del alumnado 49,3% evidencia niveles de conflicto bajo; grado en el que expresan libre y abiertamente la cólera agresividad y conflicto entre los miembros de la familia de los alumnos de este colegio. El análisis de dichos resultados descriptivos consolida el grado de implicancia de forma directa que tiene la dimensión “relaciones familiares” con el rendimiento académico en esta casa de estudios. Aspecto que coinciden con los resultados de Fuentes (2003, citado por Gonzales, 2006) quien concluye que el clima Afectivo Familiar, así como la falta de preocupación de los padres por los deberes escolares de sus hijos(as) influye en el rendimiento escolar. Los resultados permiten comprobar que, en las familias de estos alumnos, se vivencia un clima negativo, por cuanto experimentan una carencia de afecto, cariño y ternura, padres centrados más en lo negativo y la crítica, familias que no ofrecen seguridad y confianza a sus hijos.

Por otro lado, en cuanto a la relación del grado de implicancia que tiene el “desarrollo familiar” con el rendimiento académico con una relación directa casi media (0.45); significativa (0.000). Dicho de otro modo, en cuanto al “**desarrollo familiar**”: la evaluación de ciertos procesos de desarrollo personal entre ellos autonomía, actuación, intelectual-cultural y moralidad-religiosidad dentro de la familia de los alumnos están implicando de forma casi media en el promedio académico de los alumnos de esta institución educativa. Un aspecto que difiere con Eñoki (2006, citado por Gonzales, 2006) que también hizo un estudio en la zona de la Libertad en la provincia de Virú, pero no halló relación significativa en las sub. escalas expresividad, conflicto, autonomía, actuación, intelectual-cultural, socio recreativa, moralización-religiosidad, organización y rendimiento académico. Un aspecto que puede estar reflejando la influencia de la cultura en la forma de ser de los hogares.

Detallando, en el contexto de la dimensión “**desarrollo familiar**”; corrobora los resultados de sus indicadores descriptivos que el 45% de estudiantes presentan un clima de “**desarrollo familiar**” de forma regular. El 45,4% de los estudiantes de este colegio presentan un clima social familiar con una autonomía en niveles regulares; es decir que los miembros de sus familias están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones de forma regular. Asimismo, el 51,5% niveles de actuación regular direccionado hacia niveles bajo de actuación el 48,5% dicho de otro modo las actividades, tales como el colegio o el trabajo se enmarca en una estructura orientada a la acción en forma regular hacia abajo.

De la misma forma en el mismo contexto del “**desarrollo familiar**” en cuanto al indicador “intelectual cultural” es decir el grado de interés que tienen la familia de los alumnos en las actividades de tipo político, intelectual y cultural y social que impactan en sus hijos se evidencia también que un poco más de la mitad 52,3% de alumnos presentan también niveles regulares de ese indicador. Igualmente, el indicador “social recreativo” el 42,3% de los alumnos de este colegio presentan niveles regulares de aspectos sociales recreativos y el mas del 50% en niveles altos de moralidad religiosa aspectos que implican en cierta medida en el rendimiento académico. Resultados que corroboran lo referido por Sánchez (2013) quien resalto que a mayor participación de los padres en la educación de sus hijos, mayor será el aprovechamiento de los mismos, dentro del avance que los alumnos pueden lograr cuando se habla de buenas calificaciones, además indicó que es importante nombrar el control de los padres hacia sus hijos, representado por el tiempo de ocio de los niños, cantidad y tipo de literatura a la que tiene acceso, tareas así como las facilidades que tiene para realizarla.

De igual modo, en referencia a la dimensión “estabilidad familiar” en cuanto al rendimiento académico se refleja una correlación moderada, directa en un grado 0,36% y significativa 0,000; es decir: el 63,5% del alumnado encuestado presenta niveles altos de organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades en sus familias y los que en su vida familiar tienen control 47,7% en niveles altos se atiene a reglas y procedimientos establecidos presentan también niveles considerables de rendimiento académico. Resultados que coinciden con lo que concluyo Eñoki (2006, citado

por Gonzales, 2006) que existe una relación significativa entre la sub escala control y rendimiento académico. También coincide con lo que halló Zavala (2001) quien en sus conclusiones refiere que: el 53.5 % de los alumnos evaluados en su estudio expresan que el clima familiar que vivencian presenta una estructura inadecuada, caracterizada por la inestabilidad, mientras que ningún alumno del grupo evaluado refiere vivenciar un ambiente estable en su hogar, el 47.6 % comunicando que no se sienten apoyados por los miembros de su familia al momento de tomar decisiones o actuar, mientras que el 39.2 % de alumnos evaluados manifiestan vivenciar inadecuados niveles de comunicación; aspectos que implican de alguna manera en su bajo rendimiento académico.

Finalmente, el presente estudio corrobora el resultado de otros estudios que refieren que el Clima Familiar se relaciona con el Rendimiento Académico (Velásquez 2014, Gonzales, 2006) como bien lo afirma Coello (2010) quien afirmó que el 66% de alumnos que provienen de hogares completos aprobaron el año sin complicaciones. Aunque la variable rendimiento académico es un constructo sensible a otros factores cabe resaltar que el clima social familiar impacta en algún modo en que el alumno pueda tener mejor eficiencia en sus estudios, además de considerar que el desarrollo de un buen clima social familiar está supeditado a factores culturales de la zona, además de la educación, religión y otros que configuran un buen clima social familiar.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. Conclusiones

**Primera conclusión.** Existe relación significativa entre el Clima social familiar y el rendimiento académico en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015. En el cual, se observa un coeficiente de correlación es 0.48 con p valor = 0.000 dónde  $p < \alpha$  (0.05), lo cual indica que la correlación es casi media, directa y significativa.

**Segunda conclusión.** Existe relación directa y significativa entre la dimensión relaciones familiares y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015. En el cual, se observa un coeficiente de correlación de correlación de 0.47 con p valor = 0.000 dónde  $p < \alpha$  (0.05) lo cual indica que la correlación es casi media, directa y significativa.

**Tercera conclusión.** Existe relación directa y significativa entre el desarrollo familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015. En el cual, se observa un coeficiente de correlación de correlación de 0.46 con p valor = 0.000 dónde  $p < \alpha$  (0.05) lo cual indica que la correlación es casi media, directa y significativa.

**Cuarta conclusión.** Existe relación directa y significativa entre la estabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015. En el cual, se observa un coeficiente de correlación de correlación de 0.36 con p valor = 0.000 dónde  $p < \alpha$  (0.05) lo cual indica que la correlación es casi media, directa y significativa.

## **5.2. Recomendaciones**

1. Considerando los resultados de esta investigación en relación con el clima social familiar y el rendimiento académico, se recomienda implementar un programa de fortalecimiento al alumnado y sus familiares a fin de mejorar los niveles de clima familiar en el colegio en las 03 dimensiones.
2. Se recomienda, implementar un curso de apoyo en el marco del desarrollo curricular en salud mental; donde se puede fortalecer en habilidades sociales y estrategias de afronte psicoemocional, resiliencia a fin de fortalecer su salud mental y sirva de soporte frente a las anomalías de sus hogares.
3. Se recomienda un trabajo de intervención focalizado con cada caso de alumnos que están pasando situaciones críticas en niveles álgidos; con los psicólogos y tutores del colegio que puedan realizar un trabajo recuperativo en hogares y alumnos que tienen sus emociones dañadas.
4. Llevar un monitoreo permanente del alumnado de bajo rendimiento, verificando sus posibles razones de dicha situación además de solicitar el apoyo y seguimiento personalizado por parte de los profesores.
5. Reajustar los lineamientos políticos de la institución a fin de proponer factores protectores y preventivos que contribuyan con la salud emocional y familiar de la comunidad educativa de la institución.
6. Capacitar a los docentes, auxiliares, tutores y personal en general sobre salud mental y clima social familiar a fin que pueden ser facilitadores en la prosecución del mejoramiento de las familias de este colegio.

7. Se recomienda a los padres poder fortalecer en sus hijos las diferentes dimensiones e indicadores del clima social familiar; separando un tiempo de comunicación con sus hijos fortalecimiento el aspecto afectivo y organización y tomando parte activa en su aprendizaje.
8. Se recomienda a las familias vigilar a otros posibles distractores que estén menoscabando el clima social familiar y el aprendizaje que repercutan en el rendimiento académico de sus menores hijos.
9. Se recomienda a la UGEL tomar medidas de prevención en cuanto a mejorar el clima social familiar de los alumnos de la comunidad estudiantil de su jurisdicción y generar políticas de mejoramiento.
10. Finalmente, se recomienda que los sectores públicos y demás actores locales puedan tomar en cuenta los resultados del presente estudio, para generar políticas públicas que conlleven a la toma de decisiones administrativas, económicas, sociales que promuevan mejores condiciones de salud familiar en la comunidad educativa de la zona.

## Referencias

- Barato, S. (1985). *Familia y comunidad*. Bogotá: Vista.
- Benites, L. (1997). *Tipos de familia, habilidades sociales y autoestima en un grupo de adolescentes en situación de riesgo*. Cultura, N° 12.
- Bronfrenbrenner (1976) *La importancia de la interrelación intrafamiliar*.
- Camacho, A. (2004). *Derecho sobre familia y el niño*. San José: EUNED.
- Cancino, E. (2011). *Clima Social Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E Limoncarro*. Guadalupe.
- Carrasco, J. (1985). *La recuperación educativa*. Barcelona: Anaya.
- Carrión, C. (2010). *Clima Social Familiar y Autoconcepto en los Adolescentes del Nivel secundario de la Institución Educativa Adventista "El Buen Pastor de Ñaña"*. Lima.
- Cassullo, Álvarez y Pasman, (1998), *Relaciones y el clima Familiar*, Editorial Chadwick, C. (1979). *Teorías del aprendizaje*. Santiago: Tecla.
- Eñoki, Y. (2006). *Clima Social Familiar y Rendimiento Académico de los alumnos de 4° y 5° Grado de educación Secundaria de la Institución Educativa Privada Virgen de Guadalupe*. Virú.
- Fernández, B. (1998). *Protagonismos de los padres de familia*. Perú: Editorial family.
- Fuentes, I. (2003). *Influencia del Clima Afectivo Familiar en el Rendimiento escolar de los alumnos del 3° año C y 7° año C de la Escuela Emilia Romagna de Traiguén*. Chile.
- García Núñez Del Arco, C. (2005). *Habilidades Sociales, Clima Social Familiar y Rendimiento Académico en estudiantes Universitarios*. Lima.

- García, O. (1991). *Factores condicionantes del aprendizaje en lógico matemática*. Lima.
- Gardenia. Brasil. Pág 112
- Gonzales P. y Pereda I. (2006). *Relación entre el clima social familiar y el rendimiento escolar de los alumnos de la I.E San Santiago*. Chimbote.
- Guerra, E. (1993). *Clima Social Familiar y su influencia en el Rendimiento Académico*. Lima.
- Holahan, C. (2004). *Psicología Ambiental: un enfoque general*. México: Limusa.
- Kaczynska, M. (1986). *El rendimiento escolar y la inteligencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa y del género de la familia sobre el clima social familiar*. Lima.
- Kerlinger, F. (1988). *Investigación del comportamiento. Técnicas y métodos*. México: Interamericana.
- Litvin Pablo, MeyerCristhiam, ScneiderPernot(1968) *Dimensiones de clima* Méxic. Pág 176.
- Miljanovich Costilla, M. (2000). *Relaciones entre la inteligencia general, el rendimiento académico y la comprensión de la lectura en el campo educativo*. Lima.
- Mizala, A. y. (2002). *Factores que inciden en el Rendimiento Escolar en Bolivia*. Universidad de Chile.
- Moos Rudolf y Trickett Vicky. (1993) *La Familia y su posición en la sociedad*.
- Moos, R. (1984). *Escalas de clima social: Familia, trabajo, instituciones correccionales y aulas*. Madrid: TEA.
- Novaez, M. (1986). *Psicología de la actividad escolar*. México: Iberoamericana.

- Pajuelo Olimpiadez, G. (2006). *Relación entre el Clima Social Familiar y el Rendimiento Escolar de los alumnos de la Institución Educativa San Santiago de Pamporomás*. Chimbote.
- Paz, S. (2007). *Relación entre Clima Social Familiar y Autoestima en los Adolescentes de dos Instituciones educativas Nacionales en Huaycan*. Lima.
- Pizarro, R. (1985). Rasgos y actitudes del profesor efectivo. Santiago.
- Ruiz, P. (2010). *Clima Familiar y la Inteligencia Emocional de los estudiantes del nivel secundario del Centro Educativo Privado "El Buen Pastor" de Canto Rey*. Lima.
- Sánchez López, I. (2013). *Apoyo parental y rendimiento académico*. México.
- Sánchez, I. (2013). *Apoyo parental y rendimiento académico*. México.
- Tawab, S. (1997). *Enciclopedia de Pedagogía/Psicología*. Barcelona: Trebol.
- Velasquez, D. (2008). *Clima familiar y rendimiento académico*. Trujillo.
- Williams Bernard, (1993). *Las motivaciones y al poder de las personas*.
- Zavala García, G. (2001). *Clima familiar y su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac*. Lima.

## ANEXO N°1

### ENCUESTA

#### CUESTIONARIO DEL TEST DE MOOS

INSTRUCCIONES: A continuación te presentamos una serie de frases que Tú, tienes que leer y decidir si te parecen verdaderos o falsos en relación con tu familia. Si crees que, respecto a tu familia, la frase es VERDADERA o casi VERDADERA marca una X en el espacio correspondiente a la V (verdadero); pero, si crees que la frase es FALSA o casi FALSA marca una X en el espacio correspondiente a la F (Falso). Si consideras que la frase es cierta para algunos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponde a la mayoría. Te recordamos que la presente nos ayudará a conocer lo que Tú piensas y conoces sobre tu familia, no intentes reflejar la opinión de los demás miembros de la familia en que vives.

01	En mi familia, nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	V	F
02	En mi familia, guardamos siempre nuestros sentimientos sin comentar a otros.	V	F
03	En nuestra familia peleamos mucho	V	F
04	En mi familia, por lo general ningún miembro decide por su cuenta.	V	F
05	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	V	F
06	En mi familia, hablamos siempre de temas políticos y sociales.	V	F
07	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	V	F
08	Los miembros de mi familia, asistimos con bastante frecuencia a las actividades de la iglesia.	V	F
09	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	V	F
10	En mi familia, tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces	V	F
11	En mi familia, muchas veces da la impresión que solo estamos "pasando el rato"	V	F
12	En mi casa hablamos abiertamente de lo que queremos o nos parece.	V	F
13	En mi familia, casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	V	F
14	En mi familia, nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.	V	F

15	Para mi familia, es muy importante triunfar en la vida.	V	F
16	En mi familia, casi nunca asistimos a reuniones culturales y deportivas.	V	F
17	Frecuentemente vienen mis amistades a visitarnos a casa.	V	F
18	En mi casa no rezamos en familia.	V	F
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.	V	F
20	En mi familia, hay muy pocas normas de convivencia que cumplir	V	F
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	V	F
22	En mi familia, es difícil "solucionar los problemas" sin molestar a todos.	V	F
23	En mi familia, a veces nos molestamos de lo que algunas veces golpeamos o rompemos algo	V	F
24	En mi familia, cada uno decide por sus propias cosas.	V	F
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gana cada uno de la familia.	V	F
26	En mi familia, es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	V	F
27	Alguno de mi familia, práctica siempre algún deporte.	V	F
28	En mi familia, siempre hablamos de la navidad Semana Santa fiestas patronales y otras.	V	F
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	V	F
30	En mi familia, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	V	F
31	En mi familia, estamos fuertemente unidos.	V	F
32	En mi casa, comentamos nuestros problemas personalmente.	V	F
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.	V	F
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere	V	F
35	En mi familia, nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor"	V	F
36	En mi familia, nos interesan poco las actividades culturales.	V	F
37	En mi familia, siempre vamos a excursiones y paseos.	V	F
38	No creemos en el cielo o en el infierno.	V	F
39	En mi familia, la puntualidad es muy importante.	V	F
40	En mi casa, las cosas se hacen de una forma establecida.	V	F

41	Cuando hay algo que hacer en la casa es raro que se ofrezca algún voluntario de la familia.	V	F
42	En mi casa si a alguno se le ocurre de momento hacer algo más lo hace sin pensarlo	V	F
43	Las personas de mi familia, nos criticamos frecuentemente unas a otras	V	F
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	V	F
45	Nos esforzamos por hacer las cosas cada vez un poco mejor.	V	F
46	En mi casa, casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	V	F
47	En mi casa, casi todos tenemos una o dos aficiones.	V	F
48	Las personas de mi familia, tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	V	F
49	En mi familia, cambiamos de opinión frecuentemente.	V	F
50	En mi casa, se da mucha importancia al cumplimiento de las normas.	V	F
51	Los miembros de mi familia, nos ayudamos unos a otros.	V	F
52	En mi familia, cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado	V	F
53	En mi familia, cuando nos peleamos nos vamos a las manos	V	F
54	Generalmente en mi familia, cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema	V	F
55	En mi casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	V	F
56	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.	V	F
57	Ninguno de mi familia, participa en actividades recreativas fuera del trabajo o del colegio.	V	F
58	En mi familia, creemos en algunas cosas en las que hay que tener Fe.	V	F
59	En mi casa nos aseguramos que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	V	F
60	En las decisiones familiares de mi casa, todas las opiniones tienen el mismo valor.	V	F
61	En mi familia, hay poco espíritu de trabajo en grupo.	V	F
62	En mi familia, los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.	V	F
63	Cuando hay desacuerdos en mi familia, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	V	F

64	Los miembros de mi familia, reaccionan firmemente unos a otros para defender sus derechos	V	F
65	En mi familia, apenas nos esforzamos para tener éxito.	V	F
66	Los miembros de mi familia, practicamos siempre la lectura.	V	F
67	En mi familia, asistimos a veces a cursos de capacitación por afición o por interés.	V	F
68	En mi familia, cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	V	F
69	En mi familia, están claramente definidas las tareas de cada persona.	V	F
70	En mi familia, cada uno tiene libertad para lo que quiere.	V	F
71	En mi familia, realmente nos llevamos bien unos a otros.	V	F
72	En mi familia, generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	V	F
73	Los miembros de mi familia, estamos enfrentados unos con otros.	V	F
74	En mi casa es difícil ser independientes sin herir los "Primero es el trabajo sentimientos de los demás.	V	F
75	luego es la diversión "es una norma en mi familia.	V	F
76	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	V	F
77	Los miembros de mi familia, salimos mucho a divertirnos.	V	F
78	En mi familia, leer la Biblia es algo importante.	V	F
79	En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado.	V	F
80	En mi casa, las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.	V	F
81	En mi familia, se da mucha atención y tiempo a cada uno.	V	F
82	En mi familia, expresamos nuestras opiniones en cualquier momento.	V	F
83	En mi familia, creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	V	F
84	En mi familia, no hay libertad para expresar claramente lo que uno piensa.	V	F
85	En mi familia, hacemos comparaciones sobre nuestro rendimiento en el trabajo o el estudio.	V	F
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente la música o la literatura. familia nos gusta realmente el arte	V	F
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.	V	F
88	En mi familia, creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	V	F

89	En mi casa generalmente después de comer se recoge inmediatamente los servicios de cocina y otros.	V	F
90	En mi familia, uno no puede salirse con su capricho.	V	F

**TABLA DE VALORACIÓN DE LAS ALTERNATIVAS Y/O CLAVES DEL CUESTIONARIO DEL TEST DE MOOS**

LEYENDA:

Respuesta correcta (V o F) = 1

Respuesta incorrecta (V o F) = 0

DIMENSIONES	AREAS	ITEMS	CONTENIDO	ALTERNATIVA		VALOR	
RELACIONES	COHESION	1		V	F	1	0
		2		V	F	0	1
		3		V	F	0	1
		4		V	F	1	0
		5		V	F	1	0
		6		V	F	1	0
		7		V	F	1	0
		8		V	F	1	0
		9		V	F	1	0
	EXPRESIVIDAD	10		V	F	1	0
		11		V	F	0	1
		12		V	F	1	0
		13		V	F	0	1
		14		V	F	1	0
		15		V	F	1	0
		16		V	F	0	1
		17		V	F	1	0
		18		V	F	1	0

		19		V	F	1	0
		20		V	F	0	1
	CONFLICTO	21		V	F	1	0
		22		V	F	0	1
		23		V	F	0	1
		24		V	F	0	1
		25		V	F	0	1
		26		V	F	1	0
		27		V	F	1	0
		28		V	F	1	0
		29		V	F	0	1
		30		V	F	0	1

DIMENSIONES	AREAS		ITEMS	CONTENIDO	ALTERNATIVAS		VALORES	
	AUTONOMIA		31		V	F	0	1
			32		V	F	1	0
			33		V	F	1	0
			34		V	F	1	0
			35		V	F	1	0
			36		V	F	0	1
	ACTUACION		37		V	F	1	0
			38		V	F	1	0
			39		V	F	1	0
			40		V	F	0	1
			41		V	F	0	1
			42		V	F	1	0
	INTELECTUAL CULTUR		43		V	F	1	0
			44		V	F	1	0

DESARROLLO		45		V	F	1	0
		46		V	F	0	1
		47		V	F	1	0
		48		V	F	1	0
	SOCIAL RECREATIVO	49		V	F	0	1
		50		V	F	1	0
		51		V	F	1	0
		52		V	F	1	0
		53		V	F	0	1
		54		V	F	0	1
	MORALIDAD RELIGIOSIDAD	55		V	F	0	1
		56		V	F	1	0
		57		V	F	0	1
		58		V	F	0	1
		59		V	F	1	0
		60		V	F	0	1

DIMENSIONES	AREAS	ITEMS	CONTENIDO	ALTERNATIVA		VALOR	
	ORGANIZACION	61		V	F	1	0
		62		V	F	1	0
		63		V	F	0	1
		64		V	F	0	1
		65		V	F	1	0
		66		V	F	1	0
		67		V	F	1	0
		68		V	F	1	0
		69		V	F	1	0
		70		V	F	0	1
		71		V	F	1	0

ESTABILIDAD		72		V	F	1	0
		73		V	F	0	1
		74		V	F	0	1
		75		V	F	1	0
	CONTROL FAMILIAR	76		V	F	0	1
		77		V	F	0	1
		78		V	F	1	0
		79		V	F	0	1
		80		V	F	0	1
		81		V	F	1	0
		82		V	F	1	0
		83		V	F	1	0
		84		V	F	0	1
		85		V	F	1	0
		86		V	F	1	0
		87		V	F	0	1
		88		V	F	1	0
		89		V	F	1	0
		90		V	F	1	0

**ANEXO N°2**

**Tabla 1.** Matriz de Operacionalización de Variables

<b>TÍTULO</b>	<b>PROBLEMAS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>
Clima social familiar y el rendimiento académico en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015.	<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cuál es la relación Clima social familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>¿Cuál es la relación de la dimensión relaciones y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015?</p> <p>¿Cuál es la relación del desarrollo y el</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar la relación del Clima social familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Determinar la relación de la dimensión relaciones y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015.</p>	<p><b>Hipótesis principal</b></p> <p>Existe relación directa y significativa entre el Clima social familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015.</p> <p><b>Hipótesis derivadas</b></p> <p>Existe relación directa y significativa entre la dimensión relaciones y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad, 2015.</p>	<p><b>Variable Independiente</b></p> <p>Clima Social Familiar</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p>Relaciones Desarrollo Estabilidad</p> <p><b>Variable dependiente</b></p> <p>Rendimiento académico</p>	<p><b>Tipo de investigación</b></p> <p>Básica</p> <p><b>Diseño de la investigación.</b></p> <p>No experimental: Correlacional</p>	<p>La población estará constituida por 500 alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa José Félix Black de Paiján, La Libertad.2015.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>La muestra estará conformada por 218 alumnos, como resultado de la aplicación del siguiente algoritmo</p> $= \frac{NZ^2pq}{e^2(N - 1) + Z^2pq}$

	<p>rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paján, La Libertad, 2015? ¿Cuál es la relación de la estabilidad y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria la Institución Educativa José Félix Black de Paján, La Libertad, 2015?</p>	<p>Determinar la relación del desarrollo y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paján, La Libertad, 2015. Determinar la relación de la estabilidad y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paján, La Libertad, 2015.</p>	<p>Existe relación directa y significativa entre el desarrollo y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paján, La Libertad, 2015. Existe relación directa y significativa entre la estabilidad y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa José Félix Black de Paján, La Libertad, 2015.</p>			
--	---	---	---	--	--	--

## Análisis de confiabilidad del FES de Moos.

---

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	260	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	260	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

---

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,605	90

---

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si elemento se suprimido	de si se ha corregida	Correlación total de elementos si el elemento se ha suprimido	Alfa de Cronbach de si el elemento se ha suprimido
p1	51,40	44,381	,046	,605	,605
p2	51,80	43,602	,115	,602	,602
p3	52,19	44,882	-,084	,610	,610
p4	51,89	44,506	-,021	,610	,610
p5	51,75	43,818	,084	,603	,603
p6	51,93	43,169	,187	,597	,597
p7	51,63	43,893	,083	,603	,603
p8	51,95	43,836	,085	,603	,603
p9	51,48	43,424	,220	,597	,597
p10	51,86	43,574	,120	,601	,601
p11	52,03	43,316	,180	,598	,598
p12	51,59	44,212	,036	,606	,606
p13	51,91	43,934	,067	,605	,605
p14	51,64	42,541	,307	,591	,591
p15	51,38	44,631	-,022	,607	,607
p16	51,87	44,951	-,087	,614	,614
p17	51,71	42,978	,219	,595	,595
p18	51,88	44,155	,032	,607	,607

---

p19	51,42	44,213	,085	,603
p20	51,97	44,088	,047	,606
p21	51,45	43,646	,198	,599
p22	51,95	43,572	,125	,601
p23	51,78	43,122	,190	,597
p24	51,91	43,690	,104	,602
p25	51,65	43,611	,127	,601
p26	51,42	44,491	,011	,606
p27	51,57	43,960	,083	,603
p28	51,64	42,933	,240	,594
p29	51,78	43,857	,077	,604
p30	51,91	43,108	,195	,597
p31	51,49	44,297	,037	,605
p32	51,79	43,293	,163	,599
p33	51,95	44,577	-,030	,610
p34	52,15	44,164	,059	,604
p35	51,95	42,928	,228	,595
p36	52,02	44,208	,031	,606
p37	51,85	43,178	,180	,598
p38	51,65	44,199	,032	,606
p39	51,44	45,027	-,114	,612
p40	51,50	43,625	,169	,599
p41	51,91	43,093	,197	,597
p42	51,80	43,270	,166	,598
p43	52,08	44,403	,004	,608
p44	51,91	43,564	,124	,601
p45	51,43	44,740	-,054	,608
p46	51,79	43,547	,124	,601
p47	51,58	43,387	,179	,598
p48	51,47	44,288	,045	,605
p49	51,89	42,676	,261	,593
p50	51,53	44,034	,078	,604
p51	51,47	43,987	,109	,602
p52	51,77	42,981	,212	,596
p53	52,13	43,615	,162	,600
p54	51,91	43,652	,110	,602
p55	51,90	43,836	,081	,604
p56	51,87	43,293	,163	,599
p57	51,90	43,550	,125	,601
p58	51,45	44,079	,096	,603
p59	51,44	44,471	,010	,606

---

---

p60	51,58	44,059	,063	,604
p61	51,98	43,254	,181	,598
p62	51,74	43,707	,102	,602
p63	51,47	44,173	,070	,604
p64	51,71	44,113	,041	,606
p65	52,07	43,906	,090	,603
p66	51,77	44,248	,018	,608
p67	52,02	43,165	,204	,597
p68	51,59	44,358	,010	,607
p69	51,50	43,448	,202	,598
p70	51,86	43,852	,077	,604
p71	51,47	44,281	,044	,605
p72	51,53	43,941	,097	,603
p73	52,11	43,945	,092	,603
p74	51,86	43,409	,145	,600
p75	51,52	43,980	,092	,603
p76	52,05	44,298	,020	,607
p77	51,95	43,410	,151	,599
p78	51,53	44,196	,048	,605
p79	51,98	44,208	,028	,607
p80	51,67	43,011	,222	,595
p81	51,55	43,731	,128	,601
p82	51,57	44,308	,022	,607
p83	51,73	43,497	,135	,600
p84	51,98	44,201	,030	,607
p85	51,73	43,640	,113	,602
p86	51,63	43,547	,141	,600
p87	51,72	43,747	,097	,603
p88	51,75	43,708	,101	,602
p89	51,43	44,446	,019	,606
p90	51,67	44,167	,035	,606

---