UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Intolerancia a la frustración e inteligencia emocional en participantes de las barras bravas de Ecuador

Tesis para optar el Título Profesional de Psicólogo (a)

Autora:

Noemi Abigail Cañar Ramos

Asesora:

Mg. Sara Esther Richard Pérez

Lima, agosto del 2025

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Sara Esther Richard Pérez, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **"Intolerancia a la frustración e inteligencia emocional en participantes de las barras bravas de Ecuador"** de Noemi Abigail Cañar Ramos, tiene un índice de similitud de 13% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 14 días del mes de agosto del año 2025.



Mg. Sara Esther Richard Pérez
Asesora

005

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Riña, Villa Unión, a 15 día(s) del mes de julio del año 2025, siendo las 15:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a): Mtro Cristian Edwin Adriano Rengifo el (la) secretario(a): Dra. Rosa María Alcaro Vásquez y los demás miembros: Psic. Aaron Italo Traverso Cabrera y el (la) asesor(a): Mtra. Sara Esther Rosasa Pérez con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: Intolerancia a la frustración e inteligencia emocional en participantes de las barras bravas de Ecuador de los (las) bachilleres:

a) Noemi Abigail Cañar Ramos

b) .....

c) .....

conducente a la obtención del título profesional de: Psicólogo

(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (les) (las) candidato(a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Noemi Abigail Cañar Ramos

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	14	C	Aceptable	Bueno

Bachiller (b): .....

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

Bachiller (c): .....

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior Esta sustentación fue virtual sincrónica

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente/a

Secretario/a

Asesor/a

Miembro

Miembro

Bachiller (a)

Bachiller (b)

Bachiller (c)

Escaneado con CamScanner

Dedicatoria

En primer lugar, agradecer a Dios que me ha permitido culminar con una etapa de mi vida a nivel profesional. En segundo lugar, agradecer a mi familia por el apoyo incondicional que me han brindado y enseñarme que el esfuerzo, la dedicación y el ser perseverantes son la clave para alcanzar nuestras metas, además de brindarme el amor y deseo de superación cada día a fin de poder honrarles con los conocimientos adquiridos. Y, en tercer lugar, agradecerles a mis profesores por el tiempo y la paciencia para compartir sus conocimientos con el objetivo de ser mejor profesional.

Índice de Contenido

Dedicatoria 4

Índice de Contenido 5

Resumen 6

Abstract 7

Introducción 8

Metodología 13

Diseño, tipo de investigación 13

Participantes 13

Instrumentos 14

Escala de Inteligencia Emocional de Wong Law 14

Escala de Intolerancia a la Frustración 15

Procedimiento y aspectos éticos 16

Análisis estadístico 17

Resultados 18

Discusión 23

Limitaciones 28

Conclusiones 29

Recomendaciones 29

Referencias 30

Anexos 37

Intolerancia a la frustración e inteligencia emocional en participantes de las barras bravas de Ecuador

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo demostrar si existe una relación entre intolerancia a la frustración e inteligencia emocional en participantes de las barras bravas de Ecuador. El estudio corresponde a un diseño de investigación no experimental, de corte transversal, de tipo correlacional, el cual tiene como objetivo conocer la relación que existe entre dos tipos de variables sobre una muestra. La población estuvo conformada por 154 barristas. El instrumento empleado para evaluar la variable de intolerancia a la frustración fue la Escala de Intolerancia a la Frustración. Mientras que para determinar la inteligencia emocional se utilizó la Escala de Inteligencia Emocional de Wong Law. Los resultados demostraron que entre las variables de intolerancia a la frustración e inteligencia emocional no existe una relación significativa (Rho= -078; Sig. > 0,05).

Palabras clave: Intolerancia a la frustración e Inteligencia emocional.

Intolerance to frustration and emotional intelligence in participants of the Barras Bravas of Ecuador

Abstract

The present research aims to demonstrate whether there is a relationship between intolerance to frustration and emotional intelligence in participants of the Barras Bravas of Ecuador. The study corresponds to a non-experimental, cross-sectional, correlational research design, which aims to determine the relationship between two types of variables in a sample. The population consisted of 154 supporters. The instrument used to evaluate the variable of intolerance to frustration was the scale of intolerance to frustration. The Wong Law emotional intelligence scale was used to determine emotional intelligence. The results show that there is no significant relationship between the variables of intolerance to frustration and emotional intelligence (Rho= -078; Sig. > 0,05).

Keywords: Intolerance to frustration and emotional intelligence.

Introducción

El fútbol es apreciado como uno de los fenómenos deportivos más importantes en la actualidad y posee el mayor número de fanáticos a nivel mundial (Brito & Ortiz, 2017). Este deporte es considerado para muchos una pasión, pues no solo son 90 minutos en la cancha, sino es todo lo que transcurre antes, durante y después del cotejo, creando experiencias colectivas (Castaño & Restrepo, 2014). Entre los espectadores se encuentran las "barras bravas" quienes cumplen con el papel de apoyar, alentar y defender la integridad del equipo, estableciendo un vínculo profundo con los demás fanáticos. Sus valores característicos son el amor y aliento al equipo, la camaradería con sus integrantes y la reivindicación de la visibilidad social empleando lo simbólico como es la vestimenta, el cuerpo (tatuajes) o la gestualidad. Es necesario recalcar que los elementos más preciados que defienden son el bombo, los colores, banderas (trapos) y los cánticos (Brito & Ortiz, 2017). Según García (2009), las barras bravas se definen como una comunidad organizada y complicada de jóvenes con altos niveles de fanatismo por el fútbol y emociones intensas. Esto implica que el barrista al estar inmerso en este grupo produzca lazos afectivos entre el equipo y la comunidad, compartiendo un sentido de pertenencia y lamentablemente un sentimiento de rencor por el equipo contrario, involucrando conmociones positivas como negativas en los barristas. Las mismas que han llegado a ocasionar agresión física, psicológica e incluso decesos dentro y fuera del estadio (Truyenque & Muñoz, 2021).

La persona que forma parte de una barra brava se expone a situaciones de tensión, como la derrota del equipo, probaciones del rival, el control policial, arbitraje controversial entre otras. Ante estas situaciones los barristas que carecen de habilidades emocionales, tienen la posibilidad de intensificar su

incapacidad para manejar situaciones adversas y permiten que las emociones desagradables los afecten. Si el barrista no puede gestionar adecuadamente sus emociones, se inclina a reaccionar de manera impulsiva ante la frustración, lo que podría derivar en comportamientos agresivos y violentos (Ballenilla, 2018). Por lo tanto, es esencial la importancia que se debe dar al manejo de las emociones. Según Goleman (1995), la inteligencia emocional (IE) es la capacidad de gestionar las emociones y empatizar con los demás, esta capacidad podría ayudar al miembro de la barra brava a manejar su intolerancia a la frustración dentro del contexto deportivo (González et al., 2022).

En este marco, la Intolerancia a la frustración (IF) emerge como la incapacidad de la persona para sobrellevar aquellas situaciones que generen insatisfacción o descontento. Cuando el individuo no controla su frustración ante situaciones adversas tiende a reaccionar de manera desproporcionada manifestándose en comportamientos agresivos y de ira. En el ambiente de alta tensión y competitividad, la IF en las barras bravas puede contribuir a respuestas intensas y poco racionales (Begoña et al., 2018).

Peter Salovey y John Mayer (1996) pioneros en el campo de la inteligencia emocional, definen como la capacidad que tiene la personas para comprender y manejar sus emociones como la de los demás, esta tiene una relación en la adaptación como su bienestar personal. Estos autores resumen a la IE en cuatro pilares esenciales, que desempeñan un papel determinante para que la persona se relacione con su entorno y consigo misma. El primero de estos pilares es las habilidades personales, que es la capacidad de conocernos y manejar nuestras emociones. En segundo lugar, las habilidades sociales, facilitan la empatía y permiten entablar relaciones interpersonales positivas. Luego están las habilidades emocionales que ayudan a gestionar las emociones

en situaciones de estrés. Finalmente, las habilidades de destreza, que favorecen la capacidad de afrontar las demandas del entorno. En conjunto estas cuatro dimensiones contribuyen al desarrollo de la inteligencia emocional, permitiendo que la persona pueda enfrentarse a situaciones que sean desafiantes y desenvolverse con eficacia en distintos contextos (Cabello & Fernandéz, 2021).

Los constructos de intolerancia a la frustración y la inteligencia emocional, se encuentran relacionados estrechamente, dado que una persona con baja inteligencia emocional tiene dificultades para manejar las situaciones que le provocan frustración, y al no tener las herramientas que le permitan regular sus emociones aumenta la probabilidad de desarrollar actitudes intolerantes, generando respuestas impulsivas y emocionales ante situaciones que desafían sus creencias personales, afectando el bienestar y el desempeño en diversos contextos de su vida (Arias & Gavilanes, 2023).

Dentro de este punto se consideran numerosas investigaciones que ayudan a identificar la relación entre la intolerancia a la frustración y la gestión de las emociones. En una investigación realizada en estudiantes universitarios, se exploró la relación entre la IE y la regulación emocional en situaciones de frustración. Encontraron que las personas con alta IE muestran una mayor capacidad para regular sus emociones y, por lo tanto, una menor intolerancia a la frustración (Fernández et al., 2014).

Mientras que, en Bogotá - Colombia un estudio abordo los factores asociados a los comportamientos de desregulación emocional y la tolerancia a la frustración. Los resultados evidenciaron que, durante la etapa de la adolescencia y la adultez la baja tolerancia a la frustración y la dificultad en el manejo del estrés pueden generar irritabilidad, impulsividad, pérdida de control y comportamientos disruptivos. Estos estarían relacionados por consumo de

cannabis, alcohol, tabaco, cannabis, comportamientos antisociales, entre otros (Farah et al., 2023). Por otro lado, Garaigordobil y Oñederra (2010) analizaron los parámetros de la inteligencia emocional. Obteniendo que aquellos adolescentes que presentaban conductas antisociales – delictivas mostraban bajos niveles de inteligencia emocional, de eficacia y de tolerancia.

En Lima-Perú se realizó una investigación para conocer hasta qué punto los universitarios presentaron alta o baja autoestima al emplear las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, originando ansiedad, stress e intolerancia a la frustración. Se evidenció, que el universitario tiene una interacción significativa y positiva entre su desempeño y su intolerancia a la frustración. Además, se encontró que el género tiene un impacto importante para gestionar situaciones desagradables (Castillon et al., 2023).

Asimismo, Álvarez, Baquero, Santos y Guijarro (2023), llevaron a cabo una investigación realizada en Riobamba-Ecuador sobre la ansiedad y tolerancia a la frustración en equipos profesionales de fútbol, se reveló que existe una correlación significativa entre las dimensiones de la frustración y ansiedad en el ámbito deportivo directamente proporcional, destacando la ansiedad somática y competencia.

En el contexto de las barras bravas, donde las situaciones de alta tensión y frustración son comunes, la inteligencia emocional puede desempeñar un papel crucial en la mitigación de comportamientos violentos. Los miembros con alta IE pueden manejar mejor las provocaciones y las derrotas de su equipo, reduciendo la probabilidad de reacciones agresivas (Oyola, 2023). Se debe de tener en cuenta que las actitudes colectivas de los fanáticos tienen una influencia para la regular las emociones. Bandura postula que el comportamiento de los grupos se va a moldear a través del aprendizaje social, lo que sugiere

que, si un grupo promueve el autocontrol y la resolución conflictos de una manera pacífica, sus miembros tienden a adaptar la misma estrategia. Si la norma del grupo valida la agresividad como una respuesta, incluso quienes poseen una mayor inteligencia emocional, sentirían una presión para actuar de la misma manera con el fin de mantener su sentido de pertenencia (Muñoz, 2023).

Estudiar la relación que tiene la intolerancia a la frustración con la inteligencia emocional en las barras bravas del Ecuador, es relevante en vista que hay escasos estudios (Lopera et al., 2016). Los resultados que se encontrarán en esta exploración permitirán dar nuevas aportaciones relevantes en el ámbito psicológico que serán útiles para comprender el impacto que tiene la intolerancia y las emociones en las conductas disruptivas de las barras bravas y comprender como la IE puede influir en la capacidad de los miembros para manejar la frustración. Asimismo, permitirá diseñar programas de formación emocional que promuevan comportamientos más adaptativos y disminuir los conflictos (Ariza & Martínez, 2014). A su vez, servirá de base para investigaciones futuras con la misma temática ya que los hallazgos a nivel científico podrían servir para llenar aquellos vacíos conceptuales, teóricos y metodológicos.

Por tal motivo, la presente investigación tiene por objetivo general determinar la relación entre la intolerancia a la frustración y la inteligencia emocional en participantes de las barras bravas de Ecuador. Además, se planteó cuatro objetivos específicos que tienen como finalidad determinar si existe relación significativa entre la intolerancia a frustración y la evaluación de las propias emociones, evaluación de las emociones de los demás, uso de las

emociones y regulación de las emociones en los participantes de las barras bravas de Ecuador.

Metodología

Diseño, tipo de investigación

El presente estudio tuvo un diseño de investigación, no experimental ya que se realizó sin la manipulación de las variables, con un enfoque de tipo cuantitativo, correlacional, que tuvo como finalidad dar a conocer la relación que existe entre dos variables sobre una muestra, de corte transversal ya que se recolectó la información en una sola ocasión (Ato et al., 2013).

Participantes

Los participantes de la presente investigación estuvieron conformados por integrantes de diferentes barras bravas del Ecuador. Se utilizó un muestreo no probabilístico, por conveniencia debido a que no todos tuvieron las mismas probabilidades de participar en el estudio (Calle, 2023).

Los criterios de inclusión establecidos en esta investigación fueron los siguientes: participación voluntaria, firmar el consentimiento informado, pertenecer a una barra brava del Ecuador y ser mayor de 18 años. Por otro lado, se aplicó un criterio de exclusión que consistió en no aplicar los instrumentos a aquellas personas que no se encontraran en condiciones mentales adecuadas, a fin de garantizar su capacidad para comprender y asumir de manera consciente el objetivo y procedimiento del estudio.

Instrumentos

Escala de Inteligencia Emocional de Wong Law

La Escala de Inteligencia Emocional de Wong Law, fue desarrollada en el 2002 por Chi-Sun Wong y Kenneth S. Law en la ciudad de Hong Kong- China. En el presente estudio se usó la adaptación realizada en Perú por Moreyra & Olivas (2023). Está compuesta por 16 enunciados breves que abarcan cuatro dimensiones de la inteligencia emocional: regulación de la emoción, valoración de las emociones de los demás, valoración de las propias emociones y uso de la emoción. Los enunciados se califican mediante una escala tipo Likert de siete puntos, que van desde 7 (totalmente de acuerdo) a 1 (totalmente en desacuerdo). La validez del instrumento está basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, encontrando adecuados índices de ajuste (χ^2= 305.795, CFI = .969, TLI= .958 RMSEA = .056 y SRMR = .029). Mientras que la confiabilidad se evaluó mediante el método de consistencia interna, empleado el coeficiente omega (ω) como indicador, los valores para el factor general son superiores a .90 y los resultados de las cuatro dimensiones fueron de ω = .833 en la dimensión de evaluación de las propias emociones, ω = .798 evaluaciones de las emociones de los demás, ω = .886 uso de las emociones y ω = .891 regulación de la emoción (Moreyra & Olivas, 2023). Para la población ecuatoriana se evidenció una adecuada validez de contenido mediante el V Aiken (> 0.70). Se determinó un V=0,91 para el indicador de relevancia, para el indicador de representatividad V=0,92 y en el indicador de claridad V=0,89. Por su parte, se analizó fiabilidad del instrumento mediante el coeficiente del Alfa de Cronbach, donde se obtuvo un alfa de .970 que, según el baremo, la escala empelada presenta una confiabilidad fiable (Avendaño et al., 2022).

Escala de Intolerancia a la Frustración

La Escala de Intolerancia a la Frustración, fue desarrollada por Harrington en Inglaterra (2005), para este estudio se empleó la adaptación argentina realizada por Franco et al. (2018). Este cuestionario está compuesto por 17 ítems que evalúan cuatro factores: Intolerancia a la incomodidad, demanda de derechos, intolerancia emocional y el factor de intolerancia al alcance de logros. Las respuestas son de opción cerrado y se puntúan mediante una escala Likert de 5 puntos que van desde 1 (No es nada característico de mí) hasta 5 (Es muy característico de mi). Según el análisis de validación en Argentina para la consistencia interna se empleó el α de Cronbach obteniendo un resultado de α = .84 para la escala total. Y por dimensión denota un α = .61 para intolerancia a la incomodidad, α = .76 para demanda de derechos y α = .78 para el factor de intolerancia a emocional. Mientras que el factor de intolerancia al alcance de logros tuvo un α = .55. Además, la validez basada en la estructura interna demostró adecuados índices de ajuste (χ^2= 439.13, un χ^2/gl de 3.88, CFI de 0.90, GFI de 0.94 y un RMSEA de 0.060) (IC 90%: 0.054-0.066). Finalmente, para la población ecuatoriana se evidenció una adecuada validez de contenido mediante el V Aiken (> 0.70) y se determinó un V=0,78 para el indicador de relevancia, para el indicador de representatividad V=0,79 y en el indicador de claridad V=0,79. En cuanto a la fiabilidad del instrumento, se analizó mediante el Alfa de Cronbach, donde se obtuvo un coeficiente alfa de .970, que según el baremo la escala empelada presenta una confiabilidad fiable (Avendaño et al., 2022).

Procedimiento y aspectos éticos

La presente investigación fue evaluada y aprobada con el número ***2024-CEB-FCS – UpeU-083/2024*** por el comité de ética de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión. Respetando todos los principios éticos de investigación en humanos de la declaración de Helsinki, tales como el principio de la autonomía utilizando el consentimiento informado, la confidencialidad debido a que no se divulgará ningún dato que permita identificar a los participantes y al principio de la justicia puesto que este estudio no representa ningún riesgo para los participantes (Aguirre et al., 2019).

La aplicación de las escalas se llevó a cabo de manera presencial en tres fechas distintas, coincidiendo con eventos deportivos en dos estadios de la ciudad de Quito, Ecuador: el estadio Rodrigo Paz Delgado y el estadio Olímpico Atahualpa. La recolección de datos se realizó de manera individual y colectiva (grupos máximo de 6 personas). Antes del inicio de los partidos, momento en el cual los asistentes que aceptaron participar fueron seleccionados de manera voluntaria. Antes de proceder con la encuesta, se les proporcionó una explicación detallada sobre los objetivos del estudio y se aseguró la obtención de su consentimiento informado, cumpliendo con los principios éticos de la investigación.

Para facilitar la gestión y el análisis de los datos, los cuestionarios fueron digitalizados utilizando la plataforma *Google Forms*, lo que permitió una mayor eficiencia en el procesamiento de las respuestas. El tiempo promedio para completar la encuesta en los participantes estuvo entre 10 y 15 minutos. Este enfoque combinó conveniencia y accesibilidad, garantizando la participación de un número representativo para la elaboración de esta investigación.

Análisis estadístico

Para el procesamiento de los datos, se empleó el software Microsoft Excel, que permitió recodificar las puntuaciones cuantitativas precisas y organizar la información de forma estructurada. Posteriormente, los datos fueron transferidos al paquete estadístico IBM SPSS, versión 25. En este software, se realizó el análisis estadístico descriptivo, pruebas de normalidad y análisis correlacionales. En el análisis descriptivo, se generó tablas detalladas que facilitaron la interpretación de los resultados, junto con el cálculo de estadísticos como la media, la asimetría y la curtosis. Estos indicadores permitieron evaluar las características de la distribución de las variables y verificar el cumplimiento de los supuestos necesarios para aplicar métodos paramétricos. Dado que el estudio estuvo conformado por una muestra de 154 participantes, se seleccionó la prueba estadística de Rho de Spearman como la más adecuada para analizar las correlaciones entre las variables de intolerancia a la frustración e inteligencia emocional. Rho de Spearman, al ser una prueba no paramétrica, es adecuada para evaluar relaciones entre variables cuando los datos no son lineales o no siguen una distribución normal, asegurando que los resultados tengan más fiabilidad en estas condiciones. Su capacidad para medir la relación entre las variables permitió identificar la existencia de una correlación no significativa entre IF e IE (Calle, 2023). En este caso, su aplicación no solo alineó los análisis con las características del conjunto de datos, sino que también garantizó la obtención de correlaciones que apoyó los objetivos planteados en este estudio.

Resultados

Datos sociodemográficos

En la tabla 1, de acuerdo con el total de la población encuestada conformada por 154 barristas, de los cuales se obtuvo que el 61% es del sexo masculino y el 39% es de sexo femenino, en cuanto a su estado civil el 75.3% son solteros, el 16.2% son casados y el 8.4% son convivientes en relación con su edad el 42.2% se encuentra entre los 27 y 31 años, el 22.1% está entre los 18 a 21 años, el 19.5% tiene 27 a 31 años y el 15.6% se tiene más de 32 años. Mientras que el 63.8% tienen estudios superiores, el 28.6% tienen un título de bachiller y el 7.8% tiene un título de posgrado. En cuanto a la ocupación de la población el 35.1% son estudiantes, el 26.6% son empleados, 16.2% se encuentra laburando en otros campos, el 11% son independientes y el 1.3% son amas de casa.

Tabla 1

Análisis sociodemográfico de la población de estudio

		Frecuencia	**Porcentaje**
Género	Femenino	60	39.0
	Masculino	94	61.0
Estado civil	Casado	25	16.2
	Soltero	116	75.3
	Conviviente	13	8.4
Edad	18 a 21	34	22.1
	22 a 26	66	42.9
	27 a 31	30	19.5
	32 en adelante	24	15.6
Escolaridad	Bachiller	44	28.6
	Superior	98	63.6
	Posgrado	12	7.8
Ocupación	Estudiante	54	35.1
	Desempleado	15	9.7
	Independiente	17	11.0

	Ama de casa	2	1.3
	Empleado	41	26.6
	Otros	25	16.2

La distribución de los niveles de inteligencia emocional que se muestra en la tabla 2. Denota que el 11.7% de los participantes presenta un nivel muy bajo, mientras que el 10.4% tiene un nivel bajo, lo que sugiere limitaciones significativas en la gestión de sus emociones. El 17.5% alcanza un nivel promedio, evidenciando una capacidad emocional moderada. Por otro lado, el 39% de los participantes registra un nivel alto, y el 21.4% alcanza un nivel muy alto, reflejando una destacada habilidad para manejar y comprender emociones. En general, la mayoría de los participantes (60.4%) se agrupa en niveles altos y muy altos de inteligencia emocional, mientras que una minoría (22.1%) presenta niveles bajos o muy bajos. Estos resultados indican una tendencia predominante hacia una adecuada capacidad emocional en la muestra analizada.

Tabla 2
Resultados descriptivos de la variable Inteligencia Emocional

		Frecuencia	Porcentaje
Inteligencia Emocional	Muy baja	18	11.7
	Baja	16	10.4
	Promedio	27	17.5
	Alta	60	39.0
	Muy alta	33	21.4

Los resultados de la tabla 3, refleja la distribución de los niveles de intolerancia a la frustración, obteniendo que el 20.8% de los participantes presenta un nivel alto de intolerancia. Por su parte, el 38.3% de los participantes registra un nivel medio. Finalmente, el 40.9% muestra un nivel bajo de

intolerancia a la frustración, lo que sugiere una mayor capacidad para manejar situaciones difíciles y adversas. En general, la mayoría de los participantes (79.2%) se agrupa en los niveles medio y bajo, lo que denota una predominante capacidad para afrontar la frustración, mientras que una minoría presenta mayores dificultades en este ámbito.

Tabla 3

Resultados descriptivos de la variable Intolerancia a la frustración

		Frecuencia	Porcentaje
Intolerancia a la frustración	Alta	32	20.8
	Media	59	38.3
	Baja	63	40.9

La tabla 4 presenta los resultados del análisis descriptivo de las variables estudiadas en esta investigación, para la distribución de puntuaciones en los valores de curtosis se sitúan hasta - 1.11 y en la asimetría señalan inferiores a +/- 1.5, presenciando una distribución univariada. La variable intolerancia a la frustración tiene M=45.47 y DE= 18.10 indicando una puntuación promedio alta. Las subdimensiones presentan medias bajas: Alcance de logros (M=7,99; DE = 3,53), Intolerancia emocional (M=7,73; DE = 3,40), Demanda de derechos (M=16,27; DE = 6,52) e Intolerancia a la incomodidad (M=13,42; DS = 5,80), sugiriendo que estas características son más específicas y homogéneas en comparación con la variable general. En cuanto a la asimetría, todas las dimensiones tienen valores positivos bajos (0,24 y 0,36), lo que indica una distribución simétrica. La curtosis negativa en todas las dimensiones (-0,74 y -1,11) señala que las distribuciones son planas, con mayor dispersión en los

extremos. En conjunto, los datos reflejan una tendencia general equilibrada pero diversa dentro de la muestra analizada.

Tabla 4

Análisis descriptivo de la variable intolerancia a la frustración y sus dimensiones

Variable y dimensiones	M	DE	g^1	g^2
Intolerancia a la frustración	45,47	18,10	0,26	-0,86
Alcance de logros	7,99	3,53	0,27	-1,00
Intolerancia emocional	7,73	3,40	0,36	-0,74
Demanda de derechos	16,27	6,52	0,24	-0,83
Intolerancia a la incomodidad	13,42	5,80	0,25	-1,11

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; $g^{1:}$ Coeficiente de asimetría; $g^{2:}$ Coeficiente de curtosis.

Mientras que, en la tabla 5 se obtiene que los hallazgos descriptivos en la variable inteligencia emocional alcanzan M=53.95 y DE= 16.95 indicando puntuaciones altas con alta variabilidad. Sus dimensiones: evaluación de las propias emociones (M = 13.42, DE = 4,54), uso de la emoción (M= 13.67, DE = 4.75) y regulación de la emoción (M = 13.14, DE = 4.74), muestran puntuaciones moderadas. Por otro lado, la asimetría, de las dimensiones tienen valores negativos (-0,57 y - 0,75) y la curtosis es negativa en todas las subescalas (-0,42 y -0.85) indicando distribuciones más planas y concentradas alrededor del promedio, con menos puntuaciones extremas.

Tabla 5

Análisis descriptivo de la variable de inteligencia emocional y sus dimensiones

Variable y dimensiones	M	DE	g^1	g^2
Inteligencia emocional	53,95	16,95	-0,75	-0,42
Evaluación de las propias emociones	13,42	4,54	-0,57	-0,72
Evaluación de las emociones de los demás	13,42	4,54	-0,57	-0,72

Uso de la emoción	13,67	4,75	-0,64	-0,73
Regulación de la emoción	13,14	4,74	-0,44	-0,85

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; $g^{1:}$ Coeficiente de asimetría; $g^{2:}$ Coeficiente de curtosis.

La tabla 6 muestra los resultados inferenciales obtenidos, el nivel de Sig. Bilateral es =0,334>0,05, lo que sugiere que esta correlación no es estadísticamente significativa, debido a que el análisis de Rho de Spearman es -.078 indicando una relación muy débil y negativa entre ambas variables. Esto implica que no se puede concluir que exista una relación consistente entre la inteligencia emocional y la intolerancia a la frustración en esta muestra de 154 participantes.

Tabla 6

Correlación por Rho de Spearman para las variables Inteligencia Emocional e Intolerancia a la frustración

			IE	IF
Rho de Spearman	Inteligencia Emocional	Coeficiente de correlación	1.000	-.078
		Sig. (bilateral)	.	.334
	Intolerancia a la frustración	Coeficiente de correlación	-.078	1.000
		Sig. (bilateral)	.334	.

En la tabla 7, los resultados obtenidos reflejan relaciones débiles, tanto positivas como negativas entre Intolerancia a la frustración y sus cuatro dimensiones: alcance de logro (A.L), intolerancia emocional (I.E), demanda de derechos (D.D) e intolerancia a la incomodidad (I.I) y las cuatro dimensiones de la inteligencia emocional: la evaluación de las propias emociones (E.P.E), evaluación de las emociones de los demás (E.E.D), uso de las emociones (U.E) y regulación de las emociones (R.E). En general, las correlaciones encontradas no son significativas (p > 0,01), sugiere que, en esta población de las barras

bravas, no hay una correlación entre la inteligencia emocional y las dimensiones de la intolerancia a la frustración.

Tabla 7

Correlación por Rho de Spearman de intolerancia a la frustración y sus dimensiones e inteligencia emocional y sus dimensiones.

			I.F	A.L	I.E	D.D	I.I
Rho de Spearman	I.E	Coeficiente de correlación	-.078	-.072	-.102	-.034	-.103
		Sig. (bilateral)	.334	.372	.209	.679	.203
	E.P.E	Coeficiente de correlación	-.006	-.029	-.027	.003	.010
		Sig. (bilateral)	.942	.717	.742	.968	.899
	E.E.D	Coeficiente de correlación	-.006	-.029	-.027	.003	.010
		Sig. (bilateral)	.942	.717	.742	.968	.899
	U.E	Coeficiente de correlación	-.073	-.068	-.103	-.022	-.104
		Sig. (bilateral)	.368	.405	.204	.785	.200
	R.E	Coeficiente de correlación	-.063	-.038	-.057	-.020	-.105
		Sig. (bilateral)	.437	.644	.486	.804	.196

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01

Discusión

El objetivo general de la presente investigación fue determinar si existe relación significativa entre intolerancia a la frustración y la inteligencia emocional en integrantes de las barras bravas de Ecuador. Es así como, a partir del análisis estadístico se demostró que no existe relación significativa entre estas dos variables.

Los resultados de este estudio no concuerdan con la evidencia teórica y estudios previos donde refieren que, cuando hay una mayor intolerancia a la frustración, esta se relaciona con una menor inteligencia emocional (Mayer & Salovey, 1996). Es decir, las personas que presentan dificultades para aceptar situaciones adversas o resultados no deseados suelen carecer de habilidades

emocionales para regular sus respuestas afectivas. Por lo tanto, la incapacidad para tolerar el malestar emocional ante obstáculos o contratiempos puede limitar la adecuada gestión de las emociones como la ira, la tristeza o la ansiedad (Ibáñez et al., 2018; Salguero et al., 2012).

Una posible interpretación teórica a los resultados del presente estudio refiere que la intolerancia a la frustración y la inteligencia emocional representan aspectos distintos del funcionamiento psicológico. Mientras que la intolerancia a la frustración se relaciona con la capacidad para manejar situaciones estresantes, la inteligencia emocional se centra en la habilidad para comprender y regular las emociones en situaciones del diario vivir. Por ello es plausible que estas habilidades no estén necesariamente interrelacionadas en esta muestra específica de adultos jóvenes (Guachamboza & Sinchiguano, 2024). Una investigación donde se estudió la dinámica entre la tolerancia a la frustración y la regulación emocional en adolescentes reveló una correlación significativa entre estas variables. Sin embargo, no se encontró una asociación significativa entre la tolerancia a la frustración y la revaluación cognitiva. Además, estos hallazgos sugieren que, aunque ambas variables pueden afectar en el bienestar psicológico, no están intrínsecamente relacionadas entre sí (Tobar & Mejía, 2023).

Por su parte, Fazio et al., (2022) señalaron que, variables como la resiliencia podrían desempeñar un efecto moderador entre las variables de este estudio, ya que encontraron una correlación inversa, aunque baja, entre la intolerancia a la frustración y la resiliencia en adolescentes, aquí se menciona que, al aumentar la intolerancia a la frustración, las personas tienden a recurrir a estrategias de evitación cognitiva como mecanismo de defensa frente a situaciones que contrarían sus expectativas, lo cual impacta en la gestión emocional.

Por otro lado, el modelo propuesto por Gross en 1998 sugiere que la forma en que las personas regulan sus emociones abarca una variedad de estrategias, que pueden ser manifestarse de manera individual o colectiva (Moreno & Moreno, 2023). En el entorno de las barras bravas, las estrategias colectivas de afrontamiento podrían modificar el impacto de la frustración y mitigar la forma en que se manifiesta la intolerancia a la frustración y la inteligencia emocional, lo cual, estaría modificando la relación entre estas variables a nivel individual (Smith et al., 2003).

Este hallazgo también puede comprenderse mejor al considerar el contexto sociocultural particular del grupo de estudio, en este caso, miembros de barras bravas. Estos grupos operan dentro de entornos con normas, valores y dinámicas propias, en el que, la expresión emocional intensa, los comportamientos impulsivos y las reacciones agresivas pueden ser socialmente aceptados o incluso valorados (Oppenheimer & Klein, 2000). Esta realidad podría distorsionar o mediar la relación esperada entre las variables analizadas, diferenciando a este grupo de poblaciones generales donde se ha encontrado asociación entre intolerancia a la frustración y regulación emocional.

Asimismo, Tajfel y Turner (1979) proponen una teoría sobre la identidad social, la cual, ofrece una perspectiva para comprender la falta de correlación entre las variables de esta investigación. En ella se menciona que, la identidad y las normas grupales van a determinar cómo los individuos manejan sus emociones. En el caso de las barras bravas, la fuerte identidad grupal y las normas que valoran como la agresividad estarían interviniendo en la forma en que los miembros experimentan y regularizan la frustración, modificando así la relación entre la intolerancia a la frustración y la inteligencia emocional (Cevallos, 2023).

En primer objetivo específico fue determinar la relación entre intolerancia a la frustración y evaluación de las propias emociones. Se encontró que no existe una correlación significativa. Estos resultados guardan relación con un estudio en donde se investigó la relación entre inteligencia emocional y estilos de afrontamiento al estrés en adultos jóvenes. Se evidenció en este estudio que la mayoría de los jóvenes limeños presentaron niveles medio bajos en cuanto a la gestión de sus emociones, sentimientos y el uso de estas (Puppi, 2023). Lo que sugiere que la habilidad para identificar las emociones propias no estaría vinculada de una manera directa con la capacidad de tolerar la frustración. En el contexto de las barras bravas, esta capacidad no implicaría una relación con la cohesión grupal, donde la comprensión emocional del colectivo refuerza la lealtad como la unidad del grupo (Abalasei & Cojocariu, 2012). El segundo objetivo específico fue determinar si existe relación entre la intolerancia a la frustración y la evaluación de las emociones de los demás. En este estudio se demostró que no existe una correlación significativa, a pesar de su relevancia en la dinámica social, en el grupo de las barras bravas, esta habilidad no estaría relacionado porque la interacción emocional esta medida por la identidad colectiva más que por la percepción individual de las emociones de los demás (Mena, 2023) implicando también la capacidad para percibir y comprender las emociones ajenas facilitando la empatía y las interacciones sociales (Schetsche et al., 2023). En relación con el tercer objetivo específico no se halló evidencia de que la intolerancia a la frustración y el uso de las emociones mantengan una relación. Esto coincide con los resultados encontrados por Genise et al. (2018) en este estudio se observó que, no existe una relación con las subescalas de las que está compuesta la escala resiliencia (Capacidad de propósito, sentido de vida, capacidad de autoeficacia y evitación cognitiva) teniendo como resultado

que existe dificultades para regular las emociones y tendencias a las fluctuaciones del estado de ánimo. Indicando que la forma en que las personas emplean sus emociones en su vida no estaría influenciada por la capacidad para manejar la frustración (Genise, et al., 2018). En los grupos de las barras bravas, esta autonomía se relacionaría por la estructura jerárquica y la influencia del grupo (Mena, 2023). Para finalizar, el cuarto objetivo específico se determinó que no existe una relación significativa entre intolerancia a la frustración y la regulación de las emociones. Como se mencionó anteriormente, los mecanismos de regulación emocional en las barras bravas podrían tener una influencia por los factores colectivos, siendo estas las normas del grupo, en lugar de la capacidad individual para tolerar la frustración (Marchán, 2024). Se podría interpretar como un indicador de que una respuesta emocional estaría medida por un proceso de evaluación cognitiva, más que un factor temperamental. Lazarus y Folkman (1984) sostienen que las respuestas emocionales surgen a partir de una evaluación cognitiva ante una situación. Lo que quiere decir que, no es la situación lo que causa una emoción, sino la interpretación que se hace de ella. En el caso de las barras bravas, la percepción de la dinámica como sus normas sociales podrían tener un peso mayor para la regulación de sus emociones (Rodríguez & Toala, 2022).

Es probable que, los hallazgos de esta investigación estén ligados al nivel educativo de esta población, pues el 98% de los barristas encuestada tiene un nivel superior (terciario o universitario). Esto propone que, a mayor educación es menor la intolerancia a la frustración. Esta idea tiene respaldo Grotberg (2002), citado por (Fazio et al., 2022) quienes afirman que a medida que aumenta el nivel educativo, también aumenta el nivel de exigencia de los conocimientos adquiridos. Este nivel de exigencia, al ser afrontados fomenta la adquisición de

conductas y cogniciones que favorecen la resiliencia. Además, de tener en cuenta la edad como una variable que puede tener una correlación positiva entre IF e IE, dado que, al tener mayor edad se asocia con el nivel educativo (Mustaca & Varela, 2021).

Al tener en cuenta el género en esta exploración, se observa que el 39% de los participantes eran mujeres y el 61% hombres. Afzal et al. (2021), afirman que la mujer es propensa a tener una mayor presencia de las estrategias disfuncionales en comparación al varón, puesto que las jóvenes tienen una considerable exigencia en el cumplimiento de sus deseos, lo que a su vez resulta en un incremento de los niveles de intolerancia a la frustración (Afzal et al., 2021).

Estos resultados tienen implicaciones relevantes para el desarrollo de intervenciones dirigidas al bienestar psicológico en los barristas. Aunque tanto la intolerancia a la frustración como la inteligencia emocional pueden afectar en el bienestar emocional, abordarlas de manera aislada podría tener un impacto efectivo.

Limitaciones

La presente investigación tiene como limitación que no se realizó un muestreo probabilístico, por ello los resultados no se pueden generalizar hacia otras poblaciones. Otra limitación es el contexto en el que se aplicaron las encuestas, en el mismo estadio, esto puede haber ocasionado que los participantes no tengan la concentración necesaria para responder las encuestas o también dejarse llevar por las emociones del momento. Y otra limitación a considerar es que en Latinoamérica y específicamente en Ecuador no existen muchas

investigaciones relacionadas con estas variables, la cual dificulta encontrar el respaldo y la comprobación de estos resultados con otros estudios.

Conclusión

A un nivel de confianza del 95% no existe una relación estadísticamente significativa entre intolerancia a la frustración e inteligencia emocional. Se puede concluir que esta masa social tiene un desarrollo de habilidades para resolver los problemas que están estrechamente relacionados con emociones que se podrían considerar como arbitrarias o excesivas.

A su vez, el nivel de confianza del 95% en este estudio se encontró que no hay una relación significativa entre la intolerancia a la frustración y las dimensiones de la inteligencia emocional (evaluación de las propias emociones, evaluación de las emociones de los demás, uso de las emociones y regulación de las emociones) en barras bravas.

Se puede concluir que, la falta de correlación con las dimensiones demuestra que la forma en que estos grupos manejan la frustración no depende directamente de sus habilidades emocionales, sino de otros factores como la identidad colectiva y la presión social, las normas grupales, entre otros factores.

Recomendaciones

Resulta fundamental la necesidad de considerar factores contextuales y socioculturales de los participantes que pueden influir en cómo se manifiestan y se relacionan estas variables.

Es importante identificar la presencia de mecanismos de defensa o afrontamiento como la evitación cognitiva, negación o desconexión emocional

que pueden interferir en la manifestación o medición de la relación entre emociones y frustración.

Se recomienda ampliar la muestra de estudio y aplicar en otros países para comprobar los resultados hallados y de esta manera generalizar los resultados de esta investigación.

Tomar en cuenta también que los instrumentos utilizados para evaluar la inteligencia emocional y la tolerancia a la frustración pueden centrarse en diferentes aspectos o dimensiones, lo que afecta la detección de relaciones significativas.

Referencias

Abalasei, B., & Cojocariu, A. (2012). The social representation of violence of sports events spectators. *Working together, 39,* 17–38. https://www.researchgate.net/publication/285512460_The_Social_Representation_of_Violence_of_Sports_Events_Spectators

Afzal, M., Butt, A., Malik, A., Tariq, H., Khalid, A., & Khan, M. (2021). Future Time Perspective and Frustration Intolerance in Medical students. *Student Supplement of Journal of Rawalpindi Medical College. 15; 25(1):* 17-23. https://doi.org/10.37939/jrmc.v25i1.1739

Aguirre, J., Inguillay, L., & Tercero, S. (2019). Ética en la investigación científica. *Imaginario Social, 12(3)*. https://doi.org/10.51422/ren.v12i3.167

Álvarez, M., Baquero, R., Guijarro, C., & Santos, D. (2023). Ansiedad y tolerancia a la frustración en equipos profesionales de futbol de la ciudad de Riobamba. *Revista Eugenio Espejo, 17(3),* 1–9. https://doi.org/10.37135/ee.04.18.01

Arias, L., & Gavilanes, D. (2023). Inteligencia emocional y asertividad en estudiantes universitarios. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 4(1).* https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.317

Ariza, E., & Martínez, A. (2014*) Inteligencia emocional en hinchas de futbol, de la corporación deportes Quindío* [Trabajo de grado, Universidad Autónoma De Bucaramanga]. https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/219/2014_Tesis_Ariza_Becerra_Erika_Jasiny.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Ato, M., Benavente, A., & López, J. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología, 29(3).* https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511

Avendaño, B., Bernal, A., Mejía, S., Peña, M., & Toro, R. (2022). Análisis Empírico del Coeficiente Alfa de Cronbach según Opciones de Respuesta, Muestra y Observaciones Atípicas. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica, 2, (63)*, 17. https://www.redalyc.org/journal/4596/459671926003/html/

Ballenilla, C. (2018). ¿Qué es la frustración? 7 Métodos psicológicos para superarla. MundoPsicologos. Recuperado de: https://www.mundopsicologos.com/articulos/el-como-gestionas-la-frustraciondetermina-tu-nivel-de-maduracion-emocional

Begoña, M., Franco, P. & Mustaca, E. (2018). Intolerancia a la Frustración y Regulación Emocional en adolescentes Conciencia. *EPG, 3(2),1233.* https://doi.org/10.32654/concienciaepg.3-2.2

Brito, X., & Ortiz, L. (2017). Lo simbólico, lo real y lo imaginario en las barras bravas. Una mirada desde Ecuador. *Academia Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades, 4(2).* https://doi.org/10.30545/academo.2017.jul-dic.9

Cabello, R., & Fernandéz, P. (2021) La inteligencia emocional como fundamento de la educación emocional. *Revista Internacional de Educación Emocional y Bienestar,1,1.* http://ri.ibero.mx/handle/ibero/6043

Calle, S. (2023). Diseños de investigación cualitativa y cuantitativa. Ciencia Latina *Revista Científica Multidisciplinar, 7(4), 1865–1879.* https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7016

Castaño, G., & Restrepo, S. (2014). Agresividad, consumo de drogas y "barras bravas" en el fútbol. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte, 41, 79-.* http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/467/989

Castillon, C., Marzano, F. & Marzano, R. (2023). Influencia en su autoestima e intolerancia a la frustración de "nativos digitales" en entornos tecnológicos. *Qantu Yachay, 3(1),* 103–115. https://doi.org/10.54942/qantuyachay.v3i1.48

Cevallos, E. (2023). *Construcción de la identidad colectiva en una barra brava. Estudio de caso: Ultras 94* [Licenciatura en sociología, Pontificia Universidad Católica Del Ecuador]. https://repositorio.puce.edu.ec/handle/123456789/40739

Farah, M., Mejia, C., & Santamaria, C. (2023). *Factores asociados a la desregulación emocional y tolerancia a la frustración en el ciclo vital* [Pregrado, Pontificia Universidad Javeriana]. http://hdl.handle.net/10554/64685

Fazio, M., Franco, P., & Mustaca, A. (2022). Resiliencia e Intolerancia a la Frustración en adolescentes de AMBA, Argentina. *Psicología del desarrollo, (3),* 20–32. https://doi.org/10.59471/psicologia20223

Fernández, P., García, E., & Salguero, J. (2014). Relationship between emotional intelligence and aggression in emerging adults. *Journal of Adolescence, 37(7),* 103-112. https://doi.org/10.1016/j.avb.2014.07.007

Franco, P., Medrano, L., & Mustaca, A. (2018). Adaptación argentina de la "Escala de intolerancia a la frustración*". Behavioral Psychology / Psicología Conductual, 26(2),* 303–321. https://www.researchgate.net/publication/327829923

Garaigordobil, M. & Oñederra, J. (2010). Inteligencia emocional en las víctimas de acoso escolar y en los agresores. *European Journal of Education and Psychology, 3(2),* 243-256. https://doi.org/10.1989/ejep.v3i2.63

García, G. (2009). *Jóvenes, Identidad Y Fútbol: Las Barras Bravas En Los Estadios De Quito* [Maestría en ciencias sociales con mención en comunicación, Facultad Latinoamericana De Ciencias Sociales]. https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/801/3/TFLACSO-2009GGM.pdf

Genise, G., Genise, N., Gomez., Darriba, M., Humeniuk, A., & Muiños, F. (2018). Relación entre resiliencia psicológica y factores de personalidad en

población adolescent. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 10*. https://www.aacademica.org/000-067/337

Goleman, D. (1995). *La inteligencia emocional.* Le Libros. https://iuymca.edu.ar/wp-content/uploads/2022/01/La-Inteligencia-Emocional-Daniel-Goleman-1.pdf

González, Á., Monteagudo, G., O´Reilly S, A., & Perdomo, M. (2022). Violencia en el deporte. Una visión desde la psicología social. *GADE: Revista Científica,, 2(3),* 1–120. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8772397

Guachamboza, D., & Sinchiguano, A. (2024). Tolerancia a la frustración y su relación con la impulsividad en adolescentes. *Tesla Revista CientíFica, 4(1).* https://doi.org/10.55204/trc.v4i1.e254

Harrington, N. (2005). The Frustration Discomfort Scale: Development and Psychometric Properties. *Clinical Psychology and Psychotherapy 12(5),* 374 - 87. https://www.researchgate.net/profile/Neil-Harrington/publication/230068121_The_Frustration_Discomfort_Scale_development_and_psychometric_properties/links/565d8d3608ae4988a7bc5ad9/The-Frustration-Discomfort-Scale-development-and-psychometric-properties.pdf

Lopera, D., Muñoz, J. & Urrego, L., (2016). *"Emociones Que Experimenta Un Grupo de Cuatro Barristas de La 'Barra Cabañax' Pertenecientes a La 'Rexixtenxia Norte' Del Deportivo Independiente Medellín Al Presenciar Un Partido de Fútbol."* [Trabajo de grado, Corporación Universitaria Minuto De Dios]. http://hdl.handle.net/10656/5182

Marchán, I. (2024). *De tambores, banderas y cantos: Análisis semiótico de las barras bravas ecuatoriana* [Licenciado en Comunicación, Universidad

Técnica De Ambato]. https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/797f9654-5036-4198-b536-189883e8de65/content

Mayer, J., & Salovey, P., (1996). “Emotional Intelligence and the Identification of Emotion.” *Intelligence 22(2):* 89–113. https://doi.org/10.1016/S0160-2896(96)90011-2

Mena, K. (2023). *Semiótica y cultura: la barra brava de liga de quito* [Licenciada en Comunicación, Universidad Politécnica Salesiana]. https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/26050/1/TTQ1268.pdf

Moreno, J., & Moreno, L. (2023). Modelos teóricos y métodos de evaluación de la regulación emocional. *Revista Científica Dominio De Las Ciencias, 9(3).* https://doi.org/10.23857/dc.v9i3.3474

Moreyra, M., & Olivas, L. (2023). Escala de Inteligencia Emocional de Wong-Law (WLEIS-S): propiedades psicométricas y datos normativos en población adulta peruana. *Revista de Investigación en Psicología, 26(2 - 2023*), 105–128. https://doi.org/10.15381/rinvp.v26i2.24376

Muñoz, C. (2023). Influencia de la violencia escolar en el desarrollo de aprendizajes: análisis desde la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura. *Revista de Inclusión Educativa y Diversidad, 1(1),* 15-31. https://doi.org/10.5281/zenodo.10679988

Mustaca, A., & Varela, A. (2021). Habilidades Sociales e Intolerancia a la Frustración en adultos argentinos. *Revista ConCiencia EPG, 6(2),* 98-116. https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.6-

Oppenheimer, T., & Klein, S. (2000). The role of group dynamics in collective behavior. *Journal of Social Issues, 56(1), 123-145.* https://doi.org/10.1111/0022-4537.00154

Oyola, V. (2023). Violencia en los estadios de fútbol. *Revista de Divulgación Científica y Tecnológica, 1(2).* https://doi.org/10.59157/redicyt12202351

Puppi, S. (2023*). Inteligencia emocional y estilos de afrontamiento al estrés en adultos jóvenes de lima, 2022* [Licenciatura en psicología, Universidad Autónoma del Perú]. https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2717/Puppi%20Castro,%20Solangel%20Jahaira.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodríguez, M., & Toala, K. (2022). Estrategias de afrontamiento y tolerancia a la frustración en adolescentes. *Revista Ecuatoriana de Psicología, 5(12), 72–80.* https://doi.org/10.33996/repsi.v5i12.72

Schetsche, C., Gago, L., & Mustaca, A. (2023). Estrategias de regulación emocional y sus efectos sobre la intolerancia a la frustración: un modelo estructural. *Rev. CES Psico, 16(1),* 88-110. https://dx.doi.org/10.21615/cesp.6281

Smith, E., Seger, C., & Mackie, D. (2003). Can we really change our minds? Personality change and its implications for social behavior. *Personality and Social Psychology Review, 7(3),* 172-207. https://doi.org/10.1207/S15327957PSPR0703_01

Tajfel, H., & Turner, J. C. (1979). An integrative theory of intergroup conflict. En The social psychology of intergroup relations (pp. 33-47). Brooks/Cole.

Tobar, A., & Mejía, A. (2023). Tolerancia a la frustración y regulación emocional en adolescentes: Frustration tolerance and emotional regulation in adolescents. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 4(1).* https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.450

Truyenque, R., & Muñoz, F. (2021). Pasión y actos delictivos en las barras bravas de fútbol. *Ciencia y Desarrollo, 24(4),* 7. https://doi.org/10.21503/cyd.v24i4.2307

Anexo 1

Informe de sumisión de manuscrito

Revista: Revista de Investigación en Ciencias de la Educación “Horizontes”



[revistahorizontes] Acuse de recibo del envío Inbox ×

Edgar Olivares Alvares editor@revistahorizontes.org via srv741.main-hosting.eu Jun 18, 2025, 6:48 PM (7 days ago)

to me

Noemi Cañar Ramos:

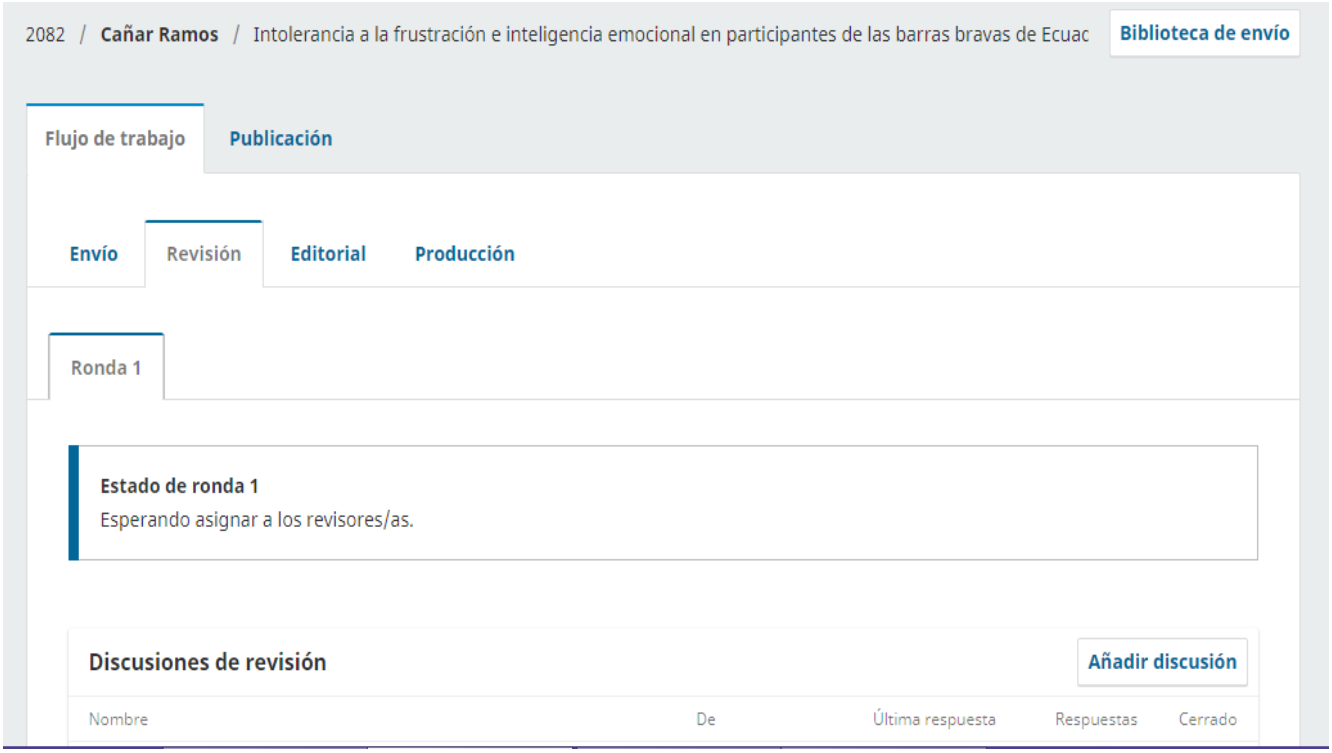
Gracias por enviar el manuscrito " Intolerancia a la frustración e inteligencia emocional en participantes de las barras bravas de Ecuador" a Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación. Con el sistema de gestión de publicaciones en línea que utilizamos podrá seguir el progreso a través del proceso editorial tras iniciar sesión en el sitio web de la publicación:

URL del manuscrito: https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/authorDashboard/submission/2082
Nombre de usuario/a: noemicanar

Si tiene alguna duda puede ponerse en contacto conmigo. Gracias por elegir esta editorial para mostrar su trabajo.

Edgar Olivares Alvares

Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación



Indexada: Scielo

Link Revista: https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes

Anexo 2

Copia de la Resolución de Inscripción del Perfil de Proyecto de Tesis en formato artículo

UPeU
UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

RESOLUCIÓN N° 1136-2023/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña, 30 de mayo de 2023

VISTO:

El expediente de **Noemi Abigail Cañar Ramos,** identificado(a) con Código Universitario N° **201911424**, de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que Noemi Abigail Cañar Ramos, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: "Intolerancia a la frustración e inteligencia emocional en participantes de las barras bravas de Ecuador, 2023"; y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 30 de mayo de 2023 y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: "Intolerancia a la frustración e inteligencia emocional en participantes de las barras bravas de Ecuador, 2023"; y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar al Mtra. Sara Esther Richard Pérez, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por el Psic. Aaron Italo Travezaño Cabrera, y el Dra. Rosa María Alfaro Vásquez, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

Dra. Lili Albertina Fernandez Molocho
DECANA

MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARIA ACADÉMICA

CC.
- Interesado
- Asesor
- Archivo

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-CHOSICA, Lima 15, Perú Teléfono (01) 618-6300
Fax: 6186339 Casilla 3564 Web: www.upeu.edu.pe Email: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

Anexo 3

Carta de Aprobación de Comité de Ética

Lima, Ñaña, *27 de mayo* de 2024

EL COMITÉ DE ÉTICA Y BIOÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LASALUD

CONSTA

Que el proyecto de investigación de **Cañar Ramos Noemí Abigail** identificado (a) con DNI No. **2363017,** y su asesor (a) el **Mtra. Richard Pérez Sara Esther** identificado (a) con DNI No. **40955228** con el título: ***Intolerancia a la frustración e inteligencia emocional en participantes bravas de Ecuador, 2023*** fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética y Bioética de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud; considerando su calidad científica, bienestar de los participantes, y en conformidad con los estándares éticos establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión (CoEIn - UPeU).

Para mantener la aprobación del Comité de Ética y Bioética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

1. Cada participante debe dar su consentimiento informado. Los menores de edad deben registrar su asentimiento informado bajo el consentimiento de uno de sus padres o tutores legales, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos, se debe contar con la carta de autorización de la institución para el uso de los datos, si no es de acceso público.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número ***2024-CEB-FCS - UPeU-083/2024***

Fecha de aprobación: 2024-05-27
Fecha de expiración: 2025-05-27

Blgo. José Luis Yareta Yareta
Presidente
Comité de Ética y Bioética - FCS

Lic. Daysi Brañez Hermitaño
Secretaria
Comité de Ética y Bioética - FCS

Anexo 4

Consentimiento informado

Consentimiento Informado

Hola, me llamo Noemí Cañar Ramos, estudiante del programa de titulación en psicología de la Universidad Peruana Unión. Este cuestionario tiene como propósito, identificar la relación entre inteligencia emocional e intolerancia a la frustración. Dicha información será de mucha importancia para beneficiar como aporte al conocimiento científico, además de ser utilizado como guía para futuras investigaciones. Su participación es totalmente voluntaria y no será obligatorio llenar dicha encuesta. Si desea participar en este estudio, por favor responda el cuestionario, así mismo puede dejar de llenar el cuestionario en cualquier momento, si así lo decide.

Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente puede escribirme a noemi.canar@upeu.edu.pe

He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para participar en este estudio

Firma del participante: …….

Fecha:……

Anexo 5

Instrumento 1

ESCALA DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE WONG LAW

A continuación, encontrará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Lea atentamente cada frase e indique por favor el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Ítems		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
1	Normalmente, soy muy consciente de por qué tengo unos sentimientos u otros.					
2	Comprendo bien mis propios sentimientos.					
3	Ciertamente, entiendo mis emociones y lo que siento.					
4	Siempre sé si estoy o no estoy contento.					
5	Siempre reconozco las emociones de mis amigos por la manera en que se comportan.					
6	Soy un/a buen observador/a de las emociones de los demás.					
7	Soy sensible a los sentimientos y emociones de los demás.					
8	Comprendo bastante bien las emociones de las personas de mi alrededor					
9	Habitualmente me fijo objetivos y luego intento hacer lo mejor que puedo para alcanzarlos.					
10	Siempre me digo a mí mismo/a que soy una persona competente.					
11	Me resulta fácil motivarme a mí mismo/a para hacer las cosas.					
12	Siempre me animo a mí mismo/a intentar hacer las cosas lo mejor que puedo.					
13	Soy capaz de controlar mi temperamento y manejar las dificultades razonadamente.					
14	Controlo bastante bien mis propias emociones.					
15	Siempre puedo calmarme con rapidez cuando estoy muy enfadado.					
16	Tengo un buen dominio de mis propias emociones.					

Anexo 6

Instrumento 2

ESCALA DE INTOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN

Lee cada una de las siguientes frases y selecciona UNA de las 5 respuestas, la que sea más apropiada para ti. Selecciona el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que elegiste y márcala. Si alguna de las frases no tiene nada que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías en esa situación

No es nada característico de mi	Es poco característico	Es moderadamente característico	Es característico de mi	Es muy característico de mí
1	2	3	4	5

Ítems		1	2	3	4	5
1	No soporto tener que esperar por cosas que quisiera tener ahora					
2	No soporto tener sentimientos perturbadores, necesito librarme de ellos lo más pronto posible					
3	No soporto hacer tareas que me parecen demasiado difíciles					
4	No soporto que otras personas actúen en contra de mis deseos					
5	No soporto sentir que me estoy volviendo loco					
6	No soporto que otras personas se interpongan en lo que quiero hacer					
7	No soporto tener pensamientos perturbadores					
8	No tolero bajar mis estándares, aun cuando sé que sería útil hacerlo					
9	No tolero tener que forzarme a mí mismo para realizar una tarea					
10	No soporto tener que ceder ante las demandas de otras personas					
11	No soporto tener sentimientos que me perturban					
12	No tolero hacer cosas que implican muchos problemas					
13	No soporto tener que cambiar cuando los demás son los equivocados					
14	No soporto la sensación de no estar en el nivel más superior de mi trabajo					
15	No tolero las críticas, sobre todo cuando sé que tengo razón					
16	No soporto perder el control de mis sentimientos					
17	No tolero ninguna falla en mi autodisciplina					