

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

**Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Subjetivo
para Niños (EBSNAM)**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo(a)

Autor:

Leyla Noemi Mamani Flores
Brighite Wendy Apaza Calla

Asesor:

Mg. Elí Yánac Cierzo

Lima, Setiembre del 2022

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

Elí Yánac Cierzo, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: “**Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Subjetivo para Niños (EBSNAM)**” constituye la memoria que presentan las Bachilles Leyla Noemi Mamani Flores y Brighite Wendy Apaza Calla para obtener el título de Profesional de Psicóloga, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 21 días del mes de Setiembre del año 2022.


Elí Yánac Cierzo

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Naña, Villa Unión, a Veintuna día(s) del mes de Setiembre del año 2022 siendo las 15:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a)

Mtro. Cristian Edwin Adriano Rangel el (la) secretario(a) Mg. Justas
Trinidad Tiese y los demás miembros Psic. Isaac Alex
Conde Rodriguez y el (la) asesor(a) Mg. Eli Yauac Cierlo

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado
Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Subjetivo
para Niños (EBSNAM)

del(los) bachiller(es) a) Leyla Noemi Mamoni Flores
b) Brighite Wendy Apaza Colla.
c)

conducente a la obtención del título profesional de Psicólogo

(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a) Leyla Noemi Mamoni Flores

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADO	19	A	Excelente	Excelencia

Bachiller (b) Brighite Wendy Apaza Colla

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADO	19	A	Excelente	Excelencia

Bachiller (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente/a

Secretario/a

Asesor/a

Miembro

Miembro

Bachiller (a)

Bachiller (b)

Bachiller (c)

Dedicatoria

A Dios, a mis padres Isidro y Elba, a mi hermana Lyliam por su apoyo y sus oraciones en el proceso de mi formación académica, a mis amigas que conocí en la universidad que se convirtieron en mi familia y por la confianza que tuvieron en mí.

Leyla Noemi Mamani Flores

A Dios, a mi madre Lourdes, a mis hermanos Emanuel y Daniel por haber sido parte de mi crecimiento personal y académico, agradezco de igual forma a mis amigos Mabel, Oswel y Gabriel por su apoyo incondicional en todo momento.

Brighite Wendy Apaza Calla

Agradecimientos

Agradecemos en primer lugar, a Dios por su sabiduría y guía durante este proceso, por proporcionarnos la fuerza e inteligencia para concluirlo, también por permitirnos estudiar en una institución educativa con valores y principios cristianos, asimismo, por la fuerza que nos brindó en el transcurso de la carrera. A nuestras familias por ser un apoyo constante, por impulsarnos a seguir y por sus oraciones.

Así mismo, queremos agradecer al asesor Elí Yánac Cierzo y especialmente al Psicólogo Isaac Conde Rodríguez por el apoyo, la confianza y la motivación de seguir con nuestra investigación desde el comienzo.

Por otro lado, agradecer a los departamentales de educación de la Unión Peruana del Sur y la Unión Peruana del Norte; departamentales de cada campo y directores por brindarnos su ayuda y su permiso para realizar el estudio. Finalmente agradecer a los participantes del estudio, por su colaboración al contestar los instrumentos, sin ellos no hubiera sido posible nuestra investigación.

Índice de Contenido

Dedicatoria	iv
Agradecimientos	v
Índice de Contenido	vi
Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Subjetivo para Niños (EBSNAM)	vii
Resumen	vii
Abstract	viii
Introducción	9
1. Planteamiento problema	9
2. Marco teórico	15
2.1. Bienestar Subjetivo	15
Materiales y métodos	21
1. Diseño, tipo de investigación	21
2. Participantes	21
3. Instrumentos	22
3.1. Escala de Bienestar Psicológico para niños – EBPN	22
3.2. Escala de Bienestar Subjetivo para niños - EBSNAM	22
3.3. Características sociodemográficas de los participantes	23
4. Proceso de recolección de datos y aspectos éticos	23
5. Análisis estadístico	24
Resultados	25
Discusión	34
Referencias	38
Anexos	43

Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Subjetivo para Niños (EBSNAM)

Resumen

El bienestar subjetivo en la infancia es una variable poco estudiada en el campo de la educación, el contexto actual ha incrementado la preocupación por conocer el comportamiento de la variable de estudio y esta misma realidad es la que permite que se pueda desarrollar y avanzar con investigaciones que aterrizan en el aporte de nuevos instrumentos de medición a nivel nacional e internacional. El desarrollo de instrumentos para la medición facilita la identificación, comprensión y guiar acciones para el desarrollo integral del niño. Es consiguiente el objetivo de esta investigación fue evaluar las propiedades psicométricas de la escala de Bienestar Subjetivo para Niños (EBSNAM). La presente investigación de tipo cuantitativa y de alcance psicométrico, puesto que propone la creación y validación de un instrumento, siendo sometido a pruebas y análisis estadísticos que determinarán su validez y fiabilidad.

Asimismo, la investigación se caracteriza por ser de diseño no experimental, ya que no se manipuló la variable y de corte transversal, porque se recolectó la información aplicando el instrumento en tiempo determinado. En el estudio piloto se obtuvieron resultados favorables debido a que se plantearon 3 dimensiones y 11 ítems para la creación de la escala de Bienestar Subjetivo para Niños (EBSNAM), teniendo en cuenta los factores influyentes en la confiabilidad y validez del instrumento. Se concluye indicando que en el estudio confirmatorio con una población de 1016 niños se obtuvieron resultados exitosos en cuanto a la confiabilidad y validez (Alpha de Cronbach 0.90) de acuerdo al modelo más adecuado en 3 dimensiones, que nos permitirá validar y publicar la escala de Bienestar Subjetivo para Niños (EBSNAM).

Palabras clave: Bienestar Subjetivo, Niños, Escala Psicométrica

Psychometric Properties of the Subjective Well-being for Children scale (EBSNAM)

Abstract

Subjective well-being in childhood is a little studied variable in the field of education, the current context has increased the concern to know the behavior of the study variable and this same reality is what allows it to develop and advance with research. that land in the contribution of new measurement instruments at national and international level. The development of measurement instruments facilitates the identification, understanding and guide actions for the integral development of the child. That is why the objective of this research was to evaluate the psychometric properties of the Subjective Well-being Scale for Children (EBSNAM). This research is quantitative and psychometric in scope, since it proposes the creation and validation of an instrument, being subjected to statistical tests and analyzes that will determine its validity and reliability. Likewise, the research is characterized by being of a non-experimental design, since the variable and cross-sectional were not manipulated, because the information was collected by applying the instrument in a given time. In the pilot study, favorable results were obtained due to the fact that 3 dimensions and 11 items were proposed for the creation of the Subjective Well-being Scale for Children (EBSNAM), taking into account the influential factors in the reliability and validity of the instrument. It concludes by indicating that in the confirmatory study with a population of 1016 children, successful results were obtained in terms of reliability and validity (Cronbach's Alpha 0.90) according to the most appropriate model in 3 dimensions, which will allow us to validate and publish the scale of Subjective Well-Being for Children (EBSNAM).

Keywords: Subjective Well-being, Children, Psychometric Scale

Introducción

1. Planteamiento problema

El 2020 ha sido sinónimo de dificultad, cambios y desafíos para la humanidad y el ingreso a una nueva forma de existir en la interacción con los otros. Desde marzo del mismo año se declaró el estado de emergencia a causa del SRAS-CoV-2 (COVID-19), lo que a su vez conllevó a la toma de estrategias para intentar contener su expansión, como el aislamiento y distanciamiento social para prevenir el contagio (Gatto et al., 2020).

Es así, que a causa de la pandemia el Centro de Estudios de Bienestar y Convivencia Social (CEBCS, 2021) informó que los niños y niñas se vieron afectados en distintas áreas de su desarrollo como son las de índole económica, educativa y sobre todo en el área de la salud mental, así mismo reportaron que se publicaron investigaciones que refieren la preocupación por el aumento de los síntomas ansiosos y depresivos. En caso de los niños esta problemática se ha visto influida por diversos factores como la capacidad de hacer frente a la pandemia y las capacidades personales y sociales con las que se cuenta.

Es así que la pandemia trajo nuevos tiempos de incertidumbre y exposición a información acerca de la enfermedad, manifestados a través del miedo a ser agentes del contagio e incluso temor frente a la muerte de familiares y conocidos; todo esto afectó considerablemente el bienestar subjetivo y la satisfacción vital en el desarrollo infantil, anexado a una amplia gama de indicadores físicos, emocionales y sociales que los niños y niñas exteriorizaron a través de comportamientos inadecuados como lo son el uso prolongado de las herramientas tecnológicas, desorganización, desobediencia a la autoridad, problemas para socializar, entre otros (Wang, 2020).

A consecuencia de esta situación, se plantean diferentes actividades que contribuyen en el desarrollo del bienestar subjetivo de los niños y niñas de acuerdo a su edad para que el impacto del confinamiento sea menor, dentro de estas actividades se puede identificar el tiempo compartido entre padres e hijos, ya que las actividades se desarrollan de forma grupal y/o individual, algunas de estas actividades son: Dibujar, hacer deporte, hacer postres o comidas, actividades lúdicas (juegos de mesa o de salón). Al desarrollar estas actividades los niños y niñas podrán incrementar el bienestar subjetivo a pesar de estar pasando por una crisis sanitaria que afecta la salud mental de muchas personas (Gallegos et al., 2020).

A tenor de lo mencionado, estudios realizados hasta la fecha reportan influencias de este contexto en el comportamiento de las personas, causando ansiedad, miedo, depresión y pánico (Duan et al., 2020).

Principalmente una consecuencia de este contexto es el cierre de los establecimientos educativos que impactó negativamente en el bienestar de la población infantil, de igual manera en el contexto social contribuyó negativamente a experimentar diversas emociones que fueron afectadas debido a una combinación de la crisis de salud pública, confinamiento social, pérdida económica y los especificadores sociales de la salud (Golberstein et al., 2019).

En la actualidad los investigadores evidencian interés en el estudio de las dimensiones que conforman el bienestar subjetivo de los niños y adolescentes, poblaciones a las que se les ha prestado limitada atención comparada con las investigaciones destinadas a la comunidad adulta (Casas et al., 2015).

Por tal razón Casas et al., (2015) realizaron una investigación comparando 3 escalas psicométricas en 4 países; Rumania, España, Brasil y Chile; donde se utilizaron instrumentos como: La Student Life Satisfaction Scale (SLSS), la versión

modificada del PWI – SC (Personal Well-Being Index – PWI) y la escala de ítem único de satisfacción global con la vida OLS (Overall Life Satisfaction). Los resultados demostraron que ningún modelo evidenció un ajuste apropiado, por lo cual la investigación sugiere que las medias de los constructos no son comparables entre países y que aparentemente esto se deba a diversos factores como los tipos de respuesta muy heterogéneos entre los adolescentes de cada país debido a los distintos idiomas utilizados y los distintos contextos socioculturales en los que se recopilaron los datos (Casas et al., 2015).

En el año 2012 se llevó a cabo un estudio sobre “Calidad de vida y Bienestar Subjetivo Infantil en España” realizado en conjunto con el Equipo de Investigación en Infancia, Adolescencia, Derechos de la Infancia y su Calidad de Vida (ERÍDIQV) de la Universidad de Girona y presentado por la UNICEF con la participación de niños que cursaban primero de Educación Secundaria Obligatoria de toda España. Dentro de los resultados se observa que están muy satisfechos con sus vidas, además, los niveles con mayor nivel de bienestar subjetivo se observan entre aquellos que dan más importancia a los valores como la simpatía y solidaridad, mientras que son menores entre los que dan más importancia a los valores materialistas como el dinero, poder e imagen (Casas et al., 2012).

En Chile se realizó un estudio por primera vez en el 2012 donde se presentaron los resultados de la Encuesta Internacional sobre Bienestar Subjetivo infantil (ISCWeB) con una muestra de 2.734 niños, de 8, 10 y 12 años. Los resultados demostraron un alto nivel de satisfacción con la vida, con disimilitud en las variables de nivel socioeconómico y sexo. Los aspectos mejor evaluados fueron la familia, bienes materiales y la salud; en deterioro se evidenciaron aspectos como el barrio y el colegio (Oyanedel et al., 2015).

La medición del bienestar subjetivo en población infantil principalmente se utilizó para comparar poblaciones, evaluar el impacto de intervenciones, monitorizar cambios en el tiempo, identificar necesidades y problemas en las políticas públicas, orientar la toma de decisiones, fijar objetivos, rendir cuentas, evaluar programas y hacer análisis de costo/utilidad (Castilla, 2013).

El bienestar subjetivo es considerado una variable representativa de la teoría de la felicidad, este concepto hace referencia a un aspecto o forma de concebir la felicidad comprendiendo términos de placer, de satisfacción y de libertad. Contempla tres componentes del bienestar subjetivo cada uno diferente e independiente, el primero es el afecto positivo, seguido del afecto negativo y por último la satisfacción con la vida (Diener, 1984).

Es por eso que el bienestar subjetivo alto se define cuando la persona valora su vida de forma positiva y se siente satisfecha. Por otro lado, se define al bienestar subjetivo bajo si la persona se siente insatisfecha y experimenta emociones negativas con frecuencia. Así pues, un alto bienestar subjetivo se relaciona con la satisfacción con la vida, el afecto positivo y bajos niveles de afecto negativo (Diener, 1984).

De esta manera Gaderman, Schonert y Zumbo (2010) en su estudio del bienestar subjetivo en la infancia, resaltan que es un campo que amerita el desarrollo y avance en la investigación a través del desarrollo de instrumentos para su medición ya que permitirá mensurar su estado, mejorar la comprensión y guiar las acciones preventivas para el avance de los niños en cuanto al nivel de su bienestar. Así mismo Hueber y Gilman (2002) añaden que permitiría conocer los factores relacionados con las diferencias individuales en la percepción del bienestar subjetivo (Citado por Alfaro et al., 2015).

Es importante considerar la relevancia del estudio del bienestar subjetivo en la población infantil para el desarrollo de investigaciones e instrumentos para la medición en niños y adolescentes (Dex y Hollingworth, 2012).

Según Llosada (2016) estudiar y realizar aproximaciones relacionadas al bienestar subjetivo de los niños es asumir premisas importantes, tales como:

- Reconocer los derechos de los niños como derechos humanos.
- Considerar la infancia como una etapa de la vida con sus propias características sociológicas.
- Reconocer a los niños como sujetos sociales activos y no solamente como individuos pasivos. Lo que significa que lo que opinan y consideran debe ser escuchado y tomado en cuenta.

Estudiar necesariamente aspectos positivos de la infancia en el presente (la infancia es valiosa en el presente y no por lo que pueda venir) y, por tanto, explorar las diferentes dimensiones de su bienestar y su calidad de vida (Llosada et al., 2016).

La promoción del bienestar subjetivo entre la población infantil se encuentra considerado dentro las políticas públicas de los objetivos de desarrollo sostenible de la Organización de las Naciones Unidas, donde se plantea reconocer a los niños y niñas como “sujetos con derecho a la igualdad, a la salud, educación de calidad y desarrollo personal”, indistintamente de sus diferencias raciales o de género; dicho reconocimiento se debe dar en tiempo presente y no como resultado de un proceso donde se cuentan las percepciones “a futuro” cuando sean adultos (UNICEF, 2006).

Es por eso que lo que engloba el bienestar subjetivo requiere de distintos principios, tales como la “no discriminación” (artículo 2), considerando a los grupos de niños y niñas, reconociendo las particularidades y diferencias según su edad, género, etnia, etc. De igual manera, muestra el cumplimiento del “interés superior del niño” (artículo

3) al definir a los niños y niñas como ciudadanos con derechos, preocupándose por su “sobrevivencia y desarrollo” (artículo 6) promoviendo una visión holística de la infancia y adolescencia, otorgando el mismo peso a los derechos civiles, políticos, sociales y económicos, de forma relacional, universal e indivisible. Por último, garantiza el derecho de los niños y niñas permitiéndoles “dar su opinión” (artículo 12) con relación a los aspectos considerados importantes para su bienestar de acuerdo a su etapa de desarrollo (UNICEF, 2006).

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2005) considera que la infancia es la etapa en la que los niños y niñas deben recibir amor y estímulo de sus padres y familiares cercanos para establecer condiciones básicas para el crecimiento socioemocional que permita desarrollar seguridad en sí mismos y puedan vivir sin miedos, seguros contra la violencia y los malos tratos.

En la actualidad es fundamental priorizar el estado de bienestar subjetivo en los niños, dándole importancia a su calidad de vida actual y siendo un principal indicador los sentimientos del niño, lo que es denominado como indicadores subjetivos. Considerando relevante que los datos disponibles en infancia y adolescencia muestran que durante las etapas más tempranas de la vida el funcionamiento del bienestar tiene su propia idiosincrasia evolutiva perteneciendo al mismo contexto sociocultural (González et al., 2010).

En el contexto nacional, las investigaciones de bienestar subjetivo en niños son escasas, sin embargo, se encontró una investigación integrada por un total de 23 adolescentes entre 15 y 17 años pertenecientes a Rioja, Andahuaylas, Juliaca y Villa María del Triunfo, que se realizó en 3 etapas 2007, 2009 y 2011, se utilizó instrumentos cualitativos y cuantitativos adaptando las encuestas de “Sentimientos, actitudes y percepciones” y entrevistas formuladas por los investigadores; lo que

indica que se carece de instrumentos destinados a la medición de bienestar subjetivo. Los resultados evidenciaron que en el 2007 los adolescentes consideraban bienestar el “tener alta autoestima”, el año 2009 adicionaron enunciados como: “si realmente lo intento, puedo mejorar mi situación en la vida”, el 2011 además se identificó que los adolescentes realizaban un discurso de superación y autorrealización, que para ellos contribuiría a que una persona “viva bien” (Rojas y Cussianovich, 2013).

El objetivo de esta investigación fue evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Subjetivo para Niños (EBSNAM), esta investigación podrá ser de interés para futuras investigaciones de distintas áreas de la psicología, que aporta al campo de conocimiento del bienestar subjetivo en la infancia para esclarecer las condiciones de vida en que se encuentran, entender cómo influyen los factores de la realidad actual y atribuir el nivel de bienestar subjetivo que presenten los niños para un adecuado desarrollo e intervención.

2. Marco teórico

2.1. Bienestar Subjetivo

Dentro de la Psicología Positiva uno de los temas de mayor interés es la felicidad que es investigado mediante el bienestar psicológico, este se centra en el crecimiento personal y la autorrealización, el bienestar subjetivo está constituido por un componente cognitivo centrado en la experiencia de satisfacción de la persona con su propia vida y dos componentes afectivos positivo y negativo, centrados en el grado en que una persona experimenta estos estados afectivos durante un tiempo determinado (Seligman, 2003).

No existe una definición universalmente aceptada de “bienestar”, en los últimos años se realizaron esfuerzos por estudiar el grado y los determinantes de este vocablo y llegaron a la conclusión que se utilizan otros términos relacionados para su

definición, como “calidad de vida”, “satisfacción con la vida”, “nivel de vida” o incluso “felicidad” (Castilla, 2013).

Así mismo durante los últimos años Diener et al., (2020) han realizado diversas investigaciones sobre el bienestar subjetivo y su relación con otras variables como la satisfacción y la felicidad. Donde se resaltó que la evaluación de la vida está más asociada con la satisfacción de las necesidades básicas, es decir los sentimientos positivos están más asociados con las necesidades sociales; y por el contrario los sentimientos negativos resultan más asociados con las necesidades básicas y la autonomía.

Modelo Bidimensional

Moyano y Ramos (2007) muestran un esquema donde se explica los componentes que conforman el bienestar subjetivo (Ver figura 1).

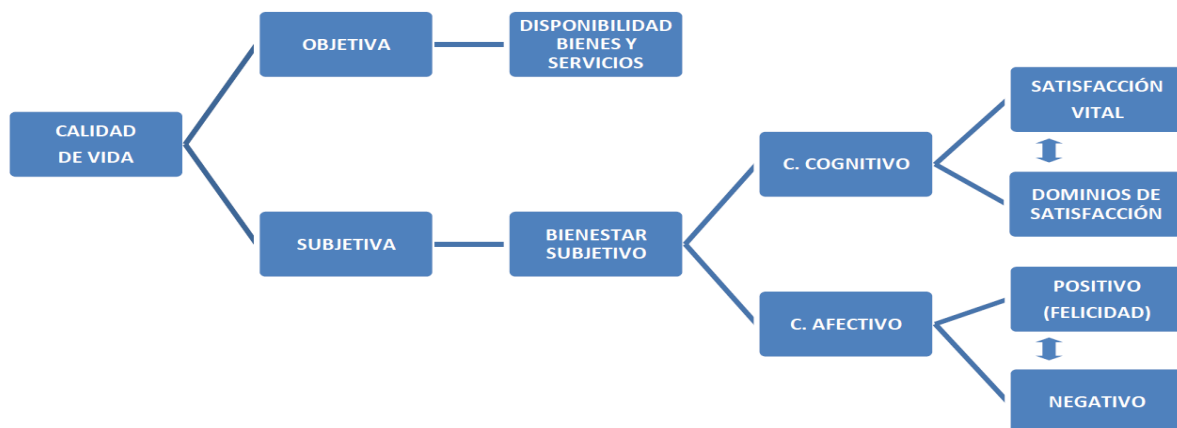


Figura 1. *Relación entre los conceptos de calidad de vida, bienestar subjetivo, satisfacción y felicidad.*

Según el modelo planteado por Moyano y Ramos (2007) en su estudio sobre la calidad de vida, se explica que este incluye al bienestar subjetivo, el cual a su vez se divide en dos componentes:

Componente cognitivo: El componente cognitivo del bienestar estaría integrado a su vez por la satisfacción vital, ya sea de manera global o por dominios específicos. La satisfacción vital se entiende como la valoración positiva que el individuo hace de su vida en forma general o de aspectos característicos de esta (salud, familia, estudios, amigos, tiempo libre). Siendo las áreas que se vieron mas influenciadas sobre el bienestar personal. La satisfacción sería un estado psicológico consecuente del intercambio entre el sujeto (personalidad), su ambiente micro social (familia, estado civil, satisfacción laboral, participación y apoyo social) y su ambiente macro social (cultura, ingresos).

Componente afectivo: El componente afectivo hace referencia a la presencia de sentimientos positivos, lo que algunos autores denominan felicidad. Se plantea que se describe a un estado psicológico de tipo emocional y cognitivo de los individuos, considerado como el estado de ánimo de una persona que se siente plenamente satisfecha por gozar de lo que desea o por disfrutar de algo bueno; es por eso que la felicidad y bienestar en las personas también están relacionados a salud física y mental, a creatividad y principalmente, porque son factores protectores de depresión y suicidio, entre otros fenómenos psicopatológicos (Moyano & Ramos, 2007).

Modelo Tridimensional

La estructura tridimensional planteada por Rodríguez y Goñi (2011) explica la relación de la satisfacción con la vida, el afecto positivo y el afecto negativo como elementos constituyentes de un constructo que comprende los componentes cognitivos y componentes afectivos del bienestar subjetivo.

Es por eso que se comprende como bienestar subjetivo a los 3 factores:

- Satisfacción con la vida: Es un análisis global que la gente hace cuando considera su vida en conjunto.
- Afecto Positivo: Valoraciones positivas y agradables de los eventos circunstanciales en su vida.
- Afecto Negativo: Valoraciones negativas o desagradables a circunstancias de su vida.

Estos factores se relacionan entre si aportando al Bienestar Subjetivo ya que en las personas con un alto nivel de BS predominarán las valoraciones positivas acerca de las circunstancias de su vida, mientras que las personas con un bajo nivel de BS valorara como negativo a los aspectos de su vida que obstaculicen sus objetivos (Rodríguez y Goñi, 2011).

Se explica la relación de estos factores de acuerdo a lo que experimenta una persona, lo que indica que cuando un individuo percibe emociones agradables es más probable que perciba si vida como deseable y positiva; mientras que otra persona que vive un mayor número de situaciones negativas es más probable que haga una evaluación negativa sobre su satisfacción con la vida (Smith y Lazarus, 1990).

La personalidad y el Bienestar Subjetivo

Respecto a la personalidad en infantes (Craig y Baucum, 2009) enumeran tres teorías que estudian el desarrollo de la personalidad en esta etapa.

A) Teorías psicodinámicas: En esta teoría se plantea que el niño experimenta emociones y sentimientos, tanto positivos como negativos, por lo que es muy importante el desarrollo de mecanismos reguladores que resulten aceptables y normas sociales que autoricen un comportamiento consciente entre lo que desea y lo

que puede hacer. Conforme el infante va creciendo también debe ir aprendiendo a superar conflictos de acuerdo con su desarrollo. Nace la necesidad de autonomía con las figuras de autoridad, así como la necesidad de realizar las cosas por sí solo para sentirse competente. El asumir estos retos oportunamente librará al niño de futuros problemas.

B) Teorías del aprendizaje social: El comportamiento está influenciado por el ambiente y las relaciones sociales cercanas al niño, lo que determina rasgos en la formación de su personalidad. Durante el primer año de vida, el niño requiere desarrollar sentimientos de confianza basados en el cuidado físico que le es proporcionado por sus padres, en donde empieza a descubrir su propia identidad y, por lo tanto, sus propios comportamientos.

C) Teorías cognitivas: El niño de acuerdo a su evolución física y emocional va adquiriendo el concepto del yo. El desarrollo de su personalidad puede influenciarse por factores como las capacidades cognitivas, mismas que le permiten al infante asimilar, comprender, descubrir y elegir conductas y autorregularlas con el repertorio de experiencias acumuladas de juicios internos y externos que influyen para crear pautas globales de comportamiento apropiados a su individualidad, familia y cultura.

La edificación continua de la personalidad, fuera de formar al individuo, establece un patrón de vida primeramente guiado por los padres en sus primeros años de vida hasta lograr la autonomía del infante y es entonces cuando cada individuo comienza a escribir su propia historia basado en esos procesos adquiridos inicialmente (Valarezo et al., 2020).

Bienestar: Subjetivo y Psicológico

Dentro del estudio filosófico y psicológico relacionados con el bienestar, evalúan conceptos como la felicidad, satisfacción con la vida, calidad de vida, entre otros. Diferentes investigadores usan como base dos conceptos básicos: bienestar subjetivo y bienestar psicológico, teniendo en cuenta que estos dos conceptos pueden diferenciarse, pero están íntimamente relacionados.

La descripción que realizaron Keyes, Shmotkin y Ryff (2002) en cuanto a la investigación sobre bienestar subjetivo (BS) muestra que se incluyen los aspectos afectivos y emocionales de las personas y los grupos, así como los aspectos cognitivos tomando en cuenta los recursos, experiencias y circunstancias, así como la evaluación en las experiencias del individuo. Y en la investigación sobre bienestar psicológico (BP) está aquello relacionado al funcionamiento positivo del individuo, para ello es importante ver al individuo de manera integral y considerando la etapa de desarrollo en la que se encuentra (Ryff y Singer, 2008), las actividades que realiza y los roles que tiene. Citado por (Rodríguez y Quiñones, 2012) (Ver figura 2).

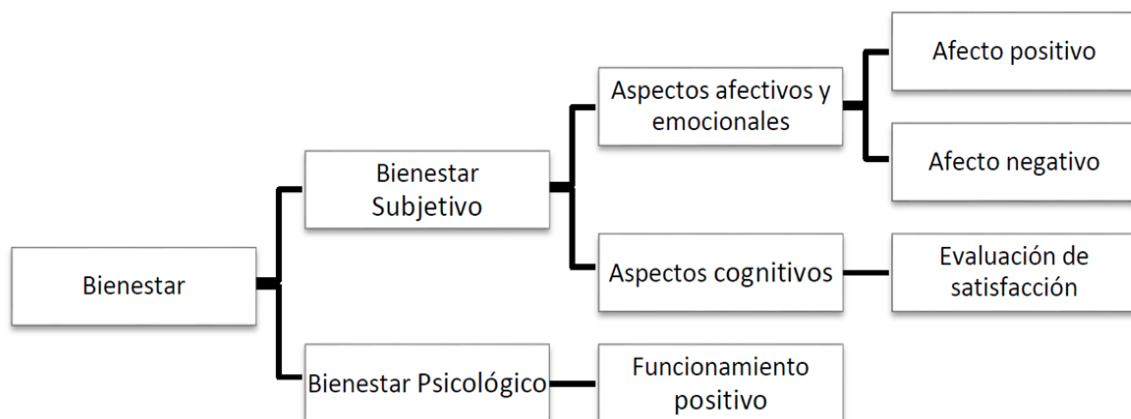


Figura 2. Definición de Bienestar Subjetivo y Psicológico

Materiales y métodos

1. Diseño, tipo de investigación

La presente investigación es de tipo cuantitativo y de alcance psicométrico, ya que propone la creación y validación de un instrumento, siendo sometido a pruebas y análisis estadísticos que determinaran su validez y fiabilidad. Asimismo, esta investigación se caracteriza por su diseño no experimental, ya que no se manipuló la variable y de corte transversal, porque se recolectó la información aplicando el instrumento en tiempo determinado (Hernández et al., 2018).

2. Participantes

El presente estudio se realizó mediante un muestreo no probabilístico intencional, de manera voluntaria; para el estudio piloto se consiguió una muestra de 300 participantes, 148 niñas y 152 niños; teniendo en cuenta los siguientes criterios: Niños de 3ro a 6to de primaria, cuyas edades oscilan entre 8 y 12 años de edad y que estén matriculados en el centro educativo. Asimismo, para el estudio confirmatorio se obtuvo una muestra de 1016 participantes 494 niños y 522 niñas que cumplieron los mismos criterios de inclusión y pertenecen a las Instituciones Educativas Adventistas de Costa, Sierra y Selva del Perú.

Según la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget se considera a los niños como “pequeños científicos” que tratan de interpretar el mundo; de modo que pueden formar representaciones mentales y así operan e inciden en él obteniéndose una interacción recíproca. Es importante mencionar que desde los 7 hasta los 12 años los niños pasan por dos etapas denominadas por Piaget como “estadios”, la etapa de las operaciones concretas y la etapa de las operaciones formales que representan acciones prácticas y reflexivas; el niño mejora en sus operaciones lógicas y su pensamiento está ligado a los fenómenos y objetos del mundo real,

asimismo aprende sistemas abstractos del pensamiento que le permiten usar la lógica proposicional y el razonamiento (Meece, 2000).

3. Instrumentos

3.1. Escala de Bienestar Psicológico para niños – EBPN

Para el presente estudio se utilizó la Escala de Bienestar Psicológico para niños construida por León el año 2019, la cual fue aplicada en niños del 4to, 5to y 6to grado de primaria, de 9 a 12 años de edad pertenecientes a diversas Instituciones Educativas del distrito de la Victoria - Lima, contando con una muestra de 640 participantes, basándose en un muestreo no probabilístico, de tipo intencional. La EBPN obtuvo la validez de contenido a través de la evaluación de 16 jueces, donde los ítems alcanzaron valores $> .30$ en cuanto al índice de homogeneidad corregida; respecto a las comunalidades sus valores superan el $.40$. Dentro del análisis factorial exploratorio los ítems se organizaron en 4 factores y en el proceso del análisis factorial confirmatorio la escala obtuvo valores adecuados en los índices de ajuste ($\chi^2/gl = 2.547$, $GFI = .953$, $RMSEA = .049$, $SRMR = 0.0396$, $CFI = .943$, $TLI = .93$, $NFI = .91$). La confiabilidad se determinó por medio del coeficiente Ω , obteniendo un valor general de $.869$, y sus dimensiones evidenciaron valores superiores a 0.654 . Finalmente la escala quedó conformada por 16 ítems con respuestas de tipo Likert, Nunca=1, Casi nunca=2, Algunas veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5 y la sumatoria de estas, se califica según el baremo del sexo hombre, mujer o edad (Leon, 2019).

3.2. Escala de Bienestar Subjetivo para niños - EBSNAM

Asimismo, se utilizó la Escala de Bienestar Subjetivo para niños construida por Apaza y Mamani el año 2021, misma que fue aplicada en escolares del 3er, 4to, 5to y 6to grado de primaria de Instituciones Educativas de Costa, Sierra y Selva del Perú. La validez de contenido se obtuvo a través de la evaluación de 5 jueces, donde los

ítems alcanzaron valores > 0.80 . Dentro de la prueba piloto, en el análisis factorial exploratorio los índices de adecuación muestral fueron significativos ($KMO = .73$; $Bartlett = 709,73$; $p <, 000$). Finalmente, la escala quedó conformada por 11 ítems con respuestas de tipo Likert, Si=3, A veces=2 y No=1.

3.3. Características sociodemográficas de los participantes

Los individuos encuestados son niños y niñas pertenecientes a Instituciones Educativas Adventistas de la Costa, Sierra y Selva del Perú, específicamente sujetos que cursan el 3er a 6to grado del nivel primario, cuyas edades oscilan entre los 8, 9, 10, 11 y 12 años de edad. Asimismo, los participantes pertenecen a distintos tipos de ideología religiosa y residen en las tres regiones geográficas tradicionales del Perú mencionadas anteriormente.

4. Proceso de recolección de datos y aspectos éticos

En primer lugar, se realizó una estricta revisión teórica y definición de constructo, lo cual es fundamental para garantizar la calidad de creación el instrumento psicométrico. Seguidamente se evaluó la calidad de contenido a través de 5 jueces que evaluaron la relevancia, coherencia, claridad y palabras poco frecuentes para nuestro contexto de los ítems. Antes de la recolección de los datos se solicitó autorización de los Departamentales de Educación de la Unión Peruana del Norte y la Unión Peruana del Sur, para poder realizar la aplicación de la escala en estudiantes del 3ro, 4to, 5to y 6to grado del nivel primaria; se coordinó con el área de psicología de cada institución para enviar de manera virtual el link de Google forms con las preguntas y así mismo un PPT que contenía el tutorial de aplicación preparado para que los padres de familia y maestros de aula puedan orientar a los niños en el proceso de la encuesta virtual; cabe resaltar que se pidió el asentimiento informado de los padres de los menores, enfatizando la participación de sus hijos como voluntaria y

anónima. Se aplicó la encuesta a 300 niños y niñas para el estudio piloto y a 1016 niños y niñas para el estudio confirmatorio.

La aplicación del instrumento se dio de forma colectiva a través de un muestreo no probabilístico intencional. En todos los casos, los padres de los individuos aceptaron el asentimiento informado, indicando que la participación de sus mejores hijos es voluntaria y sin fines de lucro. Se garantizó el anonimato y la confidencialidad de los datos en función a la Ley nacional de protección de datos personales N° 29733.

De acuerdo a los aspectos éticos la escala de bienestar subjetivo para niños se aplicó de manera individual, voluntaria y anónima ya que se pidió el asentimiento informado por parte de los padres, cuidando los datos de los participantes y con la supervisión del área de psicología de cada institución educativa donde se aplicaron los instrumentos.

Finalmente se aprobó y se autorizó la inscripción del proyecto mediante el comité de ética de la Escuela Profesional de Psicología bajo la resolución N° 2174-2021.

5. Análisis estadístico

Se utilizó el coeficiente V de Aiken para el análisis cuantitativo de la evaluación realizada por los jueces. Seguidamente los datos fueron ingresados a Microsoft Excel (versión 2016). Además, se realizó un Análisis Factorial Exploratorio de los ítems en el programa "R", utilizando el método de Minres, con rotación oblimin, correlaciones policóricas y el análisis paralelo para determinar el número de factores. Para el análisis confirmatorio se utilizó el estimador WLSMV (Weighted Least Square Mean and Variance Adjusted) que no asume la normalidad distribuida normalmente y proporciona la mejor opción para modelar datos categóricos u ordenados (Brown, 2006).

Resultados

1. Estudio Piloto

El objetivo del estudio fue construir y validar la Escala de Bienestar Subjetivo en niños (EBSNAM) a través de ítems adaptados exclusivamente a niños peruanos de la Costa, Sierra y Selva, cuyas edades oscilan entre los 8 a 12 años de edad. Para tal fin en la primera etapa del estudio se realizó la delimitación conceptual del constructo y la elaboración preliminar del instrumento con un tipo de respuesta tipo Likert de Si, A veces y No. El instrumento fue creado bajo el modelo planteado por Moyano y Ramos (2007). Se administró una muestra piloto de 300 infantes, 152 niños y 148 niñas, donde se efectuó el análisis de correlación a fin de someter a una inspección rigurosa la relación teórica y tridimensional del constructo.

1.1. Validez de contenido de la Escala de Bienestar Subjetivo para Niños (EBSNAM).

La validez de contenido se obtuvo a partir del criterio de expertos, para lo cual se procedió a calcular los coeficientes mediante el método de validez V de Aiken para el test, siendo esta de 3 dimensiones. Escurra (1998) menciona que los reactivos cuyos valores sean mayores o iguales a 0.80 se consideran válidos para el test. La mayoría de los ítems presentan coeficientes altos en cuanto a la relevancia, coherencia, claridad y contexto (ver tabla 1).

Tabla 1*Análisis del V de Ayken por ítem*

Ítems	V(Rele)	V(Cohe)	V(Clar)	V(Cont)
18	0.89	1.00	1.00	1.00
26	1.00	1.00	1.00	1.00
17	1.00	1.00	0.89	1.00
8	0.94	1.00	0.94	1.00
15	1.00	1.00	0.94	1.00
7	0.87	0.87	0.83	1.00
4	0.94	0.93	0.93	0.93
22	1.00	1.00	0.83	1.00
21	0.94	0.94	0.94	1.00
1	1.00	0.94	0.94	1.00
27	1.00	1.00	1.00	1.00
10	1.00	1.00	1.00	0.94
5	0.83	0.83	0.94	0.94
13	0.83	0.94	0.94	1.00
28	1.00	1.00	0.94	1.00
30	0.89	0.83	0.78	0.94
11	1.00	1.00	0.94	1.00
32	1.00	1.00	0.94	1.00
9	1.00	1.00	1.00	1.00
19	1.00	1.00	1.00	1.00
20	0.89	0.94	1.00	1.00
23	1.00	1.00	1.00	1.00
16	0.89	0.89	1.00	1.00
12	1.00	1.00	1.00	1.00
33	1.00	1.00	1.00	1.00
29	1.00	1.00	1.00	1.00
24	0.89	0.83	0.83	0.94
2	0.94	0.89	0.78	0.89
31	0.89	0.94	1.00	0.94
14	0.89	0.89	1.00	1.00
3	1.00	1.00	1.00	1.00
25	1.00	1.00	1.00	1.00
6	1.00	1.00	1.00	0.89

V(Rele)=Relevancia, V(Cohe)=Coherencia, V(Clar)=Claridad,V(Cont)=Contenido

1.2. Análisis factorial exploratorio

Se calcularon los índices de adecuación muestral que fueron considerados como buenos y significativos (KMO = .73; Bartlett = 709,73; $p < ,000$) lo que indica que es

apropiado para realizar el análisis factorial. La determinación del número de factores se realizó mediante el análisis paralelo y rotación oblimin (figura 3).

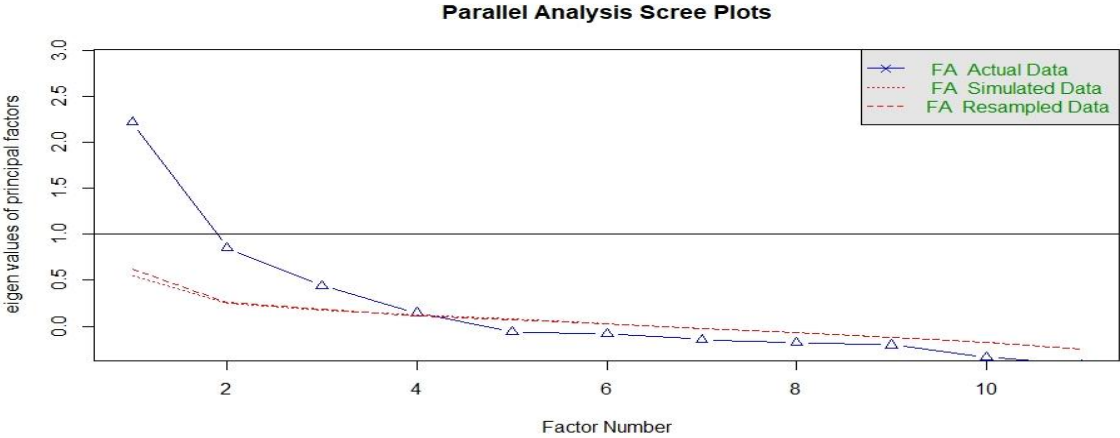


Figura 3. Análisis factorial exploratorio de los 3 factores de la prueba.

De acuerdo al análisis factorial exploratorio donde se observan la existencia de 3 factores dentro de la construcción de la prueba piloto también se acomodan los ítems según la carga factorial alta en cada una de las dimensiones a la cual se asemejan de acuerdo a la varianza explicada de 60.4% lo que indica que se presenta muy bien el constructo (figura 4).

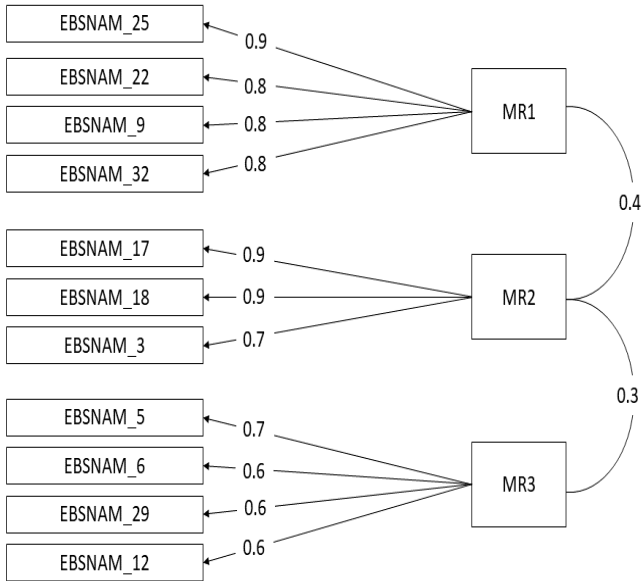


Figura 4. Dimensiones e ítems pertenecientes de acuerdo a la carga factorial.

2. Estudio Confirmatorio

2.1. Participantes

La muestra está conformada por un total de 1016 infantes, 494 niños y 522 niñas de la Costa, Sierra y Selva del Perú, con edades entre los 8 años hasta los 12 años. De acuerdo a los datos sociodemográficos en la tabla 2 se puede observar que el 51% fueron de sexo femenino y 48% de sexo masculino, asimismo se detalla las edades, el grado y la región a cuál pertenece.

Tabla 2

Características Sociodemográficas

Variable	n	%
Sexo		
Masculino	494	49
Femenino	522	51
Edad		
8	239	24
9	209	21
10	225	22
11	174	17
12	169	16
Grado		
3er	241	24
4to	251	24
5to	281	28
6to	243	24
Región		
Costa	287	28
Sierra	402	40
Selva	327	32

2.2. Análisis descriptivo de los ítems

Se realizó un análisis descriptivo de los ítems, por ello, se analizó la media, desviación estándar, asimetría y curtosis.

La tabla 3 muestra que el ítem 7 presenta el mayor promedio ($M=2.93$) seguido de los ítems 2 y 6 que presentan el promedio ($M=2.88$). Respecto a la desviación

estándar, revelan la inadecuación de los ítems ya que todas presentan desviaciones inferiores a la unidad. Asimismo, se constata que todos los ítems exceden en +/- 1 en asimetría y curtosis evidenciando que no hay normalidad en los ítems por tal motivo se utilizará el estimador WLSMV (Weighted Least Square Mean and Variance Adjusted) este es un estimador robusto que no asume la normalidad distribuida normalmente y proporciona la mejor opción para modelar datos categóricos u ordenados (Brown, 2006).

Tabla 3

Análisis Descriptivo de los Ítems

Ítems	M	DS	Asimetría	Curtosis
1	2	0.33	-3.33	11.19
2	2.88	0.31	-2.66	5.82
3	2.49	0.65	-0.94	-0.25
4	2.74	0.47	-1.54	1.37
5	2.72	0.47	-1.37	0.74
6	2.88	0.33	-2.88	7.80
7	2.93	0.25	-3.80	14.07
8	2.83	0.39	-2.38	5.05
9	2.72	0.56	-1.97	2.77
10	2.87	0.35	-2.73	6.98
11	2.82	0.40	-2.22	4.20

M: Media, DS: Desviación estándar

2.3. Análisis factorial confirmatorio

Para calcular la validez de constructo, se realizó tres análisis para comparar los indicadores de ajuste de la prueba con 1 factor, 2 factores y 3 factores.

En la tabla 4 observamos la comparación de los modelos del constructo, con 1 factor donde el $X^2/gl= 6.93$, en el caso de 2 factores el $X^2/gl= 7.07$ y en el caso de 3 factores $X^2/gl = 5.95$ siendo el puntaje menor y más asequible para validar su ajuste. De acuerdo a los indicadores de bondad de ajuste se evidencia que los 3 modelos analizados superan el 0.95 lo que estaría dentro de un puntaje esperado, sin embargo,

el modelo de 3 factores obtiene el mayor puntaje (CFI=0.97, TLI=0.96). Finalmente, evidenciando que los indicadores cumplen con los criterios más ajustados en cuanto a los 3 factores, ya que son los mejores en explicar el constructo de manera general.

Tabla 4

Comparación de Modelos

Modelos	χ^2	gl	χ^2/ gl	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
3 factores	244.003***	41	5.95	0.972	0.963	0.070 [CI 95% 0.062- 0.076]	0.103
2 factores	304.337***	43	7.07	0.964	0.954	0.077 [CI 95% 0.069- 0.086]	0.120
1 factor	304.829***	44	6.93	0.964	0.956	0.076 [CI 95% 0.068- 0.085]	0.120

χ^2 = Chi cuadrado, gl = grados de libertad, CFI= Indicador de bondad de ajuste, TLI= Índice de Tucker Lewis, RMSEA= Error cuadrático medio de aproximación, SRMR= Residuo cuadrático medio (estandarizado)

En la tabla 5 se evidencia las cargas factoriales de los ítems según cada modelo de acuerdo al análisis estadístico y la comparación entre ellos, se puede observar que el modelo de 3 factores en cuanto a los puntajes de los ítems se ajusta de mejor manera.

Tabla 5

Cargas factoriales según modelos

Ítems	1 factor	2 factores	3 factores
1	0.63	0.63	0.74
2	0.44	0.43	0.43
3	0.69	0.68	0.68
4	0.74	0.73	0.75
5	0.70	0.63	0.69
6	0.55	0.55	0.66
7	0.68	0.68	0.81
8	0.86	0.86	0.88
9	0.81	0.81	0.83
10	0.76	0.75	0.74
11	0.77	0.77	0.79

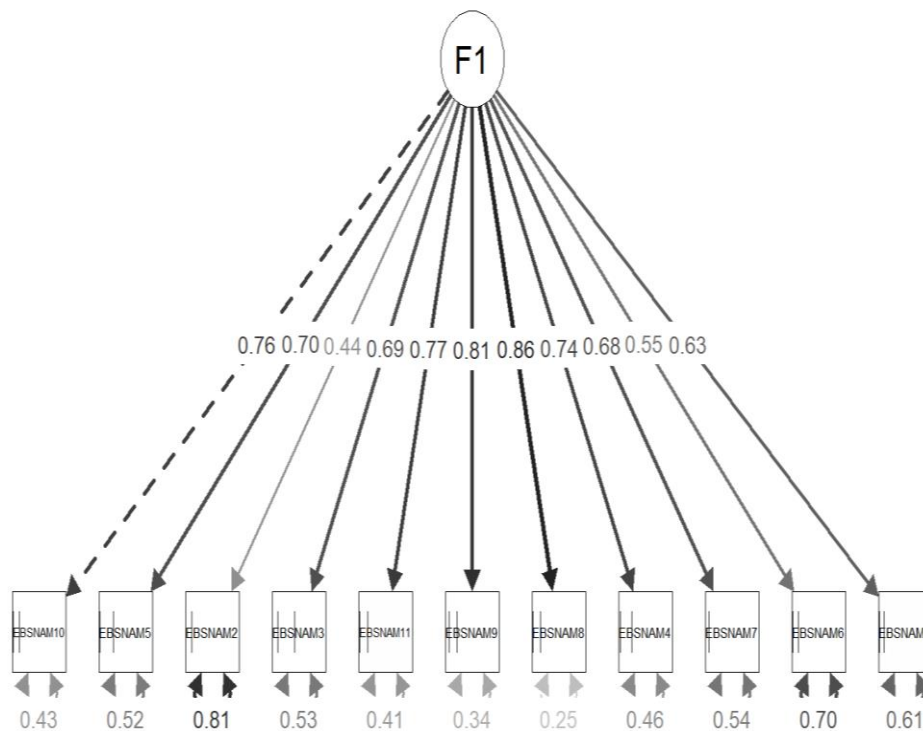


Figura 5: *Comparación del modelo del constructo con 1 factor.*

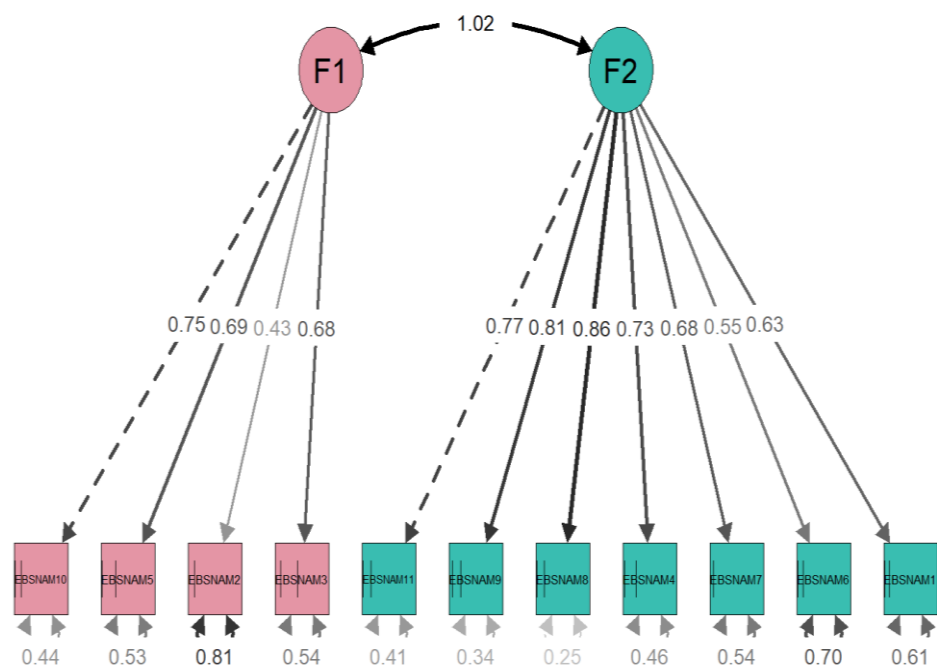


Figura 6: Comparación del modelo del constructo con 2 factores.

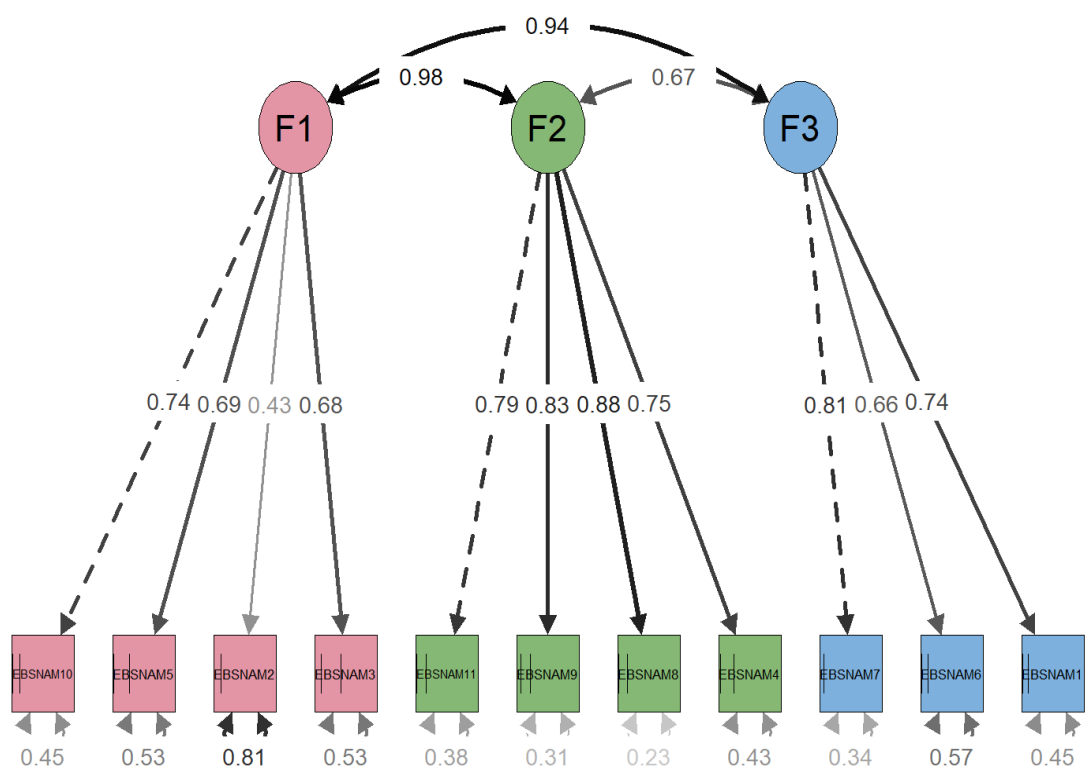


Figura 7: Comparación del modelo del constructo con 3 factores.

2.4. Análisis de fiabilidad

En el análisis de fiabilidad se estimó mediante el Alfa de Cronbach, con correlaciones policóricas ya que se ajusta mejor a la escala que tiene calificación tipo Likert, este análisis se realizó en los 3 modelos establecidos, obteniéndose un indicador de $\alpha = .90$ en los puntajes generales.

Tabla 6

Análisis de Fiabilidad

Escala	Alpha de Cronbach
3 factores	General: 0.90 F1: 0.74 F2: 0.88 F3:0.77
2 factores	General: 0.90 F1: 0.74 F2:0.86
1 factor	General: 0.90

2.5. Validez convergente y discriminación de la escala

Finalmente, para completar el análisis de la validez de la escala de EBSNAM, se correlacionó el presente cuestionario con la Escala de Bienestar Psicológico para Niños EBPN (Leon, 2019). Donde se encontró una correlación fuerte, positiva y altamente significativa ($\rho=0.62$; $p<0.000$) siendo evidencia de validez convergente.

Tabla 7

Correlación de puntajes de EBSNAM y EBPN

EBSNAM	EBPN	
	ρ	p
	0.62***	0.000

Discusión

De los resultados obtenidos en la presente investigación se puede deducir que la Escala de Bienestar Subjetivo para niños (EBSNAM) evidencia adecuados valores de confiabilidad y validez a nivel psicométrico en comparación con otras escalas destinadas a la medición del bienestar subjetivo; como la empleada en el estudio realizado por Rivas (2017) Escala Breve Multidimensional Breve de Satisfacción con la Vida (BMSLSS), dicho instrumento mide la satisfacción global con la vida de niños y adolescentes en ámbitos como la familia, colegio, amigos, distrito donde viven y uno mismo; a través de cinco ítems de respuesta tipo Likert de 7 puntos. Las características psicométricas de la escala en su versión original alcanzaron un nivel aceptable tanto en su consistencia interna como en la validez de constructo de la puntuación total. Reporta un alfa de Cronbach de la puntuación total de .075 para estudiantes de primaria y de 0.81 para los estudiantes de secundaria (Seligson, 2013).

Por otro lado, Larsen (1984) ha desarrollado una escala para la medición de Intensidad Afectiva (Affect Intensity Measure -AIM-), diseñada exclusivamente para evaluar este constructo. Esta escala demostró buenas propiedades psicométricas, y se ha encontrado diversas correlaciones positivas de interés, por ejemplo, con dimensiones de temperamento como la sociabilidad, actividad o emotividad. El autor relata correlaciones moderadas de esta medida con otras como satisfacción vital, felicidad o afecto general (Citado por García, 2002).

Así también, Lapuente et al., (2018) realizaron un estudio para determinar la Estructura del Bienestar Subjetivo Mediante Análisis Bifactor, donde se analizó la estructura propuesta por Diener (1985) aplicando un modelo bifactor. Los participantes fueron 281 estudiantes de Córdoba, evaluados mediante la Satisfaction with Life Scale y la Positive and Negative Affect Schedule, donde la primera es la medida de

satisfacción con la vida (SV) y la segunda, del afecto positivo (AP) y negativo (AN). Seguidamente se aplicó el análisis factorial confirmatorio a fin de evaluar el modelo oblicuo (AP, AN, y SV) y bifactor, con un factor general (FG) representando el BS, y tres específicos; el modelo bifactor demostró un mejor ajuste, aunque los (e.g., ω) indican que el FG sólo declara el 15,9% de la variabilidad del tanteo. A diferencia del modelo de 3 factores expuesto en la presente escala EBSNAM que evidencia un mejor ajuste en el análisis factorial confirmatorio con un $X^2 = 244.003^{***}$, $gl = 41$, $RMSEA = 0.070$ [CI95%0.062-0.076] y $SRMR = 0.103$. De acuerdo a los indicadores de bondad de ajuste se evidencia que el modelo de 3 factores obtuvo un mayor puntaje ($CFI = 0.97$, $TLI = 0.96$). Demostrando finalmente que los indicadores cumplen con los criterios más ajustados en cuanto a los 3 factores, ya que son los mejores en explicar el constructo de manera general.

Por otro lado en un estudio de Bienestar Subjetivo realizado por Alfaro et al., (2015) se compararon 4 escalas psicométricas en 4 países España, Chile, Brasil y Rumania, utilizando instrumentos como: La Student Life Satisfaction Scale (SLSS) versión modificada del PWI-SC adaptada para niños y adolescentes en edad escolar (PWI-SC). No obstante, debido a la carencia de correspondencia semántica en las traducciones de los ítems de la escala original, se utilizaron tres de los ítems originales y dos complementarios, escala que se denominó PWI-SC5; también se hizo uso de la Brief Multidimensional Student Life Satisfaction Scale (BMSLSS) para niños y jóvenes de 8 a 18 años. Siendo utilizados en la investigación cinco de los ítems correspondientes a la versión modificada denominada ISCWEB y finalmente se utilizó la Escala de ítem único de satisfacción global con la vida OLS (Overall Life Satisfaction). Dentro de los resultados se observa que el alpha de Cronbach fue bueno para la SLSS, mientras que fue solamente aceptable para las otras escalas, tanto

globalmente, como en cada uno de los países. Por contraste, ningún modelo evidenció un ajuste apropiado (Casas et al., 2015). En respuesta a la información anteriormente expuesta y en vista a la carencia de instrumentos destinados a la medición exclusiva del Bienestar Subjetivo; la EBSNAM ha consolidado en sus ítems los componentes que constituyen el Bienestar Subjetivo en una sola escala, además de que ha sido construida para la evaluación de edades que no habían sido contempladas en investigaciones anteriores siendo estas correspondientes a la infancia.

Es así que, ante la carencia de instrumentos estandarizados para la medición de Bienestar subjetivo, la EBSNAM ha sido diseñada para la evaluación específica de esta variable, abordando edades correspondientes a la infancia en el contexto peruano; además de haber sido diseñada para la valoración específica de este constructo a diferencia de la escalas y métodos cualitativos presentados anteriormente.

Limitaciones

Dentro de la presente investigación se evidenciaron algunas limitaciones:

- Debido a que se recaudó la información mediante un formulario de manera virtual no se pudo responder o resolver alguna duda que los participantes hubieran tenido de manera presencial.
- No se contó con una manera homogénea en la aplicación del instrumento, ya que estuvimos sujetas a la determinación del director o tutores de aula de las instituciones educativas.

Recomendaciones

Para futuras investigaciones se recomienda:

- Realizar la adaptación del instrumento o su construcción aplicada en otras etapas del desarrollo que aún no han sido contempladas en otras escalas a nivel nacional.
- Realizar algún estudio de invarianza por región.
- Continuar con el uso de la estrategia virtual para recaudar información.
- Habilitar una plataforma o chat de preguntas para absolver las dudas en el proceso de recolección de información.

Declaración de financiamiento y de conflicto de interés:

Se declara que la fuente de financiamiento del trabajo fue autofinanciada y en la actualidad no existe algún tipo de conflicto de interés en la investigación realizada.

Referencias

- Alfaro, J., Casas, F., & López, V. (2015). Bienestar en la infancia y adolescencia. *Psicoperspectivas*, 14(1), 1–5. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol14-issue1-fulltext-601>
- Casas, F., Alfaro, J., Sarriera, J. C., Bedin, L., Grigoras, B., Baltatescu, S., Malo, S., & Sirlopú, D. (2015). El bienestar subjetivo en la infancia: Estudio de la comparabilidad de 3 escalas psicométricas en 4 países de habla latina. *Psicoperspectivas*, 14(1), 6–18. <https://doi.org/10.5027/PSICOPERSPECTIVAS-VOL14-ISSUE1-FULLTEXT-522>
- Casas, F., Bello, A., González-Carrasco, M., Aligué, M., Bertrán, I., Montserrat, C., Navarro, D., González-Bueno Uribe, G., & Bredow, M. von. (2012). Calidad de vida y bienestar infantil subjetivo en España: ¿Qué afecta al bienestar de niños y niñas españoles de 1º de ESO? *UNICEF España*. https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/Bienestar_infantil_subjetivo_en_España.pdf
- Castilla, M. F. (2013). Bienestar infantil: ¿es posible medirlo? *Boletín Médico Del Hospital Infantil de México*, 71(1), 61–64.
- CEBCS. (2021). El bienestar antes, durante y después de la pandemia. *Centro de Estudios En Bienestar y Convivencia Social*.
- Craig, G., & Baucum, D. (2009). Desarrollo psicológico. In *Pearson Educación*. https://doi.org/10.26741/978-84-09-31730-1_09
- Dex, S., & Hollingworth, K. (2012). Children's and young people 's voices on their wellbeing. *Working Paper*, 16. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/181515/CWRC-00108-2012.pdf

- Diener, E. (1984). Subjective Well Being. *Psychological Bulletin*, 95(no 3), 542–575.
- Diener, E., Kushlev, K., & Radosic, N. (2020). Subjective Well-Being and Prosociality Around the Globe: Happy People Give More of Their Time and Money to Others. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 24.
<https://doi.org/10.31234/osf.io/7wzan>
- Diener, E., Larsen, R., Levine, S., & Emmons, R. (1985). Intensity and Frequency: Dimensions Underlying Positive and Negative Affect. *Journal of Personality and Social Psychology*, 48(5), 1253–1265.
<https://doi.org/10.3788/gzxb20114010.1531>
- Duan, L., Shao, X., Wang, Y., Huang, Y., Miao, J., & Yang, X. (2020). An investigation of mental health status of children and adolescents in china during the outbreak of COVID-19. *Elsevier B.V. All Rights Reserved., January*.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jad.2020.06.029>
- Gallegos, M., Zalaquett, C., Sánchez, S. E. L., Mazo-Zea, R., Ortiz-Torres, B., Penagos-Corzo, J. C., Portillo, N., Fernández, I. T., Urzúa, A., Consoli, M. M., Polanco, F. A., Florez, A. M., & Miranda, R. L. (2020). Coping with the Coronavirus (COVID-19) pandemic in the Americas: Recommendations and guidelines for mental health. *Interamerican Journal of Psychology*, 54(1).
<https://doi.org/10.30849/ripijp.v54i1.1304>
- García, M. A. (2002). El Bienestar Subjetivo. *Escritos de Psicología*, 6, 18–39.
https://www.uma.es/psicologia/docs/eudemon/analisis/el_bienestar_subjetivo.pdf
- Gatto, M., Bertuzzo, E., Mari, L., Miccoli, S., Carraro, L., Casagrandi, R., & Rinaldo, A. (2020). Spread and dynamics of the COVID-19 epidemic in Italy: Effects of emergency containment measures. *Proceedings of the National Academy of*

Sciences of the United States of America, 117(19), 10484–10491.

<https://doi.org/10.1073/pnas.2004978117>

Golberstein, E., Gonzales, G., & Meara, E. (2019). How do economic downturns affect the mental health of children? Evidence from the National Health Interview Survey. *Health Economics (United Kingdom)*, 28(8), 955–970.

<https://doi.org/10.1002/hec.3885>

González, G., Von Bredow, M., & Becedóniz, C. (2010). Sistema de indicadores sobre bienestar infantil en España. *Unicef España*, 68.

https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/2823_d_Informe_Indicadores_Final_UNICEF.pdf

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). Metodología de la Investigación. In *Mc Graw Hill Education* (Vol. 6to).

Lapiente, L., Dominguez, S., Flores, P. E., & Medrano, L. A. (2018). Estructura del bienestar subjetivo mediante análisis bifactor: ¿Unidimensional o multidimensional? *Revista Avaliação Psicológica*, 17(2), 252–259.

<https://doi.org/10.15689/ap.2018.1702.14521.11>

Leon, M. (2019). Construcción de la Escala de Bienestar Psicológico para niños (EBPN) de instituciones educativas públicas del distrito de La Victoria, Lima - 2019. *Tesis*, 63.

http://repositorio.uclm.es/bitstream/handle/123456789/13540/COMUNICACION_FAMILIAR_FAMILIA_FLORES_BENAVENTE_TANIA_NOELIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Llosada, J., Montserrat, C., & Casas, F. (2016). El bienestar subjetivo de los adolescentes tutelados en Cataluña. *Generalitat de Catalunya*, December.

Meece, J. (2000). Teoría del desarrollo cognoscitivo de Piaget. *Desarrollo Del Niño y*

- Adolescente. Compendio Para Educadores, SEP.*, 101–127.
- Moyano, E., & Ramos Alvarado, N. (2007). Bienestar subjetivo: midiendo satisfacción vital, felicidad y salud en población chilena de la Región Maule. *Universum (Talca)*, 22(2). <https://doi.org/10.4067/s0718-23762007000200012>
- Moyano, E., & Ramos, N. (2007). Bienestar subjetivo: midiendo satisfacción vital, felicidad y salud. *Universum (Talca)*, 22(2), 177–193. <https://doi.org/10.4067/s0718-23762007000200012>
- Oyanedel, J. C., Alfaro, J., & Mella, C. (2015). Subjective Well-being and Children's Quality of Life in Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(1), 313–327. <https://doi.org/10.11600/1692715x.13118040414>
- Rodríguez, A., & Goñi, A. (2011). La estructura tridimensional del bienestar subjetivo. *Anales de Psicología*, 27(2), 327–332.
- Rodríguez, Y., & Quiñones, A. (2012). Dimensiones del bienestar psicológico y su relación con el apoyo social percibido en estudiantes universitarios. *Revista Griot (Etapa IV - Colección Completa)*, 5(1), 7–17.
- Rojas, V., & Cussianovich, A. (2013). "Le va bien en la vida." Niños del Milenio.
- Seligman, M. (2003). La auténtica Felicidad. *Ediciones BSA*, 23(1), 124.
- Seligson, H. y V. (2013). Psychometric Properties of the Brief Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale (BMSLSS) in Chilean Students (10 – 12 years old). *Universitas Psychologica*, 14(1), 29–41. <https://doi.org/10.11144/JAVERIANA.UPSY14-1.PPEB>
- Smith, C., & Lazarus, R. (1990). Emotion and Adaptation. *Handbook of Personality*, 1, 29. <https://doi.org/10.1186/s12878-015-0034-4>
- UNICEF. (2005). *La infancia amenazada*. https://www.unicef.cl/centrodoc/pdf/estados/sowc05_sp.pdf

UNICEF. (2006). Convención sobre los derechos del niño. *Unidos Por La Infancia*, 75–96. <https://doi.org/10.18356/51f8034c-es>

Valarezo, C., Rodríguez, D., Celi, S., & Sánchez, V. (2020). Caracterización general y evolución de la personalidad en la primera infancia. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 4(16), 469–482. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v4i16.130>

Wang, J. A. (2020). Covid - 19 Outbreak. *Hospital Response Strategy*, 68. [https://gmcc.alibabadoctor.com/prevention-manual/reader?pdf=COVID-19 Outbreak Hospital Response Strategy \(Compressed\) v5.pdf&opt=read&version=compressed&la](https://gmcc.alibabadoctor.com/prevention-manual/reader?pdf=COVID-19 Outbreak Hospital Response Strategy (Compressed) v5.pdf&opt=read&version=compressed&la)

Anexos

Anexo 1

Evidencia de sumisión de Artículo en una revista de prestigio

Anexo 2

Copia de la Resolución de Inscripción del Perfil de Proyecto de Tesis en formato artículo



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Una Institución Adventista

RESOLUCIÓN N° 2174-2021/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña, 28 de setiembre de 2021

VISTO:

El expediente de **LEYLA NOEMI MAMANI FLORES**, identificada con código universitario N° 201711990, de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **LEYLA NOEMI MAMANI FLORES**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado *Propiedades psicométricas de la escala de Bienestar Subjetivo en Niños (EBSNAM)*; y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 28 de setiembre de 2021, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado *Propiedades psicométricas de la escala de Bienestar Subjetivo en Niños (EBSNAM)*; y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar al Mg. **ELÍ YANAC CIERTO** como **ASESOR**, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por el Psic. *Lindsey Wildman Vilca Quiro* y el Psic. *Isaac Alex Conde Rodriguez*, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Roger Albornoz Esteban
DECANO



MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARIA ACADÉMICA

CC:

- Interesado
- Asesor
- Archivo



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Una Institución Avanzada

RESOLUCIÓN N° 2175-2021/UPEU-FCS-CF

Lima, Naña, 28 de setiembre de 2021

VISTO:

El expediente de **BRIGHITE WENDY APAZA CALLA**, identificada con código universitario N° **201712203**, de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **BRIGHITE WENDY APAZA CALLA**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado *Propiedades psicométricas de la escala de Bienestar Subjetivo en Niños (EBSNAM)*; y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 28 de setiembre de 2021, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado *Propiedades psicométricas de la escala de Bienestar Subjetivo en Niños (EBSNAM)*; y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar al **Mg. ELÍ YANAC CIERTO** como **ASESOR**, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por el **Psic. Lindsey Wildman Vilca Quiro** y el **Psic. Isaac Alex Conde Rodriguez**, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Roger Albornoz Esteban
DECANO



MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARIA ACADÉMICA

cc:

- Interesado
- Asesor
- Archivo

Villa Unión – Naña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-CHOSICA, Lima 15, Perú Teléfono (01) 618-6300
Fax: 6186339 Casilla 3564 Web: www.upeu.edu.pe Email: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

Anexo 3

Carta de Aprobación de Comité de Ética



Una Institución Adventista

Lima, Naña, 14 de octubre de 2021

EL COMITÉ DE ÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CONSTA

Que el proyecto de investigación de **Leyla Noemi Mamani Flores**, identificada con DNI No. **72271416**, y **Brighite Wendy Apaza Calla**, identificada con DNI No. **72461965**, su asesor **Eli Yanac Cierto**, identificado con DNI No. **46666418**, con el título: "Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Subjetivo para Niños", fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Universidad Peruana Unión, considerando su calidad científica, consideración del bienestar de sus participantes, y conformidad con los estándares de la ética establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión.

Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

- 1) Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos contar con la carta de autorización de la institución.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número 2021-CE-FCS - UPeU-00288.



Mg. María Magdalena Díaz Orihuel
Presidente del Comité de Ética
Comité de Ética de Investigación



Psic. Justo Trinidad Ticse
Secretario del Comité de Ética
Comité de Ética de Investigación

Anexo 4

Cartas de Autorización para la aplicación del Instrumento



Miraflores, 20 de octubre de 2021

Leyla Noemí Mamani Flores
Brighite Wendy Apaza Calla
Tesisistas
Universidad Peruana Unión

Estimada Leyla y Brighite:

Les saludo cordialmente, deseando muchas bendiciones en su vida estudiantil y personal.

En respuesta a su solicitud, se autoriza la aplicación de los instrumentos de artículo de investigación titulada: "Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Subjetivo para niños", en las siguientes instituciones educativas de la Unión Peruana del Sur:


- MPCs: Colegio Adventista Salvador, Colegio Adventista El Redentor.
- MPS: Colegio Adventista el Faro, Colegio Adventista 28 de Julio.
- MLT: Colegio Adventista Puno, Colegio Adventista Luciano Chambi y Colegio Adventista Americana.
- MOP: Colegio Adventista Amazonas, Colegio Adventista Ucayali.

Dicha prueba se realizará por el periodo de 1 mes, a partir del 25 de octubre 2021.

Expedimos esta autorización para los fines que estime conveniente y sea bendición en la red de Educación Adventista en el Perú.

Atentamente,




Abei Apaza Romero
Director de Educación
UNIÓN PERUANA DEL SUR



El director de Educación de la Unión Peruana del Norte:

Edgardo Mugerza Florián

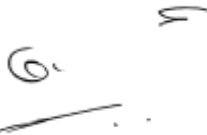
HACE CONSTAR:

Que Leyla Noemi Mamani Flores y Brighite Wendy Apaza Calla, identificadas con DNI 72271416-72461965, estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología, con código universitario #201711990 - #201712203, tienen autorización para aplicar los instrumentos de investigación titulado: *"Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Subjetivo para Niños"* para obtener su título profesional.

Se expide la presente constancia a petición de las interesadas para los fines que vea conveniente.

Lima, 21 de octubre de 2021




Edgardo Mugerza Florián
Director de Educación
Unión Peruana del Norte

Anexo 5

Asentimiento informado

Hola, recibe un cordial saludo de parte de Brighite Wendy Apaza Calla y Leyla Noemí Mamani Flores, bachilleres en psicología en la Universidad Peruana Unión. La escala presentada a continuación tiene como finalidad evaluar el Bienestar Subjetivo en niños de 8, 9, 10 11 y 12 años, la información obtenida a través de esta será utilizada de manera confidencial.

La participación es voluntaria y no será la obligación de su menor hijo el llenar dicha encuesta si es que no lo desea. Si el niño decide participar en este estudio, se espera que responda la escala de la manera más honesta posible.

Cualquier duda a consultar que usted tenga posteriormente puede escribirnos a:

brighite.apaza@upeu.edu.pe, leylamamani@upeu.edu.pe .

He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para que mi hijo pueda participar de este estudio.

Firma del padre o apoderado del participante

Anexo 6

Escala de Bienestar Subjetivo para Niños – EBSNAM

Datos Sociodemográficos

¿CUANTOS AÑOS TIENES? : _____

¿ERES NIÑO O NIÑA?: NIÑO () NIÑA()

¿EN QUÉ GRADO ESTÁS?: 3º() 4º() 5º() 6º()

Instrucciones:

A continuación, se presentan diversas situaciones sobre cada uno. Marca con una X la respuesta que mejor te describe con la mayor sinceridad posible. Recuerda que no existen respuestas correctas e incorrectas.

Nº	ÍTEMS	SI	A VECES	NO
1	Me siento feliz por ser como soy.			
2	Pienso que debo cuidar mi cuerpo.			
3	Cuando estoy feliz me gusta abrazar a los demás.			
4	Jugar con mis compañeros me pone feliz.			
5	Pienso que mi vida está llena de momentos alegres.			
6	Me siento a gusto en mi familia.			
7	Considero que soy parte de mi familia.			
8	Creo que me siento bien en la escuela.			
9	Tengo muchos amigos en la escuela			
10	Comer lo que prepara mi mamá me pone muy contento.			
11	Me siento feliz al ir a la escuela.			

Anexo 7

Escala de Bienestar Psicológico para niños – EBPN

INSTRUCCIONES

Por favor, lea detenidamente estas instrucciones antes de responder a cada una de las preguntas consiguientes. El presente cuestionario contiene una serie de frases, las cuales van a permitir conocer la percepción que tiene usted acerca del bienestar psicológico para niños, para lo cual contará con dos cuadros de alternativas. Lea cada frase y conteste de acuerdo a cómo usted piensa, siente y cree respecto a su bienestar psicológico. Marque con un aspa (X) en el cuadro del número que usted considera es el más conveniente según su caso. Las alternativas de respuesta son:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. Algunas veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Por ejemplo, si la frase fuera “Tengo una vida tranquila” y si marca como alternativa de respuesta “5”, significa que “Siempre siente que tiene una vida tranquila”. Trate de responder exacta, sincera y francamente. Recuerde que no hay respuestas “buenas” ni “malas”, o “correctas” e “incorrectas”. Si se equivoca o quiere cambiar alguna respuesta, borre primero la respuesta que desea cambiar y luego trace un aspa (X) en la nueva respuesta. No hay límite de tiempo para contestar todas las preguntas, pero lo mejor es hacerlo con rapidez sin meditar mucho sus respuestas.

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO PARA NIÑOS

	1	2	3	4	5
1. Tengo una vida tranquila.					
2. Puedo contarle a mis padres lo que me preocupa.					
3. Mis metas son claras y alcanzables.					
4. Mi vida tiene sentido y propósito.					
5. Mi hogar es un lugar seguro.					
6. Mi familia me trata bien y con respeto.					
7. Me siento orgulloso de mi mismo.					
8. Me siento con la confianza para hacer las cosas bien.					
9. Me siento bien conmigo mismo la mayoría del tiempo.					
10. Me importa el bienestar de mis amigos.					

11. Me gusta mi vida.					
12. Me agrada mi cuerpo.					
13. Me acepto como soy.					
14. Mantengo buenas relaciones con mis compañeros de clases.					
15. En mi entorno soy tratado con respeto.					
16. En general, mis relaciones con los demás son adecuadas.					

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 8

Formulario de Google Forms



Asentimiento informado

Hola, recibe un cordial saludo de parte de Brighite Wendy Apaza Calla y Leyla Noemí Mamaní Flores, estudiantes de la escuela de psicología en la Universidad Peruana Unión. La escala presentada a continuación tiene como finalidad evaluar el Bienestar Subjetivo en niños de 8, 9, 10 y 11 años; la información obtenida a través de esta será utilizada de manera confidencial. La participación es voluntaria y no será la obligación de su menor hijo el llenar dicha encuesta si es que no lo desea. Si el niño decide participar en este estudio, se espera que responda la escala de la manera más honesta posible. Cualquier duda a consultar que usted tenga posteriormente puede escribirnos brighite.apaza@upeu.edu.pe leylamamani@upeu.edu.pe. He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para que mi hijo pueda participar de este estudio.

Escala de Bienestar Subjetivo y Psicológico para Niños

La escala presentada a continuación tiene como finalidad evaluar el Bienestar Subjetivo en niños de 8, 9, 10 y 11 años, la información obtenida a través de esta será utilizada de manera confidencial.

brighite.apaza@upeu.edu.pe (no compartidos) [Cambiar de cuenta](#)

[Siguiente](#) [Borrar formulario](#)

Si deseo participar No deseo participar

Datos Sociodemográficos

Marca tus datos en las siguientes preguntas

¿Cuántos años tienes? *

8
 9
 10
 11
 12

¿Eres niño o niña? *

Niño
 Niña

Escala de Bienestar Subjetivo en Niños (EBSNAH)

A continuación, se presentan diversas situaciones sobre cada uno. Marca la respuesta que mejor te describe con la mayor sinceridad posible. Recuerda que no existen respuestas correctas e incorrectas.

1. Me siento feliz por ser como soy *

Sí
 A veces
 No

2. Pienso que debo cuidar mi cuerpo *

Sí
 A veces
 No

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO PARA NIÑOS

La escala presentada a continuación tiene como finalidad evaluar el Bienestar Psicológico en niños de 8, 9, 10 y 11 años, la información obtenida a través de esta será utilizada de manera confidencial.

1. Tengo una vida tranquila *

Nunca
 Casi nunca
 Algunas veces
 Casi siempre
 Siempre

2. Puedo contarte a mis padres lo que me preocupa *

Nunca
 Casi nunca

Anexo 9

Tutorial de Aplicación EBSNAM

1 Escalas de Bienestar subjetivo y psicológico para niños

2 **Objetivos**
Estas escalas tienen como objetivo medir el bienestar subjetivo que percibe su menor hijo de entre 8, 9, 10 y 11 años en relación a la escuela, familia, alimentación y salud.

3 **¿Cómo realizarla?**
A continuación le enseñaremos algunos pasos para que usted pueda orientar a su niño al completar la encuesta, recuerde que esta debe ser llenada personalmente por el menor.

4 **Paso 1: Ingresar al link**
Este link será enviado al whatsapp de tus padres o al whatsapp de tu salón.
<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLS8i-8k1Tg1-8w02gqNwqzF4kP9i0dYvawdum7npw-1-link>

5 **Paso 2: Leer la presentación**

6 **Paso 3 : Revisar el asentimiento informado**
Después de leer el cuestionario informado debes escoger una de las dos opciones y darle click a "siguiente".