

Para repositorio-IDUG8.docx



Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:419054877

Fecha de entrega

30 dic 2024, 3:47 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

30 dic 2024, 3:55 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

Para repositorio-IDUG8.docx

Tamaño de archivo

888.3 KB

22 Páginas

4,714 Palabras

29,679 Caracteres

5% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 4%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 4%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 4%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 4%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos entregados	Universidad de San Martín de Porres on 2023-05-10	0%
2	Internet	repositorio.upeu.edu.pe	0%
3	Trabajos entregados	Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2024-08-12	0%
4	Internet	editorialcimted.com	0%
5	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	0%
6	Internet	revistas.usil.edu.pe	0%
7	Internet	portal.amelica.org	0%
8	Internet	rgsa.openaccesspublications.org	0%
9	Trabajos entregados	Pontifical Catholic University of Puerto Rico on 2023-05-01	0%
10	Internet	repositorio.usmp.edu.pe	0%
11	Trabajos entregados	Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2024-11-13	0%

12	Trabajos entregados	Universidad Pontificia Bolivariana on 2020-11-13	0%
13	Trabajos entregados	Universidad San Ignacio de Loyola on 2024-02-12	0%
14	Internet	alteridad.ups.edu.ec	0%
15	Internet	hdl.handle.net	0%
16	Internet	repositorio.unfv.edu.pe	0%
17	Internet	repositorio.unprg.edu.pe	0%
18	Internet	repositorio.upeu.edu.pe:8080	0%
19	Internet	search.bvsalud.org	0%
20	Internet	www.analitica.com	0%
21	Publicación	Parfait M. Eloundou-Enyegue. "Addressing Global Challenges – Exploring Socio-Cu...	0%
22	Internet	www.scribd.com	0%
23	Internet	epi.minsal.cl	0%

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Educación



Engagement académico y autoeficacia académica como predictores de la procrastinación académica en adolescentes peruanos

Trabajo de investigación para obtener el Grado Académico de Maestro(a) en Educación con mención en Investigación y Docencia Universitaria

Autor:

Tito Cutipa Flores

Lizvell Fabian Osorio

Marco Antonio Navarro Cárdenas

Asesor:

Mtro. Carlos Daniel Abanto Ramírez

Lima, diciembre de 2024

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Carlos Daniel Abanto Ramírez docente de la Unidad de Posgrado de Educación Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Engagement académico y autoeficacia académica como predictores de la procrastinación académica en adolescentes peruanos”** de los autores: Tito Cutipa Flores, Lizvell Fabian Osorio, Marco Antonio Navarro Cárdenas tiene un índice de similitud de % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 23 días del mes de diciembre del año 2024.

Nombres y apellidos del asesor

«NUMERO»

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a 23 día(s) del mes de diciembre del año 2024, siendo las 11:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Mg. Josué Arturo Morán Condezo, el (la) secretario(a): Mg. Nataly Susan Saez Zevallos
y los demás miembros: Mg. Segundo Salatiel Malca Peralta
y Dr. Josue Edison Turpo Chaparro y el (la) asesor(a) Mtro. Carlos Daniel Abanto Ramirez

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación del trabajo de investigación titulado: Egagement académico y autoeficacia académica como predictores de la procrastinación académica en Adolescentes peruanos

del (de la) / (los) (las) candidato(a) / s a) Marco Antonio Navarro Cárdenas
b) Lizvell Fabián Osorio
c) Tito Cutipa Flores

conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro(a) en: Educación con mención en Investigación y Docencia Universitaria

(Denominación del Grado Académico)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a) / s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a) / s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato/a (a): Marco Antonio Navarro Cárdenas

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	16	B	Bueno	Muy bueno

Candidato/a (b): Lizvell Fabián Osorio

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	16	B	Bueno	Muy bueno

Candidato/a (c): Tito Cutipa Flores

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	16	B	Bueno	Muy bueno

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a) / s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente/a

Secretario/a

Asesor/a

Miembro

Miembro

Candidato/a (a)

Candidato/a (b)

Candidato/a (c)

Engagement académico y autoeficacia académica como predictores de la procrastinación académica

Resumen

La procrastinación es un comportamiento perjudicial en la formación académica de los adolescentes, generando bajo rendimiento y aumentando los niveles de ansiedad y estrés, constituyéndose un aspecto nocivo en el aprendizaje, especialmente en la etapa escolar. En ese contexto, el engagement y la autoeficacia han demostrado ser claves para el buen desempeño escolar. El objetivo de la investigación es determinar el efecto del engagement y autoeficacia académica sobre la procrastinación en adolescentes peruanos. Es de diseño predictivo transversal, con una muestra de 450 estudiantes de secundaria seleccionados por conveniencia en su mayoría del sexo femenino (60.9%), del primer año de secundaria (28.9%) y provenientes de instituciones privadas (85.1%). Se extrajo la Media (M), desviación estándar (DS), asimetría (g1) y curtosis (g2) de las variables en estudio. Se realizó un análisis de correlación entre las variables, correlación múltiple y regresión lineal múltiple. Se halló que la autoeficacia se relacionó inversamente con la procrastinación académica ($r=-.250$; $p<.001$) y esta a su vez con el engagement ($r=-.263$; $p<.005$). Mientras que, la autoeficacia se relacionó directamente con el engagement ($r=.112$; $p<.005$). La autoeficacia ($\beta=-.223$; $p<.001$) y engagement ($\beta=-.238$; $p<.001$) influyen inversamente sobre la procrastinación., explicando el 11.8% de su variabilidad ($R=.344$, $R^2=.118$, $F=30.0$, $p<.001$). En conclusión, el engagement y autoeficacia son predictores significativos de la actitud procrastinadora en los adolescentes peruanos.

Palabras claves: Engagement, autoeficacia académica, procrastinación, adolescentes peruanos, desempeño escolar.

Abstract

Procrastination is a detrimental behavior in the academic development of adolescents, leading to poor performance and increasing levels of anxiety and stress, making it a harmful aspect of learning, especially during the school stage. In this context, engagement and self-efficacy have proven to be key for good school performance. The objective of the research is to determine the effect of engagement and academic self-efficacy on procrastination in Peruvian adolescents. It is a cross-sectional predictive design, with a sample of 450 high school students selected by convenience, mostly female (60.9%), from the first year of high school (28.9%), and from private institutions (85.1%). The mean (M), standard deviation (SD), skewness (g1), and kurtosis (g2) of the variables under study were extracted. A correlation analysis between the variables, multiple correlation, and multiple linear regression were performed. It was found that self-efficacy was inversely related to academic procrastination ($r=-.250$; $p<.001$) and this in turn to engagement ($r=-.263$; $p<.005$). Meanwhile, self-efficacy was directly related to engagement ($r=.112$; $p<.005$). Self-efficacy ($\beta=-.223$; $p<.001$) and engagement ($\beta=-.238$; $p<.001$) inversely influence procrastination, explaining 11.8% of its variability ($R=.344$, $R^2=.118$, $F=30.0$, $p<.001$). In conclusion, engagement and self-efficacy are significant predictors of procrastinatory behavior in Peruvian adolescents.

Keywords: Procrastination, engagement, self-efficacy, peruvian adolescents, school performance.

1. Introduccion

La procrastinación académica es la tendencia a postergar voluntaria e irracionalmente tareas o actividades académicas, pese a ser conscientes de las consecuencias negativas que puede acarrear esta demora (Ayala Ramírez et al., 2020; Barraza Macías & Barraza Nevárez, 2019). Este comportamiento está asociado a altos niveles de estrés, ansiedad y bajo rendimiento académico en escolares (Wildberger Ramírez & Aranda Ledesma, 2022). Además, es influenciada por factores como la autoestima, bienestar subjetivo y sentido de pertenencia (Song et al., 2024).

Este comportamiento ha sido motivo de estudio en publicaciones recientes (Çıkrıkçı & Erzen, 2020; Yang et al., 2023), identificándose su incremento en los escolares a raíz de la pandemia (Wu et al., 2023). Ante esta problemática, Brush et al. (2022) señalan que es necesario que los aspectos psicológicos, sociales y emocionales esten unidos a fin de que el estudiante brinde la importancia debida a los procesos cognitivos del aprendizaje.

En ese sentido, surge la autoeficacia académica, entendida como el conjunto de creencias que un individuo tiene respecto a sus capacidades para alcanzar el éxito en las tareas académicas (Bandura, 1997; Palenzuela, 1983; Castro et al., 2022, Iedra 2021). Dichas creencias se vinculan con la percepción de apoyo a la autonomía, la satisfacción académica, la intención de permanencia en los estudios (P e influye en la procrastinación (Yiğit, 2020) y el engagement académico (Zumárraga-Espinosa & Cevallos-Pozo, 2022; Piedra, 2021). Siendo de esta manera un factor determinante en

cómo los estudiantes enfrentan desafíos, establecen metas y persisten en el logro de sus objetivos académicos (Barca-Lozano et al., 2012; Estrada, 2021).

Por otra parte, el engagement académico es entendido como la participación activa, entusiasmo y dedicación del estudiante hacia sus actividades de aprendizaje (Fredricks et al., 2004). Diversos factores pueden influir en el engagement académico, como la autoestima, los hábitos de estudio y la satisfacción académica (Arredondo-Salas et al., 2022).

Se ha demostrado que es un factor determinante para reducir la procrastinación y promover un mejor rendimiento académico, aprendizaje significativo y bienestar emocional (González-Brignardello & Sánchez-Elvira-Paniagua, 2013; Supervía & Salavera, 2019; Ochoa-Angrino et al., 2018; López-Aguilar et al., 2021). Aumenta la satisfacción, la resiliencia, autoeficacia académicas (Aspeé et al., 2018; Gaxiola et al., 2022) y deserción (López-Angulo et al., 2021).

La teoría social cognitiva postula que el comportamiento humano es el resultado de la interacción de factores personales, emocionales y sociales (Bandura, 1986). En este entender, un comportamiento nocivo en los adolescentes, como la procrastinación académica, podría estar siendo influenciado por la autoeficacia académica (factor personal) y el engagement (factor emocional).

22 Resulta importante analizar la relación entre estas variables con la procrastinación a fin de entender los factores subyacentes a esta actitud nociva en el proceso de enseñanza aprendizaje. Sin embargo, existen pocas investigaciones que indaguen la influencia de estos factores sobre la procrastinación académica entre los adolescentes (Katz et al., 2014), en su mayoría se centran en población universitaria y preuniversitaria (Malkoç & Kesen, 2018; Tisocco & Liporace, 2023). 5 Por lo tanto, esta

investigación tiene por objetivo determinar la influencia del engagement y autoeficacia académicos sobre la procrastinación en adolescentes peruanos.

Metodología

Se siguió un diseño cuantitativo predictivo y transversal, porque se pretendió determinar el rol influyente del engagement académico y la autoeficacia académica respecto a la procrastinación académica en adolescentes peruanos (Ato et al., 2013).

Para seleccionar la muestra se siguió un muestreo no probabilístico por conveniencia (Fernández et al., 2024). La muestra estuvo compuesta por 450 alumnos de nivel secundario peruanos.

Los instrumentos utilizados fueron:

Engagement académico (UWES): diseñado por (Schaufeli et al., 2006) y adaptada al contexto peruano por (Dominguez-Lara et al., 2022). El instrumento está compuesto por 9 ítems, con 6 opciones de respuesta se presentan en escala de tipo Likert (0= “Ninguna vez” a 6= “Todos los días”, donde mayores puntajes indican una mejor percepción. Cuenta con buena confiabilidad (α y $\omega > .9$) y propiedades psicométricas que respaldan su unidimensionalidad (CFI=.998, RMSEA=.065, WRMR=.441).

Escala de Autoeficacia académica percibida de situaciones académicas (EAPESA): Diseñada por (Palenzuela, 1983) y validada en adolescentes peruanos por (Chávez Flores, 2022). El instrumento está compuesto por 9 ítems, las opciones de respuesta se presentan en escala de tipo Likert de cuatro puntos (Desde 1= “Nunca” a 4= “Siempre”), donde mayores puntajes indican una mejor percepción. Tiene una buena confiabilidad (α y $\omega > .9$) y un buen ajuste del modelo unidimensional (CFI=.97, RMSEA=.005 Y SRMR=.04).

Escala de Procrastinación Académica: diseñado por Busko (1998) y validado en estudiantes de secundaria peruanos por Trujillo-Chumán y Noé-Grijalva (2020). El instrumento es unidimensional y está compuesto por 8 ítems, las opciones de respuesta se presentan en escala de tipo Likert de cinco puntos (desde 1= “Nunca” a 5= “Siempre”), donde mayores puntajes indican una mejor percepción. Reportó una buena consistencia interna ($\omega=.80$) y adecuadas propiedades psicométricas (CFI=.980, TLI=.970, SRMR=.034, RMSEA=.048).

La recolección de los datos se realizó de manera presencial en 3 instituciones educativas de nivel secundario. Por ser menores de edad se solicitó el consentimiento informado de los padres o tutores responsables de cada estudiante. Se tomaron en consideración los principios éticos establecidos en la declaración de Helsinki (Puri et al., 2009), respetando la participación voluntarios y confidencialidad de los datos recolectados. Se contó con la aprobación del Comité de Ética de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión (con código 2023-CE-EPG-00163). Una vez recopilados los datos, fueron tabulados y se importaron al software Jamovi 2.3.28.0.

Primero se extrajo la Media (M), desviación estándar (DS), asimetría (g_1) y curtosis (g_2). Luego se analizaron las relaciones entre variables. También se extrajeron los coeficientes de correlación múltiple (R, R^2 , R^2 corregido, EE y F). Finalmente, se tomaron en cuenta los coeficientes de regresión múltiple (B no estandarizados, β estandarizados y prueba t).

Resultados

Datos sociodemográficos

La Tabla 1 presenta la información sociodemográfica de los 450 escolares que participaron del estudio. El 60.9% son mujeres y el 39.1% son hombres. En cuanto a su

edad, el 24.4% tiene 15 años, la mayoría. En su mayoría cursan el primer año de educación secundaria (29.9%) y estudian en una institución educativa privada (85.1%).

Tabla 1

Información sociodemográfica

	n=450	Frecuencia	%
Sexo	Masculino	176	39.1 %
	Femenino	274	60.9 %
Edad	12	24	5.3 %
	13	96	21.3 %
	14	101	22.4 %
	15	110	24.4 %
	16	64	14.2 %
	17	55	12.2 %
Año de estudio	Primero	130	28.9 %
	Segundo	37	8.2 %
	Tercero	92	20.4 %
	Cuarto	79	17.6 %
	Quinto	112	24.9 %
Tipo de institución	Pública	67	14.9 %
	Privada	383	85.1 %

Análisis descriptivos y de correlación

La Tabla 2 muestra las estadísticas descriptivas, incluida la media, la desviación estándar (DE), la asimetría y la curtosis. El promedio más alto se encuentra en la variable engagement académico, y el promedio más bajo se encuentra en la variable procrastinación académica. La mayor dispersión también se encuentra en la variable engagement académico, mientras que el más bajo en la autoeficacia académica. El coeficiente de asimetría y curtosis no excede el rango de ser más significativo que 1,5 o menos de -1,5, por lo que se considera simétrico, por lo que los datos se estiman cerca de la media.

Tabla 2

Análisis descriptivos de las variables autoeficacia académica, engagement académico y procrastinación académica

	M	DE	g_1	g_2
1. Autoeficacia académica (AA)	25.6	3.56	-0.556	1.27
2. Engagement académico (EA)	27.2	7.58	-0.025	0.900
3. Procrastinación académica (PA)	19.6	4.42	0.415	0.185

En la tabla 3 y figura 1 se muestra la relación entre las variables autoeficacia académica y engagement académico con un resultado de -0.112 ($p < 0.05$), la cual es una relación positiva, directa y significativa, mientras que la relación entre engagement académico y procrastinación es de -0.263 ($p < 0.001$) lo cual es una relación negativa, inversa y altamente significativa. Además, la relación entre autoeficacia y procrastinación académica, el resultado es -0.250 ($p < 0.01$), indicando una relación negativa, inversa y altamente significativa.

Tabla 3

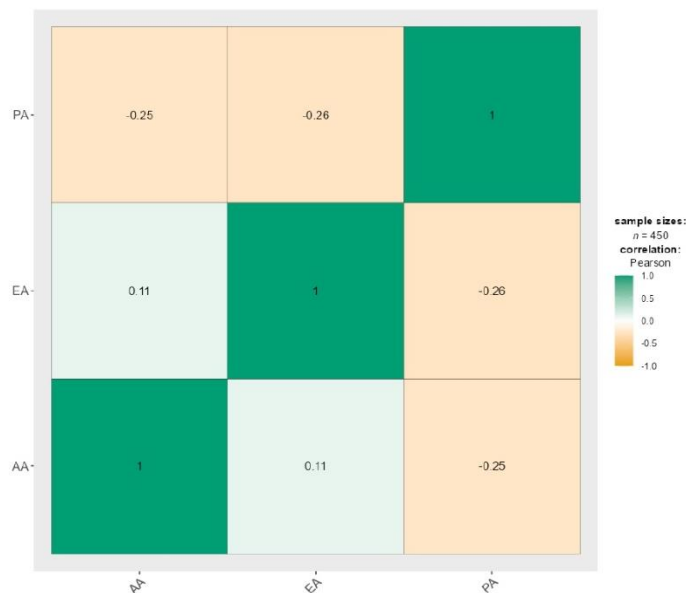
Análisis de correlación entre las variables autoeficacia académica, procrastinación académica y engagement académico

Variables	Autoeficacia académica	Procrastinación académica	Engagement académico
Autoeficacia académica (AA)	1		
Procrastinación académica (PA)	-0.250**	1	
Engagement académico (EA)	0.112*	-0.263**	1

Nota. * $p < .05$, ** $p < .001$

Figura 1

Matriz de correlaciones



En la Tabla 4 se muestra el resumen del modelo, donde el coeficiente de determinación corregido (R^2 corregido) es de 0.114, lo que indica que la autoeficacia y el engagement académico explican el 11.4% de la variabilidad de la procrastinación académica a partir de la autoeficacia académica y el engagement académico. Al mismo tiempo, el valor del ANOVA ($F=30.00$, $p=0.000$) indica una relación lineal significativa entre la procrastinación académica como variable criterio y la autoeficacia académica y engagement académico como predictores. Además, la Figura 1 muestra las correlaciones entre variables.

Tabla 4

Coefficientes de correlación múltiples R , R^2 , R^2 corregido, EE y F

Modelo	R	R^2	R^2 corregido	Prueba Global del Modelo			
				F	gl1	gl2	p
1	.344	.118	.114	30.0	2	447	< .001

Análisis de regresión

La Tabla 5 muestra los coeficientes de regresión no estandarizados (B) y los coeficientes de regresión estandarizados (β). En estos resultados, los coeficientes β (-0.277 y -0,139) indican que la autoeficacia académica y el engagement académico tienen efectos negativos sobre para la procrastinación académica en escolares peruanos. El resultado de la prueba tanto para la variable autoeficacia académica como para el engagement académico es altamente significativa ($p < 0,001$), por lo que ambas variables son predictores significativos de la procrastinación académica.

Tabla 5

Coeficientes de regresión múltiple B (no estandarizados), β (estandarizados) y prueba t

	B	EE	β	t	p
Constante	30.469	1.528		19.94	< .001
AA	-0.277	0.0555	-0.223	-4.99	< .001
EA	-0.139	0.0261	-0.238	-5.32	< .001

Discusión

La procrastinación académica es un comportamiento nocivo que se ha incrementado a raíz de la pandemia (Y. Wu et al., 2023). La teoría sostiene que mayores niveles de engagement y autoeficacia el comportamiento procrastinador disminuye (Schraw et al., 2007). El objetivo de la presente investigación fue determinar la capacidad predictiva del engagement y autoeficacia académica sobre la procrastinación en adolescentes peruanos.

1 Los resultados hallados indican que la autoeficacia académica tiene una relación inversa y altamente significativa con la procrastinación ($r=-.250$; $p= <.001$). Este resultado corrobora lo reportado por investigaciones previas en universitarios (Buenaño & Flores, 2023; Nemtcan et al., 2022; Pichen-Fernandez & Turpo, 2022). En un estudio realizado en universitarios turcos ambas variables se relacionaron inversamente, aunque esta fue muy débil (Odaci, 2011). En Malasia, otro estudio encontró un resultado similar en población universitaria (Abu Bakar & Umar Khan, 2016). Esto indica que entre los adolescentes la autoeficacia académica es un factor que reduce la tendencia a posponer las actividades académicas entre los adolescentes peruanos, de esta manera este estudio suma al conocimiento de las variables que contribuyen a la conducta procrastinadora en adolescentes poco abordada en países fuera de Norteamérica y Europa (González-Brignardello et al., 2023).

15 Con relación a la autoeficacia académica y el engagement académico, se
18 determinó una relación positiva y significativa entre ambas ($r=.112$; $p= <.05$). Este hallazgo corrobora lo afirmado por la teoría, donde se argumenta que mayor confianza para realizar tareas académicas conlleva a un mejor motivación y compromiso (Bandura, 1997a). Esta relación corrobora lo reportado por Wu et al. (2020) y (Paredes-Proañó & Herrera-Granda, 2023). En España, los universitarios con mayor autoeficacia estaban más comprometidos con los estudios (Gutiérrez & Tomás, 2019). Escolares en Turquía con autoconfianza alta se mostraron más comprometidos emocional, cognitiva y conductualmente con los estudios (Sökmen, 2021). En Pakistán, se evidenció el mismo resultado entre los estudiantes universitarios (Ahmed et al., 2018). No obstante, este resultado difiere de lo reportado en universitarios nigerianos, donde la relación entre engagement autoeficacia fue inversa (Ugwu et al., 2013). De esta manera se

16 evidencia que la el engagement académico y la autoeficacia guardan relación directa en estudiantes peruanos. Esto resulta importante al aportar al conocimiento en relación a la comprensión de la interacción de ambas en un país latinoamericano, dado que esta varía según la región geográfica (Fatimah et al., 2024).

1 En lo concerniente a la procrastinación académica, esta variable mostró correlación negativa y altamente significativa con el engagement académico ($r=-.263$; $p<.001$). Investigaciones previas también destacaron la reducción de la procrastinación a razón de la actitud positiva del estudiante hacia las tareas académicas (Rahimi et al., 2023; Serdar, 2021). En Canadá, estudiantes de pregrado evidenciaron mayores niveles de procrastinación a partir de un menor compromiso con las tareas académicas (Closson & Boutilier, 2017). Otro estudio realizado en estudiantes norteamericanos del primer año de universidad encontró relación inversa y significativa entre ambas variables (Yamada et al., 2016). De esta manera, se comprueba que el engagement académico reduce los niveles de procrastinación en adolescentes.

19 Respecto al análisis de regresión, se encontró que tanto la autoeficacia ($\beta=-.223$; $p<.001$; $t=-4.99$) como el engagement académico ($\beta=-.238$; $p<.001$; $t=-5.32$) predicen la procrastinación académica. Estos hallazgos coinciden con lo reportado por (Piri et al. (2023) en relación con el engagement y con (Liu et al. (2020) para la autoeficacia. En Noruega, los estudiantes con mayor confianza en sus capacidades para realizar tareas académicas mostraron una menor tendencia a procrastinar (Svartdal et al., 2022).

14 Si bien los resultados presentan un coeficiente de determinación bajo, se alinean con la teoría y contribuyen a predecir la procrastinación académica con base en la autoeficacia y el engagement académico utilizado por estudiantes del nivel secundario.

El coeficiente de correlación múltiple (R) del modelo propuesto es moderado (0,344); sin embargo, su nivel de significancia muestral es alto ($p = 0,000$). Por otro lado, el valor R^2 corregido o ajustado fue bajo (0,118), lo que indica que el 11,8% de la variabilidad de la procrastinación académica es explicada por las variables engagement académico y autoeficacia académica. Sin embargo, la correlación es significativa ($p = 0,000$), según (Arias & Molina, 2017). Además, el valor F del ANOVA es de 30.0; esto significa que existe una alta tasa de varianza entre las medias, lo que indica que existe una relación explicativa lineal entre la autoeficacia académica y el engagement, con la procrastinación académica como variable criterio (Vilà et al., 2019; Wooditch et al., 2021).

La presente investigación contribuye a la literatura existente, al proporcionar evidencia empírica respecto a la relación entre la autoeficacia académica, engagement académico y procrastinación en adolescentes. Estos hallazgos deben constituir un punto de reflexión para los directivos y educadores involucrados en la formación académica en el nivel secundario respecto al estado de motivación y compromiso del alumnado, así como en la confianza que tienen en sus capacidades para alcanzar el éxito académico, lo que reducirá la disposición a postergar el cumplimiento de las tareas asignadas dentro del proceso de aprendizaje. De esta manera, se recomienda diseñar programas y estrategias didácticas, como aplicar aprendizaje basado en proyectos, debates y discusión, aplicar la gamificación y el trabajo entre pares, a fin de aumentar los niveles de engagement académico. Asimismo, se debe realizar sesiones de tutoría y seguimiento de la salud mental de los estudiantes, por un especialista aparte del docente, si fuera posible, para fortalecer la confianza de los estudiantes en sus capacidades; se debiera

además, enseñar a los estudiantes sobre gestión del tiempo y brindarles herramientas, físicas o digitales que le permitan monitorear y priorizar sus avances académicos.

Esta investigación no estuvo exenta de limitaciones. Dado que se siguió un diseño transversal no es posible establecer relaciones causales entre las variables (Corkin et al., 2014). Así también, dado que se utilizaron cuestionarios de autoinforme, los resultados pueden estar expuestos a sesgos (Fentaw et al., 2022).

Se recomienda para futuras investigaciones considerar otros métodos de recopilación de datos como la observación o la entrevista, para una comprensión más amplia del fenómeno de la procrastinación académica (Turner & Meyer, 2000), así como también emplear diseños longitudinales que permitan establecer causalidad entre las variables a lo largo del tiempo. Asimismo, se sugiere continuar indagando la relación de estas variables en el contexto de la educación secundaria, así como realizar análisis estructurales a fin de identificar variables intervinientes en el modelo inicialmente planteado. En conclusión, la autoeficacia académica y el engagement son predictores significativos de la conducta procrastinadora en adolescentes peruanos.

Referencias

- Abu Bakar, Z. & Umar Khan, M. (2016). Relationships between Self-Efficacy and the Academic Procrastination Behaviour among University Students in Malaysia: A General Perspective. *Journal of Education and Learning (EduLearn)*, 10(3), 265–274. <https://doi.org/10.11591/edulearn.v10i3.3990>
- Ahmed, U., Umrani, W. A., Qureshi, M. A. & Samad, A. (2018). Examining the links between teachers support, academic efficacy, academic resilience, and student engagement in Bahrain. *International Journal of ADVANCED AND APPLIED SCIENCES*, 5(9), 39–46. <https://doi.org/10.21833/ijaas.2018.09.008>
- Arias, M. M. & Molina, M. (2017). Lectura crítica en pequeñas dosis ¿Qué significa realmente el valor de p? *Rev Pediatr Aten Primaria*, 19, 377–381.
- Ayala Ramírez, A. S., Rodríguez Díaz, R. Y., Villanueva Quispe, W., Hernández García, M. & Campos Ramirez, M. (2020). La procrastinación académica: teorías, elementos y

modelos. *Revista Muro de La Investigación*, 5(2), 40–52.
<https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1324>

Bandura, A. (1986). Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. In *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Prentice-Hall, Inc.

Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control* (1st ed.). Worth Publishers.

Barraza Macías, A. & Barraza Nevárez, S. (2019). Procrastinación y estrés. Análisis de su relación en alumnos de educación media superior. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, 28, 132–151. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i28.2602>

Brush, K. E., Jones, S. M., Bailey, R., Nelson, B., Raisch, N. & Meland, E. (2022). *Social and Emotional Learning: From Conceptualization to Practical Application in a Global Context* (pp. 43–71). https://doi.org/10.1007/978-3-030-85214-6_3

Buenaño Guevara, K. L. & Flores Hernández, V. F. (2023). Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes universitarios. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.755>

Chávez Flores, E. (2022). Autoeficacia académica: análisis de estructura interna e invarianza en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Propósitos Y Representaciones*, 10(2). <https://doi.org/10.20511/pyr2022.v10n2.1541>

Çıkrıkçı, Ö. & Erzen, E. (2020). Academic Procrastination, School Attachment, and Life Satisfaction: A Mediation Model. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*, 38(2), 225–242. <https://doi.org/10.1007/s10942-020-00336-5>

Closson, L. M. & Boutilier, R. R. (2017). Perfectionism, academic engagement, and procrastination among undergraduates: The moderating role of honors student status. *Learning and Individual Differences*, 57, 157–162.
<https://doi.org/10.1016/j.lindif.2017.04.010>

Corkin, D. M., Yu, S. L., Wolters, C. A. & Wiesner, M. (2014). The role of the college classroom climate on academic procrastination. *Learning and Individual Differences*, 32, 294–303. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2014.04.001>

Dominguez-Lara, S., Peceros-Pinto, B., Centeno-Leyva, S., Valente, S. N., Lourenço, A. A., Quistgaard-Alvarez, A. & Morales-Velasquez, M. P. (2022). Análisis psicométrico y datos normativos de la UWES en adolescentes peruanos. *Ciencias Psicológicas*.
<https://doi.org/10.22235/cp.v16i2.2908>

Fatimah, S., Murwani, F. D., Farida, I. A. & Hitipeuw, I. (2024). Academic Self-Efficacy and Its Effect on Academic Engagement: Meta-Analysis. *International Journal of Instruction*, 17(1), 271–294. <https://doi.org/10.29333/iji.2024.17115a>

Fentaw, Y., Moges, B. T., & Ismail, S. M. (2022). Academic Procrastination Behavior among Public University Students. *Education Research International*, 2022, 1–8.
<https://doi.org/10.1155/2022/1277866>

- González-Brignardello, M. P., Sánchez-Elvira Paniagua, A., & López-González, M. Á. (2023). Academic Procrastination in Children and Adolescents: A Scoping Review. *Children*, 10(6), 1016. <https://doi.org/10.3390/children10061016>
- Gutiérrez, M. & Tomás, J. M. (2019). The role of perceived autonomy support in predicting university students' academic success mediated by academic self-efficacy and school engagement. *Educational Psychology*, 39(6), 729–748. <https://doi.org/10.1080/01443410.2019.1566519>
- Katz, I., Eilott, K. & Nevo, N. (2014). “I’ll do it later”: Type of motivation, self-efficacy and homework procrastination. *Motivation and Emotion*, 38(1), 111–119. <https://doi.org/10.1007/s11031-013-9366-1>
- Liu, G., Cheng, G., Hu, J., Pan, Y. & Zhao, S. (2020). Academic Self-Efficacy and Postgraduate Procrastination: A Moderated Mediation Model. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01752>
- Malkoç, A. & Kesen Mutlu, A. (2018). Academic Self-efficacy and Academic Procrastination: Exploring the Mediating Role of Academic Motivation in Turkish University Students. *Universal Journal of Educational Research*, 6(10), 2087–2093. <https://doi.org/10.13189/ujer.2018.061005>
- Nemtcán, E., Sæle, R. G., Gamst-Klaussen, T. & Svartdal, F. (2022). Academic Self-Efficacy, Procrastination, and Attrition Intentions. *Frontiers in Education*, 7. <https://doi.org/10.3389/educ.2022.768959>
- Odaci, H. (2011). Academic self-efficacy and academic procrastination as predictors of problematic internet use in university students. *Computers & Education*, 57(1), 1109–1113. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2011.01.005>
- Palenzuela, D. L. (1983). Construcción y validación de una escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas. *Análisis y Modificación de Conducta*, 9(21), 185–219. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7101317>
- Paredes-Proano, A. M. & Herrera-Granda, I. D. (2023). Análisis de correlación entre el Engagement académico y la autoeficacia académica, por género, a nivel superior en Ecuador. *Prometeo Conocimiento Científico*, 3(2), e42. <https://doi.org/10.55204/pcc.v3i2.e42>
- Pichén-Fernández, J. A. & Turpo Chaparro, J. (2022). Influencia del autoconcepto y autoeficacia académica sobre la procrastinación académica en universitarios peruanos. *Propósitos y Representaciones*, 10(1). <https://doi.org/10.20511/pyr2022.v10n1.1361>
- Piri, V., Shehni-Yailagh, M. & Atash-Afroz, A. (2023). Examining the relationship between academic engagement with academic procrastination, school absenteeism and academic performance with mediating role of academic buoyancy in students. *Journal of Psychology*, 26(4), 327–336.
- Puri, K., Suresh, K., Gogtay, N. & Thatte, U. (2009). Declaration of Helsinki, 2008. *Journal of Postgraduate Medicine*, 55(2), 131–134. <https://doi.org/10.4103/0022-3859.52846>

- Rahimi, S., Hall, N. C. & Sticca, F. (2023). Understanding academic procrastination: A Longitudinal analysis of procrastination and emotions in undergraduate and graduate students. *Motivation and Emotion*, 47(4), 554–574. <https://doi.org/10.1007/s11031-023-10010-9>
- Schaufeli, W. B., Bakker, A. B. & Salanova, M. (2006). The Measurement of Work Engagement with a Short Questionnaire. *Educational and Psychological Measurement*, 66(4), 701–716. <https://doi.org/10.1177/0013164405282471>
- Schraw, G., Wadkins, T., & Olafson, L. (2007). Doing the things we do: A grounded theory of academic procrastination. *Journal of Educational Psychology*, 99(1), 12–25. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.99.1.12>
- Serdar, E. (2021). The Relationship between Academic Procrastination, Academic Motivation and Perfectionism: A Study on Teacher Candidates Duygu HARMANDAR DEMİREL Mehmet DEMİREL. In *TOJET: The Turkish Online Journal of Educational Technology* (Vol. 20). <https://orcid.org/0000-0003-2438-6748><https://orcid.org/0000-0003-1454-022X>
- Sökmen, Y. (2021). The role of self-efficacy in the relationship between the learning environment and student engagement. *Educational Studies*, 47(1), 19–37. <https://doi.org/10.1080/03055698.2019.1665986>
- Song, P., Liu, X., Cai, X., Zhong, M., Wang, Q. & Zhu, X. (2024). Predictive analysis of college students' academic procrastination behavior based on a decision tree model. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11(1), 869. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-03300-1>
- Svartdal, F., Sæle, R. G., Dahl, T. I., Nemtcen, E. & Gamst-Klaussen, T. (2022). Study Habits and Procrastination: The Role of Academic Self-Efficacy. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 66(7), 1141–1160. <https://doi.org/10.1080/00313831.2021.1959393>
- Tisocco, F. & Liporace, M. F. (2023). Structural Relationships Between Procrastination, Academic Motivation, and Academic Achievement Within University Students: A Self-determination Theory Approach. *Innovative Higher Education*, 48(2), 351–369. <https://doi.org/10.1007/s10755-022-09622-9>
- Trujillo-Chumán, K. & Noé-Grijalva, M. (2020). La Escala de Procrastinación Académica (EPA): validez y confiabilidad en una muestra de estudiantes Peruanos. *Revista de Psicología y Educación - Journal of Psychology and Education*, 15(1), 98. <https://doi.org/10.23923/rpye2020.01.189>
- Turner, J. C. & Meyer, D. K. (2000). Studying and understanding the instructional contexts of classrooms: Using our past to forge our future. *Educational Psychologist*, 35(2), 69–85. https://doi.org/10.1207/S15326985EP3502_2
- Ugwu, F., Ugwu, F. O., Onyishi, I. E. & Tyoyima, W. A. (2013). Exploring the relationships between academic burnout, self-efficacy and academic engagement among nigerian

college students. *The African Symposium: An Online Journal of the African Educational Research Network*, 13(2).

- Vilà Baños, R., Torrado-Fonseca, M., & Reguant Alvarez, M. (2019). Análisis de regresión lineal múltiple con SPSS: un ejemplo práctico. *REIRE Revista d' Innovació i Recerca en Educació*, 12 (2). <https://doi.org/10.1344/reire2019.12.222704>
- Wildberger Ramírez, C. A. & Aranda Ledesma, M. A. (2022). Procrastinación académica en la modalidad virtual en estudiantes de carreras de salud en un centro universitario. Periodo 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 6721–6731. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3917
- Wooditch, A., Johnson, N. J., Solymosi, R., Medina Ariza, J., & Langton, S. (2021). Analysis of Variance (ANOVA). In *A Beginner's Guide to Statistics for Criminology and Criminal Justice Using R* (pp. 183–208). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-50625-4_12
- Wu, H., Li, S., Zheng, J. & Guo, J. (2020). Medical students' motivation and academic performance: the mediating roles of self-efficacy and learning engagement. *Medical Education Online*, 25(1). <https://doi.org/10.1080/10872981.2020.1742964>
- Wu, Y., Bu, T., Xie, Y., Wei, P., Zhao, J., Chen, L., Qiao, K., Wang, Y., Yang, J., Qiu, X., Yang, X., Zhou, J., Qiao, Z. & Yang, Y. (2023). Trajectories and influencing factors in adolescent procrastination behavior throughout the COVID-19 pandemic: a four-wave prospective longitudinal study. *Frontiers in Psychology*, 14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1168463>
- Yamada, M., Goda, Y., Matsuda, T., Saito, Y., Kato, H. & Miyagawa, H. (2016). How does self-regulated learning relate to active procrastination and other learning behaviors? *Journal of Computing in Higher Education*, 28(3), 326–343. <https://doi.org/10.1007/s12528-016-9118-9>
- Yang, X., Liu, R.-D., Ding, Y., Hong, W. & Jiang, S. (2023). The relations between academic procrastination and self-esteem in adolescents: A longitudinal study. *Current Psychology*, 42(9), 7534–7548. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-02075-x>
- Yiğit Güngör, A. (2020). The relationship between academic procrastination academic self-efficacy and academic achievement among undergraduates. *Oltu Beşeri ve Sosyal Bilimler Fakültesi Dergisi*, 1 (1), 57–68. https://dergipark.org.tr/en/pub/oltu/issue/56350/763017#article_cite