

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

EP. Administración y Negocios Internacionales



Una Institución Adventista

La gestión logística y la rentabilidad de la empresa Contratistas

Generales & Minería LyR S.A.C. de la provincia

de San Román, Juliaca 2016

Por:

Veliz Hanco Pacsi

Asesor:

Mg. Elmer Henry Lupaca Chata

Juliaca, septiembre del 2019

DECLARACION JURADA
DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

Mg. Elmer Henry Lupaca Chata, de la Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Administración, de la Universidad Peruano Unión.

DECLARO

Que el presente informe de investigación titulado: La gestión logística y la rentabilidad de la empresa contratistas generales y minería L&R S.A.C. de la provincia de San Román, Juliaca 2016 constituye la memoria que presenta el bachiller Veliz Hanco Pacsi para aspirar al título Profesional de Licenciada en Administración y Negocios Internacionales ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Juliaca a los Veinticinco del mes de octubre del año dos mil diecinueve.


Mg. Elmer Henry Lupaca Chata

La gestión logística y la rentabilidad de la empresa contratistas generales y minería L&R S.A.C. de la provincia de San Román, Juliaca 2016.

TESIS

Presentada para optar el título profesional de Administración y Negocios Internacionales

JURADO CALIFICADOR



Lic. Julio Samuel Torres Miranda
Presidente



Mg. Ruth Gladys Choque Pilco
Secretario



Lic. Dante Ortiz Guillen
Vocal 1



Lic. Kukuli Ana Coaguira Puma
Vocal 2



Mg. Elmer Henry Lupaca Chata
Asesor

Juliaca, 20 septiembre del 2019

Dedicatoria

A mis queridos padres, por su amor, comprensión y sobre todo por haberme ofrecido con sus ejemplos: de las ganas de salir más allá de las dificultades de la vida, por ello estoy muy agradecida por el sacrificio que han realizado día a día para mi educación y bienestar emocional.

A Dios altísimo por estar conmigo siempre en cada paso y decisión que he realizado en mi vida, por cuidarme, protegerme y darme fuerzas para seguir para lograrlo mis sueños y metas durante en mi trascurso profesional.

Agradecimientos

En primer lugar, quiero dar las gracias a Dios, por sus millones de bendiciones y por no haberme abandonado nunca, en mi niñez, como estudiante y ahora como profesional.

A querida Universidad Peruana Unión, por permitirme acercarme más a Dios y desarrollar conocimientos administrativos durante 5 años.

A mis distinguidos docentes de Administración y Negocios Internacionales de la Facultad de Ciencias Empresariales de la filial Juliaca.

A mi asesor Mg. Elmer Henry Lupaca Chata, que con el transcurso del tiempo me apoyo con sus conocimientos para desarrollar la investigación.

A mi familia, que siempre ha estado ahí viendo mis sacrificios y perseverancia para la culminación de este trabajo de investigación.

A la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C. haberme permitido trabajar y tener conocimientos amplios.

Resumen

En la actualidad las organizaciones dan importancia al eficaz y eficiente manejo de la gestión de la logística que contribuye mejorar los ingresos de las empresas, por ello, el presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la gestión de la logística y la rentabilidad en la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C. de la provincia de San Román, Juliaca 2016. Logró identificar problemas y mejoró los procesos en el área logística que permita a la gerencia tomar de decisiones para el crecimiento organizacional. De tal forma la investigación permitió realizar la determinación de la gestión de logística KPI con respecto a la rentabilidad económica y financiera, se llegó a conocer el porcentaje de ganancias por toda la inversión que realiza la empresa y procede recopilando información documental conformada por el área logística. La metodología que se empleó la investigación cuantitativa, nivel descriptivo y diseño no experimental- transeccional, se hizo el análisis documental de los estados financieros y documentos de registro del área de logística, de tal modo, se desarrolló el planteamiento del problema, objetivos y contrastación de la hipótesis. Se llegó a las conclusiones con respecto al objetivo general la gestión logística de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C. tiene como resultado una baja gestión que engloba los procesos y operaciones que influye significativamente en la rentabilidad económica y financiera, que permitieron mejorar en los distintos procesos logísticos de compra, abastecimiento, transporte y almacén, buscando soluciones técnicamente óptimas, en el tiempo prudente, materiales necesarios en la obra, lo cual constituye un adecuado proceso para la organización, con la finalidad de reducir los riesgos económicos y financieros.

Palabras claves: Gestión; Logística; Rentabilidad económica; Financiera

Abstract

At present, organizations give importance to the effective and efficient management of logistics management that contributes to improve the income of companies, therefore, this research work had as main objective to determine the management of logistics and profitability in the Company General Contractors and Mining L&R SAC from the province of San Román, Juliaca 2016. He managed to identify problems and improved processes in the logistics area that allows management to make decisions for organizational growth. In this way, the investigation allowed the determination of the KPI logistics management with regard to economic and financial profitability, the percentage of earnings for all the investment made by the company was known and proceeds by collecting documentary information formed by the logistics area. The methodology used was quantitative research, descriptive level and non-experimental-transectional design, a documentary analysis of the financial statements and registration documents of the logistics area was made, thus, the problem statement, objectives and hypothesis testing. Conclusions were reached regarding the general objective of the logistics management of the company General Contractors and Mining L&R S.A.C. It has as a result a low management that encompasses the processes and operations that significantly influences the economic and financial profitability, which allowed to improve in the different logistic processes of purchase, supply, transport and warehouse, looking for technically optimal solutions, in the prudent time, materials necessary in the work, which constitutes an adequate process for the organization, in order to reduce economic and financial risks.

Keywords: Management; Logistics; Economic profitability; Financial

Introducción

Para estar en el mercado competitivo se debe medir la capacidad de generar utilidad para empresa, que nos permitirá evaluar con mayor precisión los costos de producción, calidad, entre otros factores, con el objetivo que expresar el rendimiento de la empresa en relación de participación con la competencia.

Esto implica la aplicación del KPI de la gestión de la logística de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C. que nos permite analizar las compras, almacenamiento y distribución, para determinar los procesos y a su vez cumplan ciertos estándares de control, para una mejor solvencia, eficiencia y rentabilidad de la entidad.

Siendo que el análisis de rentabilidad económico y financiero permite conocer la situación real de las actividades que realiza el área logística, por el cual permite que la empresa se basa en sus ventajas competitivas, para luego determinar si vale la pena presentarse en licitaciones regionales, municipalidades o dar sus servicios a empresas externas a nivel nacional e internacional.

El trabajo de investigación tenemos cinco capítulos; el primer capítulo, está compuesto por el planteamiento y formulación del problema que son identificados en el entorno de la empresa, a la misma está justificado y por último los objetivos de la investigación tanto general como específica.

El segundo capítulo, se obtiene el marco teórico, el marco bíblico filosófico, los antecedentes de la investigación, el marco conceptual, la definición, funciones, importancia de la gestión logística con respecto a la rentabilidad económica y financiera.

En tercer capítulo, nos muestra los materiales y métodos, es decir, el diseño y tipo de investigación, la operacionalización de variables, delimitación geográfica y temporal,

técnicas e instrumentos de recolección de documentos y análisis de información.

En el capítulo cuatro, comprende los resultados obtenidos de la investigación y correlacionales de las variables con sus respectivas interpretaciones, asimismo con la discusión correspondiente.

Finalmente concluimos con el capítulo cinco, donde se puede apreciar las conclusiones y recomendaciones que se obtuvieron en la gestión de la logística y la rentabilidad en la empresa Contratistas Generales & Minería LyR S.A.C. de la provincia de San Román Juliaca 2016.

Tabla de Contenido

Dedicatoria.....	iv
Agradecimientos.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Introducción.....	viii
Tabla de Contenido.....	x
Índice de tablas.....	xiii
Índice de Gráficos.....	xiv
Índice de figuras.....	xv
Símbolos Usados.....	xvii
Capítulo I.....	18
Planteamiento del problema.....	18
1.1. Identificación del problema.....	18
1.2. Justificación y presuposición Filosófica.....	20
1.2.1. Justificación.....	20
1.2.2. Presuposición Filosófica.....	21
1.3. Formulación del problema.....	22
1.3.1. Problema Principal.....	22
1.3.2. Problemas secundarios.....	22
1.4. Objetivos.....	23
1.4.1. Objetivo general.....	23
1.4.2. Objetivos específicos.....	23
Capítulo II.....	24
Marco teórico de la investigación.....	24

2.1. Revisión de la literatura.....	24
2.1.1. Fundamentos del objeto de estudio	24
2.2. Marco Teórico	26
2.2.1. Indicadores de la gestión logística.....	26
2.2.2. Indicadores de la compra y Abastecimiento.....	32
2.2.3. Indicadores de almacenamiento y Bodegaje.....	39
2.2.3. Indicadores de transporte y distribución.....	41
2.2.4. Rentabilidad	44
Capítulo III.....	58
Metodología de la investigación	58
3.1. Tipo de investigación	58
3.2. Diseño de investigación.....	58
3.3. Delimitación espacial y temporal	59
3.3.1. Delimitación espacial	59
3.3.2. Delimitación temporal	59
3.4. Población y muestra	59
3.4.1. Población	59
3.4.2. Muestra	60
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	60
3.5.1. Para recolectar Información.....	60
3.5.2. Para procesar de datos	61
3.6. Hipótesis	61
3.6.1. Hipótesis principal.....	61
3.6.2. Hipótesis específicas.....	61
3.7. Variables.....	62

3.7.1. Variables predictoras (Independiente).....	62
3.7.2. Variable de criterio (dependiente)	62
3.8. Operacionalización de variables	62
Capítulo IV	64
Resultados y Discusión	64
4.1. La gestión de logística y la rentabilidad	64
4.1.1. La Gestión de compra y la Rentabilidad económica (ROA)	64
4.1.2. La gestión de almacenamiento, bodegaje y la rentabilidad económica (ROA).....	71
4.1.3. Gestión del transporte, distribución y la rentabilidad financiera (ROE)	77
4.2. Contraste de hipótesis	85
4.3. Discusión:	88
Capítulo V	90
Conclusiones y Recomendación.....	90
5.1. Conclusiones.....	90
5.2. Recomendación	92
Referencias	94

Índice de tablas

Tabla 1. <i>La operacionalización</i>	63
Tabla 2. <i>Proveedores de la empresa CONGEMIN L&R S.A.C.</i>	65
Tabla 3. <i>Volumen de compra Vs. Ventas</i>	68
Tabla 4. <i>Materias primas para la producción</i>	70
Tabla 5. <i>Materiales auxiliares, suministros y repuestos</i>	71
Tabla 6. <i>Activos adquiridos en arrendamiento financiero</i>	71
Tabla 7. <i>Costo de unidad almacenada por mes</i>	73
Tabla 8. <i>Costo a metro cuadrado</i>	75
Tabla 9. <i>Inmueble maquinaria y equipo</i>	77
Tabla 10. <i>Costo de transporte Vs. Venta por mes</i>	78
Tabla 11. <i>Costo operativo por conductor</i>	81
Tabla 12. <i>Línea de crédito y pagaré</i>	83
Tabla 13. <i>Arrendamiento financiero</i>	83
Tabla 14. <i>Detalles del pasivo no corriente</i>	84
Tabla 15. <i>Detalles de préstamos de empresas externas</i>	84
Tabla 16. <i>Préstamos de accionistas</i>	85
Tabla 17. <i>Capital de los accionistas</i>	85

Índice de Gráficos

<i>Gráfico 1.</i> Proveedores certificados de la empresa CONGEMIN L&R S.A.C.....	66
<i>Gráfico 2.</i> Volumen de compra Vs. ventas	68
<i>Gráfico 3.</i> Costo de unidad almacenada.....	73
<i>Gráfico 4.</i> Costo metro cuadrado	75
<i>Gráfico 5</i> Costo de transporte	79
<i>Gráfico 6</i> Costo operativo por conductor.....	81

Índice de figuras

<i>Figura 1.</i> Esquema del Sistema logístico.....	27
<i>Figura 2.</i> El proceso de selección de proveedores.....	35
<i>Figura 3.</i> Tasa de rentabilidad	45
<i>Figura 4.</i> Determinantes el valor de las empresas	46
<i>Figura 5.</i> Reclasificación del balance para el análisis de rentabilidad	52
<i>Figura 6.</i> Resultados de las actividades económica, financiera y fiscal.....	55

Índice de Anexos

Anexo A Matriz de consistencia	98
Anexo B Estados financieros	99
Anexo C Registro de compra	101
Anexo D Registro de venta	101
Anexo E Registro de unidad almacenada.....	102
Anexo F Registro de costo de almacenamiento	102
Anexo G Registro de costo de Transporte y distribución	102
Anexo H Registro de Conductores.....	103

Símbolos Usados

SAC	Sociedad Anónima Cerrada
RUC	Registro Único del Contribuyente
ROA	Return on Assets
ROI	Return on Investment
RE	Rentabilidad Económica
RF	Rentabilidad Financiera
RN	Retorno Neto
AT	Activo Neto
M	Margen de Beneficio
R	Rotación de Inversiones
I	Montante de los Costos Financieros
T	Tipo del Impuesto sobre Beneficios
RP	Recursos Propios
CN	Cifra Neta de Negocios
CONGEMIN	Contratistas Generales y Minería

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1. Identificación del problema

La gestión logística se ha convertido una ventaja competitiva en el sector de la construcción por lo que las empresas están buscando reducir sus costos, con el propósito de ofrecer su servicio a un precio con calidad requerida por el cliente. Además, se busca optimizar procesos de la cadena de abastecimiento, distribución y almacenamiento usando la tecnología de la nueva generación, de manera que perfeccione las estrategias, con el fin de obtener una rentabilidad adecuada para la organización.

Según, Maradiegue (2019) indica que los negocios de hoy en día, deben implicar la innovación logística en el Perú, que nos permite lograr una ventaja competitiva, decisiva y reducción de costos de manera significativa. De tal forma todo el personal y la directiva deben de cambiar de mentalidad en el uso de recursos tecnológicos, ya que nos permite tener en tiempo real todos los datos de la cadena de suministro y mayor transparencia a la información del mercado.

Por otro lado, tenemos a Mendiola (2016), que nos indica que la gestión de la logística en las empresas constructoras es el desarrollo de actividades multidisciplinarias aplicadas a una determinada obra buscando garantizar el abastecimiento, almacenamiento, procesamiento y disponibilidad de los recursos materiales y servicios en las zonas de trabajo.

Todo el procedimiento se puede lograr con una eficiente logística, por ello es importante tener en claro la planificación, debido a que muchas dificultades durante ejecución de la obra

que genera errores en el proceso y no se puede trabajar empíricamente, puesto que se corre el riesgo de tener pérdidas económicas y financieros para la organización.

Según observación directa se ha podido observar que existe carencias en la gestión de logística y la rentabilidad en la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C. del distrito de Juliaca, contemplando los siguientes problemas:

El desarrollo del proceso de la gestión de compras y abastecimiento se presenta mediante selección de proveedores, en algunos casos los proveedores no están certificados, de quienes se presentan la adquisición periódica de materiales, maquinarias, equipos, repuestos e insumos que carecen de calidad o no son los adecuados, originando rechazo de pedido, devolución y cambio, los que causan retrasos y paralizaciones en obra afectando directamente a la economía de la empresa.

Los procesos inadecuados en la gestión logística de almacenamiento y bodegaje de materiales tienen inadecuados manejos en el registro, distribución y manipulación de los materiales en el almacén central, generando sobre costos en operación y colocación para obra, que afecta directamente a la rentabilidad económica de la empresa.

Existe un alto desaprovechamiento de la gestión de transporte de distribución de los materiales, generando incertidumbre en la entrega de carga y altos costos de fletes que afectan directamente a la rentabilidad financiera, debido a la planificación improvisada del envío de materiales, equipos, repuestos e insumos que incide en la impuntualidad en la entrega lo que genera paralizaciones y retrasos en la obra.

Por tanto, las gestiones de la logística afectan en la rentabilidad de la empresa debida a las deficiencias e improvisaciones en la planeación mediante las compras, almacenamiento de los materiales, transporte y distribución de materiales a la obra, además de caer en la

incorrecta determinación de las necesidades de atención de requerimiento, sin el debido sustento.

1.2. Justificación y presuposición Filosófica

1.2.1. Justificación

La presente investigación permite proponer lineamientos en los procesos de la gestión de logística que construye al crecimiento de la rentabilidad económica y financiera de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C.

Los adecuados lineamientos para la certificación de proveedores permitirán mejorar el proceso de la gestión de compras y abastecimiento. Los proveedores certificados con productos que generan garantías permitan generar créditos y por el volumen de compra lograr descuentos preferenciales en los materiales, maquinarias, equipos, repuestos e insumos, logrando obtener productos de calidad y con garantía evitando los rechazos y devoluciones que causan retrasos y paralización en la obra. La adecuada gestión de compras y abastecimiento esto favorecerá a la rentabilidad económica de la compañía.

El establecimiento de políticas de almacén en cuanto al uso adecuado del espacio y costo de almacenamiento permitirá mejorar la gestión logística de materiales en almacenes, para ello, se establecerán registros periódicos, distribución y manipulación de los materiales en el almacén central, bajando los sobre costos en operación y distribución para la obra. Los adecuados manejos del almacén central permitirán aumentar la rentabilidad económica de la empresa.

Al presentar lineamientos para la optimización de los costos de transporte según la empresa de la carga, el adecuado costo operativo por conductor y costo de transporte permitirán tener un alto beneficio de la gestión de transporte y distribución de los materiales. La optimización y reducción de los costos permitirán tener certeza en el cumplimiento del tiempo de la

entrega de la carga, bajando el costo de fletes en el envío de materiales, maquinarias, equipos, repuestos e insumos. La implementación de lineamientos del uso planificado del transporte permitirá la entrega puntual de la carga en la obra lo que afecta directamente a la rentabilidad financiera de la empresa.

Los resultados serán una guía para las empresas del sector, donde conocerán el adecuado proceso de la gestión de compras y abastecimiento de materiales, maquinarias, equipos, repuestos e insumos, asimismo conocerán los procesos adecuados en la gestión logística en los centros de distribución y almacenes manejando adecuadamente el registro, distribución y manipulación de los materiales en el almacén, logrando eficiencia y eficacia en los costos en operación y distribución para la obra y también el adecuado gestión de transporte y distribución de la carga, que lograra puntualidad de la entrega en obra, generando rentabilidad financiera y económica de las empresas.

1.2.2. Presuposición Filosófica

La presente investigación relaciona la gestión logística y la rentabilidad de una empresa con pasajes bíblicos, puesto que, Jehová Dios es el buen proveedor y si administramos bien los talentos podemos tener éxito en la vida y en la empresa.

Según, Valera (1960) en 1 Timoteo 5:8 el apóstol Pablo escribió: “Ciertamente si alguien no suministra para los que son suyos y principalmente para los que son miembros de su casa, ha repudiado la fe y es peor que una persona sin fe”. Las palabras inspiradas de Pablo indican que el hombre que está en condiciones de obedecer este mandato, sin embargo, no lo hace es comparable a uno que “ha repudiado la fe”. Los cristianos consideran hasta el empleo más humilde como algo digno e importante, un medio para agradar a Dios, puesto que les permite suministrar lo necesario a sus seres queridos.

En Mateo 25:14-30 se encuentra la parábola de los talentos, donde menciona que un hombre antes de salir de viaje llamó a sus siervos y hace la entrega sus bienes, en ellas los 08 talentos y empezó a repartir a uno le dio cinco, a otro dos y al tercero uno conforme a la capacidad de cada uno. Al tener los talentos, dos de los siervos negocian y lo duplican, sin embargo, uno de los siervos cavó en tierra y ocultó el dinero de su señor. Posteriormente de vino el señor para arreglar cuentas con cada uno de ellos y hacen la entrega de la rentabilidad producida con los talentos en el que los dos primeros siervos, el que recibió cinco y el que recibió dos talentos, estas dos personas realizaron un trabajo de planeación, implementación, control de flujo y almacenamiento eficiente. Cristo nos cuenta esta parábola ciertamente para decirnos que de la misma manera que los bienes ultra terrenos, como la fe, se acrecientan con el uso y con la práctica diaria, los bienes materiales también se pueden manifestar y acrecentar con la inversión y la constancia. Al que tiene se le dará, dice Jesús. Si oramos cada día con mayor fervor, poco a poco esa oración se hará mayor, más constante, más fuerte. Dios nos asistirá para que desarrollemos. Pero si no lo hacemos, perderemos la práctica, y nuestra oración será débil, escueta y sin mucho efecto.

Dios nos muestra que debemos ser buenos proveedores trabajar arduamente, para sacar adelante a nuestra familia y empresa, con el fin de contribuir a la sociedad.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema Principal

¿Cómo se presenta la gestión de la logística y la rentabilidad en la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C. de la provincia de San Román Juliaca 2016?

1.3.2. Problemas secundarios

- ¿Cómo se presenta la gestión de compras para el abastecimiento y rentabilidad económica de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C.?

- ¿Cómo se muestra la gestión logística de almacenamiento de materiales y la rentabilidad económica de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C.?
- ¿Cómo se despliega la gestión del transporte de distribución de materiales y la rentabilidad financiera de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C.?

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la gestión de logística y la rentabilidad en la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C. de la provincia de San Román, Juliaca 2016.

1.4.2. Objetivos específicos

- Describir la gestión de compras para el abastecimiento y rentabilidad económica de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C.
- Determinar la gestión logística de almacenamiento de materiales y la rentabilidad económica de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C.
- Identificar la gestión del transporte de distribución de materiales y la rentabilidad financiera de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C

Capítulo II

Marco teórico de la investigación

2.1. Revisión de la literatura

2.1.1. Fundamentos del objeto de estudio

Desde esta perspectiva la búsqueda bibliográfica pretende identificar un marco teórico y conceptual de la gestión logística con sus incidencias en la rentabilidad para el estudio del problema de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C. de la provincia de San Román de la ciudad de Juliaca.

En cuanto a la investigación según, Concuera (2016) en su tesis titulado la gestión logística y su efecto en la rentabilidad de la empresa Interamericana Trujillo S.A. Tuvo como objetivo analizar el resultado de la gestión logística en la rentabilidad de la empresa Interamericana Trujillo S.A. con la finalidad de examinar los estados financieros de los periodos 2015 y 2016, con la metodología descriptiva lo cual ayudó a diagnosticar la situación actual de la empresa con el diseño no experimental, llegó a la conclusión que para aumentar las ventas de la organización se tuvo que realizar varios gastos operativos que son influidos en la gestión logística generando la positivamente el aumento del 1.35% a comparación del periodo 2015.

En cuanto a otra investigación según, Tapia (2014) en su tesis titulado la gestión logística y su influencia en la rentabilidad de las empresas especialistas en implementación de campamentos para el sector minero en Lima Metropolitana. Tuvo como objetivo determinar la influencia de la gestión logística con respecto a la compra (abastecimiento), centros de distribución (almacenes), transporte (distribución de carga) y prestación de servicio al

cliente. Aplicada con la metodología no experimental descriptivo, llegando a la siguiente conclusión; que en la gestión de compras y el abastecimiento se pudo identificar en estos dos procesos logísticos que no están claros, porque se comprobó que el personal que ejecuta los requerimientos hace una improvisación de la cantidad requerida, por ende hay un desaprovechamiento en el transporte y distribución, que aquejan en el servicio al cliente, lo que hace que intervenga elocuentemente en la rentabilidad financiera y económica.

En cuanto a la investigación según, Espin (2014) en su tesis titulado la gestión logística de inventarios y su rentabilidad en la farmacia de la ciudad de Ambato en el año 2014. Tuvo como objetivo de analizar la gestión logística de inventarios mediante un sistema de control para mejorar la rentabilidad de la farmacia. Por el cual permitirá establecer políticas sobre cómo manejar los inventarios, en caso del repartimiento de los bienes de acuerdo al movimiento de stock que facilite su lugar y entrega, para el mejoramiento de la facturación, despacho y por último se recomienda elaborar el sistema que ayude a mejorar el manejo de la empresa por parte de la administración de la empresa y la metodología usada es parte de la observación y la crítica de los conocimientos que se utilizan para la investigación, llegando a la conclusión que se debe establecer un sistema organizado para la logística de inventarios, tomando en cuenta que el personal debe ser capacitado y ser precavido al momento de expandir los productos con el propósito de optimizar la comercialización de fármacos y su repartición.

En cuanto a la investigación según, Cruzado (2014) en su tesis titulado implementación de un sistema de control interno en el proceso logístico y su impacto de la rentabilidad de la constructora Rio Bado S.A.C. en el año 2014. Tuvo como objetivo determinar el impacto de la ejecución de un sistema de control interno en el proceso logístico, con la finalidad de diagnosticar, diseñar el sistema de control interno usando la metodología COSO I, se

implementó para evaluar a través de cuadros analíticos e indicadores que permitirá el conocer el impacto en la rentabilidad de la empresa constructora. La metodología usada transaccional o transversal; investigación cuasi experimental, llegando a la conclusión la implementación de sistema de control interno en el proceso logístico impacto positivamente en la rentabilidad de la empresa constructora RIO BADO, haciendo una comparación con años anteriores y se obtuvo los siguientes resultados; por falta de personal y la supervisión no es la correcta, por ello se debe reestructurar toda la empresa.

En cuanto la investigación según, Lupu (2014) en su tesis titulado propuesta de un plan de mejora para la gestión logística en la empresa Constructora Jordan S.R.L. de la ciudad de Tumbes. Tuvo como objetivo proponer un plan de mejora para la gestión logística de la empresa constructora JORDAN S.R.L. en el departamento de Tumbes, por el cual se identificó el problema y expresa para proponer técnicas y herramientas que pueden ayudar a mejorar la gestión logística con el propósito de realizar un diagnóstico a los proveedores en la empresa, con la finalidad de realizar el plan de mejora en una obra en ejecución. La metodología fue no experimental descriptivo en dicha investigación con el modelo PMI y el método Lean Construction Logist, llegando a la siguiente conclusión; que la empresa Jordan S.L. percibe dos problemas principales la desorganización e informalidad con respecto con los proveedores, recursos humanos, falta de capacitación, etc. De tal forma se propone dos criterios en la selección de proveedores y en el control de materiales en la obra.

2.2. Marco Teórico

2.2.1. Indicadores de la gestión logística

Son relacionadas con los datos numéricos y cuantitativos utilizados en la gestión de logística que son vinculados con las actividades de diferentes áreas de la empresa de cualquier sector, desde los procesos de compra, almacenamiento, inventario, despacho,

entrega, gestión de stock, transporte, distribución física y digital, con la finalidad de utilizar la información de manera oportuna para tomar una buena decisión en la dirección de gerencia.

Así como citó García (2012) menciona que la “La logística es el proceso de proyectar, realizar, inspeccionar el flujo, almacenar eficientemente y a un costo efectivo de materias primas, inventarios, producto terminado e información relacionada, con la finalidad de controlar desde un punto de salida hasta llegar al consumidor final; con el propósito de compensar las necesidades de los consumidores”

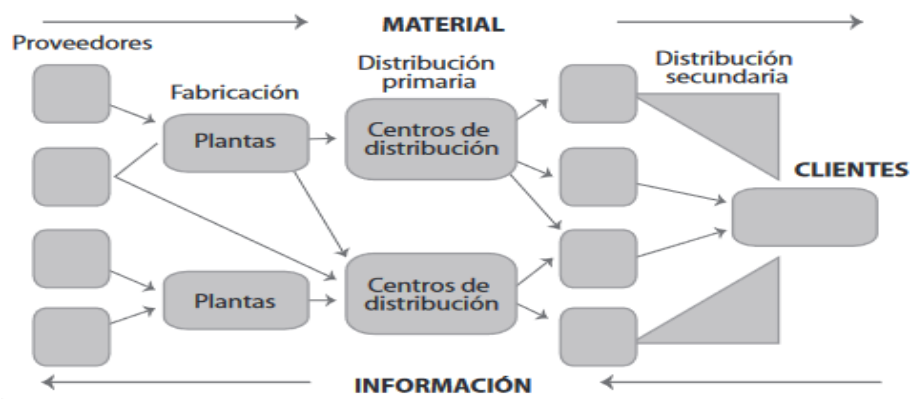


Figura 1. Esquema del Sistema logístico

Fuente: García (2012, p. 33).

Peña, Alamillos & Prieto, (2015) indican que en cualquier empresa de cualquier sector (primario, secundario o terciario) existen numerosos elementos, y entre ellos destacan las personas, los materiales (materias primas, componentes, productos semielaborados, productos terminados), los recursos económicos (básicamente dinero), los datos y la búsqueda que se consigue a partir de ellos y que es imprescindible para la toma de decisiones.

Los autores determinan que es una “Disciplina en los procesos se engloba e integra la planificación, gestión, seguimiento, control y mejorar una organización con la finalidad de

satisfacer las necesidades de un determinado cliente”

Por otro lado, LLauger (2014), el surgimiento de nuevas economías sumado de acelerado crecimiento tecnológico, ha llegado a la evolución de las organizaciones, gracias a las asociaciones comerciales que desarrollan su competitividad empresarial. En este transcurso de cambio nace la necesidad de actualizar la cadena de abastecimiento para ampliar el contenido de la respuesta, optimizar la productividad y avalar la satisfacción de los clientes y por ello se nombra las siguientes etapas que busca la mayor efectividad como el aprovisionamiento (proveedores identificando la demanda), Ejecución (transformación de las materias primas en un producto final y definen las ventajas competitivas del producto), almacenamiento (la empresa organiza y clasifica sus productos al tiempo que regula la rotación de los mismos), transporte y distribución (es la entrega oportuna en los tiempos establecidos y con el mejor rendimiento relacionado con los costos de operación) y por último el servicio al cliente (responder a las exigencias del mercado por medio de estrategias que ofrezcan con un valor diferenciado).

A. Importancia:

Según, Rozo (2014) indican que la importancia de los indicadores de la logística radica por la necesidad de ser competitivo a nivel nacional e internacional para optimizar los procesos de la logística en algunas de las actividades que son conectados en distintas áreas de la una empresa para obtener los siguientes beneficios:

- Para mejor competitividad y mejorar la rentabilidad.
- Coordinación óptima en las decisiones de compra.
- Planificación y supervisar los procesos de la logística.
- Implantar los turnos de entrega y comunicar a tiempo de los retrasos.
- Reducir el período de almacenamiento de los lugares intermedios.

- Entregar en el menos tiempo posible y al menos costo.
- Implementar los métodos de información para el seguimiento, en tiempo actual, de la mercadería.
- Reconocer los productos imperfectos y ejecutar el reciclamiento, usando la logística.
- Reducir la contaminación ambiental,

B. Objetivo:

El objetivo ayuda al jefe de logística a reducir los movimientos administrativos dentro de la cadena, agrupando acciones en un solo espacio y excluyendo algunos terceros en el proceso, por esto, en almacén se debe considerar los siguientes pasos según, Rozo (2014):

- Determinar y quitar operaciones sobre los problemas realizados.
- Evaluar el nivel de competitividad de la organización a nivel nacional e internacional.
- Satisfacer las expectativas del cliente mediante la liquidación y la optimización de la prestación de servicio.
- Optimizar el uso de los bienes y activos determinados, para ampliar la fabricación y efectividad en los diferentes movimientos.
- Reducir gastos innecesarios y aumentar la eficiencia operativa.

Al utilizar los indicadores del desempeño de la red, serán alineadas a los objetivos a cumplir de la empresa para tener mayor efectividad en el desarrollo de los proyectos.

Principales Funciones de los indicadores de la gestión de Logística

Según, García (2012):

- Apoya y provee los procesos en la toma de decisiones

- Inspecciona la maniobra en el período de los importantes procesos y variables.
- Sistematiza el automatismo la información necesaria.
- Ofrece la plataforma de planificación que es estructurada para una organización.
- Ofrece impulsar a los trabajadores con incentivos por un buen desempeño laboral.
- Ofrece conocimiento de la prosperidad del entorno actual y evolución de la organización a un largo plazo (p. 29-30).

A. Características:

En el entorno empresarial están enfocados en la contratación de operadores logísticos para tener mejor el control de los procesos que son establecidos por la empresa, ya que es evidente concentrarse en realizar muy bien los procesos y operaciones que hacen la diferencia en el mercado, es un aspecto que maximiza un valor para los clientes según, García (2012).

En la actualidad se logran los siguientes beneficios logísticos, tales como:

- En el caso de los costos fijos pueden realizarse una reducción de los gastos operativos, con el motivo de controlar los egresos.
- La estructura de las actividades que se van determinando en el transcurso del proyecto, que deben estar alineados a la eficiencia de los procesos logísticos.
- Para determinar la clave de la compañía es importantes identificar las funciones de los colaboradores y puedan ser aprovechadas el 100%.
- Otros de los puntos importantes son los proveedores, por ello se debe realizar vínculos estratégicos.
- La empresa puede tener muchos riesgos, por el cual se recomienda compartir riesgos, con la finalidad que sea más flexible y la dinámica.

B. Equipo de trabajo y funciones:

Todo el equipo de logística se encarga en minimizar costo y tiempo en almacenamiento asegurando existencia de stock a nivel de servicio establecido. Por ello es importante el análisis de inventarios y revisar las operaciones que permite mejorar los procesos y planificaciones según, Rozo (2014) es significativo para el equipo de logística conozca bien la descripción de sus funciones tácticas y estratégicas para optar una visión integral en las organizaciones. Los equipos que intervienen son:

Dirección de aprovisionamiento: Es responsable de las operaciones está vinculada directamente con los proveedores y abastecedores, por ello debe tener las siguientes cualidades proactivos, organizado y flexible con la habilidad de negociación y liderazgo.

Funciones claves de este recurso son:

- Determinar las políticas de negociación con los proveedores.
- Aprobar y desaprobar los pedidos solicitados.
- Controlar las facturaciones
- Realizar revisiones periódicamente a los proveedores
- Organizar el stock de los materiales en diferentes ubicaciones.

Jefatura de compras: En la decisión de compra gira alrededor de los precios que son determinados por los proveedores y la responsabilidad lo asume la persona que ocupa el puesto, en la cadena logística.

Funciones claves de este recurso son:

- Determina la cantidad, calidad y precio.
- Analiza las necesidades y busca los proveedores.

- Revisa la gestión de los stocks en los almacenes.

2.2.2. Indicadores de la compra y Abastecimiento

Toda empresa requiere obtener capitales para la ejecución de sus operaciones, por ello la gestión de compras es un pilar muy importante para el conjunto de actividades, para satisfacer esa necesidad de la forma más eficiente.

Por el cual se logran bienes, materias, activos, para los procedimientos de una empresa, es la acción de comprar es “Sinónimo de adquirir, por dinero” (Coral, 2014) podríamos dividir de la forma en que un individuo consigue algo para su favor.

Por ello el departamento de compras de cualquier organización, tiene un gran compromiso que se encarga en conseguir de bienes e servicios a un mejor precio, la cantidad adecuada y con la calidad solicitada.

Según, Kenneth & Pereira (2010) algunos indicadores es el rendimiento clave para la compra, que ayuda a cualquier negocio a entender sus costumbres de compra y mostrar el desempeño de los proveedores ya sea superior o inferior, en función de apreciar la mejora continua con respecto a la gestión de compras y abastecimiento, donde se puede tener el proceso de las compras y ser negociadas estratégicamente con los proveedores.

Importancia de las compras:

En cuanto la importancia de las compras Grupo Cima expertos en Logística (2017) menciona que, para obtener mejores ganancias en una empresa, la actividad radica en su vitalidad para el éxito de las empresas, ya que establece la confianza de la gestión de los bienes obtenidos. La empresa necesita de insumos, materia prima, componentes y refacciones para su funcionamiento, sin los cuales no podría lograr la producción y distribución de sus productos y de alguna manera maximizar los recursos de la empresa.

Las compras bien planeadas deben de beneficiar a la organización en los ahorros de efectivo, en su liquidez y en la fluidez del capital. Bajo un método establecido, las compras le incorporan a la empresa con una buena dirección, negociando plazos de pago, rebajas, oportunidades de uso y otros bienes para mantener la rentabilidad del negocio.

Es vital también la adquisición de las materias primas y los recursos necesarios, involucrando los elementos que determinan la coordinación de las áreas de la empresa que requieren de materiales y/o insumos para su eficiente funcionamiento para la eficiencia de los procesos.

Importancia del abastecimiento:

Según, Coral (2014) es almacenar materias primas, componentes y/o productos que se consumen en la empresa, tanto en la fabricación, como productos para la comercialización, y los de uso administrativo, como insumos.

En el área de compras se desarrolla una serie de actividades organizadas, la que está subordinada del área administrativa y tiene como coordinados a varios departamentos, entre los que destacan: almacén, producción, mantenimiento y servicios generales o intendencia.

Les da servicios a todos los departamentos de la empresa, debiendo respetar los ordenamientos del manual de políticas y procedimientos, y su tamaño va de acuerdo a:

- Tipo de empresa
- Giro del negocio
- Importancia
- Tamaño
- Necesidades

2.2.2.1. Certificación de proveedores

Las empresas constructoras presentan algunas diferencias de otros sectores productivos, la diferencia es el costo del proyecto y los estándares de calidad que son supervisados por ingenieros ambientalistas o civiles. Por ello la organización depende de muchos proveedores de los insumos y materiales de construcción.

Al iniciar la empresa constructora tiene que tener en cuenta el costo final de la obra, para no exceder gastos innecesarios y esto se logra mediante la elaboración de un presupuesto adecuado, donde el cálculo debe ser manejado por un experto de costos.

Por el cual la gestión logística mantiene un contacto permanente con el presupuesto, pues la disponibilidad presupuestal es un factor limitante de compra; por ello deben actuar en forma conjunta, llevando un control paralelo y coordinado del gasto, priorizando entre ambas áreas el destino del recurso financiero (Ministerio de Salud [MINSA], 1998).

Los siguientes pasos para la selección de proveedores:

A. Selección, evaluación de proveedores

Según, Víseda (2011) considera que en la actualidad el transcurso de selección de proveedores está evolucionando desde que las necesidades del mercado. La indagación de nuevos proveedores es un movimiento prioritario con el fin de optimizar los costes y reparar la complejidad de una gama de productos para satisfacer las necesidades del consumidor. Lo tradicionalmente las compras se maneja el precio como discernimiento de decisión, con el fin de abrir la competitividad y reducir el riesgo de procedimientos oportunistas de los proveedores, por el cual da a la empresa más poder de pacto y la resguarda contra la inseguridad que significa la dependencia de un proveedor único. Por ello aparte del criterio del precio, nos centraremos en modelos que contemplan algunos elementos más del proceso de compra. En cualquier caso, en

todos los modelos se lleva a cabo siguiente proceso para realizar la selección de proveedores.



Figura 2. El proceso de selección de proveedores

Fuente: Elaboración propia

Según, Hill (2014) indica que se debe conocer cuáles son estos criterios, se debe elaborar una lista de aquellas empresas que ofrecen productos o servicios acordes a los requerimientos de la organización para posteriormente pedir las respectivas cotizaciones y se le debe de asignar una calificación a cada uno de los criterios; dicha calificación puede variar según el rango de categoría que se le dé a cada uno.

También, se debe tomar en cuenta de las empresas proveedoras su historial en trabajos realizados, instalaciones, fuerza técnica, nivel financiero, nivel de organización, administración, su reputación y su localización.

Se debe insistir en que respondan claramente a los siguientes aspectos: Calidad, entrega, rendimiento, garantía, política de demanda, precio y situación financiera.

B. Negociación con los proveedores:

Una vez que se hace la lista de los proveedores, se debe realizar la negociación y

no es necesariamente lograr lo que se quiere a un costo menos posible. Sin embargo, existen muchos otros factores a negociar como el tiempo de entrega, los términos de pago y calidad de los productos o servicios.

La negociación, ambas partes tienen que sentir cómodos y felices con el acuerdo determinado. De tal forma el trato podría considerarse satisfactoriamente por el medio del trabajo que van desempeñando (García, 2012).

Por tal razón, la unión con los proveedores, se les considera socios principales que resulta preciso para la optimización de la cadena, lo cual se solicita una atractiva información y compromiso a un largo plazo.

C. Garantizar la Compra de productos de alta calidad de los proveedores:

La garantía que debe ofrecer uno de los futuros proveedores se deben someter a una preselección, y los proveedores seleccionados se deben seguir de cerca atendiendo a la calidad del producto, la fiabilidad del servicio, los plazos de entrega y la viabilidad financiera.

Por parte, el comprador debe tener un expediente de cada proveedor, con copias de los documentos de registro, las referencias, la correspondencia especial, las quejas y otra información casual sobre ese proveedor. El sistema de información debe rastrear cronológicamente el número y el valor de los contratos adjudicados y el valor de las compras anuales totales efectuadas al proveedor y el desempeño (El mundo de la calidad, 2011).

Una vez teniendo claro a los proveedores, cabe mencionar que deben contar con la calidad, entrega y gestión administrativa; promoviendo el cumplimiento de

certificados de los productos y con cumplimiento de los requisitos legales, por medio de las empresas certificadoras a nivel nacional e internacional.

Y se puede hacer la medición el número y porcentaje de proveedores, con el objetivo de conocer y controlar la calidad según, García (2012):

Cálculo:

VALOR=	PROVEEDORES- CERTIFICADOS
	TOTAL –PROVEEDORES

Impacto: El cálculo nos ayuda a diferenciar a los proveedores no certificados y certificados, se podría decir que el nivel de servicio o adquisición de materiales son inadecuadas con implicaciones como: retorno de materiales, retraso de producción y retraso de entrega de proyecto

- ***Volumen de compra***

Según, García (2012) el volumen indica la cantidad de compra, por ello se debe planificar y cronograma la compra de materiales de dicha obra, se debe considerar a un técnico generalista quien se encarga de organizar y planificar la ejecución de las obras, donde busca conseguir la mayor eficiencia posible en el trabajo, por el cual define prioridades, aclara, prepara, controla y gestiona al área administrativa de la empresa constructora.

Para proceder la compra se debe seguir los siguientes pasos:

A. Aprobación de requerimiento de adquisición de la empresa:

En el proceso de aprobación de requerimiento de materiales, hay un administrador de adquisiciones, es la autoridad en dicha institución ya sea pública o privada, en

materia de adquisición (persona encargada) no puede autorizar, firmar y aprobar aquellas actividades de adquisición que requieran aprobación previa antes de que tal aprobación se efectúe. Cuando el administrador rechaza la solicitud de aprobación previa no se llega a continuar el proceso de responder el requerimiento (UNOPS, 2014).

B. Almacenamiento y conservación de los óptimos niveles de inventarios:

En las empresas industriales, servicios o comerciales, realizan la acumulación. Por medio del almacén es una de las situaciones que procede en los dos períodos del flujo de materiales, el abastecimiento y la distribución física, organizando una de los movimientos significativos para la actividad de la empresa (Manene, 2012).

Para la conservación de los óptimos niveles se realiza el control de la gestión de inventarios usando el medio y preparación que tiene por objeto para implantar, poner en efecto con la finalidad de proteger los aumentos más ventajosos de materias primas, obtención en proceso y otros inventarios, minimizando los costos a que den lugar, para contribuir a lograr los fines de la empresa.

Para hacer el control el volumen de crecimiento de compra se debe realizar el siguiente cálculo KPI:

VALOR=	VALOR DE COMPRA
	TOTAL, DE VENTAS

Mediante la aplicación de la fórmula podremos medir el volumen de compras y ventas que genera la empresa, el indicador calcula cada mes.

Impacto: La actividad de compras en relación de ventas con fin de tomar decisiones óptimas con respecto a las compras y pacto con los proveedores, por el cual permite el

capital de los recursos materiales es una de las tareas de la gestión de la logística, ya que permite la disminución de los costos y la elevación de la efectividad de la producción (Vargas, 2012).

2.2.3. Indicadores de almacenamiento y Bodegaje

Según, García (2012) la gestión de almacenamiento debe ser completamente formada con la gestión de aprovisionamiento y distribución, por lo tanto la intervención sobre los procesos se aplica en la ejecución de las excelentes prácticas logísticas de nivel mundial en centros de distribución, almacenes y bodegas con el propósito de que sea apropiada y eficientemente la aplicación en los procesos del almacenamiento, separación, alistamiento y despacho de mercaderías que establecen un elemento clave de éxito para la gestión efectiva en las empresas modernas.

Podríamos decir que hay dos funciones fundamentales; de la acumulación y la administración de materiales. El documento que tiene un lugar de almacenamiento en el período de suministro de la empresa obedece de la naturaleza de la misma y en el caso del almacenamiento no tiene tanta relevancia como manejo de materiales.

A. Minimizar el costo total de la operación de adquisición y distribución de materiales al almacén.

Para lograr este objetivo, que es minimizar el costo total de la operación de adquisición y distribución de materiales se considera que el jefe de logística de la empresa pueda hacer uso de lo siguiente; mano de obra, espacio y equipo. Que permitirá que la operación de almacenamiento (almacenaje, acopio, bodegaje) y consecuencia, su nivel de utilización y la forma como cada uno de ellos puede ser intercambiado (trade off) con otros.

B. Minimizar el costo total de la operación y distribución de materiales en la obra

Para minimizar el impacto de distribución en el costo en la administración en obra, se debe considerar los siguientes; el inventario, los artículos se agrupan todo tipo de clasificaciones de materiales, equipos e insumos.

De tal forma ayuda a la empresa a tener el cuidado de los materiales, equipos, etc. y eso involucra un menor riesgo de pérdida de materiales en obra.

- ***Costo por unidad almacenada***

Para determinar en cuanto al costo de la maniobra en la logística, cabe mencionar que el indicador ayuda a reconocer el valor unitario del costo por stock propio o contratado según, García (2012).

Cálculo KPI:

$$\text{VALOR} = \frac{\text{COSTO DE ALMACENAMIENTO}}{\text{NÚMERO DE UNIDADES ALMACENADAS}}$$

Impacto: El cálculo KPI sirve para contrastar el costo por unidad almacenada por producto y así poder decidir si es rentable sub contratar el servicio de almacenamiento o tener uno propio.

- ***Costo metro cuadrado***

En cuanto al costo del metro cuadrado, tiene el objetivo de cuantificar el costo de almacenamiento respecto a la operación interno, para conocer cuánto es el valor de mantener.

Cálculo KPI:

VALOR=	$\frac{\text{COSTO TOTAL OPERATIVO BODEGA}}{\text{TOTAL AREA DE ALMACENAMIENTO}} * \text{TOTAL}$
--------	--

Impacto: Se utiliza para resguardar el valor unitario de metro cuadrado y así poder tratar a un arrendamiento o tener uno propio, para generar más rentabilidad para la empresa.

2.2.3. Indicadores de transporte y distribución

Según, Ramirez (2009) menciona de manera breve y sencilla, dijo que en la situación de transporte se entra a todas las acciones coherentes directas o indirectamente con la escasez de situar los productos en los diferentes puntos de destino, de acuerdo con unas condiciones de seguridad, servicio y costo.

La distribución es una función vital para el desempeño exitoso de la empresa, por lo tanto, es importante poder controlar los costos y productividad asignados a la gestión de la misma, por el cual el transporte es una de las actividades que más movimientos tiene en la empresa y su impacto es directamente en inversiones de activos fijos y en el presupuesto.

2.2.3.1. Aspectos *Importantes en el transporte*

A. Rapidez y puntualidad en la entrega

La rapidez y puntualidad está evolucionando y desarrollándose con nuevas tecnologías proporciona al transporte de carga, ya que empresas especializadas nos brindan como un servicio, los cuales compensan tanto al cliente final, medianas y grandes organizaciones.

Por el cual el transporte de carga es dialogar de sus períodos y su movimiento en todos los convenios conocidos: aérea, marítima y terrestre, para el traslado de insumos, materias primas y productos terminados de un lugar a otro según una proyección.

Variables fundamentales a considerar para algún tipo de transporte de carga:

- Los recorridos entre el origen y el destino de la misma. Es combinación porque precisa el tipo y el nivel de servicio esperado.
- El mercado de transporte es cambiante con respecto a rutas y procesos de cada país.
- La situación física de la carga de acuerdo a qué tipo de insumos, materiales se vaya a manejar al momento de traslado.
- El período solicitado para la entrega

Cualquier de estos tipos de transporte cobrara un mayor o menor relevancia dependiendo el nivel de servicio y el transporte es una pieza importante, en el proceso de la logística.

B. Gestión de tarifas y fletes de carga

Las tarifas de transporte son los precios que cobran las compañías transportistas por sus servicios que dan a otras empresas. Existen diferentes criterios para el establecimiento de las tarifas bajo diferentes situaciones de precio, aunque las estructuras más comunes están relacionadas con el volumen, distancia y la demanda según, Mauleón (2012) los costos inherentes al funcionamiento de un vehículo se pueden agrupar en dos categorías:

Costos fijos: que son los que se producen con independencia de que el vehículo está en ruta o no.

Costos variables: que son todos los que se generan única y exclusivamente como consecuencia de la utilización.

- *Costo de transporte Vs. Venta*

Según, García (2012) el indicador de la gestión costo de transporte vs. venta, tiene el objetivo de controlar el costo con respecto a las ventas de la empresa para optimizar de rutas de transporte. Por eso es importante usar la tecnología para el mejoramiento de la utilización de los recursos de transporte, entre sus beneficios se encuentran la reducción del tiempo de trayecto de los viajes, del kilometraje en los vehículos, la disminución de costos y el mejoramiento en las entregas a los clientes, lo que a su vez se convierte en un mejor control y servicio al cliente.

Cálculo KPI:

$$\text{VALOR} = \frac{\text{COSTO DEL TRANSPORTE}}{\text{VALOR VENTAS TOTALES}} * 100$$

Impacto: Sirve para tener el control de gastos por transporte y así reducir el costo logístico.

- ***Costo Operativo por conductor***

Según, García (2012) el indicador de la gestión de logística, con respecto el costo operativo por conductor tiene como objetivo controlar los costos dentro de la empresa por conductor.

Calculo KPI:

$$\text{VALOR} = \frac{\text{COSTO TOTAL TRANSPORTE}}{\text{NÚMERO DE CONDUCTORES}}$$

Impacto: Utilizando para cubrir la contribución y correspondencia de cada conductor sobre los egresos formados en el transporte.

2.2.4. Rentabilidad

Según, Lizcano & Castelló (2004) la rentabilidad es una significación amplia que acepta varias orientaciones y proyecciones, por lo tanto en la actualidad concurren otros aspectos de lo que puede contener de este término en relación con las empresas, por el cual implica conocer el resultado obtenido a partir de una actividad económica de transformación, de producción y/o intercambio monetario. De tal modo el cálculo del resultado obtiene una importancia en los factores que implican: los recursos económicos y financieros (p. 10). Hoy en día las organizaciones optan la evaluación de la gestión para conocer la situación actual en la que se encuentran sus empresas con la finalidad de medir la satisfacción de los clientes.

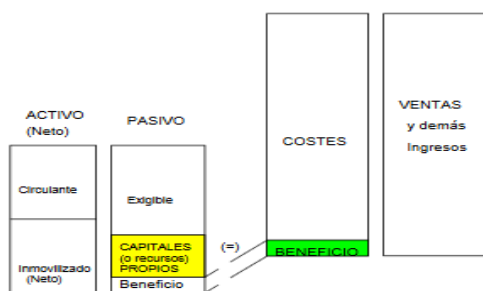
Además el concepto nos permite usarlo como guía, para cuantificar el beneficio empresarial, generando el uso de análisis para la obtención de ganancias con respecto al uso de los recursos de una determinada entidad y una de las maneras de realizar el control de la inversión es conocer la eficiencia de las actividades de todos los procesos.

La rentabilidad también nos indica cuanto se obtiene a través del tiempo por cada sol invertido, podemos decir que la rentabilidad es el uso del valor de un activo. Este concepto pretende explicar que los resultados adquieren valor cuando se confronta internamente de un sector específico y para un tiempo concluyente en relación entre los ingresos y los costos (Córdoba, 2012, p. 15).

Por otro lado, al definir a la empresa por la rentabilidad puede ser admitida desde dos ámbitos de gestión económica y financiera que fija presupuestos establecidos por gerencia para conseguir gastos fijos y un procedimiento adecuado en las operaciones.

Afirma, Joaquim (2011) el concepto más generalmente utilizado por autores indica que *la tasa de rentabilidad* se refiere a la relación entre los resultados o beneficios logrados

durante un año *y con respecto al capital (o recursos)* de la empresa durante un determinado tiempo (p. 3).



$$\% \text{ de Rentabilidad} = \frac{\text{Beneficio}}{\text{Capitales Propios}} \cdot 100 = \frac{B}{C} \cdot 100$$

Figura 3. Tasa de rentabilidad

Fuente: Joaquim (2011, p. 3).

La tasa de rentabilidad de acuerdo a la figura N° 1 nos da una cierta perspectiva, significa que la productividad de la inversión efectuada por los propietarios, accionistas e inversionistas, dado que el numerador puede descifrar como el “producto” que obtiene la empresa a partir de la inversión que constituye en la productividad.

En otras palabras, la rentabilidad nos da a entender, que una organización recibe un beneficio de utilidad a cambio de uso de los recursos como la compra de materiales, contratación del personal, uso de vehículos, entre otros factores y por último la parte financiera con el fin de obtener unos resultados adecuados. Esto presume la comparación entre otras empresas puesto que la competitividad a nivel nacional e internacional ha llegado a crecer inmensamente, por ello es significativo tener una estructura que nos permite estar en un nivel competitivo en el mercado. Por ello es importante la estructura de financiación, grado de endeudamiento o composición de los recursos totales que serán usados eficientemente por toda la empresa.

Según, Jaime (2010) la rentabilidad esta estrecha interrelación es la que forma el punto de partida del análisis económico y financiera de la empresa, como una primera aproximación de los resultados la “SALUD” como una organización y de su “fortaleza” financiera. Sería impensable formar un correcto diagnóstico sobre la compañía, sobre los puntos fuertes y débiles, si no tuviera convenientemente apoyado de un análisis económico – financiero integrador de toda la operativa empresarial (p. 23).

En lo frecuente, la rentabilidad y la tasa de crecimiento, aumentan el valor de una organización, y por ende los beneficios acumulados por sus propietarios, los accionistas y socios, estarán satisfechos con la inversión realizada.

La estrategia de una organización se determina en diferentes niveles de decisiones que realiza, por ello es importante contar con la información real para realizar los objetivos, con la finalidad de ser alcanzables y enfocada en extender el valor de la compañía para sus propietarios, los accionistas e inversionistas.

Los administradores ordenan ideas, proporcionando un informe y elementos para el análisis de conocimiento y seguimiento para adoptar estrategias que incrementen la rentabilidad de una organización, por lo tanto, la tasa de incremento es importante a lo largo del tiempo con el fin de extender el importe de una entidad (Martínez, Villavivencio & López, 2011, p. 17).

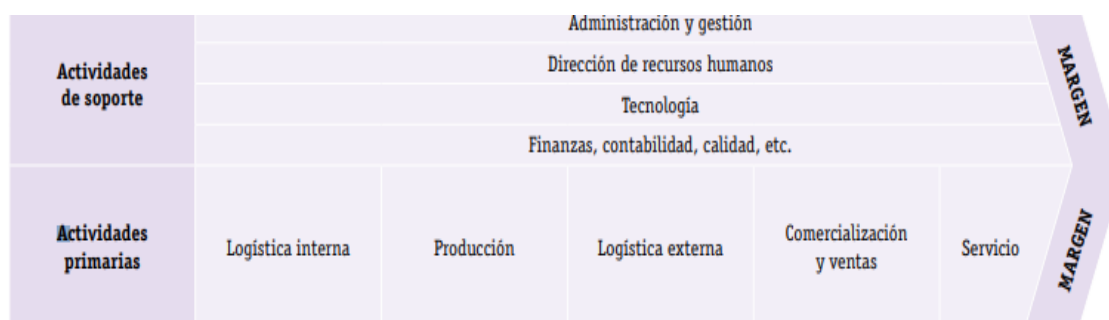


Figura 4. Determinantes el valor de las empresas

Fuente: (Alfaro, Gonzáles & Pino, 2013, p. 125).

Los administradores alcanzan a aumentar los beneficios para la organización mediante planeación, organización, dirección y control con el propósito que reduzcan los costos y agreguen una mejora en los procesos, lo cual permite que el entorno de la entidad pueda asegurar los resultados.

Como veremos, los resultados de una empresa se ven en un determinado tiempo, puede ser durante un año donde puede estimular la rentabilidad de la compañía y hacer crecer la tasa de utilidades.

Creación de valor

Confirman Alfaro, Gonzáles & Pino (2013) que la cadena de valor es una herramienta analítica que radica en descomponer y examinar individualmente los procesos que se trasladan a cabo en una organización para ejecutar, vender un producto o servicio. De esta forma se puede lograr a identificar la contribución del valor de cada una de las actividades, los costos se suponen, además de identificar cuales son los orígenes de ventaja competidor y estar en práctica en precisar las estrategias competitivas más adecuadas para el desarrollo de la empresa (p. 124).

En lo habitual, entre más exigencia de los clientes en los productos o servicios de una empresa, genera la creación de un valor adicional, para alcanzar el éxito competitivo por ello es importante la estrategia de los precios, que están vinculados con los movimientos de la cadena de suministro y así diferenciarnos de los rivales.

El cliente del sector público, privado o personal natural puede hacer que las empresas compitan con otras organizaciones para ganar clientes, por lo que debe comparar el precio menor al que podría beneficiar al individuo.

Es por ello que las empresas tienen mayor posibilidad que sus operaciones bajen sus costos para generar utilidades, con esto nos referimos como una estrategia de diferenciación en el mercado.

Milla (2011) afirma que encontrar medidas adecuadas de creación de valor para los accionistas desde la perspectiva externa, a través de la identificación de medidas de forma adecuada el cambio de riqueza de los mismos durante un cierto periodo de tiempo y que sustenten en el valor de mercado de las acciones (y sus cambios) y/o la rentabilidad de las mismas, siendo únicamente observables en empresas cotizadas, además, ser capaz de vincular dichas medidas con las medidas de resultado empresarial o de creación de valor desde la perspectiva interna, con el fin de posibilitar a los gestores de las compañías la toma de decisiones empresariales, es otro de los grandes retos a los que se desafía la filosofía de la gestión orientada al valor (p. 4).

La viabilidad de una empresa tiene que ver con los índices de rentabilidad económica y financiera de corto plazo y largo plazo, esto muestra al emprendedor una visión aproximada de necesidades de financiación, cuáles van a ser los resultados económicos, de esta forma podrá reducir al mínimo la incertidumbre propia de todo proyecto y podrá a la misma vez tomar decisiones correctas. Esto se trataría de los dos puntos de vista fundamental: El económico y el financiero (Rodés, 2014).

El estudio de las necesidades de una empresa es con respecto a la financiación, es uno de los puntos más significativos, ya que los accionistas, inversionistas y propietarios deben conocer en que se va invertir y como se pagará los préstamos. Por ello el cuadro de financiación muestra los detalles para su comprensión de las inversiones y cuánto van ascender el financiamiento bancario.

De tal forma el índice de rentabilidad económico (ROA) ha de calcular el regreso que nos ofrece el negocio en un determinado tiempo y es necesario indicar que establecerá presiones de ingresos y gastos a futuro, de forma que quede considerado el resultado de pérdidas o ganancias. Con la finalidad que el inversionista, accionistas y propietarios conozcan el porcentaje de utilidad generada y estar satisfechos.

Por otro lado, tenemos el índice de la rentabilidad financiera (ROE) tiene como objetivo en distribuir en el tiempo, con la máxima precisión los cobros y pagos que son derivados de la actividad empresarial, que garanticen la liquidez financiera (Rodés, 2014, p. 290).

Ambos índices nos ayudan a tener en claro si un giro de negocio es rentable o no, ya que todo inversionista o empresa que es creada, y está dispuesto a invertir para tener una utilidad de ganancia y no perdida.

Para poder calcular el índice ROA requerimos la ganancia operativa neta (UNOp) y el general de activos (AT)

$$ROA = \frac{UNOp}{AT}$$

Para poder calcular el índice ROE necesitamos la utilidad financiera neta y el patrimonio de los accionistas.

$$ROE = \frac{UN}{PATRIMONIO}$$

Según, Bravo (2003) el índice de rentabilidad económico ha de calcular el regreso que provee el negocio independiente a modo de ser financiado, mientras tanto el índice de rentabilidad financiera ha de calcular el regreso de los accionistas detrás del reembolso de la deuda. En uno y otro de los casos, es importante tener en cuenta el ulterior lo que crea el

negocio se convierte en utilidad y este logro tendrá el negocio desde el punto de vida económico y financiero (p. 14).

Las ganancias son lo que definitivamente concierne porque se convertirán en dividendos (ganancia de liquidez inmediata) o se transformarán en beneficios retenidas, las que se presentan en flujo de dividendos si la utilidad es la ganancia, que se genera en el periodo, en aquel momento requerimos saber si es bastante frente a la inversión formada (...). En este caso requeriremos saber si la utilidad de una organización (utilidad operativa neta) es bastante para evidenciar la inversión inicial (activo) durante un determinado tiempo. El índice que evalúa esta situación es el ROA (Return on Assets). En el segundo asunto requeriremos saber si la utilidad es disponible para los accionistas (utilidad financiera neta) es suficiente para demostrar la inversión inicial del accionista en el negocio. El índice valora el entorno del ROE (Bravo, 2003, p. 15).

A. Rentabilidad económica

Según, Jaime (2010) la rentabilidad económica procura calcular la capacidad del activo de la organización para generar bienes, que al fin y al cabo es importante para poder gratificar tanto al pasivo, como a los accionistas de la compañía (p. 81).

Algunos autores mencionan que el cálculo de la inversión del activo total de una empresa, es estar al corriente de la situación de actividades que son empleadas en los procesos administrativos y operativos, por el cual se refleja en la estructura de los estados financieros, para entender lo correcto e incorrecto de designación de efectivo con el propósito que el indicador económico beneficie una utilidad producida por el negocio y por otro lado tenemos el indicador financiero que está vinculado con la actividad financiera.

Por ello, Carballo (2013) nos indica que el cálculo de la rentabilidad de un proyecto es mediante la actualización de sus flujos de caja futuros, ya que es un método aceptado como la más correcta y usado; con un porcentaje del 90% de las grandes empresas declaran utilizarlo habitualmente. Para aplicarlo, se refiere estimar el movimiento de fondos del proyecto y la rentabilidad exigida por el inversor y exige caracterizarlo por las tres dimensiones:

1. El horizonte temporal o duración: Es el plazo que transcurre un proyecto desde que se prevé iniciar la ejecución hasta finalizar el proyecto. Y la evaluación exige la comparación de sus ingresos con sus desembolsos previsto, de tal forma detallamos en los siguientes puntos:

- La vida de los activos, es decir el plazo que transcurre hasta que se agotan; para mantener su funcionamiento es necesario renovarlos.
- La vida tecnológica de la inversión, es estar en el mercado competitivo, con cambios de máquinas, equipos de última generación.
- La vida económica, se agota cuando la inversión deja de ser rentable, aunque parezca que sus activos tecnológicos, sus productos y servicios permanezcan siendo válidos. Esto indica que si llegara una competencia más fuerte se debe liquidar para no tener pérdidas aun futuro.

2. La dimensión económica, mide el importe acumulado de los fondos que adsorberá el proyecto para adquirir el inmovilizado y financiar el capital corriente o circulante operativo y cubrir las eventuales pérdidas que se produzcan.

3. El movimiento de fondos, se estima por la diferencia entre los cobros y pagos previstos en cada periodo, estos movimientos se calcula los siguientes criterios de unidades monetarias que se incorporan la inflación esperada, por otro lado,

tenemos que la inversión en un proyecto que tiene una espera (a largo plazo) y por último el movimiento de fondo en periodos.

Estos movimientos de fondos preparan con relación de un escenario base a referencia que supone que el proyecto puede hacerse rentable, es decir que sea válido para los procesos de apoyo para la empresa (p. 25).

En efecto, el movimiento económico tiene que ver con el activo y pasivo de la organización, ya que influye directamente el efectivo y el uso todos los bienes de la empresa, considerando a su vez que cada proyecto de inversión tiene deudas u obligaciones financieras, en otras palabras, se deben realizar convenios con proveedores que han de suministrar materiales, equipos, insumos, etc. Con la finalidad de determinar precios y plazos en un determinado periodo, por otro lado, se encuentra el personal, que debe estar en la capacidad de realizar gestión correcta con respecto a los objetivos y metas de entidad.

Ahora pasamos a reclasificar el balance para el análisis de la rentabilidad económica en el siguiente gráfico:

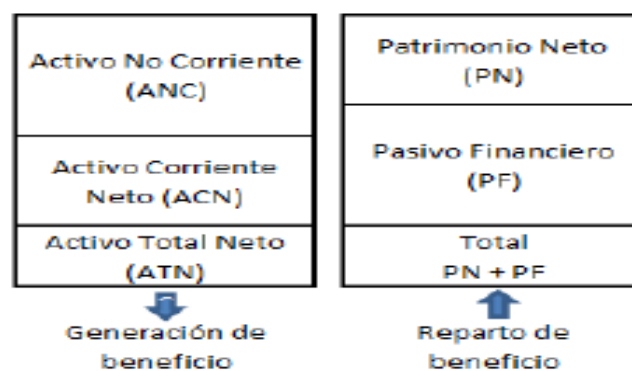


Figura 5. Reclasificación del balance para el análisis de rentabilidad

Fuente: Tapia (2014).

El balance general muestra la situación actual de una empresa, básicamente estamos hablando de números contables y las consecuencias que vayan a reflejar son

los resultados de su operación, es decir activo, pasivo y el capital (inversionistas, préstamos bancarios y bienes) que son distribuidos para pagos de letras bancarias y se beneficia de un % de utilidad para los socios. Cabe indicar que el análisis que se vaya a realizar funciona de la siguiente manera en correspondencia con el ATN (activo total neto) para establecer la rentabilidad económica de la organización, siendo clara la réplica: el beneficio antes de interés e impuestos (BAIT). Asimismo, cabe mencionar los siguientes acontecimientos:

- Cuando se trata de financiamientos de socios o bancos, no hace menos o más a una entidad, sin embargo, es importante tener en claro que los gastos realizados en cada proyecto no debe ser mayor a los ingresos, que perciba la compañía.
- Por otro lado, se debe tener el cálculo de los beneficios después de gastos financieros es el componente patrimonial como el ATN que, ocurre la parte financiera.

En conclusión, el resultado obtenido nos ayuda a tomar un mejor decisión a la hora de invertir como empresario, lo que permitirá no tener una deuda bancaria.

La rentabilidad económica alcanzada por una organización se calcula de la siguiente manera:

$$ROA = \frac{\text{Beneficio Neto}}{\text{Activo Totales}}$$

Con respecto al cálculo se debe dividir el beneficio Neto con el activo total que nos dará el resultado de cada sol invertido, en el proyecto en un determinado tiempo.

En efecto, formulación comprende claramente que una empresa obtiene rentabilidad económica de la combinación de 2 elementos o factores distintos según,

Tapia (2014):

- **Margen sobre las ventas:** Es el beneficio por la cantidad ejecutada de un determinado proyecto y se realiza el cobro, generando un margen ganancia sobre la inversión.
- **Rotación del activo:** tiene que ver con las ventas mensuales, que relacionan con el activo total neto (ATN), en otras palabras, mide la eficiencia del uso de los activos para generar ingresos.

Este desglose nos proporciona entender mejor el margen sobre ventas y la rotación del efectivo, con la finalidad que la organización crea rentabilidad económica, hasta el punto de no llegar a una crisis, que pueda afectar significativamente en el proyecto, por ello es importante mejorar los procesos para la productividad eficiente y pueden minimizar gastos innecesarios.

B. Rentabilidad financiera

La rentabilidad financiera ROE es un indicador que mide el beneficio conseguido con la inversión del capital de los socios de una empresa durante un periodo, como resultado tenemos un porcentaje de rentabilidad monetaria (Patrimonio Neto).

Según, Jaime (2010) el ratio calcula la capacidad de la organización para gratificar a sus propietarios, representando a ellos, en última instancia, el coste de conformidad de los fondos que mantienen invertidos y posibilita la comparación, al menos principio, con los rendimientos de otras inversiones alternativas (p. 98).

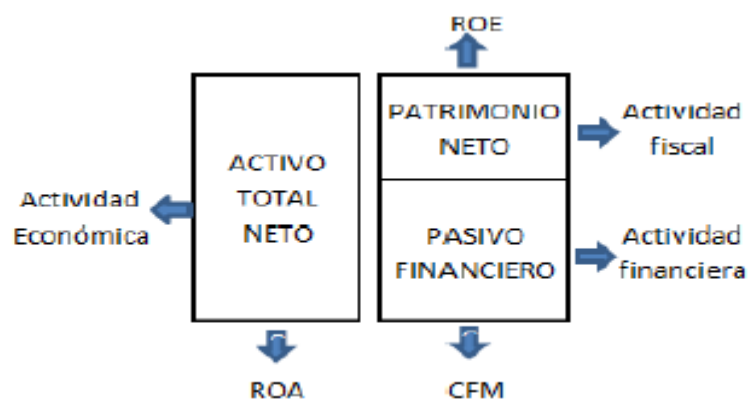


Figura 6. Resultados de las actividades económica, financiera y fiscal

Fuente: Tapia (2014).

El objetivo financiero según Jaime Eslava “tiene como finalidad de conseguir mayor valor posible en el mercado para el patrimonio, que vayan beneficiando a los accionistas o titulares del capital de la empresa, en un determinado periodo”.

El indicador ROE obtiene la rentabilidad de los propietarios, quiere decir que compara el resultado con el capital aportado al inicio del proyecto, de tal forma cabe mencionar que no tiene que ver con los movimientos fiscales y préstamos de las entidades financieras que retribuyen fondos ajenos, que se apreciarán en los resultados financieros.

En conclusión, el cálculo la rentabilidad financiera se relaciona de forma directa, efectiva y causal con la rentabilidad económica.

La rentabilidad Financiera alcanzada por una organización se deduce de la siguiente manera:

$$\text{ROE} = \frac{\text{Beneficio Neto}}{\text{Fondos propios}}$$

La rentabilidad financiera es función del rendimiento económico de la inversión y del coste financiero de una deuda, por ello es importante que los presupuestos que se establezcan en los proyectos sean usados eficientemente, puesto que lo invertido tiene que generar un % de utilidad tanto para la compañía como para inversionistas, propietarios y accionistas (Serrahima, 2011, p. 2).

C. Riesgo financiero

El riesgo financiero lo puede percibir un administrador, gerencia y el contador, de tal modo se podría decir que el que se debe tener en cuenta la contingencia y la probabilidad de incurrir en una pérdida patrimonial como resultado de transacción financiera o bien por mantener un desequilibrio o posición entre determinados activos y pasivos según, Maite (2007) tipo de Riesgos:

- **Riesgo de liquidez:** Usualmente corre riesgo el pasivo en un corto plazo y por otro tenemos el activo fijo, si en caso no se realiza una buena distribución de pagos pendientes, se puede romper lazos con proveedores o con los colaboradores de la compañía.
- **Riesgo insolvencia:** Esta vincula con las pérdidas contables que van estrechando los recursos propios, si uno llegara a fracasar y no está dispuesto a soportar pérdidas acumuladas, hay la posibilidad de entrar a quiebra.
- **Riesgo de tipo de interés:** tiene que ver con el dinero bancario, precio que se debe pagar incluyendo el interés (p. 14).

D. Riesgo Económico

El riesgo económico es la consecuencia directa de las decisiones de inversión. De manera que la estructura de los activos de la empresa es responsable del nivel y la variedad de los beneficios (...), Así cabe mencionar que cada modificación de

procesos, reglas, normas de la distribución de productos o servicios, se corre el riesgo la disminución de ganancias y por otro lado tenemos la aparición de nuevos competidores (Mascareñas, 2008).

Este es un tipo de riesgo en particular para la empresa, genera tiempo, dinero, personal, material e insumos, que interviene los índices de análisis anuales, generando grandes pérdidas por una inmensa inversión, por ello hay que tener en cuenta que cada decisión tomada por la junta directiva debe ser la correcta ante los objetivos y metas que son establecidas por la organización.

Considerando también que la inversión de parte de los accionistas, propietarios y socios debe recuperarse en un determinado tiempo, porque se debe considerar que la inversión a largo plazo, y que debe retornar el capital a cada miembro.

Capítulo III

Metodología de la investigación

3.1. Tipo de investigación

La investigación será de tipo cuantitativo con el propósito de determinar la gestión logística en la rentabilidad de la empresa Contratistas Generales y Minera L&R S.A.C. para la explicación adecuada sobre el análisis de los estados financieros y su relación con la gestión de logística (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

3.2. Diseño de investigación

En la presente investigación no tiene fines aplicativos solo busca extender y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes de la realidad dentro de la organización.

El diseño de Investigación según, Hernández, Fernández & Baptista, (2014) El diseño de investigación, responde al diseño no experimental, transeccional cuyo proyecto es metodológico cuantitativo que es una adecuada forma de lograr resultados y probar o refutar una hipótesis.

Ox r Oy

Dónde:

O = Observación

X = Gestión logística

Y = Rentabilidad

r = Relación de variable

Por otro lado, tenemos otro diseño de investigación según, Lewis & Saunders (2007, p. 603) ese enfoque Inductivo, según basado estrategia de investigación de archivos, basado en el uso de las operaciones administrativos registros y documentos como la principal fuente de datos. Aunque, el término archivo tiene relaciones históricas, puede referirse tanto a documentos recientes como históricos y el uso de una sola técnica de recopilación de datos y análisis correspondiente del procedimiento.

3.3. Delimitación espacial y temporal

3.3.1. Delimitación espacial

En el espacio de tesis se desarrolló en la empresa Contratistas Generales y Minería L&R SAC con las siguientes las actividades administrativas del uso eficiente de los recursos, materiales, económicos, financieros, patrimoniales, transporte, servicios generales, entre otros.

3.3.2. Delimitación temporal

La investigación se desarrolla del año 2016 de los siguientes proyectos:

- “Mejoramiento del sistema de abastecimiento de agua potable y alcantarillado (incl. ptar) en la localidad de Limbani, distrito de Limbani - Sandia – Puno”
- "Instalación de losa de recreación multiusos lacustres en el C.P. Ticona Cusullaca, distrito de Pilcuyo – provincia el Collao - Puno".
- “Mejoramiento y ampliación del sistema integral de agua potable y saneamiento básico en la localidad de Quiaca – Sandia- Puno”

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

La investigación se ejecutó en la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C. de la provincia de San Román - Juliaca - departamento de Puno, por el cual en base de

información documental, por lo tanto, es considerado como estudio de caso.

3.4.2. Muestra

La muestra de investigación según, Hernández, Fernández & Baptista (2014) nos indica que no todas las investigaciones tienen una muestra, puesto que el procedimiento y clases tienen sus propios procesos de investigación cuantitativa, cualitativa o mixta que analizan profundamente una unidad holística para responder al planteamiento del problema, probar hipótesis y desarrollar alguna teoría. Esta definición los sitúa más allá de un tipo de diseño o muestra, pero ciertamente es la más cercana a la evolución que han tenido los estudios de caso en los últimos años. En el caso investigación del archivo según, Martínez (2011) se habla de muestreo, cuando se hace referencia indirecta a la técnica o herramienta matemática de cuantificación, aplicada en la selección documental. Debe concretarse respetando los fundamentos de cada uno de los métodos y de cada una de las ciencias. Cabe destacar que son métodos de investigación, se aplicara a los estados financieros y a los archivos documentales que son de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C. en el 2016.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La investigación se manejó a través de testimonios escritos según, Cerda (2018) que nos demuestra que es reunir, resumir o extraer datos escritos, a su vez deben estar ordenados y clasificarlo con la recopilación documental de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C.

3.5.1. Para recolectar Información

- Análisis documental:

Esto consiste en analizar el ejercicio pasado de la organización sobre la base de los indicadores cuantitativos financieros y documentales tales como: el proceder de las

ventas, los beneficios de movimiento, los flujos de caja, depreciación, gastos de capital, utilidades sobre la inversión, registros de compra, kardex, registro de conductores y participación del mercado (Cruzado, 2014).

3.5.2. Para procesar de datos

- Cuadros informativos

El diagnóstico que se va aplicar a la organización del área logística es a través de los indicadores KPI que determinara el ROA y ROE, mediante estos cuadros analíticos por año histórico, que nos detalla el resultado y aspectos que ha esta afecta en la empresa.

3.6. Hipótesis

3.6.1. Hipótesis principal

Se presenta una baja gestión de la logística que contribuye a la baja rentabilidad en la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C. de la provincia de San Román Juliaca 2016.

3.6.2. Hipótesis específicas

- Se presenta una baja gestión de compras de proveedores certificados para el abastecimiento que contribuye a la baja rentabilidad económica de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C.
- Se muestran altos costos en la gestión logística de almacenamiento de materiales y la rentabilidad económica de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C.
- Se despliegan altos costos operativos en la gestión del transporte y distribución de materiales que genera baja rentabilidad financiera de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C.

3.7. Variables

3.7.1. Variables predictoras (Independiente)

Gestión logística

Indicadores

1.1. Gestión de compra y Abastecimiento

1.2. Gestión de almacenamiento y bodegaje

1.3. Gestión del transporte y distribución

3.7.2. Variable de criterio (dependiente)

Rentabilidad

Indicadores

1.1. Rentabilidad económica

1.2. Rentabilidad Financiero

3.8. Operacionalización de variables

Tabla 1.*La operacionalización*

Variables	Dimensiones	Indicadores
Variable independiente Gestión logística	1. Gestión de compra y abastecimiento	1.1. Certificación de proveedores 1.2. Volumen de compras
	2. Gestión logística en centros de distribución y almacenes	2.1. Costo de unidad almacenada 2.2. Costo metro cuadrado
	3. Gestión del transporte y distribución de la carga.	3.1. Costos de transporte vs venta 3.2. Costo operativo por conductor
Variable dependiente Rentabilidad	1. Rentabilidad	1.1. Rentabilidad económica 1.2. Rentabilidad financiera

Fuente: Elaboración propia

Capítulo IV

Resultados y Discusión

4.1. La gestión de logística y la rentabilidad

Según, los resultados de la investigación se puede determinar una baja gestión logística en la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C., generando una rentabilidad económica de 1.45% y financiera del 1.94% por una inversión de 11.929,406.00 soles, que se traduce que por cada sol invertido en el proyecto no da más del 0.020 céntimo de nuevo sol, siendo una baja utilidad por una alta inversión.

Como podemos observar también los beneficios que se adquirió, no es razonables durante el periodo del 2016, estos resultados indica que no hubo planeamiento de trabajo en el área logística, porque no tuvo proveedores certificados con un 87.5%, el costo de almacenamiento es demasiado costoso de 24.15 soles por producto almacenado y por último hay desaprovechamiento en la gestión de transporte con un 122%.

4.1.1. La Gestión de compra y la Rentabilidad económica (ROA)

4.1.1.1. Certificación de proveedores y la Rentabilidad económica (ROA)

La gestión de compras para el abastecimiento influye en la rentabilidad económica de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C. puesto que, las compras según, Imer (2012) son para obtener mejores ganancias en una empresa, la actividad radica en su vitalidad para el éxito de las empresas, ya que determina la certeza en los usos de los bienes obtenidos. La empresa necesita como activo corrientes liquidez en caja, cuentas corrientes, servicios y contratos pagados por anticipado, materias primas para producción e insumos y materiales auxiliares, suministros, repuestos e insumos, también como activos no corrientes

se requiere alquilar inmuebles, maquinaria y equipo, influyendo directamente la gestión de compras de proveedores certificados para el abastecimiento que contribuye a la baja rentabilidad económica, también denominada ROA (Return on Assets), que es un indicador que calcula el bien generado por una compañía durante un tiempo determinado, expresado en porcentaje por unidad monetaria invertida en el negocio así lo afirma.

En la tabla N° 2 se muestra el porcentaje de proveedores certificados de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C. (CONGEMIN L&R SAC), y como resultado se presenta una baja gestión de compras de proveedores certificados para el abastecimiento de materias primas, materiales auxiliares, suministros, repuestos, insumos, entre otros. Así también, como los alquileres de inmuebles, maquinarias y equipos para la ejecución y entrega de la obra, afectando la rentabilidad económica de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C. como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 2.

Proveedores de la empresa CONGEMIN L&R S.A.C.

	PROVEEDORES CERTIFICADOS	TOTAL, DE PROVEEDORES	% PROVEEDORES CERTIFICADOS
ENERO	17	85	20%
FEBRERO	22	128	17%
MARZO	17	158	11%
ABRIL	14	116	12%
MAYO	11	102	11%
JUNIO	18	115	16%
JULIO	12	113	11%
AGOSTO	17	114	15%
SETIEMBRE	16	123	13%
OCTUBRE	17	149	11%
NOVIEMBRE	18	139	13%
DICIEMBRE	20	199	10%

Fuente: Elaboración propia

En gráfica N° 1 se muestra que, en el mes de enero se contó con un porcentaje alto del 20% de los proveedores certificados, en cambio en los demás meses del año tiene los

siguientes porcentajes en febrero 17%, marzo 11%, abril 12%, mayo 11%, junio 16%, julio 11%, agosto 15%, setiembre 13%, octubre 11%, noviembre 13% y en diciembre el 10% de proveedores ofrecen garantía, calidad y tiempo de entrega.

Cabe señalar que la empresa tiene un promedio 13.28% y media de 12.5% de proveedores certificados que representa un baja gestión de compras y abastecimiento con proveedores certificados quienes garantizan la calidad de los materiales e insumos ofreciendo productos de marca y calidad que evitan los recambios por defectos de los productos en obra, además son confiables y generan seguridad en tiempo de entrega y aseguran la productividad con la manipulación e instalación en obra optimizando el tiempo de trabajo de evitando paralizaciones de obra durante el periodo 2016.

El alto porcentaje de proveedores no certificados (promedio 87.5% y media de 86.72%) no ofrecen garantía, calidad y garantizan tiempo de entrega de Materias primas para producción, materiales auxiliares, suministros, repuestos e insumos para la ejecución y entrega de la obra que es perjudicada por retraso, ampliaciones que generan sobre costos afectado la rentabilidad económica de CONGEMIN L&R SAC

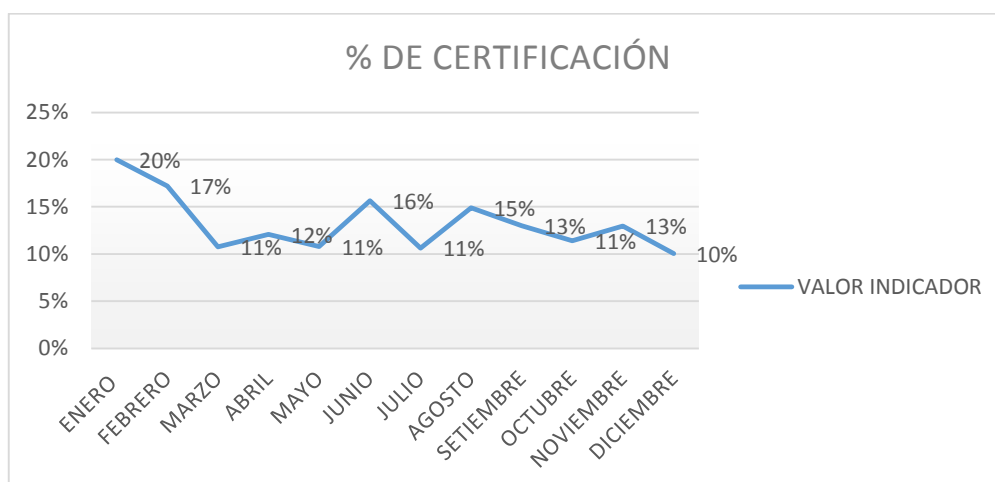


Gráfico 1. Proveedores certificados de la empresa CONGEMIN L&R S.A.C

Fuente: Elaboración propia

4.1.1.2. Volumen de compra y rentabilidad económica (ROA)

La gestión de compras para el abastecimiento influye en la rentabilidad económica de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C. puesto que, el volumen de compra según, Vargas (2012) es la actividad de compras en relación de ventas con la finalidad de tomar decisiones correctas con respecto a las compras y negociaciones con los proveedores, por el cual permite el ahorro de los recursos de materiales por intermedio del reajuste de los costos. Por lo tanto, la empresa necesita los requerimientos de obra para adquirir materias primas, materiales auxiliares e insumos, que influyendo directamente la gestión de compras para el abastecimiento que contribuye a la baja rentabilidad económica, y que será evaluado por medio del denominador ROA (Return on Assets), que es un indicador que calcula el beneficio obtenido por una organización durante un periodo concluyente, señalado en participación por unidad monetaria invertida de un acción.

En la tabla N° 3 se muestra el porcentaje del volumen de compra por la empresa CONGEMIN L&R SAC, teniendo el resultado que en algunos meses es elevado la compra de los siguientes materiales auxiliares, materiales prima, suministros, repuestos, insumos, entre otros para el abastecimiento que contribuye a la baja rentabilidad económica de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C. como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 3.

Volumen de compra Vs. Ventas

MES	VALOR DE COMPRA	TOTAL, VENTAS	% VALOR DE INDICADOR	DIFERENCIA EL VOLUMEN
ENERO	1,172,192.73	2,002.92	58524%	-58424%
FEBRERO	298,852.71	730,093.56	41%	59%
MARZO	330,555.02	47,594.63	695%	-595%
ABRIL	249,662.66	430,109.25	58%	42%
MAYO	265,659.25	378,114.60	70%	30%
JUNIO	286,571.33	703,718.08	41%	59%
JULIO	343,241.01	403,680.19	85%	15%
AGOSTO	507,844.24	662,864.69	77%	23%
SETIEMBRE	236,288.09	422,723.35	56%	44%
OCTUBRE	261,541.11	487,531.27	54%	46%
NOVIEMBRE	859,438.58	812,390.11	106%	-6%
DICIEMBRE	383,787.48	352,710.46	109%	-9%
	5,195,634.21	5,433,533.10	96%	

Fuente: Elaboración Propia

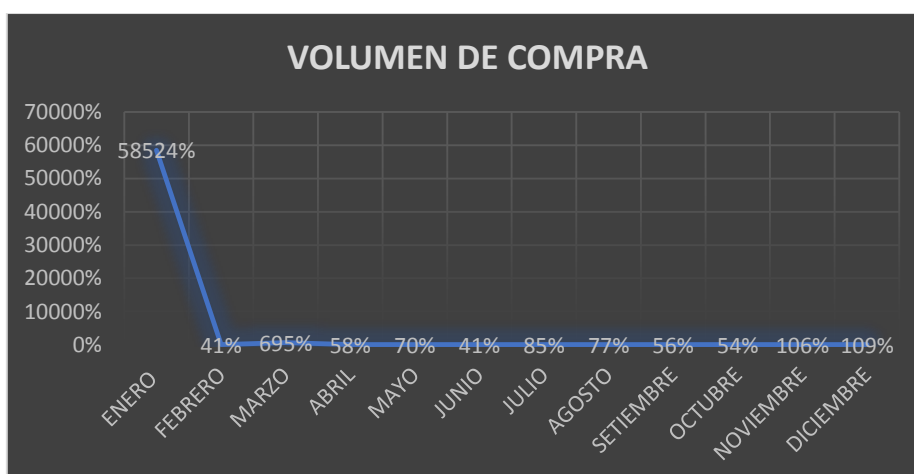


Gráfico 2. Volumen de compra Vs. ventas

Fuente: Elaboración propia

En el gráfico N° 02 se muestra que, los presentes proyectos que fueron ejecutados por la empresa CONGEMIN L&R SAC, se observa los volúmenes de compra y tiene los siguientes porcentajes en enero de 58524% de compras, entre ellas tenemos combustible, barra de construcción, cachimbas, arrendamiento financiero de las maquinarias: tractor oruga,

retroexcavadora, pago de valorización a un tercero que realizó la ejecución de la obra de la ciudad de Tacna y por último se pagó alquiler de excavadora 336DL, cabe mencionar que los presupuestos son muy altos, es decir que no son indiferentes para la empresa, en febrero 41% se adquirió malla olímpica, alambre contenedor, varilla de cobre, alquiler de maquinaria y pagos de leasing de las entidades financieras, en marzo 695%, abril 58%, mayo 70%, junio 41%, julio 85%, agosto 77%, setiembre 56%, octubre 54%, noviembre 106% y en diciembre el 109% se realizó compras constantemente de cemento, fierros, ladrillos, etc. para la producción de la obra durante el periodo 2016.

Cabe indicar que la empresa tiene las sucesivos cifras de diferencia en el volumen de compras en el mes de enero de 58424%, marzo 595%, noviembre 6% y diciembre el 9% que significa que se abasteció más que las ventas, de tal forma muestra que hubo una tardía del presupuesto de ventas con referencia a la proyección de compras, por ello es importante predominar la inversión y reembolsos que deben ser proyectados en el área de logística, por qué impactó numéricamente según los resultado en el primer mes del año hay una inversión de S/. 1,170.189.81, en el tercer mes de S/. 282.960.39, onceavo mes de S/. 47.048.47 y doceavo mes de S/. 31.077.02, por efecto los factores críticos son la demora por pagos del municipio, gobierno regional, la falta de ingreso al sistema de la información de las existencias por parte de los encargados de almacén en un menor lapso de tiempo y la falta de sistemas de integración de información para todas las áreas. Por lo que se presenta los siguientes movimientos:

En Caja la cantidad de S/. 554,790.74, en cuentas corrientes S/. 6,624.39 están distribuidos en las siguientes entidades financieras (Banco de Crédito con S/. 235.72, Banco Scotiabank Perú con S/. 2,840.32, BBVA Banco Continental S/. 2,048.89 soles y Ban Bif con S/. 1,499.46 Soles).

Se presenta también servicios y otros contratos por anticipado de la aseguradora de riesgo AVLA por el monto de S/. 625.02

Con Respecto al uso del presupuesto se realizó la compra de materiales primas para la producción con una inversión total de S/. 773,271.86 que, según los estados financieros, bajo el título MATERIAS PRIMAS que agrupa las sub cuentas que incorporan los insumos que interceden directamente en los procesos de producción, para la elaboración de los productos terminados y que quedan incorporados según el siguiente detalle materias primas por productos:

Tabla 4.

Materias primas para la producción

MATERIALES PRIMAS	IMPORTE
Cemento	255,634.51
Acero, alambre, pernos, fierros y afines	63,466.24
Ladrillos	11,991.52
Madera	6,381.35
Tuberías	279,539.26
Carpintería	1,271.19
Materiales Conexos a Instalaciones Eléctricas	38,190.77
Estructuras Metálicas	3,088.14
Otros Materiales	27,341.94
Instalaciones sanitarias, agua y desagüe	4,652.97
Lubricantes para tuberías	3,260.59
Combustible	78,453.38
Total, S/.	773,271.86

Fuente: Elaboración propia

Otras de las inversiones que realizó la empresa, están en la adquisición de bienes que ascienden a S/. 32,144.75 se agrupa las sub cuentas que representan los materiales diferentes a las materias principales y los abastecimientos que interceden en el proceso de producción. Así mismo, contiene los suministros que no se aprecian como recursos inmovilizados según la siguiente tabla:

Tabla 5.*Materiales auxiliares, suministros y repuestos*

MATERIALES AUXILIARES	IMPORTE
Combustible para maquinarias	1,920.33
Otros Accesorios para maquinarias	7,668.50
Repuestos para unidades de transporte	17,762.71
Herramientas	4,793.21
Total, S/.	32,144.75

Fuente: Elaboración propia

Por último se observa el ACTIVO NO CORRIENTE está representado por ACTIVOS ADQUIRIDOS EN ARRENDAMIENTO FINANCIERO (neto) S/. 1,708,224.60 que según el título ACTIVOS ADQUIRIDOS EN ARRENDAMIENTO FINANCIERO se agrupan en la subcuenta en las que se reconoce el costo del activo que se obtiene bajo la característica de arrendamiento financiero como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 6.*Activos adquiridos en arrendamiento financiero*

ACTIVOS ADQUIRIDOS EN ARRENDAMIENTO FINANCIERO	IMPORTE
322 Inmuebles, maquinaria y equipo	
3221101 Inmueble Departamento 47049598 - Lince Lima	302,385.00
3223012 Tractor sobre orugas KOMATSU	1,128,600.00
3223012 Retroexcavadora KOMATSU BW97R	333,669.60
(-) Depreciación acumulada	-56,430.00
Total Activos Netos S/.	1,708,224.60

Fuente: Elaboración propia

4.1.2. La gestión de almacenamiento, bodegaje y la rentabilidad económica (ROA)

4.1.2.1. Costo de unidad almacenada y la Rentabilidad económica (ROA)

La gestión de almacenamiento y bodegaje influye en la rentabilidad económica de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C. puesto que, costo de unidad almacenada según, García (2012) indica que se basa de los costos de operación en la logística, cabe mencionar que el indicador ayuda a controlar el costo unitario almacenada

para una eficiente aplicación en los procesos del almacenamiento, separación, alistamiento y despacho de mercaderías componen un elemento clave de éxito para la gestión efectiva y competitividad en el enlace de abastecimiento para las organizaciones modernas, ya que establece la efectividad de la dirección de los bienes obtenidos en almacén. Así mismo la empresa necesita los materiales primas e insumos y materiales auxiliares que son adquiridos por los activos corrientes (liquidez en caja, cuentas corrientes, servicios y contratos pagados por anticipado) y activos no corrientes (alquilar inmuebles, maquinaria y equipo) que son distribuidos para efectuar las compras en el 2016 y que son registrados en el sistema de kardex como entradas y salidas de mercadería, influyendo directamente la gestión de costo como el personal directo, materiales y electricidad, para el abastecimiento que contribuye a la baja rentabilidad económica, también denominada ROA (Return on Assets), que es un indicador que mide el retorno de la inversión del activo generado por la empresa durante un tiempo, señalando en el porcentaje monetaria por cada sol invertida en el negocio.

En la tabla N° 7 se muestra el costo de unidad almacenadas por producto, como entradas, salidas y sobrantes en el almacén central de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C, teniendo el resultado de baja gestión de almacenamiento y bodegaje de materias primas, materiales auxiliares, suministros, repuestos, insumos, que contribuye a la baja rentabilidad económica de la empresa que se muestra en la siguiente tabla y gráfico:

Tabla 7.*Costo de unidad almacenada por mes*

MES	COSTO ALMACENAMIENTO	N° UNID. ALMACENADAS	VALOR INDICADOR	N° UNID. SALIDAS	N° UNID. SOBRANTE
ENERO	7355.73	21080.75	S/0.35	18417.00	2663.75
FEBRERO	6293.87	5235.00	S/1.20	5595.25	-360.25
MARZO	5978.50	6508.75	S/0.92	5741.05	767.70
ABRIL	6104.58	9954.05	S/0.61	4950.80	5003.25
MAYO	8212.70	7564.75	S/1.09	7549.25	15.50
JUNIO	3954.43	10529.69	S/0.38	11277.19	-747.50
JULIO	4954.48	11338.78	S/0.44	6464.60	4874.18
AGOSTO	3104.30	6919.50	S/0.45	7133.10	-213.60
SETIEMBRE	3372.70	32.00	S/105.40	84.00	-52.00
OCTUBRE	5939.68	116.00	S/51.20	1.00	115.00
NOVIEMBRE	5845.94	59.00	S/99.08	20.00	39.00
DICIEMBRE	5857.22	204.00	S/28.71	21.00	183.00

Fuente: Elaboración propia**Gráfico 3.** Costo de unidad almacenada**Fuente:** Elaboración propia

En el gráfico N° 3 se muestra los siguientes costos de almacenamiento por producto, en el mes de enero a S/ 0.35, febrero a S/ 1.20, marzo a S/ 0.92, abril a S/ 0.61, mayo a S/ 1.09, junio a S/ 0.38, julio a S/ 0.44, agosto a S/ 0.45, en cambio en los demás meses del año aumentó las siguientes cifras y no son insignificantes puesto que en septiembre a S/ 105.40, octubre a S/ 51.20, noviembre a S/ 99.08 y en diciembre a S/ 28.71, son costos muy altos a

comparación de los otros meses anteriores, por ello cada indicar que el costo de gestión del almacén depende del tiempo en la que este almacenado cada producto según sus registros en kardex que han registrado con comprobantes de adquisición materia prima, auxiliares, suministro y repuestos para la ejecución de la obra durante el periodo 2016.

Cabe señalar que la empresa tiene un promedio de S/. 24.15 y media de S/. 1 el costo de almacenamiento por producto que representa una baja gestión almacenamiento y bodegaje ya que hubo unidades sobrantes de 12288.03 productos en almacén y eso significa que no se hizo la liquidación completa de los tres proyectos que desarrollo la empresa Contratistas Generales y Minería L&R SAC, por ende, que se muestra en los estados de resultados, generando una baja rentabilidad para la organización. A la misma ves generan un sobre costo por el tiempo que va siendo almacenado.

4.1.2.2. Costo de metro cuadrado y la Rentabilidad económica (ROA):

La gestión de almacenamiento y bodegaje influye en la rentabilidad económica de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C. puesto que, costo de metro cuadrado según, García (2012) es el indicador que cuantifica el costo del área almacenada por producto que se relaciona directamente con los costos de operación interna, a los cuales están denominados, los costos de existencias y tiempo de almacenamiento. La empresa necesita también los gastos directos de la operación, que están registrados en registros de compras y planilla, influyendo directamente la gestión de almacenamiento que contribuye a la baja rentabilidad económica, también denominada ROA (Return on Assets), que es un indicador que mide la inversión de la empresa durante un tiempo, señalando en el porcentaje monetaria por cada sol invertida en el negocio.

En la tabla N° 8 se muestra el valor del costo operativo por área almacenada, durante un año 2016 de la empresa, teniendo como resultado de baja gestión de almacenamiento y

bodegaje para la distribución de materiales, generando una baja rentabilidad económica como se muestra en la siguiente tabla y gráfico:

Tabla 8.

Costo a metro cuadrado

MES	COSTO TOTAL OPERATIVO BODEGA	TOTAL AREA ALMACENAMIENTO	VALOR DE INDICADOR
ENERO	7,237.88	70.00	S/103.40
FEBRERO	6,176.02	70.00	S/88.23
MARZO	5,860.65	70.00	S/83.72
ABRIL	5,986.73	70.00	S/85.52
MAYO	8,094.85	70.00	S/115.64
JUNIO	3,836.58	70.00	S/54.81
JULIO	3,836.58	70.00	S/54.81
AGOSTO	4,836.63	70.00	S/69.09
SETIEMBRE	2,986.45	70.00	S/42.66
OCTUBRE	5,821.83	70.00	S/83.17
NOVIEMBRE	5,728.09	70.00	S/81.83
DICIEMBRE	5,739.37	70.00	S/81.99
	66,141.66	840.00	S/78.74

Fuente: Elaboración Propia



Gráfico 4. Costo metro cuadrado

Fuente: Elaboración propia

En el gráfico N° 4 se muestra los siguientes costos de metro cuadrado del almacén central, en el mes de enero a S/ 103.40, febrero a S/ 88.23, marzo a S/ 83.72, abril a S/ 85.52, mayo a S/ 115.64, junio a S/ 54.81, julio a S/ 54.81, agosto a S/ 69.09, septiembre a S/ 42.66, octubre a S/ 83.17, noviembre a S/ 81.83 y en diciembre a S/ 81.99, son costos muy altos y no son indiferentes a la inversión que realizó la empresa, para el almacenamiento de la adquisición de materia prima, auxiliares, suministro y repuestos para la producción de la obra durante el periodo 2016.

Cabe señalar que la empresa tiene un promedio de S/. 82.58 y media de S/. 78.74 es el costo por metro cuadrado de superficie destinada a almacenar bienes es uno de los gastos que mayor incidencia del coste de almacenamiento. Por ello es importante optimizar el espacio debe considerarse una prioridad y precisar una adecuada anchura y altura de las estanterías a las dimensiones del almacén. Para evitar los espacios muertos y prestar especial atención a las dimensiones de los pasillos son dos formas de contribuir al ahorro de costes del almacén para el futuro.

Por lo que se presenta las siguientes disposiciones para el almacenamiento y bodegaje:

Con respecto al uso del presupuesto de la inversión a largo plazo de INMUEBLE MAQUINARIA Y EQUIPO por S/ 7, 036,854.18 de soles, que según la agrupan de los activos tangibles que tiene una organización para su uso en la obtención de bienes y servicios, para sus proyectos administrativos y se espera usar durante más de un periodo como se muestra en la siguiente tabla y es afirmada por el Ministerio de economía y finanzas, (2019):

Tabla 9.*Inmueble maquinaria y equipo*

INMUEBLE MAQUINARIA Y EQUIPO	IMPORTE
332 Edificaciones	
33211. Inmueble Urbano	2,056,091.04
33211. Inmueble Urbano (Arequipa)	803,240.00
333 Maquinarias de Explotación	
33311. Maquinarias y equipos de explotación – Costo	5,581,212.85
334 Equipos de transporte	
33411 Vehículos motorizados – Costo	7,808.07
33411 Vehículos motorizados – Revaluación	579,025.18
335 Muebles y Enseres	
33511 Muebles – Costo	1,806.31
33521 Enseres – Costo	59,755.53
336 Equipos Diversos	
33611 Equipos para procesamiento de información – costo	19,720.85
33621 Equipos de Comunicación	6,165.38
33691. Otros Equipos – Costo	12,242.55
(-) Depreciación acumulada	-2,090,213.58
Total Activos Netos S/.	7,036,854.18

Fuente: Elaboración propia

4.1.3. Gestión del transporte, distribución y la rentabilidad financiera (ROE)

4.1.3.1. Costo de transporte Vs. Venta y la Rentabilidad financiera (ROE)

La gestión de transporte y distribución que influyen en la rentabilidad financiera de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C puesto que, Costo de transporte Vs. Venta según García Mora, (2012) se basa en reconocer el rubro en relación a las ventas compuestas en un tiempo determinado, de los costos de operación en la logística, cabe mencionar que el indicador ayuda a controlar el costo del transporte para determinar el porcentaje de los gastos y aplicar medidas que reduzcan el costo logístico. Así mismo la empresa requiere las compras materiales primas e insumos para los mantenimientos de los vehículos, derechos de pago (SOAT), certificado de inspección técnica vehicular, combustible y operario que fueron pagados con los pasivos corrientes (financiamiento bancaria, préstamos externos) y patrimonio (capital) que efectúa el costo de transporte y por

otro lado tenemos los ingresos por venta, son cobros de valoraciones de las obras ejecutadas y pagos anticipados, influyendo en la gestión del transporte de distribución de materiales en la rentabilidad financiera, también denominada (ROE por sus siglas en inglés) calcula rentabilidad de una organización con respecto al patrimonio que posee según Serrahima Formosa, (2011). El ROE nos cede el contenido de una empresa para analizar las utilidades con la finalidad del uso del capital transformado en ella y el dinero que ha concebido durante del 2016.

En la tabla N°10 se muestra el costo de transporte Vs. Venta durante el 2016 de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C, teniendo el resultado con altos costos operativos en la gestión del transporte y distribución de materiales que genera baja rentabilidad financiera de la empresa:

Tabla 10.

Costo de transporte Vs. Venta por mes

MES	COSTO TRANSPORTE	TOTAL VENTAS	VALOR INDICADOR
ENERO	27225.60	2,002.92	1359.30%
FEBRERO	24063.35	730,093.56	3.30%
MARZO	28728.16	47,594.63	60.36%
ABRIL	16649.32	430,109.25	3.87%
MAYO	17849.76	378,114.60	4.72%
JUNIO	31054.01	703,718.08	4.41%
JULIO	20095.03	403,680.19	4.98%
AGOSTO	36075.11	662,864.69	5.44%
SETIEMBRE	18545.50	422,723.35	4.39%
OCTUBRE	35290.39	487,531.27	7.24%
NOVIEMBRE	32161.97	812,390.11	3.96%
DICIEMBRE	17707.02	352,710.46	5.02%

Fuente: Elaboración propia

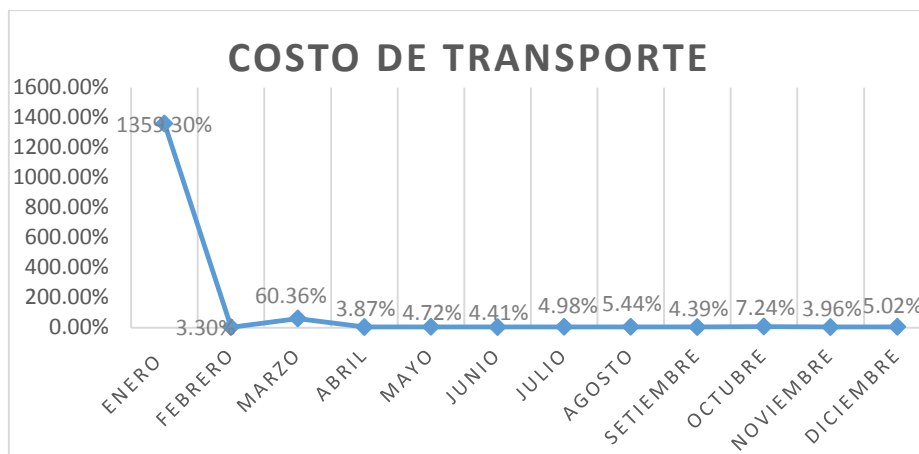


Gráfico 5 Costo de transporte

Fuente: Elaboración propia

En el gráfico N° 05 se muestra que, el costo de transporte e ingresos de los presentes proyectos, que fueron ejecutados por la empresa, se observa el consumo de recursos y esfuerzos dentro la gestión logística en los siguientes porcentajes en enero de 1359.30%, cabe mencionar que el valor relativamente es más alto en comparación a los ingresos, es decir que se usó más vehículos, conductores, combustibles, compra de filtros de aire, motor, aceite para realizar sus respectivos mantenimientos y por último los pagos de SOAT, inspecciones vehicular son costos significativos para la empresa, sin embargo en febrero 3.30%, en marzo 60.36%, en abril 3.87%, en mayo 4.72%, en junio 4.41%, en julio 4.98%, en agosto 5.44%, en septiembre 4.39%, en octubre 7.24%, en noviembre 3.96% y en último mes del año con un 5.02% son costos operativos para la producción de la obra durante el periodo 2016.

Cabe indicar que la empresa tiene un promedio 122% y media de 5% de costo de transporte vs. Venta que representa una baja rentabilidad financiera en el mes de enero con un 1259.30% de diferencia con respecto a los ingresos, considerando el importe de S/. 25222.68, de tal forma muestra que hubo un mayor desequilibrio con las ventas, ya que el impacto se comprobó un desaprovechamiento del 43% de conductor, 21 vehículos que

necesito pagos de SOAT, inspecciones y sus respectivos mantenimientos que genero un gasto para la entidad, al mismo tiempo se puede notar que en el mes de marzo tiene el 60.36% de aumento sobre de las ventas, por ello se considera que en la gestión de transporte y distribución de materiales deberá realizarse algunas determinaciones con el uso del personal y transporte, puesto que interviene en los resultados financieros.

4.1.3.2. Costo operativo por conductor y rentabilidad financiera (ROE)

La gestión de transporte y distribución que influyen en la rentabilidad financiera de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C puesto que, Costo operativo por Conductor según García Mora, (2012) consiste en conocer el costo por cada conductor dentro del total de gastos, para poder controlar el costo de las operaciones de transporte dentro de la organización. Así mismo, la empresa requiere los siguientes datos como número de conductores por mes y costo de transporte que abarca los materiales primas e insumos para los mantenimientos de los vehículos, derechos de pago (SOAT), certificado de inspección técnica vehicular, combustible y operario que fueron pagados con los pasivos corrientes (financiamiento bancaria, préstamos externos) y patrimonio (capital) influyendo en la gestión del transporte de distribución de materiales en la rentabilidad financiera, también denominada (ROE por sus siglas en inglés) calcula la rentabilidad de una organización con respecto al patrimonio que tiene. El ROE nos permite examinar la capacidad de una entidad para adquirir utilidades con el uso del capital y el dinero que ha generado durante del 2016 (Jaime, 2010).

En el cuadro N°11 se muestra el costo operativo por conductor, durante un año 2016 de la empresa, teniendo como resultado altos costos operativos en la gestión del transporte y distribución de materiales que genera baja rentabilidad financiera de la empresa.

Tabla 11.

Costo operativo por conductor

MES	COSTO TOTAL TRANSPORTE	NÚMERO CONDUCTORES	VALOR DE INDICADOR
ENERO	27,225.60	12.00	S/2,268.80
FEBRERO	24,063.35	8.00	S/3,007.92
MARZO	28,728.16	8.00	S/3,591.02
ABRIL	16,649.32	10.00	S/1,664.93
MAYO	17,849.76	15.00	S/1,189.98
JUNIO	31,054.01	9.00	S/3,450.45
JULIO	20,095.03	14.00	S/1,435.36
AGOSTO	36,075.11	25.00	S/1,443.00
SETIEMBRE	18,545.50	7.00	S/2,649.36
OCTUBRE	35,290.39	10.00	S/3,529.04
NOVIEMBRE	32,161.97	12.00	S/2,680.16
DICIEMBRE	17,707.02	10.00	S/1,770.70
	305,445.22	140.00	S/2,181.75

Fuente: Elaboración Propia



Gráfico 6 Costo operativo por conductor

Fuente: Elaboración propia

En el gráfico N° 6 se muestra los siguientes costos operativos por conductor, en el mes de enero a S/ 2268.80, febrero a S/ 3007.92, marzo a S/ 3591.02, abril a S/ 1664.93, mayo a S/ 1189.98, junio a S/ 3450.45, julio a S/ 1435.36, agosto a S/ 1443, septiembre a S/ 2649.36,

octubre a S/ 3529.04, noviembre a S/ 2680.16 y en diciembre a S/ 1770.70, son costos muy altos y no son indiferentes a la inversión que realizó la empresa, para la gestión del transporte y distribución de materiales en la producción durante el periodo 2016.

Cabe señalar que la empresa tiene un promedio de S/. 2390.06 y media de S/. 2459.08 es el costo operativo por conductor, considerando que el número de conductores son los siguientes en el mes de enero 12, febrero 8, marzo 8, abril 10, mayo 15, junio 9, julio 14, agosto 25, septiembre 7, octubre 10, noviembre 12 y diciembre 10, de tal forma esto indica que hay un exceso de contratación del personal generando más remuneraciones, vehículos, pagos de derechos para la movilización, que ocasionó mayor presupuesto y una baja la rentabilidad financiera para la entidad, a su vez se pudo apreciar también los siguientes riesgos como manipuleo de forma incorrecta, no tener el control de uso del kilometraje, depreciación anual de los 21 vehículos, no contar con vía GPS y desaprovechamiento de retorno.

Por lo que se presenta las siguientes disposiciones para el transporte y distribución de materiales:

Con Respecto al uso del presupuesto de la inversión a largo plazo tenemos el pasivo corriente y el patrimonio de tal forma detallamos las CUENTAS POR PAGAR A LOS ACCIONISTAS, OBLIGACIONES FINANCIERAS, PRESTAMOS POR PAGAR A OTRAS ENTIDADES Y EL CAPITAL por S/ 8,920,304.18, que según la agrupan suman el adeudamiento por parte de la empresa y obligaciones que contrae en las instituciones financieras que posee la compañía para su uso en la elaboración o abastecimiento de recursos y servicios, durante el periodo 2016 como se muestra en la siguiente tabla:

OBLIGACIONES FINANCIERAS:

Se agrupan las sub cuentas que constituyen compromisos por procedimientos de préstamo que retrae la entidad con organizaciones financieras y otras empresas no vinculadas, por ello se detalla en las siguientes tablas:

Tabla 12.

Línea de crédito y pagaré

Línea de Crédito y Pagaré	200,000.00
454 Otros Instrumentos Financieros por pagar	
45111 Línea de Crédito Ban Bif	28,469.60
45441 Pagaré Ban Bif	200,000.00
Total S/.	228,469.60

Fuente: Elaboración propia

Tabla 13.

Arrendamiento financiero

ARRENDAMIENTO FINANCIERO.	
Parte Corrientes:	
452 Obligaciones financieras	541,731.36
Capital	
4521 Contrato de Arrendamiento Financiero	103,173.94
Banco Interamericano de finanzas BAN BIF (Préstamo 261150018331)	260,809.59
BBVA Banco Continental (Préstamo 0011-0809-8100661410- 11)	<u>114,761.56</u>
	478,745.09
Intereses	
4552 contrato de Arrendamiento Financiero	
Scotiabank (contrato 0000025438)	5,267.54
Banco Interamericano de finanzas BAN BIF (Préstamo 261150018331)	39,232.29
BBVA Banco Continental (Préstamo 0011-0809 8100661410- 11)	<u>18,486.44</u>
	62,986.27
Total S/.	541,731.36

Fuente: elaboración propia

Tabla 14.*Detalles del pasivo no corriente*

CAPITAL	
4521 Contrato de Arrendamiento Financiero	
Banco Interamericano de finanzas BAN BIF	309,097.02
BBVA Banco Continental	126,389.69
	435,486.71
Intereses	
4552 Contrato de Arrendamiento Financiero	
Banco Interamericano de finanzas BAN BIF	15,948.28
BBVA Banco Continental	6,865.73
	22,814.01
Total S/.	458,300.72

Fuente: elaboración propia**CUENTAS POR PAGAR DIVERSAS:**

Se agrupa las sub cuentas que incorporan compromisos a favor de organizaciones vinculadas, que contrae la entidad por procedimientos diferentes a las comerciales y a las obligaciones financieras.

Tabla 15.*Detalles de préstamos de empresas externas*

PRÉSTAMOS	
47152 Metaltec SCRL	194,000.00
47154 Préstamos de otras empresas	45,000.00
47155 Préstamos de personas naturales	50,000.00
Total S/.	289,000.00

Fuente: elaboración propia**CUENTAS POR PAGAR A LOS SOCIOS, DIRECTORES Y GERENTES**

Agrupar las sub cuentas que incorporan las sumas adeudadas la organización con los accionistas (o socios) directores y gerentes:

Tabla 16.*Préstamos de accionistas*

PRÉSTAMOS DE ACCIONISTAS	
44110001 Maras Pineda Nicolás	110,221.98
44110002 Maras Pineda Rosinaldo	8,400.00
44110003 Compañía Minera Maras SAC	54,500.60
Total S/.	173,122.58

Fuente: elaboración propia**CAPITAL:**

Se detallan en el cuadro las aportaciones de accionistas, que han sido establecidos desde el punto de vista legal.

Tabla 17.*Capital de los accionistas*

CAPITAL SOCIAL	
50101 Nicolas Leoncio Maras Pineda	1,932,064.00
50102 Rosinaldo Maras Pineda	1,932,064.00
50103 Compañía Minera Maras SAC	4,286,668.00
<i>Total S/.</i>	<i>8,150,796.00</i>

Fuente: elaboración propia**4.2. Contraste de hipótesis****4.2.1. Primer hipótesis:**

La gestión de la logística que contribuye a la baja rentabilidad en la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C. de la provincia de San Román Juliaca 2016.

a. Hipótesis nula:

La gestión de la logística NO contribuye a la baja rentabilidad en la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C. de la provincia de San Román Juliaca 2016.

b. Hipótesis Aleatoria:

La gestión de la logística SI contribuye a la baja rentabilidad en la empresa Contratistas

Generales y Minería L&R S.A.C. de la provincia de San Román Juliaca 2016.

a. Interpretación

Con respecto a la primera hipótesis entre la nula y alternante, se llega a conclusión que si afecta la gestión de logística en la rentabilidad de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C., lo cual ha sido probado con el uso de los indicadores del KPI, también con el análisis del ROA Y ROE, para lo cual son evidenciados por estados financieros y el uso de información documental del periodo del 2016.

4.2.2. Segundo hipótesis:

La gestión de compras de proveedores certificados para el abastecimiento que contribuye a la baja rentabilidad económica de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C.

a. Hipótesis nula:

La gestión de compras de proveedores certificados para el abastecimiento NO contribuye a la baja rentabilidad económica de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C.

b. Hipótesis Aleatoria:

La gestión de compras de proveedores certificados para el abastecimiento SI contribuye a la baja rentabilidad económica de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C.

c. Interpretación

Con respecto a la segunda hipótesis entre la nula y alternante, se llega a aceptar la alterna, llegando a la conclusión que la gestión de compras y abastecimiento si afecta rentabilidad económica de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C., lo cual ha sido probado con el uso de los indicadores del KPI, también con el análisis

del ROA y ROE, para lo cual son evidenciados por estados financieros y el uso de información documental del periodo del 2016.

4.2.3. Tercera hipótesis:

Se muestran altos costos en la gestión logística de almacenamiento de materiales y la rentabilidad económica de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C.

a. Hipótesis nula:

NO muestran altos costos en la gestión logística de almacenamiento de materiales y la rentabilidad económica de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C.

b. Hipótesis Aleatoria:

SI muestran altos costos en la gestión logística de almacenamiento de materiales y la rentabilidad económica de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C.

c. Interpretación:

Con respecto a la tercera hipótesis entre la nula y alternante, se llega a aceptar la alternativa, llegando a la conclusión que el costo de gestión de almacenamiento de materiales es demasiado caro, por almacenar un producto, afectando la rentabilidad económica de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C., lo cual ha sido probado con el uso de los indicadores del KPI y también con el análisis del ROA para lo cual son evidenciados por estados financieros y el uso de información documental del periodo del 2016.

4.2.4. Cuarta hipótesis:

Se despliegan altos costos operativos en la gestión del transporte y distribución de materiales que genera baja rentabilidad financiera de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C.

a. Hipótesis nula:

NO despliegan altos costos operativos en la gestión del transporte y distribución de materiales que genera baja rentabilidad financiera de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C.

b. Hipótesis Aleatoria:

SI despliegan altos costos operativos en la gestión del transporte y distribución de materiales que genera baja rentabilidad financiera de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C.

c. Interpretación:

Con respecto a la tercera hipótesis entre la nula y alternante, se llega a aceptar la aleatoria, llegando a la conclusión que los costos de gestión de del transporte y distribución es demasiado caro, por el cual afecta la rentabilidad financiera de la empresa contratistas generales y minería L&R S.A.C., lo cual ha sido probado con el uso de los indicadores del KPI y también con el análisis del ROE, para lo cual son evidenciados por estados financieros y el uso de información documental del periodo del 2016.

4.3. Discusión:

El estudio de investigación llega a cabo, con la interpretación documental de la empresa contratistas generales y minería L&R S.A.C. que es evidenciado con el uso de los indicadores del KPI, análisis del ROE y ROA, con la finalidad de conocer lo muy importante de emplear un adecuado procedimiento de la gestión en el área de logística, a su vez nos permite establecer una planificación anticipada con respecto a las compras, almacenamiento, distribución, unidades de transporte para minimizar tiempo muerto y gastos innecesarios por parte de la organización.

Por otra parte, Cruzado (2014) nos indica que desarrollo de la investigación sobre la implementación de un sistema de control interno en el proceso logístico y su impacto en la rentabilidad de la constructora RIO BADO S.A.C., que obtuvo como resultado que el proceso logístico impacta efectivamente en la rentabilidad de la empresa constructora y que se vio afectada hasta tener pérdidas causadas por la logística. Debido a los siguientes factores como falta de personal calificado, falta de supervisión y falta de componentes de información.

También se puede apreciar según, Tapia (2014) que su investigación que desarrolló sobre la gestión de logística y su influencia en la rentabilidad de las empresas especialistas en la implementación de campamentos para el sector minero en Lima metropolitano y lo que obtuvo como resultado que los procesos de la gestión logística de la empresa no engloba los procesos y que influyen significativamente en la rentabilidad. Considerando que el desaprovechamiento de la gestión de transporte y distribución de carga es parte de la estrategia de la organización, así mismo la prestación de servicio, gestión de Compras y abastecimiento que no se logran tener con claridad los procesos y como consecuencia influye en los resultados en los estados financieros.

Capítulo V

Conclusiones y Recomendación

5.1. Conclusiones

En el presente trabajo de investigación sobre la gestión logística y la rentabilidad de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C. de la provincia de San Román - Juliaca 2016, de acuerdo a la información y resultados obtenidos, se menciona las siguientes conclusiones:

Con respecto al primer objetivo general la gestión logística de la empresa CONTRATISTAS GENERALES Y MINERÍA L&R S.A.C. tiene como resultado una baja gestión que engloba los procesos y operaciones que influye significativamente en la rentabilidad económica y financiera.

Con respecto al primer objetivo específico se evidencia baja gestión de compras de proveedores certificados (87.5%) que no garantizan el abastecimiento con garantía de marca, calidad y tiempo de entrega de los productos que se adquieren en volúmenes de compra de materias primas, materiales auxiliares, suministros, repuestos, insumos, entre otros. Así también, como los alquileres de inmuebles, maquinarias, equipos para la ejecución y entrega de la obra, afectando en la baja rentabilidad económica a corto plazo, porque, la diferencia en el volumen de compras en los cuatro meses más sobresalientes mostraron los siguientes resultados; en enero presentó un exorbitante porcentaje de compras de 58424%, en marzo 595%, noviembre 6% y diciembre el 9% de la inversión total, esto implica que se abasteció más que las ventas, ascendiendo monetariamente a S/.1,531,275.69, de las compras que afectó directamente la liquidez de efectivo, puesto que, se tiene materiales, equipos e

insumos en almacén que no se usa adecuadamente según la proyección de ejecución de obra, por ello, contribuye a una baja rentabilidad económica del 1.45% de la empresa, considerando que se realizó una inversión a corto plazo de S/. 3.151,058.21 y una inversión a largo plazo de S/. 8.778,347.79 teniendo una inversión total (Total activo) de S/. 11.929,406.00 y generó una Rentabilidad Económica, se traduce que por cada sol invertido se genera una rentabilidad económica de 0.014 céntimos de nuevo sol, siendo baja la rentabilidad por una alta inversión de capital.

Con respecto al segundo objetivo específico se presentó un alto promedio de S/. 24.15 soles en el costo de almacenamiento por producto que depende del tiempo en la que este almacenado según sus registros de kardex de entradas y salidas, también se encontró unidades sobrantes o sin liquidar de 12288.03 en almacén en periodo final, lo que generó un sobre costo promedio para la organización de S/.296755.93 soles de unidades almacenadas que se están cargando innecesariamente a las cuentas de materias primas para la producción, materiales auxiliares, suministros y repuesto. También, se presentó altos gastos en la gestión logística de almacenamiento de bodegaje, respecto a la superficie destinada para almacenar bienes, esto genero un promedio de S/. 82.58 de costo por metro cuadrado, generando una baja rentabilidad 1.45% para la organización, considerando que se realizó una inversión a corto plazo de S/. 3.151,058.21 y una inversión a largo plazo de s/. 8.778,347.79 teniendo una inversión total (Total activo) de S/. 11.929,406.00 y generó una Rentabilidad Económica, se traduce que por cada sol invertido se genera una rentabilidad económica de 0.014 céntimos de nuevo sol, siendo baja la rentabilidad por una alta inversión de capital.

Con respecto al tercer objetivo específico se determinó baja gestión del transporte y distribución con un (122%) de costo de transporte a diferencia de las ventas, ya que el

impacto se comprobó un desaprovechamiento del 43% de conductor, 21 vehículos que necesita pagos de SOAT, inspecciones y sus respectivos mantenimientos para la distribución de materias primas, materiales auxiliares, suministros, repuestos, insumos, entre otros. Así también, afectando en la baja rentabilidad financiera a largo plazo, porque, la diferencia es en la cantidad de conductores y vehículos que sobresa el costo operativo por conductor que asciende a S/. 2459.08 que muestra los siguientes resultados de contratación de conductores en enero 12, febrero 8, marzo 8, abril 10, mayo 15, junio 9, julio 14, agosto 25, septiembre 7, octubre 10, noviembre 12 y diciembre 10 que presentó un exorbitante porcentaje de inversión total, esto implica más remuneraciones y vehículos que afectó directamente al capital, préstamos financieros de instituciones, empresas y de los accionistas, puesto que, se tiene vehículos estacionados en almacén que no se usa adecuadamente a su vez se deprecian anualmente según los resultados financieros, por ello, contribuye a una baja rentabilidad del 1.94% de la empresa, considerando que se realizó una inversión largo plazo del pasivo total de S/ 8,920,304.18 y teniendo una inversión del total activo de S/. 11.929,406.00 y generó una Rentabilidad financiera, se traduce que por cada sol invertido se genera una rentabilidad financiera de 0.019 céntimos de nuevo sol, siendo baja la rentabilidad por una alta inversión de capital.

5.2. Recomendación

De acuerdo a los resultados conseguidos en la investigación, se concibe las siguientes recomendaciones:

- a. En la gestión de compras se deben reducir los costos totales de adquisición (TCO), para obtener mayor productividad en la cadena de abastecimiento y desenvolver capacidad de negociación con los proveedores a fin de desarrollar habilidades, técnicas e instrucciones encaminados a optimizar la gestión de compras y

abastecimiento con la finalidad de disminuir el capital de trabajo (Working capital), para mejorar el flujo de fondos y no tener muchas deudas con las entidades financieras u otras empresas externas.

- b. Adicionalmente, para aumentar la rentabilidad económica de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C. se recomienda; la utilización del almacén con doble propósito, para utilización la empresa y terceros, considerando que cuenta con 70 metros cuadrados cubiertos y 2400 metros cuadrados disponibles para ser usados y alquilados, a otras empresas externas que le permitirá a la organización ingresos adicionales.
- c. Con respecto a la gestión del transporte y distribución se debe realizar la implementación de vía GPS en tiempo real, a su vez se debe controlar con un talonario para el control de kilometraje y por último se debe disponer una cantidad razonable de vehículos para distribución de materiales con la finalidad de reducir gastos innecesarios para la entidad, generando la elección de una buena decisión estratégica y táctica.

Referencias

- Adventistas del séptimo día. (1960). *Santa Biblia*. Miami.
- Alfaro Giménez, J., Gonzáles Fernández, C., & Pino Massachs, M. (2013). *Economía de la empresa*. Madrid: Printed in Spain.
- Bravo, O. S. (2003). *Análisis de rentabilidad económica y financiera*. Lima: ESAN.
- Carballo Vaiga, J. P. (2013). *El análisis de inversiones en la empresa*. Madrid: Avda d Valdenigrales, S/N.
- Carrión Cruzado, M. E. (2015). *Implementación de sistema de control interno en el proceso logístico y su impacto en la rentabilidad de la constructora BADO S.A.C. en el año 2014*. Trujillo.
- Cerda, H. (2018). *Medios, instrumentos, técnicas y métodos en la recolección de datos de información*. Bogotá.
- Concuera Aguilar, K. L. (2016). *Gestión logística y su rentabilidad de la empresa Interamericana trujillo S.A*. Trujillo.
- Coral Sangri, A. (2014). *Administración de compras, adquisiciones y abastecimiento*. México: Ebook.
- Córdoba Padilla, M. (2012). *Gestión Financiera*. Bogotá: Ecco Ediciones.
- Cruzado Carrión, M. E. (2014). *Implementación de un sistema de control interno en el proceso logístico y su impacto en la rentabilidad de la empresa constructora RIO BADO S.A.C*. Ecuador.
- El mundo de la calidad. (2011, Enero 14). *Aseguramiento de calidad a través de la selección y evaluación de proveedores para productos y/o servicios*. Retrieved from <https://elmundodelacalidad.wordpress.com/2011/01/14/aseguramiento-de-calidad-a-traves-de-la-seleccion-y-evaluacion-de-proveedores-para-productos-yo-servicios/>
- Espin Chimbo, A. B. (2014). *Gestión logística de inventarios y su rentabilidad en la farmacia popular N° de la ciudad Ambato*. Ambato.
- García Mora, L. A. (2012). *Indicadores de la Gestión logística*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Grupo Cima expertos en Logística. (2017, Junio 26). *Logística. Gestión de compras, almacenes y transporte*. Retrieved from <http://www.cimalogistic.com/2017/06/26/logistica-gestion-de-compras-almacenes-y-transporte/>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metología de la investigación*. México: McGRAW-HILL.

- Hill, M. (2014). *Busqueda, selección y evaluación de proveedores*.
- Imer Polanco, I. (2012, Abril 27). *Gestión de Compras: Logística y reaprovisionamiento eficiente*. Retrieved from <https://es.scribd.com/document/149355236/gestion-de-compras-pdf>
- Jaime Eslava, J. (2010). *Las claves del análisis económico - financiero de la empresa*. España: Gráficas Dehon.
- Joaquim Vergés, J. (2011). *Análisis del funcionamiento económico*. 5.
- Kenneth , H., & Pereira Vivas, E. (2010). *Cuáles son los indicadores clave de rendimiento para un departamento de compras*. Retrieved from <https://pyme.lavoztx.com/cules-son-los-indicadores-clave-de-rendimiento-para-un-departamento-de-compras-4478.html>
- Lewis, P., thornhill, A., & Saunders, M. (2007). *Research methods for business student*. Inglaterra: cuarta.
- Lizcano Álvarez, J., & Castelló Taliani, E. (2004). *Rentabilidad empresarial: Propuesta práctica de análisis y evaluación*. Lima: Imprenta Modelo S.l.
- LLauger Hung, W. (2014, Marzo 13). *LOGÍSTICA: UNA ESTRATEGIA PARA LA COMPETITIVIDAD*. Retrieved from <https://www.eoi.es/blogs/madeon/2014/03/13/logistica-una-estrategia-para-la-competitividad/>
- LOGISTEC. (2018). *logística 4.0 y como afecta a la industria. Media partner Logistec Supply Chain & fullfilmet*.
- Lupu Alemán, K. (2014). *Propuesta de un plan de mejora para la gestión logística en la empresa CONSTRUCTORA JORDAN S.R.L. de la ciudad de Tumbes*. Trujillo.
- Maite Seco , B. (2007, Septiembre). *Riesgos económicos y financieros en la empresa*. Retrieved from http://api.eoi.es/api_v1_dev.php/fedora/asset/eoi:45904/componente45902.pdf
- Manene, L. M. (2012). *Logística, transporte, almacenaje y manutención*.
- Maradiegue Tuesta, F. (2019, Abril 12). *Aportes de la innovación a la competitividad de las empresas peruanas*. Retrieved from <https://www.esan.edu.pe/conexion/actual>
- Martínez de Sanchez, A. M. (2011). *Técnica de muestreo para la selección documental*. Argentina.
- Martínez Martínez, A., Villavivencio Carbajal, D., & López de alba, P. L. (2011). *Estrategias para la competitividad: Empresas, sectores y regiones*. México: Printed in Mexico.

- Mascareñas, J. (2008, Enero). *Riesgos económicos y financiero*. Retrieved from <http://www.gacetafinanciera.com/REF.pdf>
- Mauleón Torres, M. (2012). *Logística y Costo*.
- Mendiola Lázaro de Ortecho, A. (2016, Abril 28). *Gestión logístico en las empresas constructoras*. Retrieved from <https://blogs.upc.edu.pe/sinergia-e-innovacion/conceptos/gestion-logistica-en-las-empresas-constructoras>
- Milla Gutiérrez, A. (2011). *Creación de valor para el accionista*. Bogotá: Díaz de santo S.A.
- Ministerio de economía y finanzas. (2019, Julio 12). *Norma Internacional de Contabilidad N° 16 (NIC 16)*. Retrieved from <http://ain.mef.gub.uy/10169/11/areas/norma-internacional-de-contabilidad-n%C2%B0-16-nic-16.html>
- Ministerio de Salud. (1998). *Gestión logística*.
- Organismo supervisor de las contrataciones del estado. (2016). *Plan anual de contrataciones*. Retrieved from <https://www2.seace.gob.pe/>
- Peña Santos, J., Alamillos Muñoz, A., & Prieto, D. J. (2015). *Modulo 1- Logística, transporte y distribución*.
- Perú21. (2017). *Inversión de constructoras se elevaría 2.82% en 2017*. Retrieved from <https://peru21.pe/economia/inversion-constructoras-elevaria-2-82-2017-74878>
- Ramírez Castellados, A. (2009). *Manual de Gestión logística del transporte y distribución de mercaderías*.
- Research Methods For business Students*. (2007). Inglaterra.
- Rodés Bach, A. (2014). *Gestión económica y financiera de la empresa*. España: Paraninfo S.A.
- Rozo Villegas, A. (2014). *Gerencia logística "Estrategia y análisis en la cadena logística"*. Colombia: Centro Editorial Esumer.
- Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2007). *Research Methods for Business Students* (Cuarta ed.). Retrieved from *Research Methods for Business Students*.
- Serrahima Formosa, R. (2011, Marzo 24). *Rentabilidad financiera*. Retrieved from https://raimon.serrahima.com/wp-content/uploads/2011/03/053_Rentabilidad.pdf
- Tapia Flores, C. (2014). *Gestión logística y su influencia en la rentabilidad de las empresas especialistas en implementación de campamento para el sector minero en Lima Metropolitano*. Lima.
- Vargas Ge, M. (2012). *Indicadores de la Gestión logística*.

Víseda Gallego, L. (2011). *Revisión de los métodos, modelos y herramientas existente para la selección de proveedores*. Retrieved from <https://core.ac.uk/download/pdf/29402494.pdf>

Wong, M. (2016). *Gestión*.

Anexo A Matriz de consistencia

PROBLEMAS GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES
¿Cómo se presenta la gestión de la logística y la rentabilidad en la empresa contratistas generales y minería L&R S.A.C. de la provincia de San Román Juliaca 2016?	Determinar la gestión de logística y la rentabilidad en la empresa contratistas generales y minería L&R S.A.C. de la provincia de San Román, Juliaca 2016	Se presenta una baja gestión de la logística que contribuye a la baja rentabilidad en la empresa contratistas generales y minería L&R S.A.C. de la provincia de San Román Juliaca 2016	VI: 1. Gestión logística VD: 2 Rentabilidad	1.2 NIVELES DE GESTIÓN DE ALMACENAMIENTO Y BODEGAJE 1.3 NIVELES GESTIÓN DE TRASPORTE Y DISTRIBUCIÓN . 2.1 RENTABILIDAD ECONOMICA 2.2 RENTABILIDAD ECONOMICA 2.3 RENTABILIDAD FINANCIERA
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVO ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS SECUNDARIA	VARIABLES	INDICADORES Y SUB INDICADORES
¿Cómo se presenta la gestión de compras para el abastecimiento y rentabilidad económica de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C.?	Describir la gestión de compras para el abastecimiento y rentabilidad económica de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C.	Se presenta una baja gestión de compras de proveedores certificados para el abastecimiento que contribuye a la baja rentabilidad económica de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C.	VI: 1.1 Gestión de compra y abastecimiento VD: 2.1 Rentabilidad Económica	1.1.1 Certificación de proveedores 1.1.2 Volumen de compra 2.1.1 Rentabilidad económica
¿Cómo se muestra la gestión logística de almacenamiento de materiales y la rentabilidad económica de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C.?	Determinar la gestión logística de almacenamiento de materiales y la rentabilidad económica de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C.	Se muestran altos costos en la gestión logística de almacenamiento de materiales y la rentabilidad económica de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C.	VI: 2.2 Gestión de almacenamiento y bodegaje VD: 2.2 Rentabilidad Económica	2.2.1 Costo de unidad almacenada 2.2.2 Costo metro cuadrado 2.1.1 Rentabilidad económica
¿Cómo se despliega la gestión del transporte de distribución de materiales y la rentabilidad financiera de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C.?	Identificar la gestión del transporte de distribución de materiales y la rentabilidad financiera de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C.	Se despliegan altos costos operativos en la gestión del transporte y distribución de materiales que genera baja rentabilidad financiera de la empresa Contratistas Generales y Minería L&R S.A.C.	VI: 1.3 Gestión del transporte y distribución VD: 2.3 Rentabilidad Financiera	1.3.1 Costos de transporte vs venta 1.3.2 Costo operativo por conductor 1.3.3 Comparativo costo de transporte 2.2.2 Rentabilidad financiera
MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		
Métodología de investigación: Cuantitativo	Población: Contratistas Generales y Minería LyR S.A.C.	Técnica: revision Documental		Instrumento: procesador de datos
Nivel: Descriptivo	U+B14:C19nidad muestral:			
Diseño de investigación: no experimental-transccionales	Tipo de muestra: Estudio de caso y documental			

Anexo B Estados financieros

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA

AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2016
(Expresado en Nuevos Soles)

<u>ACTIVO</u>		
<u>ACTIVO CORRIENTE</u>		3,151,058.21
CAJA	554,790.74	
CUENTAS CORRIENTES	6,624.39	
FONDOS SUJETOS A RESTRICCIÓN	338,966.12	
CUENTAS POR COBRAR COMERCIALES - TERCEROS	739,104.52	
CUENTAS POR COBRAR COMERCIALES - RELACIONADAS	213,067.42	
CUENTAS POR COBRAR AL PERSONAL, ACCIONISTAS, D. Y G.	293,453.29	
CUENTAS POR COBRAR DIVERSAS - TERCEROS	21,466.10	
CUENTAS POR COBRAR DIVERSAS - RELACIONADAS	35,500.00	
SERVICIOS Y OTROS CONTRATADOS POR ANTICIPADO	625.02	
MATERIAS PRIMAS PARA LA PRODUCCIÓN	773,271.86	
MATERIALES AUXILIARES, SUMINISTROS Y REPUESTOS	32,144.75	
ACTIVO DIFERIDO - BANCOS	62,986.27	
ACTIVO DIFERIDO - FRACCIONAMIENTO SUNAT	26,111.00	
OTROS ACTIVOS CORRIENTES	52,946.73	
<u>ACTIVO NO CORRIENTE</u>		8,778,347.79
ACTIVOS ADQUIRIDOS EN ARRENDAMIENTO FINANCIERO (neto)	1,708,224.60	
INMUEBLE MAQUINARIA Y EQUIPO (neto)	7,036,854.18	
ACTIVO DIFERIDO - BANCOS	22,814.01	
ACTIVO DIFERIDO - FRACCIONAMIENTO SUNAT	10,455.00	
TOTAL ACTIVO		11,929,406.00
<u>PASIVO Y PATRIMONIO</u>		
<u>PASIVO CORRIENTE</u>		2,374,119.10
TRIBUTOS, CONT. Y APORT. AL SNP Y SALUD POR PAGAR	102,468.59	
REMUNERACIONES Y PART. POR PAGAR	152,031.73	
CUENTAS POR PAGAR COMERCIALES- TERCEROS	706,885.70	
CUENTAS POR PAGAR A LOS ACCIONISTAS DIRECTORES	173,122.58	
CUENTAS POR PAGAR DIVERSAS A TERCEROS	289,000.00	
FRACCIONAMIENTO - SUNAT	168,405.00	
OBLIGACIONES FINANCIERAS - PAGARÉ y LINEA DE CRÉDITO	228,469.60	
OBLIGACIONES FINANCIERAS - LEASING	541,731.36	
IMPUESTO A LA RENTA DIFERIDO	12,004.54	
<u>PASIVO NO CORRIENTE</u>		634,982.72
FRACCIONAMIENTO - SUNAT	176,682.00	
OBLIGACIONES FINANCIERAS - LEASING	458,300.72	
TOTAL PASIVO		3,009,101.82
<u>PATRIMONIO</u>		8,920,304.18
CAPITAL	8,150,796.00	
RESULTADOS ACUMULADOS	17,208.17	
EXCEDENTE DE REVALUACIÓN	579,025.22	
RESULTADO DEL PERIODO	173,274.79	
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO		11,929,406.00

AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2016

ESTADO DE RESULTADOS INTEGRALES

PROYECTADO AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2016
(Expresado en Nuevos Soles)

VENTAS BRUTAS	5,617,452.41
<u>Obras a suma alzada</u>	<u>3,565,508.23</u>
<i>Obra de Limbani (val del 01 a la Val 11)</i>	2,486,939.83
<i>Obra de Pilcuyo (val 01-04)</i>	217,093.10
<i>Obra de Quiaca (val 01)</i>	90,260.09
<i>Obra de Quiaca (val 02) Devengado</i>	223,668.42
<i>Adelanto de materiales - Pilcuyo</i>	31,013.30
<i>Adelanto directo - Pilcuyo</i>	62,026.60
<i>Adelanto directo - Quiaca</i>	454,506.89
<u>Alquiler de Maquinarias</u>	<u>252,072.03</u>
<u>Servicio de Voladura</u>	<u>1,802,047.20</u>
<i>Nota de Crédito</i>	-2,175.05
DESCUENTOS CONCEDIDOS FUERA DE FACTURA	<u>0.00</u>
VENTAS NETAS	5,617,452.41
COSTO DE VENTAS	<u>-4,257,696.98</u>
<u>UTILIDAD BRUTA</u>	<u>1,359,755.43</u>
GASTOS OPERACIONALES	
GASTOS ADMINISTRATIVOS	<u>-897,587.83</u>
<u>UTILIDAD DE OPERACIÓN</u>	<u>462,167.60</u>
OTROS INGRESOS Y EGRESOS	<u>76,908.48</u>
<u>UTILIDAD ANTES DE PART. EXTRAORDINARIAS</u>	<u>539,076.08</u>
GASTOS FINANCIEROS	<u>-252,546.35</u>
UTILIDAD ANTES DE PARTICIPACIONES	286,529.73
DISTRIBUCIÓN LEGAL DE LA RENTA NETA	<u>286,529.73</u>
UTILIDAD DEL EJERCICIO O RENTA IMPONIBLE	286,529.73
(-) IMPUESTO A LA RENTA 28%	<u>-113,254.94</u>
RESULTADO DEL EJERCICIO	<u>173,274.79</u>

AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2016

Anexo C Registro de compra

PERIODO: 2016
 RUC: 20448245668
 RAZÓN SOCIAL: CONTRATISTAS GENERALES & MINERIA L Y
 EXPRESADO: NUEVOS SOLES

vieras 9 a 10 pm y sabado 9 a 10 pm
 horario: 9 a 10 pm Lunes llamo

EJERCICIO 20

N° REG	N° VOUCHER	FECHA EMIS	FECHA VCTO	COMP DE PAGO			INFORMACION DEL PROVEEDOR		DESCRIPCION DE COMPRA	CO DIGO FA CT UR	TIPO DE CAM BIO	TOTAL DOLARES	TOTAL SOLES	IN G C O D I.
				TI P	SERIE	N°	DOC IDENT	AP Y NOMBRES O RAZON SOCIAL						
							NÚMERO							
156	81	28-01-16	28-01-16	01	001	002526	20448149782	PLASTITODO E.I.R.L.					30.00	2
157	82	28-01-16	28-01-16	01	003	001038	10013042867	MONJE JARICA ANA MARIA					80.00	2
158	83	23-01-16	23-01-16	01	001	000040	10418873642	ALIAGA VILLASANTE KARIN					1,800.00	2
159	84	23-01-16	23-01-16	01	001	000041	10418873642	ALIAGA VILLASANTE KARIN					1,800.00	2
160	85	23-01-16	23-01-16	01	001	000042	10418873642	ALIAGA VILLASANTE KARIN					1,800.00	2
161	86	23-01-16	23-01-16	01	001	001611	20448332714	FERREMAX DISTRIBUCIONES ATLANTIC S.C.R.LTDA					45.00	2
162	88	23-01-16	23-01-16	12	002	008045	10024453478	GUTIERREZ DIAZ, JORGE GUILLERMO					42.00	2
163	30	23-01-16	23-01-16	12	012	016607	20185851975	UNIVERSIDAD ANDINA NESTOR CACERES VELASQUEZ					30.00	2
164	31	23-01-16	23-01-16	03	002	010515	10023674021	CONDORI HUANCA, HIPOLITO C.					7.00	4
165	34	23-01-16	23-01-16	01	001	000368	20600218841	REPRESENTACIONES AUTOMOTRIZ C&J S.R.L.					61.00	2
166	35	23-01-16	23-01-16	01	001	010032	10407560375	ALVARES YARGAS, MARIA PIA DE LOURDES					180.00	2
167	39	23-01-16	23-01-16	01	001	000367	20600218841	REPRESENTACIONES AUTOMOTRIZ C&J S.R.L.					24.00	2
168	105	23-01-16	23-01-16	01	001	002061	20448318720	FERRETERA ARTICULAR STANLEY E.I.R.L.					25.00	2
169	106	23-01-16	23-01-16	01	001	002151	10024093666	GUENALLATA DE CORONEL VICTORIA					30.00	2
170	115	30-01-16	30-01-16	01	001	002285	10404305517	SAAVEDRA HUAMAN NANCY					112.00	2
Modificar TOTAL MES DE ENERO 2016											101,561.58	1,030,322.94		

Anexo D Registro de venta

FORMATO 14.1: REGISTRO DE VENTAS E INGRESOS

PERIODO: 2016
 RUC: 20448245668
 RAZÓN SOCIAL: CONTRATISTAS GENERALES & MINERIA LY R S.A.C.
 EXPRESADO: NUEVOS SOLES

FALTA LA ORIGINAL DE LA NOTA DE CREDITO 001-000008 solo hay una copia fotostatica

VALOR

NRO REG	FECHA EMISION	FECHA VCTO	COMP DE PAGO			INFORMACION DEL CLIENTE		DESCRIPCION	VALOR DE LA EXPORT	TOTAL SOLES	TC	TOTAL DOLARES	B.I.
			TI	SEI	NÚME	TI	NÚMERO						
1	29-01-16	29-01-16	07	001	000014	6	20600694317	CONSORCIO PURUMPATA		-2,566.56			-2,175.05
2	30-01-16	30-01-16	01	001	001048	6	20542698978	REPRESENTACIONES E INVERSIONES MAURO S.R.L		4,930.00			4,177.97
TOTAL MES DE ENERO 2016										2,363.44			2,002.92

Anexo E Registro de unidad almacenada

	MES 1	MES 2	MES 3	MES 4	MES 5	MES 6	MES 7	MES 8	MES 9	MES 10	MES 11	MES 12
Valorización de almacén	120202.88	120202.88	120202.88	120202.88	120202.88	120202.88	120202.88	120202.88	120202.88	120202.88	120202.88	120202.88
85 años	85.00	85.00	85.00	85.00	85.00	85.00	85.00	85.00	85.00	85.00	85.00	85.00
Costo Anual	1414.15	1414.15	1414.15	1414.15	1414.15	1414.15	1414.15	1414.15	1414.15	1414.15	1414.15	1414.15
12 meses	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00
Depreciación	117.85	117.85	117.85	117.85	117.85	117.85	117.85	117.85	117.85	117.85	117.85	117.85
Jefe Almacén	1941.67	2072.78	1875.00	2075.00	2944.26	697.43	0.00	0.00	0.00	1976.94	1930.97	1997.08
Asistente de Almacén	1493.33	1598.89	1586.89	1599.56	1650.22	266.11	850.00	850.00	850.00	1493.24	1546.57	1493.24
Vigilante de almacén	806.91	812.50	812.50	750.00	798.05	798.05	798.05	798.05	798.05	900.00	798.05	798.05
Apoyo en Almacén	1275.00	0.00	0.00	0.00	1190.42	597.39	1840.58	0.00	266.65	0.00	0.00	0.00
Otros servicios	1720.97	1691.85	1586.26	1562.17	1511.90	1477.60	1348.00	1338.40	1340.15	1451.65	1452.50	1451.00
MES	7355.73	6293.87	5978.50	6104.58	8212.70	3954.43	4954.48	3104.30	3372.70	5939.68	5845.94	5857.22
UNIDAD ALMACENADA	21080.75	5235.00	6508.75	9954.05	7564.75	10529.69	11338.78	6919.50	32.00	116.00	59.00	204.00
VALOR	0.35	1.20	0.92	0.61	1.09	0.38	0.44	0.45	105.40	51.20	99.08	28.71

Anexo F Registro de costo de almacenamiento

	MES 1	MES 2	MES 3	MES 4	MES 5	MES 6	MES 7	MES 8	MES 9	MES 10	MES 11	MES 12
Jefe Almacén	1941.67	2072.78	1875.00	2075.00	2944.26	697.43	0.00	0.00	0.00	1976.94	1930.97	1997.08
Asistente de Almacén	1493.33	1598.89	1586.89	1599.56	1650.22	266.11	850.00	850.00	850.00	1493.24	1546.57	1493.24
Vigilante de almacén	806.91	812.50	812.50	750.00	798.05	798.05	798.05	798.05	798.05	900.00	798.05	798.05
Apoyo en Almacén	1275.00	0.00	0.00	0.00	1190.42	597.39	1840.58	0.00	266.65	0.00	0.00	0.00
Otros servicios	1720.97	1691.85	1586.26	1562.17	1511.90	1477.60	1348.00	1338.40	1340.15	1451.65	1452.50	1451.00
MES	7237.88	6176.02	5860.65	5986.73	8094.85	3836.58	4836.63	2986.45	3254.85	5821.83	5728.09	5739.37
METRO CUADRADO	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00
VALOR	103.40	88.23	83.72	85.52	115.64	54.81	69.09	42.66	46.50	83.17	81.83	81.99

Anexo G Registro de costo de Transporte y distribución

Depreciación de transporte	428.71	428.71	428.71	428.71	428.71	428.71	428.71	428.71	428.71	428.71	428.71	428.71
Remuneración del chofer	976.8	1530.1	1558.74	1602.1	1569.46	1628.08	1628.08	1312.11	1496.47	1654.4	1521.93	1338.73
Transporte de la empresa	7298.80	10025.25	12469.42	7097.22	5780.30	9745.93	9566.95	8013.00	9849.03	12373.99	14640.04	13966.29
Transporte privado - contratado	18950	12508	14700	7950	10500	19680	8900	26750	7200	21262	16000	2402
	27225.6	24063.35	28728.16	16649.32	17849.76	31054.01	20095.03	36075.11	18545.5	35290.39	32161.97	17707.02

Anexo H Registro de Conductores

Nombre y Apellidos	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Leoncio Maras	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Francisco Jose Roji Rojas	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00
SR. DIEGO PANCCA CHAYÑA	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00
Luis Alberto Mamani Maras	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
FIDEL YUCRA	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
JAIME ZUBIETA	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Victor Maras Pineda	0.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Rusvel Oha Borda	0.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Rodrigo Sacaca Paye	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Pablo Limache	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00
Abel Callasaca Gutierrez	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00
Rolando Tito pacompia	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00
Ruben Roque Sucari	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00
Maribel Canaza Mayta	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00
Vicente Cruz	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00
Armando Fredes Espinoza	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00
Daniel Calvo	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00
Santo Parillo	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00
Deyvis Yana	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00
Yordan Menendez	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00
Número de conductores empresa	6.00	5.00	6.00	7.00	8.00	6.00	4.00	5.00	5.00	8.00	7.00	6.00
Número de conductores contratados	6.00	3.00	2.00	3.00	7.00	3.00	10.00	20.00	2.00	2.00	5.00	4.00
	12.00	8.00	8.00	10.00	15.00	9.00	14.00	25.00	7.00	10.00	12.00	10.00