

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACION**



*Una Institución Adventista*

**HÁBITOS DE LECTURA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES  
DEL COLEGIO PARTICULAR JHON VENN EULER DE  
LA CIUDAD DE JULIACA, 2014.**

**Tesis presentado para optar el grado académico  
De licenciada en Educación**

**Por  
Maricruz Dianeth Apaza Aguilar**

**Juliaca, Perú**

**2014**

## **DEDICATORIA**

Este trabajo está dedicado a mi esposo  
Edwin Idme Arenas, a mi hija Candy Idme y a  
mis padres Percy Apaza e Isabel Aguilar, por  
ser la motivación que me impulsa al estudio.

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios en primer lugar por haberme dado el don de educar a jóvenes y una delicada responsabilidad de guiarlos y hacer investigación.

A mi asesor, Mg. Edwin Idme Arenas por su seguimiento y sus consejos.

A mi profesor, Mg. Nestor Apaza, por haberme inculcado y motivado en la investigación.

A la Profesora, Lic. Meliza Cari por su ayuda incondicional.

Al profesor, Lic. Alan Chinoapaza por haberme guiado en este trabajo.

## CONTENIDO

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTOS.....	iii
CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
ÍNDICE DE ANEXOS.....	vi
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT .....	ix
INTRODUCCIÓN .....	x
CAPÍTULO I.....	1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1. Planteamiento del problema .....	1
1.1. Descripción de la situación problemática .....	1
1.2. Formulación del problema .....	3
1.2.1. Problema general .....	3
1.2.2. Problemas específicos.....	3
1.3. Objetivos .....	3
1.3.1. Objetivo general.....	3
1.3.2. Objetivos específicos .....	3
1.4. Hipótesis de estudio.....	4
1.4.1. Hipótesis principal.....	4
1.4.2. Hipótesis derivadas. ....	4
1.5. Variables. ....	4
1.5.1. Variable predictora.....	4

1.5.2. Variable criterio.....	5
1.5.3. Operacionalización de variables .....	6
CAPÍTULO II.....	8
FUNDAMENTO TEÓRICO.....	8
1. Antecedentes de la investigación.....	8
1. Marco teórico .....	16
1.1. Hábitos de lectura. ....	16
1.1.1 ¿Cómo se fortalecen los hábitos de lectura?.....	17
1.1.2 ¿Cómo se mejoran los hábitos de lectura? .....	17
1.1.3. Problemas en los hábitos de lectura.....	19
1.1.4. Actitud frente a la lectura .....	19
1.1.5 Frecuencia de lectura b.....	19
1.1.6 Tipo de lectura.....	19
1.1.7 Materiales de lectura. ....	20
1.2. Comprensión lectora .....	21
1.2.1. Comprensión lectora .....	21
1.2.2. Niveles de Comprensión Lectora.....	24
1.2.3. Procesos y modelos de comprensión de lectura.....	28
1.2.4. Factores que intervienen en la Comprensión de Textos.....	29
1.2.6. Técnicas para la Comprensión de Textos.....	31
1.3. Marco conceptual.....	34
CAPÍTULO III .....	36
MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	36

1. Tipo de investigación.....	36
2. Diseño de investigación. ....	36
3. Descripción del área de estudio.....	37
4. Población y muestra.....	37
5. Recolección y procesamiento de datos.....	38
6. Técnicas de recolección. ....	38
7. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos obtenidos.....	38
8. Descripción del instrumento utilizado .....	39
Tabla 1. Resultado de validez del instrumento de investigación.....	40
CAPÍTULO IV .....	41
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	41
2. Prueba de hipótesis .....	41
2.1. Resultados en relación al primer objetivo específico.....	41
Tabla 4a. Resumen del modelo .....	42
Tabla 4b.ANOVA(b) .....	42
Tabla 4c. Coeficientes(a).....	42
2.2. Resultados en relación al segundo objetivo específico.....	44
Tabla 5a. Resumen del modelo.....	45
Tabla 5b.ANOVA(b) .....	45
Tabla 5c. Coeficientes(a) .....	45
2.3. Resultados en relación al tercer objetivo específico.....	47
Tabla 6a. Resumen del modelo .....	48
Tabla 6b.ANOVA(b) .....	48
Tabla 6cCoeficientes(a) .....	48

2.4. Resultados en relación al cuarto objetivo específico.....	50
TABLA 7a.Resumen del modelo .....	51
Tabla7b.ANOVA(b).....	51
Tabla 7c.Coefficientes(a).....	51
2.5. Resultados en relación al objetivo general .....	53
Tabla 8a. Resumen del modelo.....	54
Tabla 8b.ANOVA(b) .....	54
Tabla 8c. Coeficientes(a) .....	54
CAPÍTULO V .....	56
CONCLUSIONES.....	56
RECOMENDACIONES.....	59
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	60
ANEXOS. ....	66

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1. Planteamiento del problema**

##### **1.1. Descripción de la situación problemática**

Según el diario El Comercio(2014) el Perú registra uno de los más bajos porcentajes en comprensión lectora esto refleja los resultados del examen internacional PISA 2009 y 2012. En la evaluación PISA 2012 revela que los escolares peruanos ocuparon el último lugar en matemática, ciencia y comprensión lectora.

Respecto a estos resultados, el ministro de Educación del Perú, en el diario El Comercio, mencionó que estos resultados del 2012 no significa un retroceso, pese a que en el 2009 ocupamos el penúltimo lugar; sino que nuestro país aunque último en la prueba Pisa 2012, dese el primer examen, ningún otro país ha mejorado tanto como el Perú. Esto se puede ver en la diferencia de puntos que logró en comprensión lectora, mejoró 57 puntos, de 327 a 387; por lo expuesto, seguimos debajo de todos los países participantes en el examen PISA en comprensión lectora.

En nuestra región de Puno presentan bajo nivel de comprensión lectora; el titular de la Unidad de Gestión Educativa Local (Ugel) San Román, Rolando Bernedo, en el diario Los Andes, 2014 mencionó que “Las calificaciones presentadas, después de aplicarse la Evaluación Censal de Estudiantes en el 2012, no son tan alentadoras; con esas notas

lo único que podemos ver es que estamos rotundamente descalificados”; Como se sabe los resultados del censo muestran que en comprensión lectora, Puno, es la provincia mejor ubicada con 35,6%, seguida por San Román con 23,8%. Con respecto a los resultados del 2014, de los 32 primeros colegios, el puntaje de nota mayor de 0 a 20, fue 17 y le puntaje menor de 0 a 20 fue 06; el promedio de dichos colegios participantes de 0 a 20 fue 10.5, esto indica que el nivel de comprensión lectora en colegios de la UGEL San Román es bajo; dicho esto, es sumamente indispensable adoptar medidas que hagan frente al bajo nivel de comprensión lectora. Estos datos, también reflejan en los resultados del examen internacional PISA 2009 y 2012; en la evaluación PISA 2012 revela que los escolares peruanos ocuparon el último lugar en matemática, ciencia y comprensión lectora.

Dicho esto se hace especial hincapié a la importancia del estudio de hábitos de lectura y comprensión lectora por medio de la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre hábitos de lectura y comprensión lectora?

Por lo expuesto, las deficiencias en la comprensión lectora son observadas claramente en estudiantes universitarios y por ser una variable fundamental, que influye en el aspecto académico, social y cultural, es lo que ha motivado investigar la correlación entre las variables ya mencionadas.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación de los hábitos de lectura con la comprensión lectora en estudiantes del Colegio Particular Jhon Venn Euler de la ciudad de Juliaca, 2014?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- a. ¿Cuál es la relación de los hábitos de lectura con el nivel de retención de comprensión lectora?
- b. ¿Cuál es la relación de los hábitos de lectura con el nivel de organización de comprensión lectora?
- c. ¿Cuál es la relación de los hábitos de lectura con el nivel de valoración de comprensión lectora?
- d. ¿Cuál es la relación de los hábitos de lectura con el nivel de creación de comprensión lectora?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación de los hábitos de lectura con la comprensión lectora en estudiantes del Colegio Particular Jhon Venn Euler de la ciudad de Juliaca, 2014.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- a. Determinar la relación de los hábitos de lectura con el nivel de retención de comprensión lectora.
- b. Determinar la relación de los hábitos de lectura con el nivel de organización de comprensión lectora.

- c. Determinar la relación de los hábitos de lectura con el nivel de valoración de comprensión lectora.
- d. Determinar la relación de los hábitos de lectura con el nivel de creación de comprensión lectora.

#### **1.4. Hipótesis de estudio.**

##### **1.4.1. Hipótesis principal.**

Los hábitos de lectura tiene relación con la comprensión lectora en estudiantes del Colegio Particular Jhon Venn Euler de la ciudad de Juliaca, 2014.

##### **1.4.2. Hipótesis derivadas.**

- a. Los hábitos de lectura tienen relación con el nivel de retención de comprensión lectora.
- b. Los hábitos de lectura tienen relación con el nivel de organización de comprensión lectora.
- c. Los hábitos de lectura tienen relación con el nivel de valoración de comprensión lectora.
- d. Los hábitos de lectura tienen relación con el nivel de creación de comprensión lectora.

#### **1.5. Variables.**

##### **1.5.1. Variable predictora.**

X: Hábitos de lectura

Inducción para leer en casa

Inducción para leer en el colegio

Inducción individual para leer en la casa y colegio

### **1.5.2. Variable criterio.**

Y: Comprensión lectora

Nivel de retención,

Nivel de organización

Nivel de valoración

Nivel de creación

### 1.5.3. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Operación instrumental	Definiciónoperacional
Hábitos de lectura	<b>Inducción para leer en casa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Valor de los libros en casa</li> <li>-Lectura de revistas</li> <li>-Lectura con los padres</li> <li>-Preferencia de lectura en tiempos libres</li> <li>-Lugar de lectura dentro de la casa</li> <li>-Lectura escuchando música</li> <li>-Lectura en la biblioteca de casa</li> <li>-Lectura de un libro por el valor de su información</li> <li>-Consideración a la lectura como una actividad favorita</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Compran libros en tu casa cada año?</li> <li>2. ¿Compran de forma habitual en tu casa?</li> <li>3. ¿Tus padres tienen la costumbre de leer?</li> <li>4. ¿Sueles leer libros en tu tiempo libre?</li> <li>5. ¿Te agrada leer en tu casa?</li> <li>6. ¿Te agrada leer escuchando música en casa?</li> <li>7. ¿Lees en la biblioteca de tu casa para estudiar?</li> <li>8. ¿Lees un libro por el valor de su información?</li> <li>9. Considera usted que leer es una de tus actividades favoritas.</li> </ol>	<p>La sumatoria a obtener tiene un valor entre 9 y 27 puntos. A mayor valor, un mayor concepto incremental de inducción para leer en casa.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Nunca ( 1 )</li> <li>2) A veces ( 2 )</li> <li>3) Siempre ( 3 )</li> </ol>
	<b>Inducción para leer en el colegio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Participación en actividades lectoras</li> <li>-Motivación para participar en concurso de lecturas</li> <li>-Experiencias de lectura con amigos</li> <li>-Interés por la lectura de libros en la biblioteca de la universidad.</li> <li>-Recomendación de libros de acuerdo al interés</li> <li>-Experiencia de lectura con tus profesores</li> <li>-Investigación profunda de temas que se desarrollan en la biblioteca de la universidad</li> <li>-Recomendación de libros de parte de los profesores para lectura en tiempos libres.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>10. ¿Se utilizan actividades de fomento de la lectura en tu colegio?</li> <li>11. ¿Las actividades para fomentar la lectura que se realizan en tu colegio te motivan?</li> <li>12.¿Sueles hablar y/o discutir sobre el contenido de las obras que lees con otras personas (amigos, compañeros, familiares.)?</li> <li>13. ¿Te interesa ir a la biblioteca en tu colegio para hacer trabajos?</li> <li>14. ¿Lees los libros que te recomiendan tus profesores y profesoras?</li> <li>15. ¿Tienes experiencias de lectura con tus profesores?</li> <li>16. ¿Con que frecuencia utilizas libros de la biblioteca para hacer investigación?</li> <li>17. ¿Te recomiendan los profesores y profesoras de tu colegio para que leas en tu tiempo libre?</li> </ol>	<p>La sumatoria a obtener tiene un valor entre 8 y 24 puntos. A mayor valor, un mayor concepto incremental de inducción para leer en la universidad.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Nunca ( 1 )</li> <li>2) A veces ( 2 )</li> <li>3)Siempre ( 3 )</li> </ol>
	<b>Inducción individual para leer en la casa y colegio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Frecuencia de consultar libros en la biblioteca</li> <li>- Lectura de libros en tiempos de ocio</li> <li>- Gusto por la lectura</li> <li>- Lectura en un horario establecido en la universidad.</li> <li>-Frecuencia de la lectura</li> <li>-Uso del subrayado en la lectura</li> <li>-Lectura por propia voluntad</li> <li>-Búsqueda de más información de lo acostumbrado</li> <li>-Información acerca de la lectura con otros.</li> <li>-Finalización de lectura de un texto</li> <li>-Gusto de lectura con figuras</li> <li>-Lectura por las noches</li> <li>-Gusto por leer en las madrugadas</li> <li>-Gusto por leer en las tardes</li> <li>-Lectura por las mañanas</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>18. ¿Vas a la biblioteca de la institución donde estudias para consultar libros?</li> <li>19. ¿Vas a la biblioteca de tu colegio para lectura personal en tiempos de ocio?</li> <li>20. ¿Te gusta leer?</li> <li>21. ¿Utiliza usted un horario establecido para la lectura de tu colegio?</li> <li>22. ¿Cuánto lee usted?</li> <li>23. ¿Acostumbas subrayar cuando lees?</li> <li>24. ¿Lees por iniciativa propia?</li> <li>25. Cuando estás leyendo algo ¿buscas información complementaria?</li> <li>26. ¿Comentas lo leído con otros?</li> <li>27. ¿Cuando lees un libro concluyes su lectura?</li> <li>28. ¿Lees un libro porque tiene figuras?</li> <li>29. ¿Sueles leer por lo general en las noches?</li> <li>30. ¿Sueles leer por lo general en las madrugadas?</li> </ol>	<p>La sumatoria a obtener tiene un valor entre 15 y 45 puntos. A mayor valor, un mayor concepto incremental de inducción individual para leer en la universidad.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Nunca ( 1 )</li> <li>2) A veces ( 2 )</li> <li>3)Siempre ( 3 )</li> </ol>

			31. ¿Sueles leer por lo general en las tardes? 32. ¿Sueles leer por lo general durante la mañana?	
<b>Comprensión lectora</b>	<b>Nivel de retención</b>	-Reproduce situaciones. -Recuerda pasajes y detalles. -Fija los aspectos fundamentales del texto. -Acopia datos específicos. -Capta la idea principal del texto. -Muestra sensibilidad ante el mensaje.	1. Completa viñetas (historietas) sobre el texto leído. 2. Repite fragmentos del texto sin releerlos. 3. Explica por qué cree que es un texto narrativo. 4. Identifica el tipo de enfermedad más terrible que se menciona en el texto? 5. Puede expresar con sus propias palabras la idea o tema principal del texto. 6. Expresa emociones y puntos de vista frente al texto.	La sumatoria a obtener tiene un valor entre 6 y 18 puntos. A mayor valor, un mayor concepto incremental de nivel de retención  1). No responde ( 1 ) 2). Responde regularmente ( 2 ) 3). Responde correctamente ( 3 )
	<b>Nivel de organización</b>	-Capta y establece relaciones -Resume y generaliza -Descubre la causa y el efecto de los sucesos -Establece comparaciones -Identifica personajes principales y secundarios -Reordena unasecuencia	7. Explica desde su punto de vista por qué los indígenas eran peores que las bestias. 8. Reelabora el texto de manera sintética. 9. Identifica la causa y los efectos que el texto expone. 10. Compara las actuaciones del hombre que se citan en el texto con las actuaciones del hombre en su entorno sociocultural. 11. Puede indicar y justificar quiénes son los personajes principales.... 12. Si se le presenta el diálogo en fragmentos, es capaz de reordenarlo y darle la secuencia del texto original.	La sumatoria a obtener tiene un valor entre 6 y 18 puntos. A mayor valor, un mayor concepto incremental de nivel de organización.  1). No responde ( 1 ) 2). Responde regularmente ( 2 ) 3). Responde correctamente ( 3 )
	<b>Nivel de valoración</b>	Capta sentidos implícitos Juzga la verosimilitud o valor del texto Separa hechos de opiniones Juzga la relación del texto Juzga la actuación de los personajes Emitejuiciosestéticos	13. Identifica el sesgo ideológico del mensaje; es decir, cuál es la posición política, filosófica, religiosa, etc. del autor. 14. Crea y argumenta razones de por qué el texto es histórico. 15. Discrimina cuáles son las opiniones y hechos que se describen en el texto. 16. Se expresa en torno a la construcción del texto. Por ejemplo, de no haber sido un texto narrativo, cómo se hubiera podido presentar. 17. Opina y argumenta sobre qué le parecen los personajes. ¿Sus actuaciones son verosímiles? 18. Expresa si el texto le gustó o no y por qué.	La sumatoria a obtener tiene un valor entre 6 y 18 puntos. A mayor valor, un mayor concepto incremental de nivel de valoración.  1). No responde ( 1 ) 2). Responde regularmente ( 2 ) 3). Responde correctamente ( 3 )
	<b>Nivel de creación</b>	Asocia las ideas del texto con ideas personales Reafirma o cambia su conducta Formula ideas y rescata vivencias propias Hace nuevos planteamientos Aplica principios a situaciones nuevas o parecidas Resuelve problemas Descubre aspectos implícitos en el texto	19. Expresa si su opinión coincide el autor del texto y por qué. 20. Analiza si algunas de sus conductas están descritas en el texto. 21. Compara sus propias vivencias con las que se describen en el texto. 22. Se pone en el lugar del autor y decide cómo sería el texto si en vez de los indígenas los personajes vivieran dentro de la ciudad. 23. Relaciona el tema del texto con otro mensaje de tema parecido; ya sea texto escrito, canción, etc. 24Opina sobre cuándo y con quién podría compartir el texto.	La sumatoria a obtener tiene un valor entre 6 y 18 puntos. A mayor valor, un mayor concepto incremental de nivel de creación.  1). No responde ( 1 ) 2). Responde regularmente ( 2 ) 3). Responde correctamente ( 3 )

## CAPÍTULO II

### FUNDAMENTO TEÓRICO.

#### 1. Antecedentes de la investigación.

La comprensión lectora en instituciones educativas ha sido investigado ya en diferentes puntos del desarrollo escolar, tanto a estudiantes de nivel primaria, como también a estudiantes universitarios, así también podemos decir que los hábitos de lectura ha sido poco investigado en estudiantes de nivel secundaria y superior, pero planteamos en esta investigación una relación entre los hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria , sobre lo cual directamente relacionado no encontramos antecedentes, pero consideramos como los antecedentes más próximos los siguientes:

A nivel internacional:

Echevarria y Gaston (2000), en su investigación “Dificultades de Comprensión Lectora en Estudiantes Universitarios: Implicancias en el Diseño de Programas de Intervención”, se interrogan en relación a cuáles son los niveles del proceso lector en los que se producen mayores dificultades de comprensión lectora y los factores que los motivan en estudiantes del primer semestre de la universidad. El estudio se realizó a partir de un texto expositivo-argumentativo con 87 alumnos del 1er semestre de educación social; para la cual se utilizaron dos instrumentos: una prueba de comprensión lectora de opción múltiple y otra relacionada

con la realización de resúmenes. Los resultados de su investigación evidencian que las principales dificultades de comprensión lectora se refieren a la información y jerarquización de la información relevante y a la captación de la intención comunicativa del autor que se refleja en la organización estructural del texto. Asimismo, que los estudiantes tienen una especial dificultad en construir el modelo del mundo o modelo de situación que requiere la correcta comprensión del texto; es decir, la carencia de los conocimientos previos necesarios en relación al tema tratado no les permite construir la representación exigida a partir de lo que se afirma en el texto.

Asimismo, Carnero y Salinas (1999), hicieron una investigación titulada: “Pensar como pensamos: Nuevas Estrategias para atender a la heterogeneidad”, en este estudio se planteó que la mayoría de los estudiantes de los primeros años en los profesorados del nivel inicial en España presentan importantes dificultades en comprensión lectora y que los docentes deben enseñarles a utilizar estrategias de aprendizaje de comprensión lectora. La investigación fue de naturaleza cualitativa y utilizó técnicas de observación participante y observación externa, que permitieron registrar acontecimientos, redes de conducta y esquemas de actuación de los estudiantes a lo largo de su proceso de enseñanza-aprendizaje, de las estrategias metacognitivas a través de talleres; en los cuales la participación y control del profesor relacionados con su implementación didáctica va progresivamente de más a menos, que se expresan primero, en práctica guiada, y después práctica independiente

de los estudiantes. Los resultados y conclusiones más importantes evidencian que del total de los estudiantes que presentaban problemas de comprensión lectora, al terminar el curso un 50% del mismo había hecho avances notables modificando su situación inicial; otro 20% presentaba en muchas ocasiones avances en la utilización de estrategias metacognitivas y por tanto avances en la modificación de su problemática inicial, pero en otras ocasiones recurría a viejas fórmulas de resolución de actividades de estudio; el 30% restante aun no pudo revertir la problemática que dio origen a esta investigación.

Gagnieri E. (1996), en su trabajo “Una somera experiencia en la apropiación del método: Habilidades de Lectura a Nivel Superior”, plantea la necesidad de diagnosticar e identificar el nivel de lectura en los estudiantes de una universidad privada en la ciudad de México. En la investigación se utilizó un cuestionario de opción múltiple con 25 preguntas, que se aplicó a una muestra de 13 estudiantes del 5to y 10mo semestre académico. Los resultados del diagnóstico evidencian que el grupo de alumnos estudiados conocen las habilidades lectoras en forma teórica, pero que al tratar de aplicar la teoría a la práctica (en este caso a un artículo académico), se presentan dificultades importantes que desmienten el resultado obtenido en el examen diagnóstico.

Silva (2006), En su investigación titulada “la enseñanza del Inglés como lengua extranjera en la titulación de Filología Inglesa: El uso de canciones de música popular no sexistas como recurso didáctico” se aplicó a setenta y cinco alumnos de la Universidad de Málaga de las asignaturas Lengua

Inglesa I y Lengua Inglesa II, tanto de turno de mañana como de turno de tarde; lo cual utilizó un corpus de canciones de los principales géneros de la música popular ( country, blues, jazz, rock, soul, pop, heavy metal, reague y rap), para su elaboración, el principal criterio que se ha tenido en cuenta ha sido intentar evitar en lo posible las canciones sexistas.

Concluye diciendo que efectivamente las canciones constituyen el recurso didáctico más completo para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera por diversas:

- Representan una fuente de material auténtico y real, especialmente valorado por el actual paradigma de la pragmática.
- Emplean el canal oral y también el escrito, lo que permite trabajar las cuatro destrezas lingüísticas (comprensión auditiva y comprensión lectora, expresión oral y expresión escrita), fundamentales en el proceso de aprendizaje de una nueva lengua.
- Son idóneos por su extensión para analizar los distintos niveles lingüísticos, especialmente los elementos suprasegmentales de la lengua, aspecto normalmente descuidado en la enseñanza de las lenguas extranjeras.
- Desarrollan no solo la comprensión lingüística, la discursiva y la estratégica, sino también la sociolingüística y la sociocultural.
- Resultan de gran interés para el alumno universitario, lo que proporciona una mejor predisposición al aprendizaje, que a su vez será más duradero.

### **A nivel nacional:**

Morales (2007), en su investigación “relación entre comprensión lectora en español y aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de nivel socioeconómico medio que cursan el 4to y 5to año de educación secundaria”, plantea la interrogante sobre las relaciones existentes entre comprensión lectora en español y el aprendizaje de inglés. Los resultados evidencian que la comprensión de lectura es una variable muy bien relacionada con el aprendizaje de idioma inglés como lengua extranjera en alumnos de secundaria de Chimbote. Asimismo, tanto hombres como mujeres presentan similar nivel de comprensión lectora, por lo tanto, el género sexual no es una variable que plantea diferencias significativas y también el tipo de texto que registra el nivel de rendimiento más alto es el documentario y el de menor respuesta el de tipo humanístico.

La tesis de Pizarro E. (2008) para optar el grado académico de Magister en Educación titulada “Aplicación de los mapas mentales en la comprensión lectora en estudiantes del ciclo I de instituciones de educación superior”, plantea la interrogante sobre la existencia de relaciones significativas en la comprensión lectora entre un grupo de estudiantes del I ciclo de Institutos superiores Tecnológicos y Pedagógicos de la zona urbana del distrito de Huaral al que se le aplica la técnica del Mapa Mental con respecto a otro al que no se le aplica dicho método.

En la investigación se utilizó la prueba CLOZE de comprensión lectora diseñada por Moreyra, que consta de 6 textos con un total de 120 ítems,

para determinar el nivel de comprensión lectora al grupo experimental y no experimental; y también se utilizó un instrumento para la Evaluación de los Mapas Mentales, modelo propuesto por Sambrano.

Los resultados demuestran que las Instituciones de Educación Superior, como las estudiadas en este trabajo, tienen la responsabilidad de preparar a sus estudiantes en el manejo de estrategias que les permita el mejorar significativamente su comprensión lectora y por ende, el idioma en cuanto a su estructura y funcionamiento, cuyas conclusiones principales establecen que existen diferencias significativas en la Comprensión lectora entre un Grupo de Estudiantes del Primer Ciclo de los Institutos Tecnológicos Superiores y Pedagógicos de Huaral al cual se le aplica la Técnica del Mapa Mental con respecto a otro que no se le aplica dicha técnica.

Asimismo, Cabanillas G. (2004), en su tesis titulada: "Influencia de la Enseñanza Directa en el Mejoramiento de la Comprensión Lectora de los estudiantes de la facultad de ciencias de la educación UNSCH", la que trata de comprobar si existen o no diferencias significativas en la comprensión lectora del grupo de estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional san Cristóbal de Huamanga, grupo que trabaja con la estrategia didáctica de enseñanza directa, con respecto al grupo de estudiantes al cual no se le aplica dicha estrategia cuya población estuvo conformada por 42 estudiantes del primer ciclo de la escuela mencionada; se administró una prueba de comprensión lectora

utilizando un diseño de pre prueba y post prueba y grupo de control, asignado aleatoriamente, cuyos resultados han revelado que la Estrategia Enseñanza Directa” ha mejorado significativamente (tanto estadístico como pedagógico-didácticamente) la comprensión lectora de los estudiantes del 1er ciclo de la Escuela de Formación Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH.

Fernandez M. (2004), en su trabajo de investigación titulada: “Efectos de la Enseñanza de Estrategias de Lectura sobre la Comprensión Lectora de los estudiantes”, en la que presenta una investigación referente a la comprensión lectora que propone aportar una alternativa de solución, a la necesidad de enseñanza de estrategias de comprensión lectora, para el aprendizaje de textos en la educación actual. Los sujetos de investigación fueron 30 niños, entre hombres y mujeres, pertenecientes al 5to y 6to grado de primaria. Fueron seleccionados utilizando la técnica del apareamiento, para lo cual se tomó una medida inicial de la variable dependiente (comprensión lectora), y se formaron pares de sujetos con puntajes similares con respecto a esta variable, los miembros de cada par, igualados por sus puntajes, fueron aleatoriamente asignados a cada uno de los grupos, de tal manera que cada sujeto del grupo experimental encuentre su contraparte en el grupo control. Se llegó a la siguiente conclusión:

La nota de Comunicación no sólo refleja la capacidad lectora, sino el conjunto de objetivos de la asignatura que están referidos a expresión

oral, redacción, ortografía, iniciación literaria y otros rubros señalados por los programas oficiales. También conviene tener en cuenta la gran variación que experimentan las calificaciones de un semestre a otro, sobre todo en los primeros niveles. Así, la escasa correlación puede explicarse por el hecho de que la Prueba se aplicó hacia el final del segundo semestre, y las notas que sirvieron de base para el estudio correspondiente al primero.

Gonzales M. (1998), en su investigación titulada: “Comprensión Lectora en los Estudiantes Universitarios Iniciales”, plantea la necesidad de identificar los niveles de rendimiento en comprensión lectora así como los factores textuales y grupales en ella, en estudiantes universitarios recién ingresados en universidades estatal y privada. En el aspecto metodológico se consideró una muestra intencional de 41 sujetos de una universidad estatal y otra muestra aleatorizada también de 41 sujetos de una universidad privada, y, además se seleccionaron seis textos previamente probados de 120 palabras promedio, que conforman la prueba aplicada a los estudiantes y que estuvo basada en la técnica CLOZE. Los resultados y conclusiones evidencian la distribución de frecuencias y por ende la categorización de categorización lectora de los sujetos de la muestra es tendencialmente muy baja, asimismo que la cantidad de lectores deficientes con perspectivas no muy buenas es muy alta, especialmente en los textos vinculados a las ciencias, las humanidades y la literatura. Se concluye la investigación señalando dos responsabilidades: una de la educación Secundaria, pues los sujetos

egresan de ella con deficiencias lectoras; la segunda responsabilidad es para la universidad, que debe enseñar a leer a sus estudiantes iniciales y a trabajar en tareas de comprensión lectora con mucha énfasis en especial en el 1er ciclo universitario.

## **1. Marco teórico**

### **1.1. Hábitos de lectura.**

Para hablar acerca de los hábitos de lectura, nos concentraremos en las siguientes palabras: “lectura” y “hábito”. Sabemos que la lectura es una acción interactiva que la persona realiza con palabras escritas, y el hábito es el producto de esta acción o aprendizaje. Por ello, Sánchez (1999), menciona que el hábito se forma por la repetición consciente de una serie de actividades y por la adaptación a determinadas circunstancias; es una manera de ser o actuar, adquirir progresivamente a través del aprendizaje. Al igual que otros hábitos, el hábito de lectura es un desarrollo individual de acción consecutiva de recibir y asimilar información de terceros a través de la letra impresa durante el transcurso del tiempo; por lo tanto también puede definirse como la frecuencia de cuan a menudo la persona realiza esta actividad de leer libros, (Dhaka, 2013). El hábito nos da muchas ventajas; primero, un buen hábito se supone que es capaz de mejorar la característica del individuo como una mejor persona, para aumentar nuestro conocimiento y habilidad en el uso de la lengua.

Para la práctica frecuente de lectura, Álvarez (1012), considera algunos factores importantes:

- Saber leer. Aquí el estudiante identifica la información más relevante, en este factor se ve la comprensión lectora, capacidad de comunicarse y su habilidad para recabar la información.
- Querer leer. Su principal motor es el deseo de leer, le provocará placer, satisfacción o entretenimiento al lector y lo motivará hacerlo.
- Tener qué y dónde leer. Es importante contar con una gama de libros de diversos temas y mejor si son seleccionados a la edad del estudiante, para garantizar una lectura frecuente. El lugar debe ser el elegido por el estudiante, donde se sienta cómodo y tranquilo para evitar distracciones (p. 25).

#### **1.1.1 ¿Cómo se fortalecen los hábitos de lectura?**

El hábito de lectura puede fortalecer de una manera sistemática o asistemática. Sistemática es en el lugar y asistemática no requiere de un sistema, se puede realizar en el hogar tomando en cuenta los documentos adecuados a la edad del estudiante, y el interés que le de leer dichos documentos (Álvarez, 1012).

#### **1.1.2 ¿Cómo se mejoran los hábitos de lectura?**

Para la formación de hábitos son necesarias las motivaciones, que orientan inclinaciones y tendencias que guían el comportamiento, y los intereses objetivos o intenciones visualizados racionalmente y que se proponen alcanzar las personas. (Sánchez, 1988).

Lo primero que debe de hacerse es un diagnóstico de los estudiantes con el objetivo de saber cómo están y si hay que establecer un sistema de lectura para desarrollar la habilidad de los mismos (Álvarez, 1012).

Según expresa Flores (2009), a continuación se detallará los cuatro pasos básicos para mejorar los hábitos de lectura:

- Asistir el problema; el primer paso es ver si hay algún problema de carácter emocional que lo distraiga.
- Aprender técnicas básicas de la lectura; se lee a nivel general y ver cuáles son las ideas principales del documento: no mover la cabeza cuando se lee, practicar la lectura todos los días, leer el título del capítulo, establecer una relación entre ese capítulo y otros, fijarse en el uso de diferentes caracteres y otras indicaciones tipográficas, leer los encabezados, secciones o divisiones del capítulo y leer el sumario o conclusión del capítulo que aparece al final. (Citado por Álvarez, 1012, p. 23).

### **1.1.3. Problemas en los hábitos de lectura.**

Respecto a los problemas en los hábitos de lectura, Barral (1999), menciona que los malos hábitos en la lectura y su repercusión en los estudios son una de las causas del fracaso escolar, Convencido de que la mayoría de los defectos de lectura son subsanables incluso en la edad adulta. Pero intervienen otras variables que se encuentran en los malos métodos de estudio, el nivel socioeconómico, la familia, la escuela y en el propio alumno. No podría hacer una clasificación exacta porque hay una interrelación entre todas ellas, y todas son importantes, pero está claro que el alumno que lee mal tiene un obstáculo añadido.

#### **1.1.4. Actitud frente a la lectura**

Es la razón que reporta la persona sobre la actitud conductual y la actitud cognitivo-afectiva frente a la lectura (Galicia 2010). Se considera a partir de los siguientes indicadores:

- Gozo por la lectura
- Gozo por la lectura en el lugar donde se encuentra
- Consideración a la lectura como una actividad favorita
- Consideración a la lectura como una actividad fácil
- Gusto por compartir lo leído

#### **1.1.5 Frecuencia de lectura**

Es la frecuencia con que la persona reporta leer libros en su tiempo libre cuyos indicadores presentamos a continuación:

- Tiempo libre
- Lectura en un horario establecido.
- Lectura diaria de lunes a viernes
- Lectura diaria de fines de semana.
- Selección de libros por recomendación de amistades o colegas.
- Selección de libros que atrae la portada.
- Selección de libros por la moda o publicidad.

#### **1.1.6 Tipo de lectura.**

La diversidad de materiales de lectura que el lector utiliza con un fin determinado, estas son sus indicadores:

- **Lectura recreativa:** Este tipo de lectura permite construir distintos escenarios a partir de la combinación de variables como: textos, gráficos, sonido, efectos, videos, animación, base de datos y más.
- **Lectura informativa:** Este tipo de lectura consiste en la interacción con periódicos, revistas, obras de divulgación o documentación, novelas, ensayos, etc. Este tipo de lectura suele ser rápida y la atención difusa.
- **Lectura instructiva o científica:** Este tipo de lectura nos brinda información clara y necesaria sobre los avances en tecnología e investigación humana, así podremos aprender nuevas palabras, nuevos saberes y conocimientos, además de un amplio vocabulario y visión crítica frente al tema en cuestión

### **1.1.7 Materiales de lectura.**

Consiste en los textos impresos y también textos electrónicos, esto está basado en los siguientes indicadores:

- Interés por la temática de los textos
- Interés en textos complejos
- Accesibilidad e interés en textos con novedades
- Interés por la adquisición de libros convenientes para la formación profesional.
- Accesibilidad e interés libros y otros medios de comunicación electrónicos.
- Accesibilidad e interés por la diferencia de presentación gráfica de los textos

### **1.1.8. Beneficios de los hábitos de lectura.**

Hervas, (2008), menciona que la lectura desarrolla la imaginación y la creatividad, es inmejorable fuente de cultura y aumenta la capacidad de memoria y de concentración. Además mejora el manejo de las reglas de ortografía y gramaticales lo que permite hacer mejor uso del lenguaje y la escritura.

Social; en este aspecto, el hábito de lectura proporciona una mayor desenvoltura y seguridad ante los demás ya que, la persona que lee tiene mucho vocabulario lo que da una mayor facilidad de palabra.

Personal; desarrollo emocional que ayudará sentirse a gusto en cualquier ambiente y para hablar de cualquier tema. El conocimiento aunado a la facilidad de palabra proporciona a la persona una mayor seguridad y confianza en si misma, que servirán de apoyo para tener una alta autoestima. Una persona que tiene el hábito de lectura difícilmente se siente sola.

Así también, Devicio, (2014) menciona que los hábitos de lectura ayuda en la ejercitación de la mente, incremento de la actividad cerebral. El fortalecimiento de las conexiones neuronales y no solo el aumento de las funciones cognitivas, sino él.

Los beneficios del libro para los estudiantes son incalculables y para toda la vida. Lleva al alumno a querer leer, a buscar saber, a centrarse en el mundo del arte, del dibujo y de la imagen a través de las ilustraciones. Aumenta su habilidad de escuchar, desarrolla su sentido crítico, aumenta

la variedad de experiencias, y crea alternativas de diversión y placer para él.

Un buen hábito de lectura nos ayuda a ser capacitados en ortografía, en sintaxis, en semántica, por otra parte Consuelo, (2005), menciona que leer abre tu mente, te enseña a comprender, a interpretar una realidad que no es la tuya.

## **1.2. Comprensión lectora**

### **1.2.1. Comprensión lectora**

Consuelo (2005), menciona que leer es comprender; “lo que se lee involucra un proceso cognitivo complejo o interactivo entre el mensaje expuesto por el autor del texto y el conocimiento, las expectativas y los propósitos de quien lee” (p. 17).

Solé (1999), define a la comprensión de lectura como “un proceso de interacción entre el lector activo que procesa y examina el texto”. (p. 17); en la medida en que la comprensión que realiza no es un derivado de la recitación del contenido que se trata. Por ello, es imprescindible que el lector encuentre sentido en efectuar el esfuerzo cognitivo que supone leer, lo que exige conocer qué va a leer, y para qué va a hacerlo; exige además disponer de recursos (conocimiento previo, confianza en las propias posibilidades, disponibilidad de ayudas necesarias, etc.)

Van (1978), establece que la comprensión de los textos escritos se puede caracterizar a partir de dos estructuras semánticas fundamentales: la microestructura y la macro estructura. En la primera se relacionan proposiciones que se encuentran dentro de una secuencia oracional, es

decir, la particularidad de las microestructuras es que se construyen únicamente en el nivel más específico y como ideas de menor rango, son llamadas micro proposiciones. En tanto que las macro estructuras se forman a partir de relaciones entre las proposiciones que engloban o resumen un conjunto de proposiciones nucleares. Estas organizaciones de ideas de mayor jerarquía en un texto han sido denominadas macro proposiciones.

Las macro proposiciones corresponden a las ideas principales del texto y que, una vez integradas, constituyen la macro estructura o resumen de un texto escrito.

La importancia de la construcción de la macro estructura o meollo del texto radica en algunas consideraciones que podrían ser definidas como de economía de medios. Debido a que la memoria de trabajo no es capaz de mantener activa demasiada información, a riesgo de saturarse, es necesario que dicha información se integre en unidades semánticas mayores (a través de la incorporación o eliminación de las ideas secundarias y de los detalles, ya sea por estar implícitos en las ideas principales o ser irrelevantes al propósito general de lectura), las que, a su vez, se integran en un todo mediante relaciones de variados tipos, obteniéndose una representación mental del texto.

Pinzás (1999), manifiesta que: Existen cuatro términos que definen la lectura que permite la comprensión y el pensamiento; se trata de un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo. La lectura es constructiva porque es un proceso activo de elaboración de

interpretaciones del texto y sus partes. Es interactiva porque la información previa del lector y la que ofrece el texto se complementan en la elaboración de significados. Es estratégica porque varía según la meta (o propósito del lector), la naturaleza del material y la familiaridad del lector con el tema (y el tipo de discurso). Es metacognitiva porque implica controlar los propios procesos de pensamiento para asegurarse que la comprensión fluya sin problemas. (p.11)

Para otros autores la comprensión lectora es algo más complejo, que se involucraría otros elementos más, aparte de relacionar el conocimiento nuevo con el ya obtenido, así, Con respecto al tema , Cassany (2006), menciona que:

Más moderna y científica es la visión de que leer es comprender. Para comprender es necesario desarrollar varias destrezas mentales o procesos cognitivos: anticipar lo que dirá un escrito, aportar nuestros conocimientos previos, hacer hipótesis y verificarlas, elaborar inferencias para comprender lo que sólo se sugiere, construir un significado. (p. 21).

Para Solé (1999), Leer es comprender, y que comprender es ante todo un proceso de construcción de significados acerca del texto que pretendemos comprender. Es un proceso que implica activamente al lector, en la medida en que la comprensión que realiza no es un derivado de la recitación del contenido que se trata. Por ello es imprescindible que el lector encuentre sentido en efectuar el esfuerzo cognitivo que supone leer, lo que exige conocer qué va leer, y para qué va a hacerlo; exige además disponer de recursos –conocimiento previo relevante, confianza

en las propias posibilidades como lector, disponibilidad de ayudas necesarias, etc.- que permitan abordar la tarea con garantías de éxito; exige también que se sienta motivado y que su interés se mantenga a lo largo de la lectura. (p. 37).

Por todo lo indicado, la comprensión lectora se puede considerar como un proceso de interacción entre el lector y el texto, en la que dicho proceso, lleva un significado o sentido a partir de las experiencias previas del lector y su relación con el contexto. Este proceso incluye estrategias para identificar la información relevante: hacer inferencias, obtener conclusiones, enjuiciar y reflexionar sobre el proceso de comprensión el cual juega un papel principal el lector, con sus objetivos o metas, predicciones, inferencias, estrategias o habilidades cognitivas, expectativas y sobre todo, con sus conocimientos o información previa.

### **1.2.2. Niveles de Comprensión Lectora.**

Gagñé (1985), plantea que los procesos de la lectura se pueden dividir en cuatro grupos: decodificación, comprensión literal, comprensión inferencial y control de la comprensión.

Pinzás (1999), en cuanto a los niveles de comprensión lectora, plantea que existen tres niveles: comprensión literal, inferencial y cognitivo.

La comprensión literal significa entender lo que el texto dice, y este nivel es el primer paso hacia la comprensión inferencial y evaluativa o crítica. En cambio el nivel inferencial se refiere a la elaboración de ideas o elementos que no están expresados explícitamente en el texto, y se

produce cuando el lector lee el texto y piensa sobre él, se da cuenta de estas relaciones o contenidos explícitos.

La información implícita de un texto pueden referirse a causas y consecuencias, semejanzas y diferencias, opiniones y hechos, conclusiones o corolarios, mensajes inferidos sobre las características de los personajes y del ambiente, diferencias entre fantasía y realidad, etc. (Pinzás, 1999, p. 26).

Con respecto a la comprensión crítica, esto se relaciona directamente con la lectura meta cognitivas que no es otra cosa que “la capacidad que tiene todo aprendiz para guiar su propio pensamiento mientras lee, corrigiendo errores de interpretación y comprendiendo de manera más fluida y eficiente.

#### **a. Comprensión literal**

Es el reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto y que, generalmente, es lo que más se trabaja en la escuela. Este nivel supone enseñar a los estudiantes a:

- Distinguir entre información relevante e información secundaria.
- Saber encontrar la idea principal.
- Identificar relaciones causa-efecto.
- Seguir instrucciones.
- Reconocer las ideas secuencias de una acción.
- Identificar los elementos de una comparación.
- Identificar analogías.

- Encontrar el sentido de palabras de múltiple significado.
- Reconocer y dar significado a los sufijos y prefijos de uso habitual.
- Identificar sinónimos, antónimos y homófonos.
- Dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad.

Mediante este trabajo el maestro podrá comprobar si el alumno puede expresar lo que ha leído con un vocabulario diferente, si fija y retiene la información durante el proceso lector y puede recordarlo para posteriormente explicarlo. Hay que enseñar a hacer esto de la misma manera que se enseña a usar el diccionario, a hacer un guión de trabajo o a saber identificar un gráfico.

#### **b. Comprensión Inferencial**

Se ejerce cuando se activa el conocimiento previo del lector y se formula anticipaciones o suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que proporciona la lectura. Estas expectativas se van verificando o formulando mientras se va leyendo.

El maestro estimulará a sus alumnos a:

- Predecir resultados.
- Inferir el significado de palabras desconocidas.
- Inferir efectos previsibles a determinadas causas.
- Entrever la causa de determinados efectos.
- Inferir secuencias lógicas.
- Inferir el significado de frases hechas, según el contexto.
- Interpretar con corrección el lenguaje figurativo.
- Recomponer un texto variando algún hecho, personaje, situación.

- Prever un final diferente.

Así el maestro ayuda a formular hipótesis durante la lectura, a sacar conclusiones, a prever comportamientos de los personajes y a hacer la lectura más viva; los alumnos tienen facilidad de acceso a sentirse inmersos en ella, a relacionar las situaciones nuevas con sus vivencias.

Para nuestro estudio se ha considerado cinco niveles de comprensión lectora planteada por (Consuelo, 2005): nivel de retención, organización, interpretación, valoración y creación. A continuación desarrollaremos cada uno de ellos, de acuerdo con lo que el sistema educativo considera como prioritarios.

- **Nivel de retención;** consiste en la capacidad de captar y aprender los contenidos del texto; es decir esto alude directamente al uso de la memoria que transcurre necesariamente por un proceso de organización y almacenamiento de la información.
- **Nivel de organización;** consiste en ordenar elementos y vinculaciones que se dan en el texto. En el nivel de organización desarrollamos el proceso de análisis del texto, del análisis de su estructura interna, pasamos del todo a sus partes. Esto puede expresarse a nivel oral, en círculos de conversaciones, a nivel utilizando organizadores visuales, o a nivel plástico, por medio de una pintura o dibujo.
- **Nivel de interpretación;** el lector reordena en un nuevo enfoque los contenidos del texto. Es el resultado de cómo el lector interrelaciona sus conocimientos previos con la nueva información

según sean sus emociones, su identificación con el tema, sus saberes, etc.

- **Nivel de valoración;** el lector formula juicios basándose en la experiencia y valores. Esto coincide directamente con el desarrollo del pensamiento crítico que es una de las capacidades fundamentales en la educación. La valoración implica un ejercicio de elaboración, de interpretación, de juicio, de elaboración e argumentos para sustentar opiniones.
- **Nivel de creación;** el lector se expresa con ideas propias, integrando las ideas que ofrece el texto a situaciones parecidas a la realidad. El acto de creación es una de las características distintivas de nuestra especie; el lector receptor interactúa con el texto a tal punto de convertirse en emisor; es decir se comprende lo que se lee cuando se es capaz de crear y construir un texto nuevo a partir de lo leído.

### **1.2.3. Procesos y modelos de comprensión de lectura.**

En un proceso de lectura se empieza con las predicciones que mientras leemos vamos desarrollando, a medida que leemos, sucede la verificación, y continua con otras estrategias que aplicamos durante su curso y finalmente conducen a su interpretación. Dentro de dichos procesos juegan un papel muy importante los modelos de comprensión lectora; Solé (1999), plantea los siguientes modelos:

- El modelo ascendente: el lector procesa sus elementos componentes, empezando por las letras, continuando con las

palabras, frases... en un proceso ascendente, secuencial y jerárquico que conduce a la comprensión del texto.

- El modelo descendente: el lector no procede letra a letra, sino que hace uso de su conocimiento previo y de sus recursos cognitivos para establecer anticipaciones sobre el contenido del texto.
- El modelo interactivo: el lector utiliza simultáneamente su conocimiento del mundo y su conocimiento de texto para construir una interpretación. (p. 19).

#### **1.2.4. Factores que intervienen en la Comprensión de Textos.**

Puente (1991), sostiene que los esquemas cognitivos son importantes en la Comprensión Lectora debido a que:

- Proveen el marco de referencia para aprender y asimilar la información del texto.
- Dirigen la atención valiéndose de hipótesis que deben ser contrastadas con los datos textuales.
- Sugieren el tipo de estrategia de búsqueda y procesamiento ascendente o descendente.
- Capacitan al lector para que realice elaboraciones e inferencias.
- Facilitan la ubicación de los elementos del texto, así como el ordenarlos coherentemente.
- Sirven para revisar y generar síntesis en base a ideas principales.
- Permite la construcción inferencial generando hipótesis acerca de la información no recordada (Citado por Pizarro, 2008, p. 75-76).

Por todo lo indicado, los esquemas cognitivos juegan un rol muy importante en la comprensión de un texto en general, pues, además de incluir las habilidades lectoras intrínsecas en el sujeto, contiene los conocimientos previos necesarios para la decodificación del aspecto superficial del texto y para la comprensión del aspecto profundo en relación al contexto en el que se desenvuelve el sujeto.

**b. La estructura y tipos de texto:**

De acuerdo a Allende y Condemarin (1986), el texto estaría conformado por:

- Elementos Micro estructurales: Conformados por los elementos léxicos elementales o físicos como las letras, las sílabas, las palabras y oraciones.
- Elementos Macro estructurales: Están conformados por los elementos relevantes e interrelacionados para el significado del texto en su conjunto y que proporcionan su unidad y estructura. Porejemplo, el tema principal.
- Elementos Supra estructurales: Son elementos responsables de la organización formal de los textos, las reglas convencionales, el estilo formal de redacción. (Citadopor Pizarro, 2008, p. 76-77).

**c. Estrategias o habilidades cognitivas:**

Según Orellana (1998), “son destrezas organizadas internamente, las cuales dirigen el comportamiento del individuo; cuyo surgimiento es muy temprano y se presenta intuitivamente a través de la inducción, es decir,

la búsqueda de soluciones en forma directa o haciendo uso de premisas” (Citado por Pizarro, 2008, p. 75-76).

En resumen estos tres elementos: estructuras cognitiva, estructura textual y las estrategias cognitivas interactúan unos a otros en el proceso de Comprensión Lectora con la misma importancia para la decodificación del mensaje y la adecuación al contexto global.

#### **1.2.6. Técnicas para la Comprensión de Textos.**

Trevor (1990), con respecto a la enseñanza de técnicas y estrategias de comprensión de textos, menciona que se debería promover el interés del lector por el texto.

Existen innumerables técnicas para ejecutar la comprensión lectora, Ludeña (2007), en su libro Razonamiento Verbal, utiliza diferentes tipos de textos y con ello distintas técnicas para conocer el nivel de comprensión lectora de los alumnos; utilizaremos algunas de esas técnicas, como son: Preguntas y respuestas y Marcar el Texto.

A continuación mencionaremos algunas técnicas propuestas por (Cassany, 1998)

**a. Preguntas:** Test de elección múltiple, afirmaciones que pueden ser verdaderas o falsas, cuestionarios de respuestas intercaladas en el texto, frases del texto para ordenar, completar, corregir.

**b. Cloze:** Consiste en poner frases con espacios en blanco para llenar, de tal forma, que se le otorgue el sentido al texto, para hacerlo hay que captar el significado del fragmento, así como la estructura gramatical y

tener una cultura general mínima. El Cloze combina los conocimientos gramaticales con las microhabilidades de la lectura.

Para elaborar un Cloze hay que utilizar textos completos o fragmentos significativos, los espacios en blanco pueden ser letras, palabras, frases o incluso fragmentos más extensos, los espacios en blanco pueden distribuirse al azar, cada diez palabras por ejemplo o selectivamente y las respuestas de los alumnos deben ser coherentes y correctas pero pueden ser diferentes al original.

**c. Formar parejas:** Esta técnica consiste simplemente en relacionar dos unidades porque tienen algún aspecto del significado en común, por ejemplo, un tema, una idea, (Cassany, 1998) propone algunos ejercicios como:

- Relacionar las preguntas con las respuestas,
- Identificar los títulos de una serie de noticias breves
- Relacionar fragmentos que tratan del mismo tema.
- Relacionar las frases que tratan del mismo tema en un grupo mezclado.
- Escoger la fotografía adecuada para un texto.
- Relacionar un texto con un dibujo, una fotografía o un esquema.

**d. Transferir información:** Lo esencial aquí es concentrarse en los aspectos relevantes del texto, para luego, realizar una actividad posterior:

- Hacer un dibujo a partir del texto.
- Completar un cómic.
- Hacer señales y marcar rutas en planos y mapas.

- Completar un cuadro o una tabla con datos del texto.

**e. Marcar el texto:** Consiste en marcar o subrayar una información relevante del texto, un término desconocido, etc., por ejemplo, algunas actividades de este tipo serían:

- Subrayar palabras, ideas principales y secundarias.
- Marcar palabras claves, palabras desconocidas, pronombres, verbos, etc.
- Numerar algún personaje

**f. Juegos lingüísticos de lectura:** Se trata de actividades lúdicas, pasatiempos orientados a desarrollar la comprensión lectora de manera amena: Crucigramas, sopa de letras, mapas mentales, acrósticos y lecturas interactivas.

**g. Reconponer textos:** Se trata de recomponer o reparar textos, mezclados o manipulados de alguna manera:

- Ordenar letras de una palabra.
- Seleccionar y ordenar frases de un texto.
- Añadir información, frases o palabras a un texto.
- Eliminar palabras, frases o informaciones sobrantes o irrelevantes.

**h. Comparar textos:** Consiste en comparar varios textos y analizar las diferencias y semejanzas que presentan, aquí los alumnos desarrollan las capacidades de observación y análisis, pero aprenden también a discriminar:

- Comparar la misma noticia en varios periódicos.
- Buscar repeticiones en dos o más textos.

- Contrastar el estilo de dos párrafos parecidos.
- Contrastar diferentes versiones de una misma obra literaria.
- Comparar el mismo texto escrito en dos lenguas.

**i. Títulos y resúmenes:** Consiste en poner títulos al texto y hacer resúmenes del mismo, para ello se requiere de una lectura comprensiva del texto y un tipo de síntesis:

- Escoger un título y discutirlo con los compañeros.
- Poner subtítulos a los apartados.
- Poner varios títulos a un mismo texto.
- Mezclar títulos y textos y juntarlos.
- Dar modelos de resúmenes para leer y comentar.
- Diversificar los tipos de resúmenes.

### **1.3. Marco conceptual.**

**Actitud frente a la lectura:** Es la razón que reporta la persona sobre la actitud conductual y la actitud cognitivo-afectiva frente a la lectura

**Frecuencia de lectura:** Es la frecuencia con que la persona reporta leer libros en su tiempo libre.

**Comprensión lectora:** Es un proceso complejo por el cual el lector decodifica y procesa el significado o contenido del texto discriminando los elementos del mismo y relacionándolos con las ideas y conocimientos previos de su esquema mental.

**Hábitos de lectura:** Es la acción recurrente de recibir y asimilar información de terceros a través de la letra impresa.

**Lenguaje:** Conjunto de signos lingüísticos que sirven para la comunicación.

**Motivación:** Son estímulos que mueven a la persona a realizar determinadas acciones y persistir en ellas para lograr los objetivos.

**Texto:** Es una construcción semántico y sintáctica que es usado en una situación concreta en remplazo del lenguaje hablado.

## CAPÍTULO III

### MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

#### 1. Tipo de investigación.

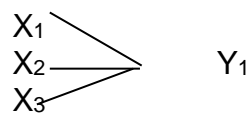
La investigación es de tipo correlacional, porque, este tipo de investigación tiene como propósito conocer la relación entre la variable X (hábitos de lectura) a la variable Y (comprensión lectora); Sampieri (2010).

#### 2. Diseño de investigación.

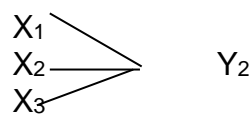
La investigación corresponde básicamente a un diseño transeccional porque permite recopilar datos en un momento único, Sampieri, (2010).

El diseño de este trabajo de investigación, mide y se describe las siguientes relaciones:

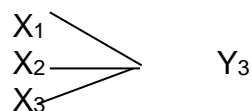
##### Modelo 1



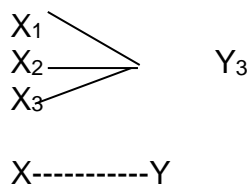
##### Modelo 2



##### Modelo 3



### Modelo 3



dónde:

X<sub>1</sub>, Inducción para leer en casa.

X<sub>2</sub>, Inducción para leer en el colegio

X<sub>3</sub>, Inducción individual para leer en la casa y colegio

Y<sub>1</sub>, Nivel de retención

Y<sub>2</sub>, Nivel de organización

Y<sub>3</sub>, Nivel de valoración

Y<sub>4</sub>, Nivel de creación

X, Hábitos de lectura

Y, Compresión lectora

### 3. Descripción del área de estudio.

El lugar en que se realizó esta investigación, es el Colegio secundario particular Jhon Venn Euler de la ciudad de Juliaca, el mismo que está situado en, la Salida Cusco, Jirón Humachiri 640 Villa, en la que son estudiantes de nivel socioeconómico medio y bajo.

### 4. Población y muestra.

La población de estudio, lo conforman los estudiantes del Cuarto y Quinto grado del colegio particular secundario Jhon Venn Euler de la ciudad de Juliaca.

Para determinar la muestra, se ha utilizado la técnica de selección intencional, que consiste en equiparar la población y la muestra, porque la primera es muy pequeña, razón por la cual trabajaremos con el total de la población; es decir, trabajaremos con los 38 estudiantes de los grados cuarto y quinto de educación secundaria del colegio particular JhonVenn Euler de la ciudad de JuliacaJuliaca.

### **5. Recolección y procesamiento de datos.**

Los datos se recogieron a través de encuestas aplicadas en un tiempo designado y el procesamiento se desarrolló con la asesoría de expertos en estadística.

### **6. Técnicas de recolección.**

Para la recolección de los datos se recurrió a la técnica de la encuesta y se elaboró el instrumento denominado “Comprensión lectora ”, con el propósito de compilar la información y los datos requeridos.

### **7. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos obtenidos**

Los cuestionarios fueron resumidos en tablas, luego el análisis se llevó a cabo mediante regresión múltiple donde la fórmula para la correlación múltiple es:

$$R = \frac{\sum_{i=0}^n (X_i - X)(Y_i - Y)}{\sqrt{[\sum_{i=0}^n (X_i - X)^2] [\sum_{i=0}^n (Y_i - Y)^2]}}$$

Donde:

$N$  = Número de sujetos

$\Sigma xy$  = Suma de la multiplicación de cada valor de  $x$  por cada valor de  $y$

$\Sigma x$  = Suma de los valores de  $x$

$\Sigma y$  = Suma de los valores de  $y$

$\Sigma x^2$  y  $\Sigma y^2$  = Suma de cada uno de los valores de  $X$  y  $Y$  elevados al cuadrado.

## **8. Descripción del instrumento utilizado**

El instrumento utilizado fue un cuestionario denominado “Hábitos de lectura”, elaborado por Pacompia (2011) y validado por juicios de expertos. El alfa de Crombach de confiabilidad del cuestionario es de 0.953. El instrumento está constituido por dos partes: “Información demográfica” e “Información sobre las variables de investigación: Hábitos de lectura.

La “Información demográfica” comprende tres datos: sexo, edad, región de procedencia.

Por su parte, la información sobre la variable de investigación: “Hábitos de lectura”, comprende de 32 ítems; estos ítems de esta variable: Hábitos de lectura, fue distribuido en 3 dimensiones:

Inducción para leer en casa: 1-9

Inducción para leer en el colegio: 10-17

Inducción individual para leer en casa y colegio: 18-32

El instrumento utilizado para la variable criterio (comprensión lectora) fue una ficha de observación diseñado por Consuelo (2005), que se encuentra en el Manual de Animación Lectora y tiene el alfa de

Cronbach de 0.830. la Información sobre la variable de investigación:

“Hábitos de lectura”, comprende de 24 ítems; estos ítems de esta variable:

Hábitos de lectura, fue distribuido en 4 dimensiones:

Nivel de retención de comprensión lectora: 1-6

Nivel de organización de comprensión lectora: 7-12

Nivel de valoración de comprensión lectora: 13-18

Nivel de creación de comprensión lectora: 19-24

Tabla 1. Resultado de validez del instrumento de investigación.

Alfa de Cronbach	N de elementos
.924	59

Como se puede apreciar en la Tabla 1 los valores Alpha de Cronbach muestran que todos los ítems presenta una contribución parecida a la consistencia global del instrumento. La homogeneidad del instrumento indica la existencia de una buena consistencia interna del instrumento.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 2. Prueba de hipótesis

##### 2.1. Resultados en relación al primer objetivo específico

###### a) Formulación de las hipótesis estadísticas

Ho:  $R_{x_1x_2x_3y_1} = 0$

Ho: Entre las dimensiones de la variable predictora Hábitos de lectura: Inducción para leer en casa, inducción para leer en el colegio e inducción individual para leer en casa y colegio, y la dimensión de la variable criterio (Comprensión lectora): nivel de retención existe una relación igual a cero.

H1:  $R_{x_1x_2x_3y_1} \neq 0$

H1: Entre las dimensiones de la variable predictora Hábitos de lectura: Inducción para leer en casa, inducción para leer en el colegio e inducción individual para leer en casa y colegio, y la dimensión de la variable criterio (Hábitos de lectura): nivel de retención existe una relación diferente a cero.

###### b) Criterios de decisión:

Si  $\text{signo} < \alpha$  se rechaza Ho

Si signo >  $\alpha$  se acepta  $H_0$

### c) Análisis del modelo 1

#### Tabal 4a.

*Resumen del modelo, coeficiente de correlación que existe entre las dimensiones de la variable Hábitos de lectura y la variable Nivel de retención de comprensión lectora.*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadradocorregida	Error típ. de la estimación
1	.655(a)	.429	.378	1.672

a Variables predictoras: (Constante), Inducción\_individual\_para\_leer\_en\_casa\_colegio, Inducción\_para\_leer\_en\_colegio, Inducción\_para\_leer\_en\_casa

#### Tabla 4b

*Tabla que explica la dependencia que existe entre las dimensiones de la variable Hábitos de lectura y la variable Nivel de retención de comprensión lectora.*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	71.298	3	23.766	8.504	.000(a)
	Residual	95.018	34	2.795		
	Total	166.316	37			

a Variables predictoras: (Constante), Inducción\_individual\_para\_leer\_en\_casa\_colegio, Inducción\_para\_leer\_en\_colegio, Inducción\_para\_leer\_en\_casa

b Variable dependiente: Nivel\_retencion

#### Tabal 4c

*Ecuación que permite explicar la relación de las dimensiones de la variable Hábitos de lectura y la variable Nivel de retención de comprensión lectora.*

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Sig.
		B	Error típ.	Beta	t	
1	(Constante)	2.688	2.604		1.032	.309
	Inducción_para_leer_en_casa	-.302	.170	-.345	-1.782	.084
	Inducción_para_leer_en_colegio	.316	.182	.323	1.734	.092

Inducción_individual_p ara_leer_en_casa_cole gio	.354	.116	.617	3.041	.005
--	------	------	------	-------	------

a Variable dependiente: Nivel\_retencion

#### d) Interpretación

La tabla 4a, denominada Resumen del modelo, deja la evidencia de que el valor del coeficiente de correlación que existe entre las dimensiones de la variable predictora (Hábitos de lectura): “inducción para leer en casa, inducción para leer en el colegio e inducción individual para leer en casa y colegio”, y la dimensión de la variable criterio (Comprensión lectora): Nivel de retención es  $R = .655$ ; indicando una correlación positiva media según (Sampieri, 2010).

De acuerdo con la tabla 4b, el valor de  $F = 8.504$  con 2 grados de libertad, lo que se traduce que entre las tres dimensiones de la variable predictora (Hábitos de lectura): “inducción para leer en casa, inducción para leer en el colegio e inducción individual para leer en casa y colegio” y la dimensión de la variable criterio (Comprensión lectora): Nivel de retención, se puede decir que sí hay una dependencia.

Según la tabla 4c, la ecuación del modelo resultante es  $Y_1 = 2.688 - 0.302X_1 + 0.316X_2 + 0.354X_3$ ; esta ecuación permite explicar la relación de las dimensiones la variable predictora (Hábitos de lectura): “inducción para leer en casa, inducción para leer en el colegio e inducción individual para leer en casa y colegio”, y la dimensión de la variable criterio (comprensión lectora): Nivel de retención. El modelo explica un 29.9% de la varianza de la variable criterio; en otras palabras, las dimensiones de la

variable predictora (Hábitos de lectura) predicen el comportamiento de la dimensión de la variable de criterio (Comprensión lectora): Nivel de retención. Pues de las tres dimensiones de la variable predictora (Hábitos de lectura), Inducción individual para leer en casa y colegio, tiene el coeficiente de valor más alto:  $B = 0.354$ , inducción para leer en casa tiene el coeficiente de valor más bajo  $-0.302$ , y la inducción para leer en el colegio tiene el coeficiente moderado de valor bajo:  $B = -0.316$ : esto revela que a mayor nivel de tutoría de las dimensiones predictoras: inducción para leer en casa, inducción para leer en la universidad e inducción individual para leer en casa y colegio, mayor será el nivel de comprensión lectora. En resumen, la inducción para leer en casa y en el colegio, y la inducción individual para leer en casa y colegio explican el nivel de comprensión lectora en estudiantes del Colegio particular Jhon Venn Euler de la ciudad de Juliaca 2014.. Pues se rechaza la hipótesis nula, vale decir, e valor de signo supera al valor de alfa, en efecto: 1) para inducción para leer en casa el signo =  $0.084 > \alpha 0.05$ : 2) para inducción para leer en el colegio el signo =  $0.092 > \alpha = 0.05$ ; 3) para inducción para leer en la casa y colegio el signo =  $0.005$  menor  $\alpha = 0.05$ .

## **2.2. Resultados en relación al segundo objetivo específico**

### **a) Formulación de las hipótesis estadísticas**

Ho:  $Rx1x2x3y2 = 0$

Ho: Entre las dimensiones de la variable predictora Hábitos de lectura: Inducción para leer en casa, inducción para leer en el colegio, inducción

individual para leer en casa y colegio (Comprensión lectora): Nivel de organización existe una relación igual a cero.

H1:  $R_{x_1x_2x_3y_2} \neq 0$

H1: Entre las dimensiones de la variable predictora Hábitos de lectura: Inducción para leer en casa, inducción para leer en el colegio e inducción individual para leer en casa y colegio (Comprensión lectora): Nivel de organización existe una relación diferente a cero.

**b) Criterios de decisión:**

Si signo  $< \alpha$  se rechaza  $H_0$

Si signo  $> \alpha$  se acepta  $H_0$

**c) Análisis del modelo 2**

**Tabla 5<sup>a</sup>**

*Resumen del modelo, coeficiente de correlación que existe entre las dimensiones de la variable Hábitos de lectura y la variable Nivel de organización de comprensión lectora.*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
2	.517(a)	.268	.203	1.486

a Variables predictoras: (Constante), Inducción\_individual\_para\_leer\_en\_casa\_colegio, Inducción\_para\_leer\_en\_colegio, Inducción\_para\_leer\_en\_casa

**Tabla 5b**

*Tabla que explica la dependencia que existe entre las dimensiones de la variable Hábitos de lectura y la variable Nivel de organización de comprensión lectora.*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
2	Regresión	27.438	3	9.146	4.140	.013(a)
	Residual	75.115	34	2.209		
	Total	102.553	37			

a Variables predictoras: (Constante), Inducción\_individual\_para\_leer\_en\_casa\_colegio, Inducción\_para\_leer\_en\_colegio, Inducción\_para\_leer\_en\_casa

b Variable dependiente: Nivel\_organización

**Tabla 5c**

*Tabla que explica la dependencia que existe entre las dimensiones de la variable Hábitos de lectura y la variable Nivel de organización de comprensión lectora.*

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Error típ.	Beta	t	Sig.
2	(Constante)	4.871	2.315		2.104	.043
	Inducción_para_leer_en_casa	.102	.151	.149	.677	.503
	Inducción_para_leer_en_colegio	.336	.162	.437	2.073	.046
	Inducción_individual_para_leer_en_casa_y_colegio	-.017	.103	-.038	-.164	.871

a Variable dependiente: Nivel\_organización

**d) Interpretación**

La tabla 5a, denominada *Resumen del modelo*, deja la evidencia de que el valor del coeficiente de correlación que existe entre las dimensiones de la variable predictora (Hábitos de lectura): “: inducción para leer en casa, inducción para leer en el colegio e inducción individual para leer en casa y colegio”, y la dimensión de la variable criterio (Comprensión lectora): Nivel de organización es  $R= 0.517$ ; indicando una correlación positiva media según (Sampieri, 2010).

De acuerdo con la tabla 5b, el valor de  $F= 4.140$  con tres grados de libertad, lo que se traduce que entre las tres dimensiones de la variable predictora (Hábitos de lectura): “inducción para leer en casa, inducción para leer en el colegio e inducción individual para leer en casa y colegio”,

y la dimensión de la variable criterio (Comprensión lectora): Nivel de organización, se puede decir que sí hay una buena dependencia.

Según la tabla 5c, la ecuación del modelo resultante es  $Y_2 = 4.871 + 102X_1 + 0.336X_2 - 0.017X_3$ ; esta ecuación permite explicar la relación de las dimensiones la variable predictora (Hábitos de lectura) “: inducción para leer en casa, inducción para leer en el colegio e inducción individual para leer en casa y colegio”, y la dimensión de la variable criterio (Comprensión lectora): Nivel de organización. El modelo explica un 26.8% de la varianza de la variable criterio; en otras palabras, las dimensiones de la variable predictora (Hábitos de lectura) predicen el comportamiento de la dimensión de la variable de criterio (Comprensión lectora): Nivel de organización. Pues de las tres dimensiones de la variable criterio (Hábitos de lectura), inducción para leer en el colegio tiene el coeficiente de valor más alto:  $B = 0.336$ , Inducción para leer en casa y colegio tiene el coeficiente de valor más bajo:  $B = -0.017$ , e inducción individual para leer en casa tiene el coeficiente de valor alto:  $B = 0.102$ : esto revela que a mayor nivel de hábitos de lectura de las dimensiones predictoras: inducción para leer en casa, inducción para leer en la colegio e inducción individual para leer en casa y colegio, mayor será la el nivel de organización en comprensión lectora; la beta más baja es inducción para leer en casa. En resumen, la inducción para leer en casa, inducción para leer en el colegio e inducción individual para leer en casa y colegio explican la comprensión lectora en los estudiantes del Colegio particular Jhon Venn Euler de la ciudad de Juliaca ,2014. Pues se rechaza la

hipótesis nula; vale decir, el valor de signo supera al valor de alfa; en efecto; 1) Para inducción para leer en casa el signo = 0.503 >  $\alpha = 0.05$ ; 2) para inducción para leer en el colegio el signo = 0.046 menor  $\alpha = 0.05$ ; para inducción individual para leer en casa y colegio el signo = 0.871 >  $\alpha = 0.05$ .

### **2.3. Resultados en relación al tercer objetivo específico**

#### **a) Formulación de las hipótesis estadísticas**

Ho:  $R_{x_1x_2x_3y_3} = 0$

Ho: Entre las dimensiones de la variable predictora Hábitos de lectura: Inducción para leer en casa, inducción para leer en la universidad e inducción individual para leer en casa y colegio, y la dimensión de la variable criterio (Comprensión lectora): Nivel de valoración existe una relación igual a cero.

H1:  $R_{x_1x_2x_3y_3} \neq 0$

H1: Entre las dimensiones de la variable predictora Hábitos de lectura: Inducción para leer en casa, inducción para leer en el colegio y inducción individual para leer en casa y colegio, y la dimensión de la variable criterio (Comprensión lectora): Nivel de valoración existe una relación diferente a cero.

#### **b) Criterios de decisión:**

Si signo <  $\alpha$  se rechaza Ho

Si signo >  $\alpha$  se acepta Ho

#### **c) Análisis del modelo 3**

##### **Tabla 6a**

*Resumen del modelo, coeficiente de correlación que existe entre las dimensiones de la variable Hábitos de lectura y la variable Nivel de valoración de comprensión lectora.*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadradocorregida	Error típ. de la estimación
3	.375(a)	.141	.065	1.533

a Variables predictoras: (Constante), Inducción\_individual\_para\_leer\_en\_casa\_colegio, Inducción\_para\_leer\_en\_colegio, Inducción\_para\_leer\_en\_casa

### **Tabla 6b**

*Tabla que explica la dependencia que existe entre las dimensiones de la variable Hábitos de lectura y la variable Nivel de valoración de comprensión lectora.*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
3	Regresión	13.077	3	4.359	1.855	.156(a)
	Residual	79.897	34	2.350		
	Total	92.974	37			

a Variables predictoras: (Constante), Inducción\_individual\_para\_leer\_en\_casa\_colegio, Inducción\_para\_leer\_en\_colegio, Inducción\_para\_leer\_en\_casa

b Variable dependiente: Nivel\_valoración

### **Tabla 6c**

*Tabla que explica la dependencia que existe entre las dimensiones de la variable Hábitos de lectura y la variable Nivel de valoración de comprensión lectora.*

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		t	Sig.
		B	Error típ.	Beta			
3	(Constante)	6.522	2.388			2.732	.010
	Inducción_para_leer_en_casa	.051	.155	.077		.325	.747
	Inducción_para_leer_en_colegio	.189	.167	.258		1.132	.266
	Inducción_individual_para_leer_en_casa_colegio	.033	.107	.078		.314	.756

a Variable dependiente: Nivel\_valoración

#### **d) Interpretación**

la tabla 6a, denominada resumen del modelo, deja la evidencia de que el valor del coeficiente de correlación que existe entre las dimensiones de la variable predictora (Hábitos de lectura): “Inducción para leer en casa, inducción para leer en el colegio e inducción individual para leer en casa y colegio”, y la dimensión de la variable criterio (Comprensión lectora): nivel de valoración es  $R= 0.375$ ; indicando una correlación positiva débil según (Sampieri, 2010).

De acuerdo con la tabla 6b, el valor de  $F= 1.855$  con tres grados de libertad, lo que se traduce que entre las tres dimensiones de la variable predictora (Hábitos de lectura) :”inducción para leer en casa, inducción para leer en el colegio e inducción individual para leer en casa y colegio”, y la dimensión de la variable criterio (Comprensión lectora): Nivel de valoración, se puede decir que si hay una buena dependencia.

Según la tabla 6c, la ecuación del modelo resultante es  $Y=6.522+0.051X_1+0.189X_2+0.033X_3$ ; esta ecuación permite explicar la relación de las dimensiones la variable predictora (Hábitos de lectura): “Inducción para leer en casa, inducción para leer en el colegio e inducción individual para leer en casa y colegio”, y la dimensión de la variable criterio (Comprensión lectora): Nivel de valoración. El modelo explica un 14.1 % de la varianza de la variable criterio; en otras palabras, las dimensiones de la variable predictora (Hábitos de lectura) predicen el comportamiento de la dimensión de la variable de criterio (Comprensión lectora): Nivel de valoración. Pues de las tres dimensiones de la variable

predictora (Hábitos de lectura): inducción para leer en el colegio tiene el coeficiente de valor alto:  $B=0.189$ , inducción para leer en casa tiene el coeficiente moderado de valor alto:  $B= 0.051$ , inducción individual para leer en casa y colegio tiene el coeficiente de valor más bajo:  $B= -0.033$ : esto revela que a mayor nivel de hábitos de lectura de las dimensiones predictoras, mayor será el nivel de comprensión lectora; la beta más baja es inducción individual para leer en casa y colegio. En resumen, la inducción para leer en casa, inducción para leer en el colegio y la inducción individual para leer en casa y colegio, explican el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del Colegio particular Jhon Venn Euler de la ciudad de Juliaca 2014.. Pues se rechaza la hipótesis nula; vale decir, el valor de signo supera al valor de alfa; en efecto; 1) para inducción para leer en casa, el signo=  $0.747 > \alpha = 0.05$ ; 2) para inducción para leer en el colegio, el signo =  $0.266 > \alpha = 0.05$ ; 3) para inducción individual para leer en casa y colegio, el signo=  $0.756 > \alpha = 0.05$ .

#### **2.4. Resultados en relación al cuarto objetivo específico**

##### **a) Formulación de las hipótesis estadísticas**

$$H_0: R_{x_1x_2x_3y_4} = 0$$

$H_0$ : Entre las dimensiones de la variable predictora hábitos de lectura: Inducción para leer en casa, Inducción para leer en el colegio, Inducción individual para leer en casa y colegio, y la dimensión de la variable criterio (Comprensión lectora): Nivel de creación existe una relación igual a cero.

$$H_1: R_{x_1x_2x_3y_4} \neq 0$$

H1: Entre las dimensiones de la variable predictora Hábitos de lectura: Inducción para leer en casa, Inducción para leer en el colegio, Inducción individual para leer en casa y colegio, y la dimensión de la variable criterio (Comprensión lectora): Nivel de creación existe una relación diferente a cero

**b) Criterios de decisión:**

Si signo <  $\alpha$  se rechaza Ho

Si signo >  $\alpha$  se acepta Ho

**c) Analisis de modelo 4**

**Tabla 7a**

*Resumen del modelo, coeficiente de correlación que existe entre las dimensiones de la variable Hábitos de lectura y la variable Nivel de creación de comprensión lectora.*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadradocorregida	Error típ. de la estimación
4	.450(a)	.203	.132	1.235

a Variables predictoras: (Constante), Inducción\_individual\_para\_leer\_en\_casa\_colegio, Inducción\_para\_leer\_en\_colegio, Inducción\_para\_leer\_en\_casa

**Tabla7b**

*Tabla que explica la dependencia que existe entre las dimensiones de la variable Hábitos de lectura y la variable Nivel de creación de comprensión lectora.*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
4	Regresión	13.185	3	4.395	2.881	.050(a)
	Residual	51.868	34	1.526		
	Total	65.053	37			

a Variables predictoras: (Constante), Inducción\_individual\_para\_leer\_en\_casa\_colegio, Inducción\_para\_leer\_en\_colegio, Inducción\_para\_leer\_en\_casa

b Variable dependiente: Nivel\_creación

**Tabla 7c**

*Tabla que explica la dependencia que existe entre las dimensiones de la variable Hábitos de lectura y la variable Nivel de creación de comprensión lectora.*

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Error típ.	Beta	t	Sig.
4	(Constante)	7.049	1.924		3.664	.001
	Inducción_para_leer_en_casa	.129	.125	.236	1.032	.309
	Inducción_para_leer_en_colegio	.234	.135	.383	1.740	.091
	Inducción_individual_para_leer_en_casa_y_colegio	-.060	.086	-.168	-.701	.488

a Variable dependiente: Nivel\_creación

#### **d) Interpretación**

La tabla 7<sup>a</sup>, denominada resumen del modelo, deja evidencia de que el valor del coeficiente de correlación que existe entre las dimensiones de la variable predictora (Hábitos de lectura): "Inducción para leer en casa, Inducción para leer en el colegio, Inducción individual para leer en casa y colegio" y la dimensión de la variable criterio (Comprensión lectora): Nivel de creación es  $R = 0.450$ ; indicando una correlación positiva débil según (Sampieri, 2010).

De acuerdo con la tabla 7b, el valor de  $F = 2.881$  con 3 grados de libertad, lo que se traduce que entre las tres dimensiones de la variable predictora (Hábitos de lectura): "Inducción para leer en casa, Inducción para leer en el colegio e inducción individual para leer en casa y colegio", y la dimensión de la variable criterio (Comprensión lectora): Nivel de creación, se puede decir que sí hay una dependencia.

Según la tabla 7c, la ecuación del modelo resultante es  $Y_4 = 7.049 + 0.129X_1 + 0.234X_2 - 0.060$ ; esta ecuación permite explicar la relación de las dimensiones la variable predictora (Hábitos de lectura): “Inducción para leer en casa, Inducción para leer en el colegio, Inducción individual para leer en casa y la colegio”, y la dimensión de la variable criterio (Comprensión lectora): nivel de creación. El modelo explica un 20.3 % de la varianza de la variable criterio; en otras palabras, las dimensiones de la variable predictora (Hábitos de lectura) predicen el comportamiento de la dimensión de la variable de criterio (Comprensión lectora): Nivel de creación. Pues de las tres dimensiones de la variable predictora (Hábitos de lectura), Inducción para leer en el colegio tiene el coeficiente de valor más alto:  $B = 0.134$ , Inducción para leer en casa tiene el coeficiente de valor alto;  $B = 0.129$  e la inducción individual para leer en casa y colegio tiene el coeficiente de valor más bajo:  $B = -0.060$ : esto revela que a mayor nivel de hábitos de lectura de las demisiones predictoras: inducción para leer en casa, inducción para leer en el colegio e inducción individual para leer en casa y colegio, mayor será la comprensión lectora en el nivel de creación; la beta más baja es inducción individual para leer en casa. En resumen, la inducción para leer en casa, inducción para leer en el colegio e inducción individual para leer en casa y colegio , explican la comprensión lectora de nivel de creación en estudiantes del Colegio particular JhonVenn Euler de la ciudad de Juliaca, 2014. Pues se rechaza la hipótesis nula; vale decir, el valor de signo supera el valor de alfa; en efecto 1) para inducción para leer en casa el signo=  $0.870 > \alpha = 0.05$ ; 2)

para inducción para leer en el colegio el signo = 0.735 >  $\alpha = 0.05$ ; 3) para inducción individual para leer en casa y colegio el signo = 0.521 >  $\alpha = 0.05$ .

## 2.5. Resultados en relación al objetivo general

### a) Formulación de las hipótesis estadísticas

Ho:  $R_{XY} = 0$

Ho: Entre la variable predictora: Hábitos de lectura y la variable criterio: Comprensión lectora existe una relación igual a cero

H1:  $R_{XY} \neq 0$

1: Entre las la variable predictora: Hábitos de lectura y la variable criterio: Comprensión lectora existe una relación diferente a cero.

### b) Criterios de decisión:

Si signo <  $\alpha$  se rechaza Ho

Si signo >  $\alpha$  se acepta Ho

### c) Análisis del modelo 5

#### Tabla 8a

*Resumen del modelo, coeficiente de correlación que existe entre las variables Hábitos de lectura y Comprensión lectora.*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
5	.525(a)	.275	.255	4.923

a Variables predictoras: (Constante), Hábitos\_de\_lectura

#### Tabla 8b

*Tabla que explica la dependencia que existe entre las variables Hábitos de lectura y Comprensión lectora.*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
5	Regresión	331.532	1	331.532	13.681	.001(a)

Residual	872.362	36	24.232
Total	1203.895	37	

a Variables predictoras: (Constante), Hábitos\_de\_lectura  
b Variable dependiente: Comprensión\_lectora

### Tabla 8c

*Tabla que explica la dependencia que existe entre las variables Hábitos de lectura y Comprensión lectora.*

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Error típ.	Beta	t	Sig.
5	(Constante)	21.805	7.650		2.850	.007
	Hábitos_de_lectura	.405	.109	.525	3.699	.001

a Variable dependiente: Comprensión\_lectora

### d) Interpretación

La tabla 7a, denominada *Resumen del modelo*, se observa que el valor del coeficiente de correlación que existe entre la variable predictora: “Hábitos de lectura” y la variable criterio: “Comprensión lectora” es  $R = 0.525$ ; indicando una correlación positiva media.

De acuerdo con la tabla 8b, el valor de  $F = 13.681$  con 1 grados de libertad, lo que significa que la variable Predictora: “Hábitos de lectura” y la variable criterio: “Comprensión lectora”, se puede decir que sí hay una buena dependencia.

Según la tabla 8c, la ecuación del modelo resultante es  $Y = 21.805 + 0.405$ ; esta ecuación aporta a la explicación de la variable criterio “comprensión lectora”. El modelo explica un 27.5 % de la varianza de la variable criterio; es decir, la variable “Hábitos de lectura” predice un buen comportamiento de la variable de criterio “Comprensión lectora”. El coeficiente de la variable Predictora: Tutoría es  $B = 0.086$ , indicando que

esta variable explica la “Comprensión lectora”. En resumen, los hábitos de lectura explican la comprensión lectora en estudiantes del Colegio particular Jhon Venn Euler de la ciudad de Juliaca ,2014. Se rechaza la hipótesis nula, es decir, el valor de signo es mayor que el valor de alfa, en efecto  $0.001 < \alpha = 0.05$ .

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES**

Luego del procesamiento de los datos y con los resultados presentados en esta investigación, sobre la relación entre los hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del nivel secundario de la institución particular jhon Venn Euler de la ciudad de Juliaca, 2014. Se llega a las siguientes conclusiones:

a. En relación al objetivo general, se encuentra que los hábitos de lectura tiene relación moderada o media con la comprensión lectora; esta relación moderada indica que existen otros factores aparte de los hábitos de lectura que también ayudaran en un buen nivel de comprensión lectora en estudiantes del colegio secundario particular Jhon Venn Euler de la ciudad de Juliaca, 2014 ( $R=525$ ), a un nivel de significación del 5%. Así que de esta manera se concluye que existe relación entre estas dos variables y sus dimensiones que son: Inducción para leer en casa, inducción para leer en el colegio e inducción individual para leer en casa y colegio por la variable hábitos de lectura; y las dimensiones nivel de retención, nivel de organización, nivel de valoración y nivel de creación por la variable comprensión lectora. El resultado indica que a mayor nivel de hábitos de lectura, mayor será el nivel de comprensión lectora.

b. Con respecto al primer objetivo específico, se observa que la variable hábitos de lectura con sus dimensiones: inducción para leer en casa, inducción para leer en el colegio inducción individual para leer en casa y colegio, tiene una relación positiva buena ( $r = ,655$ ) con la variable criterio: Comprensión lectora de nivel de retención, es decir aquellos estudiantes que tienen un buen hábito de lectura tendrán la capacidad de reproducir situaciones, recordar pasajes y detalles del texto de lectura, podrán fijar los aspectos fundamentales del texto, acopiar datos específicos y captar la idea principal del texto, en estudiantes del nivel secundario de la institución particular Jhon Venn Euler de la ciudad de Juliaca, 2014.

c. Con respecto al segundo objetivo específico, se observa que la variable hábitos de lectura con sus dimensiones: inducción para leer en casa, inducción para leer en el colegio e inducción individual para leer en casa y colegio, tiene una relación positiva moderada ( $r = ,517$ ) con la variable criterio: Nivel de organización, esto indica que los hábitos de lectura ayudan a mejorar el nivel de organización de comprensión lectora que consiste en: Captar y establecer relaciones, resumir y generalizar, descubrir la causa y efecto de los sucesos, establecer comparaciones y reordenar una secuencia en estudiantes del nivel secundario de la institución particular Jhon Venn Euler de la ciudad de Juliaca, 2014.

d. Con respecto al tercer objetivo específico, se observa que la variable hábitos de lectura con sus dimensiones: inducción para leer en casa, inducción para leer en el colegio e inducción individual para leer en casa y colegio, tiene una relación positiva débil ( $r = ,375$ ) con la variable criterio: Nivel de valoración de comprensión lectora, es decir que aparte de la hábitos de lectura, existen otras que también ayudarán en el desarrollo de nivel de valoración de comprensión lectora que consiste en: Captar sentidos implícitos, juzgar el valor del texto, juzgar la relación del texto, juzgar la actuación de los personajes y emitir juicios estéticos, en estudiantes del nivel secundario de la institución particular Jhon Venn Euler de la ciudad de Juliaca, 2014.

e. Con respecto al cuarto objetivo específico, se observa que la variable hábitos de lectura con sus dimensiones: inducción para leer en

casa, inducción para leer en el colegio e inducción individual para leer en casa y colegio, tiene una relación positiva débil ( $r = ,450$ ) con la variable criterio: Nivel de creación de comprensión lectora, dicho esto, podemos decir que la variable hábitos de lectura y otras variables que no se estudiaron, ayudarán en el nivel de creación de comprensión lectora, que consiste en: Asociar las ideas del texto con ideas personales, reafirmar y cambiar la conducta, formular ideas y rescatar vivencias propias, hacer nuevos planteamientos, aplicar principios a situaciones nuevas y resolver problemas específicos en estudiantes del nivel secundario de la institución particular JhonVenn Euler de la ciudad de Juliaca, 2014.

## **RECOMENDACIONES**

Al concluir esta investigación sobre los hábitos de lectura y estrategias y comprensión lectora, se formula las siguientes recomendaciones:

1. Realizar investigaciones sobre la relación de hábitos de lectura de los docentes o estudiantes con otras variables como: influencia familiar, influencia escolar o motivación lectora.
2. A los docentes de comunicación, crear talleres de lectura, en lectura veloz, razonamiento verbal, etc. La cual ayudará en gran manera a los estudiantes del colegio particular secundario Jhon Venn Euler y también se hace la misma recomendación a otros colegios tanto particulares como estatales.

3. A los docentes realizar actividades académicas, como concursos de comprensión lectora interno que ayude y refuerce a los estudiantes del colegio Particular JhonVenn Euler.
4. Se recomienda ampliar y profundizar la investigación aquí expuesta, puesto que las variables consideradas son importantes para tener estudiantes competentes en nuestro para nuestro país.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarez, Y. (2013). *Hábitos de lectura en los estudiantes del Noveno Semestre de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Guatemala*. (Tesis de Magister inédita). Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Ancachi, D. (2005). *Relación entre la lectura rápida y la comprensión de lectura* (Tesis de Licenciado en Educación). Universidad Nacional del Altiplano, Puno-Perú.
- Ardila, A & Ostrosky, F. (1991). *Lenguaje oral y escrito*. (1ra Ed.) México: Editorial Trillas.

- Bunge, M. (1997). *La investigación científica: su estrategia y su filosofía*. (4ta Ed.). Barcelona: Editorial Ariel,
- Cabanillas, G. (2004). *Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora*, (Tesis de Maestría,) Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga). Recuperado de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/human/cabanillas\\_ag/cabanillas\\_ag.htm](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/human/cabanillas_ag/cabanillas_ag.htm)
- Cano, G., &Claux, M. (2009). *Cuestionario sobre motivación lectora en una experiencia de plan lector*. (Tesis de Licenciatura inédita). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Carnero, S & Salinas, L. (1999). *Pensar como pensamos: Nuevas estrategias para atender a la heterogeneidad*, (Tesis Doctoral, Universidad de Navarra, España.
- Carter, R. &Nunan, D. (2007) *Thecambridge guide to teaching english to speakers of other languages*.(9th Printing). Cambridge: UniversityPress.
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas Sobre la lectura contemporánea*. (1ra ed.).Barcelona – España: Editorial Anagrama.
- Clevia, P. (2005). *Motivacion interna y rendimiento académico de los estudiantes de inglés*. (Tesisinédita ) Universidad de Los Andes Táchira.
- Condemarín M. &Allende, F. (1986). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*.Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello.

- Consuelo, B. (2005). *Manual de Animación Lectora: El placer de Leer*.  
Ministerio de Educación del Perú, DINESST.
- Barral, J. (1999). *Manual práctico para detección de errores y defectos en la lectura y el estudio: ahora estoy preparado*. Cruz Blanco Madrid.
- Devicio, R. (2014), Beneficios del hábito lector, Recuperado de  
<http://deviciomagazine.blogspot.com/2014/10/beneficios-del-habito-lector.html>
- Dhaka, U. (2013). *Reading Habits and Attitude in the Digital Environment: A Study of ISLM Students of Bangladesh*. (Tesis de Magister inédita). University of Bangladesh.
- Echevarría, A y Gastón B. (2000). *Dificultades de comprensión lectora en estudiantes universitarios*, (Tesis Doctoral, Universidad del País Vasco, Vitoria-Gazteis, España). Recuperado de  
<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=17501006>
- Gagné, E. (1985). *La psicología cognitiva del aprendizaje escolar*. Madrid – España: Editorial Visor.
- Galicia, E. (2010). Relación entre hábitos lectores, el uso de la biblioteca y el rendimiento académico. *Revista de la Educación Superior*, 157, 55-73.
- Hervas, E. (2008) *Importancia de la lectura en la educación infantil*.  
Editorial Anagrama. Granada.
- Hernández, A. & Quintero, A. (2001). *La comprensión y composición escrita*. Barcelona – España: Editorial Grao.

Hernández, S. (2007). *Metodología de la investigación*. (3ra.Edición.).

Edit. Mac Graw-Hill.

Instituto Cervantes. (2002). *Marco de referencia europeo para el*

*aprendizaje, enseñanza y la evaluación de lenguas*. Madrid-

España: Editorial Alcalá de Henares. Recuperado de

[http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/marco/cvc\\_mer.pdf](http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/cvc_mer.pdf)

Krashen, S. (1981). *Second language acquisition and second language*

*learning*, Printed in the United States of America: Pergamon Press

Inc.

Krashen, S. (2003). *Exploration in language acquisition and Use*, Printed in

the United States of America: Acid-free paper.

Larsen, D. (1986). *Techniques and principles in language teaching*, Oxford

University Press.

Ludeña, S. (2007), *Razonamiento verbal*, Perú: Ediciones Independencia.

Maturana, H. (1996). *Emociones y lenguaje en educación política*.

Santiago de Chile: Editorial Universitaria.

Michel, E. (2006) *La importancia del idioma Inglés como nexos entre*

*culturas: Comisión Fulbright para el intercambio estudiantil entre*

*Perú y EUA*. Recuperado de

<http://revistas.concytec.gob.pe/pdf/consen/v9n10/a10v9n10.pdf>.

Morales L, (2007) *Relación entre comprensión de lectura en español y*

*aprendizaje del idioma inglés*, (Tesis para optar el Título de

Psicólogo, Universidad Mayor San Marcos, Lima Perú).

Recuperado de

[http://www.cybertesis.edu.pe/sisbib.morales\\_II/pdf/morales\\_IITH.4.pdf](http://www.cybertesis.edu.pe/sisbib.morales_II/pdf/morales_IITH.4.pdf)

Numela, R. & Caine G. (1994). *Making Connections, Teaching and the Human Brain*. Printed in the United States of America.

Pérez, I. (2004). *Diseño de webquests para la enseñanza-aprendizaje del Inglés como lengua extranjera, apli*, (Tesis Doctoral, Departamento de Filologías Inglesa y Alemana, Universidad de Granada).

Recuperado de <http://digibug.ugr.es/handle/10481/1034>

Pinzas, J. (1999). *Leer mejor para enseñar mejor. Ejercicios de comprensión de lectura para docentes*. Lima – Perú: Editorial TAREA.

Pinzas, J. (2004). *Se aprende a leer leyendo*. (1ra Ed.) Lima-Perú: Editorial TAREA.

Pizarro, E. (2008). *Aplicación de los mapas mentales en la comprensión lectora en estudiantes del ciclo I de instituciones de Educación Superior*, (Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú). Recuperado de [http://www.cybertesis.edu.pe/sisbib/2008/pizarro\\_che/pdf/pizarro\\_che.pdf](http://www.cybertesis.edu.pe/sisbib/2008/pizarro_che/pdf/pizarro_che.pdf)

Sampieri, R. (2010). *Metodología de La investigación*. Impreso en México, 5ta. Edición.

Sánchez, D. (1988). *La aventura de leer*. Biblioteca Nacional del Perú. (1ra ed.). Lima – Perú.

- Sandoval, W. (2000). La motivación. Postgrado-ESPE. 06, 1-6.
- Silva, M. (2006) *La enseñanza del Inglés como lengua extranjera en la titulación de Filología Inglesa: El uso de canciones de música popular no sexistas como recurso didáctico*, (Tesis Doctoral, Departamento de Filología Inglesa, Francesa y Alemana, Universidad de Málaga). Recuperado de <http://www.biblioteca.uma.es/bbl/doc/tesisuma/16853805.pdf>
- Solé, I. (1999). *Estrategias de lectura*. (10ma Ed.) Barcelona-España: Editorial GRAO.
- Solé, I. (2008). Motivación y lectura. *Aula de innovación educativa*, 04, 56-59.
- Spratt, M. & Pulverness, A. (2007) *The TKT Course* (4th Printing), Cambridge University Press..
- Stone, M. (1999). *La enseñanza para la comprensión*. Buenos Aires. Barcelona: Editorial Paidós..
- Trevor, C. (1992). *Enseñanza de la comprensión lectora*. Madrid-España: Ediciones Morata.
- Van, T. (1978). *La ciencia del texto*, Barcelona-Buenos Aires: Ediciones Paidós,
- Vieiro, P. & Gómez, I. (2004). *Psicología de la lectura*. Madrid – España: Editorial Pearson Educación S.A.
- Vigotsky, L. (1996). *Pensamiento y lenguaje*. (1ra edición). La Habana: Edición Revolucionaria.

Williams, M., &Rurden R. (1997).*Psychology for Language teachers: A social constructivist approach*. Cambridge: Cambridge University Press.

## ANEXOS.

**MATRIZ INSTRUMENTAL**

Título	Variables	Dimensiones	Indicadores	Fuente de información	Instrumento
<b>Hábitos de lectura y comprensión lectora</b>	<b>Hábitos de lectura</b>	<b>Inducción para leer en casa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Valor de los libros en casa</li> <li>-Lectura de revistas</li> <li>-Lectura con los padres</li> <li>-Preferencia de lectura en tiempos libres</li> <li>-Lugar de lectura dentro de la casa</li> <li>-Lectura escuchando música</li> <li>-Lectura en la biblioteca de casa</li> <li>-Lectura de un libro por el valor de su información</li> <li>-Consideración a la lectura como una actividad favorita</li> </ul>	Estudiantes del colegio particular Jhon Venn Euler de la ciudad de Juliaca, 2014	Cuestionario
		<b>Inducción para leer en el colegio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Participación en actividades lectoras</li> <li>-Motivación para participar en concurso de lecturas</li> <li>-Experiencias de lectura con amigos</li> <li>-Interés por la lectura de libros en la biblioteca del colegio.</li> <li>-Recomendación de libros de acuerdo al interés</li> <li>-Experiencia de lectura con tus profesores</li> <li>-Investigación profunda de temas que se desarrollan en la biblioteca de la universidad</li> <li>-Recomendación de libros de parte de los profesores para lectura en tiempos libres.</li> </ul>	Estudiantes del colegio particular Jhon Venn Euler de la ciudad de Juliaca, 2014	Cuestionario
		<b>Inducción individual para leer en el colegio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Frecuencia de consultar libros en la biblioteca</li> <li>- Lectura de libros en tiempos de ocio</li> <li>- Gusto por la lectura</li> <li>- Lectura en un horario establecido en el colegio.</li> <li>-Frecuencia de la lectura</li> <li>-Uso del subrayado en la lectura</li> <li>-Lectura por propia voluntad</li> <li>-Búsqueda de más información de lo acostumbrado</li> <li>Información acerca de la lectura con otros.</li> <li>-Finalización de lectura de un texto</li> <li>-Gusto de lectura con figuras</li> <li>-Lectura por las noches</li> <li>-Gusto por leer en las madrugadas</li> <li>-Gusto por leer en las tardes</li> <li>-Lectura por las mañanas</li> </ul>	Estudiantes del colegio particular Jhon Venn Euler de la ciudad de Juliaca, 2014	Cuestionario

<b>Comprensión lectora</b>	<b>Retención</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Reproduce situaciones.</li> <li>-Recuerda pasajes y detalles.</li> <li>-Fija los aspectos fundamentales del Texto.</li> <li>-Acopia datos específicos.</li> <li>-Capta la idea principal del texto.</li> <li>-Muestra sensibilidad ante el mensaje.</li> </ul>	Estudiantes del colegio particular Jhon Venn Euler de la ciudad de Juliaca, 2014	Ficha de observación de comprensión lectora.
	<b>Organización</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Capta y establece relaciones</li> <li>-Resume y generaliza</li> <li>-Descubre la causa y el efecto de los sucesos.</li> <li>-Establece comparaciones</li> <li>-Identifica personajes principales y secundarios</li> <li>-Reordena una secuencia</li> </ul>	Estudiantes del colegio particular Jhon Venn Euler de la ciudad de Juliaca, 2014	Ficha de observación de comprensión lectora.
	<b>Valoración</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Capta sentidos implícitos</li> <li>-Juzga la verosimilitud o valor del texto</li> <li>-Separa hechos de opiniones</li> <li>-Juzga la relación del texto</li> <li>-Juzga la actuación de los personajes</li> <li>-Emite juicios estéticos</li> </ul>	Estudiantes del colegio particular Jhon Venn Euler de la ciudad de Juliaca, 2014	Ficha de observación de comprensión lectora.
	<b>Creación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Asocia las ideas del texto con ideas personales</li> <li>-Reafirma o cambia su conducta</li> <li>-Formula ideas y rescata vivencias propias</li> <li>-Hace nuevos planteamientos</li> <li>-Aplica principios a situaciones nuevas o parecidas</li> <li>-Resuelve problemas.</li> </ul>	Estudiantes del colegio particular Jhon Venn Euler de la ciudad de Juliaca, 2014	Ficha de observación de comprensión lectora.

#### MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título	Planteamiento del problema	Objetivos	Hipótesis	Tipo y diseño	Conceptos centrales
<b>Hábitos de lectura y comprensión lectora</b>	<b>General</b> ¿Cuál es la relación de los <b>hábitos de lectura</b> con la <b>comprensión lectora</b> en estudi del colegio particular Jhon Venn Euler, Juliaca, 2014?	<b>General</b> Determinar la relación de los <b>hábitos de lectura</b> con la <b>comprensión lectora</b> en estudiantes del colegio particular Jhon Venn Euler, Juliaca, 2014.	<b>General</b> Los <b>hábitos de lectura</b> tiene relación significativa con la <b>comprensión lectora</b> en estudiantes del colegio particular Jhon Venn Euler, Juliaca, 2014	<b>Tipos</b> Descriptivo, correlacional, transeccional o transversal	<b>Hábitos de lectura</b> Inducción para leer en casa Inducción para leer en el colegio Inducción individual para leer en el colegio y casa
	<b>Específicos</b> ¿Cuál es la relación de los <b>hábitos de lectura</b> con el nivel de <b>retención</b> de comprensión lectora?	<b>Específicos</b> Determinar la relación de los <b>hábitos de lectura</b> con el nivel de <b>retención</b> de comprensión lectora	<b>Específicas</b> Los <b>hábitos de lectura</b> tienen relación significativa con el nivel de <b>retención</b> de comprensión lectora.		
	<b>Específicos</b> ¿Cuál es la relación de los <b>hábitos de lectura</b> con el nivel de <b>organización</b>	<b>Específicos</b> Determinar la relación de los <b>hábitos de lectura</b> con el nivel de <b>organización</b> de	<b>Específicas</b> Los <b>hábitos de lectura</b> tienen relación significativa con el nivel de		
					<b>Comprensión</b>

	<p>de comprensión lectora?</p> <p>¿Cuál es la relación de los <b>hábitos de lectura</b> con el nivel de <b>valoración</b> de comprensión lectora?</p> <p>¿Cuál es la relación de los <b>hábitos de lectura</b> con el nivel de <b>creación</b> de comprensión lectora?</p>	<p>comprensión lectora</p> <p>Determinar la relación de los <b>hábitos de lectura</b> con <b>el nivel de valoración</b> de comprensión lectora</p> <p>Determinar la relación de los <b>hábitos de lectura</b> con <b>el nivel de creación</b> de comprensión lectora</p>	<p><b>organización</b> de comprensión lectora.</p> <p>Los <b>hábitos de lectura</b> tienen relación significativa con <b>el nivel de valoración</b> de comprensión lectora.</p> <p>Los <b>hábitos de lectura</b> tienen relación significativa con <b>el nivel de creación</b> de comprensión lectora.</p>	<p><b>lectora</b></p> <p>Nivel de retención, organización, interpretación, valoración y creación</p>
--	--	--	--	--

FICHA DE OBSERVACIÓN DE COMPRESIÓN LECTORA.

Grado: \_\_\_\_\_

Dimensiones	Indicadores	Actividad	Responde correctamente (3)	Responde regularmente (2)	No responde (1)
Nivel de retención	Reproduce situaciones.	1. Completa viñetas (historietas) sobre el texto leído.			
	Recuerda pasajes y detalles.	2. Repite fragmentos del texto sin releerlos.			
	Fija los aspectos fundamentales del Texto.	3. Explica por qué cree que es un texto narrativo.			
	Acopiadatos específicos.	4. Identifica el tipo de enfermedad más terrible que se menciona en el texto?			
	Capta la idea principal del texto.	5. Puede expresar con sus propias palabras la idea o tema principal del texto.			
	Muestra sensibilidad ante el mensaje.	6. Expresa emociones y puntos de vista frente al texto.			
Nivel de organización	Capta y establece relaciones.	7. Explica desde su punto de vista por qué los indígenas eran peores que las bestias.			
	Resume y generaliza.	8. Reelabora el texto de manera sintética.			
	Descubre la causa y el efecto de los sucesos.	9. Identifica la causa y los efectos que el texto expone.			
	Establece comparaciones.	10. Compara las actuaciones del hombre que se citan en el texto con las actuaciones del hombre en su entorno sociocultural.			
	Identifica personajes principales y secundarios.	11. Puede indicar y justificar quiénes son los personajes principales....			
	Reordena una secuencia.	12. Si se le presenta el diálogo en fragmentos, es capaz de reordenarlo y darle la secuencia del texto original.			
Nivel de valoración	Captasentidos implícitos.	13. Identifica el sesgo ideológico del mensaje; es decir, cuál es la posición política, filosófica, religiosa, etc. del autor.			
	Juzga la verosimilitud o valor del texto.	14. Crea y argumenta razones de por qué el texto es histórico.			
	Separa hechos de opiniones.	15. Discrimina cuáles son las opiniones y hechos que se describen en el texto.			
	Juzga la realización del texto.	16. Se expresa en torno a la construcción del texto. Por ejemplo, de no haber sido un texto narrativo, cómo se hubiera podido presentar.			
	Juzga la actuación de los personajes.	17. Opina y argumenta sobre qué le parecen los personajes. ¿Sus actuaciones son verosímiles?			
	Emite juicios estéticos.	18. Expresa si el texto le gustó o no y por qué.			
Nivel de	Asocia las ideas del texto con ideas personales.	19. Expresa si su opinión coincide el autor del texto y por qué.			
	Reafirma o cambia su conducta.	20. Analiza si algunas de sus conductas están descritas en el texto.			
	Formula ideas y rescata vivencias propias.	21. Compara sus propias vivencias con las que se describen en el texto.			
	Hacenuevos planteamientos.	22. Se pone en el lugar del autor y decide cómo sería el texto si en vez de los indígenas los personajes vivieran dentro de la ciudad.			

<b>creación</b>	Aplica principios a situaciones nuevas o parecidas.	23. Relaciona el tema del texto con otro mensaje de tema parecido; ya sea texto escrito, canción, etc.			
	Resuelve problemas.	24 Opina sobre cuándo y con quién podría compartir el texto.			



**PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA**

El presente tiene el propósito de recoger información para el desarrollo de una tesis. Para cuyo efecto, le agradecemos la seriedad de sus respuestas, pues así lo exigen la seriedad y la rigurosidad de la investigación.

**I. INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA**

Marque con una **X** el número que corresponda a su respuesta,

**1. Sexo del participante**

Masculino ( 1 )

Femenino ( 2 )

**2. Edad**

De 14 a 15 años ( 1 )

De 16 a 17 años ( 2 )

**3. Grado en la que estudia**

Cuarto de secundaria

( 1 )

Quinto de secundaria

( 2 )

**II. PREGUNAS SOBRE COMPRENSION LECTORA.**

A continuación, e invitamos a que lea el siguiente texto, luego responda a cada una de las siguientes preguntas, de acuerdo a su comprensión.

**1. Complete las los espacios vacíos sobre el texto leído.**

Los indígenas no sabían cómo tratar a sus \_\_\_\_\_ y tienen sólo ideas supersticiosas respecto a ello. En caso de fracturas o torceduras, mataban \_\_\_\_\_, las abrían y las ataban alrededor de la parte lesionada. Sobre una herida o raspadura, colocaban vendas de hojas o bien un pedazo de \_\_\_\_\_ de oveja. Esto excluye el aire y causa infección.

En casos de pulmonía algunos mataban un \_\_\_\_\_, lo abrían y estando todavía caliente, lo ataban sobre el pecho.

**2. Repita fragmentos del texto sin releerlos.**

---

---

**3. Respecto a la estructura del texto; explique por qué cree que es un texto narrativo.**

---

**4. ¿Qué enfermedad se menciona como causa más terrible?**

a). La viruela

b). El sarampión

c). La fiebre tifoidea

**5. ¿Podría expresar con tus propias palabras la idea o tema principal del texto?**

---

**6. Exprese emociones y puntos de vista frente al texto.**

---

---

**7. Explique desde su punto de vista por qué a los indígenas eran peores que las bestias.**

---

---

**8. Reelabore el texto de manera sintética.**

---

---

---

**9. Identifique la causa y los efectos que el texto expone.**

---

---

**10. Compare las actuaciones del hombre que se citan en el texto con las actuaciones del hombre en su entorno sociocultural.**

---

---

**11. Indique y justifique, quiénes son los personajes principales del texto.**

---

---

**12. Reordene los siguientes fragmentos de la secuencia del texto original.**

(\_) Los indígenas no sabían cómo tratar a sus enfermos

(\_) Esta era la condición cuando nos instalamos entre los indígenas de Plateria.

(\_) Centenares venían a vernos para que les diéramos tratamientos

(\_) Me fui después, dejándole feliz en su fe recién hallada.

**13. ¿Cuál es la posición política, filosófica, religiosa, etc. del autor?**

---

---

**14. Argumente en forma creativa las razones de por qué el texto es histórico.**

---

---

**15. Discrimine cuáles son las opiniones y hechos que se describen en el texto.**

---

---

**16. De no haber un texto narrativo, ¿cómo se hubiera podido presentar el texto?**

---

---

**17. Argumente, sobre qué le parecen los personajes. ¿Sus actuaciones son verosímiles? ¿Su participación es coherente? Etc.**

---

---

**18. Exprese si el texto le gustó o no y por qué.**

---

---

**19. Exprese si su opinión coincide con el autor del texto y ¿por qué?**

---

---

**20. Analice si algunas de sus conductas está descrita en el texto.**

---

---

**21. Compare sus propias vivencias con las que se describen en el texto.**

---

---

**22. ¿Cómo sería el texto si en vez de indígenas los personajes vivieran dentro de la ciudad?**

---

---

**23. Relacione el tema del texto con otro mensaje de tema parecido; ya sea texto escrito, canción, etc.**

---

---

**24. Opine sobre cuándo y con quién podría compartir el texto.**

---

---

### PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

El presente instrumento, tiene el propósito de recoger información para el desarrollo de una tesis. Para cuyo efecto, le agradecemos de antemano la veracidad de sus respuestas, pues así lo exigen la seriedad y la rigurosidad de la investigación.

#### I. INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA

Marque con una **X** el número que corresponda a su respuesta,

##### 1. Sexo del participante

Masculino ( 1 )

Femenino ( 2 )

##### 2. Edad

De 14 a 15 años( 1 )

De 16 a 17 años ( 2 )

##### 3. Grado en la que estudia

Cuarto de secundaria ( 1 )

Quito de secundaria ( 2 )

#### II. PREGUNAS SOBRE HÁBITOS DE LECTURA.

Marque con una **X** el número que corresponda a su respuesta,

<b>Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>siempre</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

Nro.	Indicadores	1	2	3
1	¿Compran libros en tu casa cada año?			
2	¿Compran revistas de forma habitual en tu casa?			
3	¿Tus padres tienen la costumbre de leer?			
4	¿Sueles leer libros en tu tiempo libre?			
5	¿Te agrada leer en tu casa?			
6	¿Te agrada leer escuchando música en casa?			
7	¿Lees en la biblioteca de tu casa para estudiar?			
8	¿Lees un libro por el valor de su información?			
9	Considera usted que leer es una de tus actividades favoritas.			
10	¿Se utilizan actividades de fomento de la lectura en tu colegio?			
11	¿Las actividades para fomentar la lectura que se realizan en tu colegio motivan?			
12	¿Sueles hablar y/o discutir sobre el contenido de las obras que lees con otras personas (amigos, compañeros, familiares.)?			
13	¿Te interesa ir a la biblioteca de tu colegio para hacer trabajos?			
14	¿Lees los libros que te recomiendan tus profesores y profesoras?			
15	¿Tienes experiencias de lectura con tus profesores?			
16	¿Con qué frecuencia utilizas libros de la biblioteca para hacer investigación?			
17	¿Te recomiendan los profesores y profesoras de tu colegio para que leas en tu tiempo libre?			
18	¿Vas a la biblioteca de la institución donde estudias para consultar libros?			
19	¿Vas a la biblioteca de tu colegio para lectura personal en tiempos de ocio?			
20	¿Tegusta leer?			
21	¿Utiliza usted un horario establecido para la lectura en tu colegio?			
22	¿Cuánto lee usted?			
23	¿Acostumbras subrayar cuando lees?			
24	¿Lees por iniciativa propia?			
25	Cuando estás leyendo algo ¿buscas información complementaria?			
26	¿Comentas lo leído con otros?			
27	¿Cuando lees un libro concluyes su lectura?			
28	¿Lees un libro porque tiene figuras?			
29	¿Sueles leer por lo general en las noches?			
30	¿Sueles leer por lo general en las madrugadas?			
31	¿Sueles leer por lo general en las tardes?			
32	¿Sueles leer por lo general durante la mañana?			

#### Instrumento de Lectura

##### Una transformación

(Extraído del libro "En el País de los Incas" del Capítulo VII; relatado por el mismo protagonista – Fernando Stahl – )  
 Esta era la condición cuando nos instalamos entre los indígenas de Plateria. El cacique Camacho compartió con nosotros su casa, para que viviéramos en ella, y fue éste el punto inicial de la misión. Como se propaga el fuego, así se esparció la noticia de la llegada del misionero para ayudarles y cuidarlos en sus enfermedades.  
 Los indígenas no sabían cómo tratar a sus enfermos y tienen sólo ideas supersticiosas respecto a ello. En caso de fracturas o torceduras, mataban víboras, las abrían y las ataban alrededor de la parte lesionada. Sobre una herida o raspadura, colocaban vendas de hojas o bien un pedazo de hígado de oveja. Esto excluye el aire y causa infección. En casos de pulmonía algunos mataban un gato negro, lo abrían y estando todavía caliente, lo ataban sobre el pecho. En caso de locura – felizmente eran raros – golpeaban al paciente por todo el cuerpo con una planta espinosa que les producía una terrible sensación de quemadura.

Centenares venían a vernos para que les diéramos tratamientos. Estábamos muy ocupados desde temprano por la mañana hasta entrada la noche. Algunos venían traídos en frazadas, y para internar a los más graves, acomodamos una pequeña pieza. Muchos se hallaban en una condición lamentable, cubiertos de sabandijas e inmundicia, con costras, debajo de las cuales podía verse el pus. Socorriamos personalmente a todos los que podíamos, pero venían en tal número que nos vimos obligados a solicitar ayuda de los indígenas mismos. Una de las primeras cosas que les enseñamos fue el aseo personal. Organizamos varias clases de lavado con quince o treinta personas en cada una, proveyéndolas de vasijas, toallas y jabón. Inspiraba compasión y algunas veces divertía verlos lavarse una parte de la cara hasta que les decíamos que pasaran a otra por temor de que se rasparan la piel. Pero en poco tiempo aprendieron; les entusiasmaba y les gustaba estar limpios. Algunas veces recibíamos visitas de otros pueblos, que se burlaban, diciéndonos:

- *¿No les decíamos que estos indígenas eran peores que las bestias, y que ignoraban hasta la manera de lavarse?*

Contestábamos a estos críticos preguntándoles en qué condiciones estaríamos ellos y nosotros, sin la enseñanza recibida de nuestras buenas madres u otras personas.

Mientras dábamos tratamientos a los indígenas, orábamos con ellos y les hablábamos de Jesús y del plan de salvación, y casi invariablemente exclamaban:

- *Oh, no sabíamos esto antes! No sabíamos que Jesús nos amaba, ni que no era bueno beber alcohol o usar coca.*

En una de nuestras primeras reuniones celebradas para los indígenas, un joven de estatura gigantesca, arruinado por el uso de la coca y el alcohol, pasó en frente de la multitud y tomándome del brazo, me preguntó con fervor mientras me miraba seriamente la cara:

- *¿Quiere usted decir que Jesús me ama a mí?*
- *Sí, hijo mío, así es – les contesté yo.*
- *¡Oh! – dijo-, dígamelo otra vez; ¿realmente usted quiere decir que Jesús me ama?*

Corrían lágrimas por sus curtidas mejillas; le parecía demasiado difícil comprender, después de la vida que había llevado. Dios nos bendijo de un mundo maravilloso desde el principio. Las personas traídas en frazadas, después de unos pocos días de tratamiento, estaban en condiciones para volver caminando, completamente restablecidas.

Durante los servicios, muchos de los indígenas se sacaban las hojas de coca de la boca, y las tiraban. Pronto se notó una marcada diferencia en los habitantes del vecindario- eran limpios y casi no se embriagaban más.

Los indígenas de regiones más distantes empezaron a llamarnos para que los visitáramos. En ese tiempo no teníamos animales de montar, pero los indígenas nos proveían de ellos. En una de esas ocasiones, el cacique Camacho me prestó su caballo, y mientras yo cuidaba a un enfermo, me lo robaron del corral, Mandé algunos indígenas amigos en diferentes direcciones para que lo buscaran, y yo tomé el camino principal. Después de andar como kilómetro y medio, al mirar hacia atrás, vi venir hacia mí un hombre montado en el caballo que me habían prestado.

Traté de aparentar indiferencia, caminando a paso lento hacia el hombre para tomar de las riendas al caballo, cuando se acercara lo bastante para ello. De repente, cuando mediaban entre nosotros unos quince metros, dio vuelta el jinete, espoleó con fuerza al caballo, que galopó ligerísimo en dirección a las montañas al otro lado del pueblo.

A mi regreso, pensaba yo en el caso del hacha prestada que se perdió, según lo citado en II Reyes 6:5-7, y sentía que si Dios se interesaba por un hacha, también lo haría por un caballo prestado.

Cuando llegué a la casa del pueblo donde me alojaba, le conté a mi huésped lo del robo.

- *Su caballo está aquí – me dijo. Hace un momento vino un niño a traerlo, diciendo que un hombre le había pedido que lo entregara en esta casa.*

Cuando llegábamos a lugares lejanos, adonde se nos había llamado, encontrábamos centenares de personas reunidas, con sus enfermos, para que los tratáramos. Distritos enteros estaban atacados de viruela y fiebre tifoidea. Al mismo tiempo que dábamos tratamientos, llevábamos a cabo una campaña educacional, enseñándoles cómo cuidar de la salud. Además vacunamos a muchos, deteniendo así el avance de la viruela. En algunos distritos, los manantiales eran la causa principal de las epidemias de tifoidea, siendo costumbre de muchos de los del pueblo sumergir en las fuentes sus vasijas y jarros sucios, que contaminaban el agua. En uno de los primeros lugares donde encontramos tifoidea, inspeccionamos el manantial, que estaba cubierto de espuma sucia, y después de quitar ésta, sacamos trescientos sesenta y cuatro sapos que vivían allí. Limpiamos el manantial, impediendo de nuevo su fondo y colocando un cañito de hierro galvanizado por medio del cual se podía sacar el agua, sin necesidad de sumergir los baldes. Durante años no hubo un solo caso de fiebre tifoidea en aquel distrito.

También enseñamos a los indígenas a cuidar a sus enfermos, eliminar las sabandijas que infestaban sus casas y dar tratamientos sencillos, como fomentos y compresas, en casos de fiebre, y se comprobó que la limpieza y abundancia de agua pura para beber y los tratamientos más sencillos obraban maravillas.

Muchas veces no seguían en todo tiempo nuestras instrucciones en cuanto a beber agua pura y usar las sencillas compresas y fomentos, porque les era difícil creer que el agua clara fuese eficaz. Así que les dejábamos una materia colorante inofensiva para poner en el agua, y después de esto seguían las indicaciones fielmente y aplicaban las compresas.

Los casos más terribles eran los de viruela, y generalmente era la viruela negra la que los atacaba. Por lo común nos llamaban demasiado tarde, pero les aplicábamos las compresas refrescantes y les facilitábamos la respiración limpiándoles la garganta de la materia mucosa sanguinolenta, y el pus que se había juntado, y por medio de nuestro intérprete les explicábamos la amorosa bondad de Jesús y el plan de salvación, y orábamos con ellos y por ellos.

Aquellas caras que reflejaban el dolor y temor de la muerte, se tornaban apacibles y a veces asomaba a sus labios una sonrisa de felicidad, a medida que por la fe se aferraban al poder salvador en sus últimos momentos, porque Dios tuvo en cuenta que no habían tenido otra oportunidad.

Cierta vez me trajeron un muchacho de unos doce años de edad que habían perdido la vista por causa de la viruela, que había tenido unos años antes; la enfermedad le había comido los globos oculares. El muchacho lloraba amargamente y exclamaba de un modo lastimero:

- *Chamaccowa – queriendo decir que todo parecía oscuro para él.*

Yo lo tomé en mis brazos y aproximando mi cara a la suya, le expliqué que Jesús sabía lo que le pasaba, y que no se afligiera así, que Dios le restauraría la vista en el cielo, para que pudiera ver cosas que sobrepasaban en hermosura a las de esta tierra. El pequeño dejó de llorar e hizo muchas preguntas que demostraban inteligencia. Me fui después, dejándole feliz en su fe recién hallada.

## RESUMEN

La presente investigación estudia si existe relación entre hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del colegio secundario particular JhonVEnn Euler, Juliaca 2014. La muestra estuvo conformada por los 58 estudiantes de quinto y cuarto grado de educación secundaria de dicho colegio. Se aplicó el Cuestionario de hábitos de lectura desarrollado y validado por la Lic. Rosa Pacompia. Para la comprensión lectora se utilizó una ficha de observación, elaborado por Berta Consuelo Nabarro.

Los datos obtenidos han mostrado que existe una relación entre los puntajes de hábitos de lectura y los puntajes de nivel de comprensión lectora. También se encontró que los hábitos de lectura influyen directamente en la comprensión lectora; es decir, los alumnos que tienen un buen hábito de lectura, tienen un buen nivel de comprensión lectora. Finalizamos mencionando que el hábito de lectura es una herramienta muy importante para la comprensión lectora en nuestros estudiantes.

**Palabras claves:** Hábitos de lectura y comprensión lectora.

## ABSTRACT

This research studies the correlation between reading habits and reading comprehension in students that belong to secondary private school Jhon Venn Euler, in Juliaca city. The sample consisted of the 58 students that belong to fifth and fourth grade at the same school. The reading habits questionnaire is developed and validated by the Lic. Pacompia Rosa and also was applied by her. For reading comprehension we have used an observation card (Ficha de Observación), it was made by Berta Consuelo Nabarro.

The data obtained have shown a significant relationship between scores on reading habits and scores on reading comprehension level. We also found that reading habits directly influence to reading comprehension, so students who have a good reading habit, they have a good level of reading comprehension. We conclude mentioning that reading habit is a very important tool for reading comprehension in our university students.

**Keywords:** Reading habits and reading comprehension.

## INTRODUCCIÓN

Los hábitos de lectura son parte esencial para un buen desarrollo en el aspecto académico y profesional; un buen hábito de lectura ayudará a mejorar y obtener un alto nivel de comprensión lectora, lo cual será de gran utilidad ya que esto permitirá que los estudiantes se mantengan siempre actualizados e informados; por tal razón es sumamente importante presentar la relación del nivel de lectura de los estudiantes y sus hábitos de lectura.

En este trabajo de investigación se utilizó el método no experimental, de tipo descriptivo, pues describe las variables y analiza su interrelación en un tiempo definido.

El presente trabajo de investigación consta de cinco capítulos distribuidos de la siguiente manera: En el capítulo I se incluye el problema, en el que se formulan: El planteamiento del problema, objetivos, hipótesis de estudio y variables. En el capítulo II se esboza el fundamento teórico, es decir se realiza una revisión de las bases teóricas que sustentan este estudio, incluyendo los antecedentes relacionados con las variables de la investigación, tanto nacionales como extranjeras; así también en este capítulo se esboza la definición conceptual y operacionalización de términos. En el capítulo III se presenta la metodología de la investigación, se explica el tipo de investigación, descripción del área de estudio, la población y muestra, instrumentos y técnicas de recolección de datos, procesos de la recolección de datos y el análisis estadístico. En el capítulo IV se incluyen: El trabajo de campo, el proceso de contraste de hipótesis, la presentación de resultados y el análisis e interpretación de resultados.

Finalmente en el capítulo V se presentan las conclusiones y recomendaciones, las referencias bibliográficas consultadas y los anexos.