

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Escuela Profesional de Contabilidad



Una Institución Adventista

Estructura de costos de producción y su rentabilidad en la empresa
J & F Industrial y Comercial EIRL, Ucayali 2018

Por

Angela Paola Ruiz Mego

David Marin Rivera

Asesor:

Mg. Rocío Justina Romero Amasifuen

Lima, marzo del 2020

DECLARACIÓN JURADA
DE AUDITORÍA DEL INFORME DE TESIS


Yo Mg. Romero Amasifuen Rocío Justina (Asesor) de la Facultad de Ciencias Empresariales de la carrera profesional de Contabilidad y gestión tributaria de la Universidad Peruana Unión.

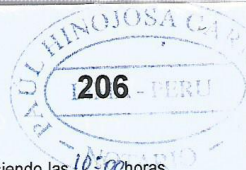
DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado Estructura de costos de producción y su Rentabilidad en la empresa J&F Industrial y Comercial EIRL, Ucayali 2018, constituye la memoria que presentan los bachilleres Ruiz Mego Angela Paola y Marin Rivera David para aspirar al título profesional de Contador Público, ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Pucallpa, noviembre del año 2019.


Mg. Romero Amasifuen Rocío Justina



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a una día(s) del mes de marzo del año 2020 siendo las 10:00 horas, se reunieron en el Salón de Grados y Títulos de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor Presidente del jurado: Sr. Marcos Arthur Cornejo Cáceres el secretario: Dra. María Vallejos Aytalaya de Cornejo y los demás miembros: Mg. Lila Ramiñez Zumaeta Mg. Juan Apaza Romero y el asesor Mg. Rocío Justina Romero

Amasifuen con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: Estructura de costos de producción y su rentabilidad en la Empresa J y F Industrial y Comercial E.I.R.L., Ucayali 2018

de el(los)/la(las) bachiller/es: a) María Rivera David b) Rocío Mejía Ángela Paola conducente a la obtención del título profesional de Contador Público (Nombre del Título Profesional)

con mención en

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)/las candidato(a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): María Rivera David

Table with columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Row 1: Aprobado, 14, C, Aceptable, Bueno

Candidato (b): Rocío Mejía Ángela Paola

Table with columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Row 1: Aprobada, 14, C, Aceptable, Bueno

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(la)/las candidato(a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Handwritten signatures for Presidente, Asesor, Candidato(a) (a), Secretario, Miembro, and Candidato(a) (b).

DEDICATORIA

La presente labor de investigación está dedicado a nuestros padres, esposa e hijos, que son nuestros motores y motivos para seguir adelante en este objetivo trazado para hacer posible la realización de este proyecto.

AGRADECIMIENTO

A Dios Padre Todopoderoso, por permitirnos concluir nuestro proyecto de tesis, familiares y nuestros amigos quienes nos brindaron su apoyo incondicional.

A nuestros docentes de la Universidad Peruana Unión por sus consejos y enseñanzas compartidas durante nuestra formación académica, a nuestros asesores por su tiempo, sus conocimientos y dedicación en la realización de nuestro proyecto de tesis.

Tabla de contenido

DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
Tabla de contenidoÍndice de Tablas.....	vi
Índice de Tablas.....	viii
Índice de figuras.....	ix
Indice de Anexos.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRAC.....	xii
CAPÍTULO I.....	13
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	13
1.1. Descripción de la situación problemática.....	13
1.2. Formulación del problema.....	13
1.2.1. Problema general.....	13
1.2.2. Problemas específicos.....	13
1.3. Objetivos de la investigación.....	14
1.3.1. Objetivo general.....	14
1.3.2. Objetivos específicos.....	14
1.4. Justificación del Proyecto.....	14
1.5. Presuposición filosófica.....	14
CAPÍTULO II.....	16
MARCO TEÓRICO.....	16
2.1. Antecedentes de la investigación.....	16
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	16
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	17

2.2.	Bases teóricas	24
2.2.1.	Costo de un producto.....	24
2.2.2.	La Rentabilidad	28
CAPÍTULO III		30
DISEÑO METODOLÓGICO		30
3.1.	Enfoque y diseño de investigación	30
3.2.	Hipótesis de la investigación	30
3.2.1.	Hipótesis general	30
3.2.2.	Hipótesis específicas	30
3.3.	Población y muestra	31
3.4.	Unidad de análisis.....	31
3.5.	Instrumentos de medición u observación	31
3.6.	Validación y confiabilidad del instrumento.....	32
3.6.1.	Validación.....	32
3.6.2.	Confiabilidad	32
3.7.	Técnicas para el Procesamiento y análisis de datos	34
CAPÍTULO IV		35
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		35
4.1.	Resultados estadísticos	35
4.2.	Contrastación de hipótesis	41
4.3.	Discusión de resultados	45
CAPÍTULO V		47
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		47
5.1.	Conclusiones.....	47
5.2.	Recomendaciones	48
BIBLIOGRAFÍA		49

Tablas

Tabla 1. Confiabilidad del instrumento Estructura de costo todos los ítems	33
Tabla 2. Confiabilidad del instrumento Estructura de costo con reducción de ítems	33
Tabla 3. Confiabilidad del instrumento Rentabilidad.....	34
Tabla 4. Información sociodemográfica	35
Tabla 5. Información Socio Laboral.....	36
Tabla 6. Resultados promedios de las dimensiones de la variable estructura de costos	37
Tabla 7. Resultados promedios de la variable Rentabilidad.....	39
Tabla 8. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para la variable estructura de costo y rentabilidad.....	41
Tabla 9. Prueba de correlación Rho de Spearman entre la Estructura de Costos y su Rentabilidad en la empresa J & F Industrial y Comercial EIRL, Ucayali 2018.....	42
Tabla 10. Prueba de correlación Rho de Spearman entre costo de producción y su rentabilidad en la empresa J & F Industrial y Comercial EIRL, Ucayali 2018.....	43
Tabla 11. Prueba de correlación Rho de Spearman entre costo de distribución y su rentabilidad en la empresa J & F Industrial y Comercial EIRL, Ucayali 2018.....	44
Tabla 12. Prueba de correlación Rho de Spearman entre costo de administración y su rentabilidad en la empresa J & F Industrial y Comercial EIRL, Ucayali 2018.....	45

Índice de figuras

Figura 1. Variables y dimensiones	34
Figura 2. Puntaje promedio de las dimensiones de la variable estructura de costo.....	38
Figura 3. Puntaje promedio de las dimensiones de la variable Rentabilidad	40

Índice de Anexos

Anexo 1: Matriz de Consistencia.....	51
Anexo 2. INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE.....	52
Anexo 3. Modelo de estructura de costo y rentabilidad	57
Anexo 4. Organigrama de la empresa J&F Industrial y Comercial EIRL.....	58
Anexo 5. Validación por expertos de los instrumentos	59

RESUMEN

El objetivo de esta investigación es establecer la relación que existe entre Estructura de costo de producción y su Rentabilidad en la empresa J & F Industrial y Comercial EIRL. Ucayali 2018”. El enfoque fue cualitativa correlacional y no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por hombres y mujeres, todos trabajadores de la misma empresa y la muestra obtenida mediante un muestreo no probabilístico fue de 76 personas. Para medir la estructura de costo de producción y su rentabilidad se adaptó los instrumentos de investigación de Kennia Evelyn Sullca Bendezu (2018), de las cuales valoran sus repuestas en tipo dicotómica “si y no” Los resultados, mediante la prueba de Rho de Spearman, demuestra que existe una relación moderada significativa ($\rho = ,411$, p -valor < 0.05) entre la variable independiente estructura de costo y la variable dependiente rentabilidad. Además, se afirma que la correlación es directa, donde una buena estructura de costo genera mayor rentabilidad. Por lo tanto, la estructura de costo en la empresa industrial representa un factor importante, el cual se debe mantener para generar mayor rentabilidad. Está dividida en cinco secciones principales donde abordaremos como primer capítulo los antecedentes y la realidad problemática tomando como referencia estudios previos de importantes investigaciones. También se desarrolló un amplio marco teórico, enfocado en las definiciones de las variables como estructura de costos y rentabilidad, basado en el análisis de procesos y documentos, se utilizó la investigación bibliográfica, la investigación de campo en donde se aplicará la observación, entrevista y cuestionarios a administradores y personal del área de costos y producción y evaluación de documentos. (Ver anexos).

Palabras claves: Estructura de costos, costo de producción, costo de distribución, costo de administración

ABSTRAC

The objective of this research is to establish the relationship that exists between Production Cost Structure and its Profitability in the company J&F Industrial and Comercial EIRL. Ucayali 2018 ”. The approach was qualitative correlational and not experimental cross-section. The population was made up of men and women, all workers from the same company, and the sample obtained through a non-probability sample was 76 people. To measure the production cost structure and its profitability, Kennia Evelyn Sullca Bendezu's (2018) research instruments were adapted, from which they value their responses in a dichotomous “yes and no” type. The results, using Spearman's Rho test , shows that there is a significant moderate relationship ($\rho = .411$, $p\text{-value} < 0.05$) between the independent variable cost structure and the dependent variable profitability. Furthermore, it is stated that the correlation is direct, where a good cost structure generates greater profitability. Therefore, the cost structure in the industrial company represents an important factor, which must be maintained to generate greater profitability. It is divided into five main sections where we will tackle as a first chapter the background and the problematic reality taking as reference previous studies of important investigations. A broad theoretical framework was also developed, focused on the definitions of variables such as cost and profitability structure, based on the analysis of processes and documents, bibliographic research, field research where observation, interview and questionnaires to administrators and personnel in the area of costs and production and evaluation of documents. (See annexes).

Keywords: cost structure, production cost, distribution cost, administration cost

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la situación problemática

La empresa J&F Industrial y Comercial EIRL, es una entidad privada donde su movimiento principal es la fabricación y comercialización de triplay (láminas de madera contraplacadas), el cual cumple una función muy importante en la región de Ucayali abasteciendo su producto al mercado local y nacional, el constante desabastecimiento de la materia prima (madera) en nuestra región en los últimos años, ha provocado una alta demanda en el mercado, generándonos constantemente cambios en los costos de producción y variación de precios de los productos de venta.

Es por ello que vimos importante enfocarnos en este problema para solucionarlo y específicamente en el área de la Estructura de Costos de producción para obtener una mejor Rentabilidad futura, para así poder mantenernos como una de las empresas abastecedoras líderes del mercado.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿De qué manera la estructura de costos de producción tendrá relación en la rentabilidad en la empresa J&F Industrial y Comercial EIRL. Ucayali 2018?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿De qué manera los costos de producción de triplay tendrán relación en la rentabilidad en la empresa J&F Industrial y Comercial EIRL. Ucayali 2018?
- ¿De qué manera los costos de distribución de triplay tendrán relación en la rentabilidad en la empresa J&F Industrial y Comercial EIRL. Ucayali 2018?
- ¿De qué manera los costos de Administración de triplay tendrán relación en la rentabilidad en la empresa J&F Industrial y Comercial EIRL. Ucayali 2018?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Establecer de qué manera la estructura de costos de producción tendrá relación en la rentabilidad de la empresa J&F Industrial y Comercial EIRL. Ucayali 2018?

1.3.2. Objetivos específicos

- Analizar la estructura de costos de producción de triplay y su relación en la rentabilidad de la empresa J&F Industrial y Comercial EIRL. Ucayali 2018
- Evaluar la estructura de costos de distribución de triplay y su relación en la rentabilidad en la empresa J&F Industrial y Comercial EIRL. Ucayali 2018.
- Analizar la estructura de costos de administración de triplay y su relación en la rentabilidad en la empresa J&F Industrial y Comercial EIRL. Ucayali 2018.

1.4. Justificación del Proyecto

Una de las principales preocupaciones de toda empresa industrial, es tener establecidas un sistema de costo de los productos que fabrican y que le permitan conocer en tiempo real, de cómo está estructurado dichos costos, pero la mayoría de empresas lo tienen en forma global, debido a esto se ha visto necesario enfocarnos en realizar un análisis de todo esto, y de esta manera llegar a determinar una estructura de costo acorde con los cambios constantes que sufre este producto por la falta de materia prima en su sector.

1.5. Presuposición filosófica

La Biblia y el costo de producción: Porque ¿quién de vosotros, queriendo edificar una torre, no se sienta primero y calcula los gastos, a ver si tiene lo que necesita para acabarla?" San Lucas 14:28, 31 y 32. En ese sentido si se desea hacer empresa, entre otras cosas, primero debemos tener un plan estructurado y analizar antes de

embarcarnos sin saber lo que pudiera ocurrir en adelante, además esto ayudaría a tener con exactitud un presupuesto de lo que se necesita y cuanto se requerirá y no caer en pérdidas.

Edificaremos nuestro proyecto de “Estructura de Costos de Producción y su Rentabilidad” sentándonos primero a revisar y analizar la estructura para así poder calcular nuestros costos de producción para poder ver la rentabilidad de la Empresa.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

En la presente labor de investigación de la empresa J & F Industrial y Comercial (Empresa Individual de Responsabilidad Limitada) EIRL, la misma que esta acogido al régimen de amazonia. Se realizó la búsqueda y recopilación de información relacionada con la variable de “Estructura de Costo” y “Rentabilidad” las cuales se mencionan en nivel internacional y nacional.

2.1.1 Antecedentes internacionales

García Erika y Martínez José (2018). *Diseño de un modelo de costos de producción para microempresa de arepas “Kepas”*. Tesis. Pontifica Universidad Javeriana. Colombia.

Resumen: Determinó los insumos que se utilizan en la elaboración de arepas y recolectaron durante dos meses los costos y gastos. Se revisó información sobre este negocio, se realizaron encuestas para obtener las mejores ideas sobre la estructura de costos. A partir de esta información se elaboró una estructura de costos. “Finalmente, la manera de diseñar este trabajo es complementada con la formulación de un sistema real de costeo, que facilite la inclusión de nuevos productos y los procesos para realizar pedidos con un posterior análisis de eficiencia y eficacia”.

Salinas Gonzalo (2012). *Los costos de producción y su efecto en la rentabilidad de la planta fibra de vidrio en Cepolfi Industrial C.A. de la ciudad de Ambato*. Tesis. Universidad Técnica de Ambato. Ecuador.

Resumen: Basado en el paradigma crítico-propositivo realiza el presente trabajo de investigación cualitativo. Realiza una investigación bibliográfica y la investigación de campo. Estudia la variable costo de producción en sus dimensiones: Elementos, contabilidad de costos y gerencia estratégica de costos. La rentabilidad lo estudia a nivel de sus indicadores: ROA, ROE, Ventas. Reporta que la empresa tiene un inadecuado sistema de costos, que existe escaso control sobre el tiempo no productivo de la mano de obra en los procesos de fabricación. Asimismo, refiere que la administración, mayoritariamente, consideran necesario la reestructuración del sistema de costo.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Monroy Luis (2011). *Análisis de los costos de comercialización y rentabilidad de la empresa vidriería 28 de Julio S.C.R.L. de la ciudad de Puno, periodos 2007-2009*. Tesis. Universidad Nacional del Altiplano.

Resumen: Concluye “que los altos niveles de costos de comercialización, pudo determinar bajos márgenes de utilidades de los productos accesorios y molduras, aparte de ello el rendimiento de la inversión (económica - financiera) que producen los capitales utilizados en la empresa no fueron favorables para la empresa”

Cáceres Sigrít y Quispe Melania (2018). *Costos de producción, comercialización y rentabilidad de la hoja de coca en el distrito de Santa Ana-La Convención-Cusco, año 2016*. Tesis. Universidad Tecnológica de los Andes.

Resumen: La muestra de 29 productores activos de la hoja de coca fueron encuestado y se determina que tienes escasos conocimientos sobre el costo de producción. La Empresa Nacional de la hoja de Coca ENACO S.A: formula el costo total de producción por hectárea equivalente a S/ 10,579.26 soles con un precio de S/

153.32 soles. A partir del año 2014 ENACO les paga S/ 85.00 soles, y según los encuestados, esto no justifica la producción.

Díaz Luz y Ramírez Milagros (2018). *Diseño de una Estructura de costos por ruta en la empresa de servicios de transporte de carga DISAA EIRL para fijar el margen de Rentabilidad, Lambayeque 2016-2017*. para optar el título de contador público, Descriptivo- no experimental, El presente trabajo de investigación ha tenido como población a la empresa de servicios de transporte de carga DISAA EIRL de la ciudad de Chiclayo.

Resumen: El presente trabajo de investigación se desarrolló bajo el método teórico-analítico, debido a la recopilación de información de costos históricos, análisis en el estudio de los procesos y la forma de la elaboración del diseño de estructura de costos. Recomienda al dueño de la empresa la implementación de un sistema de costos por órdenes para que pueda tener el conocimiento del precio de flete de las rutas en las que presta sus servicios, saber cuál de las rutas genera más ganancia o es la más conveniente para lograr los resultados deseados.

Fernández Allison (2016). *Estructura de costos y rentabilidad en la empresa arte y diseño industrial en cajas y cartones Santa Rosa SAC, del distrito de Ate-2015*. Tesis. Universidad Privado del Norte.

Resumen: Tiene como principal objetivo general determinar si hay relación entre la estructura de costos y la rentabilidad de la empresa, de esa manera buscó obtener resultados para definir si existe relación entre las variables. Para determinar si existe relación, se confeccionó un cuestionario de cincuenta preguntas en base a los indicadores de cada una de las variables, dicho cuestionario fue validado por juicio de

expertos, el indicaron una confiabilidad según el alfa de Crombach. Es así, que se estableció una población del área administrativa y productiva de la entidad, donde fueron considerados todos los trabajadores como muestra. Luego dichos datos fueron procesados en el programa estadístico SPSS, definiendo el diseño de la investigación como No experimental de Corte Transversal y un nivel de investigación descriptivo correlacional.

Donde concluyó la no existencia de relación significativa entre la estructura de costos y la rentabilidad en la empresa Arte y diseño industrial en cajas y cartones Santa Rosa SAC, Ate – 2015.

Zavaleta María (2018). *Costo de producción por órdenes específicas y su incidencia en la rentabilidad de la microempresa metalmecánica Metalviza E.I.R.L. En Trujillo Periodo 2015.*”

Resumen: La investigación se dirigió a analizar, de cómo incide el costo de producción por órdenes específicas en la rentabilidad de la empresa Metalviza E.I.R.L. en Trujillo periodo 2015, se consiguió bajo un diseño no experimental de tipo Transeccional, que considera como población el área de producción, con una muestra conformada por el estado de resultados y estado de situación financiera periodo 2015, los procedimientos de recolección de datos se dieron a través de técnicas de observación, de cómo realizan la determinación del costo de producción, y revisión de documentos, a fin de analizar el por qué no les permite mayor rentabilidad; de acuerdo a los resultados obtenidos, la empresa presenta una inadecuada determinación del costo de producción real, es decir es manejado de forma empírica que ha provocado un vacío de información contable, al no identificar los elementos del costo de producción debido a que se desconoce qué cantidad de material directo o materia prima utilizo, así mismo no

precisa la empleabilidad de mano de obra directa y materiales indirectos o auxiliares para la fabricación que se necesita en el área de producción; en consecuencia imposibilita la correcta fijación del precio de venta, que quiere decir que la empresa no genera rentabilidad.

Ruelas Maciel (2018). *Estructura de costos y rentabilidad de la producción de queso en el distrito de Azángaro, Periodo 2015.*

Resumen: el presente trabajo de investigación, tuvo como objetivo determinar la estructura de costos y la rentabilidad en la producción de queso en empresas tipo I y tipo II del distrito de Azángaro. Para ello, se recopilaron información relacionados con la producción, mediante una encuesta, durante el mes de abril del 2015. Durante el proceso de datos se utilizó Excel 2010, donde se obtuvo los siguientes datos: en las empresas tipo I y tipo II, los costos variables arrojaron cifras de 90.40% y 95.87%, respectivamente, mientras que 9.60% y 4.13%, fueron los costos indirectos respectivamente; donde se determinó que las que las rentabilidades de estas empresas alcanzaron el 9.47% y 5.86%, respectivamente con una buena estructura de costos.

Guzmán Rosalía y Rodríguez Milagros (2018). *Estructura de costos y su relación con la rentabilidad de la empresa Dulcería Rosalía, Trujillo, Periodo 2015–2017.*

Resumen: El trabajo de investigación tiene como propósito analizar la relación entre estructura de costos y la rentabilidad de la empresa Dulcería Rosalía en el periodo 2015 – 2017, con el objetivo de contribuir a mejorar el proceso en la toma decisiones empresariales. Para el desarrollo de este trabajo se emplearon fuentes como el estado de situación financiera, también el estado de resultados y otros registros contables de la empresa en mención, así como también se calcularon ratios de rentabilidad. La finalidad

fue de medir las relaciones de las dos variables, se realizó la prueba de correlación de Pearson. Donde se llegó a la conclusión que la estructura de costo de la empresa en mención, se relacionan significativamente con la rentabilidad de la misma, es decir un incremento en los costos de la empresa genera una reducción en la rentabilidad.

Merino Vanessa (2016). *Sistema de costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa ganadera productos lácteos del Norte S.A.C. del distrito de Santiago de Cao, año 2015.*

Resumen: Esta presente investigación tiene como principal objetivo Determinar la importancia de un sistema de costo para la rentabilidad de la empresa ganadera Productos Lácteos del Norte S.A.C Trujillo año 2015, el estudio es de tipo descriptiva, con aplicación de un diseño no experimental de corte transversal, donde se realizó las técnicas, análisis de documentos y entrevista, para lo cual se utilizó como instrumentos, análisis de los Estados Financieros, ratios y guías de entrevistas. El desarrollo de esta investigación busca determinar mediante la identificación de la situación real y actual de la empresa en mención, y referente a los costos incurridos en dicha producción es realizar la identificación de los costos, en donde se llega a reconocer el problema de la mala reorganización de los insumos, en la variable rentabilidad se evaluó a través de los ratios, donde se determinó la utilidad de estos, mediante el análisis de costos de los insumos el cual es el más significativo con respecto a los demás, es por ello, que determinar la utilidad por objeto de los costos, demostraría que se tendría una variación significativa en los costos de producción.

Mendoza Nancy y Rodas Náthaly (2016). *La Influencia de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa de confecciones Kristy SCRL de la ciudad de Chiclayo, en los años 2014–2015.*

Resumen: Este proyecto de investigación se dio para conocer y estudiar la relación de los costos y la rentabilidad en dicha empresa, donde se dieron la siguiente interrogante: ¿Cuál es la influencia de los costos de producción en la determinación de la rentabilidad de la empresa de Confecciones Kristy SCRL en la ciudad de Chiclayo durante los años 2014-2015? Como objetivo principal se estableció determinar la influencia de los costos de producción en la rentabilidad del sector manufacturero. Se planteó como hipótesis que los costos de producción tienen una influencia positiva para la determinación de rentabilidad en la empresa. La investigación es de carácter descriptiva, con el diseño No experimental - Correlacional. Además se usó como instrumento de recolección de datos el cuestionario y una hoja de entrevista, donde fueron adaptados las preguntas con la finalidad de recoger información significativa de cada una de las variables a comprobar.

Vera Jary (2016). *Aplicación del sistema de costos por órdenes de trabajo y su Incidencia en la rentabilidad de la empresa industrial de poliestireno Nexpol Sac.* – 2016.

Resumen: Estudiar la situación problemática en la producción de poliestireno de la empresa Nexpol SAC, se observaron que existen muchas dificultades para determinar los costos de manera precisa, para eso se formuló la siguiente interrogante: ¿De qué manera la aplicación de costos por órdenes de trabajo incide en la rentabilidad en la empresa industrial de poliestireno Nexpol SAC?, Como hipótesis alterna fue: Si el sistema de costos por órdenes de trabajo facilita la inversión en la producción, entonces, tiene incidencia en la rentabilidad de la empresa industrial Nexpol SAC. El principal objetivo fue: Determinar si la aplicación de los costos por órdenes de trabajo tiene incidencia en la rentabilidad de la empresa en mención. El tipo de investigación del

estudio fue Descriptivo – Correlacional, con un diseño no experimental - transversal. La población estuvo conformada por 50 trabajadores de la misma empresa, donde la muestra son los 43 trabajadores los cuales se aplicaron los cuestionarios.

Sánchez Llohani (2016). *Propuesta De Estructura De Costos Unitarios Para Incrementar La Rentabilidad En La Empresa Agroindustrial Camponorte S.R.L., Chachapoyas – 2016.*

Resumen: En la presente labor de investigación se plantea una estructura de costos unitarios con el fin de incrementar la rentabilidad en la Empresa CAMPONORTE SRL, de la ciudad de Chachapoyas-2016. El problema del trabajo de investigación es averiguar: ¿Cómo influye la estructura de costos unitarios en el incremento de la rentabilidad en la Empresa Agroindustrial CAMPONORTE S.R.L. de la ciudad de Chachapoyas – 2016?, siendo la esencia de la hipótesis que se formuló: La sugerencia de una estructura de costos unitarios Si, incrementa la rentabilidad de la empresa Agroindustrial CAMPONORTE SRL, de la ciudad de Chachapoyas. Se consideró como principal Objetivo General: "la propuesta de una estructura de costos para acrecentar la rentabilidad mediante la determinación de los costos unitarios del producto de la Empresa Agroindustrial CAMPONORTE S.R.L. de la ciudad de Chachapoyas". Donde concluyo que la Empresa CAMPONORTE S.R.L. Implantará una estructura de costos unitarios bien definida, fundamentándose en factores que estén implicados en la producción y rentabilidad, para emplear de manera eficientemente los recursos, poder controlar los costos y el volumen de producción abasteciendo información oportuna y veraz a la hora de tomar de decisiones. El trabajo de investigación que se efectuó a cabo es por muestra, con un diseño no experimental, de tipo descriptiva y cuantitativa.

Machado Ana (2017). *Costos de Producción y la Rentabilidad en las empresas industriales de Muebles, San Juan de Lurigancho 2016*.

Resumen: En el Perú, las mypes industriales se ven realmente afectados por la competencia desleal y sin control, ya que dañan la competencia justa es por ello que se realiza el presente trabajo de investigación del costo de producción a la rentabilidad en las empresas industriales de muebles en San Juan de Lurigancho, ya que confrontan una serie de obstáculos que muchas veces limitan su supervivencia a largo plazo y el desarrollo industrial de muebles del mercado nacional. Por otra parte, cabe recalcar que es considerable tener en cuenta, que, desde el punto de vista un mercado funciona en condiciones competitivas. La rentabilidad es la competencia que tiene una empresa para generar suficiente utilidad. Esto se refleja en los rendimientos de la operación de las empresas para generar suficiente utilidad. Este trabajo de investigación fue de tipo básica, de nivel descriptivo, correlacional y tuvo un diseño no experimental con corte transversal. La población en estudio estuvo conformada por 38 trabajadores de la empresa, la técnica que se uso fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios que fueron oportunamente validados a través de juicios de expertos, donde determinaron una respetable confiabilidad. En la presente labor de investigación se concluyó, que los costos de producción tienen relación significativa con la rentabilidad de las empresas industriales de Muebles San Juan de Lurigancho, 2016.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Costo de un producto

Definición de costo

Son los costos que se observan desde la producción hasta la presentación del producto para entregarlo al cliente. Según Salinas (2012), “son los que se generan en

cualquier proceso productivo en donde se realicen transformación de la materia prima con la finalidad de conseguir un producto terminado. Entre los costos de producción se encuentran tanto los costos de materia prima y mano de obra, como también costos generales de fabricación”.

Según Vargas (2016), “El Costo, es el esfuerzo económico (constituida por pago de salarios, compra de materiales, fabricación de un producto, la obtención de capital para la financiación, la administración de la empresa, etc.) que se debe efectuar para lograr un objetivo operativo. Y cuando una empresa no consigue el objetivo deseado, se dice que tiene pérdidas.”

Elementos del costo de un producto

- **Costo de producción**

- Materia prima. Según Vargas (2016), se denomina materia prima a la materia que se extrae de la naturaleza y que se transforma para la elaboración de un bien de consumo, también son aquellos elementos que se incluyen en la fabricación de un bien o producto. Se especifica en:
 - Materia prima directa y Materia prima indirecta. Según Zugarramundi y Parín (1998), “este rubro está constituido por principales materias primas y subsidiarias que participan directa o indirectamente en cada proceso de transformación, ya que la particularidad fundamental de esta actividad es manufacturera.

Mediante el conocimiento de los siguientes elementos de juicio, se podrá tener la estimación de este rubro:

- Cantidad de la materia prima requerida para fabricar cada unidad de producto.
- Precios unitarios de las materias primas puestas en fábrica.
- **Mano de obra**

- Costos de promoción en general.
- Participación en ferias.
- Preparación y envíos de muestras para compradores potenciales.
- Servicios técnicos de venta.
- Gastos extras asociados con las ventas.
- Gastos de embarque y transporte.
- Salarios y gastos generales de oficinas de ventas.
- Salarios, comisiones y gastos de viaje para empleados del departamento ventas.

Normalmente, este costo suele aproximarse como el 1% de las ventas totales.

○ **Costo de administración.**

Comprenden los costos que no están relacionados directamente con todos los servicios adyacentes a la planta de producción. Por ejemplo:

- Cafetería.
- Área de control de calidad.
- Servicio médico y hospitalario.
- Servicios de seguridad para el edificio, mercaderías almacenadas y otros.
- Administración: salarios y gastos generales.
- Comunicaciones y transporte interplantas
- Protección (en los lugares de trabajo)

Algunos de los autores sugieren estimar este rubro como el 40% de la Mano de Obra Directa

2.2.2 La Rentabilidad

Definición

Caballero (2013), menciona “En noción general se denomina rentabilidad a la medida del rendimiento que en un determinado ciclo de tiempo producen los capitales usados en el mismo. Esto constituye la comparación entre la renta generada y los medios usados para la obtención con el único fin de acceder a la elección entre alternativas o juzgar la eficiencia de las acciones realizadas, según el análisis realizado sea a priori o a posteriori”.

Medidas de Rentabilidad más usadas

- **Rentabilidad económica.** Caballero (2013), menciona “La rentabilidad de inversión o económica es una medida, aludida a una determinada fase de tiempo, del rendimiento de los activos de una empresa con independencia de la financiación de los mismos”.
- **Rentabilidad Financiera.** Caballero (2013), menciona “La rentabilidad financiera es una medida, aludida a una determinada fase de tiempo, del rendimiento obtenido por esos capitales propios, generalmente con independencia de la distribución del resultado”.

Indicadores de rentabilidad

- **ROE.** Este ratio mide la capacidad para generar utilidades netas con la inversión de los accionistas y lo que ha generado la propia empresa (capital propio).

$$\text{(Utilidad neta / Patrimonio) x 100}$$

- **ROA.** Es el ratio más representativo de la empresa, ya que permite apreciar su capacidad para obtener utilidades en el uso del total activo.

$$\text{(Utilidad neta / Activos) x 100}$$

- **Sobre ventas**

- **Neta.** El ratio más preciso, ya que utiliza el beneficio neto luego de deducir los costos, gastos y los impuestos.

$$(\text{Utilidad neta} / \text{Ventas netas}) \times 100$$

- **Bruta.** También llamado margen bruto sobre ventas, muestra el margen o beneficio de la empresa respecto a sus ventas.

$$(\text{Utilidad bruta} / \text{Ventas netas}) \times 100$$

- **Margen rentabilidad**

$$\text{Margen de rentabilidad} = (\text{Utilidad bruta} / \text{Ventas netas})$$

- **Valor económico agregado (EVA)**

EVA= Utilidad de las actividades ordinarias antes de los intereses y después de impuestos (UAIDI) menos Valor contable del activo por el costo promedio del capital.

$$\text{EVA} = \text{UAIDI} - (\text{ACTIVOS TOTALES} * \text{COSTO DEL CAPITAL})$$
$$\text{EVA} = \text{NOPAT} - (\text{COSTO DE CAPITAL} * \text{ACTIVOS TOTALES})$$
 Si el resultado del cálculo del EVA es positivo: se crea valor. Si el resultado del cálculo del EVA es negativo: se destruye valor.

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Enfoque y diseño de investigación

El diseño de esta investigación es de naturaleza descriptiva ya que se reveló mediante la averiguación (encuesta), tiene un enfoque cuantitativo, según Sampieri, H. (2006) menciona que está basada en el análisis estadístico y la medición numérica y para probar las hipótesis utiliza la recolección de datos de las cuales les va permitir establecer modelos de comportamiento y comprobar teorías, es de tipo correlacional porque determina la relación que existe entre las dos variables de investigación (Estructura de costo y Rentabilidad), para Hernández (2014) nos dice que este tipo de investigación es dar a conocer el grado de asociación o relación que existe entre dos o más categorías, conceptos, o variables en la muestra o contexto en particular, esta investigación es de tipo no experimental dado que las variables no fueron manipuladas, de la misma manera esta investigación es de corte transversal porque se realizó el análisis de un determinado periodo.

3.2. Hipótesis de la investigación

3.2.1. Hipótesis general

La relación que existe entre la **Estructura de Costos** y su **Rentabilidad** en la empresa J&F Industrial y Comercial EIRL. Ucayali 2018; es significativa y positiva

3.2.2. Hipótesis específicas

- La relación que existe entre costos de producción y su Rentabilidad en la empresa J&F Industrial y Comercial EIRL. Ucayali 2018; es significativa y positiva

- La relación que existe entre costos de distribución y su Rentabilidad en la empresa J&F Industrial y Comercial EIRL. Ucayali 2018; es significativa y positiva.
- La relación que existe entre costos de administración y su Rentabilidad en la empresa J&F Industrial y Comercial EIRL. Ucayali 2018, es significativa y positiva.

3.3. Población y muestra

La población objeto de estudio está conformada por hombres y mujeres trabajadores de la misma empresa, sin distinción de tipo de contrato, tiempo de servicio, género y cargo, siendo así un total de 76 personas.

3.4. Unidad de análisis

La producción y disposición final del triplay al cliente en una empresa industrial de la ciudad de Pucallpa.

3.5. Instrumentos de medición u observación

Cuestionarios a administradores y personal del área de costos y evaluación de documentos (Ver Anexos). EL instrumento contiene las variables y sus respectivas dimensiones tanto para Estructura de Costo como para Rentabilidad.

Para medir la primera variable de Estructura de costo se utilizó el instrumento propuesto por Kennia Evelyn Sullca Bendezu (2018) Bachiller de la Universidad Los Ángeles de Chimbote, cuyo instrumento consta de 1 dimensión conteniendo 12 ítems, las respuestas fueron medidas, se aplicó tipo Dicotómica “Si y No” dicha encuesta se estructura de la siguiente manera.

3.6. Validación y confiabilidad del instrumento

3.6.1 Validación

Para dar validación de estos instrumentos de recolección de datos se sometieron a juicio de cinco (05) expertos, profesionales conocedores del tema de investigación, quienes certificaron con sus respectivas rúbricas las constancias respectivas la validación del presente trabajo. Dichos expertos fueron cinco profesionales elegidos para evaluar cada ítem del instrumento y finalmente garantizar la fiabilidad del trabajo realizado por los investigadores.

Registro de expertos para la validación del instrumento

Nombre de Experto	Grado académico	Rol actual	Titulo	
			Profesional	Institución Laboral
Experto 1	Magister	Especialista	Contador	UPeU - UNU
Experto 2	Magister	Especialista	Contador	UPeU - UPP
Experto 3	Doctor	Especialista	Contador	UNU
Experto 4	Magister	Especialista	Contador	UPeU
Experto 5		Especialista	Contador	UPeU

3.6.2 Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se realizó mediante el método de consistencia interna de Alpha de Cronbach mediante el software de SPSS v22.

En la tabla 1, en lo que refiere a la Estructura de costo se puede observar que tuvo una fiabilidad de 0.691 y en sus dimensiones valores superiores a 0.3 lo cual demuestra que el instrumento utilizando todos los ítems es confiable pero bajo para ser aplicado en poblaciones de similares características.

Tabla 1. Confiabilidad del instrumento Estructura de costo todos los ítems

Elementos	Todos los ítems	
	Alpha de Cronbach	N° de Ítems
Dimensiones de Estructura de costo		
Costo de producción	.373	17
Costo de distribución	.569	8
Costo de administración	.493	5
Estructura de Costo	.691	30

En la tabla 2, se realizó la eliminación (reducción) de 5 preguntas tal como se muestra el detalle en la tabla, para ver si podríamos mejorar la confiabilidad de la Estructura de costo, como se puede observar, tuvo una fiabilidad de .694 y en sus dimensiones valores superiores a .400 lo cual demuestra que hubo solo un aumento de .003 (tabla 1 de .691 contra la tabla 2 .694 = .003) y que el instrumento utilizando la reducción de ítems es confiable para ser aplicado en poblaciones de similares características.

Tabla 2. Confiabilidad del instrumento Estructura de costo con reducción de ítems

Elementos	Ítems reducidos		
	Alpha de Cronbach	N° de Ítems	Item eliminados
Dimensiones de Estructura de costo			
Costo de producción	.512	12	P: 2,4,6,7,8
Costo de distribución	.569	8	---
Costo de administración	.493	5	---
Estructura de Costo	.694	25	---

En la tabla3, corresponde a la variable Rentabilidad, se puede observar que tuvo una fiabilidad de 0.780 y en sus dimensiones valores superiores a 0.5 lo cual demuestra que el instrumento utilizando es confiable para ser aplicado en poblaciones de similares características.

Tabla 3. Confiabilidad del instrumento Rentabilidad

Elementos	Alpha de Cronbach	N de Items
Dimensiones de Rentabilidad		
Estados financieros	,500	12
Indicadores de rentabilidad	,733	14
Rentabilidad	,780	26

3.7. Técnicas para el Procesamiento y análisis de datos

Para este procesamiento de información obtenida en los cuestionario y entrevistas se utilizó los softwares, hojas de cálculos (MS-Excel) y el SPSS, con el objetivo de obtener datos estadísticos de correlación Rho de Spearman, los cuales nos permitirá medir, analizar e interpretar el grado de relación de las dimensiones de cada variable de estudio.

VARIABLES	DIMENSIONES
Estructura de costo	costos de producción
	costos de distribución
	costos de administración
Rentabilidad	Estados financieros
	Sistema Dupont
	Indicadores de rentabilidad

Figura 1. Variables y dimensiones

Documentos para la recopilación de información tales como:

- 1) Solicitud
- 2) Procesamiento de datos
- 3) Recolección de datos
- 4) Elaboración de Informes

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados estadísticos

4.1.1. Descripción de los datos sociodemográficos de la población

Este capítulo estará compuesto por 6 partes la primera dedicada al análisis de los resultados demográficos de los encuestados como son sexo edad, cargo y antigüedad laboral, un segundo espacio para el desarrollo del objetivo general y 4 para el desarrollo de los objetivos específicos, es así que, tras la aplicación de las entrevistas y cuestionarios a los trabajadores de la empresa J&F Industrial y Comercial EIRL, Ucayali 2018, se logró obtener los siguientes resultados:

En la tabla 4, se presentan los resultados sociodemográficos donde encontramos que del total de encuestados el 92.1% está conformada sexo masculino y el 7.9% por el sexo femenino, lo que demuestra una mayor preferencia por parte de la empresa en contratar personas del sexo masculino. También se observa que el 36.8% de los encuestados tiene 43 años o menos, el 40.8% está entre los 44 a 46 años y solo el 22.4% tiene 47 a más, lo que hace evidente el grado de rotación del personal debido a la amplia cantidad de personal.

Tabla 4. *Información sociodemográfica*

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Sexo	Masculino	70	92.1%
	Femenino	6	7.9%
	Total	76	100.0%
Edad	<= 43	28	36.8%
	44 – 46	31	40.8%
	47+	17	22.4%
	Total	76	100.0%

En la tabla 5, se presentan la información socio laboral, donde se puede describir que de los 76 individuos que conformaron la muestra de estudio, el 19.7% se encuentra laborando en el área administrativa y el 80.3% en área de producción. También encontramos información de antigüedad laboral, el 25% tiene una antigüedad igual o menor a cinco años, el 52.6% se encuentran en el rango entre los seis y ocho años de antigüedad, y solo el 22.4% de estos poseen una antigüedad igual o mayor a nueve años.

Tabla 5. Información Socio Laboral

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Área de trabajo</i>		
Administrativo	15	19,7%
Producción	61	80,3%
Total	76	100,0%
<i>Años de antigüedad laboral</i>		
<= 5	19	25,0%
6 – 8	40	52,6%
9+	17	22,4%
Total	76	100,0%

4.1.2. Análisis de los Ítems de la variable estructura de costo y Rentabilidad

En la tabla 6, se describen las dimensiones de la variable Estructura de costo, donde costo de producción tiene un promedio de 1.16, que indica que según las alternativas es regular, los indicadores que tuvieron mayor puntaje promedios son, Son individualizados los costos indirectos de fabricación con un puntaje promedio de 1.18, seguido de existe un control de los costos indirectos de fabricación con un puntaje promedio de 1.16, y como indicador con puntaje promedio mínimo es, en la empresa se aplica un sistema de costos con un puntaje promedio de 1.00. en la segunda dimensión que es costo de distribución, el puntaje promedio es 1.38, y los indicadores que tienen mayor puntaje son, se requieren actividades de crédito y cobranza en la empresa con puntaje promedio de 1.78, seguidos de las actividades de publicidad promociones

optimizan las ventas y son controlados los costos de transporte y almacenamiento ambos con un puntaje promedio de 1.55 y como indicador con puntaje mínimo es las ventas están bajo una rutina contable para su registro mensual con puntaje promedio de 1.05. Finalmente, en la tercera dimensión, costo de administración tiene un puntaje promedio de 1.68, y los indicadores que tienen mayor puntaje son, se cubre el costo de arrendamiento del local de la planta con un puntaje promedio de 1.96, seguido de existe un control de los costos de gerencia con un puntaje promedio de 1.95 y como indicador con puntaje mínimo es existe un control de los costos por depreciación de activos fijos con un puntaje promedio de 1.05. En conclusión, se observa en forma general que la variable Estructura de costo tiene una tendencia positiva, siendo la dimensión costo de administración la que tiene mejor puntaje promedio.

Tabla 6. *Resultados promedios de las dimensiones de la variable estructura de costos*

	<i>M</i>	<i>DE</i>
Estructura de costo	1,31	,10
<i>Costo de producción</i>	1,16	,07
1. ¿En la empresa se aplica un sistema de costos?	1,00	,00
2. ¿Un sistema de costos es la alternativa más conveniente para la empresa?	1,01	,11
3. ¿La empresa cuenta con algún procedimiento para fijar los precios?	1,11	,31
4. ¿Considera que la empresa debe tener un sistema de costos bien estructurado y ordenado en la producción?	1,00	,00
5. ¿La empresa cuenta con registro y control para los costos de producción?	1,00	,00
6. ¿Considera usted que la empresa valora y registra sus costos adecuadamente?	1,95	,22
7. ¿Estaría usted de acuerdo adaptar un sistema de costos?	1,04	,20
8. ¿Usted conoce cuáles son los costos reales de los productos en la empresa?	1,93	,25
9. ¿La Materia Prima es identificable y medible?	1,00	,00
10. ¿Es eficiente el abastecimiento de M.P. que se solicita a los proveedores?	1,12	,33
11. ¿Se maneja un sistema de inventario de la Materia Prima?	1,00	,00
12. ¿La información sobre la Materia Prima es relevante para el área Contable?	1,00	,00
13. ¿Los Operarios son eficientes en la elaboración del producto?	1,14	,35
14. ¿La empresa cubre todos los beneficios laborales de los operarios?	1,01	,11

15. ¿Son individualizados los Costos Indirectos de Fabricación?	1,18	,39
16. ¿Existe un control de los costos indirectos de Fabricación?	1,16	,37
17. ¿Existe un control en los costos por depreciación de los Activos Fijos?	1,03	,16
<i>Costo de distribución</i>	1,38	,21
18. ¿Las actividades de publicidad o promociones optimizan las ventas?	1,55	,50
19. ¿El volumen de producción depende de la necesidad de mercado?	1,20	,40
20. ¿El Departamento de ventas desarrolla un trabajo directo e inmediato?	1,63	,49
21. ¿La empresa cubre todos los beneficios laborales del personal de ventas?	1,07	,25
22. ¿Son controlados los costos de transporte y almacenamiento?	1,55	,50
23. ¿Las ventas están bajo una rutina contable para su registro mensual?	1,05	,22
24. ¿Se requieren de actividades de crédito y cobranza en la empresa?	1,78	,42
25. ¿Los costos de distribución son relevantes para el área contable?	1,24	,43
<i>Costo de administración</i>	1,68	,19
26. ¿Existe un control de los costos de gerencia?	1,95	,22
27. ¿Son relevantes los costos de materiales o útiles de oficina?	1,79	,41
28. ¿Existe un control de los costos por depreciación de Activos Fijos?	1,05	,22
29. ¿Se cubre el costo de arrendamiento del local de la planta?	1,96	,20
30. ¿Se maneja una política que incentive a controlar el uso de los servicios públicos?	1,66	,48

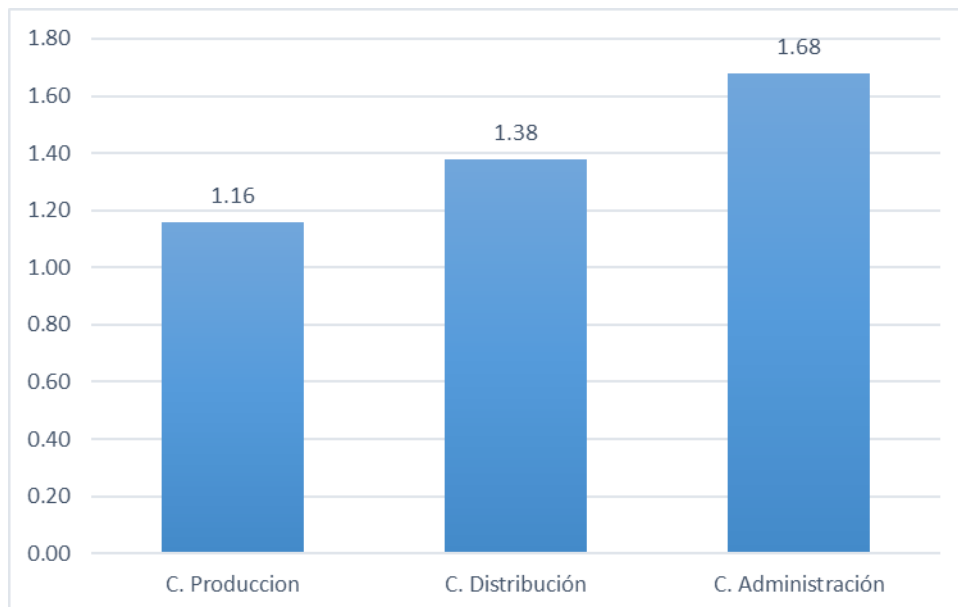


Figura 2. Puntaje promedio de las dimensiones de la variable estructura de costo

En la tabla 7, se describen las dimensiones de la variable Rentabilidad, donde Estados financieros tiene un promedio de 1.20, que indica que según las alternativas es regular, los indicadores que tuvieron mayor puntaje promedios son, conoce usted la rentabilidad exacta que deja cada producto, con un puntaje promedio de 1.96, seguido de, en la empresa se utiliza ratios de rentabilidad para medir la variación rentable, con un puntaje promedio de 1.95, y como indicador con puntaje promedio mínimo es, cree usted que la rentabilidad es uno de los factores que permite que la empresa esté en marcha y los estados financieros contribuyen con la toma de decisiones de la empresa, ambos con un puntaje promedio de 1.01. Finalmente, en la segunda dimensión, Indicadores financieros tiene un puntaje promedio de 1.20, y los indicadores que tienen mayor puntaje son, es favorable la ganancia obtenida antes de impuestos, intereses y otros gastos, con un puntaje promedio de 1.89, seguido de, los beneficios antes de los impuestos son favorables, con un puntaje promedio de 1.86 y como indicador con puntaje mínimo es, se evalúa la capacidad de las ventas, con un puntaje promedio de 1.05. En conclusión, se observa en forma general que la variable Rentabilidad tiene una tendencia positiva, siendo la dimensión indicadores financieros la que tiene mejor puntaje promedio.

Tabla 7. Resultados promedios de la variable Rentabilidad

	<i>M</i>	<i>DE</i>
Rentabilidad	1,23	,11
<i>Estados financieros</i>	1,20	,08
1. ¿Conoce usted la rentabilidad exacta que deja cada producto?	1,96	,20
2. ¿En la empresa se utiliza ratios de rentabilidad para medir la variación rentable?	1,95	,22
3. ¿Cree usted que la rentabilidad se puede mejorar al aplicar un sistema de costos?	1,03	,16
4. ¿Cree usted que la rentabilidad es uno de los factores que permite que la empresa esté en marcha?	1,01	,11
5. ¿Se realiza un análisis sobre la situación de su empresa?	1,07	,25
6. ¿Se evalúan y manejan los resultados del Balance General?	1,04	,20
7. ¿Se evalúan los resultados del Estado de Ganancia y Pérdidas?	1,03	,16

8. ¿Se realiza un análisis de los ingresos y gastos de la empresa?	1,07	,25
9. ¿Los Estados Financieros contribuyen con la Toma de decisiones de la Empresa?	1,01	,11
10. ¿Se elabora un Estado de Costo en un determinado tiempo?	1,05	,22
11. ¿Considera necesario elaborar un Estado de Costo?	1,05	,22
12. ¿Los Estado de Costo contribuyen con la Toma de decisiones de la Empresa?	1,09	,29
<i>Indicadores de rentabilidad</i>	1,27	,16
13. ¿Se aplica un Sistema Dupont en la empresa?	1,13	,34
14. ¿Existe un control de las ventas en la empresa?	1,07	,25
15. ¿Se realiza un control del activo total?	1,09	,29
16. ¿Se evalúa el rendimiento de los activos de la empresa?	1,13	,34
17. ¿Existe un control de los costos del activo y su depreciación?	1,07	,25
18. ¿Se evalúa el rendimiento del patrimonio?	1,09	,29
19. ¿Se elaboran inventarios de compra y venta en un determinado periodo?	1,11	,31
20. ¿Se realiza un control de las ventas y sus costos de venta?	1,09	,29
21. ¿Se mide la capacidad de generación de utilidad?	1,11	,31
22. ¿Los beneficios antes de los impuestos son favorables?	1,86	,35
23. ¿Existe un control de los gastos administrativos y gastos de venta?	1,47	,50
24. ¿Es favorable la ganancia obtenida antes de impuestos, intereses y otros gastos?	1,89	,31
25. ¿Se evalúa la capacidad de las ventas totales?	1,05	,22
26. ¿Se analiza la capacidad que tiene la empresa para producir ganancias teniendo en cuenta los costos?	1,58	,50

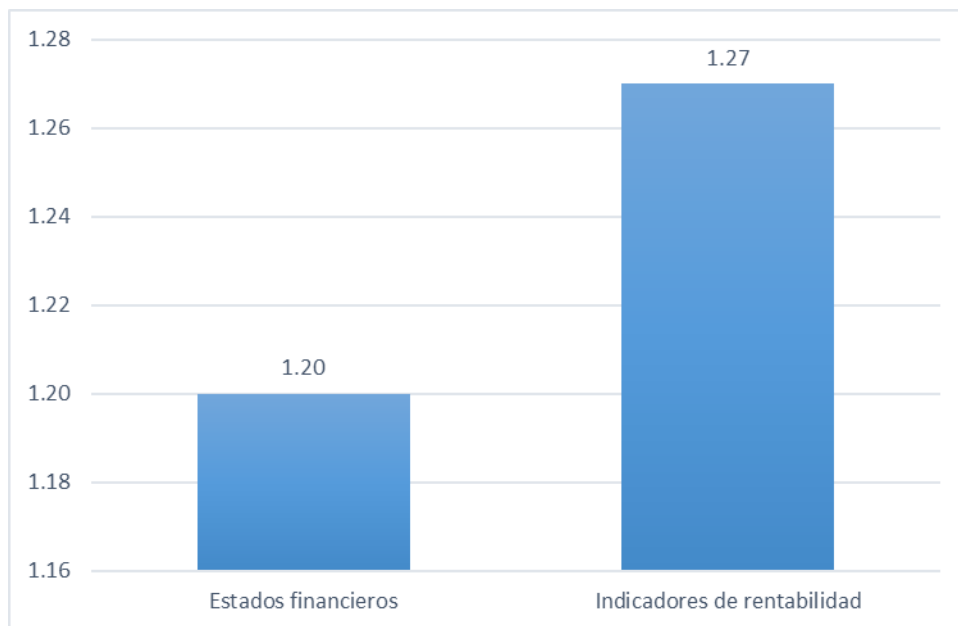


Figura 3. Puntaje promedio de las dimensiones de la variable Rentabilidad

4.2. Contrastación de hipótesis

4.2.1. Prueba de Normalidad

La prueba de normalidad es un análisis para poder conocer la distribución de la información, así poder aplicar estadísticos paramétricos o no paramétricos.

La hipótesis nula menciona que la distribución es normal y la hipótesis alternativa menciona que la distribución es no normal, por lo tanto, si el p-valor es menor a 0.05 ($p < 0.05$), entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Como se puede observar en la tabla 8, el valor de los resultados es menor a 0.05, lo que indica que la distribución de los datos de estructura de costos y rentabilidad es no normal. Por tal motivo el estadístico adecuado para la relación entre las dos variables analizadas, es el Rho de Spearman, tal como se muestra en el siguiente cuadro de pruebas de normalidad.

Tabla 8. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para la variable estructura de costo y rentabilidad.

Dimensiones / Variable	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Estructura de costo	0.167	76	0.000
Costo de producción	0.374	76	0.000
Costo de distribución	0.207	76	0.000
Costo de administración	0.341	76	0.000
Rentabilidad	0.305	76	0.000
Estados financieros	0.432	76	0.000
Indicadores de rentabilidad	0.301	76	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre Estructura de costo y su rentabilidad en la empresa J & F Industrial y Comercial EIRL, Ucayali 2018.

Ha: Existe relación significativa entre Estructura de costo y su rentabilidad en la empresa J & F Industrial y Comercial EIRL, Ucayali 2018.

Regla de decisión.

Si el p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$) aceptamos la hipótesis nula.

Si el p valor es menor a 0.05 ($p < 0.05$) rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

En la tabla 9, tras recoger los datos y procesarlos se determinó que la variable estructura de costo tiene una relación significativa moderada con la variable Rentabilidad, Rho de Spearman de ,411 con un p-valor de 0.000, estos resultados aceptan la hipótesis planteada (hipótesis alterna) por lo que se procedió a rechazar la hipótesis nula, por lo que, se afirma que a mejor estructura de costo en dicha empresa mayor será la rentabilidad.

Tabla 9. Prueba de correlación Rho de Spearman entre la Estructura de Costo y su Rentabilidad en la empresa J & F Industrial y Comercial EIRL, Ucayali 2018.

Estructura de costo	Rentabilidad		
	Rho de Spearman	p-valor	N
	,411**	0.000	76

Fuente: cuestionario a los trabajadores.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre costo de producción y su rentabilidad en la empresa J & F Industrial y Comercial EIRL, Ucayali 2018.

Ha: Existe relación significativa entre costo de producción y su rentabilidad en la empresa J & F Industrial y Comercial EIRL, Ucayali 2018.

Regla de decisión.

Si el p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$) aceptamos la hipótesis nula.

Si el p valor es menor a 0.05 ($p < 0.05$) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

En la tabla 10, se observa que la dimensión costo de producción no tiene relación significativa con la variable rentabilidad, ello es corroborado por el Rho de Spearman, que obtuvo un valor de .178, y un p-valor de 0.125, este resultado acepta la hipótesis nula, que afirma la no existencia de relación entre las variables.

Tabla 10. Prueba de correlación Rho de Spearman entre costo de producción y su rentabilidad en la empresa J & F Industrial y Comercial EIRL, Ucayali 2018.

	Rentabilidad		
	Rho de Spearman	p-valor	N
costo de producción	.178	0.125	76

Fuente: cuestionario a los trabajadores.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre costo de distribución y su rentabilidad en la empresa J & F Industrial y Comercial EIRL, Ucayali 2018.

Ha: Existe relación significativa entre costo de distribución y su rentabilidad en la empresa J & F Industrial y Comercial EIRL, Ucayali 2018.

Regla de decisión.

Si el p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$) aceptamos la hipótesis nula.

Si el p valor es menor a 0.05 ($p < 0.05$) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

En la presente tabla 11, tras recoger los datos y procesarlos se determinó que la dimensión costo de distribución tiene relación significativa baja con la variable

rentabilidad, Rho de Spearman de ,317 con un p-valor equivalente a 0.005, estos resultados aceptan la hipótesis planteada (hipótesis alterna) por lo que se procedió a rechazar la hipótesis nula, por lo tanto, se afirma que a mejor costo de distribución en dicha empresa mayor será la rentabilidad.

Tabla 11. Prueba de correlación Rho de Spearman entre costo de distribución y su rentabilidad en la empresa J & F Industrial y Comercial EIRL, Ucayali 2018.

	Rentabilidad		
	Rho de Spearman	p-valor	N
Costo de distribución	,317**	0.005	76

Fuente: cuestionario a los trabajadores.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre costo de administración y su rentabilidad en la empresa J & F Industrial y Comercial EIRL, Ucayali 2018.

Ha: Existe relación significativa entre costo de administración y su rentabilidad en la empresa J & F Industrial y Comercial EIRL, Ucayali 2018.

Regla de decisión.

Si el p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$) aceptamos la hipótesis nula.

Si el p valor es menor a 0.05 ($p < 0.05$) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

En la tabla 12, tras recoger los datos y procesarlos se determinó que la dimensión costo de administración tiene relación significativa baja con la variable rentabilidad, rho de Spearman de ,355 con un valor equivalente a 0.002, estos resultados aceptan la hipótesis planteada (hipótesis alterna) por lo que se procedió a rechazar la hipótesis nula, por lo tanto, se afirma que a mejor costo de administración en dicha empresa mayor será la rentabilidad.

Tabla 12. Prueba de correlación Rho de Spearman entre costo de administración y su rentabilidad en la empresa J & F Industrial y Comercial EIRL, Ucayali 2018.

	Rentabilidad		
	Rho de Spearman	p-valor	N
costo de administración	,355**	0.002	76

Fuente: cuestionario a los trabajadores.

4.3. Discusión de resultados

De los objetivos propuestos en esta investigación se pueden distinguir que se relacionan estructura de costo con rentabilidad en la empresa J & F Industrial y comercial EIRL, Ucayali 2018

El personal encuestado en general, demostraron que existe relación entre estructura de costo y rentabilidad, el cual es positivo, directo y significativa moderada, según los resultados obtenidos en la tabla 9 ($\rho = 0.411$, $p < 0.05$) interpretándose que si existe una buena estructura de costo también generara una buena rentabilidad. Ruelas, datos que al ser comparados por Maciel. 2018. En su trabajo de investigación acerca de Estructura de costos y rentabilidad en una empresa productora de leche, donde nos proporciona información que sustenta estos resultados de objetivo general, de tal manera que coincide en que, existe una correlación positiva alta entre la variable estructura de costo y rentabilidad y ello se confirma en que la estructura de costo se relaciona de manera directa con la rentabilidad. De la misma forma Guzman, Rosalia y Rodríguez, Milagros 2018. y Sánchez, Llohani 2016. También obtuvieron correlación positiva demostrando así que en dichos escenarios a mejor estructura de costo mayor rentabilidad.

Según nuestro primer objetivo específico, establecer la relación que existe entre costo de producción y rentabilidad de la empresa J & F Industrial y comercial EIRL, Ucayali 2018, los resultados obtenidos en la tabla 10, arrojaron que no tiene correlación significativa ($\rho = ,178$, $p\text{-valor} > 0.05$) entre costo de producción y rentabilidad, haciendo las comparaciones, van en contra de lo obtenido por Mendoza, Nancy y Rodas, Nathaly (2016) en su trabajo la influencia de los costos de producción y en la rentabilidad en la empresa de confecciones Kristy SCRL, donde estableció como objetivo principal determinar la influencia de los costos de producción en la rentabilidad de esta empresa del sector manufacturero, lo que implica que no necesariamente tener un buen costo de producción te dará rentabilidad.

Según nuestro segundo objetivo específico, establecer la relación que existe entre costo de distribución y rentabilidad de la empresa J & F Industrial y comercial EIRL, Ucayali 2018, los resultados obtenidos en la tabla 11, arrojaron que tiene correlación significativa y positiva ($\rho = ,317$, $p\text{-valor} < 0.05$) entre costo de distribución y rentabilidad, interpretándose que si existe un buen costo de distribución también generara una buena rentabilidad.

Finalmente, nuestro tercer objetivo específico, establecer la relación que existe entre costo de administración y rentabilidad de la empresa J & F Industrial y comercial EIRL, Ucayali 2018, los resultados obtenidos en la tabla 12, arrojaron que tiene correlación significativa y positiva ($\rho = ,355$, $p\text{-valor} < 0.05$) entre costo de administración y rentabilidad, interpretándose que si existe un buen costo de administración también generara una buena rentabilidad.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Se determinó que la Estructura de costo tiene una relación significativa moderada y positiva con la variable Rentabilidad (Rho de Spearman = .411, $p < 0.05$), por lo tanto, afirma que la estructura de costo representa un componente representativo en rentabilidad, a mejor estructura de costo mayor será la rentabilidad.

La dimensión costo de producción no tiene relación significativa con la rentabilidad, (Rho de Spearman = .178, $p > 0.05$), nos demuestra que los componentes de los costos de producción son muy altos y no generan la rentabilidad esperada.

La dimensión costo de distribución tiene una relación significativa y positiva con la variable Rentabilidad (Rho de Spearman = .317, $p < 0.05$), por lo tanto, la empresa debe seguir considerando utilizar estos costos de distribución para continuar obteniendo beneficios en la empresa, porque representa un componente representativo en rentabilidad.

La dimensión costo de administración tiene una relación significativa y positiva con la variable Rentabilidad (Rho de Spearman = .355, $p < 0.05$), por lo tanto, la empresa J & F Industrial y Comercial EIRL debe seguir aminorando los costos de administración que nos permitirán tener mayor rentabilidad.

5.2. Recomendaciones

Se recomienda que al implementar la estructura de costo de producción en la empresa J & F industrial y Comercial EIRL, donde permitirá a los directivos analizar la información de dichos costos para que la rentabilidad sea favorable y no desfavorable como se demuestra en la investigación.

Se recomienda en la dimensión costos de producción, aminorar sus costos por que son muy elevados como se demuestra en el estudio realizado, y podrá obtener mejores resultados.

Se recomienda en la dimensión costo de distribución, mantener el manejo de información real y fidedigna, de manera que coadyuven a obtener información adecuada y mejorar de esta manera la rentabilidad de la empresa, aunque demostró que tiene relación significativa, es baja, pero que se puede perfeccionar.

Finalmente se recomienda en la dimensión costo de administración, mejorar también y perfeccionar el manejo de información real y fidedigna, de manera que coadyuven a obtener información adecuada y alcanzar de manera idónea, el aumento de la rentabilidad de la empresa, aunque haya demostrado que tiene relación significativa, es baja.

Así mismo, contar con una estructura de costo adecuado y oportuno para una empresa industrial, le permitirá obtener información de forma inmediata, segura para el análisis de los resultados de los costos de producción, distribución y administración; que ayuden a incrementar la rentabilidad y obtener una eficiente gestión en la administración, contable y gerencial; que permite elevar los niveles de ingreso y competitividad empresarial.

BIBLIOGRAFÍA

- García Erika y Martínez José (2018). *Diseño de un modelo de costos de producción para microempresa de arepas “Kepas”*. Tesis. Pontificia Universidad Javeriana. Colombia.
- Salinas Gonzalo (2012). *Los costos de producción y su efecto en la rentabilidad de la planta fibra de vidrio en Cepolfi Industrial C.A. de la ciudad de Ambato*. Tesis. Universidad Técnica de Ambato. Ecuador.
- Monroy Luis (2011). *Análisis de los costos de comercialización y rentabilidad de la empresa vidriería 28 de Julio S.C.R.L. de la ciudad de Puno, periodos 2007-2009*. Tesis. Universidad Nacional del Altiplano.
- Cáceres Sigrít y Quispe Melania (2018). *Costos de producción, comercialización y rentabilidad de la hoja de coca en el Distrito de Santa Ana-La Convención-Cusco, año 2016*. Tesis. Universidad Tecnológica de los Andes.
- Díaz Luz y Ramírez Milagros (2018). *Diseño de una Estructura de costos por ruta en la empresa de servicios de transporte de carga DISAA EIRL para fijar el margen de Rentabilidad, Lambayeque 2016-2017*. Tesis. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Zavaleta María (2018), *Costo De Producción Por Órdenes Específicas Y Su Incidencia En La Rentabilidad De La Microempresa Metalmeccanica Metalviza E.I.R.L. En Trujillo Periodo 2015*. Tesis. Universidad Privado del Norte.

- Ruelas Maciel (2018). *Estructura De Costos Y Rentabilidad De La Producción De Queso En El Distrito De Azangaro – Periodo 2015*. Tesis. Universidad Nacional del Altiplano.
- Guzmán Rosalía y Rodríguez Milagros (2018). *Estructura De Costos Y Su Relación Con La Rentabilidad De La Empresa Dulcería Rosalía, Trujillo, Periodo 2015 – 2017*. Tesis. Universidad Privada del Norte.
- Merino Vanessa (2016). *Sistema de Costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa ganadera Productos Lácteos Del Norte S.A.C. del Distrito de Santiago de Cao, Año 2015*. Tesis. Universidad Cesar Vallejo.
- Mendoza Nancy y Rodas Náthaly (2016). *La Influencia De Los Costos De Producción En La Rentabilidad De La Empresa De Confecciones Kristy Scrl De La Ciudad De Chiclayo, En Los Años 2014 – 2015*. Tesis. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.
- Vera Jary (2016). *Aplicación Del Sistema De Costos Por Ordenes De Trabajo Y Su Incidencia En La Rentabilidad De La Empresa Industrial De Poliestireno Nexpol Sac. – 2016*. Tesis. Universidad Autónoma del Perú.
- Sánchez Llohani (2016). *Propuesta De Estructura De Costos Unitarios Para Incrementar La Rentabilidad En La Empresa Agroindustrial Camponorte S.R.L., Chachapoyas – 2016*. Tesis. Universidad Cesar Vallejo.
- Machado Ana (2017). *Costos de producción y la rentabilidad en las empresas industriales de muebles, San Juan de Lurigancho 2016*. Tesis. Universidad Cesar Vallejo.

Anexo 1: Matriz de Consistencia

TITULO	PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGIA
ESTRUCTURA DE COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU RENTABILIDAD EN LA EMPRESA TRIPLAYERA J Y F INDUSTRIAL Y COMERCIAL EIRL, UCAYALI	Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable Independiente	Método de Investigación
	¿De qué manera la Estructura de costos de producción tendrá relación en la Rentabilidad en la empresa J&F Industrial y Comercial EIRL. Ucayali 2018?	Establecer de qué manera la estructura de costos de producción tendrá relación en la rentabilidad de la empresa J&F Industrial y Comercial EIRL. Ucayali 2018.	La relación que existe entre la Estructura de Costos y su Rentabilidad en la empresa J&F Industrial y Comercial EIRL. Ucayali 2018; es significativa y positiva	“Estructura de Costos” Dimensiones: - Costos de producción - Costos de Distribución. - Costos de Administración	Se realizará un estudio Descriptivo cualitativo, no experimental,
	Problemas Específicos.	Objetivos Específicos.	Hipótesis Específicos.	Variable Dependiente	Diseño
<ul style="list-style-type: none"> ¿De qué manera los costos de producción de triplay tendrán relación en la rentabilidad en la empresa J&F Industrial y Comercial EIRL. Ucayali 2018? ¿De qué manera los costos de distribución de triplay tendrán relación en la rentabilidad en la empresa J&F Industrial y Comercial EIRL. Ucayali 2018? ¿De qué manera los costos de Administración de triplay tendrán relación en la rentabilidad en la empresa J&F Industrial y Comercial EIRL. Ucayali 2018? 	<ul style="list-style-type: none"> Analizar la estructura de costos de producción de triplay y su relación en la rentabilidad de la empresa J&F Industrial y Comercial EIRL. Ucayali 2018 Evaluar la estructura de costos de distribución de triplay y su relación en la rentabilidad en la empresa J&F Industrial y Comercial EIRL. Ucayali 2018. Analizar la estructura de costos de administración de triplay y su relación en la rentabilidad en la empresa J&F Industrial y Comercial EIRL. Ucayali 2018. 	<ul style="list-style-type: none"> ¿La relación que existe entre costos de producción y su Rentabilidad en la empresa J&F Industrial y Comercial EIRL. Ucayali 2018?; es significativa y positiva. ¿La relación que existe entre costos de distribución y su Rentabilidad en la empresa J&F Industrial y Comercial EIRL. Ucayali 2018?, es significativa y positiva ¿La relación que existe entre costos de administración y su Rentabilidad en la empresa J&F Industrial y Comercial EIRL. Ucayali 2018?, es significativa y positiva. 	“Rentabilidad” Dimensiones: - Estados Financieros - Sistema Dupont - Indicadores de Rentabilidad	En el diseño es de tipo correlacional no experimental, transversal. Instrumentos de medición - Cuestionarios a Administradores y personal del Área e costo. - Evaluación de Documentos.	

Anexo 2. INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE

**Cuestionario dirigido a trabajadores del área administrativa
y productiva de la empresa**

El presente cuestionario es parte de un trabajo académico conducente al Título de Contador Público en la Universidad Peruana Unión. Su colaboración es muy importante y es una demostración de su apoyo a la educación.

INSTRUCCIONES: Marque dentro del recuadro con una “X” la alternativa correcta.

A. Datos generales

Sexo: Masculino () Femenino ()

Edad: Área de trabajo: Administrativo () Producción ()

Años de antigüedad laboral:

B. Respecto al sistema de costos

A continuación, encontrará una serie de preguntas. Lea cada una de ellas y conteste marcando dentro del recuadro con una “X” la alternativa correcta.

1 = Si

2 = No

Responda todas las preguntas, teniendo en cuenta que no es un examen, no hay respuesta correctas ni incorrectas y todas las respuestas son estrictamente confidenciales.

No.	PREGUNTAS	Si	No
1	¿En la empresa se aplica un sistema de costos?		
2	¿Un sistema de costos es la alternativa más conveniente para la empresa?		

3	¿La empresa cuenta con algún procedimiento para fijar los precios?		
4	¿Considera que la empresa debe tener un sistema de costos bien estructurado y ordenado en la producción?		
5	¿La empresa cuenta con registro y control para los costos de producción?		
6	¿Considera usted que la empresa valora y registra sus costos adecuadamente?		
7	¿Estaría usted de acuerdo adaptar un sistema de costos?		
8	¿Usted conoce cuáles son los costos reales de los productos en la empresa?		

C. Respecto a la rentabilidad

Marque dentro del recuadro con una “X” la alternativa correcta.

1 = Si

2 = No

No.	PREGUNTAS	Si	NO
1	¿Conoce usted la rentabilidad exacta que deja cada producto?		
2	¿En la empresa se utiliza ratios de rentabilidad para medir la variación rentable?		
3	¿Cree usted que la rentabilidad se puede mejorar al aplicar un sistema de costos?		
4	¿Cree usted que la rentabilidad es uno de los factores que permite que la empresa esté en marcha?		

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ENTREVISTA ESTRUCTURADA A ADMINISTRADORES Y PERSONAL DEL ÁREA DE COSTO

El presente cuestionario es parte de un trabajo académico conducente al Título de Contador Público en la Universidad Peruana Unión. Su colaboración es muy importante y es una demostración de su apoyo a la educación.

INSTRUCCIONES: Marque dentro del recuadro con una "X" la alternativa correcta.

D. Datos generales

Sexo: Masculino () Femenino ()

Edad: Área de trabajo: Administradores () Costos ()

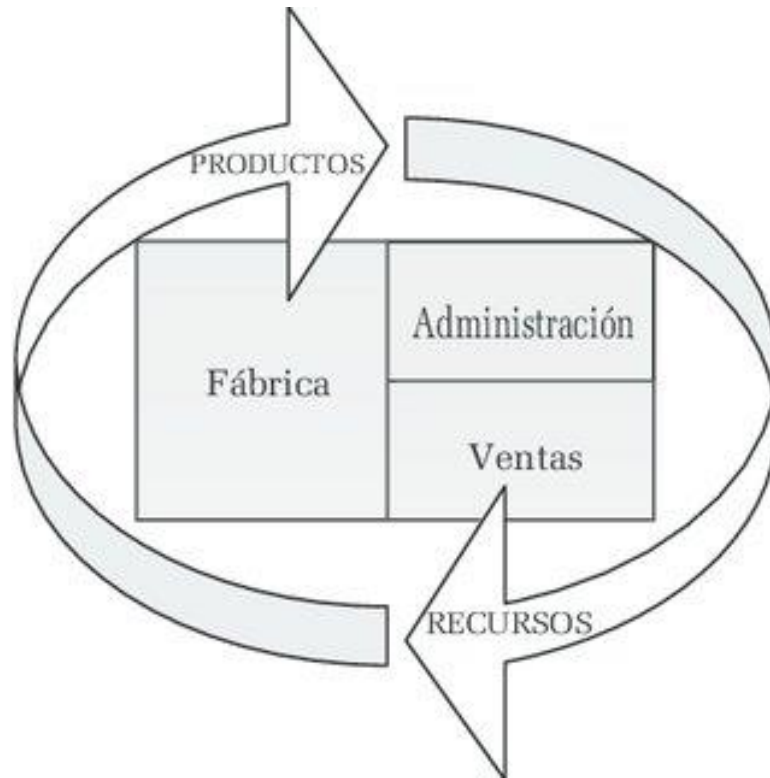
Años de antigüedad laboral:

No.	PREGUNTAS	Si	No
1	¿La Materia Prima es identificable y medible?		
2	¿Es eficiente el abastecimiento de M.P. que se solicita a los proveedores?		
3	¿Se maneja un sistema de inventario de la Materia Prima?		
4	¿La información sobre la Materia Prima es relevante para el área Contable?		
5	¿Los Operarios son eficientes en la elaboración del producto?		
6	¿La empresa cubre todos los beneficios laborales de los operarios?		
7	¿Son individualizados los Costos Indirectos de Fabricación?		
8	¿Existe un control de los costos indirectos de Fabricación?		

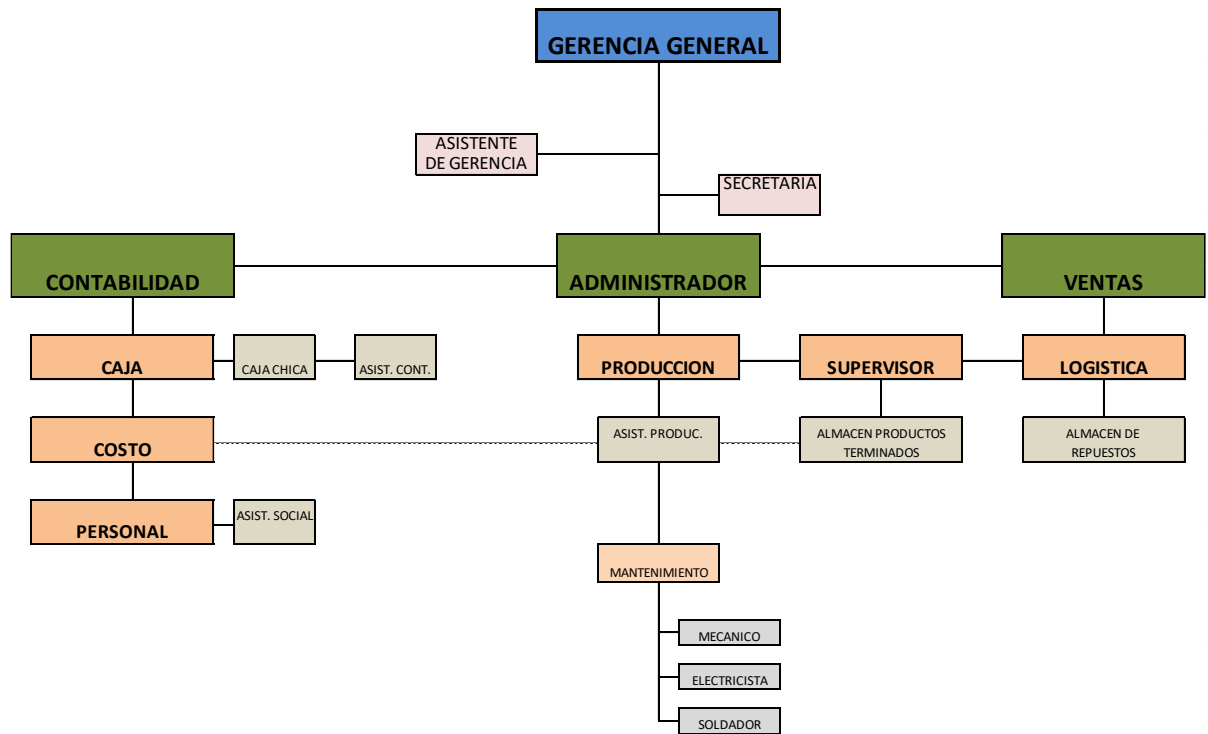
9	¿Existe un control en los costos por depreciación de los Activos Fijos?		
10	¿Las actividades de publicidad o promociones optimizan las ventas?		
11	¿El volumen de producción depende de la necesidad de mercado?		
12	¿El Departamento de ventas desarrolla un trabajo directo e inmediato?		
13	¿La empresa cubre todos los beneficios laborales del personal de ventas?		
14	¿Son controlados los costos de transporte y almacenamiento?		
15	¿Las ventas están bajo una rutina contable para su registro mensual?		
16	¿Se requieren de actividades de crédito y cobranza en la empresa?		
17	¿Los costos de distribución son relevantes para el área contable?		
19	¿Existe un control de los costos de gerencia?		
19	¿Son relevantes los costos de materiales o útiles de oficina?		
20	¿Existe un control de los costos por depreciación de Activos Fijos?		
21	¿Se cubre el costo de arrendamiento del local de la planta?		
22	¿Se maneja una política que incentive a controlar el uso de los servicios públicos?		
23	¿Se realiza un análisis sobre la situación de su empresa?		
24	¿Se evalúan y manejan los resultados del Balance General?		
25	¿Se evalúan los resultados del Estado de Ganancia y Pérdidas?		
26	¿Se realiza un análisis de los ingresos y gastos de la empresa?		
27	¿Los Estados Financieros contribuyen con la Toma de decisiones de la Empresa?		
28	¿Se elabora un Estado de Costo en un determinado tiempo?		
29	¿Considera necesario elaborar un Estado de Costo?		

30	¿Los Estado de Costo contribuyen con la Toma de decisiones de la Empresa?		
31	¿Se aplica un Sistema Dupont en la empresa?		
32	¿Existe un control de las ventas en la empresa?		
33	¿Se realiza un control del activo total?		
34	¿Se evalúa el rendimiento de los activos de la empresa?		
35	¿Existe un control de los costos del activo y su depreciación?		
36	¿Se evalúa el rendimiento del patrimonio?		
37	¿Se elaboran inventarios de compra y venta en un determinado periodo?		
38	¿Se realiza un control de las ventas y sus costos de venta?		
39	¿Se mide la capacidad de generación de utilidad?		
40	¿Los beneficios antes de los impuestos son favorables?		
41	¿Existe un control de los gastos administrativos y gastos de venta?		
42	¿Es favorable la ganancia obtenida antes de impuestos, intereses y otros gastos?		
43	¿Se evalúa la capacidad de las ventas totales?		
44	¿Se analiza la capacidad que tiene la empresa para producir ganancias teniendo en cuenta los costos?		

Anexo 3. Modelo de estructura de costo y rentabilidad



Anexo 4. Organigrama de la empresa J&F Industrial y Comercial EIRL



Anexo 5. Validación por expertos de los instrumentos

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
POR JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCCIÓN:

Sírvase encerrar dentro de un círculo, el número porcentual que usted considera que responde a la afirmación.

1. ¿Considera usted que el instrumento cumple el objetivo propuesto?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 **90** 100
2. ¿Considera usted que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 **100**
3. ¿Estima usted que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 **100**
4. Considera usted que si aplicara este instrumento a grupos similares se obtendrían datos también similares?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 **100**
5. ¿Estima usted que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 **100**
6. ¿Qué ítems cree usted que se podría agregar?
7. ¿Qué ítems cree usted que se deben eliminar?

Fecha (d/m/a): 17 de Septiembre 2019 Firma: *R. Romero*

Validado por: Rocio Justina Romero Amador Título: MAGISTRA

Institución: UPEU - UNU Ciudad/País: Pucallpa

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
POR JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCCIÓN:

Sírvase encerrar dentro de un círculo, el número porcentual que usted considera que responde a la afirmación.

1. ¿Considera usted que el instrumento cumple el objetivo propuesto?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 **100**
2. ¿Considera usted que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 **100**
3. ¿Estima usted que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 **100**
4. Considera usted que si aplicara este instrumento a grupos similares se obtendrían datos también similares?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 **100**
5. ¿Estima usted que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 **100**
6. ¿Qué ítems cree usted que se podría agregar?
7. ¿Qué ítems cree usted que se deben eliminar?

Fecha (d/m/a): 12/09/2019 Firma: [Firma]

Validado por: Mg. Lilia Patricia Zúñiga Título: Magister

Institución: UNP/UPCH Ciudad/País: Cusco/Perú

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
POR JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCCIÓN:

Sírvase encerrar dentro de un círculo, el número porcentual que usted considera que responde a la afirmación.

1. ¿Considera usted que el instrumento cumple el objetivo propuesto?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 **100**
2. ¿Considera usted que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 **90** 100
3. ¿Estima usted que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 **90** 100
4. Considera usted que si aplicara este instrumento a grupos similares se obtendrían datos también similares?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 **100**
5. ¿Estima usted que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 **100**
6. ¿Qué ítems cree usted que se podría agregar?
7. ¿Qué ítems cree usted que se deben eliminar?

Fecha (d/m/a): 17 SETIEMBRE Firma: [Firma]
Validado por: DR. ENOC LOPEZ NAVARRO Título: CONTADOR
Institución: UNU Ciudad/País: PUCALLPA/PERU

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
POR JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCCIÓN:

Sírvase encerrar dentro de un círculo, el número porcentual que usted considera que responde a la afirmación.

1. ¿Considera usted que el instrumento cumple el objetivo propuesto?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 **100**
2. ¿Considera usted que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 **100**
3. ¿Estima usted que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 **100**
4. Considera usted que si aplicara este instrumento a grupos similares se obtendrían datos también similares?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 **100**
5. ¿Estima usted que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 **100**
6. ¿Qué ítems cree usted que se podría agregar?
7. ¿Qué ítems cree usted que se deben eliminar?


Fecha (d/m/a): 17 de Setiembre Firma: [Firma]
Validado por: Rilma V. Montaña Toro Título: [Título]
Institución: UPEU Ciudad/País: Pucallpa

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
POR JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCCIÓN:

Sírvase encerrar dentro de un círculo, el número porcentual que usted considera que responde a la afirmación.

1. ¿Considera usted que el instrumento cumple el objetivo propuesto?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 **90** 100
2. ¿Considera usted que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 **100**
3. ¿Estima usted que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 **100**
4. Considera usted que si aplicara este instrumento a grupos similares se obtendrían datos también similares?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 **100**
5. ¿Estima usted que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 **100**
6. ¿Qué ítems cree usted que se podría agregar?
7. ¿Qué ítems cree usted que se deben eliminar?

Fecha (d/m/a): 17 de Setiembre Firma: 

Validado por: Cesed Flores Davila Título: CP: Contador Publico

Institución: UPEU Ciudad/País: Pucallpa - Perú