

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas de Educación



Inteligencia emocional, satisfacción con los estudios y autoeficacia académica como predictores de las expectativas de futuro en universitarios peruanos

Trabajo de Investigación para obtener el Grado Académico de Maestro(a) en Educación con mención Psicología Educativa

Autores:

Mg. Daniel David Calizaya Rios
Br. Evelyn Doris Mamani Quispe
Br. Lizbeth Lidia Ylachoque Aquima

Asesor:

Mg. Gissel Arteta Sandoval

Lima, 28 de enero del 2025

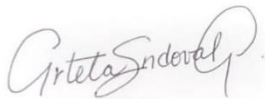
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Yo Gissel Arteta Sandoval, docente de la Unidad de Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Inteligencia emocional, satisfacción con los estudios y autoeficacia académica como predictores de las expectativas de futuro en universitarios peruanos”** de los autores Daniel David Calizaya-Rios, Evelyn Doris Mamani Quispe, y Lizbeth Lidia Ylachoque tiene un índice de similitud de 15 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 28 días del mes de enero del año 2025.



Gissel Arteta Sandoval

DNI: 41755741

Orcid.org/0000-0002-7090-0712

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a...29..... día(s) del mes de...enero.....del año 2025... siendo las...16.00...horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Mg. Josué Arturo Morán Condezo....., el (la) secretario(a): Mtro. Carlos Daniel Abanto Ramírez.....

..... y los demás miembros: Mg. Nataly Susan Saez Zevallos.....

Mg. Sara Esther Richard Pérez..... y el (la) asesor(a) Mg. Gissel Arteta Sandoval.....

.....con el propósito de administrar el acto académico de sustentación del trabajo de investigación titulado: Inteligencia emocional, satisfacción con los estudios y autoeficacia académica como predictores de las.....

expectativas de futuro en universitarios peruanos.....

.....del (de la) / (los) (las) candidato(a) / s a) Daniel David Calizaya Rios.....

b) Evelyn Doris Mamani Quispe.....

c) Lizbeth Lidia Ylachoque Aquima.....

..... conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro(a) en: Educación con mención.....

Psicología Educativa.....

(Denominación del Grado Académico)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a) / s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a) / s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato/a (a): Daniel David Calizaya Rios.....

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	19	A	Excelente	Excelencia

Candidato/a (b): Evelyn Doris Mamani Quispe.....


CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	19	A	Excelente	Excelencia

Candidato/a (c): Lizbeth Lidia Ylachoque Aquima.....

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	19	A	Excelente	Excelencia

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a) / s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

_____ Presidente/a 
Secretario/a

_____ Asesor/a _____ Miembro _____ Miembro

_____ Candidato/a (a) _____ Candidato/a (b) _____ Candidato/a (c)

Dedicatoria

Este logro es un tributo a nuestras familias, quienes, con amor y apoyo incondicional en nuestro arduo camino, estuvieron ahí alentándonos y acompañándonos en el proceso. Y a nuestros amigos, por brindarnos aliento y comprensión en los momentos más difíciles.

Agradecimiento

Expresamos nuestro más cordial reconocimiento y agradecimiento a Dios, por su inconmensurable sabiduría y amor que nos han acompañado en este proceso académico.

A nuestras familias, por su comprensión, paciencia, y apoyo constante a lo largo de toda la investigación y redacción de esta tesis.

A nuestros amigos, quienes con su compañía y apoyo emocional nos han impulsado seguir adelante.

Agradecemos también a nuestros asesores, que con sus enseñanzas y orientaciones han sido relevantes para la realización de este trabajo.

Finalmente, queremos agradecer a todos aquellos que, de alguna forma, han contribuido a la culminación de esta tesis. Nuestro éxito es también de ustedes.

Índice de Contenido

Dedicatoria	4
Agradecimiento.....	5
Índice de contenido.....	6
Resumen	7
Abstract	7
Introducción	8
Justificación	11
Hipótesis.....	11
Objetivo	12
Método	12
<i>diseño</i>	12
participantes.....	12
instrumentos.....	12
<i>procedimientos</i>	13
análisis estadístico	13
Resultados.....	14
<i>implicancias</i>	17
<i>limitaciones</i>	18
Conclusión.....	19
Referencias	19

RESUMEN

En la investigación que se presenta, los investigadores se enfocaron en determinar si la autoeficacia académica, la satisfacción con los estudios y la inteligencia emocional pronostican las expectativas de futuro en estudiantes del nivel superior en el Perú, tras haber culminado una etapa de Pandemia global. Estuvo dirigido a la población universitaria de todo el país, usando un muestreo no probabilístico de forma intencional, siendo promocionada por redes sociales; alcanzando una participación de 1650 participantes voluntarios. El estudio fue de naturaleza predictiva y de corte transversal (Ato et al., 2013). Se evidencia una fiabilidad muy buena con la consistencia interna Alpha de Cronbach entre .91 y .97 que se ubicaron los valores. El análisis SEM verificó que el modelo alcanzó un ajuste adecuado; confirmando las hipótesis planteadas en el estudio. se concluye que la satisfacción con los estudios, la autoeficacia académica y la inteligencia emocional son predictores de las expectativas de futuro en universitarios peruanos en un escenario de postpandemia.

Palabras clave: universitarios peruanos, predictivo, expectativas de futuro, Orientación Futura.

ABSTRACT

In the presented research, the investigators focused on determining whether academic self-efficacy, satisfaction with studies, and emotional intelligence predict future expectations in higher education students in Peru, following a global pandemic period. The study targeted the university population across the country, using a non-probabilistic intentional sampling method, promoted through social media; reaching a participation of 1650 voluntary participants. The study was predictive and cross-sectional in nature (Ato et al., 2013). The reliability was found to be very good, with Cronbach's Alpha internal consistency values ranging between .91 and .97. The SEM analysis verified that the model achieved an adequate fit, confirming the hypotheses posed in the study. It is concluded that satisfaction with studies, academic self-efficacy, and emotional intelligence are predictors of future expectations among Peruvian university students in a post-pandemic scenario

Keywords: Peruvian university students, predictive, future expectations, Future Orientation.

INTRODUCCIÓN

La etapa universitaria es determinante en la formación y preparación de los estudiantes que tienen como destino afrontar la vida adulta a través de la construcción de un proyecto de vida diferenciado (Alm et al., 2019). En este periodo es donde se suele decidir a mediano y largo plazo qué metas conseguir en el entorno académico, la esfera social y personal (Sánchez-Sandoval & Verdugo, 2016). Sin embargo, en los últimos años, hechos ocurridos como el que inició en el 2020 han puesto en riesgo los planes de miles de universitarios que han tenido que enfrentar las repercusiones causadas por la pandemia COVID-19 (De Oliveira et al., 2020).

En esta investigación, los autores dirigen su atención a las expectativas de futuro, la cual se define en función de lo que una persona pronostica que suceda en un lapso de tiempo específico, hecho que influye de manera determinante en su planificación y establecimiento de objetivos, llegando a orientar y regular ciertas conductas y estilos de vida (Sánchez-Sandoval & Verdugo, 2016). En caso de aquellos adolescentes que se encuentran en etapa universitaria, es muy importante la planificación del futuro, dado que las expectativas futuras positivas están vinculadas a una mejor nivel de vida y menor probabilidad de resultados negativos (Stoddard & Pierce, 2015).

A nivel teórico, existen tres perspectivas con las que se puede explicar este constructo. Primero, la Perspectiva de Tiempo Futuro (PTF), que es una aproximación de tipo motivacional fruto de la integración entre el presente y el futuro anticipado (Herrera, 2019); en este caso, lo que la persona percibe son imágenes mentales generados en función de eventos futuros que se quisiera alcanzar, hecho que genera un estado motivacional para involucrarse en actividades relacionadas a lo planificado. Segundo, la Orientación Futura (OF), que se refiere particularmente a las proyecciones mentales que una persona desarrolla en función de su futuro. Estas imágenes son representadas conscientemente y están articuladas a los temores y esperanzas que se tiene en función de lo que llegue a pasar en el tiempo (Seginer, 2000). Tercero, la aproximación de *possible selves* (PS), donde, se entiende que las personas tienen la tendencia a generar ideas en función de lo que pretenden llegar a ser, o, en su defecto, todo aquello que los atemoriza. Precisamente, estas ideas influyen en la conducta futura individual (Markus & Nurius, 1986).

Predictores de las expectativas de futuro

Dada la importancia de las expectativas de futuro en la formación universitaria, es importante conocer cuáles son las variables que tienen la capacidad de jugar un rol predictivo. Así, los autores de la presente, basados en lo hallado recientemente en las publicaciones científicas, se enfocan en tres unidades de análisis: la autoeficacia académica, la satisfacción con los estudios y la inteligencia emocional.

Primero, la satisfacción con los estudios, que se define como una autoevaluación subjetiva del cumplimiento de las metas y expectativas del estudiante (Karabatak et al., 2020). En este contexto, la cambiante expresa el placer, goce y vivencias experimentadas durante su etapa como estudiante, lo cual está estrechamente vinculado con la continuidad y completitud de la educación universitaria (Merino-Soto et al., 2017). Por ello, estar realizado en el ámbito académico ejerce una influencia notable en el proceso de aprendizaje (Yekefallah et al., 2021), específicamente en contextos experimentados por la pandemia COVID-19 (Yawson & Yamoah, 2020), no obstante, es fundamental precisar que el nivel de satisfacción con el aprendizaje también está condicionado por otros elementos como la conectividad, la calidad de los medios digitales y la implementación de estrategias pedagógicas, entre otros aspectos (She et al., 2021).

En cuanto a su relación con las expectativas de futuro, diversos estudios dan cuenta de una asociación positiva y significativa. Por ejemplo, en una investigación realizada con estudiantes de China se halló que las expectativas futuras se relacionaron positivamente con la satisfacción en los cursos teóricos, no obstante, la relación era negativa cuando se asociaba con los cursos prácticos (Ye et al., 2022). En otra investigación realizada con estudiantes de España, descubrieron que fomentar la satisfacción de las necesidades psicológicas fundamentales están relacionadas con mayores expectativas profesionales en el futuro (Manzano-Sánchez et al., 2021). De igual forma, en una investigación realizada con estudiantes de México, se halló que la satisfacción académica se relacionaba significativamente con las expectativas académicas, de futuro y las metas de progreso (García-García & Carrizales-Berlanga, 2021).

En segundo lugar, la autoeficacia académica, que es considerada un factor determinante para las vivencias positivas en el entorno académico (Borzzone, 2017). De acuerdo a su definición, debe ser entendida como la creencia que tiene un sujeto

referente a su habilidad para estructurar y llevar a cabo las acciones necesarias en pos de manejar situaciones difíciles o que demandan un reto (Hechenleitner-Carvalho et al., 2019). Por ello, un campo de análisis en el que se ha volcado el estudio de la autoeficacia ha sido la educación superior, escenario donde el estudiante enfrenta desafíos de aprendizaje y circunstancias difíciles como las vividas durante la pandemia COVID-19, donde han aparecido factores que han puesto en riesgo la autoeficacia académica de los universitarios (Talsma et al., 2021).

En cuanto a su relación con las expectativas de futuro, también existen estudios que revelan una relación funcional a partir de la cual se puede inferir que podría tener un poder predictivo. Por ejemplo, en el ámbito clínico, un estudio realizado con adolescentes que habían padecido cáncer de huesos halló que las expectativas de futuro se relacionaron positivamente con la autoeficacia social (Smorti, 2015). Y en el ámbito académico, otra investigación realizada con estudiantes adolescentes de Turquía reveló que existe asociación entre la autoeficacia y las expectativas (Atabey, 2020). Sobre este hecho, algunas investigaciones han logrado evidenciar que la autoeficacia académica trabaja como un factor motivante para el logro de las metas académicas (Matteucci & Soncini, 2021; Priesack & Alcock, 2015; Schöber et al., 2018); por lo que existe asidero para considerar que tiene la capacidad de influir en la adaptación a la educación superior (Campos et al., 2022) y regular de la motivación, componente que representa una fuente adicional de éxito o fracaso en la etapa universitaria (Trautner & Schwinger, 2020).

Finalmente, la inteligencia emocional, se interpreta como la habilidad que tiene una persona para procesar, reconocer y gestionar la información que transmiten las emociones como producto de las relaciones con su entorno y los distintos desafíos cotidianos (Merino et al., 2016). En este contexto, la literatura enfatiza la relevancia de este concepto para enfrentar las consecuencias de la pandemia de COVID-19. Por ejemplo, Moroñ y Biolik-Moroñ (2021) encontraron que un índice elevado de inteligencia emocional presagiaba una disminución en la intensidad de la ansiedad, la tristeza y el miedo. Además, Bermejo-Martins et al. (2021) observaron que la claridad emocional, el autocuidado y la reparación estaban inversamente relacionados con el estrés observado. En rangos de edad como adolescentes y jóvenes universitarios, se ha observado que este aspecto se considera un elemento que salvaguarda la salud emocional (Mamani-Benito et al., 2018).

En cuanto a su relación con las expectativas de futuro, aunque es escasa la investigación directa sobre esta relación. Algunos estudios son suficientes como para asumir un poder predictivo. Dentro de los cuales, figura una investigación realizada con universitarios de Estados Unidos, donde, las visiones del futuro fueron predichas tanto por el estado emocional, orientando a reconocer que el manejo emocional de la situaciones en el presente pueden conferir predisposición hacia expectativas optimistas o pesimistas del futuro, con implicaciones para el funcionamiento adaptativo y desadaptativo (Marroquin et al., 2016). En otro estudio reciente con estudiantes de Medicina, también de Estados Unidos, se halló que los estudiantes que se graduaban atribuían sus logros a la gestión emocional prevista en su momento, al momento de contraponer los retos de la vida universitaria (Carlson et al., 2023). En otros ámbitos, otro reporté relato que estudiantes de Korea evidenciaron que las expectativas de futuro fueron modeladas en función de la gestión de las emociones adversas mediante la práctica de la escucha musical (Park & Suh, 2023).

JUSTIFICACIÓN

Las expectativas de futuro son determinantes para prosperar a través de la etapa de la adolescencia y se forjan como un factor indispensable en el camino positivo hacia la edad adulta. Es por ello que es importante identificar a los predictores de esta variable, que recientemente ha sido perjudicada debido al gran efecto que ha provocado la pandemia COVID-19 en la vida de miles de jóvenes en etapa universitaria. Aunque la literatura da a conocer algunas variables que desempeñan un papel fundamental, es necesario probar modelos predictivos donde conjugan varios factores, pues, es imposible pensar que una sola variable puede influir directamente en el desarrollo de las expectativas favorables. En tal sentido, ante el vacío en la literatura la presente investigación se presenta como una fuerte alternativa para brindar nuevo conocimiento que sea útil en las decisiones de los responsables del sistema educativo universitario.

HIPÓTESIS

H1: La satisfacción con los estudios tiene un efecto positivo sobre las expectativas de futuro en universitarios peruanos en tiempos de postpandemia.

H2: La inteligencia emocional tiene un efecto positivo sobre las expectativas de futuro en universitarios peruanos en tiempos de postpandemia.

H3: La autoeficacia académica tiene un efecto positivo sobre las expectativas de futuro en universitarios peruanos en tiempos de postpandemia.

OBJETIVO

Determinar si la satisfacción con los estudios, la autoeficacia académica y la inteligencia emocional predicen las expectativas de futuro en universitarios peruanos en tiempos de postpandemia.

MÉTODO

Diseño

Estudio predictivo y transversal (Ato et al., 2013).

Participantes

Se aplicó un muestreo no probabilístico intencionado, con la participación voluntaria de 1650 estudiantes (56.8% siendo damas) hasta los 42 desde los 18 años de edad (ME=21.88, DE=3.46), de las tres regiones del Perú (Sierra=77.3%, Selva=5.6% y Costa=17%). Los participantes fueron reclutados en universidades privadas (75.5%) y estatales (24.5%), de facultades como ciencias empresariales (42%), ciencias de la salud, (12.5%), ingenierías (19.3%), ciencias sociales (12.5%), humanidades (5.8%) y otras carreras (7.8%).

Instrumentos

Escala de Expectativas de futuro. Construida por Sánchez-Sandoval y Verdugo (2016), adaptada en el contexto universitario peruano por Arribasplata (2019). Este evalúa las expectativas de futuro, compuesta por 14 ítems, distribuido en cuatro dimensiones (expectativas económicas laborales; expectativas académicas; expectativas de bienestar personal; y expectativas familiares), con cinco opciones de respuesta tipo Likert donde 1 = “Estoy seguro de que no ocurrirá” y 5 = “Estoy seguro de que ocurrirá”, a confiabilidad de la escala fue aceptable $\alpha = 0,75$ (IC 95%: 0,70-0,78), hubo un ajuste adecuado en el modelo inicial, $\chi^2(71) = 353.4$, $p < 0.001$, RMSEA = 0.075, CFI = 0.979 y SRMR = 0.042.

Escala breve de satisfacción con los estudios (EBSE; Merino-Soto et al., 2017), evalúa la satisfacción del estudiante con la manera de estudiar, su rendimiento académico y la satisfacción global respecto a los estudios. Consta de tres reactivos distribuidos en una escala de tipo Likert con cinco opciones de respuesta que abarcan desde 5 (muy en desacuerdo) hasta 1 (muy de acuerdo), la validez del instrumento fue adecuado (CFI =

0,92, GFI = 0,99, RMSR = 0,053) y la confiabilidad del instrumento fue adecuado (0,788; IC del 95%, 0,755, 0,817).

Escala de autoeficacia académica. Se trabajó con la versión adaptada al contexto peruano en estudiantes universitarios por Domínguez (2018). Dicha escala está conformada por 10 ítems distribuidos en un solo factor. Este describe cuatro alternativas de respuesta mediante la escala de medición de tipo Likert (nunca= 0, algunas veces= 1, bastantes veces= 2 y siempre= 3), Se calculó para este fin el coeficiente alfa de Cronbach. Se obtuvo un indicador de propiedades psicométricas de una escala de autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes 33 0.89 con un intervalo de confianza de 0.878 a 0.916, una matriz de correlaciones significativa ($p < 0.01$); KMO de 0.938, valor considerado adecuado.

Escala de Inteligencia Emocional de Wong-Law (Merino et al., 2016). Constituido por 4 factores y 16 ítems. Usa una escala de respuesta ordinal de 7 puntos (donde 1 = totalmente en desacuerdo y 7 = totalmente de acuerdo). Las 4 subescalas o factores son (a) valoración y expresión de las emociones propias, (b) valoración y reconocimiento de las emociones en otros, (c) regulación de las propias emociones y (d) uso de la emoción para facilitar el desempeño, las cargas factoriales convergentes predominantes en el primer factor fueron correspondientes al ítem 1 (. 089), así también en el primer factor se detectó una baja validez convergentes en el ítem 13 (.288), as cargas factoriales convergentes predominantes en el primer factor fueron correspondientes al ítem 1 (. 089), así también en el primer factor se detectó una baja validez convergentes en el ítem 13 (.288)

Procedimientos

Se utiliza un cuestionario en línea para recopilar la información. Esta estuvo disponible durante todo el mes de marzo de 2024. El propósito del estudio y la petición de consentimiento informado se presentaron en la primera parte. Se señaló que la participación era completamente voluntaria y estrictamente anónima.

Análisis estadístico

El estudio se evaluó usando el modelamiento de ecuaciones estructurales con el estimador de máxima verosimilitud, siendo un método común para ajustar un modelo teórico y calcular sus parámetros estadísticos. La valoración del ajuste se realizó con el índice de ajuste comparativo (CFI), el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA), el índice de Tucker Lewis (TLI) y la raíz media cuadrática residual

estandarizada (SRMR). Se usó los valores de CFI y TLI > .90 (Bentler, 1990), RMSEA < .080 y SRMR < .080 (Browne & Cudeck, 1992). Para el análisis de confiabilidad de los instrumentos se usó el método de consistencia interna alfa (α).

La ejecución del análisis de datos y las estimaciones se realizaron a través de la versión 25.0 del software SPSS Amos.

Consideraciones éticas

Universidad Peruana Unión a través del comité de ética, mediante la resolución (N° 2024-CE-EPG-00049), aprobó la investigación.

RESULTADOS

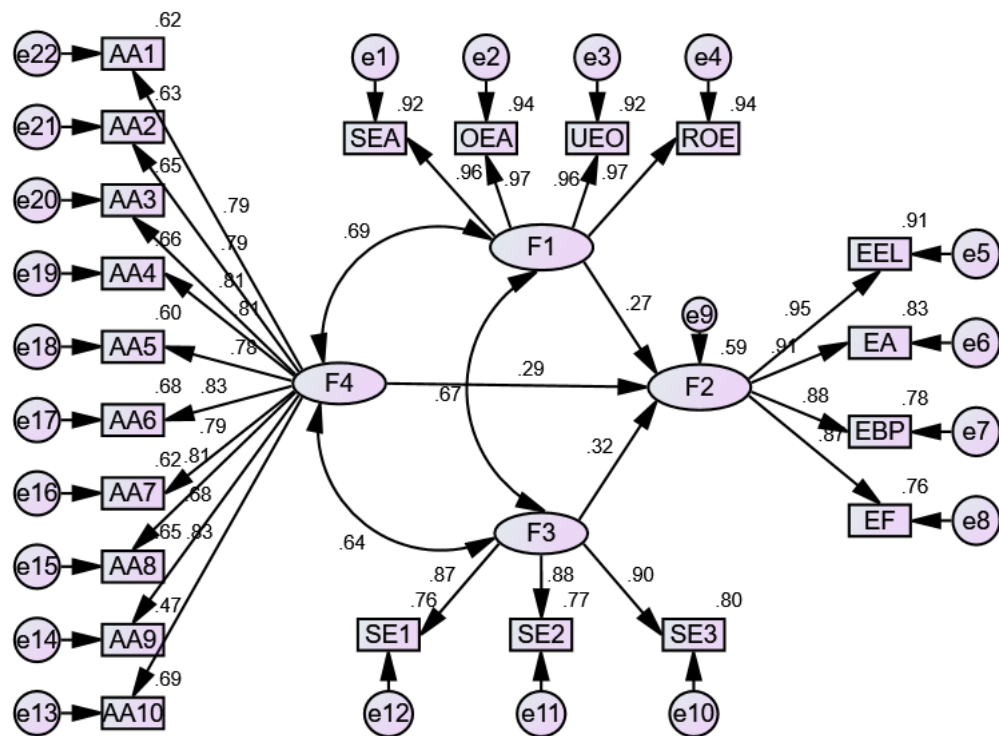
La Tabla 1 presenta indicadores sobre la media, desviación estándar, asimetría, curtosis y matriz de correlaciones, en este caso, se observan valores entre .55 y .66, que corresponden a asociaciones de magnitud moderada y estadísticamente significativas. Además, la tabla también muestra el nivel de consistencia interna según el coeficiente Alpha de Cronbach, con valores entre .91 y .97, indicadores de fiabilidad muy buena.

Tabla 1. Estadísticas descriptivas, consistencias internas y correlaciones de las variables del estudio.

Variables	M	DE	A	K	Alpha	1	2	3	4
1. Expectativas de futuro	11.97	2.54	-.91	.82	.95	1			
2. Satisfacción con los estudios	11.25	2.98	-.90	.36	.91	.55**	1		
3. autoeficacia académica	30.37	6.53	-.44	- .09	.94	.56**	.59**	1	
4. Inteligencia emocional	61.27	15.16	-1.08	.80	.97	.58**	.63**	.66**	1

El análisis SEM demostró que el modelo teórico tuvo un ajuste adecuado a los datos: $\chi^2 = 874.212$, $p < 0,001$, $GL = 183$, $CFI = .981$, $TLI = .978$, $RMSEA = .048$, $SRMR = .021$. Estos resultados confirman H1, H2 y H3, es decir, la satisfacción con los estudios tiene un efecto positivo sobre las expectativas de futuro ($\beta = .32$, $p < .001$), al igual que inteligencia emocional ($\beta = .27$, $p < .001$) y autoeficacia académica ($\beta = .29$, $p < .001$). Además, los resultados explicaron el 56% de la varianza en las expectativas de futuro. La solución estandarizada se ilustra en la Figura 1.

Figura 1. Modelo explicativo



DISCUSIÓN

La pandemia COVID-19 representó una etapa dura y lamentable para muchos estudiantes universitarios. Esta población se ha visto afectada tanto que no tiene claro cuáles son sus expectativas reales para el futuro, además de tener que lidiar con alteraciones en su salud mental (Fakkel et al., 2023). Sin embargo, con la aplicación de vacunas, la disminución de muertes por COVID-19, el retorno a clases presenciales y otros factores pospandémicos, se abre un nuevo capítulo, donde es necesario conocer cuáles son los factores predictores en este nuevo escenario. Frente a ello, se tuvo como objetivo determinar si la satisfacción con los estudios, la autoeficacia académica y la inteligencia emocional predicen las expectativas de futuro en universitarios peruanos en tiempos de postpandemia.

En general, los resultados fueron favorables a los propósitos de esta investigación. En este caso, el análisis SEM brindó evidencias de que es factible predecir las expectativas de futuro en base a un modelo con 3 variables independientes. En primer lugar, en cuanto a H1, se había planteado que, la satisfacción con los estudios tiene un efecto positivo sobre las expectativas de futuro en los universitarios. Con los hallazgos, es posible aceptar esta hipótesis, asumiendo que el grado de satisfacción

que los estudiantes experimentan al satisfacer sus expectativas y necesidades académicas, es un factor que fortalece en el estudiante sus creencias y sentimientos acerca de su futuro profesional (Alm et al., 2019), situación que también influye en la planificación y establecimiento de nuevos objetivos académicos y profesionales (Manzano-Sánchez et al., 2021).

A diferencia de otros estudios, la presente investigación se desarrolló bajo un diseño estadístico que implica averiguar una dinámica de causa efecto, situación diferente a otros estudios donde se había analizado la relación funcional bajo un diseño solo correlacional, limitando las conclusiones hasta ahora disponibles de que existe una relación funcional entre las variables de estudio. (García-García & Carrizales-Berlanga, 2021). En este caso, uno de los estudios que fue en similar dirección a la presente propuesta, ya había encontrado que satisfacer las necesidades de los estudiantes e incrementar su percepción de bienestar en relación a la experiencia universitaria era un factor que incrementaba mayores expectativas profesionales para el futuro (Manzano-Sánchez et al., 2021), no obstante este análisis tuvo como eje principal el análisis de regresión multivariante, que, en comparación al SEM, muestra restricciones en la evaluación de la eficacia con la que las variables observables se integran para revelar el constructo subyacente propuesto (Medrano & Muñoz-Navarro, 2017). Sin embargo, si existe un estudio donde se había probado un efecto inverso, en este caso con la variable satisfacción como dependiente, así podemos observar los hallazgos de Ye et al. (2022), quien reportó que las expectativas se relacionaban positiva y negativamente con la satisfacción según tipo de curso (teórico y práctico). En suma, podemos observar que este hallazgo es uno de los primeros en proponer y evidenciar que las variables satisfacción con los estudios puede tener un rol predictor ante las expectativas de futuro.

En cuanto a H2, se propuso que la inteligencia emocional tiene un efecto positivo sobre las expectativas de futuro. Como tal, los resultados permiten aceptar esta hipótesis. Al respecto, en estudios previos no se planteó una dinámica de causa efecto como esta, no obstante, había resultados en otros estudios que apoyaban la presunción de los autores. Así tenemos, en un estudio realizado con jóvenes de Estados Unidos que fueron sometidos a inducción de emociones, se concluyó que las visiones del futuro fueron predichas el estado emocional, reconociendo que una adecuada gestión de las emociones tenían la capacidad de predecir expectativas optimistas o pesimistas del futuro (Marroquin et al., 2016). Este hecho encuentra

asidero al revisar estudios clásicos sobre el tema, como por ejemplo uno donde se observa que las habilidades de inteligencia emocional son características determinantes que buscan los reclutadores y posibles empleadores en los estudiantes universitarios que se gradúan, incluso más importantes que las habilidades relacionadas con el trabajo (Liptak, 2005). Por ello, no es novedad pensar que muchas metas académicas y personales dependen de pronósticos emocionales y/o afectivos para tomar decisiones, así fue demostrado en un grupo de estudiantes de medicina graduados que atribuyeron sus logros a la gestión emocional al momento de afrontar los retos de la vida universitaria (Carlson et al., 2023). Hecho que va muy acorde a los hallazgos de un estudio realizado con estudiantes de Corea, donde se observó que las expectativas de futuro fueron modeladas en función de la gestión de las emociones negativas a través de la escucha musical (Park & Suh, 2023), evidencia de que si las personas están satisfechas con su vida presente, es más probable que tengan mayores expectativas para sus vidas futuras.

En cuanto a H3, se había propuesto que la autoeficacia académica tiene un resultado positivo sobre las expectativas de futuro. En base a los resultados se puede aceptar esta hipótesis, que nos lleva a reconocer que la autovaloración que los educandos efectúan sobre sus competencias para consumir con actividades académicas pueden fortalecer en el estudiante sus creencias y sentimientos acerca de su futuro profesional (Doménech-Betoret et al., 2017). Sobre esto, en estudios previos ya se había reportado que las expectativas de futuro y las creencias de valor son elementos básicos que explican por qué algunas personas tienen éxito mientras que otras luchan o abandonan sus estudios (Atabey, 2020). A diferencia de otras variables, la autoeficacia trabaja como un factor que motiva el logro de metas académicas a futuro, también se reporta que regula la motivación y el proceso de adaptación a la instrucción universitaria, situación que podría replicarse en un eventual escenario del campo profesional (Matteucci & Soncini, 2021; Priesack & Alcock, 2015; Schöber et al., 2018). Estos hallazgos corroboran la teoría de Bandura sobre la autoeficacia, donde se reconoce a los individuos que demuestran una gran confianza en sus propias capacidades suelen trabajar duro para completar las tareas, que son parte esencial de las metas y planes proyectados hacia el futuro (Noreen et al., 2018)

Implicancias

Se considera que la crisis sanitaria ha cambiado en muchos aspectos la vida de los estudiantes universitarios afectando su desarrollo formativo. En este caso, los

adolescentes y jóvenes en etapa universitaria se encuentran en una edad crítica, ya que la experiencia universitaria, las oportunidades disponibles para ellos y el sentido que tienen del mundo durante esos años tienen un impacto duradero en el resto de sus vidas (Roffey, 2023).

En ese sentido, consideramos que esta investigación es un aporte para comprender los nuevos predictores de las expectativas de futuro en un escenario postpandémico, es decir, fuera del peligro e incertidumbre que generaba la COVID-19 en su momento. Por ello, los hallazgos de este estudio pueden tener implicaciones directas para la parte administrativa que gestiona el bienestar de la población universitaria, esperando que en este nuevo contexto de normalidad, se ponga en marcha planes y estrategias para que los estudiantes desarrollen una percepción de satisfacción positiva con las condiciones de estudio, incrementen sus creencias respecto a la confianza en sus capacidades y tengan el manejo y gestión adecuada de las emociones, sobre todo las negativas, como la ira, la colera y la frustración, que fueron los principales indicadores cotidianos durante los años que duró la crisis sanitaria (Kubacka et al., 2023). De esta manera, generar las condiciones psicológicas necesarias sobre la cual se pueda fortalecer o retomar expectativas de futuro favorables para el desarrollo profesional y personal de la población universitaria.

Limitaciones

A pesar de los resultados interesantes, esta investigación también presenta algunos criterios restrictivos. Inicialmente, a pesar de que la muestra fue considerablemente amplia en comparación con otras investigaciones, el muestreo aplicado no permite generalizar los resultados a toda la población universitaria peruana. En vista de esto, es necesario que en futuras investigaciones se decida aplicar un muestreo probabilístico para tener una muestra con mayor representación. Segundo, al ser un estudio transversal las variables fueron evaluadas en un solo momento, por lo que también es importante desarrollar estudios longitudinales que permite establecer patrones de variables y/o proporcionar alta precisión al observar cambios, se podrían considerar métodos experimentales y de seguimiento para que las mediciones de las variables sean más objetivas y precisas. Como por ejemplo generar otros estudios en donde se pueda medir fuera de la etapa postpandemia, así como hallar diferencias entre universidades privadas y estatales, o en función a su nivel económico.

CONCLUSIÓN

A pesar de las limitaciones, esta investigación es relevante ya que amplía la comprensión teórica acerca de los nuevos predictores de las expectativas de futuro en un contexto postpandémico. En tal sentido, se concluye que la autoeficacia académica, la satisfacción con los estudios y la inteligencia emocional son predictores de las expectativas de futuro en universitarios peruanos en un escenario de postpandemia. De este modo, las instituciones de educación superior deben contribuir desarrollando estrategias para mejorar las condiciones de la experiencia universitaria, fortalecer las creencias respecto a la confianza en sus capacidades de los estudiantes y acompañar con especialistas en salud mental si estos tienen o no la capacidad de manejar y gestionar adecuadamente sus emociones negativas.

REFERENCIAS

- Alm, S., Låftman, S. B., Sandahl, J., & Modin, B. (2019). School effectiveness and students' future orientation: A multilevel analysis of upper secondary schools in Stockholm, Sweden. *Journal of Adolescence*, *70*, 62–73.
<https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2018.11.007>
- Atabey, N. (2020). Future Expectations and Self-Efficacy of High School Students as a Predictor of Sense of School Belonging. *Education and Science*, *45*(201), 125–141. <https://doi.org/10.15390/EB.2020.8315>
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). A classification system for research designs in psychology. *Anales de Psicología*, *29*(3), 1038–1059.
<https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bermejo-Martins, E., Luis, E., Fernandez-Berrocal, P., Martinez, M., & Sarrionandia, A. (2021). The role of emotional intelligence and self-care in the stress perception during COVID-19 outbreak : An intercultural moderated mediation analysis. *Personality and Individual Differences*, *177*, 110679.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110679>
- Borzone, M. A. (2017). Autoeficácia e vivências acadêmicas em estudantes universitários. *Acta Colombiana de Psicología*, *20*(1), 275–283.
<https://doi.org/10.14718/ACP.2017.20.1.13>
- Campos, M., Peixoto, F., Bártolo-Ribeiro, R., & Almeida, L. S. (2022). Adapting as I Go: An Analysis of the Relationship between Academic Expectations, Self-

- Efficacy, and Adaptation to Higher Education. *Education Sciences*, 12(10), 658.
<https://doi.org/10.3390/educsci12100658>
- Carlson, S. J., Levine, L. J., Lench, H. C., Flynn, E., Winks, K. M. H., & Winckler, B. E. (2023). Using emotion to guide decisions: the accuracy and perceived value of emotional intensity forecasts. *Motivation and Emotion*, 47(4), 608–626.
<https://doi.org/10.1007/s11031-023-10007-4>
- Chávez Flores, E. (2022). Autoeficacia académica: análisis de estructura interna e invarianza en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Propósitos Y Representaciones*, 10(2), e1541. <https://doi.org/10.20511/pyr2022.v10n2.1541>
- De Oliveira, F., Abrantes, L., Martins, P., Bezerra, C., & Rolim, M. (2020). Impact Of Sars-Cov-2 And Its Reverberation In Global Higher Education And Mental Health. *Psychiatry Research*, 288(In press), 112977.
<https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.112977>
- Dominguez, S., Yauri, C., Mattos, E. & Ramírez, F. (2018). Propiedades psicométricas de una escala de autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos. *Revista De Psicología*, 2, 27-40.
<https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/8>
- Doménech-Betoret, F., Abellán-Roselló, L., & Gómez-Artiga, A. (2017). Self-efficacy, satisfaction, and academic achievement: The mediator role of students' expectancy-value beliefs. *Frontiers in Psychology*, 8, 1193.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01193>
- Fakkal, M., Peeters, M., Branje, S., Stevens, G. W. J. M., & Vollebergh, W. A. M. (2023). Decline in positive future orientations among adolescents during covid-19: The role of socioeconomic status, parental support, and sense of control. *Journal of Adolescence*, 95(7), 1321–1332. <https://doi.org/10.1002/jad.12204>
- Garcia-Garcia, J., & Carrizales-Berlanga, D. (2021). Calidad de vida relacionada con la salud, Expectativas y Satisfacción Académica de jóvenes universitarios. *Interacciones*, 7, e241. <https://doi.org/10.24016/2021.v7.241>
- Hechenleitner-Carvalho, M. I., Jerez-Salinas, A. A., & Pérez-Villalobos, C. E. (2019). Autoeficacia académica en estudiantes de carreras de la salud de una universidad tradicional chilena. *Revista Médica de Chile*, 147(7), 914–921.
<https://doi.org/10.4067/s0034-98872019000700914>

- Herrera, D. I. (2019). Perspectiva de Tiempo Futuro y su relevancia motivacional en distintos contextos educativos. *Propósitos y Representaciones*, 8(1), e348.
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7nSPE.348>
- Karabatak, S., Alanoglu, M., & Karabatak, M. (2020). Effects of Homework Supported Distance Education on Academic Satisfaction, Academic Achievement, and Attitude towards Distance Education. *2020 8th International Symposium on Digital Forensics and Security (ISDFS)*, 1–5.
<https://doi.org/10.1109/ISDFS49300.2020.9116372>
- Kubacka, M., Luczys, P., Modrzyk, A., & Stamm, A. (2023). Pandemic rage: Everyday frustrations in times of the COVID-19 crisis. *Current Sociology*, 71(5), 887–904.
<https://doi.org/10.1177/00113921211050116>
- Liptak, J. J. (2005). Using emotional intelligence to help college students succeed in the workplace. *Journal Of Employment Counseling*, 42, 171–178.
<http://dx.doi.org/10.1002/j.2161-1920.2005.tb01088.x>
- Mamani-Benito, O. J., Brousett-Minaya, M. A., Ccori-Zuñiga, D. N., & Villasante-Idme, K. S. (2018). La inteligencia emocional como factor protector en adolescentes con ideación suicida. *Duazary*, 15(1), 39–50.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.21676/2389783X.2142>
- Manzano-Sánchez, D., Gómez-Mármol, A., Marín, L. C., Jiménez-Parra, J. F., & Valero-Valenzuela, A. (2021). Future academic expectations and their relationship with motivation, satisfaction of psychological needs, responsibility, and school social climate: Gender and educational stage. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(9), 4558.
<https://doi.org/10.3390/ijerph18094558>
- Markus, H., & Nurius, P. (1986). Possible Selves. *American Psychologist*, 41(9), 954–969. <http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.41.9.954>
- Marroquin, B., Boyle, C., Nolen-Hoeksema, S., & Stanton, A. (2016). Using Emotion as Information in Future-Oriented Cognition: Individual Differences in the Context of State Negative Affect Brett. *Personality and Individual Differences*, 95, 121–126.
<https://doi.org/10.1016%2Fj.paid.2016.02.033>
- Matteucci, M. C., & Soncini, A. (2021). Self-efficacy and psychological well-being in a sample of Italian university students with and without Specific Learning Disorder.

- Research in Developmental Disabilities*, 110, 2021.
<https://doi.org/10.1016/j.ridd.2021.103858>
- Medrano, L. A., & Muñoz-Navarro, R. (2017). Aproximación Conceptual Y Práctica a Los Modelos De Ecuaciones Estructurales. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 11(1), 219–239. <https://doi.org/10.19083/ridu.11.486>
- Merino-Soto, C., Dominguez-Lara, S., & Fernandez-Arata, M. (2017). Validación inicial de una Escala Breve de Satisfacción con los Estudios en estudiantes universitarios de Lima. *Educación Médica*, 18(1), 74–77.
<https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-pdf-S1575181316300894>
- Merino, C., Lunahuaná-Rosales, M., & Kumar, R. (2016). Validación estructural del Wing-Law emotional intelligence scale (WLEIS): estudio preliminar en adultos. *LIBERABIT*, 22(1), 103–110.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v22n1/a09v22n1.pdf>
- Moroñ, M., & Biolik-Moroñ, M. (2021). Trait emotional intelligence and emotional experiences during the COVID- 19 pandemic outbreak in Poland : A daily diary study. *Personality and Individual Differences*, 168, 110348.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110348>
- Noreen, S., Hasan, A., Batool, I., & Ali, A. (2018). The Impacts of Academic Self-Efficacy on Academic Outcomes: The Mediating effect of Student Engagement. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 8(11), 315–327. <https://doi.org/10.6007/ijarbss/v8-i11/4904>
- Park, A., & Suh, K. H. (2023). Hardiness and Expectations for Future Life: The Roles of Perceived Stress, Music Listening for Negative Emotion Regulation, and Life Satisfaction. *Behavioral Sciences*, 13(10), 852.
<https://doi.org/10.3390/bs13100852>
- Priesack, A., & Alcock, J. (2015). Well-being and self-efficacy in a sample of undergraduate nurse students: A small survey study. *Nurse Education Today*, 35(5), e16–e20. <http://dx.doi.org/10.1016/j.nedt.2015.01.022>
- Roffey, S. (2023). ASPIRE to a Better Future: The Impact of the Pandemic on Young People, and Options for Schools Post-COVID-19. *Education Sciences*, 13(6), 623.
<https://doi.org/10.3390/educsci13060623>

- Sánchez-Sandoval, Y., & Verdugo, L. (2016). Desarrollo y validación de la Escala de Expectativas de Futuro en la Adolescencia (EEFA). *Anales de Psicología*, *32*(2), 545–554. http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v32n2/psicologia_social5.pdf
- Schöber, C., Schütte, K., Köller, O., McElvany, N., & Gebauer, M. M. (2018). Reciprocal effects between self-efficacy and achievement in mathematics and reading. *Learning and Individual Differences*, *63*, 1–11. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2018.01.008>
- Seginer, R. (2000). Defensive pessimism and optimism correlates of adolescent future orientation: A domain-specific analysis. *Journal of Adolescent Research*, *15*(3), 307–326. <https://doi.org/10.1177/0743558400153001>
- Smorti, M. (2015). Expectations towards Future, Resiliency, Social Self-Efficacy in Adolescents After Bone Cancer Treatment. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, *185*, 123 – 127. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.03.364>
- Stoddard, S. A., & Pierce, J. (2015). Promoting Positive Future Expectations During Adolescence: The Role of Assets. *American Journal of Community Psychology*, *56*(3–4), 332–341. <https://doi.org/10.1007/s10464-015-9754-7>
- Talsma, K., Robertson, K., Thomas, C., & Norris, K. (2021). COVID-19 Beliefs, Self-Efficacy and Academic Performance in First-year University Students: Cohort Comparison and Mediation Analysis. *Frontiers in Psychology*, *12*, 643404. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.643408>
- Trautner, M., & Schwinger, M. (2020). Integrating the concepts self-efficacy and motivation regulation: How do self-efficacy beliefs for motivation regulation influence self-regulatory success? *Learning and Individual Differences*, *80*, 101890. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2020.101890>
- Yawson, D. E., & Yamoah, F. A. (2020). Understanding satisfaction essentials of E-learning in higher education: A multi-generational cohort perspective. *Heliyon*, *6*(11), e05519. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e05519>
- Ye, J. H., Lee, Y. S., & He, Z. (2022). The Relationship Among Expectancy Belief, Course Satisfaction, Learning Effectiveness, and Continuance Intention in Online Courses of Vocational-Technical Teachers College Students. *Frontiers in Psychology*, *13*, 1–14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.904319>

Yekefallah, L., Namdar, P., Panahi, R., & Dehghankar, L. (2021). Factors related to students' satisfaction with holding e-learning during the Covid-19 pandemic based on the dimensions of e-learning. *Heliyon*, 7(7), e07628.
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e07628>