

ARTICULO FINAL S.A.D DORIS.docx

 My Files My Files Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:408313906

Fecha de entrega

22 nov 2024, 9:20 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

22 nov 2024, 9:41 a.m. GMT-5

Nombre de archivo

ARTICULO FINAL S.A.D DORIS.docx

Tamaño de archivo

6.1 MB

37 Páginas

11,071 Palabras

59,798 Caracteres

14% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 8 palabras)
- Trabajos entregados

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 14%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 14% Fuentes de Internet
- 3% Publicaciones
- 0% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	
hdl.handle.net		3%
2	Internet	
repositorio.ucv.edu.pe		3%
3	Internet	
repositorio.upao.edu.pe		1%
4	Internet	
repositorio.upeu.edu.pe		1%
5	Internet	
www.revistas.unitru.edu.pe		1%
6	Internet	
www.researchgate.net		1%
7	Internet	
renatiqa.sunedu.gob.pe		1%
8	Internet	
revistas.unc.edu.ar		1%
9	Internet	
docplayer.es		1%
10	Internet	
pepsic.bvsalud.org		1%
11	Internet	
repositorio.unjfsc.edu.pe		0%

12	Internet	revistas.ucv.edu.pe	0%
13	Internet	core.ac.uk	0%
14	Internet	repositorio.autonoma.edu.pe	0%
15	Internet	repositorio.upla.edu.pe	0%
16	Internet	archive.org	0%
17	Internet	ciencialatina.org	0%
18	Internet	digibuo.uniovi.es	0%
19	Internet	repositorio.upsjb.edu.pe	0%
20	Internet	www.radiodialnet.com	0%
21	Internet	moqueguano.blogspot.com	0%
22	Internet	rdu.unc.edu.ar	0%

Validación y consistencia interna del cuestionario de Buss y Perry para medir la agresividad en estudiantes secundarios de la zona rural del departamento de Puno

Paucara Chani, Sadit ^{a1}, Calsin Luque, Abner Enmer ², Zapana Ticona, Doris³

Quipe Mamani Alcides⁴

^aEP. Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Peruana Unión

Resumen

Este estudio se enfoca a determinar la validez orientada al contenido, constructo y determinar el coeficiente de consistencia interna del cuestionario de agresividad de Buss & Perry. Para tal medida se optó por una metodología instrumental. La muestra estuvo constituida por 384 sujetos con edades de 11 a 16 años. Los resultados evidenciaron que el 100% de los ítems mostraron coeficientes de validez que oscilan entre 0.97 a 1 con intervalos de confianza al 95% entre 0.72 a 1; por cuanto ningún ítem se eliminó en un primer filtro. En cuanto a la validez orientada al constructo se comprobaron dos modelos, la primera constituye un modelo original tetra-factorial (A. física, A. verbal, ira y hostilidad) las mismas que presentaron ajustes esperados (CFI=0.974; TLI=0.972; GFI=0.967; RMSEA=0.042 y SRMR=0.066) sin embargo el ítem 22 no presentó una carga mayor al 0.3, por cuanto un segundo modelo, excluyendo a tal ítem, terminó mejorando el umbral (CFI=0.979; TLI=0.977 SRMR=0.063 y RMSEA=0.039). En cuanto a los índices de confiabilidad, se encontró una confiabilidad esperada de 0.907 con IC al 95% entre 0.894 a 0.921 y 0.906 con IC al 95% entre 0.892 a 0.919 en el coeficiente Omega y Alfa respectivamente; mientras que el modelo B con 28 ítems mostró un 0.908 con IC al 95% entre 0.895 a 0.922 y 0.907 con IC al 95% entre 0.893 a 0.920. Se comprueba que en varios estudios se mantiene una estructura basada en 4 factores, con índices de confiabilidad por alfa, cuando lo recomendable es alfa y omega.

Palabras clave: Agresividad, agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad

1. Introducción

La agresividad se define tradicionalmente como una reacción constante y perspicaz de un individuo que a su vez representa la peculiaridad del mismo, que busca lastimar física o psicológicamente a otra persona recibiendo una respuesta negativa frente a tal conducta (Estrada et al., 2021). Así pues, este tema cobra especial interés en la investigación científica debido a que

¹ Autor de correspondencia: Sadit Paucara Chani

² Autor de correspondencia: Abner Enmer Calsin Luque

³ Autor de correspondencia: Doris Zapana Ticona
Carretera Salida Arequipa km. 6 – Chullunquiani, Juliaca, Perú.

Tel.: 931850443

Tel.: 964172164

Tel.: 932125138

E-mail: sadi.paucara@upeu.edu.pe, abner.calsin@upeu.edu.pe, doris.zapana@upeu.edu.pe

se presenta en el día a día del ser humano, estudios demuestran que se manifiesta en gran manera en la población adolescente donde la agresividad está influenciada por el entorno de crecimiento y el nivel de educación (León, 2020).

La Organización Mundial de la Salud refiere que en el mundo 200 000 homicidios se dan en jóvenes entre 10 a 29 años siendo este un 43% del total mundial anual, por ello esta población es la más expuesta a la violencia (Tintaya, 2018).

En el contexto nacional, un estudio en el Perú entre los años 2013 y 2018 reportaron aproximadamente 14215 casos de violencia entre escolares asociadas a conductas agresivas (Estrada-Araoz & Mamani-Uchasara, 2019). Desde septiembre del 2013 hasta noviembre del 2022, la plataforma virtual SíseVe del Ministerio de Educación registró 49,300 reportes de casos de bullying, violencia física, psicológica y sexual en los colegios del país (Ministerio de Educación [MINEDU], 2022).

Por tanto, la agresividad en estudiantes se presenta como una necesidad imperante en el contexto educativo actual pues el incremento de comportamientos agresivos dentro de las aulas ha generado preocupación en la sociedad, las instituciones educativas y las familias, dado que afecta de manera significativa tanto el bienestar emocional de los estudiantes como el adecuado desarrollo de sus habilidades académicas y sociales.

Por otro lado, el Cuestionario de Agresividad (conocido en inglés como el Aggression Questionnaire, con sus siglas AQ en inglés) desarrollado en el año 1992 por Buss y Perry ha sido uno de los instrumentos más utilizados en los últimos años en la investigación de las conductas agresivas. A pesar de su extensa utilización, es esencial que cualquier instrumento de medición utilizado en contextos académicos sea sometido a rigurosos procesos de validación y verificación de su consistencia interna. Es aquí donde radica la importancia de este estudio a fin de examinar a fondo el cuestionario de Buss y Perry en el contexto específico de estudiantes secundarios de zona rural del departamento de Puno, para asegurar su fiabilidad y validez en esta población

Los resultados obtenidos de esta investigación no solo contribuirán a la literatura científica existente sobre la agresividad en estudiantes, sino que también proporcionarán a los profesionales de la educación y de la psicología una herramienta sólida y confiable para evaluar y abordar adecuadamente las manifestaciones agresivas en el ámbito escolar.

Ghani & Rozubi (2020) realizó una investigación titulada “Validez de contenido y confiabilidad del inventario del cuestionario de agresión de Buss y Perry (BPAQ)” con el objetivo de medir la validez de contenido y la confiabilidad del cuestionario de agresión de Buss y Perry (BPAQ) en niños de una escuela primaria en Malasia. El tipo de estudio fue descriptivo además la muestra estuvo conformada por 60 estudiantes de educación primaria para justamente medir la confiabilidad de los instrumentos BPAQ. Los resultados indican que la confiabilidad mediante el índice Alpha de Cronbach es de .93, en tanto la validez de contenido se hizo mediante la designación de tres expertos en el campo. Finalmente, en base a los resultados, el instrumento de medición BPAQ tiene potencial para ser utilizado en la medición del comportamiento agresivo de los estudiantes.

Por su parte Lei et al. (2019) realizaron la investigación denominada “Cambios en la agresión entre estudiantes de primaria, secundaria y preparatoria de China continental a lo largo de los años: un metaanálisis transtemporal” con el objetivo de determinar la disminución o el aumento de la agresión entre estudiantes en China durante los años 2003-2016, para ello se aplicó

2 un metaanálisis transtemporal de 90 estudios asimismo se hizo uso de las respuestas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry de 87.319 estudiantes de primaria hasta estudiantes de secundaria. En base a los resultados concluyen que la agresión disminuye en años posteriores siendo más significativo en estudiantes de secundaria sin diferir en géneros ni regiones (China oriental, China central, China occidental).

11 Del mismo modo Dutra et al. (2022) en Brasil estudiaron la “Evaluación de estrategias para reducir la conducta agresiva en niños” con el objeto de comparar las estrategias de intervención aplicadas a fin de reducir los comportamientos agresivos en la infancia. El diseño del estudio fue cuasi experimental, asimismo la población estuvo conformada por 36 estudiantes de 4to año de enseñanza fundamental, los cuales fueron separados en tres grupos, siendo dos experimentales y uno de control evaluados en un pre-test, post-test y follow-up mediante la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry y de la Escala de Empatía de Bryant. Mediante la aplicación de la estadística no paramétrica en el análisis de datos, se concluye que los resultados mostraron que las dos estrategias evaluadas fueron efectivas para reducir el comportamiento agresivo en la infancia.

16 Así también en España, Gutiérrez-Cobo et al. (2023) realizaron la investigación denominada “Estrategias de regulación emocional y agresión en jóvenes: el papel mediador del afecto negativo” a fin de comprender los actos de agresión en los jóvenes debido a la alta prevalencia de este problema en el mundo. La muestra estuvo conformada por 654 alumnos de primaria y secundaria con edades comprendidas entre los 9 y los 18 años sobre las variables regulación emocional, afecto positivo-negativo y agresión a través del Cuestionario de Regulación Emocional, el Programa de Afecto Positivo y Negativo y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, respectivamente. En particular, aquellos que usaron la estrategia de supresión expresiva con mayor frecuencia tenían niveles más altos de afecto negativo, lo que a su vez estaba relacionado con niveles más altos de agresión. Solo se encontró una correlación directa entre la reevaluación cognitiva y una menor agresión general. Finalmente, al enfocar las cuatro dimensiones de la agresión la relación entre reevaluación cognitiva y agresión parece estar moderada por el afecto negativo y, en el caso de la ira, por el afecto positivo.

8 Por ultimo Paz et al. (2020) efectuaron la investigación titulada “Análisis de impulsividad y agresividad mediante Barratt Impulsiveness Scale y Buss-Perry Aggression Questionnaire en argentinos” con el objetivo de examinar los niveles de impulsividad y agresividad de una muestra de población general y en los factores socio demográficos que influyen. La muestra estuvo conformada por 381 personas de entre 18 y 72 años los cuales respondieron a un cuestionario socio demográfico y completaron las escalas de autorreporte de impulsividad de Barratt y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Los resultados demuestran que existe una relación significativa entre la edad y las diferencias de sexo biológico en cuanto al reporte obtenido del cuestionario de agresividad de Buss y Perry siendo el sexo masculino con mayores niveles de agresividad física y verbal mientras que las mujeres presentan más puntuación en la dimensión ira. En cuanto a la impulsividad, hubo diferencias notables entre los participantes de diferentes sexos, donde el sexo masculino obtuvo la puntuación más alta. Finalmente, los resultados demuestran la influencia de los factores madurativos y las diferencias de sexo biológico en el auto informe de agresividad.

Tintaya (2018) investigó “Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry-AQ en adolescentes de Lima Sur” con la finalidad de evaluar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry AQ en una muestra de 1152 adolescentes del 1º al

5° de secundaria de instituciones educativas de ambos sexos de Lima Sur. El estudio fue de tipo cuantitativa de diseño tecnológico, siendo el instrumento utilizado el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry-AQ. Los resultados demuestran que existe un coeficiente de confiabilidad por consistencia interna positiva, puesto que el coeficiente Alfa de Cronbach es superior a 0.80 asimismo se obtuvo un coeficiente de 0.546 para las 4 sub-escalas, por tanto, se afirma que el instrumento es confiable debido a la homogeneidad en sus componentes. En cuanto a la validez se obtuvo coeficientes altamente significativos ($p < 0.001$), además se encontró una diferencia significativa relacionado al género y la edad.

Del mismo modo Valdiviezo & Rojas (2020) estudió en su tesis “Validez y consistencia interna del cuestionario de agresividad de Buss y Perry en estudiantes del Distrito de Chicama” a fin de validar el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. El estudio fue de tipo de tipo psicométrico – tecnológico. La muestra estuvo conformada por 600 alumnos de tres instituciones públicas del Distrito de Chicama. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Los resultados demuestran el cumplimiento de la validez basada en el contenido con valores V mayores .50, en el límite inferior del intervalo de confianza (95%). En tanto, la confiabilidad por consistencia interna obtenida a través del Omega fue de .85, siendo aceptable. Finalmente, el cuestionario de agresividad de Buss y Perry presenta una buena confiabilidad, sin embargo, no se ajusta a la población seleccionada.

Por otro lado León (2020) en su tesis estudió la “Agresividad según género en adolescentes estudiantes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo” a fin de determinar los niveles de agresividad en adolescentes estudiantes de una institución educativa estatal de Trujillo. El estudio fue descriptivo comparativo, siendo la muestra de 213 estudiantes, con edades comprendidas entre 12 a 16 años de edad que cursaban el 1°, 2° y 3° grado de nivel secundario. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Agresión AQ de Buss & Perry. Los resultados muestran que los varones presentan un nivel bajo de agresión con un 37%, al igual que las mujeres con un 40.4%, demostrando una diferencia muy significativa ($p < .01$) en base a la prueba estadística U de Mann-Whitney, donde las estudiantes mujeres presentan un menor promedio. Se concluye que existe una diferencia muy significativa de la Agresividad según género en adolescentes estudiantes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.

De igual manera Guerrero & Reyes (2020) realizaron una investigación denominada “Inteligencia emocional y agresión en estudiantes del nivel secundaria” con el objeto de analizar la relación entre la inteligencia emocional y la agresión en estudiantes de secundaria. El diseño del estudio fue no experimental de tipo transversal correlacional. La muestra estuvo con formada por 567 estudiantes (hombres y mujeres) de 12 a 17 años de edad de cinco instituciones educativas estatales de la ciudad de Trujillo. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry y el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On. En base al cuestionario de agresión se encontró que existe un nivel alto en la agresión en general y la predominancia del nivel medio en cada factor. Finalmente, los resultados evidencian la existencia de correlación significativa e inversa de la inteligencia emocional con la agresión en general y sus factores (agresión verbal, agresión física, hostilidad e ira).

Así también, en Madre de Dios, Estrada-Araoz (2019) efectuó la investigación denominada “Habilidades sociales y agresividad de los estudiantes del nivel secundaria”, con el objetivo de establecer la relación entre las habilidades sociales y la agresividad de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau Seminario. La población estuvo conformada por 253 siendo la muestra de 153 obtenida por muestreo probabilístico estratificado.

Los instrumentos aplicados fueron la Lista de Evaluación de Habilidades Sociales (MINSa) y el Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry. En los resultados se muestra que el 49% de los estudiantes presentan un nivel promedio de desarrollo de habilidades sociales, mientras que el 44,4% de los estudiantes presentan altos niveles de agresividad, a la vez se evidencia que existe una correlación baja, inversa y significativa entre las habilidades sociales y la agresividad. Finalmente se concluye que un mejor desarrollo de habilidades sociales influye en la disminución de la agresividad.

Ruiz-Challapa (2022) en su tesis estudió “Agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes de 1ro a 5to grado de secundaria del colegio JEC Simón Bolívar del distrito de San Pedro de Putina Punco – 2021” con el objetivo de determinar la relación entre Agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes. El estudio tuvo un diseño no experimental, con un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo correlacional de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 307 estudiantes de secundaria de edades entre 12 a 19 años. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de agresividad de Buss y Perry (QA) y la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Los resultados evidencian niveles de agresividad medio (34.2%) y alto (33.6%) mientras que el funcionamiento familiar medio predomina con un 49.52%. Se concluye que estadísticamente no existen relación significativa entre agresividad y funcionamiento familiar, ni sus dimensiones, con las dimensiones o tipo de funcionamiento familiar ($p < 0.05$).

Así mismo Cruz & Belizario (2018) efectuó la investigación “Habilidades sociales y agresividad en estudiantes del segundo y tercer grado de la institución educativa secundaria 91 José Ignacio Miranda de la ciudad de Juliaca – 2018” siendo el objetivo determinar la relación entre habilidades sociales y la agresividad en estudiantes de segundo y tercer grado de la institución educativa secundaria 91 José Ignacio Miranda de la ciudad de Juliaca. El estudio fue de tipo correlacional con un diseño no experimental, y de corte transversal. La población de estudio estuvo conformada por 138 estudiantes del segundo y tercer grado del nivel secundario entre varones y mujeres. Los instrumentos aplicados fueron la escala de habilidades sociales de Elena Gismero Gonzales y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992). Los resultados demuestran que existe una correlación positiva de tipo inverso entre habilidades sociales y agresividad siendo la Tau_b de Kendall de 0,201, con un valor de P del 0,001 siendo menor al 0,05. Por tanto, en base a los resultados manifiestan que a un menor nivel de habilidades sociales mayor será el nivel de agresividad.

Finalmente Condori & Quispe (2022) efectuaron la investigación “Construcción y validación de las propiedades psicométricas del cuestionario de actitudes frente al aborto inducido en adolescentes mujeres de una institución educativa secundaria de la ciudad de Juliaca , 2022” con el fin de construir y validar un instrumento psicológico para medir la agresividad en estudiantes adolescentes. El diseño del estudio fue no experimental, de tipo psicométrico, teniendo un enfoque cuantitativo y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 200 estudiantes de instituciones estatales del nivel secundario de la ciudad de Juliaca, entre las edades de 12 a 17 años, el instrumento utilizado se conforma por las dimensiones: agresividad física, agresividad verbal, ira, hostilidad y familia; está constituido por 43 ítems con una validez según el V de Aiken de 0.994 y una confiabilidad alta según el Alfa de Cronbach de 0.840. De los resultados se evidencia que los estudiantes demuestran niveles agresivos en los centros educativos, a su vez existe más agresividad en familias disfuncionales.

De este modo, la investigación pretende analizar la validación y consistencia interna del cuestionario de Buss y Perry para medir la agresividad en estudiantes secundarios de zona rural del distrito de Juliaca. Por consiguiente, los objetivos específicos son los siguientes: Determinar la validez de contenido del cuestionario de Buss y Perry para medir la agresividad física en estudiantes secundarios de la zona rural del distrito de Juliaca, determinar la validez de constructo del cuestionario de Buss y Perry para medir la agresividad verbal en estudiantes secundarios de la zona rural del distrito de Juliaca, determinar la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario de Buss y Perry para medir la agresividad según dimensión ira en estudiantes secundarios de la zona rural del distrito de Juliaca y determinar la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario de Buss y Perry para medir la agresividad según dimensión hostilidad en estudiantes secundarios de la zona rural del distrito de Juliaca.

Agresividad

La agresividad se define como la respuesta de un organismo hacia otro a fin de causar daño, siendo ésta la definición más aceptada en la comunidad científica (Buss, 1961, como se citó en García-Batista et al., 2022). Al mismo tiempo García-Batista et al. (2022) refiere que la agresión está ligada a constructos como la violencia, hostilidad e ira. Por otra parte, el término agresividad es una disposición inicial que luego termina en agresión donde éste último será la conducta puntual, asimismo la agresividad será la tendencia en comportarse de manera agresiva en diversas situaciones que a su vez forma parte del rasgo de personalidad del individuo a fin de exteriorizar los problemas (Carrasco & González, 2006; Farnicka, 2016; Garcia, 2019). De igual manera Bresin (2019) afirma que la agresividad será un comportamiento direccionada hacia otro objetivo a fin de causar daño físico, psicológico, que el objetivo pretende evitar, cabe resaltar que la agresión dista de la ira y la hostilidad que finalmente estos dos últimos términos se asocian a la agresividad.

Mientras tanto, Bouquet et al. argumentan que la agresividad “se asume como un estado emocional de adaptación, asociado a pautas de activación psicofisiológica y conductas manifiestas de acuerdo a una determinada cultura” (2019, p. 117).

Por otro lado, Pinazo et al. (2020) como se citó en Estrada et al. (2021) refieren que la agresividad representa un problema latente en la actualidad entre los escolares pues estas aparecen cada vez más a temprana edad afectando en gran manera a los púberes y adolescentes que al final inciden en bajos rendimientos y en algunos casos en la deserción escolar. Finalmente, los estudios revelan que los hombres son más agresivos que las mujeres en términos de agresión física (Zhang et al., 2022).

Dimensiones de la agresividad

Agresividad física

La agresividad física es una forma de agresión que hace referencia al comportamiento hacia otra persona a fin de causar daño físico mediante golpes, patadas, o el simple hecho de empujar, causando un daño físico y mental (Li et al., 2022). Por otro lado Paiva et al. (2020) representa a la agresividad física como un elemento conductual determinado a causar sufrimiento físico o dolor.

Así mismo Ramirez & Andreu (2003) como se citó en García et al. (2020) sostienen que la agresividad física se relaciona al comportamiento que tiene como propósito herir o humillar a un individuo causando un daño material o psicológico. Del mismo modo Gamboa et al. (2017) se refiere a la agresión física como una acción intencionada con el fin de dañar la integridad del

sujeto. Por último, Tintaya (2018) considera que la agresión física representa el componente motriz de la agresión pues a través de la misma se dan ataques a diferentes partes del cuerpo, perjudicando la integridad de la otra persona.

Agresividad verbal

Litsa & Bekiari (2022) definen a la agresión verbal como una comunicación que tiene como finalidad degradar las relaciones personales, asimismo causar dolor psicológico (humillación, vergüenza, depresión) y emociones negativas adicionales. A parte de ello Bizueta-Lozada et al. aluden que “es el contraataque de gritos e insultos hacia otro individuo; siendo las actitudes de rechazo e intimidación los elementos usados para agredir a otras personas” (2021, p. 142). Desde el punto de vista de Gamboa et al. (2017) la agresividad verbal es una comunicación agresiva en el que además no se respeta a la víctima expresando gritos, burlas, culpas y fomentando el resentimiento. Por tanto, la agresión verbal se manifiesta a través de palabras e insultos (Paiva et al., 2020).

En suma, la agresión verbal procura tener un efecto psicológico tales como los sentimientos negativos, humillación o vergüenza, que en algunos casos repercute en un ataque físico. Estudios revelan que la agresión verbal es la más común en la cotidianidad, y relacionado a los estudiantes se presenta con insultos, sobrenombres, amenazas y entre otros (García et al., 2020).

Ira

Bryant & Smith (2001) como se citó en Paiva et al. (2020) sostienen que es una estimulación fisiológica, o un elemento afectivo que antecede al comportamiento agresivo hacia otra persona. Así pues, serán sentimientos que ocurren luego de haber sido lastimados (Loyola & Verde, 2021). Por su parte Matalinares et al. (2012) refieren que es una respuesta física emocional a la alteración del espacio personal y la distorsión de la realidad (Matalinares et al., 2012, como se citó en Loyola & Verde, 2021). Del mismo modo Tintaya (2018) afirma que la ira implica la preparación para la agresión debido a la perturbación psicológica, así pues la ira será los sentimientos que se presentan luego de ser dañados.

Finalmente, la ira es la reacción causada por la sensación de ser vulnerados, además la ira se considera una emoción normal entre los seres humanos dentro de un límite puesto que al traspasar ese límite se vuelve perjudicial dando lugar a problemas a la misma persona y su entorno, asimismo la ira puede manifestarse por agentes externos (circunstancias, experiencias) e internos (pensamientos, preocupaciones o recuerdos de hechos frustrantes o traumáticos) (García et al., 2020).

Hostilidad

La hostilidad se relaciona al sentimiento de desconfianza a las intenciones de los demás y que tiende a la interpretación ofensiva a los estímulos neutrales (Lozano et al., 2019). Por su parte Paiva et al. (2020) considera que la hostilidad es “un sentimiento impulsado por la ira y la consiste en un sentimiento de mala voluntad y la injusticia es vista como algo impulsivo que ocurre como una reacción a alguna provocación percibida” (p. 148). De igual manera Tintaya (2018) manifiesta que son los sentimientos de desconfianza e injusticia hacia los demás. Según Castañeda & Candela “la hostilidad son los sentimientos de suspicacia y disgusto hacia otros” (2022, p. 2).

Coccaro (2003) como se citó en García et al. (2020) aluden que son los sentimientos hacia uno o varios objetos que son de larga duración e intensos, este surge de la provocación y el

rechazo de los demás conduciendo a la agresión, de esa forma la hostilidad implica un comportamiento agresivo con el deseo de causar daño. Se puede manifestar de muchas formas tales como actitudes de burla o intimidar a la otra persona de forma más directa (García et al., 2020)

Finalmente, la hostilidad consiste en tener como meta principal el ocasionar daño a una persona, precedida por una experiencia de ira.

2. Materiales y métodos

2.1 Tipo y diseño

El estudio es de tipo psicométrico, los cuales responden al propósito de investigaciones encaminadas en la construcción o adaptación de test psicológicos para demostrar su validez y la confiabilidad (Alarcón, 2018). En este estudio el diseño es instrumental, porque se analizó al cuestionario de agresividad a través de sus cualidades psicométricas, tomando en cuenta las pautas y estándares exigidos por la Comisión Internacional de los Test, según (Ato et al., 2019).

2.2 Participantes

La población de estudio de la presente investigación es infinita, está conformada por los estudiantes secundarios de zona rural del departamento de Puno, utilizando la siguiente determinación de la formula; donde (El parámetro estadístico que depende de la población) $Z=1.96$, (Probabilidad de que ocurra el evento estadístico) $p=50\%$, (Probabilidad de que no ocurra el evento estadístico, $1-p$) $q=50\%$, (Error de estimación máximo aceptado) $e=5\%$, el tamaño de la muestra es 384. (Sampieri et al., 2018) declara, que una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Es importante establecer con claridad las características de la población, con la finalidad de delimitar cuáles serán los parámetros muestrales.

Para la determinación de la muestra se utilizó el diseño muestral de tipo cuantitativo, (Sampieri et al., 2018). La muestra de estudio de la presente investigación está conformada por 384 estudiantes.

Se recabaron 384 encuestas resueltas de la prueba, estos sujetos poseen edades entre 11 a 16 años, siendo en promedio 13 años con desviación estándar de ± 1.7 es decir, existe una gran conglomeración de la población a presentar edades entre 12 a 15 que constituyen los cuartiles Q1 y Q3.

2.3 Instrumentos

Por consiguiente, en este apartado se describe el instrumento que se utilizó, además de su validación y confiabilidad. El nombre del test es Cuestionario de agresividad (AQ) de Buss & Perry (1992) este es procedente de EE.UU, pero fue adaptado a contextos nacionales por Matalinares et al. (2012). Su administración es sencilla y puede efectuarse de manera individual o colectiva en un tiempo aproximado de 20 min. Está dirigido a estudiantes adolescentes. Consta de 29 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: agresión física (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9), agresión verbal (ítems 10, 11, 12, 13 y 14), ira (ítems 15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21) y la hostilidad (ítems 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 y 29). Está compuesta en una escala de tipo Likert de cinco alternativas que se describen a continuación: El primero - completamente falso; Segundo - bastante falso; Tercero - ni verdadero, ni falso; Cuarto - bastante verdadero; y, quinto - completamente verdadero (Buss & Perry, 1992; Matalinares et al., 2012).

2.4 Análisis de datos

Para determinar la validez basada en el contenido se optó por el uso del formato de validez por juicio de expertos de Ventura-León (2022) cuyos criterios de calidad están basadas en claridad, representatividad del constructo y relevancia del ítem. Estas opiniones son analizadas bajo la fórmula del coeficiente V junto a intervalos de confianza al 95% vistos en Penfield & Giacobbi (2014 como se citó en Ventura-León, 2022). A su vez, los criterios de elegibilidad de los ítems están basados en Charter (2003 como se citó en Merino-Soto & Livia-Segovia, 2009) quien precisa que los intervalos de confianza más bajos (Low) deben superar el 0.7 para catalogar al ítem como válido. Para determinar la validez basada en el constructo, se optó por el análisis factorial confirmatorio (AFC) la cual verifica que este test mida lo que fue diseñado para medir según variables latentes que se conciben antes del análisis; este AFC fue tratado bajo el estimador DWLS para variables ordinales; asimismo los índices de ajuste de modelo esperados, para demostrar convergencia, fueron establecidos según las recomendaciones del estudio realizado por Jordan-Muñoz (2021), y la confiabilidad se extrajo bajo el método de consistencia interna explicado por Hernández, Fernández, & Baptista, (2014); así como Reidl-Martinez (2013) con las fórmulas de Alfa de Cronbach y Omega de McDonal, esta última, por recomendaciones de Ventura-León & Peña-Calero (2021) quienes explican las limitaciones del coeficiente alfa y el por qué no debería otorgársele un 0.7 como punto de corte aceptable sin tener consideraciones como la tau-equivalencia.

2.5 Aspectos éticos

Para la aplicación del instrumento se respetó el consentimiento informado de los participantes mediante la aceptación del asentimiento informado por parte de los responsables de los menores, asimismo se mantuvo su identidad en anonimato, el proyecto de investigación fue previamente aprobado por el comité de ética de la universidad con número de resolución 04/17/24.

3. Resultados y discusión

3.1 Validez de contenido

La tabla 1 presenta los coeficientes de validez orientadas al contenido de la prueba; los hallazgos han demostrado que el 100% de los ítems son válidos demostrando claridad, congruencia y contexto. Sin embargo, los ítems que han demostrado mayor desviación estándar a la media son los ítems 4 (Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal), 10 (Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos), 12 (Cuando la gente me molesta, discuto con ellos) y 17 (Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar) que, a pesar de seguir siendo válidos, muestran un intervalo de confianza inferior al 0,76. Solo un juez acusó a los ítems de no ser relevantes; sin embargo mantiene la estructura original no indicando razones de eliminación de ítems.

Tabla 1

Coeficientes de validez basadas en el contenido (N=4; z=1.96)

Item	Media	DS	V	Inferior	Superior	Criterio	Item	Media	DS	V	Inferior	Superior	Criterio
1	3	0	1	0.76	1	Válido	16	3	0	1	0.76	1	Válido
2	3	0	1	0.76	1	Válido	17	2.92	0.29	0.97	0.72	1	Válido

3	3	0	1	0.76	1	Válido	18	3	0	1	0.76	1	Válido
4	2.92	0.29	0.97	0.72	1	Válido	19	3	0	1	0.76	1	Válido
5	3	0	1	0.76	1	Válido	20	3	0	1	0.76	1	Válido
6	3	0	1	0.76	1	Válido	21	3	0	1	0.76	1	Válido
7	3	0	1	0.76	1	Válido	22	3	0	1	0.76	1	Válido
8	3	0	1	0.76	1	Válido	23	3	0	1	0.76	1	Válido
9	3	0	1	0.76	1	Válido	24	3	0	1	0.76	1	Válido
10	2.92	0.29	0.97	0.72	1	Válido	25	3	0	1	0.76	1	Válido
11	3	0	1	0.76	1	Válido	26	3	0	1	0.76	1	Válido
12	2.92	0.29	0.97	0.72	1	Válido	27	3	0	1	0.76	1	Válido
13	3	0	1	0.76	1	Válido	28	3	0	1	0.76	1	Válido
14	3	0	1	0.76	1	Válido	29	3	0	1	0.76	1	Válido
15	3	0	1	0.76	1	Válido	-	-	-	-	-	-	-

3.1. Validez basada en el constructo

3.1.1. Análisis descriptivo

Los hallazgos observados en la tabla 2 demuestran que los ítems mantienen una media que oscila de 2 a 3 excepto en los ítems 4, 8, 14 y 22 cuya media es inferior a 1.99; las desviaciones estándar más altas se observan en los ítems 7 (De=1.3) y 15 (De=1.4), en cuanto a las varianzas, todos los ítems indican varianza diferente a 0 (Pérez & Medrano, 2010); los valores de asimetría y curtosis muestran normalidad por no superar los valores de +/- 1.5; finalmente, las correlaciones inter-ítem han evidenciado que el ítem 7 y 22 tiene una correlación por debajo de R=0.2 y 0.1 respectivamente; así también el ítem 18 (Soy una persona apacible) ha evidenciado una correlación negativa debido al cambio de polaridad en su recodificación por ser un ítem inverso, sin embargo todos los ítems muestran correlación suficiente.

Tabla 2

Análisis descriptivo

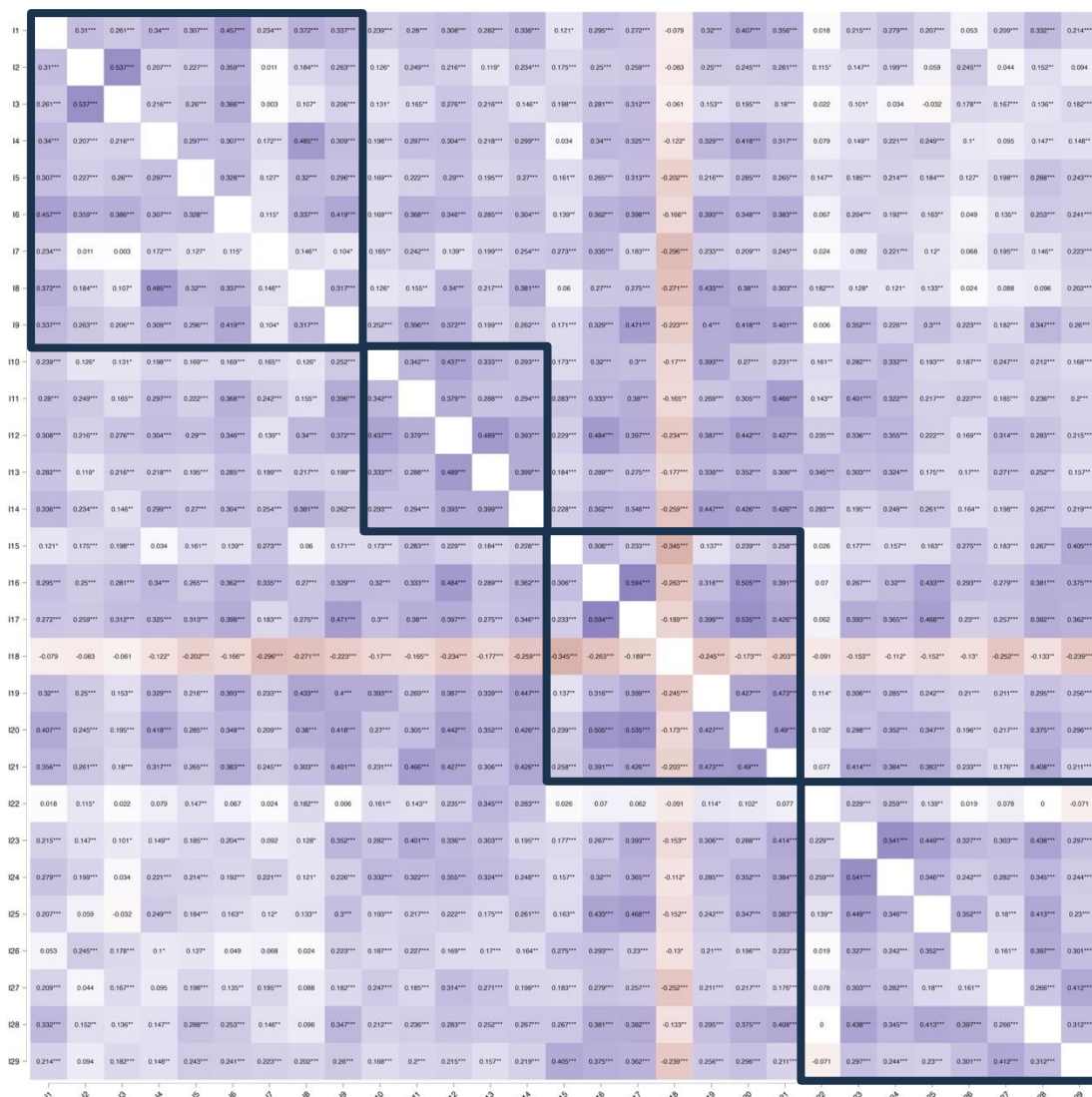
Item	M	De	Varianza	As	K	R i-test
1	2.531	1.103	1.216	0.361	-0.376	0.515
2	2.690	1.192	1.421	0.217	-0.824	0.384
3	2.492	1.239	1.535	0.391	-0.847	0.349
4	1.826	0.966	0.933	1.002	0.205	0.454
5	2.849	1.146	1.314	0.100	-0.723	0.437
6	2.419	1.226	1.503	0.432	-0.730	0.519
7	2.583	1.338	1.789	0.209	-1.258	0.294
8	1.779	1.077	1.160	1.484	1.608	0.409
9	2.273	1.323	1.750	0.698	-0.707	0.543
10	2.232	1.017	1.035	0.555	-0.117	0.442
11	2.409	1.106	1.224	0.325	-0.571	0.534
12	2.211	1.077	1.159	0.481	-0.597	0.607
13	2.073	1.077	1.159	0.649	-0.478	0.491
14	1.854	1.034	1.070	1.021	0.100	0.543
15	3.310	1.429	2.042	-0.444	-1.113	0.352

16	2.427	1.260	1.587	0.469	-0.875	0.637
17	2.484	1.360	1.848	0.384	-1.167	0.654
18	2.880	1.216	1.479	0.117	-0.699	-0.352
19	2.305	1.219	1.487	0.634	-0.471	0.567
20	2.128	1.244	1.548	0.844	-0.396	0.639
21	2.490	1.293	1.671	0.431	-0.875	0.624
22	1.810	1.036	1.073	1.421	1.758	0.188
23	2.794	1.168	1.365	0.249	-0.629	0.530
24	2.904	1.196	1.429	-0.081	-0.801	0.519
25	2.982	1.335	1.783	-0.033	-1.095	0.463
26	3.083	1.338	1.789	-0.061	-1.190	0.367
27	3.141	1.327	1.761	-0.132	-1.128	0.374
28	3.250	1.268	1.608	-0.232	-0.896	0.530
29	3.365	1.248	1.559	-0.353	-0.789	0.449

El mapa de calor que se observa en la figura 1, explica la intensidad de las relaciones entre los 29 ítems siendo que cada recuadro agrupa a los ítems por factor. Los hallazgos han demostrado que, dentro de la primera dimensión, la mayoría de los ítems se correlacionan con significativa intensidad, excepto el ítem 7 que no muestra relación con los ítems 2 y 3. El segundo factor que se constituye por los ítems del 10 al 14 han mostrado correlaciones significativas que oscilan entre 0.3 a 0.4; el factor 3 que se constituye por los ítems 15 al 21 muestra correlaciones significativas, sin embargo el ítem 18 ha mostrado correlación inversa pero significativa. Finalmente, el último factor con los ítems 22 al 29, han demostrado relaciones significativas directas que oscilan entre 0.2 a 0.5; sin embargo, el ítem 22 no guarda relación con los ítems 26, 27, 28 y 29; por cuanto no mide una sola variable latente como el resto.

Figura 1

Mapa de calor de correlaciones inter-item



3.1.2. Análisis factorial confirmatorio

El AFC comprobó la convergencia del modelo original, más específicamente, este modelo cumplió los requerimientos en los índices incrementales tales como CFI, TLI, SRMR Y RMSEA cuyos valores de 0.974 y 0.972 cumplieron el umbral recomendado. Por cuanto se verificó la matriz de estimadores por ítem (Véase figura 2) lográndose identificar que el ítem 22 mostró un estimador por debajo del 0.3; al excluir este ítem del modelo, se generó un segundo modelo que preserva la estructura de cuatro factores, la misma que cumplió con los valores esperados incrementales CFI (0.979), TLI (0.977) GFI (0.971) y absolutos RMSEA (0.039) y SRMR (0.069) con un mejor umbral.

Tabla 3
Índices de ajuste de modelo según AFC

Índices de ajuste	Valor aceptable	Modelo A	Modelo B*
X2	-	622.8	547.1

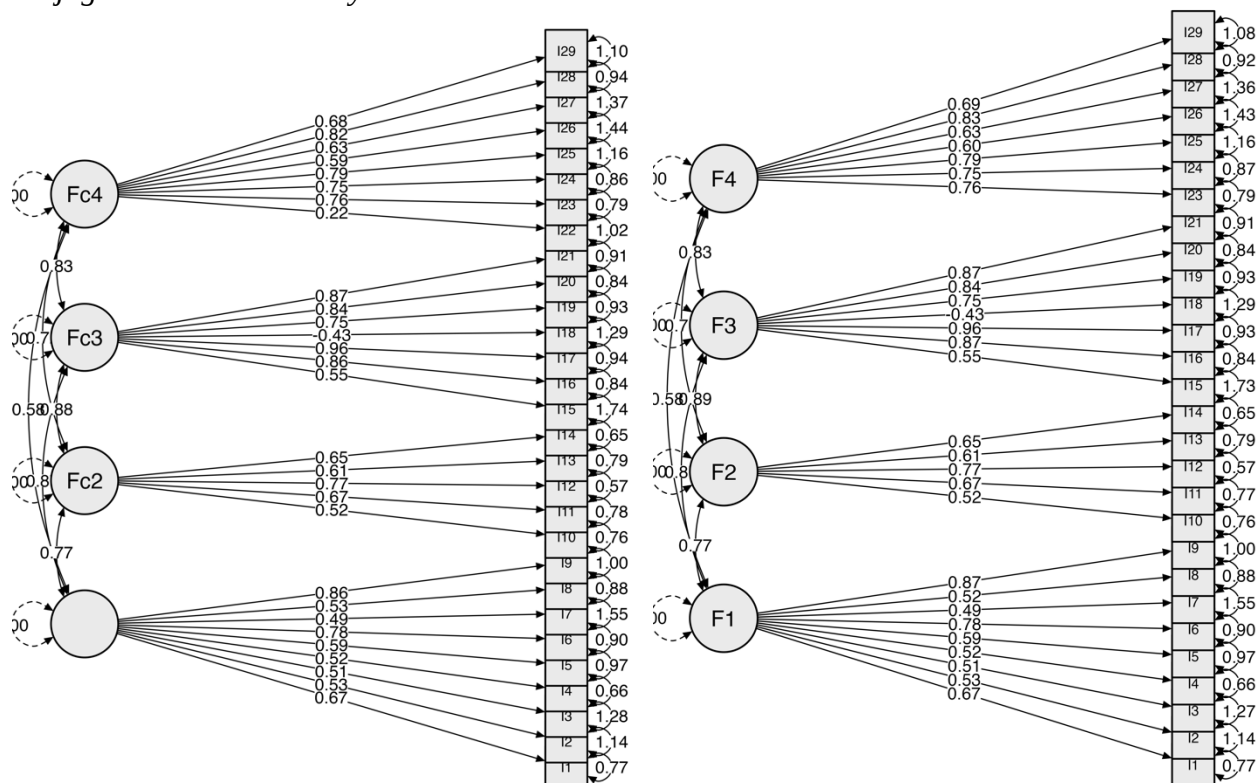
X2/g1	<5	1.68	1.59
CFI	>0.95	0.974	0.979
TLI	>0.90	0.972	0.977
GFI	>0.89	0.967	0.971
RMSEA	<0.05	0.042	0.039
SRMR	<0.08	0.066	0.063

Nota. El modelo B, mantiene la estructura original excluyendo al ítem 22 por tener un estimador por debajo del 0.3 en el modelo A. Estos índices fueron extraídos por el estimados DWLS robustos.

La figura 1 presenta los estimadores y covarianzas de factores del modelo “A” original con 29 ítems, la cual precisa que todos los ítems muestran estimadores por encima del 0.3 excepto en el ítems 22 “A veces soy bastante envidioso” que presenta un estimador $\lambda=0.22$, y el ítem 18 inverso ($\lambda=-0.43$) “Soy una persona apacible”, las covarianzas entre factores oscilan entre 0.581 entre los factores 1 y 4, así como un máximo de 0.885 entre los factores F2 y F3; por su parte el modelo B (modelo que excluye el ítem 22) presenta ítems con estimadores mayores a 0.3 con el ítem 18 inverso; así como covarianzas entre 0.579 entre los factores F1 y F4, y como máximo de 0.885 entre los factores F2 y F3. No se observan covarianzas residuales.

Figura 2

Flujograma del modelo A y B



Análisis de confiabilidad por consistencia interna

La confiabilidad por consistencia interna extraída de los 29 ítems de la escala dio como resultado un 0.907 con IC al 95% entre 0.894 a 0.921 y 0.906 con IC al 95% entre 0.892 a 0.919 para el coeficiente Omega de McDonal y Alfa de Cronbach respectivamente; mientras que el modelo B con 28 ítems mostró un 0.908 con IC al 95% entre 0.895 a 0.922 y 0.907 con IC al 95% entre 0.893 a 0.920. En cuando a los factores, se encontró un coeficiente omega y alfa de Cronbach de 0.766 con IC al 95% entre 0.731 a 0.801 y 0.760 con IC al 95% entre 0.721 a 0.794 para el primer factor 1 “agresividad física”, el segundo factor “agresividad verbal” alcanzó un coeficiente omega y alfa de 0.745 con IC al 95% entre 0.705 a 0.785 y 0.741 con IC al 95% entre 0.698 a 0.780; el tercer factor “ira” alcanzó un omega y alfa de 0.786 con IC al 95% entre 0.753 a 0.818 y 0.782 con IC al 95% entre 0.746 a 0.813; mientras que el último factor (considerando al ítem 22) alcanzó un omega y alfa de 0.759 con IC al 95% entre 0.723 a 0.795 y 0.749 con IC al 95% entre 0.709 a 0.784; mientras que excluyendo al ítem 22, esta dimensión alcanza un 0.769 con IC al 95% entre 0.733 a 0.804 y 0.769 con IC al 95% entre 0.731 a 0.802, logrando explicar que excluyendo este ítem la confiabilidad incrementa hasta en 0.2 puntos.

Discusión

La Organización Panamericana de la Salud (2019) indica que cada año, cerca de 80 mil homicidios se reportan en países de américa, donde están implicados jóvenes con edades de 15 a 29 años. En el Perú, cerca de 1862 jóvenes con edades entre 14 a 18 están reclusos en algún centro juvenil por cometer infracciones o delitos que, para una persona mayor de 18 años, sería un motivo de reclusión en algún centro penitenciario; entre las infracciones más comunes se encuentran los robos agravados con 935 personas que constituyen el 50.21% de los casos, seguido de violación sexual de menor de edad que alcanza un 14.2% de los casos, seguido de homicidios calificados con 112 adolescentes que constituyen el 6.02% de los casos; otras infracciones como hurto agravado, lesiones graves y leves, feminicidios, sicariatos, secuestros, reglajes, parricidios y robo agravado con consecuencia de muerte constituyen el 7% de los casos (Alva-Olivera, 2024); aunque parezcan, estos casos no son aislados, sino por el contrario existen casos no reportados o denunciados, como por ejemplo, los casos de acoso escolar, más específicamente el estudio poblacional de Valle (2022) encontró que el 48% de 48 mil 025 escolares encuestados, por lo menos el 48% participaron en un acto de acoso escolar, siendo que el 10.5% son agresores, 15.8% víctimas y 21.7% como agresores y víctimas. Por lo expuesto, se requieren estudios que impliquen la sensibilización para la reducción de la violencia amén de un diagnóstico a tiempo que evite consecuencias catastróficas provocadas por la agresividad juvenil utilizando un instrumento válido y confiable como el usado en este estudio.

Al respecto, el primer objetivo del estudio, pretende determinar las evidencias de validez basadas en el contenido de la prueba. Los hallazgos han demostrado que el test tiene un 100% de ítems que cumplen los requerimientos básicos de validez basada en el contenido por intervalos de confianza al 95% que no disminuyen de 0.7 mínimo para catalogar a los ítems como válidos, este proceder se justifica por Charter (2003 como se citó en Merino-Soto & Livia-Segovia, 2009) quien propone este criterio exigente.

A propósito del contraste con otros estudios, se expone el ejemplo del estudio instrumental de Tintaya (2018) quien adaptó el cuestionario de “Buss y Perry-AQ” para adolescentes de Lima. Al visualizar sus hallazgos de validez de contenido, se obtiene que los 29 ítems son válidos, de

hecho, los coeficientes oscilan entre 0.80 a 1, todos ellos significativos al 0.05; sin embargo no se encontraron otros estudios publicados en artículos científicos instrumentales que pretendieron obtener esta propiedad, de hecho, existen evidencias con hegemonía de validez basada en el constructo (Segura-Cespedes, 2016); (Lopez-Pino, Sacher-Buron, Rodríguez-Tapia, & Fernández-Martin, 2009) (Andreu-Rodríguez, Peña-Fernandez, & Graña-Gomez, 2002); pero, el omitir este procedimiento apertura la presencia de superposiciones de constructo (Ventura-León, 2022), es decir, puede existir evidencia de un ítem con adecuado comportamiento bajo el análisis factorial pero que no necesariamente está evaluando algo que debería medir; por cuanto, la presencia del análisis basado en el contenido es pertinente en el presente estudio.

Se tiene como segundo objetivo específico determinar la validez basada en el constructo. Los resultados han demostrado que todos los ítems a excepción de los ítems 8 y 22 mantienen una distribución cercana a la no normalidad (Pérez & Medrano, 2010) por tener valores asimétricos y de curtosis cercanos al ± 1.5 ; sin embargo, no es necesario solo demostrar la normalidad sino la linealidad y la ausencia de multicolinealidad por cuanto se descubre en el mapa de calor (ver figura 1) que los ítems que han mostrado más correlaciones inter-ítems nulas, son los ítems 7 y 22; esto repercute en los índices de ajuste de modelo de la estructura original de la prueba ya que no mostraron esperados índices de ajuste de modelo incrementales y absolutos que se precisa en el estudio de Jordan - Muñón (2021), por lo que al analizar las cargas factoriales se encontró que justamente el ítem 22 mostró una carga de $\lambda=0.22$ “A veces soy bastante envidioso”. En contraste con otros estudios, se encontró que Tintaya (2018) no decidió eliminar ítems, de hecho, especifica que todos los ítems alcanzaron coeficientes mayores a 0.2 en la correlación ítem-test; la diferencia radica en que para el presente estudio se optó por analizar la relación entre ítems y no con la escala general (ítem-test); otra gran diferencia se encuentra en el análisis factorial exploratorio, ya que Tintaya (2018) si lo presenta, y más aún encuentra que los ítems configuran una solución factorial de 4 factores muy parecidos al modelo original; no se observa análisis factorial confirmatorio. Por otro lado, el estudio instrumental de Segura-Cespedes (2016) tuvo el objetivo de identificar las propiedades psicométricas del “Cuestionario de Buss y Perry” a partir de la aplicación del test a 573 estudiantes del nivel secundario de Otuzco-Lambayeque; los hallazgos demostraron que todos los ítems (29 ítems) demostraron esperados coeficientes de homogeneidad que oscilan entre 0.258 a 0.547; al realizar el AFC se encontró que los índices de ajuste tales como IFI así como MFI explicaron ajustes adecuados con un valor RMSE de 0.066; valor que es aceptable desde la perspectiva del autor, que a su vez, comprobaron que la estructura original de la prueba se ajusta y demuestra ser buena. Por otro lado, Chahin-Pinzon, Lorenzo-Seva, & Vigil-Colet (2012) realizaron un estudio que determina las características métricas del cuestionario para una muestra colombiana de adolescentes en Bucaramanga; lo especial de este test es que solo tiene 20 ítems, versión reducida por Vigil-Colet et. al, (2005 como se citó en Chahin-Pinzon, Lorenzo-Seva, & Vigil-Colet, 2012); esta escala fue modificada culturalmente, pero aun manteniendo su estructura tetra-factorial, la misma que otorgó un CFI de 0.92, NFI= 0.90 y RMSEA de 0.049 con un $P>0.05$. Así también, el estudio elaborado por Andreu-Rodríguez, Peña-Fernández, & Graña-Gómez (2002) realizaron un análisis psicométrico de la escala de 29 ítems, los hallazgos del análisis factorial exploratorio explicaron que el modelo saturó nuevamente cuatro factores (A. física, A. Verbal, Ira y Hostilidad) que explicaron el 46.3% de la varianza; no obstante, se observaron ítems como el 18 “mis amigos dicen que discuto mucho” y 22 “algunas veces pierdo los estribos sin razón” que pertenecen a los factores de agresión verbal e ira, saturaron mejor en ira y hostilidad respectivamente; así mismo, se encontró índices de ajuste de modelo como un RMR=0.05, GFI=0.93, AGFI=0.92 y RMSEA=0.05.

En síntesis, tanto en la presente investigación como en otras, se corrobora un modelo basado en 4 factores, con todos los ítems válidos, exceptuando al ítem 22; que precisa “A veces soy bastante envidioso”; la razón, podría radicar en que la envidia no es agresividad, por el contrario, puede considerarse parte inherente al sujeto.

Finalmente, se tuvo el propósito de determinar la confiabilidad por el método de consistencia interna. El método se conceptualizó por Reidl-Martinez (2013) que explican que para este método no es necesario aplicar el instrumento bajo un corte longitudinal como es el caso del tipo de confiabilidad temporal o equivalente. Sin embargo, se requiere que se presente el coeficiente por Alfa de Cronbach junto al coeficiente por Omega de McDonal ya que el primero puede ser susceptible a la cantidad de ítems (Ventura-León & Peña-Calero, 2021). Al verificar esta propiedad encontramos que el modelo A (original) tiene un coeficiente de 0.907 con IC al 95% entre 0.894 a 0.921 y 0.906 con IC al 95% entre 0.892 a 0.919 para el coeficiente Omega de McDonal y Alfa de Cronbach respectivamente, después de la exclusión del ítem 22 cuya carga fue menor al 0.3, estos coeficientes se incrementaron a 0.908 con IC al 95% entre 0.895 a 0.922 y 0.907 con IC al 95% entre 0.893 a 0.920.

Al comparar estos resultados con antecedentes existentes, se encontró que Tintaya (2018) realizó un escrutinio de coeficientes alfa de Cronbach diversificados en tres estudios desde el 2002 al 2012, los mismos que alcanzaron coeficiente entre 0.830 a 0.880; la dimensión agresión física entre 0.860 a 0.683; A. verbal, entre 0.680 a 0.051; ira, entre 0.770 a 0.552; hostilidad, entre 0.772 a 0.600 y hostilidad con coeficientes desde 0.880 a 0.830; es menester que estos hallazgos no pertenecen a Tintaya sino a Matalinares (2012); Chahín, Lorenzo y Vigil (2011) y Andreu-Peña & Graña (2022). Por su parte, Segura-Cespedes (2016) encontró coeficientes por alfa de 0.703 para agresividad verbal, 0.741 para agresividad física, 0.703 para hostilidad y 0.704 para ira, así como un 0.885 para el test general. Sin embargo, es el trabajo de Tintaya (2018) que presenta evidencias de coeficiente de estabilidad temporal por el método test-re test, cuyo coeficiente de correlación es $R=0.976$. Estos resultados establecen que la escala tiene esperada confiabilidad por consistencia interna, así como temporal o en el tiempo; este hallazgo, al observarse en diferentes estudios, hace suponer con certeza que la prueba mantiene una esperada confiabilidad para ser administrado a estudiantes de secundaria.

Las limitaciones observadas en este estudio constituyen la falta de la prueba de invarianza métrica que ayuda a determinar la estabilidad del modelo estructural frente a multigrupos. Esto no se pudo realizar ya que no se indagó el género del estudiante al momento de encuestar. A su vez, no se optó por la realización de baremos debido a la ausencia de una muestra más representativa de sujetos. A pesar de ello, el instrumento cuenta con las propiedades psicométricas esperadas para su uso en estudios cuantitativos.

4. Conclusiones

La presente investigación se concluye con los resultados siguientes:

- ✓ El instrumento presenta un estudio sobre validez de contenido de una prueba, todos los ítems se validaron como claros y congruentes. Sin embargo, los ítems 4, 10, 12 y 17 mostraron mayor desviación estándar y un intervalo de confianza menor a 0.76, lo que indica una variabilidad en las respuestas, aunque se mantuvieron como válidos. Solo un juez cuestionó su relevancia, sin proponer la eliminación de estos.
- ✓ Respecto a la validez de constructo, en la tabla 2, se observa que la mayoría de los ítems mantienen una media entre 2 y 3, con excepciones en los ítems 4, 8, 14 y 22, que presentan una media inferior a 1.99. Las desviaciones estándar más altas se registran en los ítems 7 ($De=1.3$) y 15 ($De=1.4$). Las varianzas son diferentes de 0 en todos los ítems, mostrando normalidad en los valores de asimetría y curtosis. Las correlaciones inter-ítem indican que los ítems 7 y 22 tienen correlaciones por debajo de $R=0.2$ y 0.1 , respectivamente. El ítem 18 mostró una correlación negativa debido a su recodificación inversa, pero en general, todos los ítems presentan correlaciones suficientes.
- ✓ Respecto al análisis factorial confirmatorio respaldó la estructura del modelo original, cumpliendo con índices incrementales adecuados como CFI y TLI, ambos por encima de 0.97, y medidas absolutas como RMSEA y SRMR que mostraron mejoras al excluir el ítem 22. Esto llevó a un modelo revisado que mantuvo la estructura de cuatro factores con aún mejores valores, demostrando la robustez del modelo en el análisis estadístico.
- ✓ En un estudio de 29 ítems sobre confiabilidad interna, los resultados mostraron una alta consistencia con coeficientes Omega de McDonald y Alfa de Cronbach, ambos alrededor de 0.907. La modificación del modelo a 28 ítems apenas afectó estos valores, indicando robustez en la escala. Los coeficientes para factores individuales como agresividad física, agresividad verbal e ira variaron entre 0.741 y 0.786, demostrando diferencias sustanciales en la confiabilidad por dimensiones. Excluir el ítem 22 mejoró la consistencia del último factor, evidenciando su impacto en la confiabilidad general de la escala.

5. Recomendaciones

- ✓ A pesar de que el instrumento demostró una fiabilidad aceptable en general, se observaron lo que indica una variabilidad en las respuestas, aunque se mantuvieron como válidos.
- ✓ Se recomienda a futuros investigadores optar por estudios de construcción de pruebas psicométricas que aporten en la evaluación progresiva formativa direccionado respecto a agresividad para universitarios.
- ✓ Se recomienda replicar estudios que contribuyan a la continuación de proyectos a larga escala para mejorar y contribuir en la población perteneciente.

Referencias Bibliográficas

- Andreu-Rodriguez, J., Peña-Fernandez, E., & Graña-Gomez, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de Agresión. *Rev. Psicothema*, 14(2), 476-482.
- Alarcón, R. (2018). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento* (2ª ed.). Editorial Universitaria Ricardo Palma.
- Alva-Olivera, G. (19 de junio de 2024). *El comercio*. Recuperado el 2024, de Hay 1.862 internos en los centros juveniles del país, la mitad de ellos por robo agravado INFORME: <https://elcomercio.pe/ecdata/hay-1862-internos-en-los-centros-juveniles-del-pais-la-mitad-de-ellos-por-robo-agravado-informe-delincuencia-jovenes-ninos-y-adolescentes-hurto-violacion-sexual-ecdata-noticia/?ref=ecr>
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2019). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en Psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bizueta-Lozada, S. A., Ipanaqué-Sánchez, F. N., Zapata-Velez, V., Vallenás-Quiros, N. D., & Zapata-Garay, M. C. (2021). Inteligencia emocional y comportamientos violentos en estudiantes de primaria. *Prohominum*, 3(Extraordinario 1), 138–155. <https://doi.org/10.47606/acven/ph0050>
- Bouquet, G., García-Méndez, M., Díaz-Loving, R., & Rivera-Aragón, S. (2019). Conceptuación y Medición de la Agresividad: Validación de una Escala. *Revista Colombiana de Psicología*, 28(1), 115–130. <https://doi.org/10.15446/rcp.v28n1.70184>
- Bresin, K. (2019). Impulsivity and aggression: A meta-analysis using the UPPS model of impulsivity. *Aggression and Violent Behavior*, 48, 124–140. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2019.08.003>
- Bryant, F. B., & Smith, B. D. (2001). Refining the Architecture of Aggression: A Measurement Model for the Buss-Perry Aggression Questionnaire. *Journal of Research in Personality*, 35(2), 138–167. <https://doi.org/10.1006/jrpe.2000.2302>
- Buss, A. H. (1961). *The psychology of aggression*. John Wiley & Sons Inc. <https://doi.org/10.1037/11160-000>
- Buss, A. H., & Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452–459. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.63.3.452>
- Chahin-Pinzon, N., Lorenzo-Seva, U., & Vigil-Colet, A. (2012). Características psicométricas de la adaptación colombiana del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry en una muestra de preadolescentes y adolescentes de Bucaramanga. *Rev. Univ. Psychol*, 11(3), 979-988.
- Carrasco, M. Á., & González, M. J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2). <https://doi.org/10.5944/ap.4.2.478>
- Castañeda, S. C., & Candela, V. E. (2022). Estilos de crianza y agresividad en escolares del distrito de San Luis, Lima. *Revista de Investigación de la Universidad Norbert Wiener*, 11(2). <https://doi.org/10.37768/unw.rinv.11.02.a0008>
- Coccaro, E. (2003). *Aggression: Psychiatric Assessment and Treatment*. Marcel Decker Inc.
- Condori, A. L., & Quispe, A. (2022). Construcción y validación de las propiedades psicométricas del cuestionario de actitudes frente al aborto inducido en adolescentes mujeres de una institución educativa secundaria de la ciudad de Juliaca , 2022. *EP. Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud-Universidad Peruana Unión*.
- Cruz, M., & Belizario, G. G. (2018). *Habilidades sociales y agresividad en estudiantes del segundo y*

- tercer grado de la institución educativa secundaria 91 José Ignacio Miranda de la ciudad de Juliaca – 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión].
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/1498>
- Dutra, M., Galvão, L., Camino, C., & Bezerra, V. (2022). Avaliação de estratégias para a redução de comportamentos agressivos em crianças. *Revista da SPAGESP*, 23(2), 192–206.
<https://doi.org/10.32467/issn.2175-3628v23n2a13>
- Estrada-Araoz, E. (2019). Habilidades sociales y agresividad de los estudiantes del nivel secundaria. *Sciéndo*, 22(4), 299–305. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2019.037>
- Estrada-Araoz, E., & Mamani-Uchasara, H. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Health Care & Global Health*, 3(2), 70–74.
<https://doi.org/10.22258/hgh.2019.32.60>
- Estrada, E. G., Gallegos, N. A., Mamani, H. J., & Zuloaga, M. C. (2021). Autoestima y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 40(1), 81–87. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4675747>
- Farnicka, M. (2016). Differences in Determinants of Indirect Perpetrator and Victim Behaviour. *The Open Psychology Journal*, 9(1). <https://doi.org/10.2174/1874350101609010149>
- Gamboa, A., Ortiz, J., & Muñoz, P. (2017). Violencia en contextos escolares: percepción de docentes sobre manifestaciones de violencia en instituciones educativas en Cúcuta-Norte de Santander. *Psicogente*, 20(37), 89–98. <https://doi.org/10.17081/psico.20.37.2420>
- García-Batista, Z. E., Moretti, L. S., Franco, P., Adrián Medrano, L., & Mustaca, A. E. (2022). Evidencias de Validez y Confiabilidad de las Puntuaciones del Cuestionario de Agresividad (AQ) para Adultos Argentinos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 62(1), 17. <https://doi.org/10.21865/ridep62.1.02>
- García, E., Cruzata-Martínez, A., Bellido, R., & Rejas, L. (2020). Disminución de la agresividad en estudiantes de primaria: El programa “Fortaleciéndome”. *Propósitos y Representaciones*, 8(2). <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.559>
- García, H. D. (2019). Impulsividad y agresividad en cadetes de policía. *Actualidades en Psicología*, 33(126). <https://doi.org/10.15517/ap.v33i126.32472>
- Ghani, I., & Rozubi, N. (2020). Content Validity and Reliability of Buss and Perry Aggressive Questionnaire (Bpaq) Inventory. *International Journal of Education, Psychology and Counseling*, 5(37), 297–303. <https://doi.org/10.35631/ijepc.5370024>
- Guerrero, V. R., & Reyes, G. J. (2020). Inteligencia emocional y agresión en estudiantes del nivel secundaria. *Ucv Hacer*, 9(1). <https://doi.org/10.18050/ucv-hacer.v9i1.556>
- Gutiérrez-Cobo, M. J., Megías-Robles, A., Gómez-Leal, R., Cabello, R., & Fernández-Berrocal, P. (2023). Emotion regulation strategies and aggression in youngsters: The mediating role of negative affect. *Heliyon*, 9(3). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e14048>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de investigación*. México DF, 6ta edición: Mc GrawHill.
- Jordan-Muñoz, F. (2021). Valor de corte de los índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio. *Rev. Psocial*, 7(1), 66-77.
- Lei, H., Chiu, M. M., Cui, Y., Li, S., & Lu, M. (2019). Changes in aggression among mainland Chinese elementary, junior high, and senior high school students across years: A cross-temporal meta-analysis. *Aggression and Violent Behavior*, 48, 190–196. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2019.08.014>
- León, T. (2020). *Agresividad según género en adolescentes estudiantes de una Institución Educativa*

- Estatal de Trujillo* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego].
<https://hdl.handle.net/20.500.12759/6503>
- Li, R., Yang, R., Huang, M., & Xia, L.-X. (2022). The longitudinal effect of violent attitude on physical aggression and the underlying motivational mechanisms. *Personality and Individual Differences*, 188, 111476. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111476>
- Litsa, M., & Bekiari, A. (2022). The Attractive, the Aggressive and the Withdrawn Student in the University: Social Network and Content Analysis. *International Journal of Sociology of Education*, 11(2), 151–184. <https://doi.org/10.17583/rise.9110>
- Lopez-Pino, M., Sacher-Buron, A., Rodriguez-Tapia, L., & Fernandez-Martin, M. (2009). Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente. *Rev. EduPsyche*, 8(1), 79-94.
- Loyola, T. J., & Verde, M. M. (2021). *Agresividad en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Nacional José Antonio Encinas Franco – Chaglla y la Institución Educativa Milagro de Fátima – Huánuco – 2019* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Hermilio Valdizán].
<https://hdl.handle.net/20.500.13080/6840>
- Lozano, D. I., Pacheco, M. A., Carmona, L. S., & Burciaga, J. H. (2019). Hostilidad, enojo y agresión: Diferencias fisiológicas en una muestra de mujeres universitarias del norte de México. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 9(1), 54–74. <https://doi.org/10.29365/rpcc.20180529-64>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI: Revista Investigación en Psicología*, 15(1), 147–161.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3674/2947>
- Merino-Soto, C., & Livia-Segovia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Anales de psicología*, 169-171.
- Ministerio de Educación. (2022). *Más de 49,000 casos de violencia estudiantil fueron registrados en portal “SÍSEVE”*. <https://urlzs.com/xu6Ei>
- Organización Panamericana de la Salud. (2019). *Temas*. Recuperado el 2024, de Violencia juvenil: <https://www.paho.org/es/temas/violencia-juvenil#:~:text=Cada%20año%20se%20cometen%20casi,del%20sexo%20masculino%20> (2019).
- Paiva, T. T., Pimentel, C. E., Cristina, A., & Costa, R. (2020). Questionário de Agressão de Buss-Perry versão reduzida (QA-R): análises estruturais. *Psicologia, Conocimiento y Sociedad*, 10(3), 142–167. <https://doi.org/10.26864/pcs.v10.n3.7>
- Paz, D., Belén, M., Carolina, A., & Agostina, M. (2020). Análisis de impulsividad y agresividad mediante Barratt Impulsiveness Scale y Buss-Perry Aggression Questionnaire en argentinos. *Psicología UNC*, 5, 1–15. www.revistas.unc.edu.ar/index.php/aifp
- Pérez, E., & Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66.
- Pinazo, D., García-Prieto, L. T., & García-Castellar, R. (2020). Implementación de un programa basado en mindfulness para la reducción de la agresividad en el aula. *Revista de Psicodidáctica*, 25(1), 30–35. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2019.08.004>
- Ramirez, M., & Andreu, J. (2003). Aggression’s Typologies. *International Review of Social Psychology*, 16(3), 125–141. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/56740>

- Ruiz-Challapa, H. (2022). *Agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes de 1ro a 5to grado de secundaria del colegio JEC Simón Bolívar del distrito de San Pedro de Putina Punco – 2021* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión].
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/6011>
- Reidl-Martinez, L. (2013). Confiabilidad en la medición. *Revista de investigación educativa y médica*, 2(6), 107-111.
- Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). Metodología de la investigación. En *DF México: McGraw Hill*.
- Segura-Céspedes, D. (2016). Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry en estudiantes del nivel secundario de Otuzco. *Rev. Investigación de estudiantes de Psicología "JANG"*, 5(2).
- Tintaya, Y. (2018). Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry-AQ en adolescentes de Lima Sur. *Acta Psicológica Peruana*, 3(1), 85–113.
<http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/126>
- Valdiviezo, E. S., & Rojas, K. K. (2020). *Validez y consistencia interna del cuestionario de agresividad de Buss y Perry en estudiantes del Distrito de Chicama* [Tesis de Grado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45947>
- Valle, R. (2022). Factors associated with peer aggression (Bullying): Results of a population study in Per. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo, Chiclayo, Perú*, 15(1), 19-26.
- Ventura-León, J. (2022). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones revista versión online*, 34(4), 323 - 325.
- Ventura-León, J., & Peña-Calero, B. (2021). El mundo no debería girar alrededor del alfa de Cronbach $\geq$,70. *Rev. Adicciones*, 33(4), 369-372.
- Zhang, Y., Hou, Z., Wu, S., Li, X., Hao, M., & Wu, X. (2022). The relationship between internet addiction and aggressive behavior among adolescents during the COVID-19 pandemic: Anxiety as a mediator. *Acta Psychologica*, 227(2318), 103612. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2022.103612>

1. Anexo A

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUS Y PERRY (AQ)

Distinguidos estudiantes recurro a su persona para que pueda brindarme su apoyo en responder con sinceridad y veracidad la siguiente encuesta que tiene por finalidad recoger la información sobre: **Agresividad**. No existen respuestas correctas o incorrectas, sino una apreciación personal. Utilice el tiempo necesario. La encuesta es anónima e individual. Muchísimas gracias por su colaboración valiosa. Cada ítem tiene cinco posibilidades de respuesta. Marque con una X solamente el cuadro que sea correspondiente a su respuesta.

Edad: [11 – 13] años ; [14 – 16] Años

Completamente falso	Bastante falso	Ni verdadero, ni falso	Bastante verdadero	Completamente verdadero
1	2	3	4	5

Ítems	Agresión de Buss Perry (AQ)	CF (1)	BF (2)	VF (3)	BV (4)	CV (5)
Dimensión 1: Agresión física						
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
2	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	1	2	3	4	5
4	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
5	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	1	2	3	4	5
6	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
7	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5
8	He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
9	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5
Dimensión 2: Agresión verbal						
10	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	1	2	3	4	5
11	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
12	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5
13	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	1	2	3	4	5
14	Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
Dimensión 3: Ira						
15	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	1	2	3	4	5
16	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	1	2	3	4	5
17	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
18	Soy una persona apacible	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20	Algunas veces pierdo el control sin razón	1	2	3	4	5
21	Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
Dimensión 4: La hostilidad						
22	A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
23	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
24	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	4	5
25	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
26	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5
27	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
28	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
29	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	1	2	3	4	5

2. Anexo B

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Matriz operacional	Escala de respuestas
Agresividad de Buss Perry (AQ)	Agresividad física	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	Completamente falso (1), Bastante falso (2), Ni verdadero, ni falso (3), Bastante verdadero (4), Completamente verdadero (5)
		Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	
		Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	
		Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	
		Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	
		Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	
		No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	
		He amenazado a gente que conozco	
		He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	
	Agresividad verbal	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	
		A menudo no estoy de acuerdo con la gente	
		Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	
		Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	
		Mis amigos dicen que discuto mucho	
	Ira	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	
		Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	
		Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	
		Soy una persona apacible	
		Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	
		Algunas veces pierdo el control sin razón	
		Tengo dificultades para controlar mi genio	
	Hostilidad	A veces soy bastante envidioso	
		En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	
		Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	
		Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	
		Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	
		Desconfío de desconocidos demasiado amigables	
		Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	
		Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	

3. Anexo C

Matriz de consistencia

Titulo	Problema	Objetivos	Tipo y diseño metodológico	Conceptos centrales
Validación y consistencia interna del cuestionario de Buss y Perry para medir la agresividad en estudiantes secundarios de la zona rural del departamento de Puno.	Problema general: ¿Cómo es el análisis de validación y consistencia interna del cuestionario de Buss y Perry para medir la agresividad en estudiantes secundarios de la zona rural del departamento de Puno?	Objetivo general: Analizar la validación y consistencia interna del cuestionario de Buss y Perry para medir la agresividad en estudiantes secundarios de la zona rural del departamento de Puno	Tipo: Cuantitativo Diseño: Instrumental, no experimental transeccional y transversal	Agresividad - Agresividad física - Agresividad verbal - Ira - Hostilidad
	Problemas específicos: ¿Cómo es la validación y consistencia interna del cuestionario de Buss y Perry para medir la agresividad física en estudiantes secundarios de la zona rural del departamento de Puno?	Objetivos específicos: Validar la consistencia interna del cuestionario de Buss y Perry para medir la agresividad física en estudiantes secundarios de la zona rural del departamento de Puno	Población: Estudiantes secundarios de zona rural del distrito de Juliaca	
	¿Cómo es el análisis de validación y consistencia interna del cuestionario de Buss y Perry para medir la agresividad verbal en estudiantes secundarios de la	Analizar la validación y consistencia interna del cuestionario de Buss y Perry para medir la agresividad verbal en estudiantes	Muestra: Estudiantes secundarios de zona rural de la	

	zona rural del departamento de Puno?	secundarios de la zona rural del departamento de Puno	zona rural del departamento de Puno Instrumento: Cuestionario de Buss y Perry (AQ)	
	¿Cómo es la validación y consistencia interna del cuestionario de Buss y Perry para medir la agresividad según dimensión ira en estudiantes secundarios de la zona rural del departamento de Puno?	Validar la consistencia interna del cuestionario de Buss y Perry para medir la agresividad según dimensión ira en estudiantes secundarios de la zona rural del departamento de Puno		
	¿Cómo es el análisis de validación y consistencia interna del cuestionario de Buss y Perry para medir la agresividad según dimensión hostilidad en estudiantes secundarios de la zona rural del departamento de Puno?	Analizar la validación y consistencia interna del cuestionario de Buss y Perry para medir la agresividad según dimensión hostilidad en estudiantes secundarios de la zona rural del departamento de Puno		

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (AQ)Estimado(a) experto(a): **NOE COILA JALLAHUI**

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido del instrumento destinado a medir, la agresividad. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 29 ítems de agresividad según sus dimensiones agresión física, agresión verbal, ira y la hostilidad, en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria nos permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido	Coila Jallahui Noe		
Sexo:	Varón	Mujer	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	20		
Grado académico:	Bachiller	Magister ☒	Doctor
Área de Formación académica	Clinica	Educativa	Social
	Organizacional	Otro: ☒	
Años de experiencia en el tema	20		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a más ☒

II. Breve explicación del constructo

La agresividad se define como la respuesta de un organismo hacia otro a fin de causar daño, siendo ésta la definición más aceptada en la comunidad científica también se refiere que la agresión está ligada a constructos como la violencia, hostilidad e ira. Por otra parte, el término agresividad es una disposición inicial que luego termina en agresión donde éste último será la conducta puntual, asimismo la agresividad será la tendencia en comportarse de manera agresiva en diversas situaciones que a su vez forma parte del rasgo de personalidad del individuo a fin de exteriorizar los problemas, de igual manera se afirma que la agresividad será un comportamiento direccionada hacia otro objetivo a fin de causar daño físico, psicológico y otros aspectos que pueden causar daño.

III. Criterios de Calificación**a. Relevancia**

El grado en que el ítem es esencial o importante para evaluar la agresión, se determina con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem "Nada relevante para evaluar la agresión" (puntaje 0), "poco relevante para evaluar agresión" (puntaje 1), "relevante para evaluar agresión" (puntaje 2) y "completamente relevante para evaluar agresión" (puntaje 3).

Nada relevante	Poco relevante	Relevante	Totalmente relevante
0	1	2	3

b. Representatividad

El grado en que el ítem representa la dimensión que está midiendo. Su calificación varía de 0 a 3: El ítem "No es coherente para evaluar agresión" (puntaje 0), "poco coherente para evaluar a agresión (puntaje 1), "coherente para evaluar agresión" (puntaje 2) y "totalmente coherente para evaluar agresión (puntaje 3).

<i>Nada coherente</i>	<i>Poco coherente</i>	<i>Coherente</i>	<i>Totalmente coherente</i>
0	1	2	3

c. Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de "Nada Claro" (0 punto), "Medianamente claro" (puntaje 1), "Claro" (puntaje 2), "Totalmente claro" (puntaje 3)

<i>Nada claro</i>	<i>Medianamente claro</i>	<i>Claro</i>	<i>Totalmente claro</i>
0	1	2	3

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (AQ)														
ITEMS		Relevancia				Representatividad				Claridad				Sugerencias
N°	Ítems	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
Agresión física														
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
2	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
4	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
5	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
6	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
7	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
8	He amenazado a gente que conozco	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
9	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
Agresión Verbal														
10	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
11	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
12	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
13	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
14	Mis amigos dicen que discuto mucho	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
Ira														
15	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
16	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
17	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
18	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
19	Soy una persona tranquila	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
20	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
21	Algunas veces pierdo el control sin razón	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
22	Tengo dificultades para controlar mi genio	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
Hostilidad														
23	A veces soy bastante envidioso.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
24	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
25	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
26	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
27	Sé que mis << amigos >> me critican a mis espaldas.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
28	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	

28	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
29	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3

Las alternativas de respuesta en la escala son de 1 al 5 y tiene las siguientes expresiones

1	2	3	4	5
Completamente falso	Bastante falso	Ni verdadero, ni falso	Bastante verdadero	Completamente verdadero

Firma del Juez Experto

[Handwritten Signature]

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (AQ)Estimado(a) experto(a): *Mg. Gino Gabriel Marca Dueñas*

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido del instrumento destinado a medir, la agresividad. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 29 ítems de agresividad según sus dimensiones agresión física, agresión verbal, ira y la hostilidad, en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria nos permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido	<i>Gino Gabriel Marca Dueñas</i>		
Sexo:	☒ Varón	☐ Mujer	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)			
Grado académico:	Bachiller	Maestría	Doctor
Área de Formación académica	Clínica	Educativa	Social
	Organizacional	Otro:	
Años de experiencia en el tema			
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a más

II. Breve explicación del constructo

La agresividad se define como la respuesta de un organismo hacia otro a fin de causar daño, siendo ésta la definición más aceptada en la comunidad científica también se refiere que la agresión está ligada a constructos como la violencia, hostilidad e ira. Por otra parte, el término agresividad es una disposición inicial que luego termina en agresión donde éste último será la conducta puntual, asimismo la agresividad será la tendencia en comportarse de manera agresiva en diversas situaciones que a su vez forma parte del rasgo de personalidad del individuo a fin de exteriorizar los problemas, de igual manera se afirma que la agresividad será un comportamiento direccionada hacia otro objetivo a fin de causar daño físico, psicológico y otros aspectos que pueden causar daño.

III. Criterios de Calificación**a. Relevancia**

El grado en que el ítem es esencial o importante para evaluar la agresión, se determina con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem "Nada relevante para evaluar la agresión" (puntaje 0), "poco relevante para evaluar agresión" (puntaje 1), "relevante para evaluar agresión" (puntaje 2) y "completamente relevante para evaluar agresión" (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	3

b. Representatividad

El grado en que el ítem representa la dimensión que está midiendo. Su calificación varía de 0 a 3: El ítem "No es coherente para evaluar agresión" (puntaje 0), "poco coherente para evaluar a agresión (puntaje 1), "coherente para evaluar agresión" (puntaje 2) y "totalmente coherente para evaluar agresión (puntaje 3).

Nada coherente

0

Poco coherente

1

Coherente

2

Totalmente coherente

3

c. Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de "Nada Claro" (0 punto), "Medianamente claro" (puntaje 1), "Claro" (puntaje 2), "Totalmente claro" (puntaje 3)

Nada claro

0

Medianamente claro

1

Claro

2

Totalmente claro

3

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (AQ)													
ITEMS		Relevancia				Representatividad				Claridad			Sugerencias
Nº	Ítems	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	
Agresión física													
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
2	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
4	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
5	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
6	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
7	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
8	He amenazado a gente que conozco	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
9	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Agresión Verbal													
10	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
11	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
12	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
13	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
14	Mis amigos dicen que discuto mucho	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Ira													
15	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
16	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
17	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
18	Soy una persona tranquila	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
20	Algunas veces pierdo el control sin razón	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
21	Tengo dificultades para controlar mi genio	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Hostilidad													
22	A veces soy bastante envidioso.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
23	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
24	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
25	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
26	Es que mis << amigos >> me critican a mis espaldas.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
	Me siento de desconocidos demasiado amigables.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3

28	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
29	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	

Las alternativas de respuesta en la escala son de 1 al 5 y tiene las siguientes expresiones

1	2	3	4	5
Completamente falso	Bastante falso	Ni verdadero, ni falso	Bastante verdadero	Completamente verdadero

Firma del Juez Experto



FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (AQ)

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido del instrumento destinado a medir, la agresividad. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 29 ítems de agresividad según sus dimensiones agresión física, agresión verbal, ira y la hostilidad, en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria nos permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido	Aides Quispa Mamani		
Sexo:	Varón	Mujer	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	9		
Grado académico:	Bachiller	Magister	Doctor
Área de Formación académica	Clinica	Educativa	Social
	Organizacional	Otro:	
Años de experiencia en el tema	5		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a más

II. Breve explicación del constructo

La agresividad se define como la respuesta de un organismo hacia otro a fin de causar daño, siendo ésta la definición más aceptada en la comunidad científica también se refiere que la agresión está ligada a constructos como la violencia, hostilidad e ira. Por otra parte, el término agresividad es una disposición inicial que luego termina en agresión donde éste último será la conducta puntual, asimismo la agresividad será la tendencia en comportarse de manera agresiva en diversas situaciones que a su vez forma parte del rasgo de personalidad del individuo a fin de exteriorizar los problemas, de igual manera se afirma que la agresividad será un comportamiento direccionada hacia otro objetivo a fin de causar daño físico, psicológico y otros aspectos que pueden causar daño.

III. Criterios de Calificación**a. Relevancia**

El grado en que el ítem es esencial o importante para evaluar la agresión, se determina con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem "Nada relevante para evaluar la agresión" (puntaje 0), "poco relevante para evaluar agresión" (puntaje 1), "relevante para evaluar agresión" (puntaje 2) y "completamente relevante para evaluar agresión" (puntaje 3).

Nada relevante

0

Poco relevante

1

Relevante

2

Totalmente relevante

3

b. Representatividad

El grado en que el ítem representa la dimensión que está midiendo. Su calificación varía de 0 a 3: El ítem "No es coherente para evaluar agresión" (puntaje 0), "poco coherente para evaluar a agresión (puntaje 1), "coherente para evaluar agresión" (puntaje 2) y "totalmente coherente para evaluar agresión (puntaje 3).

<i>Nada coherente</i>	<i>Poco coherente</i>	<i>Coherente</i>	<i>Totalmente coherente</i>
0	1	2	3

c. Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de "Nada Claro" (0 punto), "Medianamente claro" (puntaje 1), "Claro" (puntaje 2), "Totalmente claro" (puntaje 3)

<i>Nada claro</i>	<i>Medianamente claro</i>	<i>Claro</i>	<i>Totalmente claro</i>
0	1	2	3

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (AQ)													
ITEMS		Relevancia				Representatividad				Claridad			Sugerencias
Nº	Ítems	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	
Agresión física													
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
2	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
4	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
5	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
6	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
7	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
8	He amenazado a gente que conozco	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
9	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Agresión Verbal													
10	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
11	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
12	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
13	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
14	Mis amigos dicen que discuto mucho	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Ira													
15	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
16	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
17	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
18	Soy una persona tranquila	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
20	Algunas veces pierdo el control sin razón	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
21	Tengo dificultades para controlar mi genio	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Hostilidad													
22	A veces soy bastante envidioso.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
23	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
24	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
25	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
26	Sé que mis << amigos >> me critican a mis espaldas.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
27	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3

28	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
29	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	

Las alternativas de respuesta en la escala son de 1 al 5 y tiene las siguientes expresiones

1	2	3	4	5
Completamente falso	Bastante falso	Ni verdadero, ni falso	Bastante verdadero	Completamente verdadero

Firma del Juez Experto

[Handwritten Signature]
 Mg. Nides Quirpe Mamani