

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Psicología



Una Institución Adventista

Dependencia emocional y estilos parentales en mujeres de Lima Este, 2020

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de
la Familia con Mención en Terapia Familiar

Por:

Helen Sara Flores Mamani

Asesora:

Mg. Ruth Evelyn Quiroz Soto

Lima, marzo de 2021

ANEXO 07 DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

Mg. Ruth Evelyn Quiroz Soto, docente de la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: "Dependencia emocional y estilos parentales en mujeres de Lima Este - 2020" constituye la memoria que presenta la **Bachiller Helen Sara Flores Mamani** para aspirar al Grado académico de Maestra en Ciencias de la Familia con mención en Terapia Familiar, ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Lima, a los veinticinco días del mes de marzo del año 2021.



Mg. Ruth Evelyn Quiroz Soto

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE MAESTRO(A)

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a 25 días del mes de marzo del año 2021, siendo las 10:30 hrs, se reunieron en la modalidad online sincrónica, bajo la dirección del Señor Presidente Dra. Lili Albertina Fernández Molocho del Jurado: Mg. Sara Esther Richard Pérez, el secretario: Mg. Aida Chelita Santillán Mejía, los demás miembros: Mg. Ruth Evelyn Quiroz Soto y el asesor: Mg. Ruth Evelyn Quiroz Soto, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis de Maestro(a) titulada: "Dependencia emocional y estilos parentales en mujeres de Lima Este - 2020"

del
Bachiller/Licenciado(a) HELEN SARA FLORES MAMANI

Conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro(a) en:
Ciencias de la familia

(Nomenclatura del Grado Académico) Terapia Familiar
con Mención en Terapia Familiar

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado.

Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller/Licenciado (a): HELEN SARA FLORES MAMANI

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>18</u>	<u>A-</u>	<u>Muy bueno</u>	<u>Sobresaliente</u>

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

_____ Presidente	_____ Secretario	
_____ Asesor	_____ Miembro	_____ Miembro
_____ Bachiller/Licenciado(a)		

Dedicatoria

A mis padres, David Flores y Elsa Mamani, quienes, con su amor y dedicación, me ayudaron a ser una persona con sueños y metas en la vida.

A mis hermanos, Ada, Ana y Wilson, quienes me impulsan a ser mejor cada día y por el arduo trabajo que tuvieron en este año tan difícil y demostraron valentía al atender frontalmente a este temible virus.

A mis hermosos sobrinos, quienes, con su creatividad y alegría, manifiestan deseos de continuar sus estudios en el área de salud.

Agradecimientos

En primer lugar, a nuestro amado Dios por las grandes maravillas mostradas durante el 2020.

A mi asesora, Mg Ruth Evelyn Quiroz Soto, por su paciencia, orientación y compañía en el proceso de tesis. Asimismo, a mis amigos y compañeros de trabajo quienes me orientaron en la elaboración del trabajo.

A la universidad Peruana Unión, de manera especial a la Escuela Profesional de Psicología, bajo el liderazgo del Mtro. Gino Marca Dueñas.

Índice de contenido

Dedicatoria	iv
Agradecimientos.....	v
Índice de contenido	vi
Índice de tablas	viii
Índice de anexos	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii
Capítulo I	14
El problema	14
1. Planteamiento del problema.....	14
2. Formulación del problema	18
2.1. Problema general.....	18
2.2. Problemas específicos	18
3. Justificación	18
4. Objetivos de la Investigación	19
4.1. Objetivo general.....	19
4.2. Objetivos específicos	19
Capítulo II	20
Marco teórico.....	20
1. Presuposición filosófica	20
2. Antecedentes	21
2.1. Antecedentes internacionales.....	21
2.2. Antecedentes nacionales	24
3. Bases teóricas.....	26
3.1. Dependencia emocional	26
3.2. Estilos parentales.....	39
4. Hipótesis de la investigación	49
4.1. Hipótesis general	49
4.2. Hipótesis específicas	50
Capítulo III	50

Materiales y Métodos	50
1. Diseño y tipo de investigación	50
2. Operacionalización de las variables	51
2.1. Dependencia emocional	51
2.2. Estilos parentales.....	53
3. Participantes.....	55
3.1. Muestra.....	55
3.2. Criterios de inclusión y exclusión	55
3.3. Característica de la muestra	55
4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	56
4.1. Dependencia emocional	56
4.2. Estilos Parentales	58
5. Procesamiento y análisis de datos.	59
6. Aspectos éticos	60
Capítulo IV.....	61
Resultados y discusión.....	61
1. Resultados	61
1.1. Análisis descriptivos.....	61
1.2. Prueba de normalidad.....	69
1.3. Análisis de correlación	69
2. Discusión.....	70
Capítulo V.....	75
Conclusiones y recomendaciones	75
1. Conclusiones.....	75
2. Recomendaciones.....	76
Referencias	77

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable dependencia emocional.....	51
Tabla 2. Operacionalización de la variable estilos parentales.....	52
Tabla 3. Características de la muestra en estudio.....	54
Tabla 4. Nivel de dependencia emocional de las participantes.....	60
Tabla 5. Nivel de dependencia emocional según edad.....	61
Tabla 6. Nivel de dependencia emocional según estado civil.....	62
Tabla 7. Nivel de los estilos parentales de los participantes.....	63
Tabla 8. Nivel de los estilos parentales según edad.....	64
Tabla 9. Nivel de los estilos parentales según lugar de procedencia.....	65
Tabla 10. Análisis de ajuste a la curva normal de las variables de estudio.....	66
Tabla 11. Análisis de correlación entre las variables de estudio.....	66

Índice de anexos

Anexo 1. Fiabilidad de la Escala Estilos Parentales.....	88
Anexo 2. Fiabilidad del Cuestionario de Dependencia Emocional.....	89
Anexo 3. Baremos de la Escala de Estilos Parentales.....	90
Anexo 4. Baremos del Cuestionario de Dependencia Emocional.....	91
Anexo 5. Consentimiento Informado.....	92
Anexo 6. Cuestionario de Dependencia Emocional.....	93
Anexo 7. Escala de los Estilos Parentales.....	95

Resumen

El propósito de la investigación fue establecer la relación entre dependencia emocional y los estilos parentales en una muestra de 333 mujeres de Lima Este, cuyas edades oscilan entre 18 a 59 años, a quienes se les administró de forma virtual la ficha sociodemográfica, el cuestionario de dependencia emocional (CDE) por Rathus Leary validado por Lemos y Londoño (2006), *“Instrumento Parenting Style san dimensiones questionnaire”*- PSDQ de Robinson et al. (1995). El estudio es correlacional de tipo descriptivo, los resultados evidencian que existe relación muy significativa y positiva entre las variables dependencia emocional y el estilo parental autoritario ($\rho = .289$; $p < .01$) y el estilo parental permisivo ($\rho = .655$; $p < .01$) y una relación inversa altamente significativa entre nivel de dependencia global y estilo autoritativo ($\rho = -.392$; $p < .01$), esto es, cuanto mayor sea el estilo autoritativo, menor será la dependencia emocional. Asimismo, se observó que la mayor prevalencia de dependencia emocional a nivel medio (50.7%) se encuentra en mujeres entre las edades de 25 a 60 años. Por lo tanto, se concluye que es muy importante una crianza con mayores características de estilo autoritativo para el desarrollo de competencias comunicativas basada en normas claras y participativas.

Palabras clave: *Dependencia emocional, estilos parentales y mujeres.*

Abstract

The purpose of the research was to establish the relationship between emotional dependence and parenting styles in a sample of 333 women from East Lima, between the ages of 18 to 59 years, to whom the sociodemographic record, the dependency questionnaire, was administered virtually Emotional (CDE) by Rathus Leary validated by Lemos and Londoño (2006), "Instrument Parenting Style san dimensions questionnaire" - PSDQ by Robinson et.al (1995). Descriptive correlational study, the results show that there is a very significant and positive relationship between the variables emotional dependence and authoritarian parenting styles ($\rho = .289$; $p < .01$) and the permissive parenting style ($\rho = .655$; $p < .01$). and a highly significant inverse relationship between the level of global dependence and authoritative style ($\rho = -.392$; $p < .01$), the higher the authoritative style, the lower the emotional dependence. Likewise, it was observed that the highest prevalence of emotional dependence at a medium level (50.7%) is found in women between the ages of 25 to 60 years. Therefore, the importance of an upbringing with greater characteristics of authoritative style for the development of communication skills based on clear and participatory norms is concluded.

Keywords: *emotional dependence, parenting styles and woman.*

Introducción

En contraste con el progreso de la sociedad, cada vez más los padres restringen el desarrollo de la autonomía, la confianza en la toma de decisiones y la valía personal de sus hijos; lo cual provoca un concepto distorsionado de la familia y trae aparejada una percepción hostil e insegura del ambiente, sin reparar que el crecimiento de la afectividad durante las diversas etapas de la vida, especialmente en la niñez, debe ser lo más propicio pues los vínculos paternos conllevarán a involucrarse en relaciones amorosas que proporcionen afecto y seguridad (Penagos, Rodríguez, Carrillo y Castro, 2006). A raíz de ello, la dependencia emocional se ha incrementado debido al concepto pobre del amor, la idealización de la pareja, tratando de satisfacer las necesidades del otro, por encima del propio bienestar y la desvalorización de uno mismo (Deza, 2012).

Como es obvio, los padres forman parte del ciclo vital de la familia; en el nacimiento, crianza de los hijos, la partida de estos del hogar, entre otros. Todo ello produce cambios adaptativos, generando en ellos una reorganización de los roles y reglas del sistema (Minuchin, 1984). Sin duda, el estilo de crianza que se trasmita en el hogar será determinante para el desenvolvimiento de la persona.

Por ende, esta investigación tiene como propósito analizar si existe relación entre la dependencia emocional y los estilos parentales en mujeres de Lima Este, 2020.

La investigación está dividida en cinco capítulos. El primer capítulo detalla el planteamiento del problema, los objetivos generales y específicos del trabajo y la justificación. El segundo capítulo describe la base teórica, compuesta por el

marco teórico más los antecedentes nacionales e internacionales que dan realce a la investigación. Por otra parte, el tercer capítulo detalla la metodología de investigación, así también la operacionalización de las variables y las características de la población muestra, juntamente con los instrumentos aplicados y el proceso para la elaboración de los resultados. En el capítulo cuatro se consigna el análisis y la interpretación de los datos obtenidos, la discusión de los resultados, concernientes con los estudios previos sobre el tema. Finalmente, en el quinto capítulo se da a conocer las conclusiones relacionadas con los objetivos propuestos y recomendaciones a futuras investigaciones y/o instituciones que sean beneficiadas con los resultados de nuestra investigación.

Capítulo I

El problema

1. Planteamiento del problema

La dependencia emocional es un tema relativamente poco estudiado en el mundo; sin embargo, es causante de diversos problemas en la sociedad, una de ellas es la violencia física y psicológica por parte de alguno de los integrantes de la pareja, por temor al abandono o soledad; creando en la otra inseguridad, vulnerabilidad, sumisión, una autoestima baja (Estévez, 2020).

En ese sentido, Suzuki y Kitamura (2011) refieren que la dependencia emocional es producida por la carencia de afecto no satisfecha a temprana edad; por tal motivo, la importancia de los estilos parentales que cumplen un rol crucial en los primeros años de vida, marcando la formación social de las personas y en las que el vínculo padres- hijos determinarán las relaciones futuras.

Por su parte Acosta (2012) refiere que el niño podrá relacionarse adecuadamente siempre y cuando haya un cuidador primario o alguien disponible para establecer relaciones sociales; por ello, la familia es un transportador de valores, principios, conocimientos que brindará fundamentalmente el bienestar emocional, lo cual definirá los elementos para el resto de su vida. Además, es importante resaltar que el nivel de dependencia en el desarrollo del menor debe concordar con el grado de adquisición de sus habilidades. Para obtener niños sanos, felices y fuertes, el clima familiar, el estilo de crianza administrados por los padres debe ser significativo. Por ello, Suárez y Vélez (2018) infieren que la familia es el laboratorio para la preparación de roles sociales, control de impulsos, valores, objetivos de desarrollo

personal, siendo que todo es creado en la convivencia de los integrantes de la familia.

Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2009) refiere que la familia es uno de los principales entes de la sociedad y que, siendo que los roles se han estado deteriorando paulatinamente, aún la familia es el soporte material y emocional para el desarrollo adecuado de los miembros que la conforman.

Por otro lado, en un estudio realizado el año 2015 en España se observa que, de los estilos parentales, el de tipo indulgente, basado en el afecto y no en la imposición parental, será mejor para la relación con los hijos. Sin duda, es de suma importancia el afecto de los padres para la adecuada socialización, pues brinda ajustes psicológicos y emocionales adecuados para el futuro (Rivadeneira, 2013).

En la ciudad de Quito, Ecuador, realizaron un estudio en año 2019, reportando que las madres representan la mayor influencia frente a sus hijos; asimismo, las madres dependientes denotaban el estilo parental “control sin afecto” (Estévez, 2020). De igual modo, en Uruguay se descubrió que los esquemas desadaptativos tempranos de abandono, aislamiento e insuficiente autocontrol actúan como referentes de los estilos parentales percibidos pertenecientes a los dominios de Desconexión/rechazo y de Autonomía deteriorada, tanto de la madre como del padre y los síntomas de depresión (Capano y Ubach, 2013).

En Lima, Perú, el año 2013 se reportó el 14.32% de estilo parental de abuso percibido a un nivel alto en adolescente mujeres y un 19.61% de estilo parental de sobreprotección, evidenciando que la influencia de los padres es determinante para el desarrollo de algún tipo de dependencia (Matalinares y Díaz, 2013).

En cuanto a nuestra variable dependencia emocional, Anguiano y Sánchez (2004) desarrollaron un estudio relacionando a la dependencia emocional y la violencia en mujeres mexicanas evidenciando que la violencia psicológica estaba estrechamente relacionada con la dependencia, esto es, a mayor dependencia, mayor tolerancia a la violencia.

En un estudio realizado el año 2004 en España, se observa que la dependencia emocional estaba presente en más del 12% de la población en general y hasta un 8.66% lo padecían de forma severa, dichos resultados nos indican un padecimiento considerable (Sirvent y Moral, 2007).

En Latinoamérica, el problema también se manifiesta ya que Guedes, García-Moreno & Bott (2014) refieren que el 36% de las mujeres de América en algún momento ha sufrido violencia física o sexual de su pareja, lo que patentiza que este “fenómeno trasciende las barreras culturales, religiosas y sociales” (Espinosa, Alazales, Madrazo, García y Presno, 2011) y que se encuentra presente como parte del común desarrollo de las personas y bajo una etiqueta de “normal” en la idiosincrasia propia del latinoamericano.

La dependencia emocional se relaciona directamente con la ansiedad experimentada hacia la pareja frente a los estilos parentales en jóvenes de 22 y 25 años en la ciudad de Colombia. (Rocha, Umbarila, Meza & Riveros, 2019).

En el Perú, las estadísticas no difieren mucho del panorama mundial o latinoamericano. Se estima que el 65,9% de mujeres entre 15 a 49 años de edad ha sufrido violencia física, sexual o psicológica en algún momento de su vida (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2018), lo que vendría a representar a más de la mitad de la población femenina y aunque los índices de violencia física (38,2% ≠ 30,7%), psicológica (73,0% ≠ 58,9%) y sexual (8,8% ≠ 6,8%) han

descendido desde el año 2009 hasta el 2018 (INEI, 2019), aún siguen siendo elevados, lo que demuestra que es un problema renuente en la sociedad e idiosincrasia peruanas.

En las investigaciones analizadas también se ha registrado que, en muchos casos, las mujeres violentadas suelen evidenciar una “conducta extremadamente dependiente” hacia su agresor (Aliaga, Ahumada & Marfull, 2003), y estudios como los de Huerta et al. (2016) lo evidencian en relación a los esquemas cognitivos disfuncionales, encontrando una alta relación entre ambos, especialmente en los esquemas de desconfianza y abuso, grandiosidad/autorización, fracaso, dependencia/incompetencia y entre negatividad/pesimismo, lo que permite entender que las mujeres violentadas tienen mayor temor a quedarse solas y a sentirse no amadas, razón por la cual permiten la violencia en todas sus formas. Y no solamente sucede con mujeres casadas o que mantienen una relación de convivencia con sus parejas, sino que también se hace evidente en estudiantes universitarios de acuerdo a Del Castillo, Hernández, Romero & Iglesias (2015, p. 14), quienes encontraron que la violencia en el noviazgo y la dependencia emocional son consistentes también por la “ansiedad de separación y expresiones límite”, es decir, la relación de dependencia-violencia-afecto hace que el círculo de la violencia funcione, lo que se refuerza también por la “violencia verbal, chantaje, control, celos y conflicto”.

Por ende, la presente investigación pretende evaluar la dependencia emocional y los estilos parentales en mujeres, siendo estas el género más vulnerable a desarrollar algún tipo de violencia y formación inadecuada de estilos parentales.

2. Formulación del problema

2.1. Problema general

¿Existe relación significativa entre la dependencia emocional y estilos parentales en mujeres de Lima Este durante el año 2020?

2.2. Problemas específicos

- ¿Existe relación significativa entre la dependencia emocional y estilo parental autoritativo en mujeres de Lima Este durante el año 2020?
- ¿Existe relación significativa entre la dependencia emocional y estilo parental autoritario en mujeres de Lima Este durante el año 2020?
- ¿Existe relación significativa entre la dependencia emocional y estilo parental permisivo en mujeres de Lima Este durante el año 2020?

3. Justificación

Esta investigación, por su naturaleza y alcance se justifica en tres niveles: teórico, metodológico y práctico.

A nivel teórico este estudio permitirá hacer una revisión profunda de la literatura sobre los avances y cambios de las variables en mención, así mismo buscará enmarcar las variables de estudio desde su perspectiva teórica, buscando su punto de relación que permitirá entender mejor cómo interactúan los fenómenos en otros países e idiosincrasias. Por otro lado, al no existir muchos estudios aplicados en Lima que sirvan como referencia, esta investigación contribuirá a conceptualizar y entender las variables en el contexto nacional, especialmente en la ciudad de Lima.

A nivel metodológico esta investigación se justifica porque los instrumentos usados se validaron para la población evaluada y, de esa manera, este a disposición

de futuros investigadores interesados en generar nuevos conocimientos en otras regiones del Perú.

A nivel práctico, esta investigación se justifica porque, partiendo de los resultados y estadística brindada en el estudio, se podrán elaborar programas que puedan enfocar mejor los objetivos para poder hacer frente a la violencia contra la mujer, no desde la perspectiva del varón, sino desde la formación de la mujer en su familia con sus propios hijos, lo que podrá contribuir a generar menos dependencia emocional.

4. Objetivos de la Investigación

4.1. Objetivo general

Determinar si existe relación significativa entre la dependencia emocional y estilos parentales en mujeres de Lima Este durante el año 2020.

4.2. Objetivos específicos

- Determinar si existe relación significativa entre la dependencia emocional y estilo parental autoritativo en mujeres de Lima Este durante el año 2020.
- Determinar si existe relación significativa entre la dependencia emocional y estilo parental autoritario en mujeres de Lima Este durante el año 2020.
- Determinar si existe relación significativa entre el pensamiento irracional y estilo parental permisivo en mujeres de Lima Este durante el año 2020.

Capítulo II

Marco teórico

1. Presuposición filosófica

White (1957) refiere que en el hogar empieza la educación de los hijos; los padres serán los maestros que deban de impartir lecciones de respeto, obediencia, reverencia y dominio propio. Naturalmente, se considera a la familia como el centro de los principios y valores morales, así como de los parámetros conductuales que debe regir la vida humana, pues Dios la estableció en el principio para la felicidad del ser humano (Génesis 1:26); por lo tanto, la familia viene a ser el primer centro de influencia, cuyo estilo parental se traslucirá a lo largo de los años en el comportamiento de los hijos, por lo que el mismo apóstol Pablo declara: “padres, no provoquéis a ira a vuestros hijos, sino criadlos en disciplina y amonestación del Señor” (Efesios 6:4) y también: “Padres, no exasperéis a vuestros hijos, para que no se desalienten” (Colosenses 3:21). Por otro lado, White (1957) manifiesta que los padres deben de enseñar el dominio propio a sus hijos, para lo cual deben formar primero ese hábito en sí mismos.

Asimismo, se considera que cada mujer fue hecha a la imagen de Dios, por lo que es importante y valiosa (Génesis 1:27) y no debe ser sometida por el hombre como menor a ella; al contrario, debe ser su igual en capacidades, afectos y cariño. Pablo expresa: “maridos, amad a vuestras mujeres, y no seáis ásperos con ellas (Colosenses 3:19). Por lo tanto, al ser la mujer igual al varón en capacidades ella debe tomar la iniciativa de amarse a sí misma como Cristo la amó y de tratar de ser independiente emocionalmente de manera sana y positiva para su propio bien y felicidad, partiendo de la felicidad que solo Cristo puede ofrecer (Salmos 34:8).

Por último, si la mujer se ama como Cristo la amó, evitará en lo posible tener pensamientos negativos, limpiando su mente de cualquier tipo de negatividad (Salmos 119:9), y dirigiendo sus pensamientos a situaciones positivas y edificantes: “Por lo demás, hermanos, todo lo que es verdadero, todo lo honesto, todo lo justo, todo lo puro, todo lo amable, todo lo que es de buen nombre; si hay virtud alguna, si algo digno de alabanza, en esto pensad” (Filipenses 4:8).

2. Antecedentes

2.1. Antecedentes internacionales

Pierucci & Pinzón (2003) realizó una investigación titulada “Relación entre estilos parentales, estilos de apego y bienestar psicológico”, en mujeres divorciadas y casadas. La muestra del estudio fue de 100 mujeres divididas en dos grupos. Los instrumentos utilizados fueron una escala socioeconómica y las escalas de lazos parentales, estilos de apego y bienestar psicológico. Los resultados indicaron que existe una correlación negativa entre la sobreprotección parental y el bienestar psicológico en ambos grupos, así como una correlación positiva entre las

dimensiones de estilos de apego y el bienestar psicológico. Por otro lado, también se encontró relación entre el estilo parental y estilos de apego.

Por su lado, Chantler (2006) realizó un estudio sobre “Independencia, dependencia e interdependencia: luchas y resistencias de mujeres minoritarias dentro y fuera de las relaciones violentas” Su objetivo fue evaluar la independencia, dependencia y la interdependencia entre la actitud de las mujeres africanas, africanas del Caribe, irlandesas, judías y del sur de Asia en relación a la violencia doméstica. Las conclusiones del estudio indicaron en primer lugar que la independencia de las mujeres no tiene relación en el tema. En segundo lugar, se examinó las interrelaciones entre género, clase y cultura. En tercer lugar, se describieron los niveles y los tipos de apoyo que se ofrece, centrándose particularmente en la suministración de refugio, ofreciendo puntos clave de transición para las mujeres que usan los servicios de violencia doméstica. finalmente, se proponen algunos pasos positivos para responder a ese grupo minoritario de mujeres que es víctima de violencia doméstica.

Asimismo, Castro (2015) llevó a cabo un estudio denominado “La influencia de los estilos parentales en la dependencia emocional hacia la pareja en madres adolescentes de 15 a 18 años del hospital Gineco-Obstétrico Isidro Ayora”. El objetivo fue comprobar si los estilos parentales de tipo autoritativo consistentes en padre y madre evidenciará la existencia de niveles bajos de dependencia emocional en las madres adolescentes. Se trató de un diseño de estudio correlacional no experimental de tipo transversal. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de estilos de socialización parental para adolescentes ESPA-29 y el Cuestionario de dependencia emocional (CDE) y de encuesta. Se concluyó que los estilos parentales percibidos por las adolescentes como consistentes de tipo autoritativo presentan

mayor relación con niveles bajos de dependencia emocional, mientras que el estilo parental consistente de tipo indulgente al igual que los estilos parentales inconsistentes presentaron mayor relación con los niveles moderado y alto de dependencia emocional en las madres adolescentes.

Además, Rocha et al. (2019) realizaron un estudio titulado “Relación entre los estilos de apego parental y la dependencia emocional en las relaciones románticas de un grupo de jóvenes universitarios en Colombia”. Se trató de un estudio de tipo descriptivo correlacional. La muestra estuvo constituida por 500 estudiantes universitarios pertenecientes a 15 ciudades de Colombia, de los cuales 34,2% fueron hombres y 65,8% mujeres, con edades de 18 y 25 años. Los instrumentos de medición fueron el Inventario de Apego con Padres y Pares modificado (IPPA modificado) y el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE). Los resultados indican que existe una correlación positiva y significativa entre los estilos de apego parental y la dependencia emocional en las relaciones románticas de los jóvenes que componen la muestra de estudio, así como una correlación positiva entre el nivel socioeconómico y la variable sexo en las manifestaciones de dependencia emocional dentro de la relación romántica.

Por último, Estévez (2020) ejecutó un estudio denominado “Los estilos parentales y su relación con la dependencia emocional en mujeres estudiantes del Instituto Tecnológico Superior Japón de la ciudad de Quito, en el año 2019”. Los instrumentos de medición fueron el ICOD (Instrumento de Codependencia Emocional) y el PBI (*Parental Bonding Instrument*). Los resultados obtenidos demostraron que existe relación entre ambas variables; sin embargo, el nivel es mayor en relación a la madre. El estilo que presenta una mayor posibilidad de dependencia en las participantes es el control sin afecto.

2.2. Antecedentes nacionales

Inoñan & Menor (2014) realizaron una investigación cuyo objetivo fue determinar si existe asociación entre los estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones de pareja en jóvenes estudiantes de una universidad privada de Chiclayo, Perú. La muestra fue de 113 estudiantes de 18 a 25 años, matriculados en el segundo semestre académico 2014, que mantenían una relación de pareja. El estudio obedece al enfoque cuantitativo y es de corte transversal, correlacional. Los instrumentos de medición fueron el “Cuestionario de estilos de apego parental de padres y pares” PBI, con un 0.695 de Alfa de Crombach y el Inventario de Dependencia Emocional con un 0.965 de Alfa de Crombach. Los resultados indican que no existe asociación entre ambas variables en esta población. Sin embargo, se encontró asociación entre la dimensión cuidado y el factor prioridad de la pareja para las figuras materna y paterna. El estilo de apego más frecuente fue vínculo óptimo, seguido de control sin afecto; encontrándose dependencia emocional en la mayoría de los estudiantes (muy alta 32.74% y alta 23.01%).

Asimismo, Tapia (2016) realizó un estudio titulado “Relación entre el estilo de crianza y la dependencia emocional en mujeres adultas víctimas de violencia en el distrito de Comas, 2016”. El tipo de estudio es descriptivo correlacional y no probabilístico. La muestra está constituida por 129 mujeres adultas, víctimas de violencia del distrito de Comas. Los instrumentos aplicados fueron el *Parental Bonding Instrument* (P.B.I.) y el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE). Los resultados reportaron que no existe relación significativa entre el estilo de crianza y la dependencia emocional en mujeres adultas víctimas de violencia del distrito de Comas; sin embargo, se halló relación significativa entre el estilo de crianza de la

madre y la dependencia emocional (< 0.05). Asimismo, se observa que los estilos constricción cariñosa y vínculo débil son los que predominan en la figura materna y paterna, también se halló que un 45.7% de la muestra presenta nivel alto de dependencia emocional.

De igual forma, Mamani & Quispe (2017), en su investigación, buscaron hallar la “Asociación entre las variables estilos de crianza parental y dependencia emocional en estudiantes de una universidad privada de Lima-este, 2016”. Los instrumentos administrados en el estudio fueron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Dependencia Emocional de Beckett, elaborado por Beck (1995). La muestra fue de 212 estudiantes. Los resultados presentan que los estilos de crianza parental no se asocian a la dependencia emocional. Sin embargo, se encontró asociación significativa entre la dimensión compromiso y dependencia emocional ($\chi^2 = 8.145$; $p < 0.05$). Por lo tanto, se concluye que no existe asociación significativa entre los estilos de crianza parental y la dependencia emocional; por lo tanto, existen otros factores que contribuyen en el desarrollo de la dependencia emocional.

En la misma línea, Valle (2018) en su investigación: “Estilo parental, inteligencia emocional y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un centro de salud de Campoy-Lima, 2018” buscó determinar en qué medida la dependencia emocional, el estilo parental autoritario y sobreprotector explican la inteligencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a dicho centro. La muestra estuvo compuesta por 370 mujeres (18 años a 65). Bajo un enfoque cuantitativo, el diseño fue no experimental, de corte transversal. Los instrumentos utilizados fueron la Ficha de tamizaje de violencia del MINSA, la Escala de estilo parental disfuncional adaptado por Matalinares, Raymund, Baca (2014), la Escala TMMS 24 adaptado por Izaguirre (20017), y el

Inventario de dependencia emocional de Aiquipa (2012). Los resultados indican que la inteligencia emocional es explicada a través de la dependencia emocional y el estilo parental, autoritario y sobreprotector. Es decir, la práctica del estilo autoritario o el estilo sobreprotector por parte del padre incrementa la dependencia emocional haciendo que sea menor la inteligencia emocional.

Finalmente, Delgado & Cieza (2019) realizaron un estudio denominado “Estilos parentales y dependencia emocional en estudiantes universitarios del I ciclo de la Universidad Nacional de Cajamarca”. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia ESPA 29 (2001) y el Cuestionario de Dependencia Emocional de Lemos & Londoño (2006). La población fue de 264 estudiantes universitarios, 154 mujeres y 110 varones, matriculados en el I ciclo de la Universidad Nacional de Cajamarca el año 2017, cuyas edades oscilan entre los 16 y 18 años. Los resultados mostraron que existe una relación significativa entre estilos parentales (Madre) con la dependencia emocional de los estudiantes del I ciclo de la Universidad Nacional de Cajamarca; así mismo, predomina el estilo autoritativo en ambos padres y los estudiantes presentan un nivel bajo de dependencia emocional.

3. Bases teóricas

3.1. Dependencia emocional

Las definiciones atribuidas a la dependencia emocional son variadas y abarcan un rango amplio de literatura que debe ser comprendido en su contexto, De ahí la importancia de definir el tema, las características y tipos de dependencia emocional, las teorías de la dependencia emocional y, por último, las diferentes fases que se reportan en mujeres violentadas.

3.1.1. Conceptos de dependencia emocional

La dependencia emocional se entiende como una fuente de satisfacción y seguridad personal, la misma que involucra una interacción personal directa relacionada con las emociones, comportamientos, cognición que están orientados a las otras personas. Otros la han definido como un trastorno en la personalidad por la que algunos sienten la imperiosa necesidad de otra persona para poder sentirse bien (Castelló, 2000) o usarla como su fuente de afecto, a tal punto que la persona pierde su propia autonomía, el control de su vida, su propia estima en relación a las relaciones interpersonales (Rodríguez, 2013; Urbiola & Estévez, 2013). Otros, por su parte, la caracterizan como un patrón de necesidades, el mismo que busca tener una visión de la persona y su relación con los demás (creencias sobrevaloradas, amistad, intimidad interdependencia) cuyos comportamientos interpersonales solo buscan perpetuarse con una cercanía interpersonal (Jaller & Lemos, 2009).

Investigaciones recientes han encontrado que la dependencia emocional está asociada a pensamientos totalmente distorsionados sobre temas como el amor, la vida en pareja y también sobre uno mismo, pensamientos que tienen que ver con la forma de interrelación entre dos personas que mantienen un vínculo; en ese sentido, han surgido definiciones que suponen que esta variable es la dependencia genuina hacia alguien (Sirvent, 2000) al punto que llega a convertirse en una adicción (González-Jiménez & Hernández-Romera, 2014).

En esa misma línea, De la Villa, García, Cueto y Sirvent (2017) suponen que es el amor patógeno hacia el otro. Desde este punto de vista, la persona con este trastorno pierde totalmente el norte de su vida (respira, controla y piensa solo y exclusivamente en la otra persona), por lo que también se la considera como la

manera equivocada de transmitir amor y de amarse a sí mismo, ya que esta se desenvuelve en un contexto de manipulación, control, dominio hacia la otra persona, y adicción como forma de evitar el sufrimiento (Aguinaga, 2011).

Asimismo, Kerr y Bowen (1988) proponen una escala que va desde los más bajos niveles de diferenciación -caracterizados por máxima indiferenciación y máxima fusión- nivel 0, hasta los niveles más altos de diferenciación - mínima indiferenciación y mínima fusión - nivel 100. Por lo que la escala de 0-25 manifiesta emocionalmente necesitados, no existe habilidad para diferenciar emociones y pensamientos acostumbrados al confort de las personas que le rodean, viendo en un mundo de emociones. Esto hace que las personas no presenten una diferenciación de yo adecuado, son influenciables.

3.1.2. Características de la dependencia emocional

Para Sirvent y Moral (2007), la dependencia emocional se caracteriza por permitir que la persona desarrolle los siguientes tipos de personalidad, los mismos que también son apoyados por otros autores a nivel teórico y empírico:

- Ansiedad de separación. Las personas sufren por el temor a quedarse solas, la mínima sospecha real o imaginaria de terminar con una relación, el distanciamiento, todos estos factores generan una dependencia interpersonal, los mismos que producen que este tipo de personas se aferren sin control, también sobrevaloren a la otra persona. Por lo general la persona gira su mundo solo alrededor de la otra, cree que su calma, su tranquilidad y su felicidad dependen únicamente del otro y lo toman como “imprescindible” para no tener angustia, soledad, depresión, etc. (Castelló, 2000; Mallor, 2006), que

son expresiones emocionales con respecto al miedo, a la preocupación deliberada constante.

- Demanda de expresión afectiva. Las personas se sienten totalmente “inseguras”, se comportan de una manera afectiva en extremo, prodigando muestras de amor y cariño hacia la otra persona, tienen la necesidad constante de un “amor incondicional”, es por eso que demandan muestras efusivas de cariño, pensando que eso les dará seguridad de ser amados, actitud similar a una adicción, es decir, una necesidad insaciable, sensación de inseguridad de la pareja (Guevara & Suárez, 2018).
- Modificación de planes. Esta característica implica hacer todo por la otra persona, inclusive postergando sus propios planes, actividades, etc., ya que ellos consideran a la pareja como lo más importante en su vida, más que la familia, los hijos y también ellos mismos mantienen en su fuero interno el anhelo de la “exclusividad”, poniéndose a disposición de la otra persona y a su vez esperan que la otra persona haga lo mismo por ellos hay un fuerte temor de no sentirse amados (Mejía, 2015).
- Temor a la soledad. Aquí existe miedo de la persona a quedarse sola, a no ser amada; para las personas con dependencia emocional, la soledad significa abandono, sufrimiento, desesperanza. Creen erróneamente que todo esto se ira de sus vidas con la sola presencia de la pareja, ya que ellas conciben que no pueden vivir sin ella, necesitan contar siempre con la pareja.
- Expresión límite. La persona, ante una posible ruptura de una relación, lo ve como algo catastrófico por el mismo miedo a quedarse solas, para ellas la vida ya no tiene un propósito, inclusive pueden llegar a autolesionarse, poner en riesgo su integridad física lo que es característico del “Trastorno límite de

personalidad”. Aquí es donde las personas se aferran a su pareja y reflejan su necesidad de la persona, llegando al punto de autoagredirse para mantenerla consigo (Izquierdo & Gómez-Acosta, 2013).

- **Búsqueda de atención.** Las personas buscan ser siempre el centro de atención asegurando así la continuidad de su relación, siendo histriónicos (Ramírez, 2018). La búsqueda de atención puede llevarlas a tener comportamientos de sumisión como también de pasividad. También pueden controlar de forma absoluta la atención de la pareja, siendo incluso manipuladores con ellos.
- **Anhelo de exclusividad.** Las personas con dependencia emocional lo expresan de dos formas. Por un lado, destacando el sentido de exclusividad que entregan a su pareja, llegando al punto de alejarse de sus seres queridos, de amigos, del entorno social con tal de brindar la máxima atención a su pareja. Por otro lado, albergan el deseo de que su pareja haga lo mismo por ellos para lograr generar un vínculo de exclusividad solo entre los dos, llegando a imponerse ante el rechazo de sus parejas logrando aislarse de su entorno (Lemos & Londoño, 2006).
- **Idealización de la pareja.** Mayormente las personas con dependencia emocional ven en su pareja “un complemento vital” de lo que ellas adolecen (autoconfianza, autoestima y superioridad ante los demás) ellos son sus “héroes”, aquellas personas en las que pueden suplir sus carencias, se aferran, lo sobrevaloran lo idealizan y creen que el estar unido a él o ella es la culminación de las aspiraciones personales (Lemos & Londoño, 2006).
- **Relación basada en la sumisión y subordinación.** Se refiere a que la atención hacia la pareja es lo más importante, a tal grado que solo para mantener la

relación se ven sometidas a actitudes permisivas, prodigando todo tipo de atenciones y privilegios; con el tiempo este tipo de comportamiento se vuelve en un vínculo lascivo (dominación-sumisión) y aunque la persona con dependencia emocional se sienta humillada y sufra por esto, prefiere una vida así ya que considera que una ruptura lo haría sufrir aún más todavía (Castellano, Lachica, Molina y Villanueva, 2004).

- Historia de relaciones de parejas inestables. Se refiere al hecho de que las personas con dependencia tienen en su haber un historial de relaciones tóxicas, las mismas que tal vez han sido acompañadas de maltrato verbal, físico, psicológico. Este es un patrón de conducta repetitivo, aunque ellas traten de hacer cambiar a sus parejas siempre serán intentos fallidos y aunque termine la relación la nueva pareja que llegue a su vida, los patrones de interacción siempre serán los mismos.
- Déficit de habilidades sociales. Las personas con dependencia emocional tienen dificultad para desarrollar habilidades sociales por el “miedo al rechazo y a su vez la necesidad de agradar”, sufren de una carencia afectiva constante, confunden mucho el cariño con la sumisión y entrega, desconocen el verdadero significado de la reciprocidad y el amor (Huerta et al., 2016).
- Baja autoestima. Esta es la característica más representativa en este tipo de personas ya que las mismas tienen la necesidad permanente de ser aceptadas y hay un gran temor a ser rechazadas. Por lo usual las personas tienen mucha fijación en el vestir, en su cuerpo y las conductas que manifiestan, debido a que siempre aparentan desdicha, infelicidad, angustia, buscan en los demás la autoafirmación y el sentido a su existencia (González-Jiménez & Hernández-Romera, 2014).

3.1.3. Tipos de dependencia emocional

De acuerdo a Castillo, Gerónimo, Méndez, Pérez y Muratta (2015) y Lemos & Londoño (2006) por lo menos existe tres tipos de dependencia emocional:

- Codependencia. Según Castillo et al. (2015) es en este nivel donde se da el sufrimiento y el gusto, el éxtasis y la tortura, aquí empieza la dependencia por la pareja, los celos, la manipulación, el dolor la codependencia se da de una forma progresiva volviéndose luego rutinaria. Para Ojeda (2012) esta se da cuando existe de por medio una relación interpersonal en la que la persona se muestra con una personalidad dependiente ya que en torno a esto se desarrolla el codependiente el mismo que muestra una personalidad de sobreprotección, insegura, desconfiada. Para Saldivia, Faúndez, Sotomayor y Cea (2017) las personas codependientes muestran rasgos con actitudes obsesivo compulsivas, queriendo tener el control de otras personas de su interés, el mismo que luego se convierte en un esquema de vida disfuncional.
- Dependencia instrumental. Lemos y Londoño (2006) aseguran que en este tipo de dependencia existe una necesidad, pero no radica en la afectividad, sino que va más allá de sentirse amado. Las personas que adolecen de este tipo de dependencia tienen un escaso nivel de independencia para todo en su vida.
- Dependencia emocional. Lemos y Londoño (2006) la describen como la intensa y extrema demanda afectiva, baja autoestima, aferramiento, miedo, sumisión, inestabilidad. Es aquí donde las personas tienen una concepción demasiado elevada con respecto a definir su vida. Es decir, ellos se perciben

al lado de su pareja por siempre, la misma a la que idealizan y todo su mundo gira alrededor de ellos.

3.1.4. Teoría de la dependencia emocional

Anicama, Caballero, Aguirre y Cirilo (2013) consideran que la dependencia emocional parte de la teoría cognitivo-conductual a través de jerarquías. Esta teoría inicia por una respuesta específica no aprendida que luego se convierte en hábito y esta a su vez puede llegar a convertirse en un rasgo. Si se producen asociaciones, los rasgos dan lugar a las dimensiones de “dependencia emocional e independencia emocional” que se relacionarán con lo que los padres le hayan enseñado y el tipo de personalidad que la persona haya formado. Por su parte, Castelló (2005) señala las principales teorías que se formulan en relación a la dependencia emocional: *las carencias afectivas tempranas*

La teoría que más relación guarda con la dependencia emocional es aquella que asume que esta se desarrolló en la edad temprana por la influencia de la familia. En aquella se establecen esquemas cognitivos que prevalecen en los actos de la persona a lo largo de su vida, dichos esquemas podrían ser negativos y pueden desarrollar estados afectivos dañinos para la persona (Ojeda, 2012). Se ha evidenciado que aquellas personas que en sus primeros años no han tenido una figura de afecto y cariño son las que buscan en otras ese apego emocional que puede desencadenar en dependencia (Mallma, 2016).

3.1.4.2. Teoría de mantenimiento de la vinculación y focalización excesiva en fuentes externas de la autoestima

Esta teoría parte de los factores estresantes que le ha tocado vivir al niño y cómo esos han influenciado en la formación de su propia personalidad. En las palabras de

Castelló (2015, p. 119) “del tipo de reacciones que se produzcan dependerá sus pautas de interacción con los demás, sus esquemas personales, su concepto de los otros y muy especialmente sus relaciones presentes y futuras”. Es así que existirán determinadas causales que van a incidir en su atención y afecto y presidirá las formas de reaccionar que tenga. Cuando esta búsqueda de vínculo con otra persona es excesiva, acarrea consigo consecuencias desfavorables para el niño, desatendiendo sus propias necesidades y enfocándose en las necesidades que tienen otros, allí es donde inicia la sumisión y la intención de congraciarse con ellos a como dé lugar, y si el niño deja abiertas las vías emocionales llegará a interiorizar las actitudes, sentimientos y comportamientos de ellas hacia él y cualquier patrón negativo que otros hayan tenido hacia él llega a convertirse en una necesidad que extraña y, por lo tanto, busca asociarse con personas que le brinden eso. Es así que surge un vínculo emocional y una focalización excesiva hacia otras fuentes.

3.1.4.3. Teoría de los factores biológicos

Esta teoría asume que el simple hecho de pertenecer al sexo femenino predispone a la persona a la dependencia emocional. Por otro lado, también se incluyen factores biológicos que tienen que ver con el estado de ánimo, especialmente con los que manifiestan síntomas de sufrimiento de ansiedad, depresión, nerviosismo, tristeza, decaimiento o preocupaciones, los mismas que incidirán en la restauración de la autoestima en sí. “Sabemos que la baja autoestima es clave para que persista la vinculación afectiva a los demás, aunque sea claramente insatisfactoria” (Castelló, 2005, p. 140). Aunque también aquí se incluyen otros factores dentro de la rama de los antecedentes familiares como el alcoholismo, trastorno del estado del ánimo y otros.

3.1.4.4. Teoría de los factores socioculturales

Se asume que la cultura marca de una u otra manera las diferencias de roles y lugares de hombres y mujeres y muchas veces coloca a los hombres en un lugar bastante competitivo, agresivo y, hasta cierto punto, desapegado emocionalmente; no obstante, para la mujer muchas veces se trasluce que su lugar debe ser más tolerable, porque trata con el asunto de la crianza de los hijos u otros. “El resultado es que, al menos en nuestra cultura occidental, la mujer recibe influencias que favorecen que sea tranquila, afectuosa, que sea la encargada del cuidado de los hijos y que desde el principio conciba su vida en pareja teniendo más interés en ella que en el varón” (Castelló, 2005, p. 142).

3.1.4.5. Teoría de Bowen

Plantea que lograr un cambio en el grado de diferenciación es un proceso complejo ya que involucra diversos factores, muchos de ellos transmitidos durante generaciones. Por ello, los padres juegan un rol importantísimo en la cantidad de separación emocional de sus hijos, pero no debemos olvidar que es un proceso en que participa toda la familia a nivel de pensamientos, sentimientos y comportamientos. La escala propuesta por Bowen consta de cuatro perfiles y los define como parte de la adaptabilidad personal al estrés. Personas en cualquier nivel de la escala pueden desarrollar síntomas si el estrés es suficiente. Mientras más alto el nivel de diferenciación mayor cantidad de estrés será necesario para sintomatizar. Los tres perfiles más bajos fueron desarrollados a partir de la observación directa de familias e individuos en la práctica clínica con todos los niveles de problemas y de la investigación con las familias más funcionales que se pudo encontrar (Bowen 1986), en tanto, el cuarto perfil es una proyección hipotética de características tomadas de

los otros perfiles. Bowen propuso este nivel para completar su escala, ya que la completa diferenciación es práctica.

Escala de 0 a 25

- No puede distinguir entre hecho y sentimiento.
- La fusión emocional es intensa.
- Incapacidad de hacer declaraciones usando yo.
- Poca separación emocional.

Escala 25 a 50

- Cuando la ansiedad es baja, el funcionamiento parece bueno.
- La vida es guiada por el sistema emocional.
- Los conocimientos y creencias son negociables.

Escala 50 a 75

- Consiente de las funciones del pensamiento y sentimiento que trabajan como un equipo.
- Nivel razonable del yo sólido.
- Puede declarar creencias calmadamente.

Escala de 75 a 100

- Orientadas por principios y dirigidas por los blancos.
- Seguro de las propias creencias.

3.1.5. Fases de la dependencia emocional

En la perspectiva de Castelló (2005), existen por lo menos 6 fases en las relaciones de pareja que tienen dependencia emocional.

3.1.5.1. *Fase de euforia*

En esta fase alguien encuentra a esa persona que estaba buscando, “la pareja ideal” y se enfoca de tal manera que cubre sus necesidades y se olvida de las suyas. Aquí también se idealiza a la persona abiertamente, se demuestra una felicidad exuberante, se mantiene una conducta de sumisión total buscando consolidar y preservar el vínculo que agrada a su pareja en todo y asumiendo incluso que no hay límites en lo que puede dar.

3.1.5.2. *Fase de subordinación*

Aquí se consolidan los roles de dominante-subordinado, produciendo un desequilibrio total en la relación. El dependiente asume el rol solo y exclusivamente para satisfacer a su pareja y evitar la ruptura. En el caso de la actitud subordinada, se da en todos los aspectos de la relación (económico, sexual, anulación de sí mismos, extrema sumisión), concurren creencias autoinvalidantes con respecto a su propia existencia y el valor indispensable que tiene la pareja. ~~En la pareja se evidencia~~

Aquí salen a relucir las consecuencias dañinas de la fase de subordinación, se produce un cambio con respecto a la conducta de la persona con dependencia emocional debido a la dominación que ha vivido, se empieza a sentir mal y sufre por todas las humillaciones, burlas y malos tratos que recibió, aunque en un primer momento se propuso soportar en esta etapa ya no se siente cómoda. Aquí el deterioro del vínculo se hace más palpable; sin embargo, la pareja se siente segura de no ser abandonada. Las personas con dependencia emocional en esta fase reaccionan de diferentes formas desarrollan ansiedad o se deprimen, todo esto debido a que tienen la autoestima muy baja inclusive creen no ser capaces de terminar con el vínculo que le une a su pareja, pero a pesar de todas las personas

con dependencia emocional logran terminar un vínculo tóxico, dañino con la pareja más por presión del entorno que el suyo propio.

3.1.5.4. Fase de ruptura de abstinencia

Aquí la persona considera o decide separarse pues deduce que es la mejor decisión para sí misma, porque ha encontrado a alguien más, o porque tiene un proyecto especial más importante que su relación actual. Pero hay algunas personas que se niegan a salir de esta situación de convivencia caótica que les causa dolor y sufrimiento y puede llevar tiempo que tomen esta decisión. Es exactamente en esta fase en la que se ha evidenciado el síndrome de abstinencia (Contreras, Ceric & Torrealba, 2008), el mismo que está ligado a muchos sentimientos de soledad, dolor por la ruptura, así como también negación buscando poder regresar con la pareja valiéndose de muchas formas y amistades, prolongando de esta forma los sentimientos de dolor, los mismos que terminarán cuando se tome la decisión de tener todo tipo de contacto con dicha persona. Es aquí cuando tratando de paliar la ansiedad-depresión, la persona buscará ayuda para aminorar el dolor; sin embargo, si por alguna razón la persona reanuda algún tipo de relación con esta, se retrocederá a la etapa del deterioro y se comenzará un ciclo vicioso de nuevo.

3.1.5.5. Fase de las relaciones de transición

Cuando el síndrome de abstinencia ha sido corto, la persona con dependencia emocional luchará contra el decaimiento y la soledad; esto propicia que empiece con la búsqueda de un nuevo compañero para su vida. Si esta pareja no cubre las expectativas y sigue habiendo un vacío emocional, está la tomará como pasajera hasta que encuentre a otra persona, en este caso los patrones son diferentes, no existe sumisión ni admiración como tampoco una necesidad emocional excesiva.

3.1.5.6. *Recomienzo del ciclo*

En esta etapa se tiene que evaluar si el síndrome de abstinencia ha sido prolongado, esto fue tal vez porque aún quedaba la esperanza de un posible regreso con su expareja; sin embargo, si durante este tiempo la persona logró encontrar a alguien para olvidar y rehacer una relación, entonces se ha pasado al olvido de la relación anterior (Blasco, 2014).

3.2. Estilos parentales

Existen diversas teorías que tratan de entender el fenómeno tanto en su contexto individual como aplicado a la familia. Los estilos parentales buscan dar una respuesta a estos problemas que se producen en la interacción padre - hijo.

3.2.1. *Concepto de los estilos parentales*

Los estilos parentales nacen de la misma dinámica familiar, la cual se ha definido como el eje central del ciclo vital, así pues, la familia llega a ser una institución social que imparte relaciones afectivas en las que el niño o el adolescente adquiere valores, creencias, normas y formas de conductas apropiadas, las mismas que se desarrollan dentro de la sociedad a la que pertenecen, dentro de un clima social adecuado (Oliva, Parra, López y Sánchez, 2007) y bajo determinadas interacciones entre los padres e hijos a los que se denominan estilos parentales que no se determinan al azar (Martínez, Estévez, Jiménez y Velilla, 2015).

Por su parte, Steinberg (2001) define los estilos parentales como un conjunto de actitudes hacia los niños, los mismos que crean un clima emocional en el que se expresan la conducta de los padres hacia los hijos siendo esto una base para crear un clima emocional favorable y cuya influencia atraviesa desde el nacimiento, la

niñez y la adolescencia, preparándoles para la edad adulta. También la comunicación es fundamental, así como también las conductas que los padres emplean a la hora de disciplinarlos debiendo ser estos consecuentes, con los valores impartidos, los mismos que serán la base para el crecimiento de los hijos según su entorno.

En la misma línea de pensamiento, Oliva, Parra & Arranz (2008) consideran que los estilos parentales son actividades practicadas por los padres, en los que se administra recursos a los niños, los mismos que ayudarán en el desarrollo psicológico; por tanto, los estilos de crianza que son las diversas actividades que se promueven con los hijos desde temprana edad (como higiene, salud, disciplina, espiritualidad, ocio, alimentación y escuela) buscan satisfacer sus necesidades emocionales, físicas y académicas. Estas actividades influyen en los niños como un “constructo global” en cualquier aspecto de la relación de los padres - hijos e incluyen técnicas en el uso de la disciplina, demandas de madurez, ideología, etc. (Baumrind, 2005).

De esa manera, los estilos parentales llegan a ser muy importantes en la vida de los niños porque les permitirán aprender a vincularse con otros congéneres que a futuro participarán en su interacción social; sin embargo, así como existen vínculos de apego saludables también se pueden generar estilos parentales disfuncionales los que en un futuro traerán problemas para la interacción social de la persona motivando este tipo de estilo a la propensión de enfermedades psiquiátricas (Bowlby, Gregory & McKie, 1997), así pues vienen a ser la persistencia de patrones de actuación y los resultados que estos patrones arrojen en la relación paterno-filial.

Asimismo, Papalia, Olds & Feldman (2003) los señalan como patrones que asumen los padres en el proceso de formación y crecimiento de sus hijos, los

mismos que se basan en la experiencia de los padres y el grado de información que estos manejen sobre el comportamiento que deben adoptar en determinadas circunstancias con sus hijos. Esto también tiene que ver en la manera en cómo los padres desean que sus hijos actúen, ignorando ideales, pensamientos y sentimientos propios de sus hijos, esto puede conllevar a un rechazo en la forma de crianza de tal forma que el hijo puede tomar la decisión de revelarse contra sus padres pues lo que él quiere es expresarse.

En la misma dirección, Graig & Woolfolk (1988) consideran que es la forma que tienen los padres cuando interactúan con sus hijos, los mismos que influyen en la personalidad y las conductas que estos tengan en un momento específico y tiene mucho que ver el grado de ternura-disciplina con el que los padres se dirigen a sus hijos, ya que estos influyen en la conducta social, el manejo de sus emociones, su autoconcepto; así como internalizan los valores morales, no todas las relaciones entre padres e hijos presentan las mismas características (personales, físicas y conductuales), sino todo lo contrario, existen diversos modelos los mismos que se adaptan al manejo de la confianza que se da en la dinámica de la familia.

Finalmente, Minuchin describe la parentalidad como el ejercicio de los padres frente a los hijos, nutriendo con mayor o menor éxito. Se producirá mediante una sumatoria de aportes cognitivos (reconocimiento y valoración), emocionales (ternura y aceptación) y pragmáticos (sociabilización, con sus vertientes protectora y normativa), así también marcarán a los hijos de acuerdo a la educación que se transfiera (Linares, (1996).

3.2.2. *Tipos de estilos parentales*

Basándose en el modelo teórico que señala la existencia de dos dimensiones: (1) coerción/imposición y (2) aceptación/implicación, Musitu & García (2004) permiten establecer una tipología de cuatro modelos de socialización parental.

a) Estilo autoritativo

Aquí los padres son muy comunicativos con sus hijos, les hacen saber su agrado si los hijos saben comportarse, transmiten sentimientos de aceptación y respeto hacia ellos, promueven un diálogo constante, saben negociar con los hijos; este estilo se caracteriza por una elevada aceptación y alta imposición (Bersabé, Rivas, Fuentes y Motrico, 2002). En este estilo los padres siempre están abiertos al diálogo, hasta son capaces de modificar las reglas familiares siempre cuando los hijos muestren argumentos sólidos y válidos. Si el comportamiento del hijo no es el adecuado o correcto, los padres emplean el diálogo y razonamiento con mandatos físicos y verbales. Los padres autoritativos, junto con la aceptación, utilizan la regla y el razonamiento como medida de disciplina, el castigo no punitivo por el cual los resultados se verán en el tiempo (declaraciones y acciones).

b) Estilo indulgente

Son aquellos padres que muestran una alta implicancia y aceptación con el hijo y un bajísimo grado de coerción. Estos padres son comunicativos, pero si el hijo se comporta malcriado no suelen reprimirlo, más bien utilizan el diálogo como un instrumento para fijar los límites de conducta en sus hijos a los que consideran como maduros y pueden entender, intentan hacerles razonar sobre las consecuencias que producirán los actos incorrectos. (Holmbeck, Shapera & Hommeyer, 2002), así pues, aquellos que practican este estilo actúan con sus

hijos como si ellos fuesen maduros o si tendrían la capacidad de autorregular sus actos evitando el control impositivo y hasta son consultados cuando hay decisiones importantes en el hogar.

c) Estilo autoritario

Aquí los padres se caracterizan por demostrar a sus hijos escasas muestras de aceptación como personas, así como una baja implicancia; sin embargo, los niveles de imposición son elevados. Este tipo de padres es muy exigente con sus hijos indistintamente a sus edad, características y circunstancias (Baldry & Farrington, 2000), mostrando también poca atención y sensibilidad a las necesidades de los mismos. Cuando en la familia existe un padre autoritario, hay muy poca comunicación y, lo que es peor, es unidireccional (descendente padre-hijo), ejercen un control firme, niveles de madurez altos (especialmente las madres). Este tipo de padres es muy exigente.

Se caracteriza por tener una escasa aceptación del hijo, así como no imponer coerción e imposición a normas a cumplir y, por ende, baja implicación en la conducta. En este estilo, los padres suelen ser muy permisivos, indiferentes y pasivos y ofrecen a sus hijos mensajes muy endebles de descontento y, por las mismas impresiones que muestran los padres hacia sus hijos, pueden llegar a fomentar sentimientos de no ser amados. Burgess y Conger (1978) observan que los padres negligentes tienen niveles de interacción muy bajos los mismos que son negativos. Los padres negligentes en su mayoría ignoran la conducta de sus hijos, no los apoyan cuando estos pasan por situaciones estresantes, facilitan demasiada libertad y responsabilidad en lo material y afectivo, no suelen supervisar a sus hijos, tampoco dialogan con ellos y menos son afectivos, pues tienen mucha dificultad para relacionarse con los mismos. Cuando las necesidades básicas de un hijo no

son atendidas (vestido, alimentación, salud, educación, protección e higiene) evidencia abandono físico o maltrato por parte de los padres (Arruabarrena y Paul, 1994). En este tipo de familias “maltratadoras por negligencia” no existe una conciencia clara de las necesidades físicas y afectivas de los hijos como tampoco hay hábitos de crianzas buenos porque la percepción que se tiene de los mismos es negativa; los roles familiares son confusos, comunicación deficiente, así como expectativas no apropiadas (Moreno, 2006).

3.2.3. Características de los estilos parentales

Lamborn, Mounts, Steinberg & Dornbusch (1991) han tratado de definir algunas características propias de cada estilo aplicado en los niños y adolescentes, así como en jóvenes y adultos. Los principales estilos reúnen un conjunto de características que se detallan según su tipo.

3.2.3.1. Estilo autoritativo

Los hijos socializados bajo el estilo autoritativo se muestran obedientes a la autoridad, son dialogantes desarrollan autoconfianza y autocontrol, ajuste psicológico bueno. Las diferencias culturales en un estilo autoritativo son muy marcadas; la cultura norteamericana, por ejemplo, es altamente competitiva, con un autoconcepto elevado y salud mental. Este estilo propicia también logros académicos altos, son felices, realistas, competentes, presentan menos problemas conductuales, mejor desarrollo psicosocial, menos síntomas patológicos. Por otro lado, el estilo autoritativo mantiene una autoestima elevada, las relaciones son positivas, aceptabilidad social y logros (Lamborn et al., 1991). Entre las características más importantes se tienen:

- Respetan a las personas y al medio ambiente que les rodea.

- Cumplen las normas.
- Autocontrol y autoconfianza elevados.
- Muy hábiles.
- Muy competentes.
- Buen ajuste psicosocial.
- Elevado autoconcepto familiar y académico.

3.2.3.2. *Estilo indulgente*

Este estilo indulgente con alta implicación y baja imposición, proporciona un “feedback” elevado cuando el actuar del hijo es correcto, pero cuando no lo es, ellos no reciben sanción alguna por parte de los padres, más bien los padres buscan hacerles razonar sobre el comportamiento adecuado. La ausencia de coerción fuerte motiva a que los hijos internalicen de mejor forma las normas (García & Gracia, 2010) y que la relación con sus padres sea buena obteniendo un mejor autoconcepto familiar. Entre sus características se pueden considerar:

- Acatan las normas sociales.
- Son respetuosos.
- Socialmente hábiles.
- Buen ajuste psicosocial.
- Confianza adecuada.
- Autoconcepto familiar y académico bueno.

3.2.3.3. *Estilo autoritario*

Se caracteriza por una baja aceptación y una coerción alta, esto hace que en su mayoría los hijos muestren un resentimiento hacia sus padres; de igual forma, el

autoconcepto familiar es bajo; este estilo limita a los hijos a adquirir responsabilidad para el logro de resultados académicos; tampoco se internaliza las normas y el comportamiento porque la obediencia es el producto del miedo que el padre refleja hacía los hijos. Los hijos con este tipo de padres autoritarios suelen buscar refuerzos positivos rápidos, es por ello que los valores de estos chicos son hedonistas. En muestras españolas, los chicos presentaban un autoconcepto familiar escolar bajísimo, chicos inseguros y temerosos (Rodríguez, Pérez-Fuentes & Gázquez, 2013). Las características más resaltantes de este estilo son:

- Resentimiento con los padres.
- Autoestima familiar baja.
- No interiorizan normas sociales.
- Predomina el valor hedónico.
- Problemas de ansiedad y depresión.

3.2.3.4. *Estilo negligente*

Los padres manifiestan baja aceptación y baja imposición; se muestran hijos impulsivos, tercos, impetuosos, agresivos, muy problemáticos, así como involucrados en actos delictivos; es muy pobre la orientación hacia el trabajo/escuela; presentan problemas emocionales, miedos irracionales, poca confianza con el entorno, pensamientos suicidas, pobre autoestima (Serin, 2016). Las características predominantes de este estilo son:

- Actuación impulsiva.
- Problemas con consumo de alcohol y drogas.
- Académicamente bajos.
- Problemas emocionales.

- Son muy tercos y se envuelven en muchas discusiones.
- Habilidades sociales bajas.
- Falta de confianza en los demás.
- Pensamientos suicidas.
- Autoestima baja.

3.2.4. Teorías de los estilos parentales

En la perspectiva de Musitu y García (2004), los estilos parentales, debido a su amplitud, pueden entenderse desde diferentes modelos teóricos, muchos de los cuales no se han confirmado y se mantienen aún en la idea teórica. Los más significativos para nuestra investigación se detallan a continuación.

3.2.4.1. Teoría de Baumrind

Es un modelo pionero en “estilos parentales”, fue propuesta por Baumrind (1971), el mismo que pretendía saber el impacto de normas de conductas familiares en la personalidad del niño, estableciendo que el “Modelo democrático” es el que logra mejor resultado cuando los adolescentes lo hacen suyo. Estos estudios concluyen afirmando que, si a los niños les dan la atención y cuidados debidos, así como se les exigen niveles de control, se obtienen niños maduros y competentes lo que no se logra conseguir solo con una disciplina rígida y con mucha sobreprotección.

3.2.4.2. Teoría de Maccoby y Martin

Reformula las investigaciones de Baumrind (1971) y reinterpreta las dimensiones básicas teniendo en cuenta dos aspectos: el control que los padres ejercen sobre sus hijos en la obtención de sus metas y objetivos, así como el grado de sensibilidad y afecto de los padres ante las necesidades que tienen los hijos muy en especial en la parte emocional (Lau, Lew, Hau, Cheung & Berndt, 1990).

3.2.4.3. *Teoría de la afirmación y el retiro de afecto*

Esta teoría supone que la afirmación del poder, así como el retiro de afecto son medios de control que propician en los niños una motivación extrínseca, es decir, los niños deberán portarse bien para evitar ser castigados; de lo contrario se motiva intrínsecamente al niño mediante la explicación de normas principios y valores (Martínez et al., 2015).

3.2.4.4. *Teoría de los enfoques múltiples*

Refiere que, dependiendo de la perspectiva a ser utilizada (pedagógica, sociológica, antropológica o psicológica), este “constructo” recibe diversos nombres (estilos educativos paternos o familiares y estilos parentales); en ese sentido, no habría solo una influencia directa paternal sobre los hijos, sino que, dado el crecimiento demográfico y las crecientes influencias sobre la mente de los niños, diferentes factores influenciadores sobre ellos (González & Hertenberg, 2008).

3.2.4.5. *Teoría boweniana*

Refiere la importancia de la familia y la conexión emocional. Las familias mantienen una relación distante o desconectada, pero esto es más un sentimiento que un hecho, ya que las familias afectan profundamente los pensamientos, sentimientos y las acciones de los miembros. Se habla de ocho conceptos: diferenciación del yo, triángulos, sistema emocional de la familia nuclear, proceso de proyección familiar, proceso de transmisión multigeneracional, perfiles de posición de hermanos, desconexión emocional y proceso emocional en la sociedad. (Bowen, 1991).

3.2.4.6. *Teoría Minuchin*

Los componentes de la teoría son principalmente tres: la estructura, los subsistemas y los límites. Las estructuras son las formas de organización de la familia. Dichas estructuras describen las secuencias que pueden ser predecibles y establecer reglas que rijan las transacciones. Asimismo, la estructura familiar presentará dos aspectos: el sistémico, que explica la estructura familiar y la observación de la familia en acción. El segundo componente son los subsistemas referidos a la unión conjunta de los miembros para desarrollar ciertas funciones, ya que cada miembro de la familia desarrolla diversos roles en distintos subgrupos. Finalmente, los tipos de límites dentro de la familia determinan la autonomía de los miembros. Los límites rígidos serán más restrictivos y no permitirán el contacto con los subsistemas produciendo así subsistemas muy aislados e incommunicados; el aspecto positivo de este tipo de límites es que permite a independencia, crecimiento y autonomía. Los límites difusos se caracterizan por poseer alto grado de apoyo mutuo, pero a costa de la independencia y autonomía; por lo general, los padres no presentan límites claros. A su vez, Minuchin presenta varias etapas para el desarrollo de la familia, de acuerdo con el crecimiento de los hijos, en las cuales la familia debe ir ajustando los cambios durante el proceso de vida. (Sánchez y Ontiveros, 2000).

4. Hipótesis de la investigación

4.1. Hipótesis general

Existe relación positiva y significativa entre la dependencia emocional y los estilos parentales en mujeres de Lima Este durante el año 2020.

4.2. Hipótesis específicas

- Existe relación positiva y significativa entre la dependencia emocional y el estilo parental autoritativo en mujeres de Lima Este durante el año 2020.
- Existe relación positiva y significativa entre la dependencia emocional y el estilo parental autoritario en mujeres de Lima Este durante el año 2020.
- Existe relación positiva y significativa entre dependencia emocional y el estilo parental permisivo en mujeres de Lima Este durante el año 2020.

Capítulo III

Materiales y Métodos

1. Diseño y tipo de investigación

La presente investigación responde a un tipo de investigación cuantitativa no experimental ya que pretende observar fenómenos tal como se presentan en su contexto natural, sin manipulación de variables (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

La investigación responde a un diseño transversal correlacional, en la que se midió la relación que existe entre la dependencia emocional y los estilos parentales en mujeres de Lima Este, 2020 (Hernández et al., 2014).

2. Operacionalización de las variables

2.1. Dependencia emocional

Seguidamente se presenta la operacionalización de las variables dependencia emocional.

Tabla 1

Operacionalización de la variable dependencia emocional

Variable de estudio	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías de respuesta
Dependencia emocional	Ansiedad de separación	Se describen las expresiones emocionales del miedo que se producen ante la posibilidad de disolución de la relación.	2, 6, 7, 8, 13, 15, 17	Tipo escala Likert: 1=No me describe 2=No me describe la mayor parte 3=Me describe ligeramente 4=Me describe moderadamente 5=Me describe la mayor parte 6=Me describe perfectamente
	Expresión afectiva de la pareja	Hace referencia a la necesidad del sujeto de tener constantes expresiones de afecto de su pareja que reafirmen el amor que se sienten y que calme la sensación de inseguridad.	5, 11, 12, 14	
	Modificación de planes	Evalúa el cambio de actividades, planes y comportamientos debido a los deseos implícitos o explícitos por satisfacer a la pareja o a la simple posibilidad de compartir mayor tiempo con ella.	16, 21, 22, 23	
	Miedo a la soledad	Evalúa el temor por no tener una relación de pareja, o por sentir que no es amado.	1, 18, 19	
	Expresión límite	Evalúa las consecuencias de la posible ruptura que puede llevar a que el sujeto realice acciones y manifieste expresiones impulsivas de autoagresión.	9, 10, 20	
	Búsqueda de atención	Evalúa la búsqueda activa de atención de la pareja para asegurar su permanencia en la relación y tratar de ser el centro en la vida de este(a).	3, 4	

2.2. Estilos parentales

Seguidamente en la tabla 2 se presenta la operacionalización de las variables estilos parentales.

Tabla 2

Operacionalización de la variable estilos parentales

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Instrumento	Categorías de respuesta
Estilos parentales	Autoritativa	Cariño y participación	1, 3, 5, 7, 9, 12, 14, 16, 18, 21, 22	Cuestionario de Dimensión y Estilos de Crianza (Robinson, et. al, 1995)	Tipo escala Likert:
		Razonamiento/iniciación	25, 27, 29, 31, 33, 35, 39		
		Participación democrática	42, 46, 48, 51, 53		
	Autoritaria	Relajado/Tranquilo	55, 58, 60, 62		1=Nunca 2=De vez en cuando 3=Casi la mitad del tiempo 4=Muy seguido 5=Siempre
		Hostilidad verbal	2, 6, 10, 13		
		Castigo corporal	17, 19, 23, 26, 28, 32		
		Estrategias punitivas y sin razón	37, 40, 43, 44, 47, 50		
	Permisiva	Directividad Autoritaria	54, 56, 59, 61		
		Falta de seguimiento	4, 8, 11, 15, 20, 24		
		Ignorar el mal comportamiento	30, 34, 36, 38		
		Confianza en sí mismo	41, 45, 49, 52, 57		

3. Participantes

3.1. Muestra

En la investigación participaron 333 mujeres que se encuentran habitando en los diferentes distritos que pertenecen a Lima Este, durante los meses de junio y julio del 2020.

3.2. Criterios de inclusión y exclusión

A continuación, se tomaron en cuenta los siguientes criterios de inclusión y exclusión.

3.2.1. Criterios de inclusión:

- Mujeres que vivan en Lima Este.
- Mujeres que tengan una pareja sentimental.
- Mujeres que tengan disposición voluntaria para poder resolver las encuestas.
- Mujeres entre las edades de 18-60 años de edad.
- Mujeres que tengan hijo (s).

3.2.2. Criterios de exclusión

- Mujeres que no habiten en Lima Este.
- Mujeres que no tengan una pareja sentimental.
- Mujeres que no respondan más del 10%.

3.3. Característica de la muestra

En la tabla 1 se observa que la mayoría de las participantes (65.8%) tiene de 25 a 60 años de edad. El lugar de procedencia del 70.6% es la costa del Perú. En cuanto al estado civil, el 36.3% es conviviente. Finalmente, el 34.8% de las participantes tiene de 4 a 5 hijos.

Tabla 3

Características de la muestra en estudio

	n	%
Edad		
De 18 a 24 años	114	34.2%
De 25 a 60 años	219	65.8%
Lugar de residencia actual		
Lima Este	333	100%
Lugar de procedencia		
Costa	235	70.6%
Selva	26	7.8%
Sierra	72	21.6%
Estado civil		
Casado	110	33.0%
Conviviente	121	36.3%
Unión libre	102	30.6%
Número de hijos		
1 hijo	109	32.7%
2 – 3 hijos	108	32.4%
4 – 5 hijos	116	34.8%

4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

A continuación, se presentan las fichas técnicas de los instrumentos que fueron utilizados en el estudio.

4.1. Dependencia emocional

El cuestionario Dependencia Emocional (CDE) fue creado por Rathus Leary en 1997 con un coeficiente de confiabilidad de 0.93 y un alfa de 0.88 para las subescalas de apego ansioso tanto en hombres como mujeres, mientras que en dependencia expulsiva de 0.89 en un formato original. Posteriormente fue validado por Lemos y Londoño (2006) en Colombia con 815 participantes del área metropolitana de Medellín. El cuestionario consta de 23 ítems y se clasifica en 6 dimensiones: ansiedad de separación (7 ítems), expresión afectiva de pareja (4 ítems), modificación de planes (4 ítems), miedo a la soledad (3 ítems), expresión de límite (3 ítems) y búsqueda de atención (2 ítems). Las dimensiones son valoradas en

la escala Likert, según la cual 1 es “Completamente falso para mí” y 6 es “Me describo perfectamente”. El cuestionario fue adaptado consistentemente para la población colombiana por Lemos y Londoño en el 2006. En el análisis factorial exploratorio, la medida de adecuación KMO del cuestionario de dependencia emocional fue 0,7 y la prueba de esfericidad de Bartlett estuvo por debajo de 0.05, con lo cual se validó el proceso del análisis factorial (KMO = 0.954; Bartlett $p = 0.000$). El Alfa de Cronbach inicial de la prueba para los 66 ítems fue de 0.95; sin embargo, el 55,46% de varianza total fue explicada para 13 componentes. Es así que, de los 66 ítems iniciales, fueron excluidos 43 ítems por no cumplir con los criterios considerados para la elección. La prueba finalmente quedó conformada por 23 ítems y seis factores. El valor Alfa de Cronbach alcanzado por las subescalas estuvo entre 0.617 y 0.871, el de la escala total fue de 0.927. Se compararon los resultados para cada sexo, encontrando diferencias significativas en las subescalas expresión afectiva de la pareja, búsqueda de atención y miedo a la soledad. Al comparar las medias entre grupos de edades, se evidenciaron las diferencias en las subescalas modificación de planes y expresión límite entre los grupos de edades de 16 a 18 años y el grupo de 19 a 25 años. Para el uso del cuestionario en este trabajo, se hicieron los siguientes análisis estadísticos: para la confiabilidad, se empleó el Alfa de Cronbach, obteniéndose en la escala general 0.92 y para las subescalas estuvo entre 0.64 y 0.81, lo que indica una elevada fiabilidad. Además, para obtener la validez del constructo, se realizó la correlación r de Pearson sub test-test, encontrándose coeficientes significativos para las dimensiones ansiedad de separación ($r = .921^{**}$ $p = .000$), expresión afectiva de la pareja ($r = .798^{**}$ $p = .000$), modificación de planes ($r = .782^{**}$ $p = .000$), miedo a la soledad ($r = .756^{**}$ $p = .000$), expresión límite ($r = .621^{**}$ $P = .000$) y búsqueda de atención ($r = .764^{**}$ $p = .000$).

El instrumento se utilizó en diversas investigaciones tales como Rifai-Bravo (2018) en Lima obteniendo una confiabilidad en la escala total de 0.927; así también Brito y Gonzales (2016) hallaron un nivel alto de confiabilidad (Alfa de 0.919) que evidencia que el instrumento es apto para su utilización en la población peruana. Por su parte, Pasapera (2018) realizó en su investigación la confiabilidad de la escala total, en la que obtuvo mediante el índice del Alfa de Cronbach el resultado de 0.896 lo que indica que el instrumento presenta una alta consistencia interna, así también se realizaron las correlaciones que se obtuvieron en el alfa para las cuatro dimensiones de 0.823; 0.658; 0.656 y 0.823.

4.2. Estilos Parentales

El instrumento *“Parenting Style san Dimensiones Questionnaire”* - PSDQ fue elaborado por Robinson, Mandleco, Olsen & Hart (1995) en los Estados Unidos.

Durante la primera etapa de resultados con el Alfa de Cronbach, se localizó que en autoritativo es de 0.91; autoritario de 0.86 y en permisivo 0.75, lo cual da a conocer una adecuada confiabilidad. Este instrumento fue confeccionado con el objetivo de desarrollar un método empírico para evaluar las tipologías de estilos de crianza de los padres y madres con sus hijos preadolescentes acorde con las conceptualizaciones de Baumrind respecto a las tipologías de estilo autoritativo, estilo autoritario y estilo permisivo de crianza. La escala de evaluación es tipo Likert de 5 puntos con un continuo de respuestas que van desde: (1) Nunca, (2) De vez en cuando, (3) Casi la mitad del tiempo, (4) Muy seguido y (5) Siempre. El instrumento está compuesto por un total de 62 de ítems, los cuales se organizan en tres dimensiones o escalas principales correspondientes al estilo autoritativo, autoritario y permisivo. La escala autoritativa está compuesta por 27 ítems y la conforman las subescalas de: Cariño y participación (11 ítems), Razonamiento/Iniciación (7 ítems),

Participación democrática (5 ítems) y Relajado/Tranquilo (4 ítems). La escala autoritaria la constituyen 20 ítems, siendo sus subescalas: Hostilidad verbal (4 ítems), Castigo corporal (6 ítems), Estrategias punitivas y sin razón (6 ítems) y Directividad autoritaria (4 ítems). Finalmente, la escala permisiva contiene 15 ítems, cuyas subescalas son: Falta de seguimiento (6 ítems), Ignorar el mal comportamiento (4 ítems) y Confianza en sí mismo (5 ítems). La consistencia interna del instrumento se evaluó a través del coeficiente Alfa de Cronbach cuya medida es de ,827, la misma que indica una buena fiabilidad del instrumento.

Para valorar la fiabilidad del instrumento se calculó el índice de consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach. En este sentido, se puede observar en la tabla 12 que en cuanto a la consistencia interna de los Estilos Parentales, se aprecia que todos los estilos superan el punto de corte igual a 0.70 considerado como indicador de una buena fiabilidad para los instrumentos de medición psicológica.

5. Procesamiento y análisis de datos.

La recolección de datos se realizó en los meses de junio y julio del 2020, esta se realizó de manera virtual con *Google forms*, a través de un formulario en google en el cual se indicó en primera instancia el consentimiento informado.

Para el procesamiento de datos se utilizó el programa *Statistical Package for the social Sciences (SPSS)* versión 25. Una vez realizada la recolección de datos, se pasó al programa ya mencionado para el respectivo análisis estadístico y se realizó el contraste de las hipótesis planteadas, para ello se utilizó la prueba de normalidad en la que se observó la naturaleza y, finalmente, se utilizó el coeficiente de

correlación Rho de Spearman para determinar la existencia de la relación significativa entre las variables.

6. Aspectos éticos

Al realizar la aplicación de las encuestas virtuales se dio a conocer los objetivos del proyecto, y se procedió a la aceptación del consentimiento informado. Asimismo, los datos que fueron tomados se usaron solo para describir resultados de manera general mas no de manera individual, protegiendo así la identidad de los participantes.

Capítulo IV

Resultados y discusión

1. Resultados

Luego del procesamiento de la información obtenida, se presentan los resultados reportados en la investigación, a partir de los descriptivos, concluyendo con los inferenciales.

1.1. Análisis descriptivos

1.1.1. *Nivel de dependencia emocional*

En la tabla 4 se observa que la mayoría de las mujeres evaluadas (49.2%) presenta un nivel medio de dependencia emocional, aunque hay un 24.6% de mujeres que presenta un nivel alto, lo que significa que estas mujeres se encuentran en búsqueda de una visión aceptada de otra persona en cuanto a las creencias sobrevaloradas, con anhelo de perpetuarse con una cercanía interpersonal. Respecto a las dimensiones, se aprecia que el 30.9% de las mujeres muestra un nivel bajo de expresión afectiva de la pareja, es decir, estas mujeres se muestran inseguras, prodigando amor y cariño hacia otra persona, creando en ellas inseguridad frente a la pareja. Asimismo, un 59.5% evidencia un nivel medio de modificación de pareja, quiere decir que estas mujeres postergan sus propios planes, actividades considerando a la pareja como lo más importante en su vida. Así también se aprecia que un 31.5% evidencia un nivel bajo de miedo a la soledad,

quiere decir miedo a quedarse sola, miedo al abandono, miedo al sufrimiento, desesperanza, y creencias erróneas de no ser amadas por otra persona. Por último, la mayoría de las mujeres presenta nivel medio en la dimensión búsqueda de atención (58.0%), lo que significa que pueda llevarlas a tener comportamientos de sumisión como también de pasividad, siendo incluso manipuladores con sus parejas.

Tabla 4

Nivel de dependencia emocional de las participantes

	Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Dependencia emocional	8	26.	1	49.	8	24.
Ansiedad de separación	7	1%	64	2%	2	6%
	9	27.	1	49.	7	22.
Expresión afectiva de la pareja	2	6%	65	5%	6	8%
	1	30.	1	45.	7	23.
Modificación de planes	03	9%	53	9%	7	1%
	9	27.	1	59.	4	12.
Miedo a la soledad	3	9%	98	5%	2	6%
	1	31.	1	50.	5	17.
Expresión límite	05	5%	69	8%	9	7%
	8	26.	1	51.	7	22.
Búsqueda de atención	7	1%	70	1%	6	8%
	9	27.	1	58.	4	14.
	3	9%	93	0%	7	1%

1.1.2. Nivel de dependencia emocional según datos sociodemográficos

1.1.2.1. Nivel de dependencia emocional según edad

En la tabla 5 se visualiza que el 46.5% de las mujeres de 18 a 24 años presentan un nivel promedio de dependencia emocional a de la misma forma las mujeres de 25 a 60 años (50.7%) por lo que se manifiesta que las mujeres de edad adulta son las que presentan un porcentaje mayor de dependencia emocional. En cuanto a la dimensión ansiedad de separación, el 21.9% de las mujeres de 18 a 24 años muestra un nivel alto al igual que el 23.3% de las mujeres de 25 a 60 años, quiere decir que las mujeres mayores manifiestan mayor temor a quedarse solas,

incrementa la preocupación de soledad. Asimismo, se observa en la dimensión miedo a la soledad un 16.7% en las mujeres de 18 a 24 años con un nivel alto, así también en las mujeres de 25 a 60 años, un 18.3%, lo cual le ubica en un nivel alto, lo que significa que las mujeres mayores presentan mayor temor al abandono, sufrimiento desesperanza y creencias erróneas de pérdida de su pareja.

Tabla 5

Nivel de dependencia emocional según edad

	18 a 24 años		25 a 60 años	
	n	%	n	%
Dependencia emocional				
Bajo	32	28.1%	55	25.1%
Medio	53	46.5%	111	50.7%
Alto	29	25.4%	53	24.2%
Ansiedad de separación				
Bajo	33	28.9%	59	26.9%
Medio	56	49.1%	109	49.8%
Alto	25	21.9%	51	23.3%
Expresión afectiva de la pareja				
Bajo	38	33.3%	65	29.7%
Medio	49	43.0%	104	47.5%
Alto	27	23.7%	50	22.8%
Modificación de planes				
Bajo	31	27.2%	62	28.3%
Medio	68	59.6%	130	59.4%
Alto	15	13.2%	27	12.3%
Miedo a la soledad				
Bajo	35	30.7%	70	32.0%
Medio	60	52.6%	109	49.8%
Alto	19	16.7%	40	18.3%

		7%		3%
Expresión límite				
Bajo	28	24.6%	59	26.9%
Medio	62	54.4%	108	49.3%
Alto	24	21.1%	52	23.7%
Búsqueda de atención				
Bajo	35	30.7%	58	26.5%
Medio	63	55.3%	130	59.4%
Alto	16	14.0%	31	14.2%

1.1.2.2. Nivel de dependencia emocional según estado civil

En la tabla 6 se aprecia que el 30.9% de las mujeres casadas presenta un nivel alto de dependencia emocional mientras que el porcentaje baja a un 21.5% en las mujeres convivientes; esto significa que las mujeres casadas sufren mayor dependencia emocional que las convivientes. Respecto a las dimensiones, se observa que las mujeres casadas presentan ansiedad de separación (30.0%), modifican sus planes (13.6%), expresión límite (25.5%) y búsqueda de atención (18.2%), lo que implica que las mujeres casadas son más propensas a la dependencia emocional.

Tabla 6

Nivel de dependencia emocional según estado civil

	Casado		Conviviente	
	n	%	n	%
Dependencia emocional				
Bajo	31	28.2%	56	25.1%
Medio	45	40.9%	119	53.4%
Alto	34	30.9%	48	21.5%
Ansiedad de separación				
Bajo	31	28.2%	61	27.4%

		%		%
Medio	46	41.8	119	53.4
		%		%
Alto	33	30.0	43	19.3
		%		%
Expresión afectiva de la pareja				
Bajo	38	34.5	65	29.1
		%		%
Medio	42	38.2	111	49.8
		%		%
Alto	30	27.3	47	21.1
		%		%
Modificación de planes				
Bajo	21	19.1	72	32.3
		%		%
Medio	74	67.3	124	55.6
		%		%
Alto	15	13.6	27	12.1
		%		%
Miedo a la soledad				
Bajo	33	30.0	72	32.3
		%		%
Medio	58	52.7	111	49.8
		%		%
Alto	19	17.3	40	17.9
		%		%
Expresión límite				
Bajo	27	24.5	60	26.9
		%		%
Medio	55	50.0	115	51.6
		%		%
Alto	28	25.5	48	21.5
		%		%
Búsqueda de atención				
Bajo	28	25.5	65	29.1
		%		%
Medio	62	56.4	131	58.7
		%		%
Alto	20	18.2	27	12.1
		%		%

1.1.3. Niveles de los estilos parentales

En la tabla 7 se puede visualizar que la mayoría de las mujeres (45.6%) presenta un nivel moderado de estilo permisivo, aunque también se aprecia que un 29.7% presenta un estilo permisivo nivel bajo. Esto evidencia que las mujeres presentan un

tipo de estilo de crianza indiferente, pasivo, con poco diálogo, menos afectivo, con comunicaciones difusas y con poco sentido. Asimismo, un 48.9% presenta un estilo autoritario en el nivel moderado lo que significa que su estilo de crianza se caracteriza por una baja implicancia en las normas del hogar con un tipo de comunicación unidireccional (descendente padres-hija)

Tabla 7

Niveles de los estilos parentales de los participantes

	Bajo		Moderado		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Estilos parentales						
Estilo Autoritativo	8	26.7	1	48.3	8	24.9
	9	%	61	%	3	%
Estilo Autoritario	8	26.4	1	48.9	8	24.6
	8	%	63	%	2	%
Estilo Permisivo	9	29.7	1	45.6	8	24.6
	9	%	52	%	2	%

1.1.4. Nivel de estilos parentales según datos sociodemográficos

1.1.4.1. Nivel de estilos parentales según edad de los participantes

En la tabla 8 se aprecia que un 27.2% de las mujeres de 18 a 24 años presenta un estilo de crianza autoritativo con nivel alto similar al 23.7% de las mujeres entre las edades de 25 a 60 años, quiere decir que las mujeres de menor edad son las que presentan un estilo de crianza participativa con mayor comunicación, con relaciones positivas creando autocontrol y autoconfianza. En cuanto al estilo autoritario, un 21.1% de las mujeres de 18 a 24 años se encuentra en un nivel alto; del mismo modo, un 26.5% de las mujeres entre 25 a 60 años presenta un nivel alto, quiere decir que las mujeres mayores presentan un estilo de crianza autoritario, con poca comunicación y reglas muy rígidas. Asimismo, un 21.1% de mujeres manifiesta

estilo permisivo a nivel alto a diferencia de las mujeres de edades de 25 a 60 años que presentan un porcentaje mayor de 26.5% en nivel alto lo que significa que las mujeres de mayor edad no presentan una comunicación clara, con pocas reglas y difusas.

Tabla 8

Nivel de estilos parentales según edad

	18 a 24 años		25 a 60 años	
	n	%	n	%
Estilo autoritativo				
Bajo	32	28.1%	57	26.0%
Moderado	51	44.7%	110	50.2%
Alto	31	27.2%	52	23.7%
Estilo autoritario				
Bajo	32	28.1%	56	25.6%
Moderado	58	50.9%	105	47.9%
Alto	24	21.1%	58	26.5%
Estilo permisivo				
Bajo	37	32.5%	62	28.3%
Moderado	53	46.5%	99	45.2%
Alto	24	21.1%	58	26.5%

1.1.4.2. Nivel de estilos parentales según lugar de procedencia de los participantes

En la tabla 9 se observa que el 23.0% de las mujeres de la costa presenta un nivel alto de estilo autoritativo; así mismo, un 23.6% de mujeres provenientes de la sierra presenta un nivel alto en estilo autoritativo; sin embargo; se observa que las mujeres de la selva presentan un 46.2% de estilo autoritativo a nivel alto lo que significa que las mujeres de la selva manifiestan mejor estilo de crianza, mostrando

comunicación adecuada, con reglas claras, autoconfianza. Así también, un 24.7% de mujeres de la costa presenta un estilo autoritario de nivel alto y un 23.1% mujeres de la selva se encuentran en este mismo estilo autoritario con un nivel alto; sin embargo, se observa un porcentaje mayor en el estilo autoritario a nivel alto en las mujeres de la sierra (25.0%) lo que refleja un tipo de crianza más rígido con poco contacto emocional. Asimismo, en la dimensión estilo permisivo se observa un 24.7% de mujeres de la costa en un nivel alto y un 26.9% de mujeres de la selva en un nivel alto lo que refleja un porcentaje mayor de estilo permisivo con reglas poco claras, ausencia de coherencia en las normas del hogar.

Tabla 9

Nivel de estilos parentales según lugar de procedencia

	Costa		Selva		Sierra	
	n	%	n	%	n	%
Estilo autoritativo						
Bajo	63	26.8%	7	26.9%	1	26.4%
Moderado	118	50.2%	7	26.9%	3	50.6%
Alto	54	23.0%	12	46.2%	1	23.7%
Estilo autoritario						
Bajo	61	26.0%	7	26.9%	2	27.8%
Moderado	116	49.4%	13	50.0%	3	47.6%
Alto	58	24.7%	6	23.1%	1	25.0%
Estilo permisivo						
Bajo	74	31.5%	2	7.7%	2	31.9%
Moderado	103	43.8%	17	65.4%	3	44.4%
Alto	58	24.7%	7	26.9%	1	23.7%

1.2. Prueba de normalidad

Con el propósito de realizar los análisis de correlación y contrastar las hipótesis planteadas, se procedió a realizar primero la prueba de bondad de ajuste para precisar si las variables presentan una distribución normal. En ese sentido, la tabla 10 presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov (K-S). Como se observa en la tabla 10, los datos correspondientes a las 4 variables presentan una distribución no normal dado que el coeficiente obtenido (K-S) es significativo ($p < 0.05$). Por tanto, para los análisis estadísticos correspondientes se empleará estadística no paramétrica.

Tabla 10

Análisis de ajuste a la curva normal de las variables de estudio

Variables	Media	D.E.	K-S	P
Estilos Parentales				
Autoritativo	82.82	25.856	0.164	.000
Autoritario	61.69	17.989	0.124	.000
Permisivo	44.99	13.923	0.125	.000
Dependencia emocional	80.62	20.137	0.098	.000

1.3. Análisis de correlación

En la tabla 11 se puede apreciar que el coeficiente de correlación rho de Spearman indica que sí existe relación inversa altamente significativa entre nivel de dependencia emocional global y el estilo autoritativo ($\rho = -.392$; $p < .01$), es decir, cuánto mayor sea el estilo autoritativo, menor será la dependencia emocional.

Asimismo, se encontró relación positiva altamente significativa con el estilo autoritario ($\rho = .289$; $p < .01$) y el estilo permisivo ($\rho = .655$; $p < .01$) con la dependencia emocional. Es decir, cuánto mayor sea el estilo autoritario y el estilo permisivo, mayor será el nivel de dependencia emocional de las mujeres.

Tabla 11

Análisis de correlación entre las variables de estudio

	Dependencia emocional	
	Rho	p
Estilos Parentales		
Autoritativo	-.392**	.000
Autoritario	.289**	.000
Permisivo	.655**	.000

*La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

**La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

2. Discusión

Esta investigación tuvo como objetivo determinar si existe relación entre la dependencia emocional y los estilos parentales en mujeres de Lima Este durante el año 2020.

La hipótesis general de esta investigación declara que existe relación positiva y significativa entre la dependencia emocional y los estilos parentales en mujeres de Lima Este, durante el año 2020. Los resultados demostraron que existe relación positiva y significativa ($p=.005$) Estos resultados son similares a los que encontraron Pierucci & Pinzón (2003) quienes demostraron que existe relación entre el estilo de apego y el estilo parental. Coinciden también con los resultados Rocha et al. (2019) quienes lo trabajaron con una población joven de 500 estudiantes universitarios con edades que oscilan entre los 18 y 25 años de edad. En el mismo sentido, Delgado y Cieza (2019) encontraron relación entre dependencia emocional y estilos parentales en estudiantes universitarios del I ciclo de la Universidad Nacional de Cajamarca. La

población estuvo conformada más por mujeres con edades que oscilan entre 30 a 59 años (55,3%) provenientes de la zona sierra del Perú (53%), cuyo estado civil es de conviviente (36,3%) y su dependencia emocional es alta (24,6%). Evidentemente, estas variables juegan un papel importante al explicar la dependencia emocional a sus parejas dado que, como bien lo han señalado Huerta et al. (2016), la dependencia emocional se caracteriza principalmente por la violencia que ellas recibieron de los padres y que se replica por parte de su pareja, haciendo que se someta a situaciones que muchas veces tiene que aceptar, aunque no le guste, la que en nuestro estudio se explica por la convivencia (36,3%); en otras situaciones, la violencia llega a oprimir hasta el punto de privar incluso de la educación, es interesante notar que la mayor concentración de mujeres con falta de educación se encuentra en la zona sierra del Perú (22,6%). Por otro lado, el hecho de que en el estudio esta relación se dé a un nivel bajo ($.117$) refiere que existen otras variables que influyen sobre la dependencia emocional, razón por la cual otros investigadores como Inoñan & Menor (2014), Tapia (2016) y Mamani & Quispe (2017) no encontraron una relación positiva y significativa entre ambos. Sin embargo, la dependencia emocional puede explicarse a partir de los estudios de Estévez (2020) quien también encontró una fuerte relación entre la dependencia emocional y estilos parentales, indistinta al nivel socioeconómico y cultural de las mujeres, lo que explica que la dependencia emocional de las mujeres hacia la pareja no se relaciona con su nivel de preparación ni de cultura como tal, pero sí puede estar relacionado con el nivel socioeconómico como lo señaló Rocha et al. (2019) quienes reportaron que a menor nivel socioeconómico existe mayor violencia parental, la misma que se relaciona con altos índices de dependencia emocional como también lo han señalado Gonzales y Leal (2016) a quien se suma De la Villa et al. (2017) quienes

encontraron que la baja autoestima producto de un estilo parental violento, llega a influir en la dependencia emocional de las adolescentes y jóvenes en su vida adulta.

La hipótesis específica 1 de esta investigación declara que existe relación inversa y significativa entre la dependencia emocional y el estilo parental autoritativo en mujeres de Lima Este durante el año 2020. Los resultados demostraron que existe relación inversa y significativa ($p=,000$) a nivel medio ($Rho=-,391$) entre ambas variables. Lo que significa que a menor dependencia emocional existe un índice de mayor uso de estilo parental autoritativo entre las mujeres. Estos resultados se avalan por otros estudios como el de Castro (2015) quien encontró que el estilo parental de tipo autoritativo presenta mayor relación con niveles bajos de dependencia emocional. Asimismo, el estudio de Delgado y Cieza (2019) aportan información sobre el fenómeno pues encontraron que cuando el estilo autoritativo predomina en la madre principalmente, muchos de los hijos presentan un nivel bajo de dependencia emocional. Tomando en consideración que 135 mujeres (40,5%) de nuestra población hacen uso del estilo paternal autoritativo a un nivel alto, 77 mujeres (23,1%) hacen uso de este mismo estilo a un nivel medio, esto indica que ellas experimentaron en casa este estilo parental, el mismo que replican en su círculo familiar (Huerta et al., 2016). Esto ayuda a inferir también que las características del estilo parental autoritativo que busca que un padre sea claro con sus hijos fijando límites con firmeza, generando una interacción constructiva de reglas-obediencia, impulsando la individualidad en sus hijos a través del aprendizaje, reforzando el comportamiento positivo y sobre todo demostrándoles amor (Cedeño, 2018) ayuda a que principalmente las mujeres desarrollen mayor autoestima y seguridad en sí mismas, en lo que pueden alcanzar, siendo conscientes de lo que pueden lograr incluso sin la ayuda de un varón a su lado en un proceso que se

forma desde la niñez (Olutope, Bede & Olufunmilayo, 2019). Así pues, las mujeres de Lima Este que, por su estilo de crianza autoritativo, desarrollaron menor dependencia emocional hacia sus parejas tanto a nivel bajo (24,3%) como a nivel medio (51,1%) y se empoderaron para alcanzar sus propios objetivos sin la necesidad de estar atadas a una relación tóxica con riesgo de su vida misma (García & Aguilar, 2019).

La hipótesis específica 2 de esta investigación declara que existe relación positiva y significativa entre la dependencia emocional y el estilo parental autoritario en mujeres de Lima Este durante el año 2020. Los resultados demostraron que existe relación positiva y significativa ($p=,000$) a nivel medio ($Rho=,291$) entre ambas variables. Estos resultados se asemejan a los encontrados por Estévez (2020) quien encontró que el estilo de mayor posibilidad de dependencia en las mujeres es el de control sin afecto. Por su parte, Inoñan & Menor (2014) encontraron lo mismo al señalar que el estilo que más produce apego en las mujeres es el control sin afecto encontrándose una dependencia emocional alta (23,01%) y muy alta (32,74%). Tomando en consideración que 153 mujeres (45,9%) presentan un nivel medio de uso de estilo parental autoritario y 98 mujeres (29,4%) presentan un nivel alto de uso de estilo parental autoritario, el mismo que debieron aprenderlo en su familia cuando eran niñas y se caracterizaba por un nivel de demanda exagerado por parte de los padres y un nivel de respuesta bajo por parte de los hijos, estableciendo límites rígidos, sin flexibilidad y, sobre todo, castigando el no cumplimiento de los mismos y en el que debieron sufrir algún tipo de violencia ya sea psicológica o física (Gong & Carano, 2019), la misma que provocó en ellas una dependencia hacia los padres que luego proyectaron en la pareja, siendo de esa manera dependientes de la voluntad de la pareja aunque esta las afecte de manera personal (Chantler, 2006).

Valle (2018), en su modelo estructural, encontró que mientras mayor sea el uso del estilo parental autoritario, mayor será la dependencia emocional, generando una reducción en la inteligencia emocional del niño o niña, razón por la cual muchos de ellos carecen de autocontrol de emociones, automotivación y empatía o habilidades sociales (Calla y Uyuquipa, 2015). Es preciso señalar que los resultados son similares al de Mamani & Quispe (2017) quienes reportaron una asociación significativa entre la dimensión compromiso y dependencia emocional, lo que significa que a mayores niveles de compromiso también hay una probabilidad de generar dependencia emocional.

La hipótesis específica 3 de esta investigación declara que existe relación positiva y significativa entre la dependencia emocional y el estilo parental permisivo en mujeres de Lima Este durante el año 2020. Los resultados demostraron que existe relación positiva y significativa ($p=,000$) a nivel alto ($Rho=,694$) entre ambas variables. Resultados similares a los de Castro (2015) quien encontró que el estilo parental de tipo indulgente al igual que el estilo parental inconsistente presentaron una mayor relación con los niveles moderado y alto de dependencia emocional en madres adolescentes. Asimismo, Tapia (2016) encontró que un estilo parental de vínculo débil provoca una mayor dependencia emocional (45,7%). Por último, Pierucci & Pinzón (2003), en su estudio, demostró que existe relación entre el estilo de apego y el estilo parental, siendo el estilo de apego que más predomina el ansioso, lo que responde a que a mayor dependencia emocional que produce ansiedad, mayor es el estilo permisivo. Tomando en consideración que 128 mujeres (38,4%) usan el estilo parental permisivo a nivel alto, y 128 de ellas (38,4%) usan el estilo parental permisivo a un nivel medio, el mismo que se caracteriza por estar centrado únicamente en lo que los niños quieren y no en lo que necesitan, este estilo

también hace que los padres muchas veces cedan a los berrinches de los hijos para obtener su aprobación y se considera uno de los estilos parentales más negativos (Capano & Ubach, 2013).

Producto de este estilo de crianza muchas mujeres desarrollaron niveles altos de dependencia emocional. El estudio de Estévez et al. (2018) señala que además puede desarrollarse traumatismo infantil e impulsividad, factores que determinan la dependencia emocional en la vida adulta, siendo este estilo paternal juntamente con el autoritario los que más relacionados están con la dependencia emocional (Cedeño, 2018; Huerta et al., 2016).

Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones

1. Conclusiones

De acuerdo con los resultados obtenidos y el análisis de la estadística obtenida, en relación con los objetivos establecidos, se arriban a las siguientes

• **Conclusiones:** al objetivo específico 1, se encontró que existe relación negativa y significativa entre la dependencia emocional y el estilo parental autoritativo

($p=,000$) a un nivel medio ($Rho=-,391$) en las mujeres de Lima Este durante el año 2020.

- Respecto al objetivo específico 2, se encontró que existe relación positiva y significativa entre la dependencia emocional y el estilo parental autoritario ($p=,000$) a un nivel medio ($Rho=,291$) en las mujeres de Lima Este durante el año 2020.
- Respecto al objetivo específico 3, se encontró que existe relación positiva y significativa entre la dependencia emocional y el estilo parental autoritario ($p=,000$) a un nivel alto ($Rho=,694$) en las mujeres de Lima Este durante el año 2020.

2. Recomendaciones

Luego de haber analizado los resultados encontrados en esta investigación se propone la siguiente recomendación:

- Con el objetivo de entender mejor las diferentes variables que influyen en la dependencia emocional, se sugiere hacer estudios de corte estructural que puedan explicar cómo es que la variable de autoestima, nivel de preparación, cultura y lugar de procedencia influyen en la dependencia emocional.
- Se recomienda a las autoridades competentes de Lima Este realizar módulos educativos para mujeres que contribuyan a empoderar el estilo parental autoritativo en la educación de los hijos, estos módulos pueden ser impartidos por medio de campañas educativas.

Referencias

- Acosta, W. A. (2012). La infancia como sujeto de derechos según UNICEF. *Pedagogía y Saberes*, (37), 89-101. Recuperado de <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/PYS/article/view/1883/1858>
- Aguinaga, A. A. (2011). Creencias irracionales y conductas parentales en madres víctimas de violencia infligida por la pareja. *Revista Psicológica Herediana*, 6(1-2), 68-114. Recuperado de <https://doi.org/10.20453/rph.v6i1-2.2064>
- Aliaga, P., Ahumada, G., & Marfull, J. (2003). Violencia hacia la mujer: un problema de todos. *Revista Chilena de Obstetricia y Ginecología*, 68(1), 75-78. Recuperado de

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-

75262003000100015

- Anguiano, G. y Sánchez, S. (2004). *La necesidad de dependencia afectiva y la tolerancia al maltrato psicológico en mujeres* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://132.248.9.195/ppt2004/0339325/0339325.pdf>
- Anicama, J., Caballero, G., Aguirre, M., & Cirilo, I. (2013). *Construcción y propiedades psicométricas de una escala de dependencia emocional en universitarios de Lima*. Informe Final de Investigación. Facultad de Psicología de la Universidad Federico Villarreal, Lima.
- Arruabarrena, M. I., & De Paul, J. (1994). *Maltrato a los niños en la familia: evaluación y tratamiento*. Madrid: Pirámide.
- Baldry, A. C., & Farrington, D. P. (2000). Bullies and Delinquents: Personal Characteristics and Parental Styles. *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 10(1), 17-31. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-1298\(200001/02\)10:1<17::AID-CASP526>3.0.CO;2-M](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-1298(200001/02)10:1<17::AID-CASP526>3.0.CO;2-M)
- Baumrind, D. (1971). Current Patterns of Parental Authority. *Developmental Psychology*, 4(12), 1-1032-24. <https://doi.org/10.1037/h0030372>
- Baumrind, D. (2005). Patterns of Parental Authority and Adolescent Autonomy. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 108, 61-69. Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/cd.128>
- Bersabé, R., Rivas, T., Fuentes, M. J., & Motrico, E. (2002). Aplicación de la teoría de la generalizabilidad a una escala para evaluar estilos de autoridad parental. *Metodología de las Ciencias del Comportamiento*, 4(1), 111-119. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2809592>
- Blasco, J. C. (2014). *La superación de la dependencia emocional*. Corona Borealis.

- Bowen, M. (1986). *Family therapy in clinical practice*. USA: Jason Aronson.
- Bowen, M., (1991). *“De la familia al individuo la diferenciación del sí mismo en el sistema familiar”*. España: Ediciones Paidós.
- Bowlby, S., Gregory, S., & McKie, L. (1997). “Doing home”: Patriarchy, Caring, and Space. In *Women’s Studies International Forum*. Pergamon.
- Brito, V. V. y Gonzales, E. C. (2016). *Estandarización del Cuestionario de Dependencia Emocional en la Ciudad de Cajamarca* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/276/Ps.%20011%20Brito%20y%20Gonzalez%202016%20Estandarizaci%C3%B3n%20CDE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Burgess, R. L., & Conger, R. D. (1978). Family Interaction in Abusive, Neglectful, and Normal Families. *Child Development*, 49(4), 1163-1173. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/1128756?seq=1>
- Calla, D. C., & Uyuquipa, J. D. (2015). *Habilidades sociales y dependencia emocional en los estudiantes del quinto año de la Institución Educativa Secundaria Industrial Perú Birf de la ciudad de Juliaca, 2014* (Tesis inédita de licenciatura). Recuperado de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/402>
- Capano, Á., & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 83-95. Recuperado de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008
- Castellano, M., Lachica, E., Molina, A., & Villanueva, H. (2004). Violencia contra la mujer. El perfil del agresor: criterios de valoración del riesgo. *Cuadernos de*

- Medicina Forense*, (35), 15-28. Recupeado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-76062004000100002
- Castelló, J. (2000). Análisis del concepto dependencia emocional. En *I Congreso Virtual de Psiquiatría*, 5(8). Recuperado de <http://files.psicode-funcog-personalidad.webnode.com.co/200000057-412c14225d/dependencia%20emocional.pdf>
- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional. Características y tratamiento*. Madrid: Alianza Editorial.
- Castillo, V., Gerónimo, S., Méndez, I., Pérez, E., & Muratta, R. (2015). Propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional a la pareja. *Revista de Investigación de Estudiantes de Psicología JANG*, 2(1), 124-142. Recuperado de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/121/51>
- Castro, M. (2015). *La influencia de los estilos parentales en la dependencia emocional hacia la pareja en madres adolescentes de 15 a 18 años del hospital Gineco-Obstétrico "Isidro Ayora"* (Tesis inédita de licenciatura). Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/7477>
- Cedeño, E. A. (2018). *El estilo parental autoritario como influye en el comportamiento de los estudiantes de tercero de bachillerato general unificado del colegio universitario "UTN" en la ciudad de Ibarra, periodo 2017-2018* (Tesis inédita de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/8507>
- Chantler, K. (2006). Independence, Dependency and Interdependence: Struggles and Resistances of Minoritized Women Within and on Leaving Violent

- Relationships. *Feminist Review*, 82(1), 27-49. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/3874446?seq=1>
- Contreras, M., Ceric, F., & Torrealba, F. (2008). El lado negativo de las emociones: La adicción a drogas de abuso. *Revista de Neurología*, 47(9), 471-476. Recuperado de <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/20309>
- De la Villa, M., García, A., Cuetos, G., & Sirvent, C. (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 8(2), 96-107. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=245153986004>
- Del Castillo, A., Hernández, M., Romero, A. & Iglesias, S. (2015). Violencia en el noviazgo y su relación con la dependencia emocional pasiva en estudiantes universitarios. *Psicumex*, 5(1), 8-18. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v5i1.248>
- Delgado, V. & Cieza, M. (2019). Estilos parentales y dependencia emocional en estudiantes universitarios del I ciclo de la Universidad Nacional de Cajamarca. *Revista Perspectiva*, 20(3), 299-307. <https://doi.org/10.33198/rp.v20i3.00042>
- Deza, S. (2012). ¿Por qué las mujeres permanecen en relaciones de violencia? *Avances en Psicología*, 20(1), 45-55. Recuperado de <http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2012/sabinadeza.pdf>
- Espinosa, M., Alazales, M., Madrazo, B., García, A. M., & Presno, M. C. (2011). Violencia intrafamiliar, realidad de la mujer latinoamericana. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 27(1), 98-104. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252011000100011

- Estévez, A., Chávez-Vera, M. D., Momeñe, J., Olave, L., Vázquez, D., & Iruarrizaga, I. (2018). The Role of Emotional Dependence in the Relationship Between attachment and Impulsive Behavior. *Anales de Psicología*, 34(3), 438-445. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0212-97282018000300003&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- Estévez, I. S. (2020). *Los estilos parentales y su relación con la dependencia emocional en mujeres estudiantes del Instituto Tecnológico Superior Japón de la ciudad de Quito, en el año 2019* (Tesis inédita de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/1573>
- Estévez, I. S. (2020). *Los estilos parentales y su relación con la dependencia emocional en mujeres estudiantes mujeres del Instituto Tecnológico Superior Japón de la ciudad de Quito, en el año 2019* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/1573/1/PROYECTO%20DE%20INVESTIGACI%c3%93N%20EST%c3%89VEZ%20ALARC%c3%93N%20IIRENE%20SOF%c3%8dA.pdf>
- García, F., & Gracia, E. (2010). ¿Qué estilo de socialización parental es el idóneo en España? Un estudio con niños y adolescentes de 10 a 14 años. *Infancia y aprendizaje*, 33(3), 365-384. Recuperado de https://www.uv.es/~garpe/C_A/C_A_0041.pdf
- García, J. & Aguilar, A. (2019). *Perú: Natalidad, mortalidad y nupcialidad, 2018*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1698/

- Gong, X., & Carano, K. T. (2019). Parenting Styles and Intrusive Parenting. *The Encyclopedia of Child and Adolescent Development*. Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/9781119171492.wecad205>
- Gonzales, H. & Leal, R. (2016). Dependencia emocional como factor de riesgo para la violencia de pareja en mujeres del sector Paraíso-Corregimiento Mateo Iturralde, Distrito de San Miguelito - Panamá. *Revista Tendencias en Psicología*, 1(2), 25-35. Recuperado de <http://revistas.upagu.edu.pe/index.php/TP/article/view/332>
- González, T., & Hertenberg, V. (2008). *Relación entre percepción del apoyo parental a la autonomía e involucramiento parental con ansiedad en púberes* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/397>
- González-Jiménez, A. J., & Hernández-Romera, M. (2014). Emotional Dependency Based on the Gender of Young Adolescents in Almeria, Spain. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 132, 527-532. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814032583>
- Graig, G., & Woolfolk, A. E. (1988). *Manual de psicología y desarrollo educativo*. Vol. 1. México: Prentice-Hall Hispanoamericana.
- Guedes, A., García-Moreno, C., & Bott, S. (2014). Violencia contra las mujeres en Latinoamérica y el Caribe. *Foreign Affairs Latinoamérica*, 14(1), 41-48. Recuperado de <https://www.paho.org/hq/dmdocuments/2014/Foreign-Affairs-2014-Guedes-et-al-Violencia-contra-las-mujeres-en-LAC.pdf>
- Guevara, P. & Suárez, Y. (2018). *Creencias irracionales y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia por parte de su pareja de la comunidad*

- urbana autogestionaria de Huaycán* (Tesis inédita de licenciatura).
Recuperado de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/992>
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México DF: Editorial McGraw-Hill.
- Holmbeck, G. N., Shapera, W. E., & Hommeyer, J. S. (2002). Observed and Perceived Parenting Behaviors and Psychosocial Adjustment in Preadolescents with Spina Bífida. In B. K. Barber (Ed.), *Intrusive parenting: How psychological control affects children and adolescents* (p. 191–234). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10422-007>
- Hoyos, M., L., & Londoño, N. H. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2), 127-140. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/798/79890212.pdf>
- Huerta, R., Ramírez, N., Ramos, J., Murillo, L., Falcón, C., Misare, M., & Sánchez, J. (2016). Esquemas cognitivos disfuncionales y dependencia emocional en mujeres con y sin violencia en la relación de pareja de la ciudad de Lima. *Revista de Investigación en Psicología*, 19(2), 145-162. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v19i2.12895>
- Inoñan, K. M. & Menor, M. J. (2014). *Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones de pareja en jóvenes estudiantes de una universidad privada, Chiclayo 2014* (Tesis inédita de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.umb.edu.pe/handle/UMB/26>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *En el Perú 66 de cada 100 mujeres de 15 a 49 años de edad alguna vez unidas fueron víctimas de*

- violencia ejercida por su esposo o compañero*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/violencia-de-genero-7921/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Violencia de género*. Lima, Perú. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/violencia-de-genero-7921/>
- Izquierdo, S. & Gómez-Acosta, A. (2013). Dependencia afectiva: Abordaje desde una perspectiva contextual. *Psychologia. Avances de la Disciplina*, 7(1), 81-91. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v7n1/v7n1a08.pdf>
- Jaller, C., & Lemos, M. (2009). Esquemas desadaptivos tempranos en estudiantes universitarios con dependencia emocional. *Acta Colombiana de Psicología*, 12(2), 77-83. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v12n2/v12n2a08.pdf>
- Kerr M. y Bowen M. (1988). *Family Evaluation: An approach based on Bowen theory*. Nueva York: Norton.
- Lamborn, S. D., Mounts, N. S., Steinberg, L., & Dornbusch, S. M. (1991). Patterns of Competence and Adjustment among Adolescents from Authoritative, Authoritarian, Indulgent, and Neglectful Families. *Child Development*, 62(5), 1049-1065. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/1131151?seq=1>
- Lau, S., Lew, W. J., Hau, K. T., Cheung, P. C., & Berndt, T. J. (1990). Relations among Perceived Parental Control, Warmth, Indulgence, and Family Harmony of Chinese in Mainland China. *Developmental Psychology*, 26(4), 674-677. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.26.4.674>
- Linares, J.L. (1996). *Identidad y narrativa. La terapia familiar en la práctica clínica*. Barcelona: Paidós.

- Mallma, N. (2016). Relaciones intrafamiliares de dependencia emocional en estudiantes de psicología de un centro de formación superior. *Acta Psicológica Peruana*, 1(1), 107-124. Recuperado de <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/48>
- Mallor, P. (2006). Relaciones de dependencia: ¿Cómo llenar un vacío existencial? *Revista de Psicoterapia*, 17(68), 66-85. Recuperado de https://www.centroitaca.com/pdf/biblioteca/Dependencia%20emocional_29.pdf
- Mamani, B. & Quispe, E. (2017). *Estilos de crianza parental y dependencia emocional en estudiantes de una universidad privada de Lima-este, 2016* (Tesis inédita de licenciatura). Recuperado de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/913>
- Martínez, M. L., Estévez, E., Jiménez, T. I., & Velilla, C. (2015). Violencia filio-parental: principales características, factores de riesgo y claves para la intervención. *Papeles del Psicólogo*, 36(3), 216-223. Recuperado de <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/2615.pdf>
- Matalinares, C. M., & Díaz, A. G (2013). Influencia de los estilos parentales en la adicción al internet en los alumnos de secundaria del Perú. *Revista de Investigación en Psicología*, 16(2), 195-220. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v16i2.6554>
- Mejía, P. C. (2015). *Las creencias irracionales y su influencia en las emociones positivas y negativas en madres de víctimas de abuso sexual del Sistema de Protección a Víctimas y Testigos* (Tesis inédita de licenciatura). Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/7179>
- Minuchin, S. (1984). *Calidoscopio familiar*. Buenos Aires: Paidós.

- Moreno, J. M. (2006). Revisión de los principales modelos teóricos explicativos del maltrato infantil. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 11(2), 271-292. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/292/29211205.pdf>
- Musitu, G., & García, J. F. (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española. *Psicothema*, 16(2), 288-293. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/1196.pdf>
- Ojeda, G. K. (2012). *La dependencia emocional y la aceptación de la violencia doméstica en la población femenina que acude a la comisaría de la mujer y la familia de la ciudad de Loja, 2012* (Tesis de licenciatura). Recuperado de <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/4967/1/Guisella%20Katherine%20Ojeda%20Lude%C3%B1a.pdf>
- Oliva, A., Parra, Á., & Arranz, E. (2008). Estilos relacionales parentales y ajuste adolescente. *Infancia y Aprendizaje*, 31(1), 93-106. Recuperado de <https://personal.us.es/oliva/estilos%20parentales%20tipologico.pdf>
- Oliva, A., Parra, Á., López, F. & Sánchez, I. (2007). Estilos educativos materno y paterno: Evaluación y relación con el ajuste adolescente. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 23(1), 49-56. Recuperado de <https://revistas.um.es/analesps/article/view/23201>
- Olutope, A. E., Bede, A. & Olufunmilayo (2019). Parenting Style, Emotional Intelligence and Psychological Health of Nigerian Children. *Asian Journal of Pediatric Research*, 2(24), 1-11. Recuperado de <https://www.journalajpr.com/index.php/AJPR/article/view/30100>
- Papalia, D. E., Olds, S. W., & Feldman, R. D. (2003). *Psychology: Adolescent and Adult Development*. Michigan McGraw Hill.

- Pasapera, D., (2018). *Autoestima y dependencia emocional en alumnos de primer año de la facultad de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2650>
- Penagos, A., Rodríguez, M. Carrillo, S. & Castro, J. (2006). Apego, relaciones románticas y autoconcepto en adolescentes bogotanos. *Universitas Psychologicas*, 5(1), 21-36. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/647/64750103.pdf>
- Pierucci, N. A., & Pinzón, B. K. (2003). Relación entre estilos parentales, estilos de apego y bienestar psicológico. *Psicología y Salud*, 13(2), 215-225. Recuperado de <https://psicologiaysalud.uv.mx/index.php/psicysalud/article/viewFile/893/1660#:~:text=En%20cuanto%20a%20los%20estilos,el%20estilo%20mencionado%20%E2%80%95que%20es>
- Ramírez, C. M. (2018). *Dependencia emocional en mujeres del Centro Poblado Chaquila-Barranca-2015* (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/4606>
- Rifai-Bravo, S. (2018). *Relaciones Románticas y Dependencia Emocional en Estudiantes de dos Universidades Privadas de Lima Metropolitana* (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC), Lima, Perú. <https://doi.org/10.19083/tesis/624841>
- Rivadeneira, J. (2013). *El funcionamiento familiar, los estilos parentales y el estímulo al desarrollo de la teoría de la mente: efecto en criaturas sordas y oyentes* (Tesis doctoral). Recuperado de <https://www.tdx.cat/handle/10803/117201#page=1>

- Robinson, C., Mandleco, B., Olsen, S. & Hart, C. (1995). Authoritative, Authoritarian, and Permissive Parenting Practices: Development of a New Measure. *Psychological Reports*, 77, 819-830. Recuperado de <https://journals.sagepub.com/doi/10.2466/pr0.1995.77.3.819>
- Rocha, B. L., Umbarila, J., Meza, M., & Riveros, F. (2019). Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones románticas de una muestra de jóvenes universitarios en Colombia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 15(2), 285-299. Recuperado de <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/diversitas/article/view/5065>
- Rodríguez, I. (2013). La dependencia emocional en las relaciones interpersonales. *ReiDoCrea: Revista Electrónica de Investigación Docencia Creativa*, 2, 143-148. Recuperado de <https://digibug.ugr.es/handle/10481/27754>
- Rodríguez, J., Pérez-Fuentes, M. & Gázquez, J. J. (2013). Relación entre el Estilo Educativo parental y el nivel de adaptación de menores en riesgo social. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 3(3), 301-318. Recuperado de <https://formacionasunivep.com/ejihpe/index.php/journal/article/view/57>
- Saldivia, C., Faúndez, B., Sotomayor, S., & Cea, F. (2017). Violencia íntima en parejas jóvenes del mismo sexo en Chile. *Última Década*, 25(46), 184-212. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/udecada/v25n46/0718-2236-udecada-25-46-00184.pdf>
- Sánchez, D. y Ontiveros, V. (2000). *Terapia familiar modelos y técnicas*. México: Editorial el manual moderno.

- Serin, N. B. (2016). The Relationship Between Attachment Styles and Parental Attitudes in High School Students. *The Anthropologist*, 23(1-2), 194-198.
<https://doi.org/10.1080/09720073.2016.11891941>
- Sirvent, C. (2000). Las dependencias relacionales (DR): Dependencia emocional, codependencia y bidependencia. En *I Symposium Nacional sobre Adicción en la Mujer*, 144-256. Recuperado de <https://fispiral.com.es/wp-content/uploads/2000/10/Las-dependencias-relacionales.pdf>
- Sirvent, C., & Moral, M. V. (2007). La dependencia sentimental o afectiva. 8° *Congreso Virtual de Psiquiatría*. Recuperado de <https://fispiral.com.es/wp-content/uploads/2007/02/La-dependenciasentimental-o-afectiva.pdf>
- Steinberg, L. (2001). We Know some Things: Parent–Adolescent Relationships in Retrospect and Prospect. *Journal of Research on Adolescence*, 11(1), 1-19.
 Recuperado de http://ss1.spletnik.si/4_4/000/000/349/967/steinberg-2001.pdf
- Suárez, P. A. & Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación. *Revista Psicoespacios*, 12(20), 173-198. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6573534>
- Suzuki, H., & Kitamura, T. (2011). The Parental Bonding Instrument: A Four-Factor Structure Model in a Japanese College Sample. *The Open Family Studies Journal*, 4, 89-94. Recuperado de <https://benthamopen.com/contents/pdf/TOFAMSJ/TOFAMSJ-4-89.pdf>
- Tapia, E. C. (2016). *Estilos de crianza y dependencia emocional en mujeres adultas víctimas de violencia en el distrito de Comas, 2016* (Tesis inédita de licenciatura). Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/1267>

- UNESCO (2009). *Trends in Global Higher Education: Tracking an Academic Revolution*. Recuperado de http://atepie.cep.edu.rs/public/Altbach,_Reisberg,_Rumley_Tracking_an_Academic_Revolution,_UNESCO_2009.pdf
- Urbiola, I., & Estevez, A. (2015). Dependencia emocional y esquemas desadaptativos tempranos en el noviazgo de adolescentes y jóvenes. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 23(3), 571-587. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5283489>
- Valle, H. O. (2018). *Estilo parental, inteligencia emocional y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018* (Tesis inédita de licenciatura). Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/23326>
- White, E. G. (1957). *Conducción del niño*. Washington, D.C.: Asociación Casa Editora Sudamericana.

Anexo 1

Fiabilidad de la Escala Estilos Parentales

Fiabilidad de la Escala Estilos Parentales

Para valorar la fiabilidad del instrumento se calculó el índice de consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach. En este sentido, se puede observar en la tabla 12 que, respecto a la consistencia interna de los Estilos Parentales, todos los estilos superan el punto de corte igual a 0.70 considerado como indicador de una buena fiabilidad para los instrumentos de medición psicológica (Miech, 2002).

Tabla 12

Estimaciones de consistencia interna de la Escala Estilos Parentales

Dimensiones	Nº de ítems	Alfa
Autoritativo	27	.941
Autoritario	20	.912
Permisivo	15	.891

Anexo 2

Fiabilidad del Cuestionario de Dependencia Emocional

Fiabilidad del Cuestionario de Dependencia Emocional

Para valorar la fiabilidad del instrumento se calculó el índice de consistencia interna a través del coeficiente Alpha de Cronbach. En este sentido, se puede observar en la tabla 13 que la consistencia interna global de la Escala de Dependencia Emocional (23 ítems) en la muestra estudiada es de 0.86 que puede ser valorado como indicador de una adecuada fiabilidad. En relación a las dimensiones, se aprecia que varias dimensiones no superan el punto de corte igual a 0.70 considerado como indicador de una buena fiabilidad para los instrumentos de medición psicológica (Miech, 2002). No obstante, Guilford (1954) señala que una fiabilidad de 0.60 es suficiente para investigaciones de carácter básico.

Tabla 13

Estimaciones de consistencia interna de la Escala de Dependencia Emocional

Dimensiones	Nº de ítems	Alfa
Ansiedad de separación	7	.678
Expresión afectiva de la pareja	4	.231
Modificación de planes	4	.472
Miedo a la soledad	3	.363
Expresión límite	3	.495
Búsqueda de atención	2	.594
Dependencia emocional	23	.861

Anexo 3

Baremos de la Escala Estilos Parentales

La tabla 14 presenta los baremos obtenidos con la muestra estudiada (n=333). Para la obtención de los niveles de la variable de estilos parentales, se utilizó las medidas de posición percentilar, obteniendo dos cortes, el percentil 25 y 75.

Tabla 14

Baremos de la Escala Estilos Parentales

Percentiles	Estilo autoritativo	Estilo autoritario	Estilo permisivo	Percentiles
1	37.00	20.00	16.00	1
2	41.08	21.68	18.04	2
3	44.00	22.00	19.00	3
4	44.36	30.00	19.00	4
5	45.00	30.00	19.00	5
10	49.00	33.00	29.00	10
20	58.00	45.00	34.00	20
25	60.00	48.00	35.00	25
30	62.20	51.00	37.20	30
40	71.60	60.00	40.00	40
50	76.00	63.00	42.00	50
60	101.00	71.00	48.40	60
70	106.00	74.00	57.80	70
75	108.00	75.00	59.00	75
80	109.00	77.00	61.00	80
90	117.00	84.60	63.00	90
95	119.00	88.00	64.00	95
96	119.00	88.00	64.00	96
97	124.92	90.00	65.00	97
98	125.00	90.00	66.28	98
99	125.00	90.00	69.00	99
Muestra	333	333	333	Muestra
Media	82.82	61.69	44.99	Media
D.E.	25.856	17.989	13.923	D.E.

Anexo 4

Baremos del Cuestionario de Dependencia Emocional

La tabla 15 presenta los baremos obtenidos con la muestra estudiada (n=333). Para la obtención de los niveles de la variable dependencia emocional, se utilizó las medidas de posición percentilar, obteniendo dos cortes, el percentil 25 y 75.

Tabla 15

Baremos de la Escala de Dependencia Emocional

Pc	1	2	3	4	5	6	7	Pc
1	45.00	12.00	6.00	8.00	4.00	4.00	2.00	1
2	45.00	12.00	6.68	8.00	4.00	4.00	2.00	2
3	45.00	12.00	7.00	8.00	4.00	4.00	2.00	3
4	49.00	12.00	7.00	8.36	5.00	5.00	2.00	4
5	50.00	12.00	7.00	9.00	5.00	5.00	2.00	5
10	53.40	14.00	9.00	9.00	6.00	5.00	3.00	10
20	58.00	17.00	10.00	10.00	6.80	7.00	4.00	20
25	64.00	17.00	11.00	11.00	8.00	7.00	4.00	25
30	70.00	20.00	11.00	12.00	8.00	8.00	5.00	30
40	77.00	22.00	12.00	13.00	10.00	10.00	7.00	40
50	80.00	24.00	13.00	15.00	12.00	11.00	8.00	50
60	83.00	25.00	13.00	16.00	13.00	12.00	8.00	60
70	93.80	28.00	16.00	18.00	13.00	13.00	9.00	70
75	98.00	28.00	16.00	19.00	14.00	13.00	10.00	75
80	103.00	31.00	17.20	19.00	14.00	14.00	10.00	80
90	109.60	33.00	19.00	20.00	15.00	16.00	11.00	90
95	112.00	34.00	21.00	21.00	16.00	17.00	11.00	95
96	112.00	38.00	21.00	21.00	16.00	17.00	11.00	96
97	115.00	38.00	21.00	22.96	18.00	18.00	12.00	97
98	116.00	38.00	21.00	23.00	18.00	18.00	12.00	98
99	116.00	38.00	21.00	23.00	18.00	18.00	12.00	99
Muestra	333	333	333	333	333	333	333	Muestra
Media	80.62	23.87	13.43	14.66	10.90	10.67	7.09	Media
D.E.	20.137	7.053	3.948	4.229	3.677	3.803	2.959	D.E.

Nota: 1=Dependencia emocional; 2=Ansiedad de separación; 3=Expresión activa de la pareja; 4=Modificación de planes; 5=Miedo a la soledad; 6=Expresión límite; 7=Búsqueda de atención

Anexo 5

Consentimiento Informado

Cuestionario de dependencia emocional y estilos parentales en mujeres de Lima Este.

INTRODUCCIÓN:

Hola, mi nombre es Helen Sara Flores Mamani, estudiante del programa de maestría en terapia familiar de la Universidad Peruana Unión. Estos cuestionarios tienen como propósito recoger información sobre dependencia emocional y estilos parentales. Dicha información será de mucha importancia para desarrollar programas de intervención a fin de fortalecer habilidades personales y en la familia.

Su participación es totalmente voluntaria y no será obligatorio llenar dicha encuesta si es que no lo desea. Si decide participar en este estudio, por favor responda el cuestionario, así mismo puede dejar de llenar el cuestionario en cualquier momento, si así lo decide.

Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente puede escribirme a helma_87@upeu.edu.pe o llamarme al número 972776731.

He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para participar en este estudio.

Nombres y apellidos

Firma/Huella digital

Lugar y fecha

A continuación, detallan las instrucciones o explicaciones para el llenado del cuestionario

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente y con atención las preguntas que a continuación se le presentan, tómese el tiempo que considere necesario y luego marque con un aspa (X) la respuesta que crea que sea la correcta.

Observación: Cada participante de la investigación debe recibir una copia de este consentimiento.

Anexo 6

Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE)

Lemos, M. y Londoño, N.H. (2006)

Instrucciones

Usted encontrara unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien la describe. Cuando no esté segura, base su respuesta en lo que usted siente, no en los que usted piensa que es correcto.

Elija el puntaje más alto de 1 al 6 que mejor lo (a) describa según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
Completamente falso de mí	La mayor parte falso de mí	Ligeramente más verdadero que falso	Moderadamente verdadero de mí	La mayor parte verdadero de mí	Me describe perfectamente

1.	Me siento desamparada cuando estoy sola						
2.	Me preocupa la idea de ser abandonada por mi pareja						
3.	Para traer a mi pareja busco deslumbrarlo o divertirlo						
4.	Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja						
5.	Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja						
6.	Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada, me angustia pensar que está enojada conmigo						
7.	Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días, me siento angustiado						
8.	Cuando discuto con mi pareja, me preocupa que deje de quererme						
9.	He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje						
10.	Soy alguien necesitado y débil						
11.	Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo						
12.	Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás						
13.	Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío						
14.	Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto						
15.	Siento temor a que mi pareja me abandone						

6.	1	Si mi pareja me propone un programa deo todas las actividades que tenga para estar con ella						
7.	1	Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo						
8.	1	Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo						
9.	1	No tolero la soledad						
0.	2	Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida por conservar el amor del otro						
1.	2	Si tengo planes y mi pareja aparece los cambio solo por estar con ella						
2.	2	Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja						
3.	2	Me divierto solo cuando estoy con mi pareja						

Anexo 7

Escala de los Estilos Parentales

Instrucciones

Por favor, lea cada frase del cuestionario y piense: *con qué frecuencia usted actúa de este modo*, y ponga su respuesta al lado izquierdo de la frase.

Actúo de esta manera:

- 1 = Nunca
- 2 = De vez en cuando
- 3 = Casi la mitad del tiempo
- 4 = Muy seguido
- 5 = Siempre

1.	Animo a mi hijo/a a hablar sobre sus problemas.	1	2	3	4	5
2.	Disciplino a mi hijo/a con castigos más que por la razón.	1	2	3	4	5
3.	Conozco los nombres de los/as amigos/as de mi hijo/a	1	2	3	4	5
4.	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.	1	2	3	4	5
5.	Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien	1	2	3	4	5
6.	Le pego en las nalgas a mi hijo/a cuando es desobediente	1	2	3	4	5
7.	Bromeo y juego con mi hijo/a.	1	2	3	4	5
8.	Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo	1	2	3	4	5
9.	Soy cariñoso/a cuando mi hijo/a se encuentra herido/a o frustrado/a	1	2	3	4	5
10.	Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones	1	2	3	4	5
11.	Consiento a mi hijo/a	1	2	3	4	5
12.	Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a	1	2	3	4	5
13.	Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal	1	2	3	4	5
14.	Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo/a	1	2	3	4	5
15.	Permito que mi hijo/a moleste a otras personas	1	2	3	4	5
16.	Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad	1	2	3	4	5
17.	Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que mejore	1	2	3	4	5
18.	Muestro paciencia con mi hijo/a.	1	2	3	4	5
19.	Aprieto con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente	1	2	3	4	5
20.	Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo	1	2	3	4	5
21.	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.	1	2	3	4	5
22.	Permito que mi hijo/a dé su opinión con respecto a las reglas familiares	1	2	3	4	5
23.	Discuto o regaño con mi hijo/a.	1	2	3	4	5
24.	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a.	1	2	3	4	5
25.	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas	1	2	3	4	5
26.	Parezco estar más preocupada/o de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo/a	1	2	3	4	5
27.	Le digo a mi hijo/a que valoro sus intentos y sus logros	1	2	3	4	5

28.	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación.	1	2	3	4	5
29.	Ayudo a mi hijo/a a entender el efecto de su comportamiento, animándolo/a a hablar de las consecuencias de sus acciones	1	2	3	4	5
30.	Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera	1	2	3	4	5
31.	Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo	1	2	3	4	5
32.	Me enojo con mi hijo/a.	1	2	3	4	5
33.	Conozco los problemas o preocupaciones de mi hijo/a en la escuela	1	2	3	4	5
34.	Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad	1	2	3	4	5
35.	Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos	1	2	3	4	5
36.	No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a	1	2	3	4	5
37.	Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina	1	2	3	4	5
38.	Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta	1	2	3	4	5
39.	Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza	1	2	3	4	5
40.	Le digo a mi hijo/a qué hacer	1	2	3	4	5
41.	Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo	1	2	3	4	5
42.	Converso con mi hijo/a cuando se porta mal	1	2	3	4	5
43.	Le pego una cachetada a mi hijo/a cuando se porta mal	1	2	3	4	5
44.	No estoy de acuerdo con mi hijo/a	1	2	3	4	5
45.	Permito que mi hijo/a interrumpa a los demás	1	2	3	4	5
46.	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a.	1	2	3	4	5
47.	Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/as castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.	1	2	3	4	5
48.	Motivo a mi hijo/a para que se exprese libremente, incluso cuando no esté de acuerdo conmigo	1	2	3	4	5
49.	Le ofrezco recompensas a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.	1	2	3	4	5
50.	Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella	1	2	3	4	5
51.	Soy respetuoso/a con las opiniones de mi hijo/a motivándolo/a para que las exprese	1	2	3	4	5
52.	Establezco reglas estrictas para mi hijo/a.	1	2	3	4	5
53.	Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal	1	2	3	4	5
54.	Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna	1	2	3	4	5
55.	Considero las preferencias de mi hijo cuando hacemos planes en familia	1	2	3	4	5
56.	Cuando mi hijo/a pregunta por qué tiene que conformarse con algo, le digo: “porque yo lo digo”, o “porque soy tu padre/madre”.	1	2	3	4	5
57.	Me muestro inseguro/a sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a.	1	2	3	4	5
58.	Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento	1	2	3	4	5
59.	Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades	1	2	3	4	5
60.	Conduzco la mala conducta de mi hijo/a hacia una actividad más adecuada	1	2	3	4	5
61.	Tironeo a mi hijo/a cuando desobedece	1	2	3	4	5
62.	Insisto en las razones o motivos de las reglas	1	2	3	4	5

