

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Autoeficacia académica como factor predictivo del estrés y
ansiedad en estudiantes universitarios de Juliaca, 2024**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

Autor:

Katherine Milena Quispe Ccoa

Karelia Ticona Aracayo

Asesor:

Mg. Rita Cordova Soncco

Juliaca, noviembre de 2024


DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Mg. Rita Cordova Soncco, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“AUTOEFICACIA ACADÉMICA COMO FACTOR PREDICTIVO DEL ESTRÉS Y ANSIEDAD EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE JULIACA, 2024”** de los autores **Katherine Milena Quispe Ccoa** y **Karelia Ticona Aracayo** tiene un índice de similitud de 14% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca a los 03 días del mes de diciembre del año 2024.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rita Cordova', is written over a horizontal line.

Mg. Rita Cordova Soncco

Asesora

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiani, a veintivno día(s) del mes de noviembre del año 2024 siendo las 15:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Mg. Eddy Wildman Aguirre Anco el (la) secretario(a): Mg. Santos Armandina Farceque Huancas y los demás miembros: Mg. Janeth Lidia Zela Mamani y el (la) asesor(a): Mg. Rita Cordova Soncco

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: Autoeficacia académica como factor predictivo del estrés y ansiedad en estudiantes universitarios de Juliaca, 2024 de los (las) bachilleres:

- a) Katherine Milena Quispe Ccoa
- b) Karelia Ticona Aracayo
- c) _____

conducente a la obtención del título profesional de: Psicólogo
(Especialización del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Katherine Milena Quispe Ccoa

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>17</u>	<u>B+</u>	<u>Muy bueno</u>	<u>Sobresaliente</u>

Bachiller (b): Karelia Ticona Aracayo

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>16</u>	<u>B</u>	<u>Bueno</u>	<u>Muy bueno</u>

Bachiller (c): _____

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]
Presidencia

[Firma]
Asesoría

[Firma]
Bachiller (a)

Miembro

[Firma]
Bachiller (b)

[Firma]
Secretaría

[Firma]
Miembro

Bachiller (c)

ÍNDICE

Resumen.....	5
Abstract.....	6
1. Introducción.....	7
2. Materiales y Métodos	20
2.1. Participantes	21
2.2. Instrumentos	24
2.2.1. Autoeficacia académica percibida específica de situaciones académicas	24
2.2.2. Estrés académico.....	26
2.2.3. Inventario de ansiedad estado – rasgo	27
2.2.4. Análisis de datos	28
3. Resultados.....	28
3.1. Análisis descriptivos de las variables de interés	28
3.2. Análisis de correlación entre las variables autoeficacia académica, estrés y ansiedad..	29
3.3. Supuestos de regresión lineal	31
3.4. Resumen de regresión lineal	31
3.5. Coeficientes beta de autoeficacia académica, estrés y ansiedad	32
4. Discusión	33
5. Conclusiones.....	40
6. Recomendaciones	41
7. Referencias	43
8. Figuras y tablas.....	53
Anexos	57
Anexo1. Evidencia de sumisión del artículo.....	57
Anexo 2. Resolución de inscripción del perfil de proyecto de tesis	58
Anexo 2. Carta de aprobación del comité de ética	60
Anexo 3. Consentimiento Informado	61
Anexo 4. Instrumentos	62
Anexo 5. Validez y confiabilidad de instrumentos.....	67

Autoeficacia académica como factor predictivo del estrés y ansiedad en estudiantes universitarios de Juliaca, 2024

Resumen

El propósito de esta investigación es determinar si la autoeficacia académica puede predecir el estrés y la ansiedad en estudiantes universitarios de Juliaca, 2024. El estudio, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental transversal, contó con una muestra de 506 estudiantes universitarios, de ambos géneros y edades entre 18 y 40 años. Se utilizaron la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA), la segunda versión del Inventario Sistemático Cognoscitivista para el estudio del Estrés Académico y el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (STAI). Los resultados mostraron una relación inversa y altamente significativa entre la autoeficacia y el estrés, así como con las dimensiones de estrés y ansiedad. Sin embargo, la correlación entre autoeficacia y ansiedad fue directa pero no significativa. El análisis de regresión lineal indicó que variables como ansiedad, afrontamiento, estresores, síntomas y ansiedad rasgo predicen un $R^2 = 0.233$ de la autoeficacia académica. En resumen, los resultados sugieren que el aumento de la autoeficacia disminuye el estrés, pero podría incrementar la ansiedad, confirmando según la Teoría Social Cognitiva que la autoeficacia no solo está influenciada por estos factores, sino también por aspectos económicos, sociales, políticos, culturales y ambientales.

Palabras clave: Autoeficacia académica, estrés, ansiedad, estudiantes universitarios.

Academic self-efficacy as a predictor of stress and anxiety in university students in Juliaca, 2024

Abstract

The purpose of this research is to determine whether academic self-efficacy can predict stress and anxiety in university students from Juliaca, 2024. The study, with a quantitative approach and a non-experimental cross-sectional design, had a sample of 506 university students, of both genders and ages between 18 and 40 years. The Scale of Perceived Self-Efficacy Specific to Academic Situations (EAPESA), the second version of the Systemic Cognitive Inventory for the Study of Academic Stress and the State-Trait Anxiety Inventory (STAI) were used. The results showed an inverse and highly significant relationship between self-efficacy and stress, as well as with the dimensions of stress and anxiety. However, the correlation between self-efficacy and anxiety was direct but not significant. Linear regression analysis indicated that variables such as anxiety, coping, stressors, symptoms, and trait anxiety predict an $R^2 = 0.233$ of academic self-efficacy. In summary, the results suggest that increasing self-efficacy decreases stress, but may increase anxiety, confirming according to Social Cognitive Theory that self-efficacy is not only influenced by these factors, but also by economic, social, political, cultural, and environmental aspects.

Keywords: Academic self-efficacy, stress, anxiety, university students.

1. Introducción

En el contexto actual, los estudiantes universitarios se enfrentan a una amplia gama de retos académicos, sociales y económicos, existen otros desafíos como: vivir lejos de casa, formar nuevas conexiones sociales, trabajar en equipo y administrar recursos limitados (Freire y Ferradás, 2020). Cuando los estudiantes ingresan a la universidad, el sistema educativo cambia por completo. La supervisión individual es casi inexistente por el gran número de estudiantes y muchas veces los estudiantes solo tienen que aprobar exámenes. Este cambio repentino puede hacer que muchos estudiantes se sientan desorientados y por ende pueden desarrollar altos niveles de estrés y/o ansiedad porque no saben cómo responder a esta nueva situación (Socas, 2022). Por esta razón, pueden surgir problemas emocionales: como la tristeza, el estrés, la irritabilidad, el insomnio, el trastorno de estrés postraumático, la furia y el cansancio emocional (Aguilar y Arciniega, 2022).

Por otro lado, esto guarda relación con una encuesta realizada en enero a agosto de este año, se atendieron 1.333.930 casos de trastornos de salud mental y problemas psicosociales en diversos establecimientos del Ministerio de Salud (MINSa). La patología más frecuente fue la ansiedad, con 343.897 casos tratados, 207.068 casos de depresión, 550.965 casos de violencia, 170.727 casos de trastornos emocionales y conductuales en niños y adolescentes, y 161.474 casos de trastorno del desarrollo psicológico son algunos de los muchos otros (MINSa, 2023). De igual importancia, entre el 40% y el 30% de los jóvenes peruanos (de 19 a 26 años) mostraron signos de ansiedad, según datos del II Seminario de Investigación sobre Salud Mental en Niños y Jóvenes en la Pandemia de COVID-19, realizado en el Instituto Nacional

de Salud (INS), institución de investigación en salud pública adscrita al Ministerio de Salud (MINS), (SENAJU, 2023).

En un reciente estudio, 8.444 adolescentes y jóvenes de entre 13 y 29 años en nueve países y territorios de la región, se encontró que el 27% experimentó ansiedad y el 15% depresión en los últimos siete días. Para el 30%, la situación económica es la principal causa de sus emociones actuales. Además, el 46% señaló que ha perdido interés en actividades que solían ser placenteras, mientras que el 36% experimenta una menor motivación para realizar sus tareas diarias. La percepción sobre el futuro también ha empeorado, especialmente entre las mujeres jóvenes, donde el 43% se siente pesimista en comparación con el 31% de los hombres jóvenes (Unicef, 2020).

Sin embargo, existen diversos estudios sobre el estrés y la ansiedad, tanto descriptivas como exploratorias, con el objetivo de identificar sus asociaciones con nociones como depresión y rendimiento académico; entre ellas, destaca la autoeficacia como variable clave. Por lo tanto, la autoeficacia se refiere al grado en que las opiniones de un individuo sobre sus talentos y probabilidad de éxito influyen en sus acciones (Florián y Vásquez, 2019). Los estudiantes, además de enfrentarse a cambios generacionales, también experimentan un cambio en la forma en que perciben las cosas. Este nuevo enfoque añade niveles de depresión a los ya existentes en sus formas de interactuar socialmente, lo que puede llevar a situaciones de estrés, ansiedad o depresión (Silva et al., 2020). El nivel de motivación que tienen los estudiantes cuando se enfrentan a diferentes actividades o tareas relacionadas con los objetivos académicos se conoce como autoeficacia, también incluye la capacidad de hacer frente a las preocupaciones, prevenir el deterioro y sentirse exitoso (Mamani et al., 2023).

La autoeficacia académica se ha definido como la valoración que hace una persona con respecto a lo que puede o no hacer con sus habilidades y recursos personales para dominar las circunstancias cambiantes de su entorno académico (Bandura, 1995, citado por García y Rivera, 2020). De igual forma, Simón et al. (2017) menciona que la autoeficacia se considera una percepción de una persona sobre sus capacidades y esto constituye un rol importante al afrontar situaciones estresantes, por lo que permite enfrentar eficazmente los posibles problemas que surjan. La Teoría Social Cognitiva de Bandura (1977) define a la autoeficacia como la creencia en la capacidad propia para tener éxito en situaciones específicas. Estas creencias afectan la forma en que las personas piensan, sienten, se motivan y actúan. Asimismo, menciona que la autoeficacia es un proceso cognitivo que interviene y regula la conducta. Además, para que una persona alcance un desempeño adecuado no basta con tener los conocimientos y habilidades necesarios, lo más importante es que se involucre en la percepción de su motivación y efectividad de sus acciones (Bandura, 1987). Por otra parte, hace 33 años, Albert Bandura empezó a abordar el cambio de comportamiento con la teoría del aprendizaje social. Sin embargo, fue más allá al procurar combinar este enfoque con la teoría de la Autoeficacia (Carrillo, 2021). El cual se define hoy como una habilidad personal general y duradera que evalúa la capacidad de una persona para manejar situaciones potencialmente estresantes (Pereyra et al., 2018) y está estrechamente vinculada con la confianza en la capacidad personal para desarrollar acciones específicas de manera efectiva (Delgado et al., 2017).

El estrés académico es un proceso adaptativo y psicológico, que se obtiene cuando los estudiantes se ven sometidos, en contextos estudiantiles, a muchos sucesos e instancias que, bajo la evaluación del mismo estudiante son considerados estresores (Barraza, 2018). El

Modelo Sistémico Cognoscitivista del Estrés Académico de Barraza proporciona un marco para entender cómo los estudiantes interactúan con su entorno académico y cómo estas interacciones pueden llevar al desarrollo del estrés. Según el modelo, el estrés académico surge cuando hay un desajuste entre las exigencias académicas y los recursos disponibles, mediado por la evaluación cognitiva y las creencias de autoeficacia del estudiante. El modelo también subraya la significancia de las técnicas de manejo para enfrentar el estrés académico. Las estrategias de afrontamiento adecuadas pueden ayudar a los estudiantes a restablecer el equilibrio y reducir los efectos negativos del estrés, mientras que las estrategias ineficaces pueden intensificar los problemas y aumentar el malestar (Barraza, 2006).

La ansiedad puede definirse como un rasgo caracterizado por una respuesta emocional duradera y una notable tendencia a ver las situaciones como amenazantes, causando síntomas en cualquier entorno (Contreras et al., 2005). De igual forma, se define a la ansiedad como una emoción que se presenta en los momentos impredecibles y con respuestas cambiantes, donde el sujeto se anticipa y puede haber un resultado negativo (Cano y Dongil, 2019).

El Ministerio de Salud (2020) afirma que la ansiedad es una emoción humana normal que sirve como mecanismo de defensa cuando se enfrenta a una situación potencialmente peligrosa, novedoso o inesperado, también, sirve como un sistema de advertencia, preparándonos para responder o huir de circunstancias potencialmente dañinas. Por el contrario, la ansiedad puede verse como un estado y un rasgo; la diferencia entre los dos es la duración de cada uno. La ansiedad como estado es de corta duración durante la prueba debido a la percepción del examinado del peligro que representa, mientras que la ansiedad como rasgo es una predisposición a considerar como la evaluación más desalentadora que los estudiantes que no la exhiben (Jaradat, 2024).

Según Freud, la ansiedad tiene componentes fenomenológicos y fisiológicos. Sostiene que las diversas neurosis están influenciadas por la intensidad y el carácter de la experiencia traumática, así como por la etapa del desarrollo psicosexual en la que se encuentra el individuo. Se cree que la ansiedad surge de la percepción del individuo, ya sea consciente o inconsciente, de una situación peligrosa, que luego se manifiesta como estímulos sexuales o agresivos específicos y da origen a la anticipación del ego (Sierra et al., 2003).

Desde el enfoque conductista, el comportamiento humano se ve como una respuesta a estímulos ambientales particulares. Cada individuo ajusta su conducta, aprendiendo, desaprendiendo o reaprendiendo, según las consecuencias que recibe, positivas y negativas, no es esencial que una persona conozca todos los detalles de un área específica, sino que es importante entender todas las categorías de hechos (Agudelo, 1973). Así mismo, Skinner menciona que cuando un estímulo genera ansiedad en una persona, esta aprende a disminuirla evitando las situaciones que la desencadenan. Así, el trastorno de ansiedad puede surgir como resultado de un refuerzo negativo impredecible; la persona duda de si su conducta de evitación será efectiva para aliviar la ansiedad y si logrará obtener resultados positivos, por ello, la causa de los problemas de ansiedad no debe buscarse en las etapas infantiles, sino en el entorno actual, para entender la experiencia del individuo con los estímulos que generan dicha conducta (Noriega y Angulo, 2010).

Zapata y De Lille (2024) realizaron un estudio en Yucatán, México, con el objetivo de analizar la relación entre la autoeficacia académica, la ansiedad y la depresión en estudiantes universitarios de primer semestre. La investigación contó con la participación de 55 alumnos del primer semestre de ciencias de la salud. Se administraron las siguientes medidas: la Escala EACA, la Escala de HARS y el Inventario de BDI-II. Por lo tanto, había fuertes relaciones

inversas entre los sentimientos de ansiedad, la tristeza y la autoeficacia percibida. En la actualidad, la autoeficacia percibida se asocia inversamente al componente de ansiedad psicológica ($R = -0,355$; $p = 0,01$), manifestando la importancia de fomentar el desarrollo de la autoeficacia como estrategia para disminuir los niveles de ansiedad, tanto psíquica como general, y depresión.

Mur et al. (2023) realizaron un estudio en Argentina con el objetivo de analizar la asociación entre la autoeficacia para el afrontamiento del estrés y la Ansiedad Cognitiva ante los Exámenes con la Sintomatología del Estrés, con 314 estudiantes universitarios ($M = 23$, $SD = 6,05$), los cuales estudiaban el estrés en el contexto de la pandemia. Los investigadores descubrieron correlaciones estadísticamente significativas entre las variables del estudio, entre la autoeficacia para el afrontamiento del estrés en sus dimensiones de eficacia y resultado ($r = .488$, $p = 0,01$), y entre la ansiedad ante exámenes y la sintomatología del estrés ($r = .437$, $p = 0,01$), lo que los llevó a proponer un modelo que detalla el 39% de la varianza en los síntomas físicos y psicológicos del estrés. En resumen, el entorno sanitario hace que los jóvenes se sientan aún más ansiosos y estresados. El análisis de estas variables ofrece una visión actualizada sobre las interacciones psicoemocionales que influyen en la capacidad para enfrentar los retos universitarios.

Méndez (2022) realizó un estudio en Maracaibo, Venezuela, titulado “Autoeficacia y estrés académicos en estudiantes universitarios”, el propósito de esta investigación fue determinar la influencia de la autoeficacia académica sobre el estrés académico en estudiantes de la Universidad Rafael Urdaneta. La investigación incluyó a 85 estudiantes universitarios y utilizó como instrumentos de evaluación el Inventario de Indicadores de Estrés y el Cuestionario de Autoeficacia Académica General. Los datos revelaron que hay una

correlación inversa entre la autoeficacia académica y el estrés. Además, se comprobó que los participantes mostraban una alta autoeficacia académica y un bajo grado de estrés académico.

Por otro lado, Moposita y Vásquez (2022) realizaron una investigación titulada Autoeficacia y estrés académico en estudiantes universitarios ecuatorianos, con el objetivo de determinar la relación entre la autoeficacia académica y el estrés académico en estudiantes universitarios, incluyó una muestra de 239 estudiantes universitarios con edades comprendidas entre los 18 y 26 años. Para la investigación se emplearon el Inventario IEAA y el Inventario SISCO en la segunda versión, compuesto por 21 ítems. Se encontró que no existe una relación entre la autoeficacia y el estrés académicos ($\rho = -0.011$; $p = 0.868$). De igual forma, se estableció que el 69.9% de los participantes tienen un nivel medio de autoeficacia académica, mientras que el 76.6% experimentaba un nivel intermedio de estrés académico.

Espin y Aranzábal (2021) examinaron la relación entre el estrés académico y la autoeficacia académica en alumnos de la Universidad de Ecuador, analizando a un grupo de 98 estudiantes. En el estudio se utilizaron el cuestionario Sisco (sv21) para medir el estrés académico y la escala EACA, los resultados mostraron una evaluación negativa entre ambos factores ($r = -0.180$; $p > 0.05$); no obstante, esta relación no resultó estadísticamente significativa. En consecuencia, se concluye que el estrés académico no está estrechamente relacionado con la autoeficacia académica en este grupo de estudiantes universitarios.

En otro estudio realizado por Morales y Pérez (2019) los investigadores analizaron la relación entre la autoeficacia, la ansiedad, las estrategias de afrontamiento y la inteligencia emocional en la Universidad de Granada, España. La muestra la formaron 258 estudiantes universitarios y se utilizaron herramientas de evaluación, como la EAG, el STAIC, el CSI-SF y la Escala TMMS-24 para los rasgos de meta-estado de ánimo. Los resultados revelaron una

relación inversa de la autoeficacia general y la ansiedad de estado ($r = -0,340$) así como en rasgo ($r = -0,466$). De esta manera, se identificó la correlación directa de la autoeficacia y diversas dimensiones de estrategias de afrontamiento, también se observó la relación directa de la autoeficacia y las dimensiones de inteligencia emocional. En síntesis, la autoeficacia reconoce los elementos que influyen o se asocian con cómo los estudiantes valoran su habilidad para afrontar retos académicos y personales.

Por consiguiente, Gutiérrez y Landero (2018) llevaron a cabo un estudio con 310 participantes (183 mujeres y 127 hombres) en la Universidad de Veracruz, México, para investigar la relación entre la autoeficacia académica y la ansiedad. Los participantes completaron varias medidas, incluidas la Escala de ZUNG, el Inventario IDARE y la Escala EACA. Los hallazgos revelaron una relación directa de los valores de autoeficacia percibida y los valores deseables y alcanzables en la EACA, pero una relación inversa por la frecuencia de progreso en la misma evaluación, y también los puntajes de autoeficacia percibida, surgieron alcanzables y deseables, por ello como indicador principal se escogió a la autoeficacia percibida de la EACA y con las escalas ZUNG e IDARE se halló una correlación negativa. Mientras la autoeficacia percibida tenga un incremento la ansiedad disminuirá, de esta manera los estudiantes se sienten más capaz de enfrentar situaciones difíciles y de resolver problemas, su nivel de ansiedad tiende a disminuir cuando enfrentan exámenes.

Cueva (2024) el siguiente estudio, con el objetivo principal de determinar la relación entre la autoeficacia académica y ansiedad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, participaron 300 estudiantes universitarios como muestra de los 18 a 30 años de las universidades de Lima Centro y de Lima Norte; donde se aplicó la Escala de Autoeficacia Percibida en Situaciones Académicas (EAPESA) y la Escala de Autoevaluación

de Ansiedad de Zung (EEA); el estudio fue de tipo descriptivo correlacional, empleando un diseño no experimental y transversal. Para concluir, se evidenció que la autoeficacia académica y la ansiedad tienen una relación negativa, de manera que, conforme se incrementa la autoeficacia percibida, los niveles de ansiedad tienden a disminuir.

Estrada et al. (2024) llevaron a cabo un estudio en Puerto Maldonado, Perú, con el objetivo de examinar si el afrontamiento del estrés y la autoeficacia pueden predecir la satisfacción académica de los estudiantes universitarios. El estudio incluyó a 301 participantes a quienes se les aplicaron la Escala A-CEA, la Escala de EAG y la Escala ESA. Los resultados revelaron que la satisfacción académica mostró una correlación significativa y positiva tanto con el afrontamiento del estrés ($r = 0,449$; $p < 0,05$) como con la autoeficacia ($r = 0,521$; $p < 0,05$). Asimismo, se identificó una relación positiva y significativa entre el afrontamiento del estrés y la autoeficacia ($r = 0,438$; $p < 0,05$).

Huaman y Solier (2024) analizaron la relación que existe entre autoeficacia académica y estrés académico en estudiantes de los primeros ciclos de universidades privadas de Lima Metropolitana, Perú. Contó con la participación de 123 universitarios con las edades de 17 a 26 años, se aplicó el instrumento de la Escala EAPESA y el Inventario SISCO SV-21. Los resultados mostraron una relación negativa y significativa entre la autoeficacia y las dimensiones del estrés académico: estresores ($r = -.238$), síntomas ($r = -.213$), por otro lado, se encontró una relación positiva y significativa entre la autoeficacia y los estilos de afrontamiento del estrés ($r = 0.456$).

Sulca et al. (2024) analizaron la relación entre la autoeficacia académica (AA) y la ansiedad lingüística frente al aprendizaje del inglés (ALAI), donde participaron 246 estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villareal como muestra no probabilística, de

diseño descriptivo correlacional, cuantitativa, de tipo básico, se empleó, el Inventario de Autoeficacia Académica (IEAA) que cuenta con 20 ítems en escala Likert, así mismo, la validez de contenido fue confirmada por el autor del instrumento, mientras que la validez de constructo se estableció a través de un análisis factorial exploratorio (AFE) realizado por los investigadores del estudio, donde concluyeron que la confiabilidad, medida con el alfa de Cronbach, fue de 0,938 para la AA y de 0,908 para la ALAI, también se mostró una relación inversa y significativa de ambas variables ($r = -0,403$, $p = 0,001$), es decir que al aumento del AA reduce la ALAI, donde es necesario reforzar la autoeficacia entre los estudiantes.

Caviedes (2023) llevó a cabo una investigación en 2022 en una universidad de Lima, con las variables de estrés académico y autoeficacia con la finalidad de hallar una correlación de ambas variables, participaron un total de 219 estudiantes de tecnología médica, donde se empleó el inventario SISCO y el Inventario IEAA, se halló una correlación inversa ($r=-0,303$; $p=0,000$) entre la autoeficacia y el estrés académico. En las dimensiones de estresores y síntomas, tuvieron correlaciones inversas con la autoeficacia académica ($r=-0,381$; $p=0,000$, $r=-0,389$; $p=0,000$) y en la dimensión estrategias de afrontamiento se obtuvo una correlación directa con la autoeficacia académica ($r=0,346$; $p=0,000$). En definitiva, se evidencia una relación significativa entre la autoeficacia académica y los niveles de estrés en el entorno académico

Ampuero et al. (2022) realizaron un estudio titulado "La autoeficacia académica como factor protector de la salud mental en estudiantes universitarios durante la pandemia de COVID-19", con el fin de examinar la autoeficacia académica como medida de protección contra la depresión, la ansiedad y el estrés a través de un análisis transversal de 3525 estudiantes universitarios en Lima, Perú, así mismo se aplicó el instrumento DASS-21 para

medir la prevalencia de estas condiciones de salud mental, así como la escala EAPESA para medir la autoeficacia académica, que posteriormente se empleó como indicador de estas tres condiciones de salud mental, entonces la autoeficacia académica es un predictor significativo de la depresión, ansiedad y estrés, que representó un tercio de la muestra. Las intervenciones que aumentan la autoeficacia académica logran apoyar a los estudiantes universitarios en la gestión de la ansiedad, estrés y depresión, ya que, como resultado, la autoeficacia es un componente protector de la salud mental.

Como otro antecedente, Pineda y Mucha (2022) investigaron la relación entre la autoeficacia académica y el estrés académico en estudiantes del ciclo de verano. El estudio abarcó a 41 estudiantes de la Facultad de Psicología, quienes completaron los inventarios SISCO-SV e IEAA. Los resultados revelaron que el 53,66% de los estudiantes tiene un alto nivel de expectativas de autoeficacia, por otro lado el 82,93% reportó un nivel medio de estrés académico. En cuanto a las relaciones entre las variables, se encontró una evaluación inversa no significativa entre la autoeficacia académica y la dimensión de estresores, mientras que con la dimensión de síntomas se encontró una relación inversa y significativa. Por otro lado, no se evidencia una relación entre la autoeficacia académica y la dimensión de estrategias de afrontamiento.

Salazar y Sihuín (2022) investigaron la relación entre la autoeficacia y la ansiedad en estudiantes de psicología de una universidad privada en el norte de Lima. La muestra consistió en 137 estudiantes universitarios. Para medir dichas variables se aplicaron la Escala ZUNG y la Escala EAG. Los datos revelaron una relación significativa entre la variable ansiedad y autoeficacia, con un índice de correlación de Spearman de -0.394, que indica la relación inversa y altamente significativa. Además, se destacó que el 92% de los participantes tiene un

elevado nivel de autoeficacia, mientras que el 46% mostró niveles normales de ansiedad. Estos hallazgos, indican que los universitarios con mayor autoeficacia suelen experimentar menos ansiedad.

Gómez (2021) desarrolló un estudio con un objetivo de encontrar la relación entre Autoeficacia Académica y Ansiedad frente a los exámenes de la Universidad de Trujillo, donde participaron 353 universitarios de las edades de 17 a 24 años, tomando un diseño descriptivo correlacional, de tipo sustantivo, se manejó, el inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica y el Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE) estandarizados, en efecto se mostró una correlación inversa y muy significativa ($r = -0.373$; $p < 0.01$), esto indica que cuando los estudiantes universitarios confían más en su habilidad para realizar tareas académicas, son menos propensos a sentir nerviosismo, irritación o malestar en situaciones que evalúan su rendimiento académico.

Por su parte, Leyton (2021) pretendió establecer la relación de la autoeficacia con las dimensiones del estrés académico en Lima, fueron participes 380 estudiantes universitarios como muestra, estos fueron medidos con el inventario del estrés académico Sisco (sv21) y la escala de autoeficacia general, en síntesis de los resultados, la variable autoeficacia con la dimensión síntomas del estrés se halló una relación significativa e inversa ($r = -.351$; $p = 0.00$) y de la dimensión estresores ($r = -.378$; $p = 0.00$), por lo que a mayor autoeficacia, menor será la intensidad de los síntomas de estrés y la influencia de los factores estresantes. De igual forma, en la variable autoeficacia con la dimensión de estrategias de afrontamiento, se evidencio una relación directa y significativa ($r = .303$; $p = 0.00$), pudiéndose descifrar que ha mayor autoeficacia, menor será las estrategias de afrontamiento del estrés.

Vásquez y Barrientos (2021) desarrollaron su estudio con las variables de autoeficacia académica y la ansiedad en los exámenes. Participaron estudiantes de derecho de la Región San Martín en 2021, pretendían averiguar si 351 estudiantes universitarios de la Región San Martín, con edades de entre 17 y 28 años, logran correlacionarse con sus objetivos planteados, donde utilizaron el Inventario (TAIG). Se obtuvieron datos que indicaron una correlación inversa significativa a nivel estadístico de la ansiedad a la hora de los exámenes y la autoeficacia académica ($r = -0.244$, $p = 0.00$), lo que refiere que, al incremento de la ansiedad al enfrentar los exámenes, disminuirá autoeficacia académica.

Domínguez (2018) realizó un estudio en Lima, Perú, con el título "Afrontamiento de la ansiedad previa a los exámenes y autoeficacia académica en estudiantes de ciencias de la salud". El objetivo del estudio fue examinar la correlación de la ansiedad previa a los exámenes y la autoeficacia académica con universitarios del área de la salud, donde participaron jóvenes de 16 a 35 años y los investigadores evaluaron dos medidas: la escala EAPESA y la escala COPEAU. Se obtuvieron datos que indicaron una correlación significativa de las estrategias de orientación y evitación de tareas con la autoeficacia sin embargo, no se encontró correlación con las estrategias para recibir apoyo. Esto sugiere que el estudiante con mayor autoeficacia académica tiende a emplear métodos que les permiten gestionar el entorno antes de un examen, en lugar de optar por estrategias de evasión o de búsqueda de apoyo.

La población de estudio está compuesta por estudiantes universitarios, quienes representan un grupo diverso en términos de edad, género, antecedentes académicos y contextos socioculturales. Estos estudiantes enfrentan diversas demandas académicas que pueden influir en sus niveles de estrés y ansiedad. La investigación se enfoca en cómo la

percepción de sus propias habilidades académicas, es decir, su autoeficacia académica, afecta su bienestar emocional y capacidad para manejar el estrés y la ansiedad en un entorno académico (Pinargote y Caicedo, 2019). Aquellos con alta autoeficacia académica tienden a experimentar menos estrés y ansiedad, mientras que los que tienen baja autoeficacia académica pueden enfrentar niveles más elevados de estrés y ansiedad (Bandura, 1997). Es crucial reconocer que cada estudiante es único; en algunas circunstancias, tener una autoeficacia académica alta podría generar mayor presión o expectativas elevadas, lo cual podría incrementar los niveles de estrés y ansiedad (Poy et al., 2004).

Finalmente, este estudio tiene como objetivo determinar si la autoeficacia académica es un factor predictivo del estrés y ansiedad en los estudiantes universitarios de Juliaca, 2024. Por otra parte, los objetivos específicos son determinar la autoeficacia académica y su relación con las tres dimensiones del estrés: estresores, síntomas y afrontamiento; así como con las dos dimensiones de la ansiedad: ansiedad-estado y ansiedad-rasgo. Explorar esta relación es fundamental, ya que permitiría identificar si la autoeficacia académica actúa como un factor que puede proteger o elevar la exposición a desarrollar los trastornos psicológicos en los estudiantes universitarios.

2. Materiales y Métodos

Debido a la naturaleza del estudio, este trabajo de investigación se sitúa dentro de un enfoque cuantitativo de carácter explicativo, con el propósito de averiguar si la autoeficacia académica puede anticipar la presencia de estrés y ansiedad. Con el fin de analizar las variables, se emplearon herramientas que arrojan datos numéricos, los cuales serán sometidos

a un análisis estadístico para su procesamiento. Asimismo, la investigación se caracteriza por su diseño no experimental y transversal, dado que las variables no serán manipuladas deliberadamente, sino que serán evaluadas y observadas en su estado actual en un momento concreto (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

2.1. Participantes

Para este estudio, se tomó una población finita conformada por 1163 estudiantes universitarios matriculados de la carrera de Psicología de una Universidad Privada de Juliaca. Según Fidias y Arias (2012), una población finita se define como un conjunto de unidades cuya cantidad total es conocida y que, además, cuenta con un registro documental que permite identificarlas. Por ello se consideró un muestreo no probabilístico por conveniencia, optando por una muestra de 506 estudiantes universitarios. Además, se tomó en cuenta los siguientes criterios de inclusión: estudiantes matriculados en el ciclo académico, mayores de 18 años, que estén cursando el primer o décimo ciclo, que acepten participar en el estudio y firmen la hoja de consentimiento informado; también se incluyó los criterios de exclusión: estudiantes que no estén matriculados en el ciclo académico, menores de 18 años, estudiantes que no se encuentren cursando el primer o decimo ciclo y estudiantes que no acepten participar en el estudio y no firmen el consentimiento informado.

En la tabla 1 se puede observar las características sociodemográficas de los participantes, se realizó con la participación de 506 estudiantes universitarios, el cual está conformado tanto por el sexo femenino 68.2% y masculino 31.8%. En cuanto a los rasgos sociodemográficos de los participantes, se observa que en cuanto a edad el 53.2 % pertenece al rango de edad de 18 a 21 años, el 38.7 % tiene entre 22 a 25 años, el 5.9 % entre 26 a 29 años,

el 1.2 % entre 30 a 33 años, el 0.6 % entre 34 a 37 años y el 0.4 % tiene entre 38 a 40 años.

Según el lugar de procedencia el 88.1% pertenece a la región Puno, el 2.2% pertenece a Lima, el 4.3% pertenece a Cusco, el 3.4 pertenece a Arequipa y finalmente el 2.0% pertenece a Tacna. En cuanto al ciclo académico el 19.8% es del I ciclo, el 5.9% es del II ciclo, el 8.7% es del III ciclo, el 7.7% es del IV ciclo, el 9.1% es del V ciclo, el 8.9% es del VI ciclo, el 9.1% es del VII ciclo, el 9.3% es del VIII ciclo, el 12.8% es del IX ciclo y el 8.7% es del X ciclo. El 42.3% se encuentra laborando actualmente y el 57.7% no está laborando actualmente.

Finalmente, el 59.5% no tiene una relación sentimental y el 40.5% está en una relación sentimental.

Tabla 1

Características sociodemográficas de los participantes (n=506)

Edad	n	%
18 - 21	269	53.2
22 - 25	196	38.7
26 - 29	30	5.9
30 - 33	6	1.2
34 - 37	3	0.6
38 - 40	2	0.4
Sexo		
Femenino	345	68.2
Masculino	161	31.8
Lugar de procedencia		

Puno	446	88.1
Lima	11	2.2
Cusco	22	4.3
Arequipa	17	3.4
Tacna	10	2.0
Ciclo		
I Ciclo	100	19.8
II Ciclo	30	5.9
III Ciclo	44	8.7
IV Ciclo	39	7.7
V Ciclo	46	9.1
VI Ciclo	45	8.9
VII Ciclo	46	9.1
VIII Ciclo	47	9.3
IX Ciclo	65	12.8
X Ciclo	44	8.7
Se encuentra laborando		
Si	214	42.3
No	292	57.7
Relación sentimental		
No	301	59.5
Si	205	40.5

2.2. Instrumentos

2.2.1. *Autoeficacia académica percibida específica de situaciones académicas.*

En esta variable, la escala EAPESA, originalmente creada y validada por Palenzuela (1983) en la Universidad de Salamanca en España, ha sido recientemente adaptada y validada en Perú (Domínguez et al., 2018; Domínguez Lara, 2016; Domínguez Lara, 2014 y Domínguez et al., 2012) con una muestra de 249 estudiantes universitarios. La escala se puede administrar individualmente o en grupos y su ámbito de aplicación incluye tanto estudiantes de secundaria como universitarios. Consta de 10 ítems con una estructura unidimensional, con una medida ordinal, las respuestas tipo Likert son las siguientes: 1= Nunca, 2= A veces, 3= Bastante, y 4= Siempre. El tiempo de aplicación es de alrededor de 10 minutos y la calificación es la suma de todos los elementos de la escala.

Por ende, se encargó a ocho jueces profesionales que evaluaran la validez de la prueba utilizando el coeficiente V de Aiken. Su trabajo consistía en examinar el contenido de cada ítem y determinar su pertinencia, claridad e importancia en relación con el contexto. En un análisis factorial, KMO logró una puntuación alta de 0,938, lo que se considera un buen resultado. De manera similar, el resultado de la prueba de Bartlett fue de $p < 0.01$, lo cual es significativo e indica que el análisis factorial se utilizó adecuadamente. Para determinar la validez de constructo se utilizó el AFE y se identificaron dos factores que explicaron el 55,261% de la varianza total (Domínguez et al., 2018). Los siguientes resultados proporcionan índices de ajuste suficientes: CFI: 0,994, RMSEA: 0,54 y SRMR 0,033; por lo tanto, se empleó el AFC para validar los dos componentes que se habían adquirido previamente. Es evidente tanto por el valor del Alfa de Cronbach de $\alpha = 0,901$ como por el valor Omega de $\omega = 0,903$ que la escala es extremadamente confiable y satisfactoria en términos de su

confiabilidad como instrumento (Domínguez et al., 2018, Domínguez Lara 2016, 2014 y 2012).

En cuanto la fiabilidad previa a esta investigación Domínguez (2018) obtuvo un valor Alpha de Cronbach de $\alpha= 0,901$ y Omega de $\omega= 0,903$. Así mismo, en la tabla 2 se puede apreciar que la confiabilidad del instrumento de Autoeficacia académica, según Alfa de Cronbach obtuvo un valor de 0.901 y en el coeficiente de Omega un valor de 0.906 indicando que el instrumento es altamente confiable.

Tabla 2

Análisis de confiabilidad del Instrumento

Variable	Cronbach's α	McDonald's ω
Autoeficacia Académica	0.901	0.906

En cuanto a la validez de contenido de la investigación Domínguez (2018) obtuvo un valor de V de Aiken de 0.938 lo que se considera un buen resultado. Para esta investigación con respecto a la validez de contenido del instrumento de Autoeficacia Académica, fue validada mediante 6 jueces expertos; los cuales evaluaron a través del coeficiente de V de Aiken dando así un resultado global de 0.94, indicando que posee una adecuada validez.

Tabla 3*Validez de contenido V de Aiken*

Variable	Claridad	Congruencia	Contexto	Dominio del constructo	V de Aiken
Autoeficacia Académica	0.90	0.95	0.97	0.93	0.94

2.2.2. Estrés académico

Para esta variable utilizamos el Inventario Sistemático Cognoscitivista para el estudio del Estrés Académico, segunda versión de 21 ítems, dicho instrumento fue elaborado en México y tiene como autor a Barraza (2018). Recientemente Olivas et al. (2021) realizó la adaptación peruana con una muestra de 560 estudiantes de universidades públicas y privadas de Lima Metropolitana para identificar la intensidad del estrés académico en los encuestados. La aplicación es individual o colectiva y su ámbito de aplicación es en estudiantes de educación media superior, superior y posgrado, su tiempo de aplicación puede durar entre 20 y 25 minutos. El cuestionario está estructurado con tres dimensiones: factores estresantes (que consta de siete ítems), síntomas (también siete ítems) y técnicas de afrontamiento (también siete ítems), y cada componente tiene su propio conjunto único de opciones de respuesta tipo Likert de seis puntos que van desde "nunca" (= 0) hasta "siempre" (= 5).

Reportó adecuados índices de validez, con CFI=.929, TLI=.920, RMSEA=.083[.078-.088] y SRMR=.061, un análisis factorial confirmatorio confirmó el ajuste del modelo con tres componentes correlacionados. Del mismo modo, se evaluó la fiabilidad de los tres factores: estresores = 0,90, síntomas = 0,89 y estrategias de afrontamiento = 0,89 mediante el coeficiente omega ($\omega > .80$).

2.2.3. *Inventario de ansiedad estado – rasgo*

Para esta investigación, se utilizó el “Inventario Ansiedad Estado- Rasgo (STAI)” elaborado por Spielberger et al. (1970), la cual fue adaptada en México por Spielberger y Díaz-Guerrero (1975). Recientemente, Bazán (2021) realizó la adaptación y validación peruana, utilizando una muestra de 120 personas. La forma de aplicación es individual y colectiva, puede ser aplicada en adolescentes y adultos, con el conocimiento cultural necesario para interpretar las instrucciones y las preguntas del cuestionario, por un tiempo de 15 minutos aproximadamente, fue diseñada especialmente para medir la ansiedad. Mide dos aspectos distintos de la ansiedad: el estado y el rasgo, utilizando dos escalas de autoevaluación. La escala Ansiedad-Estado contiene 20 ítems y la escala de Ansiedad-Rasgo contiene 17 ítems. Para la valoración del instrumento se usa como respuestas de Ansiedad-Estado: Nada (0), Algo (1), Bastante (2), Mucho (3) y de Ansiedad-Rasgo: Casi nunca (0), A veces (1), A menudo (2), Casi siempre (3), todas con respuestas politómicas (de 0 a 3) y cuyas propiedades psicométricas se describen a continuación.

Por consiguiente, cuenta con la validez de 9 jueces expertos que evaluaron con relevancia, suficiencia, entendimiento de ítems y coherencia. se realizó un análisis factorial KMO sacó un puntaje de 0.70, por lo que es tomado como un puntaje alto; de igual manera, en la prueba Bazán (2021) obtuvo un resultado de $p < 0.05$, siendo significativo y ha demostrado que fue apropiado la aplicación del análisis factorial, por lo cual se aplicó la validez de constructo mediante el AFE, se determinó una composición de dos factores que explicaron el 95% de la varianza acumulada, en la dimensión AE oscila entre (0.71 y 0.90.) y la dimensión AR se encuentra entre (0.42 y 0.82). A continuación, utilizamos el AFC para respaldar las dos variables que ya habíamos recuperado; los resultados demostraron índices de buen ajuste,

como se ve a continuación: RMSEA fue de 0,080, CFI fue de 0,988, TLI fue de 0,987 y SRMR fue de 0,096. En cuanto a la confiabilidad del instrumento, según el Omega de $\omega = 0.70$ respectivamente, por lo que se puede observar, el valor obtenido representa que la escala es altamente confiable y aceptable (Bazán, 2021).

2.2.4. Análisis de datos

Los datos se recolectaron mediante cuestionarios de manera presencial y virtual, respetando el consentimiento informado. Los datos obtenidos, se ingresaron a una matriz elaborada en una hoja de cálculo de Microsoft Excel y exportado al SPSS Statistics Base 27.0. Se realizó el análisis sociodemográfico, el análisis correlacional mediante el coeficiente R de Pearson, calculando las frecuencias absolutas y relativas, igual que el supuesto de regresión lineal, los datos obtenidos se representaron en tablas, con el que manifiesta resultados de los objetivos planteados.

3. Resultados

3.1. Análisis descriptivos de las variables de interés

En la tabla 4, se observa que las variables de interés autoeficacia académica, estrés y ansiedad siguen una distribución normal ($g1 < \pm 1.5$) considerando valores dentro del parámetro esperado ($g1 = 0.490$ a -0.497). Mientras que la variable autoeficacia académica reportó una media de (27.30 ± 5.49) , asimismo en la variable estrés y sus dimensiones reportaron una media mínima de (17.06 ± 7.81) en la dimensión de síntomas y máxima (60.09 ± 15.53) en el puntaje global, finalmente en la dimensión Ansiedad y sus dimensiones

reportaron una media mínima de (25.11 ± 6.26) en la dimensión ansiedad rasgo y máxima de (51.91 ± 11.02) en su puntaje global.

Tabla 4

Análisis descriptivos de las variables de interés

	M	DE	g1	g2
Total Autoeficacia	27.30	5.493	0.419	-0.315
Dimensión estresores	20.75	6.712	-0.295	-0.227
Dimensión síntomas	17.06	7.813	0.020	-0.637
Dimensión de afrontamiento	22.28	6.606	-0.497	0.035
Total Estrés	60.09	15.535	-0.037	0.263
Ansiedad estado	26.80	6.733	0.399	0.735
Ansiedad rasgo	25.11	6.265	0.381	0.265
Total Ansiedad	51.91	11.024	0.490	0.879

M=Media, DE= Desviación estándar, g1=asimetría, g2=curtosis

3.2. Análisis de correlación entre las variables autoeficacia académica, estrés y ansiedad.

Según la tabla 5, se ha encontrado una correlación inversa y altamente significativa entre la autoeficacia académica y el estrés ($r= -0.127$; $p=0.004$), lo que indica que al incremento de autoeficacia disminuye el estrés. Asimismo, en la dimensión estresores y autoeficacia se encontró una correlación inversa y altamente significativa ($r= -0.148$; $p=0.001$), lo cual indica que el incremento de la autoeficacia disminuirá las situaciones

estresantes. Por otro lado, la dimensión síntomas - reacciones y la autoeficacia tiene una correlación inversa y altamente significativa ($r = -0.334$; $p = 0.000$), lo cual indica que al incremento de la autoeficacia disminuirá los síntomas del estrés. Y por último la dimensión de afrontamiento y autoeficacia tiene una correlación directa y altamente significativa ($r = 0.246$; $p = 0.000$), lo que nos indica que al incremento de la autoeficacia aumentara las estrategias de afrontamiento del estrés.

De igual forma, se ha encontrado una correlación directa y no significativa entre la autoeficacia y la ansiedad ($r = 0.005$; $p = 0.907$), lo que indica que al incremento de la autoeficacia incrementara la ansiedad. En cuanto a la dimensión de ansiedad estado y autoeficacia tiene una correlación directa y altamente significativa ($r = 0.143$; $p = 0.001$), por lo que indica que al incremento de la autoeficacia aumentara la ansiedad de estado. Finalmente, en la dimensión de ansiedad rasgo y autoeficacia se encontró una correlación inversa y altamente significativa ($r = -0.144$; $p = 0.001$), esto indica que al incremento de la autoeficacia disminuye la ansiedad de rasgo.

Tabla 5

Análisis de correlaciones entre las variables autoeficacia académica, estrés y ansiedad.

<i>Total de Autoeficacia</i>		
	<i>r</i>	<i>p</i>
Dimensión estresores	$-,148^{**}$	0.001
Dimensión síntomas	$-,334^{**}$	0.000
Dimensión de afrontamiento	$,246^{**}$	0.000

Total Estrés	-,127**	0.004
Ansiedad estado	,143**	0.001
Ansiedad rasgo	-,144**	0.001
Total Ansiedad	0.005	0.907

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

3.3. Supuestos de regresión lineal

En los estudios predictivos que utilizan regresión lineal múltiple, es necesario cumplir ciertos supuestos, los cuales han sido validados en nuestra investigación. Los gráficos parciales muestran una relación lineal entre las variables predictoras (ver anexo A), cumpliendo con el primer criterio. El análisis de independencia de los errores arroja un valor de Durbin-Watson de 1.997 (ver anexo C), lo cual se encuentra dentro del rango aceptable de 1.5 a 2.5. Además, la homocedasticidad se verifica mediante la constancia en la variación de los residuos (ver anexo D). Los residuos estandarizados exhiben un comportamiento lineal (ver anexo B) lo que apoya el cumplimiento del supuesto de normalidad con $KS=0.031$ y $p=0.200$. Por último, los valores de Tolerancia superiores a 0.10 y los valores VIF menores de 10 confirman la inexistencia de colinealidad.

3.4. Resumen de regresión lineal

En la tabla 6, se observa que el coeficiente de determinación $R^2a= 0.233$ muestra que la variable ansiedad, dimensión de afrontamiento, dimensión de estresores, dimensión de síntomas y ansiedad rasgo explican el 23,3 % de la varianza total de la variable de

dependiente, autoeficacia. Un coeficiente de determinación múltiple más alto indica una mayor capacidad explicativa de la ecuación de regresión y, por ende, una mayor capacidad de predicción de la variable dependiente. En este caso el R^{2a} ajustado explica el 23.3%.

Tabla 6

Resumen del modelo de regresión lineal

Modelo	R	R ²	R ^{2a}
1	,491 ^a	0.241	0.233

R= Coeficiente de Pearson, R²= R de Pearson al cuadrado, R^{2a}= Coeficiente de correlación al cuadrado ajustado

3.5. Coeficientes beta de autoeficacia académica, estrés y ansiedad

En la tabla 7, se ha encontrado que al aumento de una unidad en el puntaje de la dimensión síntomas disminuirá 0.28 unidades en el puntaje de autoeficacia (B= -0.289; IC95% = -0.35 a -0.21; p= 0.000), seguidamente se ha encontrado que al aumento de una unidad en el puntaje de la dimensión de afrontamiento aumentará 0.21 unidades en el puntaje de autoeficacia (B= 0.215; IC95% = 0.15 a 0.28; p= 0.000), además se ha encontrado que al aumento de una unidad en el puntaje de la dimensión ansiedad rasgo disminuirá 0.28 unidades en el puntaje de autoeficacia (B= -0.287; IC95% = -0.41 a -0.16; p= 0.000), también se encontró que al aumento de una unidad en el puntaje de ansiedad aumentará 0.18 unidades en el puntaje de autoeficacia (B= 0.185; IC95% 0.11 a 0.25; p= 0.000).

Tabla 7*Coefficientes beta de autoeficacia académica, estrés y ansiedad*

	B	IC 95%	Sig.
(Constante)	23.993	[21.50 a 26.48]	0.000
Dimensión estresores	0.050	[-0.02 a 0.13]	0.215
Dimensión síntomas	-0.289	[-0.35 a -0.21]	0.000
Dimensión de afrontamiento	0.215	[0.15 a 0.28]	0.000
Ansiedad Rasgo	-0.287	[-0.41 a -0.16]	0.000
Total Ansiedad	0.185	[0.11 a 0.25]	0.000

B= Coeficiente beta estandarizada, IC 95% = Intervalo de confianza al 95%; Variable dependiente: Autoeficacia académica.

4. Discusión

En la presente investigación se planteó como Hipótesis general, si la autoeficacia académica será un factor predictivo significativo del estrés y ansiedad en estudiantes universitarios de Juliaca, 2024. Entre las variables de autoeficacia académica y estrés, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1) por lo que se encontró una correlación inversa y altamente significativa ($r = -0.127$; $p = 0.004$) lo cual indica que al incremento de la autoeficacia disminuye el estrés, estos resultados se asemejan a una correlación inversa y altamente significativa ($r = -0.303$; $p = 0.000$) indicando que a mayor autoeficacia académica existe menor grado de estrés, esto sugiere que sentirse competente y capaz en el ámbito académico puede ayudar a reducir los niveles de estrés relacionados con los estudios (Caviedes, 2023). Estas evidencias respaldan la teoría cognitiva social, que propone

que el estrés se adquiere a través de la observación y la imitación de modelos sociales. Nuestras creencias sobre nuestras capacidades (autoeficacia) y nuestras expectativas de éxito o fracaso influyen significativamente en cómo experimentamos el estrés. Las personas que crecieron en entornos donde los conflictos no se resolvían de manera efectiva tienden a desarrollar una menor capacidad para afrontar situaciones estresantes y a anticipar resultados negativos (Bandura, 1995, 1997). A diferencia de lo hallado por Méndez, (2022) indica que la relación entre la autoeficacia académica y el estrés académico fue inversa y no significativa ($r = -0,152$; $p = 0,165$) lo que menciona que no existe relación entre las variables. A su vez en otra investigación se halló una correlación inversa y no significativa ($r = -0,011$; $p = 0,868$) por lo que no existe correlación entre la autoeficacia académica y el estrés académico (Moposita y Vásquez, 2022). También se halló un estudio donde Espin y Aranzába, (2022) indicaron que no hay una relación significativa entre el estrés académico y autoeficacia académica ($r = -.180$; $p = >0,05$).

Seguidamente entre la autoeficacia académica y ansiedad se excluye la hipótesis alterna (H1) y se aprueba la hipótesis nula (H0) debido a que se encontró una relación directa y no significativa de ($r = 0,005$; $p = 0,907$), lo que indica que no existe relación entre las variables. Este resultado concuerda con la definición de Bandura (1997), quien señala que la autoeficacia se refiere a la creencia de una persona en su capacidad para realizar una tarea y obtener los resultados deseados. Sin embargo, tener las habilidades adecuadas no es suficiente; también es crucial sentirse capaz de manejar situaciones que requieren alta concentración, tiempo limitado y un procesamiento intensivo de información. Estas exigencias pueden generar ansiedad al momento de ejecutar la tarea. La ansiedad es un factor clave que influye en el incremento de la autoeficacia y en la percepción de las habilidades de los individuos

(Briones y Tabernero, 2005). Según Huertas (1997), los estudiantes que están motivados principalmente por el deseo de aprender y adquirir conocimientos (motivación intrínseca) manejan la ansiedad de manera diferente a aquellos que están motivados por obtener una valoración positiva de los demás o por el temor a fallar (motivación extrínseca). Por lo tanto, nuestros resultados coinciden con la idea de que la motivación extrínseca ya que los estudiantes buscan aprobación externa, como elogios o buenas calificaciones, es por ello que temen a equivocarse y perciben los errores de manera más negativa. Estos errores no solo les resultan frustrantes, sino que también pueden aumentar su ansiedad, ya que perciben los desafíos e incertidumbres como amenazas a su autoestima o a la valoración que reciben de los demás. Por el contrario en una investigación menciona que, entre autoeficacia académica y ansiedad, se obtuvo una correlación inversa y elevada ($r = -.636$, $p < .001$), es decir que a medida que las puntuaciones de autoeficacia incrementaron, las de ansiedad disminuyeron y viceversa (Cueva, 2024). Asimismo, en otro estudio se halló una relación negativa inversa débil entre Autoeficacia y Ansiedad ($r = -0.394$; $p = 0.000$) (Salazar y Sihuin, 2021). También se puede constatar en otro análisis donde se encontró una correlación negativa y altamente significativa ($r = -.373$ $p = 0.000$) entre Autoeficacia Académica y Ansiedad ante los exámenes en estudiantes de la facultad de Ingeniería de una universidad privada de Trujillo, lo cual indica que cuando los estudiantes están más seguros de que pueden lograr un rendimiento exitoso en tareas académicas, sienten menos ansiedad enfrentando las situaciones relacionadas con sus estudios (Gómez, 2021). A la vez otros autores demostraron una correlación inversa y altamente significativa ($r = -.403$ $p = .001$) en consecuencia se necesita fortalecer la autoeficacia en los estudiantes para mejorar su desempeño académico (Sulca et al., 2024). Por consiguiente, en el siguiente estudio se encontró una correlación inversa y altamente

significativa ($r=-0,356$ $p= 0.008$), señala que es importante trabajar en la promoción del desarrollo de la autoeficacia para disminuir los niveles de ansiedad (Zapata y De Lille 2024).

Respecto a la primera hipótesis específica se invalida la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1) entre la variable de autoeficacia académica y la dimensión estresores, ya que se encontró una correlación inversa y altamente significativa ($r= -0.148$; $p=0.001$), lo cual indica que el incremento de la autoeficacia disminuirá las situaciones estresantes, estos resultados se asemejan a una investigación que dio como resultado una correlación inversa y altamente significativa ($r= -0.381$; $p=0.000$) deduce que a mayores valores de autoeficacia académica existe menor ocurrencia de respuestas psicológicas del estrés (Caviedes, 2023). Del mismo modo, en otra investigación se encontró una correlación inversa y significativa ($r = -0.378$; $p = 0.000$), lo que indica que a mayor autoeficacia, menor será las situaciones estresantes (Leyton, 2021). Asimismo, otro estudio encontró una correlación inversa y no significativa ($r=-0.194$; $p=0.056$) como consecuencia se dice que cuando incrementa la autoeficacia disminuyen las situaciones estresantes que pasan los universitarios, lo que significa que las actividades académicas no modifican la autoeficacia del estudiante (Espin y Aranzába, 2022).

Por otro lado, la segunda hipótesis descarta la hipótesis nula (H_0) y se confirma la hipótesis alterna (H_1) de la dimensión síntomas - reacciones y la autoeficacia, en donde se halló una relación inversa y altamente significativa ($r= -0.334$; $p=0.000$), lo cual indica que al incremento de la autoeficacia disminuye los síntomas del estrés. Estos resultados se asimilan a una investigación que obtuvo una correlación inversa y altamente significativa ($r= -0.389$; $p=0.000$), se puede deducir que a mayores niveles de autoeficacia existen menores valores de aparición de respuestas corporales del estrés (Caviedes, 2023). Además, otros autores mencionan en su estudio que se encontró una relación inversa y altamente significativa ($r= -$

0.305; $p=0.002$), donde se muestra que al aumento de la autoeficacia los síntomas del estrés disminuyen, en otras palabras, cuando la autoeficacia académica es baja, las reacciones al estrés académico tienden a ser más intensas, mientras que una mayor autoeficacia académica se relaciona con respuestas menos intensas (Espin y Aranzába, 2022). De igual manera, en otra investigación se encontró una correlación inversa y significativa ($r= -.351$; $p = 0.000$), lo que indica que a mayor autoeficacia, menor serán los síntomas de estrés (Leyton, 2021).

En la tercera hipótesis se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1) de la dimensión de afrontamiento y autoeficacia, porque se encontró una relación directa y altamente significativa ($r=0.246$; $p=0.000$), lo que nos indica que al incremento de la autoeficacia aumentara las estrategias de afrontamiento del estrés, estos resultados concuerdan con una investigación donde sus resultados fueron salieron con una correlación directa y altamente significativa ($r= 0.346$; $p=0.000$), sugiere que cuando una persona mejora su autoeficacia, es probable que también desarrolle o utilice más estrategias efectivas para afrontar el estrés (Caviedes, 2023). De igual forma otros autores mencionan que encontraron en su investigación una correlación directa y significativa ($r= 0.236$; $p=0.019$) entonces se puede mencionar que al incremento de la autoeficacia aumentara las estrategias de afrontamiento del estrés, por ello los estudiantes que tienen una mayor confianza en sus habilidades académicas suelen utilizar con mayor regularidad estrategias de afrontamiento en sus tareas escolares (Espin y Aranzába, 2022). Igualmente en otro estudio se halló una correlación directa y significativa ($r= .303$; $p=0.000$), indicando que a medida que aumenta la autoeficacia, aumentarán las necesidades de utilizar estrategias de afrontamiento del estrés (Leyton, 2021). A partir de los resultados se comprueba con la definición de Bandura (1997), quien menciona que las personas con un alto nivel de autoeficacia son capaces de manejar de

manera más eficiente los pensamientos que generan estrés. Pueden tranquilizarse, enfocar su atención en otros aspectos, mantener la calma y buscar apoyo social, lo que facilita enfrentar el estrés y las situaciones amenazantes. Por lo tanto, comprender los niveles de autoeficacia académica y su conexión con los estilos de afrontamiento del estrés académico es clave en la vida estudiantil. Los nuevos desafíos o demandas generan estrés en los estudiantes, y el éxito académico futuro dependerá de las estrategias que se utilicen para manejarlo (Florencia y Domingo, 2018).

En lo que concierne a la cuarta hipótesis entre la variable de autoeficacia académica y la dimensión ansiedad estado, se descarta la hipótesis nula (H_0) y válida la hipótesis alterna (H_1), por lo cual, se halló una correlación directa y altamente significativa ($r=0.143$; $p=0.001$) e indica que al incremento de la autoeficacia aumentara la ansiedad estado. Estos resultados concuerdan con la teoría de la autoeficacia de nos da a conocer que, en contextos de alta exigencia, una mayor autoeficacia puede llevar a una mayor activación y preocupación por el desempeño del estudiante, lo que puede incrementar la ansiedad en las situaciones académicas y a la vez generar altas expectativas de sus propios logros que desencadenen lo contrario (Bandura, 1993; 1995). Por el contrario, en un estudio reciente se mostró una correlación inversa significativa entre la autoeficacia y la ansiedad estado ($r = -0,340$; $p=0.001$), lo que indica que al incremento de autoeficacia disminuye la ansiedad estado, por lo tanto, al mejorar la autoeficacia, las personas pueden sentirse menos ansiosas en situaciones particulares que antes les generaban ansiedad (Morales y Pérez, 2019). También en una investigación, se obtuvo una correlación inversa y altamente significativa ($r= -.346$, $p= 0.001$), lo que menciona que al incremento de autoeficacia disminuye la ansiedad estado (Gutiérrez y Landeros, 2018).

Asimismo, en la quinta hipótesis se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1) entre la variable de autoeficacia académica y la dimensión ansiedad rasgo, debido a que se halló una relación inversa y altamente significativa ($r = -0.144$; $p = 0.001$), esto indica que al incremento de la autoeficacia disminuye la ansiedad de rasgo, estos resultados se asemejan a un estudio desarrollado hace poco, donde se halló una correlación inversa y altamente significativa entre la autoeficacia y la ansiedad rasgo ($r = -0.466$; $p = 0.001$), por lo tanto, aumentar la autoeficacia, es decir, la confianza en la capacidad para enfrentar situaciones y desafíos, puede ayudar a reducir esta tendencia general a sentirse ansioso (Morales y Pérez, 2019). Así mismo, otro estudio menciona que obtuvo una correlación inversa y altamente significativa ($r = -0.365$; $p = 0.001$) esto indica que al incremento de la autoeficacia disminuye la ansiedad de rasgo (Gutiérrez y Landeros, 2018). De igual manera, Bandura (1995, citado por Ponce, 2017) sostiene que las creencias en la autoeficacia influyen en la regulación de los estados emocionales, tales como la depresión y la ansiedad, estas creencias afectan cómo las personas enfrentan amenazas o situaciones estresantes. Por ello, aquellas personas con una alta autoeficacia tienen la capacidad de reducir su estrés, pensamientos negativos y ansiedad. También Spielberg (1972, citado por Meza, 2022), sugiere la ansiedad de rasgo no siempre es evidente en la conducta diaria y su presencia se infiere a partir de la frecuencia con la que una persona experimenta episodios de ansiedad en diferentes momentos. En contraste, las personas con alta autoeficacia tienden a experimentar menos ansiedad de rasgo. Esto se debe a que su confianza en las propias habilidades les permite percibir los desafíos y situaciones estresantes como menos amenazantes, reduciendo así su predisposición general a la ansiedad. Su mayor sentido de control y competencia contribuye a una menor tendencia a experimentar ansiedad constante.

Para concluir, se debe señalar que el estudio presenta algunas limitaciones, en primer lugar, no se encontraron investigaciones previas que abordaran las tres variables planteadas, seguidamente no se encontraron estudios actualizados en cuanto a la validación de la escala EAPESA. Por último, en cuanto a la aplicación de los instrumentos el tiempo disponible para distribuir los cuestionarios fue reducido, esto debido a que los horarios de los docentes son establecidos para el desarrollo de su clase, por ello, no se logró evaluar a toda la población universitaria y solo se tomó como muestra de 506 estudiantes, por esta razón se utilizó el método de muestreo no probabilístico.

5. Conclusiones

En conclusión, podemos mencionar que frente a los resultados del objetivo general se halló una correlación inversa y altamente significativa entre las variables de autoeficacia y estrés ($r = -0.127$; $p = 0.004$) lo que indica que al incremento de la autoeficacia disminuye el estrés, sumado a eso, se ha encontrado una correlación directa y no significativa entre la autoeficacia y la ansiedad ($r = 0.005$; $p = 0.907$), lo que indica que al incremento de la autoeficacia incrementara la ansiedad.

Respecto al primer objetivo específico se halló una correlación inversa y altamente significativa ($r = -0.148$; $p = 0.001$) entre la dimensión estresores y autoeficacia, lo cual indica que el incremento de la autoeficacia disminuirá las situaciones estresantes.

De acuerdo al segundo objetivo específico se encontró una correlación inversa y altamente significativa entre la dimensión síntomas - reacciones y la autoeficacia ($r = -0.334$; $p = 0.000$), lo cual indica que al incremento de la autoeficacia disminuye los síntomas del estrés.

En cuanto al tercer objetivo específico se halló una correlación directa y altamente significativa ($r=0.246$; $p=0.000$) entre la dimensión de estrategias de afrontamiento y autoeficacia, lo que nos indica que al incremento de la autoeficacia aumentara las estrategias de afrontamiento del estrés.

Con relación al cuarto objetivo específico se encontró correlación directa y altamente significativa ($r=0.143$; $p=0.001$), entre la dimensión ansiedad estado y autoeficacia, lo que indica que al incremento de la autoeficacia aumentara la ansiedad de estado.

Finalmente, en el quinto objetivo específico se halló una correlación inversa y altamente significativa ($r= -0.144$; $p=0.001$), entre la dimensión ansiedad rasgo y autoeficacia, esto indica que al incremento de la autoeficacia disminuye la ansiedad de rasgo.

6. Recomendaciones

- Como recomendación para futuras investigaciones, se sugiere examinar el tema con una población diferente en diversos grados académicos o instituciones, utilizando metodologías alternativas. También es importante validar y ajustar las herramientas de medición para garantizar su fiabilidad y validez. Además, se recomienda diseñar investigaciones experimentales para evaluar la eficacia de intervenciones específicas que puedan mejorar la autoeficacia académica y reducir el estrés y la ansiedad entre los estudiantes.
- Se sugiere que para mejorar la autoeficacia en los estudiantes, el Área de Tutoría Académica de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión, debería establecer programas de orientación y mentoría que ayuden a definir metas claras. Además, es fundamental promover la autonomía mediante proyectos autodirigidos,

ofrecer talleres sobre técnicas de estudio y gestión del tiempo. También crear un entorno de apoyo con retroalimentación constructiva y brindar servicios de apoyo psicológico con el fin de fortalecer la confianza de los estudiantes. Finalmente, involucrar a los estudiantes en la toma de decisiones y en actividades extracurriculares fomentará un desarrollo académico y personal equilibrado.

7. Referencias

- Aguilar Maita, A. P., & Arciniega Carrión, A. C. (2022). *Secuelas psicológicas post Covid-19*. *RECIAMUC*, 6(2), 365-374. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/6.\(2\).mayo.2022.365-374](https://doi.org/10.26820/reciamuc/6.(2).mayo.2022.365-374)
- Ampuero Tello, N. L., Zegarra López, A. C., Padilla López, D. A., & Venturo Pimentel, D. S. (2022). *Academic self-efficacy as a protective factor for the mental health of university students during the COVID-19 pandemic*. *Interacciones*, e289. <https://doi.org/10.24016/2022.v8.289>
- Bandura, A. (1993). *Perceived Self-Efficacy in Cognitive Development and Functioning*. *Educational Psychologist*, 28(2), 117-148
- Bandura, A. (1995) *Exercise of personal and collective efficacy*. En: Bandura, A. (ed.) *Self-efficacy in Changing Societies*, EEUU: University of Cambridge, pp. 1 – 45.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: W.H. Freeman.
- Bandura, Albert (1977). *Self-efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavioral Change*. *Psychological Review*, Vol. 84, No.2, 191-215.
- Bandura, Albert (1987). *Pensamiento y acción: Fundamentos sociales*. Edit. Martínez Roca. Barcelona, España
- Barraza, A. (2006). *Un modelo conceptual para el estudio del estrés académico*. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. Disponible en: <https://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/19028/18052>
- Barraza, A. (2018). *Inventario SISTémico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico. Segunda versión de 21 ítems*. ECORFAN.

https://www.ecorfan.org/libros/Inventario_SISCO_SV21/Inventario_sist%C3%A9mico_cognoscitivista_para_el_estudio_del_estr%C3%A9s.pdf

Bazán Izquierdo, L. C. (2021). *Adaptación, validez y fiabilidad del inventario ansiedad rasgo estado para adultos de la ciudad de Trujillo*. *Revista de Investigación En Psicología*, 24(1), 101–116. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v24i1.20614>

Briones, e. y Tabernero, c. (2005). “*Formación cooperativa en grupos heterogéneos*”, *Psicothema*, 17, N° 3, pp. 396-403. <https://psycnet.apa.org/record/2005-08402-006>

Busot, I. (1). Teoría de la auto-eficacia (A. Bandura): *Un basamento para el proceso instruccional*. *Encuentro Educativo*, 4(1). Recuperado a partir de <https://produccioncientificaluz.org/index.php/encuentro/article/view/1090>

Cano, A. y Dongil, E. (2019). *En primera persona... Trastornos de ansiedad*. Madrid: Sociedad Española para el Estudio de la Ansiedad y el Estrés. Madrid: TEA Ediciones. Consultado en <http://web.teaediciones.com/inTEA-Entrevista-Esperanza-Dongil-yantonio-Cano---Trastornos-de-ansiedad.aspx>

Carrillo, D. (2021). *Nivel de autoeficacia percibida en situaciones académicas y seguimiento de los aspirantes a la licenciatura de medicina veterinaria de la Universidad de la Costa*. *Temas de ciencia y tecnología*, 26(76), 47-52, Obtenido de: <http://repositorio.utm.mx:8080/jspui/handle/123456789/447>

Caviedes Polo, M. A. (2023). *Autoeficacia académica y estrés académico en estudiantes de Tecnología Médica de una universidad de Lima, 2022*. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_8f52aff34aefed51e6188c0bfc6119f9/Details

Contreras, F., Espinosa, J. C., Esguerra, G., Haikal, A., Polanía, A., & Rodríguez, A. (2005).

Autoeficacia, ansiedad y rendimiento académico en adolescentes. Diversitas:

Perspectivas en Psicología, 1(2), 183-194.

<https://www.redalyc.org/pdf/679/67910207.pdf>

Cueva Rojas, S. D. (2024). *Autoeficacia académica y ansiedad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*. Repositorio.unfv.edu.pe.

<https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/8829>

Delgado, M., Zamarripa, J., de la Cruz, M., Cantú-Berrueto, A., & Álvarez, O. (2017).

Validación de la versión mexicana del Cuestionario de Auto-eficacia para el Ejercicio.

Revista de Psicología del Deporte, 26(2), 87-90, Obtenido de:

http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v23n1/es_0123-9155-acp-23-01-264.pdf

Dominguez Lara, S. A. (2014). *Autoeficacia Para Situaciones Académicas En Estudiantes*

Universitarios Peruanos: Un Enfoque De Ecuaciones Estructurales Self-Efficacy For

19 Academic Situations Scale In Peruvian College Students: A Structural Equation

Approach. Revista de Psicología-Universidad Católica San Pablo, 4(4), 45–53.

[http://ucsp.edu.pe/investigacion/psicologia/wp-](http://ucsp.edu.pe/investigacion/psicologia/wp-content/uploads/2015/03/Autoeficaciapara-situaciones-academicas.pdf)

[content/uploads/2015/03/Autoeficaciapara-situaciones-academicas.pdf](http://ucsp.edu.pe/investigacion/psicologia/wp-content/uploads/2015/03/Autoeficaciapara-situaciones-academicas.pdf)

Dominguez Lara, S. A. (2018). *Afrontamiento ante la ansiedad pre-examen y autoeficacia*

académica en estudiantes de ciencias de la salud. Educación Médica, 19(1), 39–42.

<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.07.007>

Dominguez Lara, S., Yauri, C., Mattos, E., & Ramírez, F. (2018). *Propiedades psicométricas*

de una escala de autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes

- universitarios peruanos. Revista De Psicología, 2, 27–40. Recuperado a partir de*
<https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/8>
- Domínguez-Lara, S., Navarro-Loli, J. S. y Prada-Chapoñan, R. (2019). *Ítem Único de autoeficacia académica: evidencias adicionales de validez con el modelo Big Five en estudiantes universitarios. Avaliação Psicológica, 18(2), 210-217.*
<https://doi.org/10.15689/ap.2019.1802.16070.12>
- Estrada Araoz, E. G., Larico Uchamaco, G. R., Roman Paredes, N. O., & Ticona Chayña, E. (2024). *Coping with stress and self-efficacy as predictors of academic satisfaction in a sample of university students. Salud, Ciencia y Tecnología, 4, 840–840.*
<https://doi.org/10.56294/SALUDCYT2024840>
- Espin, S. A. N., & Aranzába, D. F. C. (2022). *Estrés académico y autoeficacia académica en estudiantes de 1ero y 8vo semestre de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, 2019. Revista Muro de la Investigación, 7(1), Art. 1.*
<https://doi.org/10.17162/rmi.v7i1.1694>
- Fidias, G. A. (2012). *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica (6 edición).* <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%c3%b3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Florián Ruiz, S. A., & Vasquez Rojas, L. F. (2019). *Ansiedad y autoeficacia académica en estudiantes de un instituto superior tecnológico en Lima. Repositorio URP.*
<https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/3219>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), (2020). *El impacto del COVID-19 en la salud mental de adolescentes y jóvenes. Obtenido de:*
<https://www.unicef.org/lac/el-impacto-del-covid-19-en-la-salud-mental-de->

[adolescentes-y-](#)

[j%C3%B3venes#:~:text=UNICEF%202020%20Entre%20las%20y,en%20los%20%C3%BAltimos%20siete%20d%C3%ADas.](#)

Freire Rodríguez, C., & Ferradás Canedo, M. del M. (2020). *Afrontamiento del estrés académico y autoeficacia en estudiantes universitarios: un enfoque basado en perfiles. Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 1(1), 133–142.

<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2020.n1.v1.1769>

Gómez, R. M. (2021). *Autoeficacia académica y ansiedad ante exámenes en estudiantes de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Trujillo.* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio de Tesis UPAO.

<https://hdl.handle.net/20.500.12759/7649>

Gutiérrez García, A. G., & Landeros Velázquez, M. G. (2018). *Autoeficacia académica y ansiedad, como incidente crítico, en mujeres y hombres universitarios/Academic Self-efficacy and Anxiety, as a Critical Incident in Female and Male University Students. Revista Costarricense de Psicología*, 37(1), 1–25.

<https://doi.org/10.22544/rcps.v37i01.01>

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de investigación. México DF, 6ta edición: Mc GrawHill.*

Huaman Ledesma, G y Solier Medina, D. (2024). *Autoeficacia académica y estrés académico en estudiantes de los primeros ciclos de una universidad privada de Lima Metropolitana. Universidad San Ignacio de Loyola.* Recuperado de

<https://repositorio.usil.edu.pe/items/af2d3f12-f6cc-4d39-ac89-737890e93620>

- Huertas, J. (1997). *Motivación. Querer aprender, Buenos Aires, Aique.*
https://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/TA_Huertas_Unidad_4.pdf
- Jadarat, A. (2004). *Test anxiety and academic procrastination: theory, research and treatment. Lap Lambert Academic Publishing. Alemania.*
- Leyton Marcacuzco, B. L. (2021). *El estrés académico en la autoeficacia en estudiantes de una universidad de Lima 2021.* Repositorio.ucv.edu.pe
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/71000>
- Mamani Quea, D., Quintanilla Tirado, J. A., & Pariona Millán, V. D. (2023). *Autoeficacia académica, procrastinación y ansiedad en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios peruanos.* Repositorio.upeu.edu.pe.
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/7140>
- Méndez Duarte, Sumireth Lexbrazka, (2022). *Autoeficacia académica y estrés académico en estudiantes universitarios. Sistemas Humanos, Revista de Psicología de la Universidad Rafael Urdaneta.* Obtenido de: <https://doi.org/10.5281/zenodo.7665112>
- Meza Ochoa, K. H. (2022). *Ansiedad estado-rasgo en padres de familia de una institución educativa particular de nivel inicial de Huancayo, 2021.* Obtenido:
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UPLA_8013780c332bf5231bb332b1693bdb04
- Ministerio de Salud (Minsa), (2023). *Día Mundial de la Salud Mental: más de 1 333 000 casos atendidos por trastornos y problemas psicosociales.*
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/847052-dia-mundial-de-la-salud-mental-mas-de-1-333-000-casos-atendidos-por-trastornos-y-problemas-psicosociales>

- Ministerio de Salud. (2020). *Guía de práctica clínica para el diagnóstico y tratamiento de ansiedad en niños y adolescentes*. Insnsb.gob.pe. <https://www.insnsb.gob.pe/docs-trans/resoluciones/archivopdf.php?pdf=2020/RD%20N%C2%B0%20000131-2020-DG-INSNSB%20GPC%20Ansiedad%202020.pdf>
- Moposita Manobanda, E. F., & Vásquez de la Bandera Cabezas, F. A. (2022). *Autoeficacia y estrés académico en estudiantes universitarios*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 10365-10380. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4139
- Morales-Rodríguez FM y Pérez-Mármol JM (2019) *El papel de la ansiedad, las estrategias de afrontamiento y la inteligencia emocional en la autoeficacia general percibida en estudiantes universitarios*. *Front. Psychol.* 10:1689. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01689>
- Mur, J. A., Pereyra Girardi, C. I., & Cirami, L. (2023). *Asociación de la autoeficacia para el afrontamiento del estrés y la ansiedad cognitiva ante exámenes con la sintomatología del estrés de estudiantes universitarios*. *Liberabit*, 29(2). <https://www.redalyc.org/journal/686/68676595004/html/>
- Noriega-Aguilar, G., & Braulio Angulo-Arjona. (2018). *La ansiedad, una condición emocional del ser humano*. *Cinzontle*, 5 y 6. <https://revistas.ujat.mx/index.php/Cinzontle/article/view/2241>
- Olivas-Ugarte, L., Morales-Hernandez, S., & Solano-Jáuregui, M. (2021). *Evidencias psicométricas de Inventario SISCO SV-21 para el estudio del estrés académico en universitarios peruanos*. <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n2.647>

- Palenzuela, D. (1983). *Construcción y validación de una escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas. Análisis y Modificación de Conducta*, 9(21), 185- 219. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7101317>
- Pereyra Girardi, C. I., Ronchieri Pardo, C. d V., Rivas, A., Trueba, D. A., Mur, Julián Andrés, & Páez Vargas, N. (2018). *Autoeficacia: una revisión aplicada a diversas áreas de la psicología. Ajayu órgano de difusión científica del departamento de psicología ucbsp*, 16(2), 299-325. Recuperado en 31 de julio de 2024, de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612018000200004&lng=es&tlng=es
- Piergiovanni, L. y Depaula, P. (2018). *Autoeficacia y estilos de afrontamiento al estrés en estudiantes universitarios. Ciencias Psicológicas*, 12(1), 17 - 23. <https://doi.org/10.22235/cp.v12i1.1591>
- [Pineda Rosales, J. C., & Mucha Guerra, K. M. \(2022\). *Autoeficacia Académica y Estrés Académico en Estudiantes del Ciclo de Verano de la Facultad de Psicología de UNHEVAL*, 2022. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/8076>](#)
- Ponce Gamarra, F. A. (2017). *Depresión, Ansiedad y Autoeficacia en Alumnos de Colegios Estatales de Huánuco*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f440f0ce-0e77-4b46-94fa-1e5d05a43951/content>
- Poy, R., Segarra, P., Pastor, M.C., Montañés, S., Tormo, M. P., y Moltó, J. (2004). *Emoción, autoeficacia y cognición. En M. Salanova, R. Grau, I.M. Martínez, E. Cifre, S. Llorens y M. García Renedo (Eds.) Nuevos horizontes en la investigación sobre autoeficacia (pp. 81-89) Castellón: Publicaciones de la Universitat Jaume I.*

- Rossi, Tainá, Trevisol, Aline, Santos-Nunes, Daniela dos, Dapieve-Patias, Naiana, & Hohendorff, Jean Von. (2020). *Autoeficácia geral percebida e motivação para aprender em adolescentes do Ensino Médio*. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(1), 264-271. <https://doi.org/10.14718/acp.2020.23.1.12>
- Salazar, S. A. y Sihuín, S. E. (2021). *Autoeficacia y ansiedad en estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de una universidad privada de Lima Norte, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional UPN. <https://hdl.handle.net/11537/29835>
- Secretaría Nacional de la Juventud (SENAJU), (2023). *El 32.3 % de jóvenes de 15 a 29 años presentaron algún problema de salud mental*. <https://juventud.gob.pe/2023/06/el-32-3-de-jovenes-de-15-a-29-anos-presentaron-algun-problema-de-salud-mental/>
- Sierra, J. C., Ortega, V., & Zubeidat, I. (2003). *Ansiedad, angustia y estrés: tres conceptos a diferenciar*. *Revista Mal Estar E Subjetividade*, 3(1), 10–59. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S151861482003000100002#:~:text=La%20ansiedad%20se%20concibe%20como
- Silva-Ramos, M. F., López-Cocotle, J. J., & Meza-Zamora, M. E. C. (2020). *Estrés académico en estudiantes universitarios*. *Investigación y ciencia*, 28(79), 75-83. obtenido de: <https://www.redalyc.org/journal/674/67462875008/67462875008.pdf>
- Socas, J. (2022). *Eficacia de la práctica de mindfulness para la reducción de estrés y ansiedad en estudiantes universitarios*. Obtenido de: <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/28374>
- Spielberger, C. D., Gorsuch, R. L. & Lushene, R. E. (1970). *Manual for the State-Trait Anxiety Inventory*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Spielberger, C., & Díaz- Guerrero, R. (1975). *IDARE Inventario de ansiedad: rasgo estado*

- manual e instructivo. México: Manual moderno.

https://cmapspublic.ihmc.us/rid%3D1M6S292K6-1PPPBSY-RB/manual_idare.pdf

Sulca Quispe, R. E., Lizama Mendoza, V. E., Díaz Ricalde de Arenas, L. M., Pajuelo

Camones, C. H., & Trujillo Soncco, J. P. (2024). *Academic self-efficacy and anxiety about English learning in university students. Data and Metadata*, 3, 239.

<https://doi.org/10.56294/dm2024239>

Universitaria, F., Lorenz, K., Agudelo, C., Guerrero, R., El, J., & Skinner, B. (1973). *Revista*

Latinoamericana de Psicología. Revista Latinoamericana de Psicología, 5(2), 191–216. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80550206.pdf>

Vasquez Flores, E., & Barrientos Marchan, D. S. (2021). *Autoeficacia académica y ansiedad ante los exámenes en estudiantes de la carrera de derecho de la Región San Martín*.

Obtenido de:

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UEPU_ba5b432361dbf47c2bc8bf3f4d6ac72b

Zapata Jiménez, A., & De Lille Quintal, M. J. (2024). *Autoeficacia Académica y su Relación con los Niveles de Ansiedad y Depresión en Universitarios. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 3873-3887.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8963

8. Figuras y tablas

a) Linealidad

Figura 1:

Linealidad de las variables de estudio entre Autoeficacia académica y estrés

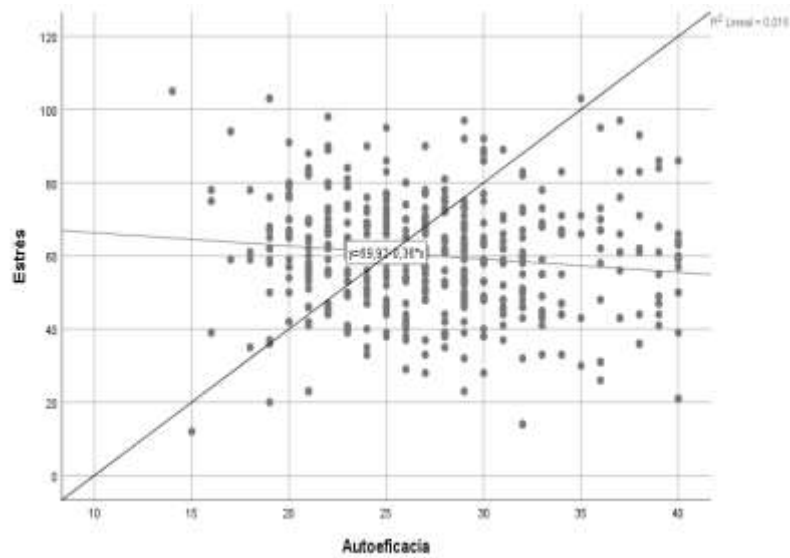
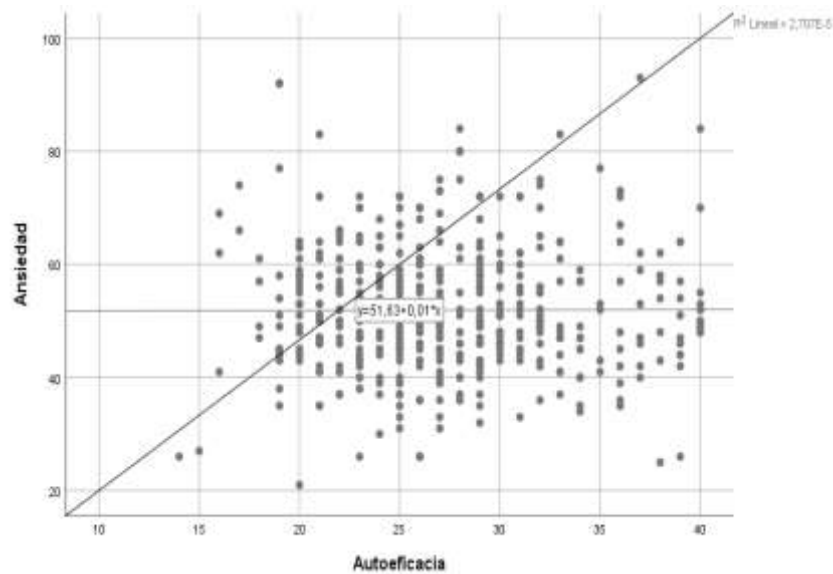


Figura 2:

Linealidad de las variables de estudio entre Autoeficacia académica y ansiedad



b) Normalidad de residuos no estandarizados

Tabla 1:

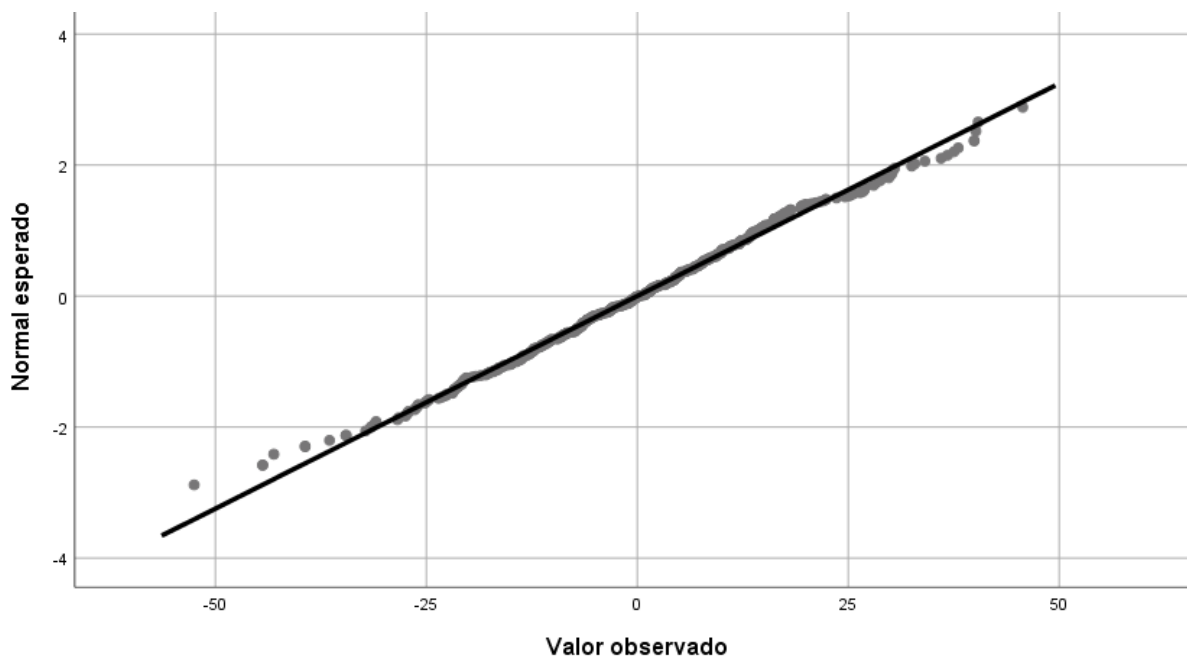
Normalidad de los residuos no estandarizados

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Unstandardized Residual	0.031	506	,200	0.996	506	0.273

a. Corrección de significación de Lilliefors

Figura 3:

Gráfico Q – Q de residuos no estandarizados



c) **Independencia de los errores**

Tabla 2:

Supuesto de independencia de los errores (Duwinn-Waatson)

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Durbin-Watson
1	,491 ^a	0.241	0.233	4.810	1.997

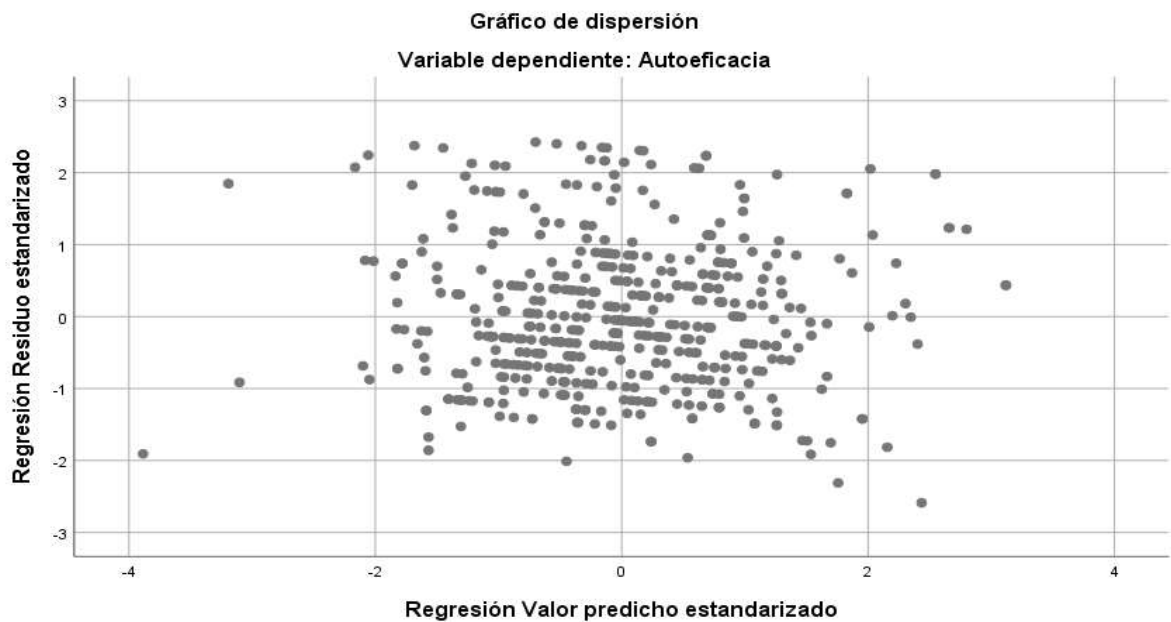
a. Predictores: (Constante), Total Ansiedad, Dimensión de afrontamiento, Dimensión estresores, Dimensión síntomas, Ansiedad Rasgo

b. Variable dependiente: Autoeficacia

d) **Homocedasticidad**

Figura 4:

Grafico de dispersión de homocedasticidad



e) **No Colinealidad**

Tabla 3:

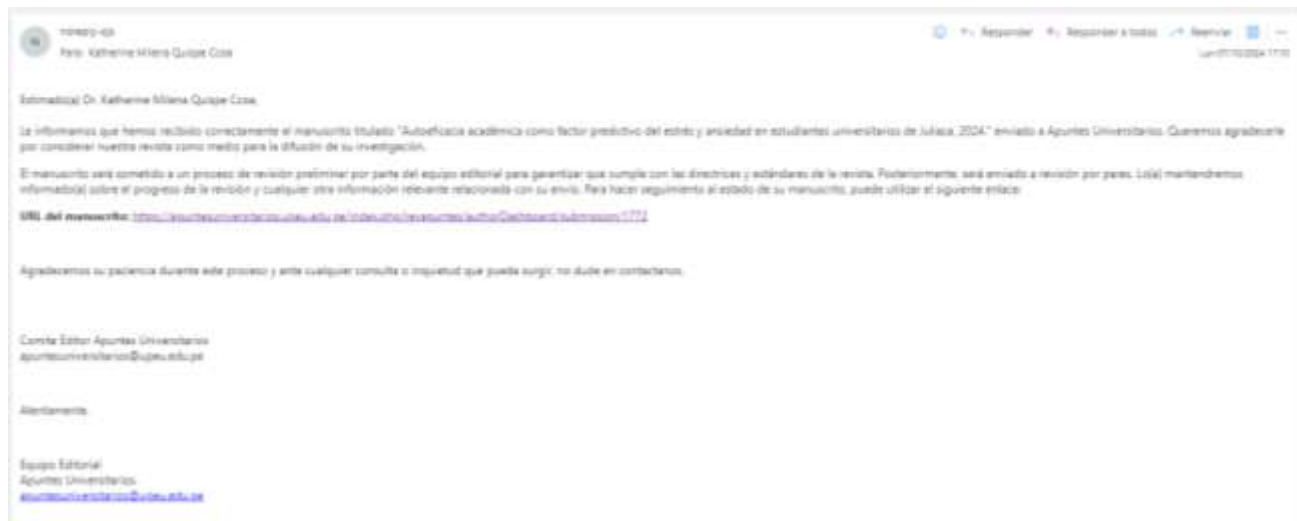
Supuesto de no colinealidad

Modelo	Estadísticas de colinealidad		
	Tolerancia	VIF	
1	(Constante)		
	Estresores	0,622	1,608
	Síntomas	0,588	1,700
	Afrontamiento	0,945	1,059
	Ansiedad rasgo	0,285	3,507
	Ansiedad	0,292	3,419

a. Variable dependiente: Autoeficacia

Anexos

Anexo1. Evidencia de sumisión del artículo



Revista: Apuntes Universitarios

Fecha de sumisión: 07 de Octubre de 2024

Link: <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes>

Anexo 2. Resolución de inscripción del perfil de proyecto de tesis



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCIÓN N° 0183-2024/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña 15 de mayo de 2024

VISTO:

El expediente de **Katherine Milena Quispe Ccoa**, identificado(a) con Código Universitario N° **202118139** de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del **perfil** de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **Katherine Milena Quispe Ccoa**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: *Autoeficacia académica como factor predictivo del estrés y ansiedad en estudiantes universitarios de Juliaca, 2024*, y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 15 de mayo de 2024, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: *Autoeficacia académica como factor predictivo del estrés y ansiedad en estudiantes universitarios de Juliaca, 2024*, y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar a la **Mg. Rita Cordova Soncco** como **ASESOR**, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por la **Mg. Santos Armandina Farceque Huancas** y a la **Mg. Janeth Lidia Zela Mamani**, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



ahfz
Dra. Lili A. Fernández Molocho
DECANA



EVO
Mg. Maria Esther Valencia Orrillo
SECRETARIA ACADÉMICA

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-Chosica, Lima 15, Perú Web:
www.upeu.edu.pe Email: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

RESOLUCIÓN N° 0182-2024/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña 15 de mayo de 2024

VISTO:

El expediente de **Karelia Ticona Aracayo**, identificado(a) con Código Universitario N° **201911900** de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del **perfil** de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **Karelia Ticona Aracayo**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: *Autoeficacia académica como factor predictivo del estrés y ansiedad en estudiantes universitarios de Juliaca, 2024.*, y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 15 de mayo de 2024, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: *Autoeficacia académica como factor predictivo del estrés y ansiedad en estudiantes universitarios de Juliaca, 2024.*, y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar a la **Mg. Rita Cordova Soncco** como **ASESOR**, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por la **Mg. Santos Armandina Farceque Huancas** y a la **Mg. Janeth Lidia Zela Mamani**, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



ghfz
Dra. Lili A. Fernández Molocho
DECANA



EVO
Mg. Maria Esther Valencia Orrillo
SECRETARIA ACADÉMICA

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-Chosica, Lima 15, Perú Web:
www.upeu.edu.pe Email: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

Anexo 2. Carta de aprobación del comité de ética



Lima, Naña, 20 de mayo de 2024

EL COMITÉ DE ÉTICA Y BIOÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CONSTA

Que el proyecto de investigación de **Katherine Milena Quispe Ccoa** identificado (a) con DNI No. 73468585, **Karelia Ticona Aracayo** identificado (a) con DNI No. 71027628, y su asesor (a) la **Mtra. Rita Cordova Soncco** identificado (a) con DNI No. 47778667 con el título: **"Autoeficacia académica como factor predictivo del estrés y ansiedad en estudiantes universitarios de Juliaca, 2024"**, requisito para optar el título profesional de **Psicólogo** fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética y Bioética de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud; considerando su calidad científica, bienestar de los participantes, y en conformidad con los estándares éticos establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión (CoEIn - UPeU).

Para mantener la aprobación del Comité de Ética y Bioética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

1. Cada participante debe dar su consentimiento informado. Los menores de edad deben registrar su asentimiento informado bajo el consentimiento de uno de sus padres o tutores legales, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos, se debe contar con la carta de autorización de la institución para el uso de los datos, si no es de acceso público.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2024-CEB-FCS - UPeU-072**

Fecha de aprobación: 2024-05-20
Fecha de expiración: 2025-05-20



Bjgo. José Luis Yareta Yareta
Presidente
Comité de Ética y Bioética - FCS



Lic. Daysi Brañez Hermitaño
Secretaria
Comité de Ética y Bioética - FCS

Villa Unión – Naña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-CHOSICA, Lima 15, Perú
Teléfono (01) 618-6300 Fax: 6186339 Casilla 3564 Web: www.upeu.edu.pe
Email: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Autoeficacia académica como factor predictivo del estrés y ansiedad en estudiantes universitarios de Juliaca, 2024.

INTRODUCCIÓN:

Hola, mi nombre es Katherine Milena Quispe Ccoa y mi nombre es Karelia Ticona Aracayo, somos estudiantes de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión. Este cuestionario tiene como propósito determinar si la autoeficacia académica es un factor predictivo del estrés y ansiedad en los estudiantes universitarios. Dicha información será de mucha importancia para desarrollar programas de capacitación a fin de fortalecer sus habilidades.

Su participación es totalmente voluntaria y no será obligatoria llenar dicha encuesta si es que no lo desea. Si decide participar en este estudio, por favor responda el cuestionario, así mismo puede dejar de llenar el cuestionario en cualquier momento, si así lo decide.

Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente puede escribirnos a katherine.quispe@upeu.edu.pe y karelia@upeu.edu.pe.

Si acepta participar, sus datos serán manejados con confidencialidad, no se publicará ningún dato que permita identificarlo.

He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para participar en este estudio.

¿Acepta participar en el estudio? SI () NO ()

Firma

Anexo 4. Instrumentos

ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES ACADÉMICAS (EAPESA)

Edad:..... Sexo:..... Lugar de procedencia:.....

Ciclo académico:..... ¿Se encuentra laborando actualmente? Si () No()

¿Actualmente tiene una relación sentimental? Si () No()

Instrucciones:

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones sobre algunos aspectos relevantes de tu vida académica y los modos diferentes que cada uno tiene de pensar en relación con el contexto académico. Por favor, lee cada frase utilizando la siguiente escala de respuesta:

1= Nunca. 2= Algunas veces. 3= Bastantes veces. 4= Siempre.

<u>Nº</u>	PREGUNTAS	Nunca	Algunas veces	Bastantes veces	Siempre
1	Me considero lo suficiente capacitado(a) para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.	1	2	3	4
2	Pienso que tengo capacidad para comprender bien y con rapidez en una materia.	1	2	3	4
3	Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.	1	2	3	4
4	Tengo la convicción de que puedo obtener buenos resultados en los exámenes.	1	2	3	4
5	No me importa que los profesores sean exigentes y duros, pues confío en mi propia capacidad académica.	1	2	3	4
6	Creo que soy una persona capacitada y competente en mi vida académica.	1	2	3	4
7	Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico.	1	2	3	4
8	Pienso que puedo pasarlos cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.	1	2	3	4
9	Soy de esas personas que no necesito estudiar para aprobar una asignatura o pasar un ciclo completo de la universidad.	1	2	3	4
10	Creo que estoy preparado/a y capacitado(a) para conseguir muchos éxitos académicos.	1	2	3	4

INVENTARIO SISCO SV-21 DEL ESTRÉS ACADÉMICO

1.- Durante el transcurso de este semestre ¿has tenido momentos de preocupación o nerviosismo (estrés)?

Si

No

En caso de seleccionar la alternativa “no”, el cuestionario se da por concluido, en caso de seleccionar la alternativa “si”, pasar a la pregunta número dos y continuar con el resto de las preguntas.

2.- Con la idea de obtener mayor precisión y utilizando una escala del 1 al 5 señala tu nivel de estrés, donde (1) es poco y (5) mucho.

1	2	3	4	5

3.-Dimensión estresores

Instrucciones: A continuación, se presentan una serie de aspectos que, en mayor o menor medida, suelen estresar a algunos alumnos. Responde, señalando con una X, ¿con que frecuencia cada uno de esos aspectos te estresa? tomando en consideración la siguiente escala de valores:

Nunca	Casi Nunca	Rara vez	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
N	CN	RV	AV	CS	S

¿Con qué frecuencia te estresa?

Estresores	N	CN	RV	AV	CS	S
La sobrecarga de tareas y trabajos escolares que tengo que realizar todos los días						
La personalidad y el carácter de los/as profesores/as que me imparten clases						
La forma de evaluación de mis profesores/as (a través de ensayos, trabajos de investigación, búsquedas en Internet, etc.)						
El nivel de exigencia de mis profesores/as						
El tipo de trabajo que me piden los profesores (consulta de temas, fichas de trabajo, ensayos, mapas conceptuales, etc.)						
Tener tiempo limitado para hacer el trabajo que me encargan los/as profesores/as						
La poca claridad que tengo sobre lo que quieren los/as profesores/as						

4.- Dimensión síntomas (reacciones)

Instrucciones: A continuación, se presentan una serie de reacciones que, en mayor o menor medida, suelen presentarse en algunos alumnos cuando están estresados. Responde, señalando con una X, ¿con qué frecuencia se te presentan cada una de estas reacciones cuando estás estresado? tomando en consideración la misma escala de valores del apartado anterior.

¿Con qué frecuencia se te presentan las siguientes reacciones cuando estás estresado?

Síntomas	N	CN	RV	AV	CS	S
Fatiga crónica (cansancio permanente)						
Sentimientos de depresión y tristeza (decaído)						
Ansiedad, angustia o desesperación						
Problemas de concentración						
Sentimiento de agresividad o aumento de irritabilidad						
Conflictos o tendencia a polemizar o discutir						
Desgano para realizar las labores escolares						

5.- Dimensión estrategias de afrontamiento

Instrucciones: A continuación, se presentan una serie de acciones que, en mayor o menor medida, suelen utilizar algunos alumnos para enfrentar su estrés. Responde, encerrando en un círculo, ¿con qué frecuencia utilizas cada una de estas acciones para enfrentar tu estrés? tomando en consideración la misma escala de valores del apartado anterior.

¿Con qué frecuencia utilizas cada una de estas acciones para enfrentar tu estrés?

Estrategias	N	CN	RV	AV	CS	S
Concentrarse en resolver la situación que me preocupa						
Establecer soluciones concretas para resolver la situación que me preocupa						
Analizar lo positivo y negativo de las soluciones pensadas para solucionar la situación que me preocupa						
Mantener el control sobre mis emociones para que no me afecte lo que me Estresa						
Recordar situaciones similares ocurridas anteriormente y pensar en cómo las solucione						
Elaboración de un plan para enfrentar lo que me estresa y ejecución de sus tareas						
Fijarse o tratar de obtener lo positivo de la situación que preocupa						

CUESTIONARIO DE ANSIEDAD RASGO-ESTADO (STAI)

ANSIEDAD – ESTADO (A-E)

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrará unas frases que se utilizarán corrientemente para describirse así mismo. Lea cada frase y señale la puntuación 0 a 3 que indique mejor como se siente usted en este momento. No emplee demasiado tiempo en cada frase y conteste indicando la respuesta que mejor describa su situación.

0	1	2	3
NADA	ALGO	BASTANTE	MUCHO

Nº	Ítems	Nada	Algo	Bastante	Mucho
1	Me siento calmado				
2	Me siento seguro				
3	Estoy tenso				
4	Estoy contrariado				
5	Me siento cómodo (estoy a gusto)				
6	Me siento alterado				
7	Estoy preocupado ahora por posibles desgracias futuras				
8	Me siento descansado				
9	Me siento angustiado				
10	Me siento confortable				
11	Tengo confianza en mí mismo				
12	Me siento Nervioso				
13	Estoy desasosegado				
14	Me siento muy atado (como oprimido)				
15	Estoy relajado				
16	Me siento satisfecho				
17	Estoy preocupado				
18	Me siento aturdido y sobreexcitado				
19	Me siento alegre				
20	En este momento me siento bien				

ANSIEDAD – RASGO (A-R)

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrará unas frases que se utilizarán corrientemente para describirse así mismo. Lea cada frase y señale la puntuación 0 a 3 que indique mejor como se siente usted en este momento. No emplee demasiado tiempo en cada frase y conteste indicando la respuesta que mejor describa su situación.

0	1	2	3
CASI NUNCA	A VECES	A MENUDO	CASI SIEMPRE

Nº	Ítems	Casi Nunca	A Veces	A Menudo	Casi siempre
21	Me siento calmado				
22	Me canso rápidamente				
23	Siento ganas de llorar				
24	Me gustaría ser feliz como otros				
25	Pierdo oportunidades por no decidirme pronto				
26	Me siento descansado				
27	Soy una persona tranquila serena y sosegada				
28	Veó que las dificultades se amontonan y no puedo con ellas				
29	Me preocupo demasiado por cosas sin importancia				
30	Soy feliz				
31	Me falta confianza en mí mismo				
32	Me siento seguro				
33	Me siento triste (melancólico)				
34	Estoy satisfecho				
35	Me rondan pensamientos sin importancia				
36	Me afectan tanto los desengaños, que no puedo olvidarlos				
37	Cuando pienso sobre asuntos y preocupaciones actuales, me pongo tenso y agitado				

Anexo 5. Validez y confiabilidad de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias
			NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	
DIMENSIÓN 1: Unidimensional			0	1	0	1	0	1	0	1	
Indicadores: Capaz, comprensión, confianza, convicción, confianza, percepción positiva, toma decisión, facilismo, seguridad, percepción de capacidades											
1	Directo	Me considero lo suficiente capacitado(a) para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.		X		X		X		X	
2	Directo	Pienso que tengo bastante capacidad para comprender bien y con rapidez en una materia.		X		X		X		X	
3	Directo	Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.		X		X		X		X	
4	Directo	Tengo la convicción de que puedo hacer exámenes excelentes.		X		X		X		X	
5	Directo	No es de suma importancia para mí que los profesores sean exigentes y duros, pues confío mucho en mi propia capacidad académica.		X		X		X		X	
6	Directo	Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica.		X		X		X		X	
7	Directo	Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico.		X		X		X		X	
8	Directo	Pienso que puedo pasarlos cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.		X		X		X		X	
9	Directo	Soy de esas personas que no necesita estudiar mucho para aprobar una asignatura o pasar el curso completo.		X		X		X		X	
10	Directo	Creo que estoy preparado/a y bastante capacitado(a) para conseguir muchos éxitos académicos.		X		X		X		X	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOEFICACIA ACADEMICA

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Mg. Rosa Marilú Velarde Ruíz

DNI: 44522061

FECHA ACTUAL: 18-07-2024

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Peruana Unión	Licenciada Psicóloga	2009 – 2014
02	Universidad Peruana Unión	Magister en Terapia Familiar	2017 – 2019
03	Universidad Católica de Trujillo	2da Esp. Problemas de Aprendizaje	2020 - 2022

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hosp. Carlos Monge Medrano	Psicóloga	Juliaca	2018	Psicóloga
02	CLAS Santa Adriana	Psicóloga	Juliaca	2019 - actualidad	Psicóloga del centro de salud
03					

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable



Rosa M. Velarde Ruiz
PSICÓLOGA
C.Ps.P. N° 23828

Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias
			NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	
DIMENSIÓN 1: Unidimensional			0	1	0	1	0	1	0	1	
Indicadores: Capaz, comprensión, confianza, convicción, confianza, percepción positiva, toma decisión, facilismo, seguridad, percepción de capacidades											
1	Directo	Me considero lo suficiente capacitado(a) para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.	X			X	X			X	Cambiar la palabra suficiente por suficientemente para mejorar la comprensión.
2	Directo	Pienso que tengo bastante capacidad para comprender bien y con rapidez en una materia.		X		X		X		X	
3	Directo	Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.		X		X		X		X	
4	Directo	Tengo la convicción de que puedo hacer exámenes excelentes.		X		X		X		X	
5	Directo	No es de suma importancia para mí que los profesores sean exigentes y duros, pues confío mucho en mi propia capacidad académica.	X			X		X	X		
6	Directo	Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica.		X		X		X		X	
7	Directo	Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico.		X		X		X		X	
8	Directo	Pienso que puedo pasarlos cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.		X		X		X		X	
9	Directo	Soy de esas personas que no necesita estudiar mucho para aprobar una asignatura o pasar el curso completo.		X		X		X		X	
10	Directo	Creo que estoy preparado/a y bastante capacitado(a) para conseguir muchos éxitos académicos.		X		X		X		X	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOEFICACIA ACADEMICA

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Mg. Elizabeth Ayacho Palma

DNI: 77506943

FECHA ACTUAL: 23-07-2024

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Peruana Unión	Licenciada Psicóloga	5 años
02	Universidad Nacional de San Agustín	Salud Ocupacional	2 años
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL Urubamaba - Cusco	Psicóloga	Cusco - Urubamba	6 meses	Psicóloga
02	Centro de salud Chocco	Psicóloga	Cusco	1 año	Psicóloga del centro de salud
03	UGEL Tacna	Psicóloga	Tacna	1 año	Psicóloga

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


 Elizabeth Ayacho Palma
 PSICÓLOGA
 C. P. P. 12 45258

Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias
			NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	
DIMENSIÓN 1: Unidimensional			0	1	0	1	0	1	0	1	
Indicadores: Capaz, comprensión, confianza, convicción, confianza, percepción positiva, toma decisión, facilismo, seguridad, percepción de capacidades											
1	Directo	Me considero lo suficiente capacitado(a) para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.		X		X		X		X	
2	Directo	Pienso que tengo bastante capacidad para comprender bien y con rapidez en una materia.		X		X		X		X	
3	Directo	Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.		X		X		X		X	
4	Directo	Tengo la convicción de que puedo hacer exámenes excelentes.		X		X		X		X	
5	Directo	No es de suma importancia para mí que los profesores sean exigentes y duros, pues confió mucho en mi propia capacidad académica.		X		X		X		X	
6	Directo	Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica.		X		X		X		X	
7	Directo	Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico.		X		X		X		X	
8	Directo	Pienso que puedo pasarlos cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.		X		X		X		X	
9	Directo	Soy de esas personas que no necesita estudiar mucho para aprobar una asignatura o pasar el curso completo.		X		X		X		X	
10	Directo	Creo que estoy preparado/a y bastante capacitado(a) para conseguir muchos éxitos académicos.		X		X		X		X	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOEFICACIA ACADEMICA

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Mg. Ruth Velarde Ruiz

DNI: 40580319

FECHA ACTUAL: 19-07-2024

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Peruana Unión	Licenciada Psicóloga	5 años
02	Universidad Peruana Unión	Magister en Terapia Familiar	2 años
03	IPETEC	Terapia Cognitivo Conductual	2 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Peruana Unión	Psicóloga	Juliaca	2022	Docente en Psicología clínica
02	Red de Salud Lampa C.S. Palca	Psicóloga	Lampa	Actualmente	Psicóloga del centro de salud
03					

OBSERVACIONES: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable



Mg. Ruth Velarde Ruiz
C.Ps.P. N° 13076
PSICÓLOGA
 Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias
			NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	
DIMENSIÓN 1: Unidimensional			0	1	0	1	0	1	0	1	
Indicadores: Capaz, comprensión, confianza, convicción, confianza, percepción positiva, toma de decisión, facilismo, seguridad, percepción de capacidades											
1	Directo	Me considero lo suficiente capacitado(a) para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.	x			X		X		X	
2	Directo	Pienso que tengo bastante capacidad para comprender bien y con rapidez en una materia.		X		X		X		X	
3	Directo	Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.		X		X		X		X	
4	Directo	Tengo la convicción de que puedo hacer exámenes excelentes.	x			X		X		X	
5	Directo	No es de suma importancia para mí que los profesores sean exigentes y duros, pues confío mucho en mi propia capacidad académica.		X		X		X		X	
6	Directo	Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica.		X		X		X		X	
7	Directo	Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico.		X		X		X		X	
8	Directo	Pienso que puedo pasarlos cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.		X		X		X		X	
9	Directo	Soy de esas personas que no necesita estudiar mucho para aprobar una asignatura o pasar el curso completo.		X		X		X		X	
10	Directo	Creo que estoy preparado/a y bastante capacitado(a) para conseguir muchos éxitos académicos.		X		X		X		X	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Psic. Mery Estefany, Gonzales Aragon

DNI: 70477087

FECHA ACTUAL: 18/07/2024

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Peruana Unión	Psicología Clínica	2021-2022
02			
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CSMC Khantati Ururi	Psicóloga	Huancané	2021- en la actualidad	Atención a grupo etario infancia
02	DIRESA PUNO	Coordinadora OSI	Puno	2021	Coordinar, estrategias de prevención DEVIDA
03					

OBSERVACIONES: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias
			NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	
DIMENSIÓN 1: Unidimensional			0	1	0	1	0	1	0	1	
Indicadores: Capaz, comprensión, confianza, convicción, confianza, percepción positiva, toma decisión, facilismo, seguridad, percepción de capacidades											
1	Directo	Me considero lo suficiente capacitado(a) para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.		X	X			X	X		
2	Directo	Pienso que tengo bastante capacidad para comprender bien y con rapidez en una materia.		X		X		X		X	
3	Directo	Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.		X		X		X		X	
4	Directo	Tengo la convicción de que puedo hacer exámenes excelentes.		X		X		X		X	
5	Directo	No es de suma importancia para mí que los profesores sean exigentes y duros, pues confío mucho en mi propia capacidad académica.	X			X		X	X		
6	Directo	Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica.		X		X		X		X	
7	Directo	Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico.		X		X		X		X	
8	Directo	Pienso que puedo pasarlos cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.		X		X		X		X	
9	Directo	Soy de esas personas que no necesita estudiar mucho para aprobar una asignatura o pasar el curso completo.		X		X		X		X	
10	Directo	Creo que estoy preparado/a y bastante capacitado(a) para conseguir muchos éxitos académicos.		X		X		X		X	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOEFICACIA ACADEMICA

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Psic. Greis Johana, Roque Gutierrez

DNI: 47606676

FECHA ACTUAL: 22/07/2024

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Autónoma de Ica	Licenciada en Psicología	2012-2017
02			
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E.S. VARONES-HUANCANÉ	Psicóloga	Huancané	2023-2024	Psicología Educativa
02					
03					

OBSERVACIONES: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []




Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias
			NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	
DIMENSIÓN 1: Unidimensional			0	1	0	1	0	1	0	1	
Indicadores: Capaz, comprensión, confianza, convicción, confianza, percepción positiva, toma decisión, facilismo, seguridad, percepción de capacidades											
1	Directo	Me considero lo suficiente capacitado(a) para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.		X		X		X		X	
2	Directo	Pienso que tengo bastante capacidad para comprender bien y con rapidez en una materia.		X		X		X		X	
3	Directo	Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.		X		X		X		X	
4	Directo	Tengo la convicción de que puedo hacer exámenes excelentes.		X		X		X		X	
5	Directo	No es de suma importancia para mí que los profesores sean exigentes y duros, pues confío mucho en mi propia capacidad académica.		X		X		X		X	
6	Directo	Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica.		X		X		X		X	
7	Directo	Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico.		X		X		X		X	
8	Directo	Pienso que puedo pasarlos cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.		X		X		X		X	
9	Directo	Soy de esas personas que no necesita estudiar mucho para aprobar una asignatura o pasar el curso completo.		X		X		X		X	
10	Directo	Creo que estoy preparado/a y bastante capacitado(a) para conseguir muchos éxitos académicos.		X		X		X		X	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOEFICACIA ACADEMICA

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Psic. Nery Aracely, Machaca Tito

DNI: 73360807

FECHA ACTUAL: 23/07/2024

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


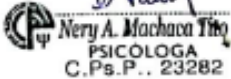
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Peruana Unión	Licenciada en Psicología	2010-2014
02			
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CSMC Khantati Ururi-Huancané	Psicóloga	Huancané	(Mayo-2022-en la Actualidad)	Responsable del Servicio Niño(a)- Adolescente
02	C.S. San José- Red Azángaro	Psicóloga	Azángaro	(Abril-Diciembre 2021)	Atención a Usuarios con Adicciones
03	C.S. Metropolitano-Puno	Psicóloga	Puno	(Marzo-Diciembre 2022)	Evaluación, Diagnóstico, Tratamiento de Trastornos Emocionales.

OBSERVACIONES: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Firma y sello