

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIA DE LA SALUD
Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

Construcción y validación de la Escala de Tolerancia a la Frustración para Adolescentes (ETFA)

Trabajo de Investigación para obtener el Grado Académico de
Bachiller en Psicología

Autor:

Carmen Noemi Alberca Lonzoy
Miguel Angel Fernandez Calizaya

Asesor:

Psic. Cristian Edwin Adriano Rengifo

Lima, diciembre de 2020

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Psic. Cristian Edwin Adriano Rengifo, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: “**CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN PARA ADOLESCENTES (ETFA)**” constituye la memoria que presenta los estudiantes Carmen Noemi Alberca Lonzo y Miguel Angel Fernandez Calizaya para aspirar al Grado Académico de Bachiller en Psicología, cuyo trabajo de investigación ha sido realizado en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, el 20 de diciembre del año 2020.



Psic. Cristian Edwin Adriano Rengifo

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a veintidos día(s) del mes de diciembre del año 2020 siendo las 14:20 horas

se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Mg. Flor Victoria Leiva Colos

el (la) secretario(a):

Psic. Josias Trinidad Tiese

y los demás miembros:

Psic. Isaac Alex Conde Rodriguez

y el (la) asesor(a) Psic. Cristian Edwin Adriano

Rengifo

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación del trabajo de

investigación titulado:

Construcción y validación de la Escala de Tolerancia a la frustración para Adolescentes (ETFA)

de los (las) egresados (as): a)

Carmen Noemi Alberca Lanzoy

b) Miguel Angel fernandez

Calizaya

conducente a la obtención del grado académico de Bachiller en

PSICOLOGIA

(Denominación del Grado Académico de Bachiller)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando los candidato (a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por los candidato (a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato/a (a): Carmen Noemi Alberca Lanzoy

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>19</u>	<u>A</u>	<u>Excelente</u>	<u>Excelencia</u>

Candidato/a (b): Miguel Angel fernandez Calizaya

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>19</u>	<u>A</u>	<u>Excelente</u>	<u>Excelencia</u>

(* Ver parte posterior * Esta sustentación se realizó de manera virtual u online sincrónica conforme al Reglamento General de Grados y Títulos. los candidato (a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir

Finalmente, el Presidente del jurado invitó el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente/a
[Firma]
Asesor/a

Miembro
[Firma]
Miembro

Secretario/a
[Firma]
Miembro

Candidato/a (a)

Candidato/a (b)

Dedicatoria

Dedicamos este trabajo a Dios y familiares

Agradecimientos

Agradecemos a las personas que han contribuido para el desarrollo de la investigación.

Índice de contenido

Dedicatoria	IV
Agradecimientos	V
Índice de contenido.....	VI
Índice de tablas.....	VII
Resumen.....	VIII
Abstract	IX
Introducción	10
Materiales y métodos	16
Resultados.....	19
Discusión	30
Referencias.....	32
Anexo	36

Índice de tablas

Tabla 1: Análisis general de contenido del instrumento -----	20
Tabla 2: Análisis de contenido -----	20
Tabla 3: Ítems aprobados por los jueces -----	22
Tabla 4: Matriz de factores rotados para los 3 constructos -----	25
Tabla 5: Fiabilidad del alpha de cronbach -----	26
Tabla 6: Ítems finales -----	27

Resumen

El objetivo del estudio fue la construcción y evaluación de las propiedades psicométricas de un instrumento que evalúa la tolerancia a la frustración en adolescentes entre edades de 12 a 17 años de edad. En la primera etapa del estudio se realizó la delimitación conceptual del constructo y la elaboración preliminar del instrumento (32 ítems, siendo que se finalizó con 27 ítems) con cuatro categorías de respuesta. En la segunda etapa, se administró a una muestra piloto de 305 personas, donde se desarrolló la validez de contenido, obteniendo puntajes por encima de (.80), asimismo, se efectuó el análisis factorial exploratorio a fin de someter a un análisis riguroso la naturaleza teórica y dimensional del constructo, alcanzando en la Medida de adecuación muestral de KMO un puntaje de .9, también se aprecia que los pesos factoriales de los ítems son mayores de .30 en el análisis factorial exploratorio, lo cual nos indica que la escala construida es una herramienta útil para detectar problemas en la tolerancia a la frustración en adolescentes. Finalmente, se obtuvo un adecuado coeficiente alfa de ordinal (.92), lo que indica una elevada fiabilidad.

Concluyendo que la Escala de Tolerancia a la Frustración en Adolescentes evidencia buena consistencia interna y validez de constructo.

Palabras clave: Tolerancia, frustración, adolescente, cognición, emocional.

Abstract

The objective of the study was the construction and evaluation of the psychometric properties of an instrument that assesses frustration tolerance in adolescents between the ages of 12 and 17. In the first stage of the study, the conceptual delimitation of the construct and the preliminary elaboration of the instrument (32 items, being that it was finished with 27 items) with four categories of response were carried out. In the second stage, it was administered to a pilot sample of 305 people, where the content validity was developed, obtaining scores above (.80), also, the exploratory factorial analysis was carried out in order to submit to a rigorous analysis the theoretical and dimensional nature of the construct, reaching in the KMO's Sample Adaptation Measure a score of .9, it can also be seen that the factor weights of the items are greater than .30 in the exploratory factor analysis, which indicates that the constructed scale is a useful tool for detecting problems in frustration tolerance in adolescents. Finally, an adequate ordinal's alpha coefficient (.92) was obtained, which indicates a high reliability.

We conclude that the Adolescent Frustration Tolerance Scale shows good internal consistency and construct validity.

Key words: Tolerance, frustration, adolescent, cognition, emotional.

Introducción

Se sabe que la frustración es la respuesta negativa del organismo que se experimenta cuando en el individuo surge la devaluación sorpresiva de un reforzador del cual se asociaba a una mayor expectativa (Mustaca, 2018), así también generalmente la frustración es asociada a la agresividad y la ira (Rodríguez, Russa y Kircher, 2015; Pérez y Rodríguez, 2019), siendo que los niveles bajos de esta pueden ocasionar problemas a nivel social, las personas que poseen baja tolerancia a la frustración generalmente suelen evadir su responsabilidad, enfocando sus problemas sobre su entorno; cuando se habla de tolerancia a la frustración se hace referencia al desarrollo de la capacidad de aceptar o gestionar una situación frustrante (Harrington, 2011; Pérez y Rodríguez, 2019). Sin embargo, en la actualidad es cada vez más común observar un desequilibrio en las personas que no logran controlar esta frustración, y al no poder manejar sus emociones negativas se llega incluso a hacer uso de la violencia, agresividad o ira; otras personas también pueden mostrar respuestas emocionales como la tristeza, depresión o desesperanza (Perpiñan, 2013; Álvarez, 2018). A lo largo del crecimiento humano se van desarrollando aquellas capacidades que permitirán la maduración emocional, tales como la autorregulación o el autocontrol, no obstante, la adolescencia es una etapa que involucra muchos cambios, por lo cual el desarrollo de aquellas capacidades auto reguladoras se ve amenazado por la búsqueda de aceptación, llevando a generar problemas inconstantes, como las conductas agresivas o estados emocionales de tristeza (Álvarez, 2018).

Un estudio realizado en Ecuador, en el 2016 y 2017, en adolescentes deportistas demostró que de manera global la muestra, 227 adolescentes deportistas, los niveles de frustración son moderados, siendo que una minoría mostro niveles altos, los cuales se manifiestan al tener que mostrar aceptación y tener la necesidad de ser aceptado en su grupo, lo cual llevó a los autores a concluir que en esta muestra la necesidad de sentirse más competitivos lleva a los adolescentes a sentir niveles más elevados de frustración.

Los estudios que involucran a la frustración comenzaron más de cincuenta décadas atrás y actualmente siguen siendo foco de interés. En sus comienzos, los investigadores buscaban realizar preparaciones de laboratorio que mostraran evidencia de algunas hipótesis, tales como que la frustración genera agresión, fijación, regresión y conflicto (Yates, 1975. Citado por Mustaca, 2018), partiendo de allí se generan diversas definiciones sobre la frustración y su relación con la agresión como tal. En relación a la regulación emocional y los adolescentes se halló que las respuestas emocionales mal adaptativas están asociadas a un aumento de la agresión (Cohn, Jakupcak, Seibert, Hildebrandt & Zeichner, 2010) lo cual es la evidencia de la baja tolerancia a la frustración del adolescente. Un trabajo realizado por Díaz y Aguado (2005) con adolescentes españoles encontraron que aquellos adolescentes que tienden a ejercer más violencia poseen, entre otras características, una baja tolerancia a la frustración.

Un estudio realizado en el 2016, sobre la relación entre el consumo de alcohol y la tolerancia a la frustración, toma la teoría cognitiva de Beck considerando que la

cognición está involucrada en las emociones, el comportamiento y las relaciones interpersonales, como una propuesta principal de la teoría cognitiva se menciona que las reacciones emocionales y de comportamiento de los individuos dependen fundamentalmente de estructuras cognitivas, tales como las creencias y los sistemas de pensamiento, dicho estudio logró demostrar que existe relación entre las distorsiones cognitivas que se crean en el individuo están fuertemente relacionadas con la tolerancia a la frustración (Ávila y Pilco, 2016). Dicha frustración acumulada mal gestionada se convierte en agresión ocasionando la problemática ya mencionada, en consecuencia hablamos de la importancia de nuestra habilidad para tolerar dichas situaciones frustrantes, es así que la tolerancia a la frustración viene a ser la capacidad para resistirse a eventos difíciles, adversos, estresantes, en la que el individuo demora su respuesta o impulso, y continúa a pesar de dichas circunstancias y donde la falta de tolerancia a la frustración es considerada un elemento importante (Ventura, Caycho, Vargas y Flores, 2018).

Actualmente los instrumentos que evalúan tolerancia a la frustración en el mundo son varios, sin embargo, en el Perú y Latinoamérica son escasos. Uno de los instrumentos más antiguos que evalúan tolerancia a la frustración es el Test de frustración de Rosenzweig, creado en 1944, siendo que una de sus debilidades es que es una prueba proyectiva semiestructurada, por lo tanto, puede ser muy subjetiva, así mismo tiene mucho tiempo de antigüedad, lo cual la vuelve ambigua. Otra prueba que mide la tolerancia a la frustración es Computerized test for the tolerance frustration assessment, o como sería en español, Un test Computarizado para medir la tolerancia a la frustración, de Moreno, Hernández, García y Santacreu (2000), este test

informático cuenta con una sola dimensión y una de sus más grandes limitaciones es que para su aplicación es necesario la instalación del programa Visual Basic v5.0 y que la muestra disponga de un computador y Windows v3.11. Por otro lado, en Italia Harrington (2005) realizó una prueba que mide la tolerancia a la frustración, la Frustration discomfort scale, o como sería en español, Escala de disconformidad y frustración, no obstante, no está estandarizada a población latinoamericana, ni mucho menos a población peruana, por lo que su aplicación tendría a ser complicada, además no cuenta con una versión en español, lo cual hace que la aplicación de esta escala tenga muchas limitaciones en su aplicación. En España el 2011 se creó la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF), por Oliva, Antolin, Pertegal, Rios, Parra, Hernando & Reina (2011), esta escala unidimensional, que consta de 8 ítems, lo cual puede visualizarse como una limitación; en el año 2018 fue estandarizada a población peruana por Ventura, Caycho, Vargas & Flores (2018) quienes realizaron la adaptación de la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF), sin embargo, este instrumento tiene ciertas limitaciones, encontramos que es una escala unidimensional y consta de 8 ítems, cabe resaltar se cambió la población original, que era para adolescentes, a población infantil, así mismo la escases de ítems no permite verificar la amplitud del constructo. Por ultimo en el 2018 Álvarez crea la Escala de Tolerancia a la Frustración (TOFRU) para población peruana, y aunque la escala tiene una buena estructura, carece de un adecuado sustento y respaldo teórico. Así mismo, la ausencia de estudios similares en el Perú y Latinoamérica no permita la comparación de los resultados con otras investigaciones con población infantil latina.

Por ello, el objetivo de esta investigación es desarrollar un instrumento psicológico válido y confiable que sea capaz de medir la tolerancia a la frustración en su amplitud conceptual en adolescentes del contexto nacional. Este instrumento tendría utilidades en el campo de la psicología educativa, debido a que permitiría evaluar los niveles de tolerancia a la frustración que podrían presentar los estudiantes.

En cuanto a la delimitación conceptual del constructo Amsel (1992), define la frustración en función de las repuestas que tiene el organismo ante estímulos que implican un decremento, omisión o interferencias de reforzadores y desarrolla una teoría de la frustración, fundada en mecanismos asociativos (Citado por Mustaca 2018). En el presente artículo se tendrá en cuenta el concepto de Amsel. La frustración como respuesta del organismo ante situaciones o estímulos que impliquen mecanismos asociativos (Amsel, 1992).

El término frustración ha sido muy utilizada a lo largo de la vida cotidiana, sin embargo, es muy importante tener un conocimiento claro de lo que significa y engloba la palabra frustración. De esta manera, Mustaca (2018), menciona que la frustración es la respuesta del organismo, ya sea conductual, fisiológica y neural, que surge luego de experimentar una devaluación inesperada, que siendo esta devaluación de un factor variante para cada persona variando en tiempo y contexto. Así mismo Perpiñán (2013) define que la tolerancia a la frustración es una cualidad que posee una persona para aceptar el fracaso reaccionando emocionalmente de forma adecuada.

De esta forma, Namuche y Vásquez (2017) explican que la tolerancia a la frustración es una capacidad que tiene una persona para afrontar la frustración, donde utiliza su

equilibrio emocional y recursos internos, es decir, la forma de afrontamiento hacia situaciones aversivas se llama tolerancia, en el caso de afrontar situaciones frustrantes podemos hablar de tolerancia a la frustración.

Finalmente se puede entender que la tolerancia a la frustración es el grado de aceptación que tiene un individuo sobre sus propias limitaciones ante un estímulo aversivo, así como los mecanismos de adaptación al entorno en el que se encuentra, y aquellas características comportamentales y cognitivas que están orientadas a afrontar dichas situaciones frustrantes (Kamenetzky, Cuenya, Elgier, López, Fosachea, Martin y Mustaca, 2009; Macías, Madariaga, Valle y Zambrano, 2013; Santiago, 2001)

Es así que se designarán como dimensiones para este constructo el grado de aceptación que tiene un individuo sus propias limitaciones ante un estímulo, la capacidad de reconocer que mecanismos de adaptación al ambiente en el que se encuentra, así como los esfuerzos y características comportamentales y cognitivas que están orientadas a afrontar dichas situaciones frustrantes. Se entiende que estas dimensiones son estrategias que el individuo utiliza para adecuarse al medio sin generar malestar en su entorno, y la forma de afrontar dichas situaciones frustrantes, que involucra las técnicas que el individuo utiliza para afrontar situaciones frustrantes.

Aceptación de sus limitaciones: Consiste en el aprendizaje logrado al admitir las limitaciones percibidas sobre el mismo individuo, siendo capaz de tomarlos como oportunidades en lugar de fracasos para sobrellevar aquellas situaciones frustrantes y la posibilidad de abrirse a la realidad para comprenderla, reconocerla y reflexionar

acerca de cómo seguir adelante. La tolerancia a la frustración va ligada a que la persona reconozca que las contrariedades son parte de la vida, acepte su malestar, reconozca sus limitaciones y las enfrente. (Santiago, 2001)

Adaptación al ambiente: Es la organización que hace el sujeto para ajustarse y aceptar las condiciones que le provee el entorno, en ella están el incorporar los límites, aceptar las circunstancias o los contextos en el que se encuentra. Es decir, la capacidad que tendrá el individuo al involucrarse con el entorno, siendo que se plantea la aproximación y el escape como mecanismos de ajuste, defensa y regulación al entorno (Kamenetzky, Cuenya, Elgier, López, Fosachea, Martin y Mustaca, 2009)

Cognición y conducta de afrontamiento: Consiste la expresión de esfuerzos comportamentales y cognitivos que impulsen a la persona a manejar la situación frustrante, reconociendo que dichas características son distintas en todos los individuos y están enfocadas en evitar una desorganización psíquica. (Macías, Madariaga, Valle y Zambrano, 2013)

Materiales y métodos

1. Diseño, tipo de investigación

Para la construcción de la presente escala, se consideró un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, debido a que no se manipularon las variables, de tipo psicométrico y corte transversal, ya que la recolección de datos se realizará en un momento único (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

2. Participantes

La aplicación de la presente escala se realizó a 317 adolescentes, descartando a los estudiantes que eligieron no participar en la investigación la muestra fue conformada por 305 estudiantes de secundaria de ambos sexos, siendo que 155 fueron mujeres (51%) y 150 fueron varones (49%), entre 12 y 17 años de edad. Los participantes fueron estudiantes de 1ero, 2do, 3ero y 4to de secundaria de las siguientes instituciones educativas: I.E N° 15513, I.E.P. Santa Rosa y I.E.P Daniel Alcides Carrión. La técnica utilizada para seleccionar a los participantes será el muestreo no probabilístico y de tipo por conveniencia (Otzen & Manterola, 2017).

3. Instrumento

El instrumento elaborado para la presente investigación al momento de la aplicación contó con 27 ítems, no obstante, tras el análisis estadístico culminó con un total de 21 ítems, la escala elaborada puede aplicarse de forma virtual o presencial, para mayor facilidad del evaluador. En ambas modalidades el instrumento cuenta con una sección de consentimiento informado e instrucciones de cómo llenar la escala.

4. Proceso de recolección de datos

Para la recolección de datos se solicitó el permiso y colaboración de los directores y docentes de las respectivas instituciones y posterior a ello se procedió a enviar el instrumento con los docentes para que puedan compartirlo con los estudiantes de las tres instituciones, mencionando que el desarrollo del instrumento tendría una duración de 10 minutos. Cabe resaltar que debido a circunstancias contextuales el tiempo total que llevo la aplicación de la escala a toda la muestra fue 1 mes.

5. Análisis estadístico

Para lograr obtener la validez de contenido se obtuvo mediante el criterio de expertos. El grupo de jueces estuvo conformado por: cinco psicólogos, uno del área educativo, uno del área educativo clínica, uno del área educativo comunitaria, uno del área comunitaria y uno del área organizacional.

Luego se procedió solicitar el permiso respectivo a los directores de las instituciones educativas a aplicar el estudio piloto, en el que se obtuvo una muestra de 305 adolescentes. El permiso fue aceptado y luego se procedió coordinar con los respectivos docentes para compartir el enlace de aplicación, cabe resaltar que en todo momento se les dio opción a los estudiantes de realizar consultas sobre la finalidad de su participación.

Después de recoger la información, se procedió a analizar los datos. Así pues, para el análisis de fiabilidad se usó el Alpha ordinal, para la validez de constructo se realizó un análisis factorial exploratorio el cual también determinó la cantidad de factores que nos llevó a un replanteamiento de nuestras dimensiones, para evaluar la estructura interna de la escala, para lo cual se corroboró el cumplimiento de los supuestos necesarios para realizar este análisis, la prueba KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett. Todos estos análisis se realizaron mediante el programa estadístico R-STUDIO.

Resultados

6. Validez de Contenido

Escurra (1998) refiere que solo se deben considerar como válidos los reactivos cuyos valores sean iguales o mayores que 0.80. Por lo tanto, se procedió a calcular los coeficientes mediante el método de validez V de Aiken para el instrumento, siendo que esta escala inicialmente contenía tres dimensiones: aceptación de sus limitaciones, adaptación al ambiente y cognición, y conducta de afrontamiento. Del total de 32 ítems, los ítems 7 y 9 presentaron coeficientes por debajo de 0.80 (ver tabla 2) en más de un área de evaluación por los jueces, por lo cual fueron eliminados de los ítems totales; los ítems 10, 11, 17 y 31 presentaron coeficientes por debajo de 0.80 en un área de evaluación por los jueces, por lo cual fueron modificados para posteriormente ser revisados y añadidos a grupo de ítems finales (ver tabla 3), indicando que no presentan dificultad en el enunciado de los ítems, teniendo relación con el constructo, sus palabras son usuales para nuestro contexto y evalúa específicamente lo que mide la escala.

Finalmente, el contenido de validez de V de Aiken para el análisis de contenido respecto a la Escala de tolerancia a la frustración para Adolescentes, presenta valores mayores de 0.80 (ver Tabla 1), indicando el consenso que existe relación con el constructo, las palabras son usuales para nuestro contexto y evalúa específicamente el test, obteniendo la validez del contenido del instrumento.

Tabla 1:
Análisis general de contenido del instrumento

Escala de Tolerancia a la Frustración para Adolescentes	V
Forma correcta de aplicación y estructura	1
Orden de las preguntas establecido adecuadamente	0.8
Contiene el test preguntas difíciles de entender	1
Jueces: 5	

Tabla 2:
Análisis de contenido

Ítems	Relevancia	Coherencia	Claridad	Contexto
TFA1	0.93	1.00	0.93	0.93
TFA 2	0.73	0.80	0.73	0.80
TFA 3	0.80	0.87	0.87	1.00
TFA 4	0.93	0.93	1.00	1.00
TFA 5	0.93	1.00	0.93	1.00
TFA 6	0.80	0.67	1.00	1.00
TFA 7	0.60	0.60	0.73	1.00
TFA 8	0.73	0.73	0.93	1.00
TFA 9	0.60	0.47	0.93	1.00
TFA 10	0.73	0.47	0.93	0.93
TFA 11	0.73	0.53	0.87	0.93
TFA 12	0.87	0.87	0.73	1.00
TFA 13	1.00	1.00	0.93	0.93

TFA 14	0.93	0.93	0.93	0.93
TFA 15	1.00	0.87	1.00	1.00
TFA 16	1.00	1.00	1.00	1.00
TFA 17	0.87	0.87	0.67	0.87
TFA 18	0.73	0.80	1.00	1.00
TFA 19	0.93	1.00	1.00	1.00
TFA 20	0.93	0.87	0.87	0.93
TFA 21	0.87	0.87	1.00	0.93
TFA 22	1.00	1.00	0.93	0.93
TFA 23	1.00	1.00	0.87	1.00
TFA 24	1.00	1.00	0.93	1.00
TFA 25	0.93	0.93	0.80	0.93
TFA 26	0.73	0.73	0.80	1.00
TFA 27	0.87	0.87	0.93	0.93
TFA 28	1.00	1.00	1.00	1.00
TFA 29	0.93	0.93	0.80	0.93
TFA 30	0.87	0.80	0.93	0.93
TFA 31	0.73	0.67	1.00	1.00
TFA 32	0.93	0.87	1.00	1.00

Tabla 3:
Ítems aprobados por los jueces

Dimensiones	Ítem	Consigna
1. Aceptación de sus limitaciones	Ítem 1	Soy capaz de reconocer mis limitaciones cuando no logro lo que me propongo.
	Ítem 2	Cuando tengo que actuar de manera rápida y precisa reconozco lo que no puedo hacer.
	Ítem 3	Al perder algún juego, lo acepto sin ningún problema
	Ítem 4	Reconozco que me irrito con facilidad cuando fracaso.
	Ítem 5	Reconozco mis fortalezas y mis debilidades ante una situación difícil.
	Ítem 6	Estoy satisfecho con los logros que he obtenido a lo largo de mi vida
	Ítem 7	Soy capaz de disfrutar de las actividades incluso si obtengo un resultado inesperado.
	Ítem 8	Ante una situación difícil me esmero por buscar alguna solución.
	Ítem 9	Puedo controlar mi ira cuando el resultado es diferente a lo esperado.

	Ítem 10	Cuando me frustro y ofendo a los demás, soy capaz de reconocer que me equivoque y pedir disculpas.
	Ítem 11	Soy capaz de estar calmado aun si mis ideas no son tomadas en cuenta
2. Adaptación al ambiente	Ítem 12	Soy capaz de adaptarme ante situaciones imprevistas
	Ítem 13	Tengo estrategias personales para adaptarme cuando algo no sale como lo planifique.
	Ítem 14	Me adecuo al cambio inesperado sin generar malestar en mi entorno.
	Ítem 15	Me adapto a diversas situaciones.
	Ítem 16	Soy capaz de buscar soluciones para ajustarme a mi entorno ante una situación difícil o desagradable.
	Ítem 17	Cuando hay una situación frustrante, me alejo para buscar una solución.
	Ítem 18	Soy capaz de pensar de forma positiva ante una situación frustrante.
	Ítem 19	Confío en mis habilidades para superar obstáculos aunque no obtenga lo que esperaba

3. Cognición y conducta de enfrentamiento	<p>Ítem 20 Soy capaz de tomar decisiones de forma calmada cuando tengo algún problema.</p> <p>Ítem 21 Soy capaz de pensar en salir adelante fácilmente de una situación difícil</p> <p>Ítem 22 Si deseo algo y me es imposible tenerlo, pienso que soy inútil.</p> <p>Ítem 23 Cuando surge una situación frustrante soy capaz de pensar una solución de manera rápida.</p> <p>Ítem 24 Ante una situación difícil soy capaz de pedir ayuda si lo considero necesario.</p> <p>Ítem 25 Soy capaz de solucionar un problema que no es de mi agrado.</p> <p>Ítem 26 Soy capaz de conversar de forma calmada con personas que tienen ideas diferentes a las mías.</p> <p>Ítem 27 Soy capaz de controlarme ante una situación difícil o desagradable.</p>
---	--

En la tabla 4 se observa el cumplimiento de los supuestos para realizar el AFE como la prueba de Medida de adecuación muestral Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett. Se verifica que cumple con ambos supuestos. Al realizar el AFE de las tres dimensiones propuestas inicialmente por la escala, los ítems se agruparon en tres factores claramente definidos, sin embargo, dicha agrupación fue diferente a la propuesta inicialmente, razón por la cual se proponen nuevas

dimensiones con las nuevas agrupaciones realizadas: Autoconocimiento (ítems 2, 5, 8, 11, 14, 17, 19, 20, 21, 23, 24, 25), autocontrol (ítems 3, 9, 10, 12, 27), y adaptación (ítems 13, 15, 16, 26). La mayoría de los ítems ingresaron con un peso factorial adecuado. Sin embargo, el ítem 1, 4, 6, 7, 18, 22 presentaron bajo peso factorial, razón por la cual se eliminaron de la relación total de ítems; el ítem 27 presentó dos pesos factoriales en los factores 2 y 3, pero se decide mantener en el factor 2 debido a su mayor peso factorial y por definición conceptual.

Debido a los resultados del análisis factorial exploratorio se concluye con 21 ítems finales para la creación de la escala.

Tabla 4:
Matriz de factores rotados para los 3 constructos

Relevancia	Au	Ac	Ad
TFA 2	0.419		
TFA 3		0.613	
TFA 5	0.424		
TFA 8	0.595		
TFA 9		0.699	
TFA 10		0.497	
TFA 11	0.345		
TFA 12		0.487	
TFA 13			0.536
TFA 14	0.429		
TFA 15			0.399

TFA 16		0.615
TFA 17	0.612	
TFA 19	0.624	
TFA 20	0.567	
TFA 21	0.777	
TFA 23	0.705	
TFA 24	0.424	
TFA 25	0.412	
TFA 26		0.574
TFA 27	0.431	0.361
<hr/>		
Prueba de KMO		.9
Prueba de Barlett		(26) = 180.07
		p-value = 0.000
<hr/>		

Nota: Au= Autoconocimiento; Ac= Autocontrol; Ad= Adaptación

Tabla 5:
Fiabilidad del alpha ordinal

	Nº de ítems	Alpha
General	21	0.92
Autoconocimiento	12	0.88
Autocontrol	5	0.78
Adaptación	4	0.73

Tabla 6:
Ítems Finales

Dimensiones	Ítem	Consigna
1. Autoconocimiento	Ítem 2	Cuando tengo actuar de manera rápida y precisa reconozco lo que no puedo hacer.
	Ítem 5	Reconozco mis fortalezas y mis debilidades ante una situación difícil.
	Ítem 8	Ante una situación difícil me esmero por buscar alguna solución.
	Ítem 11	Soy capaz de estar calmado aun si mis ideas no son tomadas en cuenta
	Ítem 14	Me adecuo al cambio inesperado sin generar malestar en mi entorno.
	Ítem 17	Cuando hay una situación frustrante, me alejo para buscar una solución.
	Ítem 19	Confío en mis habilidades para superar obstáculos aunque no obtenga lo que esperaba
	Ítem 20	Soy capaz de tomar decisiones de forma calmada cuando tengo algún problema.
	Ítem 21	Soy capaz de pensar en salir adelante fácilmente de una situación difícil

	Ítem 23	Cuando surge una situación frustrante soy capaz de pensar una solución de manera rápida.
	Ítem 24	Ante una situación difícil soy capaz de pedir ayuda si lo considero necesario.
	Ítem 25	Soy capaz de solucionar un problema que no es de mi agrado.

2. Autocontrol	Ítem 3	Al perder algún juego, lo acepto sin ningún problema
	Ítem 9	Puedo controlar mi ira cuando el resultado es diferente a lo esperado.
	Ítem 10	Cuando me frustro y ofendo a los demás, soy capaz de reconocer que me equivoque y pedir disculpas.
	Ítem 12	Soy capaz de adaptarme ante situaciones imprevistas
	Ítem 27	Soy capaz de controlarme ante una situación difícil o desagradable.

3. Adaptación	Ítem 13	Tengo estrategias personales para adaptarme cuando algo no sale como lo planifique.
	Ítem 15	Me adapto a diversas situaciones.

Ítem 16 Soy capaz de buscar soluciones para ajustarme a mi entorno ante una situación difícil o desagradable.

Ítem 26 Soy capaz de conversar de forma calmada con personas que tienen ideas diferentes a las mías.

Los ítems presentados en la tabla 6 se encuentran ordenados en relación al formato de aplicación

Discusión

La construcción psicométrica de la Escala de Tolerancia a la Frustración para Adolescentes obtuvo resultados favorables, presentando valores por encima de .80 en la Validez de Contenido (Escorra,1998), asimismo, los pesos factoriales de los ítems son mayores de .30 en el análisis factorial exploratorio y se obtuvo una fiabilidad elevada con un puntaje de .92. Esto nos indica que la escala construida es una herramienta útil para detectar problemas en la tolerancia a la frustración en adolescentes, cabe resaltar que las dimensiones planteadas tras el análisis estadístico respaldan el marco conceptual del constructo. Las tres dimensiones, autoconocimiento, autocontrol y adaptación, añaden complementos importantes al constructo definido, Santoya, Garcés y Tezón (2018) mencionan que el autoconocimiento emocional es uno de los principales indicadores de la inteligencia emocional y permiten el control y la expresión emocional los cuales son elementos importantes para consolidar la autoconfianza y reducir niveles elevados de ansiedad, superar situaciones estresantes, mejorar las relaciones interpersonales, tolerar las frustraciones y desarrollar habilidades para resolver los problemas. Así mismo, Arana (2014) refiere que el autocontrol o autorregulación consiste en la capacidad de un individuo para manejar los propios estados internos a fin de facilitar la realización de actividades, mantener estados gratificantes y recuperarse de las tensiones emocionales, sin este componente valioso el individuo creará frustración y sentimiento de derrota que generaran debilidades en sí mismo. Finalmente, sobre la adaptación Antunes (2020) hace énfasis en que la frustración puede tener consecuencias

inmediatas o remotas según la reacción del individuo, siendo así la adaptación uno de los factores principales al hablar de tolerancia a la frustración.

7. Limitaciones

Como limitación en la aplicación del instrumento tuvimos que reducir nuestra muestra debido a la coyuntura nacional vivida en el presente año, inicialmente la aplicación del instrumento fue pensada en aplicarse de manera presencial.

8. Recomendaciones

Una sugerencia para futuras investigaciones es la ampliación de la muestra, ya que sería muy interesante observar los resultados en una muestra mayor, en este caso la población muestral fue relativamente baja.

9. Declaración de financiamiento y de conflicto de interés

Los autores declaran que no hay conflictos de intereses potenciales.

Referencias

- Mustaca, A. (2018). Frustración y conductas sociales. Avances en Psicología Latinoamericana. Recuperado de: Doi: <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.4643>
- Rodriguez, C. M., Russa, M. B., & Kircher, J. C. (2015). Analog assessment of frustration tolerance: Association with self-reported child abuse risk and physiological reactivity. *Child Abuse & Neglect*, 46, 121–131. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2015.02.017>
- Pérez, H., y Rodríguez, N. (2019). Programa De Intervención Para La Mejora De La Tolerancia A La Frustración En Niños Con Altas Capacidades. *Revista talento, inteligencia y creatividad*. Recuperado de: http://www.talincrea.cucs.udg.mx/sites/default/files/6_11/Programa%20de%20intervenci%C3%B3n.pdf
- Harrington, N. (2011). Frustration Intolerance: Therapy Issues and Strategies. *Journal of Rational-Emotive and Cognitive-Behavior Therapy* 29(1):4-16. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/225432776_Frustration_Intolerance_Therapy_Issues_and_Strategies
- Perpiñán (2013). La salud emocional en la infancia: componentes y estrategias de actuación en la escuela. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5224089>
- Álvarez, I. (2018). Diseño de una escala de tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018. Repositorio Digital Institucional UCV. Recuperado de:

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/25305>

Cohn A., Jakupcak M., Seibert L., Hildebrandt T. y Zeichner A., (2010). The Role of Emotion Dysregulation in the Association Between Men's Restrictive Emotionality and Use of Physical Aggression. *Psychology of Men & Masculinity* 11(1):53-64. Recuperado de: DOI: 10.1037/a0018090

Díaz, M. Aguado, J. (2005). La violencia entre iguales en la adolescencia y su prevención desde la escuela. *Psicothema*, ISSN 0214-9915, Vol. 17, Nº. 4, 2005, pags. 549-558. 17. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/3144.pdf>

Ávila, F., y Pilco G. (2016). Tolerancia a la frustración y distorsiones cognitivas en estudiantes con consumo de alcohol. *Revista De La Facultad De Ciencias De La Salud*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7092896>

Ventura, Caycho, Vargas & Flores (2018). Adaptación y validación de la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF) en niños peruanos. Recuperado de: https://drive.google.com/file/d/1apKppBqBd_rSla9AzexGJT6oyX1GtGhNf/view

Moreno, A., Hernández, J., García L., y Santacreu, J. (2000). Un test informatizado para la evaluación de la tolerancia a la frustración. *Anales de Psicología*, 2000, 16. Recuperado de: <https://revistas.um.es/analesps/article/view/29301/28361>

Harrington, N. (2005). The Frustration Discomfort Scale: development and psychometric properties. *Clinical Psychology & Psychotherapy* 12(5):374 – 387. DOI: 10.1002/cpp.465

Oliva, A., Antolin, L., Pertegal, M., Rios, M., Parra, A., Hernando, A., & Reina, M. (2011). Instrumentos para la evaluación de la salud mental y el desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven. Sevilla: Consejería de Salud.

Recuperado de http://personal.us.es/oliva/DESARROLLO%20POSITIVO_2010_v6.pdf

Namuche, S. Vasquez, L. (2017). Calidad de Vida y tolerancia a la frustración en deportistas de un club de fútbol, Chiclayo. Universidad Señor de Sipan. Recuperado de:

<http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4109/Namuche%20Salazar%20-%20Vasquez%20Limo%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Kamenetzky, G. V.; Cuenya, L.; Elgier, A. M.; López Seal, F.; Fosacheca, S.; Martin, L.; Mustaca, A. E. (2009). Respuestas de Frustración en Humanos. *Terapia Psicológica*, vol. 27, núm. 2, diciembre, 2009, pp. 191-201. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78511847005>

Macías M., Madariaga O., Valle A, Zambrano J. (2013). Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico. *Psicología desde el Caribe*, vol. 30, núm. 1, enero-abril, pp. 123-145. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/213/21328600007.pdf>

Santiago L. (2001). Programa de Intervención para mejorar la Estabilidad Emocional. *Clínica y Salud*, vol. 12, núm. 3, 2001, pp. 367-390. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1806/180618319005.pdf>

Hernández S., Fernández C. y Baptista L. (2014). Metodología de la investigación. The McGraw-Hill. pp. 118 - 230. Recuperado de: https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

Otzen T. y Manterola , C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a

Estudio. *Int. J. Morphol.* vol.35, n.1, pp.227-232. ISSN 0717-9502. Recuperado de:
<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>.

Escurra M. (1998). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. Pontificia Universidad Católica del Perú. Vol. 6 Núm. 1-2. Recuperado de:
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>

Santoya Montes, Y., Garcés Prettel, M. & Tezón Boutureira, M. (2018). Las emociones en la vida universitaria: análisis de la relación entre autoconocimiento emocional y autorregulación emocional en adolescentes y jóvenes universitarios. *Psicogente* 21(40), 422-439. <https://doi.org/10.17081/psico.21.40.3081>

Arana, S. (2013). Autocontrol y su relación con la autoestima en adolescentes. Universidad Rafael Landívar. Recuperado de:
<http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Arana-Sharon.pdf>

Antunes, R. (2020). Estilos parentales, apego y tolerancia a la frustración: transmisión intergeneracional abuelos-padres-nietos. Universitat Ramon Llull Fundació. Recuperado de: <https://www.tdx.cat/handle/10803/668744>

Anexo

ANEXO 1:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente estudio tiene como objetivo construir la Escala de Tolerancia a la Frustración en Adolescentes (TFA). Tu participación será totalmente voluntaria y anónima, además no es obligatorio llenar la presente escala si es que no lo desea. Si decides participar en este estudio, por favor responde la escala con total sinceridad y sin obviar ninguna pregunta, así mismo, puede dejar de llenar la escala en cualquier momento, si así lo decides. Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente sobre las preguntas de la escala o sobre la investigación puede hacérselo saber escribiendo en los siguientes correos: carmenalberca@upeu.edu.pe o miguelfernandez@upeu.edu.pe

¿Deseas participar de este estudio?

- 1) Sí, tengo la autorización de mis padres
- 2) No

Sexo

- 1) Femenino
- 2) Masculino

Edad: _____

Lugar de Procedencia

- 1) Costa
- 2) Sierra
- 3) Selva

Grado escolar

- 1) Primero de Secundaria
- 2) Segundo de Secundaria
- 3) Tercero de Secundaria
- 4) Cuarto de Secundaria
- 5) Quinto de Secundaria

ANEXO 2

(Formato de aplicación)

Escala de Tolerancia a la Frustración para Adolescentes

Instrucciones: A continuación, se te presentara una serie de afirmaciones, léelas atentamente y marca la respuesta que más se adecue a tu situación. Recuerda brindar tu información de manera sincera. Responde tomando en cuenta que no hay respuestas correctas o incorrectas. Marca solo una respuesta por ítem.

GUÍA DE RESPUESTAS

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
N	CN	A	CS	S

N°	Escala de tolerancia a la frustración para adolescentes	N	CN	A	CS	S
1	Soy capaz de reconocer mis limitaciones cuando no logro lo que me propongo.	1	2	3	4	5
2	Cuando tengo que actuar de manera rápida y precisa reconozco lo que no puedo hacer.	1	2	3	4	5
3	Al perder algún juego, lo acepto sin ningún problema	1	2	3	4	5
4	Reconozco que me irrito con facilidad cuando fracaso.	1	2	3	4	5
5	Reconozco mis fortalezas y mis debilidades ante una situación difícil.	1	2	3	4	5
6	Estoy satisfecho con los logros que he obtenido a lo largo de mi vida	1	2	3	4	5
7	Soy capaz de disfrutar de las actividades incluso si obtengo un resultado inesperado.	1	2	3	4	5
8	Ante una situación difícil me esmero por buscar alguna solución.	1	2	3	4	5
9	Puedo controlar mi ira cuando el resultado es diferente a lo esperado.	1	2	3	4	5
10	Cuando me frustro y ofendo a los demás, soy capaz de reconocer que me equivoqué y pedir disculpas.	1	2	3	4	5

11	Soy capaz de estar calmado aún si mis ideas no son tomadas en cuenta	1	2	3	4	5
12	Soy capaz de adaptarme ante situaciones imprevistas.	1	2	3	4	5
13	Tengo estrategias personales para adaptarme cuando algo no sale como lo planifique.	1	2	3	4	5
14	Me adecuo al cambio inesperado sin generar malestar en mi entorno.	1	2	3	4	5
15	Me adapto a diversas situaciones.	1	2	3	4	5
16	Soy capaz de buscar soluciones para ajustarme a mi entorno ante una situación difícil o desagradable.	1	2	3	4	5
17	Cuando hay una situación frustrante, me alejo para buscar una solución.	1	2	3	4	5
18	Soy capaz de pensar de forma positiva ante una situación frustrante.	1	2	3	4	5
19	Confío en mis habilidades para superar obstáculos aunque no obtenga lo que esperaba	1	2	3	4	5
20	Soy capaz de tomar decisiones de forma calmada cuando tengo algún problema.	1	2	3	4	5
21	Soy capaz de pensar en salir adelante fácilmente de una situación difícil	1	2	3	4	5
22	Si deseo algo y me es imposible tenerlo, pienso que soy inútil.	1	2	3	4	5
23	Cuando surge una situación frustrante soy capaz de pensar una solución de manera rápida.	1	2	3	4	5
24	Ante una situación difícil soy capaz de pedir ayuda si lo considero necesario.	1	2	3	4	5
25	Soy capaz de solucionar un problema que no es de mi agrado.	1	2	3	4	5
26	Soy capaz de conversar de forma calmada con personas que tienen ideas diferentes a las mías.	1	2	3	4	5
27	Soy capaz de controlarme ante una situación difícil o desagradable.	1	2	3	4	5

ANEXO 3

(Ítems Finales)

Escala de Tolerancia a la Frustración para Adolescentes

Instrucciones

A continuación, se te presentara una serie de afirmaciones, léelas atentamente y marca la respuesta que más se adecue a tu situación. Recuerda brindar tu información de manera sincera. Responde tomando en cuenta que no hay respuestas correctas o incorrectas. Marca solo una respuesta por ítem.

GUÍA DE RESPUESTAS

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
N	CN	A	CS	S

N°	Escala de tolerancia a la frustración para adolescentes	N	CN	A	CS	S
1	Cuando tengo que actuar de manera rápida y precisa reconozco lo que no puedo hacer.	1	2	3	4	5
2	Al perder algún juego, lo acepto sin ningún problema	1	2	3	4	5
3	Reconozco mis fortalezas y mis debilidades ante una situación difícil.	1	2	3	4	5
4	Ante una situación difícil me esmero por buscar alguna solución.	1	2	3	4	5
5	Puedo controlar mi ira cuando el resultado es diferente a lo esperado.	1	2	3	4	5
6	Cuando me frustro y ofendo a los demás, soy capaz de reconocer que me equivoqué y pedir disculpas.	1	2	3	4	5
7	Soy capaz de estar calmado aún si mis ideas no son tomadas en cuenta	1	2	3	4	5
8	Soy capaz de adaptarme ante situaciones imprevistas.	1	2	3	4	5
9	Tengo estrategias personales para adaptarme cuando algo no sale como lo planifique.	1	2	3	4	5

10	Me adecuo al cambio inesperado sin generar malestar en mi entorno.	1	2	3	4	5
11	Me adapto a diversas situaciones.	1	2	3	4	5
12	Soy capaz de buscar soluciones para ajustarme a mi entorno ante una situación difícil o desagradable.	1	2	3	4	5
13	Cuando hay una situación frustrante, me alejo para buscar una solución.	1	2	3	4	5
14	Confío en mis habilidades para superar obstáculos aunque no obtenga lo que esperaba	1	2	3	4	5
15	Soy capaz de tomar decisiones de forma calmada cuando tengo algún problema.	1	2	3	4	5
16	Soy capaz de pensar en salir adelante fácilmente de una situación difícil	1	2	3	4	5
17	Cuando surge una situación frustrante soy capaz de pensar una solución de manera rápida.	1	2	3	4	5
18	Ante una situación difícil soy capaz de pedir ayuda si lo considero necesario.	1	2	3	4	5
19	Soy capaz de solucionar un problema que no es de mi agrado.	1	2	3	4	5
20	Soy capaz de conversar de forma calmada con personas que tienen ideas diferentes a las mías.	1	2	3	4	5
21	Soy capaz de controlarme ante una situación difícil o desagradable.	1	2	3	4	5