

NOMBRE DEL TRABAJO

**Artículo oficial dependencia.pdf**

RECuento DE PALABRAS

**10020 Words**

RECuento DE CARACTERES

**51439 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**44 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**1.9MB**

FECHA DE ENTREGA

**Oct 15, 2024 6:38 AM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Oct 15, 2024 6:39 AM GMT-5**

### ● 14% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 14% Base de datos de Internet
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Base de datos de trabajos entregados
- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)

<sup>1</sup> **UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**

**FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD**

**Escuela Profesional de Psicología**



**Diseño de una escala breve de dependencia emocional para  
estudiantes universitarios del género femenino, Puno**

<sup>1</sup> **Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo**

**Autor:**

Luz Esther Calizaya Quispe

Cledy Emeth Benique Coaquira

Sherly Lissete Benique Justo

<sup>1</sup> **Asesor:**

Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco

Juliaca, setiembre de 2024

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

Yo, Eddy Wildmar Aquize Anco, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“DISEÑO DE UNA ESCALA BREVE DE DEPENDENCIA EMOCIONAL PARA ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DEL GÉNERO FEMENINO, PUNO”** de los autores **Luz Esther Calizaya Quispe, Cledy Emeth Benique Coaquira y Sherly Lissete Benique Justo**, tiene un índice de similitud de 12% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como la como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 25 días del mes de setiembre del año 2024.



Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiani, a uno día(s) del mes de octubre del año 2024, siendo las 14:30 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Mg. Dora Taina Vilca, el (la) secretario(a): Mg. Alcides Quispe Mamani y los demás miembros: Mg. Kristel Raquel Hilaraca Mamani y el (la) asesor(a) Mg. Eddy Wildman Aquize Anco

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado:

Diseño de una escala breve de dependencia emocional para estudiantes universitarios del género femenino, Puno

de los (las) bachilleres:

a) Sherly Lisette Benique Justo  
b) Cledy Emeth Benique Coaquira  
c) Luz Esther Calizaya Quispe

conducente a la obtención del título profesional de:

Psicólogo

(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Sherly Lisette Benique Justo

| CALIFICACIÓN    | ESCALAS   |          |                  | Mérito            |
|-----------------|-----------|----------|------------------|-------------------|
|                 | Vigesimal | Literal  | Cualitativa      |                   |
| <u>Aprobado</u> | <u>19</u> | <u>A</u> | <u>Excelente</u> | <u>Excelencia</u> |

Bachiller (b): Cledy Emeth Benique Coaquira

| CALIFICACIÓN    | ESCALAS   |          |                  | Mérito            |
|-----------------|-----------|----------|------------------|-------------------|
|                 | Vigesimal | Literal  | Cualitativa      |                   |
| <u>Aprobado</u> | <u>19</u> | <u>A</u> | <u>Excelente</u> | <u>Excelencia</u> |

Bachiller (c): Luz Esther Calizaya Quispe

| CALIFICACIÓN    | ESCALAS   |          |                  | Mérito            |
|-----------------|-----------|----------|------------------|-------------------|
|                 | Vigesimal | Literal  | Cualitativa      |                   |
| <u>Aprobado</u> | <u>19</u> | <u>A</u> | <u>Excelente</u> | <u>Excelencia</u> |

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]  
Presidente/a

[Firma]  
Asesor/a

[Firma]  
Bachiller (a)

[Firma]  
Miembro

[Firma]  
Bachiller (b)

[Firma]  
Secretario/a

[Firma]  
Miembro

[Firma]  
Bachiller (c)

## Agradecimientos y dedicatoria

Principalmente, <sup>2</sup> agradecer a Dios por la vida y sus planes, que nos permite ejecutar la presente investigación que será un aporte valioso para futuras investigaciones. Asimismo, agradecemos <sup>11</sup> a nuestros padres, quienes nos brindaron su apoyo en cada etapa de esta investigación, por su esfuerzo y dedicación, así como el apoyo emocional y económico. A nuestros hermanos, quienes siempre estuvieron a nuestro lado y amigos quienes nos alentaron con palabras de ánimo. También agradecer a los 9 jurados quienes se tomaron el tiempo de validar nuestro instrumento, Dra. Adriana Buscaglia, Mg. Brenda Mamani, Mg. Noemí Marín, Mg. Aida Santillán, Mg, José Colque, Mg. Armandina Farceque, Mg. Rita Córdova, Mg. Kristell Hilasaca y en especial, <sup>1</sup> agradecer a nuestro asesor Mg. Eddy Aquize quien con mucha paciencia nos impartió una amplia gama de conocimientos, nos acompañó en cada paso y bajo su guía logramos culminar esta investigación.

## ÍNDICE

|                                                                                                       |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIA .....                                                                   | 4  |
| RESUMEN .....                                                                                         | 6  |
| ABSTRACT .....                                                                                        | 7  |
| 1. INTRODUCCIÓN .....                                                                                 | 8  |
| 2. MATERIALES Y MÉTODOS .....                                                                         | 13 |
| 2.1. Participantes .....                                                                              | 13 |
| 2.2. Instrumento .....                                                                                | 14 |
| 2.3. Análisis de datos .....                                                                          | 15 |
| 3. RESULTADOS .....                                                                                   | 16 |
| 3.1. Validez de contenido .....                                                                       | 16 |
| 3.2. Validez de criterio .....                                                                        | 19 |
| 3.3. Validez de constructo .....                                                                      | 20 |
| 3.3.1. Análisis factorial exploratorio .....                                                          | 20 |
| 3.3.2. Análisis factorial confirmatorio .....                                                         | 22 |
| 3.4. Confiabilidad .....                                                                              | 23 |
| 4. DISCUSIÓN .....                                                                                    | 24 |
| 5. CONCLUSIONES .....                                                                                 | 28 |
| RECOMENDACIONES .....                                                                                 | 28 |
| REFERENCIAS .....                                                                                     | 29 |
| ANEXOS .....                                                                                          | 34 |
| Anexo 1: Evidencia de sumisión del artículo .....                                                     | 34 |
| Anexo 2: Carta de aprobación de comité de ética .....                                                 | 35 |
| Anexo 3: Tabla de operacionalización .....                                                            | 36 |
| Anexo 4: Consentimiento informado .....                                                               | 39 |
| Anexo 5: Instrumentos de recolección de datos .....                                                   | 41 |
| Anexo 6: Coeficiente de validez de contenido de la escala de violencia psicológica en la pareja ..... | 44 |

# Diseño de una escala breve de dependencia emocional para estudiantes universitarios del género femenino, Puno

## Resumen

Este estudio pretende <sup>3</sup> analizar las propiedades psicométricas y construir una escala de dependencia emocional en estudiantes universitarias del género femenino en la región Puno. La metodología es de categoría instrumental, <sup>10</sup> corte transversal y enfoque cuantitativo; siendo la población infinita, con una muestra inicial de 723 participantes y la muestra final de 600, con resultados que demuestran <sup>3</sup> una validez de contenido mayores al V de Aiken=0.99, bajo un criterio exigente del 95% de confianza. Para la validez de criterio concurrente de tipo convergente, la escala de dependencia emocional ha sido comparada con <sup>2</sup> la escala de violencia psicológica en la pareja, lo cual refleja semejanza en la emisión de resultados con una relación significativa de  $r=0.554$ ;  $p<0.01$ . En cuanto al AFE, los 25 ítems se distribuyen en 4 factores, con valor de KMO =0.978 con esfericidad de Bartlett de  $p<0.001$ . En el AFC el modelo original de 25 ítems mostró índices esperados ( $X^2=733.479$ ;  $p<0.001$ ;  $X^2/df=2.72$ ; <sup>7</sup> CFI=0.998; TLI=0.998; NFI=0.997; RFI=0.997; SRMR=0.033 y RMSEA=0.054); respecto <sup>2</sup> a la confiabilidad por consistencia interna, señala que <sup>2</sup> la escala alcanza un  $\alpha=0.978$  y  $\omega=0.978$ , lo que indica que el instrumento, posee una alta confiabilidad e índices adecuados de confianza.

**Palabras clave:** Instrumental, dependencia emocional, violencia y género femenino.

# Desing of a brief emotional dependence scale for female university students, Puno

## Abstract

This study aims<sup>3</sup> to analyze the psychometric properties and build an emotional dependence scale in female university students in the Puno region. The methodology is instrumental category,<sup>10</sup> cross-sectional and quantitative approach; the population is infinite, with an initial sample of 723 participants and the final sample of 600, with results that demonstrate a content validity greater than Aiken's  $V = 0.99$ , under a demanding criterion of 95% confidence. For the convergent type concurrent criterion validity, the emotional dependence scale has been compared with<sup>2</sup> the scale of psychological violence in the couple, which reflects similarity in the emission of results with a significant relationship of  $r = 0.554$ ;  $p < 0.01$ . Regarding the EFA, the 25 items are distributed in 4 factors, with a KMO value = 0.978 with Bartlett's sphericity of  $p < 0.001$ . In the CFA, the original 25-item model showed expected indices ( $X^2=733.479$ ;  $p<0.001$ ;  $X^2/df=2.72$ ,<sup>7</sup> CFI=0.998; TLI=0.998; NFI=0.997; RFI=0.997; SRMR=0.033 and RMSEA=0.054); regarding reliability by internal consistency, it indicates that the scale reaches  $\alpha=0.978$  and  $\omega=0.978$ , which indicates that the instrument has a high reliability and adequate confidence indices.

**Keywords:** Instrumental, emotional dependence, violence and female gender.



## 1. Introducción

Actualmente, la dependencia emocional es un tema muy controversial, principalmente si se habla de violencia en la pareja (Vidal, 2019). Según Herrera (2010) todas las mujeres en una relación, a comparación de los varones, padecen mayor dependencia emocional debido a la creencia innata de un don especial, incondicional y abnegado para amar.

De esa manera, las personas jóvenes consideran que la violencia o agresividad se limita solo a la variedad de manifestaciones o actos que generan agravios físicos (Foshee et al., 1998). Mientras que, las manifestaciones de carácter psicológico como celos, humillaciones y amenazas, o alguna acción que cause culpa o miedo, etc., resultan difíciles de reconocerlas e identificarlas como violencia, por lo que tales actos no son denunciados (Rodríguez et al., 2010). Esta problemática se encuentra ligada con la dependencia emocional, que se da principalmente en el noviazgo (Rubio et al., 2015).

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2024) indica que existe prevalencia sobre agresión al género femenino, siendo el agresor la propia pareja. A nivel mundial una tercera parte (27%) de la población conformada, se encuentra entre 15 a 49 años de edad que tuvieron una relación, mencionando haber padecido violencia física y/o sexual por su pareja.

En Ecuador, acorde al Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2023) señala que, del total de 100 mujeres ecuatorianas, 65 padecieron algún tipo de violencia en la pareja, asimismo, se ha informado 330 denuncias de violencia sexual por semana, siendo que el 32.7% refirió agresión sexual, el 35,4% padecieron agresión física y por último el 56,9% sufrieron agresión psicológica.

En la realidad nacional, en Perú, con base al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2022) indica que las mujeres con edades de 15 a 49 años padecieron

diferentes tipos de agresión por su pareja en algún momento de su vida, siendo el 54.9%. El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2023) menciona, que, de 23 mil 086 denuncias vía telefónicas, el 74% fueron mujeres que reportaron agresión física con 7 mil 455 llamadas, 6,513 consultas acerca de violencia psicológica y finalmente 1,643 consultas sobre violencia sexual.

Respecto al departamento de Puno, en los Centros de Emergencia Mujer (CEM, 2022) se presentaron 251 denuncias de varones y 2 mil 421 de mujeres, haciendo un total de 2 mil 672 casos de violencia, donde el 51.8% se trata de violencia física, el 36.3% violencia psicológica, el 11.2% violencia sexual y 0.8% violencia económica.

En la literatura, existen algunos antecedentes psicométricos que permiten el análisis del estado de arte, como Lemos & Londoño (2006) en Colombia, ejecutaron un estudio que tiene por objetivo construir y validar el cuestionario acerca de la dependencia emocional. Cuya población estuvo compuesta de 915 participantes, donde 62.1% <sup>1</sup> fue conformada por el género femenino y el 37.9% por el masculino, con edades de 16 a 55 años. Dicha escala, <sup>3</sup> está compuesta por 6 factores y 23 ítems; esta escala, es de tipo cuantitativo, <sup>2</sup> diseño no experimental y de corte transversal. En los resultados se encontró un Alfa de Cronbach general de .927 y en los seis factores se obtuvo un Alfa de Cronbach .671 y .871. Por otro lado, Jiménez et al. (2022) elaboraron una investigación en México a fin de construir y validar una escala de dependencia emocional (EDE). Los participantes fueron 559 universitarios, donde un 50.1% fueron de género femenino y el 49.9% de género masculino, de 17 y 26 años de edad. Dicho instrumento está compuesto por 21 ítems. Los resultados mostraron que los análisis factoriales exploratorios y confirmatorios están compuestos por siete dimensiones; evidencia una confiabilidad por consistencia interna adecuada de 0.92 para el instrumento y sus subescalas de 0.71 a 0.88, indicando <sup>6</sup> validez concurrente con un instrumento de violencia en el noviazgo ( $r = 0.304$  y  $r = 0.602$ ) y con una escala de percepción de apoyo social ( $r = 0.179$  y  $r = 0.397$ ). En conclusión, los

hallazgos demuestran que en la EDE existe buena confiabilidad y validez. Por consiguiente, Camarillo et al. (2020) en Madrid, llevaron a cabo un estudio para efectuar el diseño y validación de una escala de dependencia emocional. La población compuesta por 166 personas, siendo el 31.9% hombres y 68.1% mujeres con un rango de 21 a 63 años de edad, lo cual se ha atribuido en la aplicación de la nueva escala SED (Partner's Emotional Dependency Scale) con 22 ítems y el (Cuestionario de Dependencia Emocional) CDE que consta de 23 ítems. Los resultados muestran una alfa de Cronbach con 0,90 buena consistencia interna y adecuada validez convergente con un CDE ( $r = .86$ ). Se concluye que es un instrumento de evaluación breve, sencillo de completar y que posibilita su evaluación unidimensional de los niveles sobre la dependencia emocional en la pareja.

En cuanto al antecedente nacional, se encuentra Aiquipa (2012) quien realizó en Lima una investigación a fin de diseñar y validar un inventario de dependencia emocional. La población estuvo compuesta por 757 participantes de ambos géneros, entre 18 y 55 años de edad. Este inventario estuvo conformado de 49 ítems por siete factores. Los hallazgos evidencian una confiabilidad interna con un Alfa de Cronbach 0.965; se concluye con una adecuada confiabilidad y validez de constructo sobre el Inventario de Dependencia Emocional (IDE). Ventura y Caycho (2016) en Lima, desarrollaron una investigación con el propósito de estudiar la psicometría sobre el inventario de dependencia emocional de Lemos y Londoño con 23 ítems constituidos. Participaron 520 universitarios, de 16 a 47 años, donde 373 fueron mujeres y 147 varones. Al inicio se contó con 320 personas como muestra en el análisis factorial confirmatorio y 200 en el exploratorio, demostrando una confiabilidad interna de ,85 a ,93 de acuerdo al coeficiente omega; por último, se demuestra seis factores específicos y el factor general como aceptables, sin embargo, para la muestra de estudio las cifras de fiabilidad son inadecuados. Anicama (2016) en Lima, realizó un estudio con el fin de evaluar el inventario ACCA en universitarios, siendo 600 estudiantes en total, por lo que 150 universitarios de ambos géneros fueron evaluados para

alcanzar la validez de contenido, obteniendo reducción en ítems, llegando solo a 42; existe una confiabilidad por consistencia interna .786 en el Alfa de Cronbach; seguidamente, con 450 estudiantes se vio la contingencia con valores de  $r = .226$  a  $.495$  con  $p < .01$  en el análisis factorial y validez de constructo, donde se encontró 9 ítems confirmados, con el 52.62% de varianza en los datos totales. En confiabilidad se obtuvo .823 en el Alfa de Cronbach, por lo que determinó la población a nivel general por baremos y áreas.

Por consiguiente, en los antecedentes, la mayoría son investigaciones en población mixta (Jiménez et al., 2022). Siguiendo con el estudio de Lemos y Londoño (2006) existe una falta de validez de contenido (Hernández et al., 2014), a su vez, validez de criterio concurrente y predictiva (Shuttleworth, 2010) y más evidencias de validez de constructo (Hernández et al., 2014). Por su parte, Camarillo et al. (2020) aplicó el instrumento a personas que tienen o tuvieron una relación, existiendo un bajo tamaño muestral de 166 personas, siendo insuficiente para el análisis estadístico factorial (Arrogante, 2018). Aunado a ello, el instrumento de Aiquipa (2012) tiene 49 ítems, siendo un instrumento con demasiadas preguntas.

Para Beck et al. (1995) aquellos individuos con dependencia emocional manifiestan miedo a la libertad, tienden a actuar de manera sumisa, demuestran dificultades en la toma de decisiones, falta de confianza, incapacidad para reflejar desacuerdo, miedo excesivo a la soledad, abandono y separación.

Por ello, en la construcción de la escala, se tomó en consideración la propuesta de Beck et al. (1995) basada en una teoría cognitiva, donde existen creencias y estructuras cognitivas que producen un impacto en la conducta y emoción del individuo; considerando que, los sentimientos y emociones de una persona dependen de los sucesos y la interpretación de dichos sucesos. A lo que Beck et al. (1995), refiere, las creencias centrales son ideas arraigadas que las personas tienen sobre sí mismas, los demás y el mundo, y las consideran como absolutas

realidades, donde suelen ser distorsionadas, existen diferentes tipos de creencias que pueden influir en la conducta de una persona, están las creencias anticipadoras, las creencias románticas, las creencias de alivio, las creencias facilitadoras y las creencias de conflicto. Estas creencias, aunque puedan ser irrazonables, es por eso que los pensamientos distorsionados pueden ser la razón primordial de una conducta inestable en una relación.

Respecto a las dimensiones, la primera, concepto de otros, son las ideas sobrepensadas de lo que es, describe o piensa en un estrato social, emocional y cognitivo en una persona; por ende, para la persona dependiente emocional atribuye, ideas sobrevaloradas e idealizadas del otro. La segunda dimensión, estrategias personales, que son los comportamientos de aferrarse, buscar y llamar la atención, tanto como buscar remediar la ruptura, es típico en los dependientes emocionales. La tercera dimensión, concepto de sí mismo, son las ideas sobre pensadas de lo que es, describe o piensa en un estrato social, emocional y cognitivo; a su vez, creencias de desvalimiento o desamparo, la susceptibilidad y desvalorización personal es característico de la dependencia emocional. Finalmente, la dimensión de amenazas, son las circunstancias que provocan perturbaciones emocionales en la persona, haciendo referencia a la sensación o incomodidad del otro, denotando eventos a una ruptura posible (Beck et al., 1995).

Dentro de los factores causales, según Castelló (2005), menciona a las relaciones insatisfactorias y carencias afectivas en las fases tempranas, los factores hereditarios, los factores biológicos causales; el temperamento como también la carga genética, factores socioculturales y género porque tanto hombres y mujeres son influenciados por la cultura. De acuerdo a Bravo (2022), en cuanto a las consecuencias existe similitud entre los intentos de suicidio y dependencia emocional en ambos géneros. Por otro lado, Pérez (2011) revela que la autoestima se ve afectada.

Por lo expuesto, este proyecto tiene como objetivo general construir y analizar las propiedades psicométricas de una escala breve de dependencia emocional para estudiantes universitarios del género femenino de la región Puno. Seguido de los objetivos específicos que entre ellos son determinar evidencias de validez basada en el contenido; determinar evidencias de validez del constructo; determinar la consistencia interna y determinar la validez de criterio concurrente tipo convergente.

## 2. Materiales y Métodos

La investigación pertenece a la categoría instrumental Ato et al. (2013) que tiene como propósito determinar la validez y confiabilidad de una prueba, características exigidas por American Psychological Association (APA, 2010); Hernández et al. (2014) clasifica este modelo bajo un corte transversal debido a que la recolección de datos fue en un solo momento, diseño no experimental porque no existe manipulación intencional, con enfoque cuantitativo, de modo que los datos son producto de mediciones donde se utilizó métodos estadísticos.

### 2.1. Participantes

Se utilizó un muestreo no probabilístico intencional, porque la elección de componentes no está determinada por la probabilidad, sino de factores que se relacionan con las características del estudio o los propósitos del investigador (Hernández et al., 2014). Por otro lado, la población es infinita, la muestra inicial es de 723 estudiantes universitarias del género femenino y la muestra final está conformada por 600 personas debido a que debe tener 20 respuestas por ítem (Arrogante, 2018), y porque cumplieron con los criterios de inclusión, asimismo comprende entre las edades de 18 en adelante, parte de la adolescencia y adultez temprana (Papalia et al., 2012). Por consiguiente, se tomó en cuenta los siguientes criterios de inclusión (Mujeres de 18 años en adelante hasta la adultez media, que estén en una relación sentimental y que accedan a participar voluntariamente en la investigación) y exclusión (Mujeres

menores de 18 años y que estén en la adultez tardía, que no estén en una relación sentimental y no acepten participar voluntariamente en la investigación).

La muestra está conformada por 600 estudiantes universitarias del género femenino, cuyas edades estimadas fue de 18 a 20 años de edad evidenciando un 32% y de 21 a 31 años de edad el 68%. Por otro lado, se observó que el 75% pertenece a una universidad privada y el 25% pertenece a una pública. En lo que concierne a la carrera, se observa que el 54% son de la carrera de psicología, seguido por enfermería con 8%, derecho y educación inicial con 5%, administración, educación lingüística e inglés, ingeniería civil y administración con 4%, educación primaria con 3% e ingeniería ambiental con 1%. En relación a los ciclos, en el ciclo I se observó un 5%, II ciclo con 4%, III ciclo con 18%, IV ciclo con 6%, V con 16%, VI con 6%, VII con 11%, VIII con 10%, IX y X con 12%. Por otro lado, el 100% de la población tiene pareja actual. Con respecto al tipo de relación, se tiene puntajes más altos en enamorada con un 65% y novia un 29%, conviviente con 5% y comprometida 2%; a su vez, en el tiempo de relación predomina de 2 a 3 años con 38%, 6 meses a 1 año con 26%, 4 a 5 años con 14% y 6 años a más con 4%. Por otro lado, considerando si las participantes tienen relaciones sexuales con su pareja, se encontró que el 69% si tiene relaciones sexuales y el 31% no las tiene. Acerca de la cantidad de parejas que tuvo anteriormente, se halló que el 48% tuvo de 2 a 3 parejas, el 31% una expareja, el 17% tuvo 4 parejas a más y 5% no tuvo ninguna relación, a su vez, la mayoría vive con sus padres, constituido con un 54%, viven con sus padres y otros familiares con 15%, con su pareja con un 8%, sola y con otros familiares viven con un 4%. Por último, el lugar de residencia predominante representa a Juliaca con un 70%, seguido de Puno con 29% y otras provincias con 1%.

## 2.2. Instrumento

La escala tiene el propósito de construir, validar y encontrar la confiabilidad de un instrumento breve que pretende medir la dependencia emocional en los estudiantes universitarios del género femenino, contiene 25 ítems distribuidos en cuatro dimensiones:

concepto de otros = 12 ítems, estrategias interpersonales = 6 ítems, concepto de sí mismo = 5 ítems y amenazas = 2 ítems, es considerada con una escala de tipo Likert de 0 a 4, indicando que nunca equivale a (0), Casi nunca (1), A veces (2) Casi siempre (3) y Siempre (4). Para la aplicación, el intervalo de edad es de 18 años en adelante hasta la adultez media del género femenino. Además, la escala puede ser aplicada de manera individual o colectiva, en un tiempo aproximado de 20 minutos y verificando que todos los ítems hayan sido resueltos.

### 2.3. Análisis de datos

Construida la escala, se continuó con la validación de nueve jueces expertos, siendo todos psicólogos de grado de magíster y doctorado, los cuales, inspeccionaron la relevancia, representatividad y claridad de los ítems, por lo cual, la aplicación fue realizada en base a la escala validada en contenido (Ventura-León, 2022). Estos datos fueron recopilados de manera presencial y virtual en estudiantes universitarios del género femenino entre las edades de 18 a 31 años donde todas accedieron a la participación voluntaria en la investigación. Para la validez de criterio concurrente del tipo convergente, se utilizó el programa JAMOV 2.3.21. (The Jamovi Project, 2022), donde se obtuvo la R de Pearson. Los resultados fueron sistematizados en el programa estadístico JASP 0.18.3. (JASP Team, 2014) donde se efectuó el análisis factorial exploratorio y confirmatorio con un solo modelo, distribuido en 4 factores (Arrogante, 2018). Respecto al AFE (Análisis factorial exploratorio), fue utilizado el método de rotación promax con un método de extracción y máxima verosimilitud, además, se usó el 95% para el intervalo de confianza y para el criterio exigente  $n=9$  jueces. Por último, se usó el análisis de confiabilidad por consistencia interna aplicando los coeficientes alfa de Cronbach y omega de McDonald mediante la fiabilidad unidimensional.



### 3. Resultados

#### 3.1. Validez de contenido

Los datos de la tabla 1, muestran el grado de validez basada en contenido con respectivos intervalos de confianza al 95% ( $z=1.96$ ), bajo el criterio de 9 jueces expertos en el área de psicología clínica, para definir al ítem como válido se optó por el criterio exigente, la cual exige que el límite inferior del intervalo sea mayor al 0.7 (Merino & Livia, 2009). Los coeficientes “V” observados son mayores al 0.99. Se añaden las medias de las calificaciones en los ítems, los cuales oscilan entre 2.96 a 3, siendo los valores más bajos de 0 a 3 en el formato de validez de contenido. Se añade, la desviación estándar reflejando la variación de todo el cúmulo de datos y se emplean cuando siguen una distribución normal (Talavera & Rivas, 2013) donde la más elevada se encuentra en el ítem 10 con un 0.67, y las desviaciones medianas están en el ítem 3,5,7,8,9,12,15,16,23 y 24 con un 0.19, siendo los demás ítems con desviaciones normales con 0. A su vez, en el AFC, se empleó un parámetro DWLS, debido a que el test proviene de distribución no normal.

**Tabla 1**

*Coefficiente de validez de contenido del cuestionario de dependencia emocional*

| Ítem | Media             | DE | Coeficiente V | IC 95%   |          | Criterio exigente |
|------|-------------------|----|---------------|----------|----------|-------------------|
|      |                   |    |               | Inferior | Superior |                   |
| 1    | Relevancia        | 3  | 0             | 1        | 0.88     | Válido            |
|      | Representatividad | 3  | 0             | 1        | 0.88     | Válido            |
|      | Claridad          | 3  | 0             | 1        | 0.88     | Válido            |
|      |                   | 3  | 0             | 1        | 0.88     | Válido            |
| 2    | Relevancia        | 3  | 0             | 1        | 0.88     | Válido            |
|      | Representatividad | 3  | 0             | 1        | 0.88     | Válido            |
|      | Claridad          | 3  | 0             | 1        | 0.88     | Válido            |
|      |                   | 3  | 0             | 1        | 0.88     | Válido            |
| 3    | Relevancia        | 3  | 0             | 1        | 0.88     | Válido            |
|      | Representatividad | 3  | 0             | 1        | 0.88     | Válido            |

|    |                   |      |      |      |      |      |          |
|----|-------------------|------|------|------|------|------|----------|
|    | Claridad          | 2.89 | 0.33 | 0.96 | 0.84 | 0.97 | 4 Válido |
|    |                   | 2.96 | 0.19 | 0.99 | 0.85 | 1    | Válido   |
|    |                   | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
| 4  | 3 Relevancia      | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | Representatividad | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | Claridad          | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    |                   | 3    |      | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    |                   | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    |                   | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
| 5  | Relevancia        | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | Representatividad | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | 4 Válido |
|    | Claridad          | 2.89 | 0.33 | 0.96 | 0.84 | 0.97 | Válido   |
|    |                   | 2.96 | 0.19 | 0.99 | 0.85 | 1    | Válido   |
|    |                   | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    |                   | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
| 6  | Relevancia        | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | Representatividad | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | Claridad          | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    |                   |      | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    |                   | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    |                   | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
| 7  | Relevancia        | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | Representatividad | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | Claridad          | 2.89 | 0.33 | 0.96 | 0.84 | 0.97 | Válido   |
|    |                   | 2.96 | 0.19 | 0.99 | 0.85 | 1    | Válido   |
|    |                   | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    |                   | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
| 8  | Relevancia        | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | Representatividad | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | Claridad          | 2.89 | 0.33 | 0.96 | 0.84 | 0.97 | Válido   |
|    |                   | 2.96 | 0.19 | 0.99 | 0.85 | 1    | Válido   |
|    |                   | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    |                   | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
| 9  | Relevancia        | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | Representatividad | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | Claridad          | 2.89 | 0.33 | 1    | 0.84 | 0.97 | Válido   |
|    |                   | 2.96 | 0.19 | 0.99 | 0.85 | 1    | Válido   |
|    |                   | 2.67 | 0.71 | 0.89 | 0.72 | 0.96 | Válido   |
|    |                   | 2.78 | 0.67 | 0.93 | 0.77 | 0.96 | Válido   |
| 10 | Claridad          | 2.67 | 0.71 | 0.89 | 0.76 | 0.92 | Válido   |
|    |                   | 2.70 | 0.67 | 0.9  | 0.73 | 0.97 | Válido   |
|    | 3 Relevancia      | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
| 11 | Representatividad | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | Claridad          | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    |                   | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    |                   | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    |                   | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    |                   | 2.89 | 0.33 | 0.96 | 0.82 | 1    | Válido   |
| 12 | Claridad          | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    |                   | 2.96 | 0.19 | 0.99 | 0.85 | 1    | Válido   |
|    | Relevancia        | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
| 13 | Representatividad | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | Claridad          | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |

|    |                     |      |      |      |      |      |          |
|----|---------------------|------|------|------|------|------|----------|
|    |                     | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | 4 Válido |
|    | Relevancia          | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
| 14 | 3 Representatividad | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | Claridad            | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    |                     | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | Relevancia          | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
| 15 | Representatividad   | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | 4 Válido |
|    | Claridad            | 2.89 | 0.33 | 0.96 | 0.84 | 0.97 | Válido   |
|    |                     | 2.96 | 0.19 | 0.99 | 0.85 | 1    | Válido   |
|    | Relevancia          | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
| 16 | Representatividad   | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | Claridad            | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    |                     | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | Relevancia          | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
| 17 | Representatividad   | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | Claridad            | 2.89 | 0.33 | 0.96 | 0.84 | 0.97 | Válido   |
|    |                     | 2.96 | 0.19 | 0.99 | 0.85 | 1    | Válido   |
|    | Relevancia          | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
| 18 | Representatividad   | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | Claridad            | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    |                     | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | Relevancia          | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
| 19 | Representatividad   | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | Claridad            | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    |                     | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | Relevancia          | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
| 20 | Representatividad   | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | Claridad            | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    |                     | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | 3 Relevancia        | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
| 21 | Representatividad   | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | Claridad            | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    |                     | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | Relevancia          | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
| 22 | Representatividad   | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | Claridad            | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    |                     | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | Relevancia          | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
| 23 | Representatividad   | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido   |
|    | Claridad            | 2.89 | 0.33 | 0.96 | 0.84 | 0.97 | Válido   |
|    |                     | 2.96 | 0.19 | 0.99 | 0.85 | 1    | Válido   |

|    |                   |      |      |      |      |      |        |
|----|-------------------|------|------|------|------|------|--------|
| 24 | Relevancia        | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido |
|    | Representatividad | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 0.97 | Válido |
|    | Claridad          | 2.89 | 0.33 | 0.96 | 0.84 | 1    | Válido |
|    |                   | 2.96 | 0.19 | 0.99 | 0.85 | 1    | Válido |
| 25 | Relevancia        | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido |
|    | Representatividad | 3    | 0    | 1    | 0.88 | 1    | Válido |
|    | Claridad          | 3    | 0    | 1    | 0.84 | 1    | Válido |
|    |                   | 3    | 0    | 1    | 0.85 | 1    | Válido |

*Nota:* DE es desviación estándar, IC 95% se trata del intervalo de confianza al 95%; Inferior, es el límite de intervalo de confianza; Superior es el límite más alto del intervalo de confianza; el criterio liberal exige que el valor Low sea mayor del 0.5 (Merino y Livia, 2009).

### 3.2. Validez de criterio

1 La tabla 2 evidencia una validez de criterio concurrente de tipo convergente de la “escala de dependencia emocional” comparado con el criterio “escala de violencia psicológica en la pareja” de Galán et. al (2019) a la cual se realizó una validación, en 600 estudiantes universitarios del género femenino entre 18 a 31 años de edad. El descubrimiento demuestra semejanza de resultados, puesto que entre ambos instrumentos existe correlación positiva media (Hernández et al., 2014), con una relación altamente significativa ( $r=0.554^{***}$ ;  $p<.001$ ); a su vez, la dimensión concepto de otros muestra una relación altamente significativa con todas las dimensiones de criterio ( $D1=0.571^{***}$ ;  $p=.001$ ); ( $D2=0.427^{***}$ ;  $p=.001$ ); asimismo, la dimensión estrategias personales ( $D1=0.548^{***}$ ;  $p=.001$ ); ( $D2=0.393^{***}$ ;  $p=.001$ ); concepto de sí mismo ( $D1=0.508^{***}$ ;  $p=.001$ ); ( $D2=0.377^{***}$ ;  $p=.001$ ); y amenazas ( $D1=0.542^{***}$ ;  $p=.001$ ); ( $D2=0.580^{***}$ ;  $p=.001$ ) estos datos añaden mayor valor a la validez de constructo.

**Tabla 2**

*Validez de criterio concurrente de tipo convergente*

|                       | Violencia | Control<br>D1 | Descalificación<br>D2 |
|-----------------------|-----------|---------------|-----------------------|
| Dependencia emocional | 0.554 *** | 0.588 ***     | 0.453 ***             |
| F1: Concepto de otros | 0.531 *** | 0.571 ***     | 0.427 ***             |

|                                    | Violencia | Control<br>D1 | Descalificación<br>D2 |
|------------------------------------|-----------|---------------|-----------------------|
| F2: Estrategias<br>interpersonales | 0.502 *** | 0.548 ***     | 0.393 ***             |
| F3: Concepto de sí<br>mismo        | 0.471 *** | 0.508 ***     | 0.377 ***             |
| F4: Amenazas                       | 0.593 *** | 0.542 ***     | 0.580 ***             |

Nota. \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

### 3.3. Validez de constructo

#### 3.3.1. Análisis factorial exploratorio

La tabla 3 presenta las cargas factoriales de los 25 ítems que se distribuyen en una solución de cuatro factores. Este análisis factorial exploratorio precisa que el test debe tener 4 dimensiones en su estructura, siendo que los ítems 15, 16, 17, 14, 13, 11, 12, 18, 8, 10, 7 y 9 deben configurar en el primer factor denominado “concepto de otros”, por su parte los ítems 2, 3, 1, 5, 4, 25 deben agruparse dentro del segundo factor denominado “estrategias interpersonales”, los ítems 19, 21, 22, 20 y 24 se agrupan dentro del factor tres denominado “concepto de sí mismo”, y los ítems 23 y 6 se factorizan dentro del cuarto factor denominado “amenazas”. Cabe mencionar que ningún ítem posee una carga factorial menor al 0.3, donde se sabe que sus factores se encuentran correlacionados. Aunado a ello, los ítems 11, 8, 10, 7 y 9 evidencian doble carga factorial con el factor 1 y 2, asimismo, el ítem 19 refleja doble carga factorial con el factor 1 y 3, por último, el ítem 25 tiene doble carga factorial con el factor 2 y 3. Otros datos sugieren un valor de  $KMO=0.978$  con una esfericidad de Bartlett de  $p<0.001$ ; estos datos permiten aseverar que los ítems están correlacionados suficientemente como para agruparlos según el AFE. Por otra parte, algunos ítems tienen doble carga factorial.

**Tabla 3****Carga de los factores**

|     | Factor 1 | Factor 2 | Factor 3 | Factor 4 | Unicidad |
|-----|----------|----------|----------|----------|----------|
| I15 | 0.764    |          |          |          | 0.231    |
| I16 | 0.729    |          |          |          | 0.326    |
| I17 | 0.727    |          |          |          | 0.286    |
| I14 | 0.671    |          |          |          | 0.248    |
| I13 | 0.660    |          |          |          | 0.286    |
| I11 | 0.557    | 0.379    |          |          | 0.262    |
| I12 | 0.543    |          |          |          | 0.274    |
| I18 | 0.543    |          |          |          | 0.255    |
| I8  | 0.524    | 0.394    |          |          | 0.279    |
| I10 | 0.469    | 0.416    |          |          | 0.220    |
| I19 | 0.424    |          | 0.428    |          | 0.329    |
| I7  | 0.420    | 0.411    |          |          | 0.210    |
| I9  | 0.411    | 0.394    |          |          | 0.265    |
| I2  |          | 0.836    |          |          | 0.318    |
| I3  |          | 0.802    |          |          | 0.334    |
| I1  |          | 0.597    |          |          | 0.304    |
| I5  |          | 0.588    |          |          | 0.337    |
| I4  |          | 0.530    |          |          | 0.338    |
| I25 |          | 0.372    | 0.371    |          | 0.255    |
| I21 |          |          | 0.654    |          | 0.245    |
| I22 |          |          | 0.567    |          | 0.319    |
| I20 |          |          | 0.503    |          | 0.365    |
| I24 |          |          | 0.460    |          | 0.290    |
| I23 |          |          |          | 0.905    | 0.166    |
| I6  |          |          |          | 0.875    | 0.235    |

|          |          |          |          |          |
|----------|----------|----------|----------|----------|
| Factor 1 | Factor 2 | Factor 3 | Factor 4 | Unicidad |
|----------|----------|----------|----------|----------|

*Nota.* El método de rotación aplicado es promax.

### 3.3.2. **Análisis factorial confirmatorio**

En la tabla 4 representa los indicadores de ajuste del instrumento, donde el modelo original de 25 ítems mostró índices esperados ( $X^2=733.479$ ;  $p<0.001$ ;  $X^2/gl=2.72$ ; CFI=0.998; TLI=0.998; NFI=0.997; RFI=0.997; SRMR=0.033 y RMSEA=0.054) debido a que fue innecesario eliminar ítems.

**Tabla 4**

#### Índices de ajuste de modelo

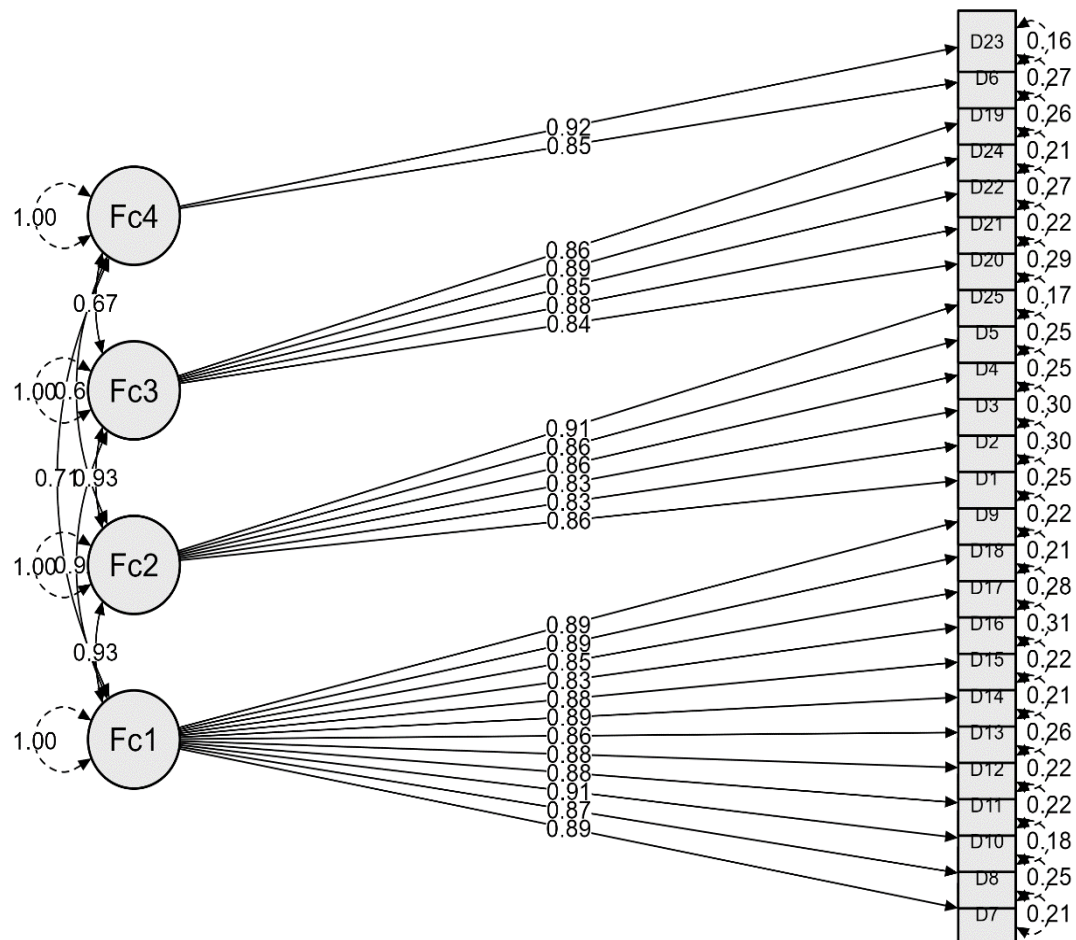
| Índices de ajuste de modelo | Umbral es aceptables | Modelo 1<br>(4 factores - 25 ítems) |
|-----------------------------|----------------------|-------------------------------------|
| $X^2$                       | -                    | 733.479                             |
| P                           | <0.05                | <0.001                              |
| $X^2/gl$                    | <5                   | 2.72                                |
| CFI                         | >0.9                 | 0.998                               |
| TLI                         | >0.9                 | 0.998                               |
| NFI                         | >0.9                 | 0.997                               |
| RFI                         | >0.9                 | 0.997                               |
| SRMR                        | <0.08                | 0.033                               |
| RMSEA                       | <0.08                | 0.054                               |

En el gráfico 1 se observa el modelo ajustado, donde los ítems del factor 1 al 2 tienen una covarianza de 0.93, del factor 2 y 3=0.93, del factor 3 y 4=0.67, del factor 1 y 3=0.93, del factor 1 y 4=0.71 y del factor 2 y 4=0.66. Por añadidura, todos los ítems son buenos y trabajan bien

debido a que sus valores están del 0,3 y 0,9 y no existen multicolinealidad siendo los valores por debajo del 0.31 qué es el más alto.

## Gráfico 2

*Modelo de ecuaciones estructurales para el análisis factorial confirmatorio de constructo*



### 3.4. Confiabilidad

La tabla 5 manifiesta índices de confiabilidad por consistencia interna de la escala de dependencia emocional bajo dos métodos, tales como el Alfa de Cronbach (Reidl, 2013) y Omega de McDonald (Ventura & Caycho, 2016). Los hallazgos demuestran que la escala,



evidencia consistencia interna de  $\omega = 0.978$  [IC95% 0.976 – 0.981] con un valor de  $\alpha = 0.978$  [IC95% 0.985 – 0.980).

La dimensión denominada “concepto de otros” alcanza un coeficiente omega y alfa de Cronbach de 0.917 [IC95% 0.902 – 0.931] y 0.916 [IC95% 0.900 – 0.929; por otro lado, la dimensión “estrategias interpersonales” alcanza un omega y alfa de Cronbach de 0.924 [IC95% 0.915 – 0.993] y 0.922 [IC95% 0.912 – 0.931]; la tercera dimensión “concepto de sí mismo” ostenta un coeficiente omega y alfa de 0.916 [IC95% 0.906 – 0.922] y un 0.915 [IC95% 0.904– 0.925] respectivamente; y finalmente, la dimensión “amenazas” presenta un 0.867 [IC95% 0.839 – 0.891] y 0.867 [IC95% 0.844 – 0.887] en omega y alfa de Cronbach. Estos coeficientes evidencian apropiados índices de confiabilidad por consistencia interna entre los factores.

**Tabla 5**

*Estadísticas de confiabilidad de la escala dependencia emocional y sus dimensiones*

| Factor                      | McDonald's $\omega$       | Cronbach's $\alpha$       |
|-----------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Dependencia emocional       | 0.978 [IC95% 0.976-0.981] | 0.978 [IC95% 0.975-0.980] |
| Concepto de otros           | 0.917 [IC95% 0.902-0.931] | 0.916 [IC95% 0.900-0.929] |
| Estrategias interpersonales | 0.924 [IC95% 0.915-0.933] | 0.922 [IC95% 0.912-0.931] |
| Concepto de sí mismo        | 0.916 [IC95% 0.906-0.927] | 0.915 [IC95% 0.904-0.925] |
| Amenazas                    | 0.867 [IC95% 0.839-8.91]  | 0.867 C95%0.844 – 0.887]  |

#### 4. Discusión

Para Beck et al. (1995) aquellos individuos con dependencia emocional manifiestan miedo a la libertad, tienden a actuar de manera sumisa, demuestran dificultades en la toma de decisiones, falta de confianza, incapacidad para reflejar desacuerdo, miedo excesivo a la separación, abandono y soledad. Esta escala tiene como base teórica la propuesta de Beck et

al. (1995) lo cual es una teórica cognitiva, en el caso de las personas con dependencia emocional, pueden desarrollar creencias disfuncionales, como la necesidad de aprobación externa para sentirse valiosas, dependiendo excesivamente de sus relaciones para obtener seguridad y afecto. Provocando interpretaciones distorsionadas de las acciones de los demás, viéndolas como amenazas al vínculo o señales de abandono, generando ansiedad e inseguridad.

Esta investigación fundamenta el valor de construir, validar y encontrar la confiabilidad de una escala breve que evalúe la dependencia emocional, donde se encuentran pocos precedentes de esta construcción en la región de Puno. Por otro lado, contribuirá al profesional de la salud mental, permitiéndole el acceso a un instrumento que mide la dependencia emocional en las mujeres, ajustado a la realidad de la región de Puno, el cual será aplicado de manera breve en distintas evaluaciones. Asimismo, realizar las derivaciones oportunas a los centros de salud con respecto a los hallazgos adquiridos. Este instrumento se puede utilizar para futuras investigaciones, ya que inspirará a futuras construcciones y adaptaciones; también realizar investigaciones no experimentales de tipo correlacional utilizando este valioso instrumento.

Esta escala tiene como objetivo general construir y analizar las propiedades psicométricas de una escala breve de dependencia emocional para estudiantes universitarios del género femenino de la región Puno. Seguido de los objetivos específicos que entre ellos son determinar evidencias de validez basada en el contenido; determinar evidencias de validez del constructo; determinar la consistencia interna y determinar la validez de criterio concurrente tipo convergente.

En cuanto a la validez de contenido, se ejecutó un análisis mediante la evaluación de 9 expertos en el área de psicología clínica, considerando el criterio de calificación como la relevancia, representatividad y claridad, para definir al ítem como válido se optó por el criterio exigente, la cual exige que el límite inferior del intervalo sea mayor al 0.7 (Merino & Livia, 2009).

Los coeficientes “V” observados son mayores al 0.99, donde la más elevada se encuentra en el ítem 10 con un 0.67, y las desviaciones medianas están en el ítem 3,5,7,8,9,12,15,16,23 y 24 con un 0.19, siendo los demás ítems con desviaciones normales con 0.

Como resultado en la validez de constructo, fue empleado por análisis factorial exploratorio, precisando que la escala debe tener 4 dimensiones en su estructura, donde existe un valor de KMO=0.978 con una esfericidad de Bartlett de  $p < 0.001$ ; estos datos permiten aseverar que los ítems están correlacionados suficientemente como para agruparlos según el AFE. Asimismo, en el AFC, para el modelo de ajuste por ecuaciones se utilizó el programa estadístico de JASP 0.18.1.0., bajo un parámetro DWLS debido a que el test proviene de distribución no normal, el modelo original de 25 ítems mostró índices esperados ( $X^2=733.479$ ;  $p < 0.001$ ;  $X^2/gl=2.72$ ; CFI=0.998; TLI=0.998; NFI=0.997; RFI=0.997; SRMR=0.033 y RMSEA=0.054) por lo que no fue necesario eliminar ítems. Por otro lado, en los índices de confiabilidad por consistencia interna de la escala, fueron utilizados bajo dos métodos  $\omega$  de McDonald y  $\alpha$  de Cronbach. Los hallazgos de la investigación muestran que la escala de dependencia emocional alcanzó un  $\alpha=0.978$  y  $\omega=0.978$ , evidenciando que la escala tiene índices de confianza adecuados con una confiabilidad alta.

Dichos hallazgos son comparados con Lemos y Londoño (2006) donde se encontró el Alfa de Cronbach general =0.927, obteniendo un Alfa Cronbach .671 y .871 en los seis factores, demostrando que el instrumento es confiable. Por consiguiente, con Jiménez et al. (2022) los análisis demostraron siete factores en el instrumento, con una confiabilidad óptima para la escala total ( $\alpha = .92$ ) y en las subescalas ( $\alpha$  entre .71 y .88). El instrumento evidenció validez de tipo concurrente con la escala de violencia en el noviazgo ( $r = .304$  y  $r = .602$ ) y con la escala de percepción de apoyo social ( $r = -.179$  y  $r = -.397$ ), se adquirió un índice de KMO de .953 con la prueba de Bartlett ( $p < .001$ ), concluyendo validez y confiabilidad en la escala. Asimismo, con Galán y Sánchez (2018), considerando la W de Kendall se halló la validez de contenido, con un

total de 0.272 y V de Aiken de 0.905.<sup>2</sup> Por otro lado, mediante el AFC se obtuvo un CFI= .895; GFI=.950; TLI=.980; SRMR=.0479 y RMSEA=.038. Demostró una confiabilidad compuesta >.75 en todos los factores. Por ende, los resultados fueron óptimos para medición de la ideación dependiente, como también para la validez de criterio convergente y discriminante. Por último, Ventura y Caycho (2016), observando que en el AFE el (KMO= .87,  $\chi^2= 2146,5$ ; Bartlett,  $gl= 253, p< .05$ ) dieron resultados aceptables, en cuanto al AFC, fue utilizado para la verificación de estructura interna, en total se utilizaron seis modelos, con resultados ( $\chi^2/gl=1,10$ ; CFI=.99; NNFI=.98; SRMR=.06; RMSEA=.02; AIC=-178,76) y fiabilidad del coeficiente de McDonald ( $\omega=.90$ ), lo que indica que es aceptable.

Con respecto a las fortalezas de la presente investigación, comprenden que la escala muestra una excelente convergencia en el modelo factorial por cuatro dimensiones, asimismo, son muy adecuados<sup>3</sup> los índices de ajuste de modelo, además que, la escala de dependencia emocional ha sido comparada con<sup>2</sup> la escala de violencia psicológica en la pareja, donde se halló la validez de criterio concurrente de tipo convergente, reflejando una correlación de .554\*\*\* indicando una relación significativa, demostrando que existe una semejanza entre las dos escalas, y que muchas investigaciones no ofrecen, a su vez, se identificó que ningún ítem tiene varianza igual a 0, lo que ratifica su variabilidad de datos. Por su parte, los valores asimétricos indican que todos los ítems poseen una distribución normal porque no se excede el 1.5 en ningún ítem, por otro lado, los<sup>5</sup> índices de confiabilidad muestran un  $\alpha$  de Cronbach de 0.978 y  $\omega$  de McDonald de 0.978. Por tanto, es importante destacar los resultados con buenas propiedades psicométricas como aporte a conocimientos empíricos, siendo útil para futuras investigaciones y dando alcance al área clínica relacionado a la violencia en el noviazgo.

En cuanto a las limitaciones, está el muestreo no probabilístico, así como la población, debido a que solo se tomó el género femenino como muestra, por lo tanto, no fue posible conseguir los baremos de la escala debido a la tipificación del test, así como también no se puede

realizar un diagnóstico clínico basado en la escala y aplicar a mujeres que están clasificadas dentro de la adultez tardía.

## 5. Conclusiones

Este instrumento cuenta con 4 dimensiones y 25 ítems, que evalúa la dependencia emocional hacia la pareja. La escala tiene validez de contenido y constructo, también un criterio concurrente de tipo convergente con la escala de violencia psicológica en la pareja, es así, que este instrumento evidencia que si tiene confiabilidad.

## Recomendaciones

Investigadores:

- Realizar una investigación con una muestra representativa cerca de 6000 mujeres, para obtener la baremación del presente instrumento.
- Realizar investigaciones similares y adaptaciones en otra población con más facilidades, tales como incluir en la población ambos géneros y la edad, en los criterios de inclusión.
- Utilizar el instrumento en futuras investigaciones, así como también realizar estudios comparativos con otras variables.

## Referencias

- Aiquipa, T. (2012). Diseño y validación del inventario de dependencia emocional – IDE. *Revista IIPSI*, 15 (1), 133-145.  
[https://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion\\_Psicologia/v15\\_n1/pdf/a8v15n1.pdf](https://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion_Psicologia/v15_n1/pdf/a8v15n1.pdf)
- American Psychological Association (2010). *Publication Manual of the American Psychological Association*. American Psychological Association.
- Anicama, J. (2016). La evaluación de la dependencia emocional: La escala ACCA en estudiantes universitarios. *Acta Psicológica Peruana*, 2 (1), 83–106.  
<http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/47/35>
- Arrogante, O. (2018). Modelos de ecuaciones estructurales en Enfermería: metodología y aplicación en la investigación enfermera. *Index de Enfermería*, 27(1), 1–2.  
[https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-12962018000100014&script=sci\\_arttext](https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-12962018000100014&script=sci_arttext)
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29 (3), 1038-59.  
<http://doi:10.6018/analesps.29.3.178511>
- Beck, A., Freeman, A., Pretzer, J., David, D., Fleming, B., Ottaviani, R., Beck, J., Simón, K., Padesky, C., Meyer, J., Colorado, D. & Trexler, L. (1995). *Terapia cognitiva de los trastornos de la personalidad*. Paidós Ibérica.
- Bravo, J. (2022). Factores psicosociales que inciden en la permanencia de mujeres en relaciones sentimentales con violencia doméstica. *Revista Estudios Psicológicos*, 2 (2), 116–127.  
<https://doi.org/10.35622/j.rep.2022.02.007>
- Camarillo, L., Ferre, F., Echeburúa, E., & Amor, P. (2020). Escala de dependencia emocional de la pareja: propiedades psicométricas. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 48 (4), 145–153.  
<https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/ibc-193802>

- Centros Emergencia Mujer. (3 de octubre de 2022). *Puno: En el primer semestre del año 2022 se presentaron 2 mil 672 casos de violencia contra la mujer*. <https://radioondaazul.com/puno-en-el-primer-semester-del-ano-2022-se-presentaron-2-mil-672-casos-de-violencia-contra-la-mujer>
- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional: Características y tratamiento*. Alianza editorial, S.A.
- Foshee, V., Bauman, K., Arriaga, X., Helms, R., Koch, G., & Linder, G. (1998). An evaluation of safe dates, an adolescent dating violence prevention program. *American Journal of Public Health*, 88 (1), 45–50. <https://doi.org/10.2105/AJPH.88.1.45>
- Herrera, C. (29 de diciembre de 2010). La dependencia emocional femenina. *Blog de Coral Herrera Gómez*. <https://haikita.blogspot.com/>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (25 de noviembre de 2022). *Violencia contra la mujer*. <https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-no-187-2022-inei.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (13 de abril de 2023). *Aumento de violencia de género*. <https://www.telesurtv.net/news/autoridades-ecuador-aumento-violencia-genero-20200413-0055.html>
- JASP Team (2024). JASP (Version 0.18.3) [Computer software]. <https://jasp-stats.org/>
- Jiménez, B., Amare, G., Ledesma, K., & Riveros, A. (2022). Construcción y validación de la escala de dependencia emocional (EDE). *Revista de Psicología de La Salud*, 10 (1), 54–68. <https://doi.org/10.21134/pssa.v10i1.816>

- Galán, J., & Sánchez, O. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de ideación dependiente. *Anales de Psicología*, 34 (3), 465–471. <https://doi.org/10.6018/analesps.34.3.318471>
- Galán, J., Vázquez, M., & Rodríguez, J. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Violencia Psicológica en la Pareja. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 12 (1), 89–100. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.12108>
- Lemos, M., & Londoño, N. H. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Acta Colombiana de Psicología*, 9 (2), 127–140. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2263254&info=resumen&idioma=SPA>
- Merino, C., & Livia, J. (2009). Intervalos De Confianza Asimétricos Para El Índice La Validez De Contenido: Un Programa Visual Basic Para La V De Aiken. *Anales de Psicología*, 25 (1), 169–171. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/71631>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (30 de marzo de 2023). *Línea 100 atendió más de 23 mil llamadas por violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar entre enero y febrero 2023*. <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/735977-mimp-linea-100-atendio-mas-de-23-mil-llamadas-por-violencia-contra-las-mujeres-e-integrantes-del-grupo-familiar-entre-enero-y-febrero-2023>
- Organización Mundial de la Salud. (25 de marzo de 2024). *Violence against women prevalence estimates*. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Papalia, D., Feldman, R. & Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano*. McGraw-Hill.
- Pérez, K. (2011). *Efectos de la dependencia emocional en la autoestima de mujeres de veinte y cinco a cincuenta y cinco años de edad que tienen una relación de pareja*. [Tesis para



- obtener el título de Psicóloga Clínica]. Universidad Central de Ecuador.  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/472>
- Pérez, E., & Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias Del Comportamiento*, 2 (1889), 58–66.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Reidl, L. (2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación En Educación Médica*, 2(6), 107–111.  
[https://doi.org/10.1016/s2007-5057\(13\)72695-4](https://doi.org/10.1016/s2007-5057(13)72695-4)
- Rodríguez, L., López, J., Rodríguez, F., Bringas, C., Antuña, M., & Estrada, C. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Anuario de Psicología Clínica y de La Salud*, 6, 45–52. [http://institucional.us.es/apcs/doc/APCS\\_6\\_esp\\_45-52.pdf](http://institucional.us.es/apcs/doc/APCS_6_esp_45-52.pdf)
- Rubio, F., Carrasco, M., Amor, P., & López, M. (2015). Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: una revisión crítica. *Anuario de Psicología Jurídica 2015*, 25 (2015), 47–56. <https://journals.copmadrid.org/apj/archivos/jr2015v25a7.pdf>
- Shuttleworth, M. (23 de septiembre de 2010). *Validez predictiva*. Explorable Think Outside The Box. <https://explorable.com/es/validez-predictiva>
- Talavera, J., & Rivas, R. (2013). Pertinencia de la prueba estadística. *Rev Med Inst Mex Seguro Soc*, 49 (3), 289–294. <https://www.medigraphic.com/pdfs/imss/im-2013/im132j.pdf>
- The jamovi project. (2022). Jamovi (versión 2.3.21) [software]. JAMOV. <https://www.jamovi.org>
- Ventura, J., & Caycho, T. (2016). Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de Psicología*, 25 (1), 1–17.  
<https://doi.org/10.5354/0719-0581.2016.42453>

Ventura, J. (2022). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*, 34 (4), 4.  
<https://doi.org/10.20882/adicciones.1213>

Vidal, M. (2019). Construcción de una escala de dependencia emocional para adolescentes de colegios estatales de Lima Sur. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Autónoma del Perú.  
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/668>

## ANEXOS: Anexo 1. Evidencia de sumisión del artículo

J

Jorge Rivera Carrasquillo via Revista Puertorriqueña de Psicología

Para: Luz Calizaya

Saludos, Dra. Calizaya:

¡Espero se encuentre bien! Gracias por someter su manuscrito a la Revista Puertorriqueña de Psicología. Luego de revisar, solicitamos que, por favor, lleven a cabo las siguientes correcciones en su manuscrito en o antes del miércoles, 2 de septiembre de 2024:

Carta de presentación

1. La carta de presentación debe estar redactada a modo de párrafo. Puede ver un ejemplo en <https://repsasppr.net/public/site/images/marcopena/carta.png>.

Título, resumen, abstract, palabras clave y keywords

1. En el título en español e inglés, la primera letra de cada palabra debe estar en mayúsculas. Esto no aplica para palabras cortas como "de". Ambos deben estar centralizados en la portada.  
2. "Palabras clave" "Keywords" van en itálicas. Todas las palabras en sí deben ir en minúsculas.

Manuscrito

1. En el título antes de iniciar el texto, la primera letra de cada palabra debe estar en mayúsculas (**Diseño de una Escala Breve de Dependencia Emocional para Estudiantes Universitarios del Género Femenino, Puno**).  
2. El *running head* (título corto en el encabezado) debe ser breve, menor de 50 caracteres.  
3. Las secciones (p. ej., materiales y métodos, análisis de datos, etc.) no deben estar enumeradas.  
4. En la sección de recomendaciones, las listas deben registrarse por el formato que sugiere APA 7: <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/lists/numbered>  
5. El manuscrito debe tener un máximo de **30 páginas**. Actualmente contiene 35. Para reducir la extensión, una alternativa es subir el apéndice a la plataforma en un documento separado como material suplementario. Aún así, quedaría en 31 páginas, por lo que se debe limitar a 30.  
6. Todo el manuscrito debe estar a doble espacio, incluyendo el título en la portada.

Uso de tercera persona y lenguaje inclusivo

1. APA recomienda redactar en primera persona para evitar la ambigüedad. Por ejemplo, en lugar de "Se utilizó un muestreo no probabilístico...", emplear "Utilizamos un muestreo no probabilístico...". Revisar que el uso de primera persona sea consistente a través de **todo** el manuscrito. <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/grammar/first-person-pronouns>  
2. Para que la lectura fluya, se recomienda evitar el uso de masculino de forma genérica. Por ejemplo, en lugar de "los jóvenes", emplear "las personas jóvenes" o "la juventud". Esto no aplica cuando se refieren a grupos específicos. Revisar que el uso de lenguaje inclusivo sea consistente a través de todo el manuscrito. <https://repsasppr.net/index.php/reps/inclusivelanguage>

Referencias

1. Revisar que cumplan con el formato APA 7 (p. ej. deben estar a espacio doble, incluir DOI de estar disponible, etc). <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/examples>.

Si tienen alguna duda, pueden consultar las instrucciones de envío para autorías en nuestra página: <https://www.repsasppr.net/index.php/reps/submission>. Luego de hacer estas correcciones, debe subir el archivo nuevamente a la plataforma siguiendo estos pasos:

Paso 1: ir al panel de control en "my account"

Paso 2: entrar a su artículo en el área de envío

Paso 3: subir archivo en el área de discusiones previas a la revisión (como respuesta a mi mensaje)

Recuerde que el límite para artículos es de **30 páginas**. Por favor, asegúrese de seguir estos pasos y subir el archivo con las correcciones en el espacio del artículo que usted ya envió. Es decir, no suba un artículo completamente nuevo a la plataforma.

¡Gracias!

Quedo a sus órdenes de tener alguna duda.

**Jorge L. Rivera Carrasquillo**  
Estudiante de Psicología Clínica  
Facultad de Ciencias Sociales  
Universidad de Puerto Rico Recinto de Río Piedras

Asistente Editorial  
Revista Puertorriqueña de Psicología

Editorial Assistant  
Puerto Rican Journal of Psychology  
<https://www.repsasppr.net/>  
##emails.footer.unsubscribe.discussion##

Responder

Responder a todos

Reenviar

...

Mié 25/09/2024 12:58

**Revista:** Revista Puertorriqueña de Psicología

**Fecha de sumisión:** 25 de setiembre del 2024

**Link:** <https://repsasppr.net/index.php/reps>

**ISSN:** 2331-6950

## Anexo 2. Carta de aprobación de comité de ética



Lima, Ñaña, 08 de mayo de 2024

### EL COMITÉ DE ÉTICA Y BIOÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

#### CONSTA

Que el proyecto de investigación de **Luz Esther Calizaya Quispe** identificado (a) con DNI No. **70837388**, **Sherly Lisette Benique Justo** identificado (a) con DNI No. **70148633**, **Cledy Emeth Benique Coaquira** identificado (a) con DNI No. **73740073** y su asesor (a) el **Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco** identificado (a) con DNI No. **70166720** con el título: **Construcción, validez y confiabilidad de una escala breve de dependencia emocional para estudiantes universitarios del género femenino de la región Puno, 2024** fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética y Bioética de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud; considerando su calidad científica, bienestar de los participantes, y en conformidad con los estándares éticos establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión (CoEIn - UPeU).

Para mantener la aprobación del Comité de Ética y Bioética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

1. Cada participante debe dar su consentimiento informado. Los menores de edad deben registrar su asentimiento informado bajo el consentimiento de uno de sus padres o tutores legales, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos, se debe contar con la carta de autorización de la institución para el uso de los datos, si no es de acceso público.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2024-CEB-FCS - UPeU-058**

Fecha de aprobación: 2024-05-06  
Fecha de expiración: 2025-05-06



**Bgo. José Luis Yareta Yareta**  
Presidente  
Comité de Ética y Bioética – FCS



**Lic. Daysi Brañez Hermitaño**  
Secretaria  
Comité de Ética y Bioética - FCS

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-CHOSICA, Lima 15, Perú  
Teléfono (01) 618-6300 Fax: 6186339 Casilla 3564 Web: [www.upeu.edu.pe](http://www.upeu.edu.pe)  
Email: [universidadperuanaunion@upeu.edu.pe](mailto:universidadperuanaunion@upeu.edu.pe)

### Anexo 3.

**Tabla de operacionalización**

| Variable                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Dimensiones       | Concepto por dimensiones                                                                                                                                                                                                                    | Indicadores                    | Ítems                                                                                | Escala de respuesta                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Para Beck et al. (1995) las personas con dependencia emocional manifiestan miedo a la libertad, tienden a actuar de manera sumisa, demuestran dificultades en la toma de decisiones, falta de confianza, incapacidad para reflejar desacuerdo, miedo excesivo a la soledad, abandono y separación. | Concepto de otros | Ideas sobre pensadas de lo que es, describe o piensa en un estrato social, emocional y cognitivo en una persona; por ende, para la persona dependiente emocional atribuye, ideas sobrevaloradas e idealizadas del otro (Beck et al., 1995). | Ideas irracionales             | 15. Cuando me encuentro sin mi pareja, me siento desanimada y con tristeza profunda. | Escala Likert<br>0 = Nunca<br>1= Casi nunca<br>2 = A veces<br>3 = Casi siempre<br>4 = Siempre |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                   |                                                                                                                                                                                                                                             |                                | 16. Solo estoy feliz y me divierto cuando estoy con mi pareja.                       |                                                                                               |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                   |                                                                                                                                                                                                                                             | Satisfacción hacia la pareja   | 17. Hago de todo para que mi pareja se sienta a gusto                                |                                                                                               |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                   |                                                                                                                                                                                                                                             |                                | 14. Tengo miedo a que mi pareja me abandone                                          |                                                                                               |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                   |                                                                                                                                                                                                                                             |                                | 13. Cuando estoy en una relación, me alejo de mis amistades.                         |                                                                                               |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                   |                                                                                                                                                                                                                                             | Necesidad de vínculo emocional | 11. Necesito la atención de mi pareja para sentirme amada.                           |                                                                                               |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                   |                                                                                                                                                                                                                                             |                                | 12. Necesito que mi pareja me haga sentir especial para sentirme valorada.           |                                                                                               |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                   |                                                                                                                                                                                                                                             |                                | 18. Evito quedarme sola o sin mi pareja.                                             |                                                                                               |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                   |                                                                                                                                                                                                                                             | Sobrevalorización              | 8. Si estoy varios días sin ver a mi pareja, me siento angustiada.                   |                                                                                               |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                   |                                                                                                                                                                                                                                             |                                |                                                                                      |                                                                                               |

|  |                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                       |                                                                                    |  |
|--|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  |                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                       | 10. Me considero una persona débil emocionalmente sin el apoyo de mi pareja.       |  |
|  |                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                       | 7. Con tal de que no me deje, busco maneras de impresionar a mi pareja.            |  |
|  |                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                       | 9. Busco la aprobación de mi pareja en lo que hago.                                |  |
|  | Estrategias personales | Modalidad en la que distintos patrones de personalidad se relacionan y fluyen con otras personas, junto con la forma de cómo utilizan el espacio interpersonal. El comportamiento de aferrarse, buscar y llamar la atención, tanto como buscar remediar la ruptura, es típico en la dependencia emocional (Beck et al., 1995). | Necesidad de atención | 2. Quiero ser el centro de atención de mi pareja en todo momento.                  |  |
|  |                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                       | 3. Busco muestras de afecto de mi pareja para sentirme amada.                      |  |
|  |                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Miedo a la soledad    | 1. Siento que no puedo vivir sin mi pareja.                                        |  |
|  |                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                       | 5. Necesito la compañía de mi pareja para no sentirme con temor y desesperanza.    |  |
|  |                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Cambio de planes      | 4. Las necesidades de mi pareja tienen prioridad sobre mis actividades personales. |  |
|  |                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                       | 25. Soy capaz de hacer cualquier cosa con tal de estar con mi pareja.              |  |
|  |                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                       |                                                                                    |  |

|  |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                          |                                                                                             |  |
|--|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | Concepto de sí mismo | Ideas sobre pensadas de lo que es, describe o piensa en un estrato social, emocional y cognitivo; a su vez, creencias de desvalimiento o desamparo, la susceptibilidad y desvalorización personal es característico de la dependencia emocional (Beck et al., 1995) | Desesperanza             | 19. Durante las discusiones siento una tristeza profunda que persiste durante mucho tiempo. |  |
|  |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                          | 21. Si mi pareja me propone hacer algo, canceló todos los planes para estar con él.         |  |
|  |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                          | 22. Si por mi fuera iría a todos lados con mi pareja.                                       |  |
|  |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                     | Temor a perder el afecto | 20. Necesito que mi pareja sea más expresiva conmigo.                                       |  |
|  |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                          | 24. Con el pasar del tiempo, me angustia que mi pareja pierda el interés en mí.             |  |
|  | Amenazas             | Circunstancias que provocan perturbaciones emocionales en la persona, haciendo referencia a la sensación o incomodidad del otro, denotando eventos a una posible ruptura en la relación (Beck et al., 1995).                                                        | Conductas autolesivas    | 23. Estoy dispuesta a lastimarme para conservar el amor de mi pareja.                       |  |
|  |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                          | 6. He amenazado con hacerme daño físico con el objetivo de que mi pareja no me deje.        |  |

#### **Anexo 4.**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

#### **Diseño de una escala breve de dependencia emocional para estudiantes universitarios del género femenino, Puno**

Hola, nuestros nombres son Luz Calizaya, Sherly Benique, Cledy Benique, estudiantes de la Escuela profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión. Este cuestionario tiene como propósito construir y analizar las propiedades psicométricas de la escala breve de dependencia emocional para estudiantes universitarios del género femenino de la región Puno. La información recolectada será vital para asegurar la validez tanto de contenido como de constructo en nuestro estudio. Su participación es totalmente voluntaria y no será obligatorio llenar dicha encuesta si es que no lo desea. Si decide participar en este estudio, por favor responda el cuestionario, así mismo, puede dejar de llenar el cuestionario en cualquier momento, si así lo decide.

Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente puede comunicarse con las siguientes personas: Luz-Calizaya (luz.calizaya@upeu.edu.pe), Sherly-Benique (sherlybenique@upeu.edu.pe) y Cledy-Benique (cledy.benique@upeu.edu.pe)

He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para participar en este estudio

\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 20\_\_

¡Muchas gracias!



### DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

|     |                                                   |                               |  |                           |
|-----|---------------------------------------------------|-------------------------------|--|---------------------------|
| 1.  | Edad (años):                                      |                               |  |                           |
| 2.  | Género:                                           | Femenino                      |  |                           |
| 3.  | Universidad                                       | Pública                       |  | Privada                   |
| 4.  | Carrera                                           |                               |  |                           |
| 5.  | Ciclo                                             |                               |  |                           |
| 6.  | ¿Tiene pareja actualmente?                        | Sí                            |  | No                        |
| 7.  | Tipo de relación                                  | Enamorada                     |  | Comprometida              |
|     |                                                   | Novia                         |  | Conviviente               |
| 8.  | Tiempo de relación con tu pareja actual           | Menos de 6 meses              |  | 2 a 3 años                |
|     |                                                   | 6 meses a 1 año               |  | 4 a 5 años                |
|     |                                                   | 6 años a más                  |  | Ninguna de las anteriores |
| 9.  | Si terminó con tu pareja actual ¿Hace cuánto fue? | No terminé                    |  | Entre 6 meses a 1 año     |
|     |                                                   | Menos de 2 meses              |  | 2 años a más              |
|     |                                                   | Entre 3 a 5 meses             |  |                           |
| 10. | ¿Tienes relaciones sexuales con tu pareja?        | Sí                            |  | No                        |
| 11. | ¿Cuántas parejas tuvo anteriormente?              | Ex pareja                     |  | 2 a 3 parejas             |
|     |                                                   | 4 a más parejas               |  | Ninguna de las anteriores |
| 12. | Vivo con                                          | Mis padres                    |  | Con mi pareja             |
|     |                                                   | Mis padres y otros familiares |  | Sola                      |
|     |                                                   | Otros familiares              |  |                           |
| 13. | Lugar de residencia                               |                               |  |                           |

## Anexo 5. Instrumentos de Recolección de Datos

### Instrumento 1: ESCALA DE VIOLENCIA PSICOLÓGICA EN LA PAREJA

**Instrucciones:** A continuación, se te presenta una lista de afirmaciones a fin de conocer lo que sientes. Por favor, contesta rápida y sinceramente. Tu primera reacción es la mejor. Hay 5 respuestas posibles, marca con una (X) solo una de ellas.

| 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

| Nº  | Preguntas                                                                          | Nunca | Casi Nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1.  | Mi pareja me presiona para que elimine o bloquee a personas en las redes sociales. |       |            |         |              |         |
| 2.  | Mi pareja me prohíbe salir con mis amigos(as).                                     |       |            |         |              |         |
| 3.  | Mi pareja toma decisiones de las actividades que debo realizar.                    |       |            |         |              |         |
| 4.  | Mi pareja me exige tener relaciones sexuales.                                      |       |            |         |              |         |
| 5.  | Mi pareja revisa mi celular sin mi consentimiento.                                 |       |            |         |              |         |
| 6.  | Mi pareja quiere saber dónde estoy                                                 |       |            |         |              |         |
| 7.  | Mi pareja menosprecia mis logros                                                   |       |            |         |              |         |
| 8.  | Me da miedo convivir con mi pareja.                                                |       |            |         |              |         |
| 9.  | Mi pareja me intimida el tono de voz                                               |       |            |         |              |         |
| 10. | Mi pareja amenaza con dañarme o dañar a mis seres queridos.                        |       |            |         |              |         |
| 11. | Mi pareja me insulta o se burla de mí.                                             |       |            |         |              |         |

## Instrumento 2

### CUESTIONARIO BREVE DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

#### Instrucciones:

Usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase, sea lo más sincera posible y decida qué tan bien la describe. Cuando no esté segura, base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto. Elija el puntaje más alto de 0 a 4 que mejor la describa según la siguiente escala:

| 0     | 1          | 2       | 3            | 4       |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

| CUESTIONARIO |                                                                                   | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1.           | Siento que no puedo vivir sin mi pareja.                                          |   |   |   |   |   |
| 2.           | Quiero ser el centro de atención de mi pareja en todo momento.                    |   |   |   |   |   |
| 3.           | Busco muestras de afecto de mi pareja para sentirme amada.                        |   |   |   |   |   |
| 4.           | Las necesidades de mi pareja tienen prioridad sobre mis actividades personales.   |   |   |   |   |   |
| 5.           | Necesito la compañía de mi pareja para sentirme segura.                           |   |   |   |   |   |
| 6.           | He amenazado con hacerme daño físico con el objetivo de que mi pareja no me deje. |   |   |   |   |   |
| 7.           | Con tal de que no me deje, busco maneras de impresionar a mi pareja.              |   |   |   |   |   |
| 8.           | Si estoy varios días sin ver a mi pareja, me siento angustiada.                   |   |   |   |   |   |
| 9.           | Busco la aprobación de mi pareja en lo que hago.                                  |   |   |   |   |   |
| 10.          | Me considero una persona débil emocionalmente sin el apoyo de mi pareja.          |   |   |   |   |   |
| 11.          | Necesito la atención de mi pareja para sentirme amada.                            |   |   |   |   |   |

|     |                                                                                           |  |  |  |  |  |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 12. | Necesito que mi pareja me haga sentir especial para sentirme valorada.                    |  |  |  |  |  |
| 13. | Cuando estoy en una relación, me alejo de mis amistades.                                  |  |  |  |  |  |
| 14. | Tengo miedo que mi pareja me abandone.                                                    |  |  |  |  |  |
| 15. | Cuando me encuentro sin mi pareja, a menudo me siento desanimada y con tristeza profunda. |  |  |  |  |  |
| 16. | Solo estoy feliz y me divierto cuando estoy con mi pareja.                                |  |  |  |  |  |
| 17. | Hago de todo para que mi pareja se sienta a gusto.                                        |  |  |  |  |  |
| 18. | Evito quedarme sola o sin mi pareja.                                                      |  |  |  |  |  |
| 19. | Durante las discusiones siento una tristeza profunda que persiste durante mucho tiempo.   |  |  |  |  |  |
| 20. | Necesito que mi pareja sea más expresiva conmigo.                                         |  |  |  |  |  |
| 21. | Si mi pareja me propone hacer algo, cancelo todos los planes que tenía para estar con él. |  |  |  |  |  |
| 22. | Si por mi fuera iría a todos lados con mi pareja.                                         |  |  |  |  |  |
| 23. | Estoy dispuesta a lastimarme para conservar el amor de mi pareja.                         |  |  |  |  |  |
| 24. | Con el pasar del tiempo, me angustia que mi pareja pierda el interés en mí.               |  |  |  |  |  |
| 25. | Soy capaz de hacer cualquier cosa con tal de estar con mi pareja.                         |  |  |  |  |  |

## Anexo 6.

### *Coeficiente de validez de contenido de la escala de violencia psicológica en la pareja*

| Ítem | Media | DE   | Coeficiente<br>V | IC 95%   |          | Criterio<br>exigente |
|------|-------|------|------------------|----------|----------|----------------------|
|      |       |      |                  | Inferior | Superior |                      |
| 1    | 3     | 0    | 1                | 0.88     | 1        | Válido               |
| 2    | 3     | 0    | 1                | 0.88     | 1        | Válido               |
| 3    | 3     | 0    | 1                | 0.88     | 1        | Válido               |
| 4    | 2.78  | 0.64 | 0.93             | 0.77     | 0.98     | Válido               |
| 5    | 3     | 0    | 1                | 0.88     | 1        | Válido               |
| 6    | 3     | 0    | 1                | 0.88     | 1        | Válido               |
| 7    | 3     | 0    | 1                | 0.88     | 1        | Válido               |
| 8    | 2.89  | 0.32 | 0.96             | 0.82     | 0.99     | Válido               |
| 9    | 3     | 0    | 1                | 0.88     | 1        | Válido               |
| 10   | 3     | 0    | 1                | 0.88     | 1        | Válido               |
| 11   | 2.96  | 0.19 | 0.99             | 0.85     | 1        | Válido               |
| F1   | 2.96  | 0.09 | 0.99             | 0.85     | 1        | Válido               |
| F2   | 2.97  | 0.05 | 0.99             | 0.86     | 1        | Válido               |

## ● 14% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 14% Base de datos de Internet
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

|   |                                                                                                               |     |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1 | <b>repositorio.upeu.edu.pe:8080</b><br>Internet                                                               | 4%  |
| 2 | <b>hdl.handle.net</b><br>Internet                                                                             | 3%  |
| 3 | <b>repositorio.ucv.edu.pe</b><br>Internet                                                                     | 2%  |
| 4 | <b>dokumen.tips</b><br>Internet                                                                               | 1%  |
| 5 | <b>ciencialatina.org</b><br>Internet                                                                          | <1% |
| 6 | <b>researchgate.net</b><br>Internet                                                                           | <1% |
| 7 | <b>mdpi.com</b><br>Internet                                                                                   | <1% |
| 8 | <b>"Construcción y validación de dos rúbricas analíticas, para evaluar la c...</b><br>Crossref posted content | <1% |

|    |                                                    |     |
|----|----------------------------------------------------|-----|
| 9  | <b>eudl.eu</b><br>Internet                         | <1% |
| 10 | <b>repositorio.autonoma.edu.pe</b><br>Internet     | <1% |
| 11 | <b>repositorio.upeu.edu.pe</b><br>Internet         | <1% |
| 12 | <b>es.scribd.com</b><br>Internet                   | <1% |
| 13 | <b>repositorioacademico.upc.edu.pe</b><br>Internet | <1% |
| 14 | <b>pdfslide.net</b><br>Internet                    | <1% |