

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas Y Educación



Aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico en el mejoramiento de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Primaria de la UGEL N° 15 de Huarochirí, 2021

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro(a) en Educación con mención
en Investigación y Docencia Universitaria

Autor:

José Aníbal Condori Tapara

Asesora:

Mg. Rebeca Sumire Qquenta

Lima – Perú

Diciembre, 2023

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Rebeca Sumire Quenta, docente de la Facultad Ciencias Empresariales,
Escuela Profesional de Contabilidad, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: "APORTE DEL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PRIMARIA DE LA UGEL N° 15 DE HUAROCHIRÍ, 2021" del autor, José Aníbal Condori Tapara, tiene un índice de similitud de 15% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 01 días del mes de setiembre del año 2023



Mg. Rebeca Sumire Quenta

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE MAESTRO(A)

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a 01 del mes de Setiembre del año 2023, siendo las 10:00 a.m., se reunieron en la modalidad online sincrónica, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Mg. Nataly Susan Saez Zevallos, el secretario: Mg. Carlos Daniel Abanto Ramirez, los demás miembros: Dra. Martha Clotilde Larico Gutiérrez y Dr. Luis Alberto Vásquez Tapia y el asesor: Dra. Rebeca Sumire Qquenta, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis de Maestro(a) titulada: Aporte del programa de acompañamiento pedagógico en el mejoramiento de la gestión pedagógica en las instituciones educativas de Primaria de la UGEL Nº 13 de Huarochiri, 2021 del Bachiller/Licenciado (a)/Magister José Aníbal Condori Tapara

Conducente a la obtención del Grado Académico de Doctor en:

Educación

(Nomenclatura del Grado Académico)

Investigación y Docencia Universitaria

con Mención en Investigación y Docencia Universitaria. El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado.

Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller/Licenciado (a)/Magister: José Aníbal Condori Tapara

| CALIFICACIÓN | ESCALAS | | | Mérito |
|--------------|-----------|---------|-----------------------------|---------------|
| | Vigesimal | Literal | Cualitativa | |
| Aprobado | 17 | B+ | Con nominación de Muy Bueno | Sobresaliente |

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente

Secretario

Asesor

Miembro

Miembro

Bachiller/Licenciado(a)

A mis padres, Benjamín y Ana María, por haber sembrado en mi corazón las virtudes cristianas para ser un buen hombre; a mi esposa, Inés, por el apoyo permanente para lograr este estudio.

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad Peruana Unión, mi Alma Mater que forjó en mí la superación y la espiritualidad para lograr mis propósitos.

A los docentes de la UPeU, por sus conocimientos que me brindaron en beneficio de mi profesionalidad.

Al apoyo profesional de la Mg. Rebeca Sumire Qqenta, quien encauzó mi trabajo con sus conocimientos, con el firme propósito de lograr un producto importante para mi vida de docente.

Tabla de Contenido

| | |
|--|------|
| Dedicatoria | i |
| Agradecimiento | ii |
| Tabla de Contenido | iii |
| Índice de Tablas | vi |
| Índice de Figuras | viii |
| Resumen | 1 |
| Abstract | 2 |
| Introducción | 3 |
| El Problema de la Investigación | 5 |
| Descripción de la Situación Problemática | 5 |
| Justificación y Viabilidad. | 7 |
| Justificación Práctica. | 7 |
| Justificación Metodológica. | 8 |
| Justificación Institucional.. | 8 |
| Viabilidad | 9 |
| Presuposición Filosófica | 9 |
| Objetivos de la Investigación | 10 |
| Hipótesis y Variables. | 11 |
| Marco Teórico | 12 |
| Antecedentes de la Investigación | 12 |
| Antecedentes Nacionales | 12 |
| Antecedentes Internacionales | 14 |
| Bases Teóricas | 18 |

| | |
|---|----|
| Marco histórico del Programa de Acompañamiento Pedagógico | 18 |
| Marco Filosófico | 19 |
| Marco Legal | 20 |
| Marco Teórico | 20 |
| El Programa de Acompañamiento Pedagógico | 20 |
| Modalidades del acompañamiento pedagógico. | 21 |
| Dimensiones del acompañamiento pedagógico. | 22 |
| Gestión Educativa | 27 |
| Marco Histórico de la Gestión Pedagógica.. | 27 |
| Funciones de la Gestión Pedagógica. | 28 |
| Formación del docente en Gestión Pedagógica. | 30 |
| El Nuevo Docente para el Siglo XXI.. | 31 |
| Dimensiones de la Gestión Pedagógica. | 31 |
| Definición de Términos Básicos | 71 |
| Materiales y Métodos | 75 |
| Tipo de Investigación | 75 |
| Diseño de Investigación | 75 |
| Definición de la Población | 76 |
| Muestra | 77 |
| Operacionalización de Variables | 79 |
| Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos | 83 |
| Técnica de Recolección de Datos | 83 |
| Instrumentos de Recolección de Datos | 83 |
| Selección de los Instrumentos de la Investigación | 83 |
| Técnicas para el Procesamiento y Análisis de los Datos | 87 |

| | |
|--------------------------------|-----|
| Aspectos Éticos | 87 |
| Resultados y Discusión | 89 |
| Pre Test | 89 |
| Post Test | 95 |
| Prueba de Normalidad | 102 |
| Contrastación de Hipótesis | 103 |
| Discusión | 110 |
| Conclusiones y Recomendaciones | 114 |
| Referencias | 116 |
| Anexos | 121 |

Índice de Tablas

| | |
|--|-----|
| Tabla 1. Distribución de los docentes del 1er. y 2do. grado de educación primaria de las IE de la UGEL N° 15 de Huarochirí | 76 |
| Tabla 2. Grupo experimental de IE uciones educativas de primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí | 77 |
| Tabla 3. Grupo de control de IE de primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí | 78 |
| Tabla 4. Operacionalización de la Variable: Programa de Acompañamiento Pedagógico | 79 |
| Tabla 5. Operacionalización de la variable: Gestión Pedagógica | 81 |
| Tabla 6. Validación por juicio de expertos del Cuestionario sobre Acompañamiento Pedagógico | 84 |
| Tabla 7. Validación por juicio de expertos del Cuestionario para medir Gestión Pedagógica | 86 |
| Tabla 8. Resultados de las Visitas en el aula | 89 |
| Tabla 9. Resultados de los grupos de Interaprendizaje | 91 |
| Tabla 10. Resultados de los Talleres de actualización | 93 |
| Resultados de los Talleres de Actualización según pre test | 94 |
| Post Test | 95 |
| Tabla 11. Resultados de las Visitas en el aula | 95 |
| Tabla 12. Resultados de los grupos de Interaprendizaje | 97 |
| Tabla 13. Resultados de los Talleres de Actualización | 99 |
| Tabla 14. Nivel alcanzado en la Gestión Pedagógica | 101 |
| Tabla 15. Pruebas de normalidad | 102 |
| Tabla 16. La Gestión Pedagógica en las II.EE de primaria de la Ugel N° 15 | 103 |
| Tabla 17. La planificación del trabajo pedagógico en las II.EE de primaria de la Ugel N° | 105 |
| 15 | 105 |

Tabla 18. La conducción del proceso enseñanza aprendizaje en las II.EE de primaria de la Ugel N° 15 107

Tabla 19. El mejoramiento del desarrollo profesional docente en las II.EE de primaria de la Ugel N° 15 109

Índice de Figuras

| | |
|--|-----|
| Figura 1. Resultados de las visitas de aulas según pre test | 90 |
| Figura 2. Resultados de los grupos de interaprendizaje según pre test | 92 |
| Figura 3. Resultados de los Talleres de Actualización según pre test | 94 |
| Figura 4. Resultados de las visitas de aulas según post test | 96 |
| Figura 5. Resultados de los grupos de Interaprendizaje según post test | 98 |
| Figura 6. Resultados de los Talleres de Actualización según post test | 100 |
| Figura 7. Nivel alcanzado en la Gestión pedagógica -grupo control | 101 |
| Figura 8. Nivel alcanzado en la Gestión Pedagógica -grupo experimental | 102 |
| Figura 9. La Gestión Pedagógica en las II.EE de primaria de la Ugel N°15 según grupo | 104 |
| Figura 10. La planificación del trabajo pedagógico en las II.EE de primaria de la Ugel N° 15 según grupo | 106 |
| Figura 11. La conducción del proceso enseñanza aprendizaje en las II.EE de primaria de la Ugel N° 15 según grupo | 108 |
| Figura 12. El mejoramiento del desarrollo procesional docente en las II.EE de primaria de la Ugel N° 15 según grupo | 110 |

Resumen

La disertación: tuvo su inicio en la formulación del objetivo: Determinar el aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico en el mejoramiento de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Primaria de la UGEL N° 15 de Huarochirí, 2019. Con relación al tipo de investigación corresponde al teórico o básico, el diseño es el cuasi experimental. La muestra la integro 40 educadores de las mencionadas IE, al cual se practicó un cuestionario de 30 ítems referido al Programa de Acompañamiento Pedagógico (PAP) y otro sobre gestión pedagógica con 30 ítems. Los resultados muestran los siguientes datos: la HG se valida con el valor de $p=0,820$ que establece una mejor gestión pedagógica por el grupo experimental (GE) por efecto del PAP; en He 1, entre el PAP y la planificación del trabajo pedagógico arroja el valor de $p= 0,414$ que es significativa; con relación a la He 2 el valor de $p= 0,662$ afirma que el aporte del PAP y el manejo de los procesos de enseñanza-aprendizaje es significativa, y la He 3 prueba que el Acompañamiento Pedagógico arroja el valor de $p=0,758$ que es significativo. Se establece una efectividad significativa del Programa de Acompañamiento Pedagógico en la gestión pedagógica en los docentes de las mencionadas IE.

Palabras claves: Programa de Acompañamiento Pedagógico y gestión pedagógica.

Abstract

The dissertation: had its beginning in the formulation of the objective: Determine the contribution of the Pedagogical Support Program in the improvement of pedagogical management in the Primary Educational Institutions of the UGEL No. 15 of Huarochirí, 2019. In relation to the type of research corresponds to the theoretical or basic, the design is the quasi-experimental. The sample was made up of 40 educators from the aforementioned IE, to whom a 30-item questionnaire was applied referring to the Pedagogical Support Program (PAP) and another on pedagogical management with 30 items. The results show the following data: the HG is validated with the value of $p=0.820$, which establishes better pedagogical management by the experimental group (EG) due to the PAP effect; in He 1, between the PAP and the planning of the pedagogical work gives the value of $p= 0.414$, which is significant; In relation to He 2, the value of $p= 0.662$ affirms that the contribution of the PAP and the management of the teaching-learning processes is significant, and He 3 proves that the Pedagogical Accompaniment shows the value of $p=0.758$, which is significant. . A significant effectiveness of the Pedagogical Support Program is established in the pedagogical management of the teachers of the aforementioned IE.

Keywords: Pedagogical Accompaniment Program and pedagogical management.

Introducción

Esta disertación, se sustenta en los procedimientos del método científico, para evidenciar la eficacia del programa en la gestión pedagógica. Contemplamos, que los resultados más satisfactorios y distintivos de los educadores acompañantes en perfeccionar la gestión pedagógica de los acompañados, evidencia la importancia y efectividad de las actividades desarrolladas en las IE de primaria, y por otro lado, se demuestra una sólida formación académica de los acompañantes que se traduce en los conocimientos actualizados por teorías, concepciones pedagógicas y la ejecución de las estrategias didácticas modernas e innovadoras que les permitirán a los educadores acompañados a optimizar su desempeño en las aulas y la calidad educativa del país.

La disertación está estructurada en seis apartados que describen con objetividad, las etapas del programa que en forma progresiva se complementan unas con otras.

El apartado I, comprende el planteamiento del problema, desglosa resumidamente la problemática de la gestión pedagógica desplegada por los educadores, se plantea los objetivos, se fundamenta la justificación e importancia de su elaboración y se presentan las hipótesis que se contrastan en el capítulo correspondiente.

El apartado II, que comprende el marco teórico, describe los antecedentes locales y extranjeros que se ha encontrado y que guardan relación con el nuestro; referente a las bases teóricas se hace una descripción detallada y pertinente de las dos variables del estudio: Programa de Acompañamiento Pedagógico y gestión pedagógica. Los contenidos bibliográficos están actualizados y se exponen con coherencia y lógicamente.

El apartado III, se presenta la metodología que implica el tipo y diseño, los acápites de la población y muestra con las que se ha trabajado, las técnicas e instrumentos y el proceso estadístico.

El apartado IV expone los resultados de la investigación, es en sí, la descripción estadística que permite contrastar las hipótesis que se presentan en tablas, figuras e interpretaciones que consolidan el logro de los objetivos. Comprende también la discusión de los resultados que permitirán establecer coincidencias y disimilitudes con otros estudios.

El apartado V comprende las conclusiones y recomendaciones.

Para culminar, se exponen las referencias y anexos del estudio.

El Problema de la Investigación

Descripción de la Situación Problemática

El concepto y el proceso educativo han adquirido una complejidad tal que resulta desafiante abordarlos de manera exhaustiva. Esta dificultad surge porque la educación ya no se define exclusivamente por la concepción tradicional de ser una institución cuya finalidad es instruir a las generaciones jóvenes en cogniciones que impulsen el desarrollo de sus competencias, ya en los últimos tiempos, la educación ha llegado a representar un elemento esencial de la realidad afectando el aspecto económico, político, social, cultural, tecnológico y espiritual, Demo (2016, p. 98).

La realidad educativa de nuestro país nos ofrece un panorama de precariedad, de pobreza académica, crisis que se evidencia en los siguientes datos: presencia de un 6,2% (un millón y 300 mil personas) de analfabetos (Fernández Baca, 2014, p. 463), un 26% de ausentismo escolar en educación primaria, un 18% de estudiantes que repiten y un 23% de abandona la escuela, (Ministerio de Educación, 2016, p. 37); además, se añade la ubicación del alumnado de primer y segundo grado de educación primaria, en los últimos puestos en comprensión lectora (puesto 62 de 69 países participantes) y en razonamiento matemático (puesto 61 de los 69), según la evaluación de Pisa (2015).

En esta problemática, tomamos al profesor como el protagonista central en la labor social y cultural de las comunidades, cuya participación profesional ejerce una tarea indispensable en el desarrollo y avance de la comunidad. Esto se debe a que el profesor cumple la función de formador de nuevas generaciones, contribuyendo a su progreso educativo y cultural en beneficio tanto individual como comunitario. Además, el profesor actúa como catalizador en el aspecto educativo y cultural dentro de la comunidad. Se puede establecer algunas diferencias muy peculiares en su formación profesional, en el dominio actualizado de los factores conceptuales, ejecución de estrategias didácticas eficaces y modernas, así como la

utilización de las TIC. Asimismo, es esencial incorporar en su formación una sólida y elevada jerarquía de valores éticos y morales.

La coyuntura actual ha requerido que tanto el Estado como el Ministerio de Educación replanteen las políticas educativas a corto y mediano plazo, las cuales han estado en vigencia desde el año 2015. El objetivo de esta revisión es superar las deficiencias en la prestación del servicio educativo y cumplir con lo requerido concretamente del desarrollo singular como social. Este desafío afecta principalmente a los educadores de educación primaria de las IE pertenecientes a la mencionada unidad.

Con este propósito, la capacitación docente a través de seminarios, congresos, talleres, estudios de postgrado, etc., desempeña un papel esencial en el mejoramiento del desempeño profesional. Helffer (2017) dice que “la carencia de actualización y mejora por parte del docente conlleva a la adopción de una rutina educativa estática y obsoleta, manteniéndolo atrapado en la repetición constante de los elementos conceptuales y metodológicos”. Así mismo, pretendemos explicar en forma muy objetiva, los resultados cualitativos y cuantitativos que aporta el acompañamiento pedagógico, el cual, básicamente pretende elevar los niveles deficitarios de los educadores en lo relativo a la preparación de la labor educativa, gestión del proceso enseñanza-aprendizaje y desarrollo profesional.

Formulación del Problema General.

¿Cuál es el aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico en el mejoramiento de la gestión pedagógica en las IE de primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019?

Formulación de los Problemas Específicos.

- ¿Cuál es el aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico en el mejoramiento de la planificación del trabajo docente en las instituciones educativas de primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019?

- ¿Cuál es el aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico en la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje en las instituciones educativas de Primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019?
- ¿Cuál es el aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico en el desarrollo profesional de los docentes de las instituciones educativas de Primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019?

Justificación y Viabilidad

Justificación Teórica. El PAP, se fundamenta en teorías que ayudan a respaldar la importancia del aprendizaje activo, colaborativo y de desarrollo profesional en forma continua, así también en el perfeccionamiento de los educadores para alcanzar y obtener resultados satisfactorios en el proceso de la enseñanza-aprendizaje. Se demanda señalar que la labor de los educadores acompañantes, canalizan su acción facilitadora por la ejecución de diversas labores metodológicas modernas e innovadoras que posibilitan la concientización, responsabilidad y compromiso de los docentes beneficiarios, cuya ejecución secuencial y graduada fortalecerán relevantemente las competencias de enseñanza en el estudiantado de las IE de primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí.

Justificación Práctica. Este Programa es una herramienta esencial con el fin de estimular el desarrollo profesional del educador beneficiario, es el móvil de información, formación e integración pedagógica sumamente efectivo, asimismo representa un recurso para obtener conocimientos relevantes y valiosos que contribuirán a un mejor aprendizaje del estudiantado del primero y segundo grado de primaria. Podemos añadir que la aplicación del Programa permitirá desarrollar en los docentes, las habilidades de transmitir los conocimientos, de ejecutar procedimientos y actitudes con mayor eficacia didáctica en beneficio de sus estudiantes.

Justificación Metodológica. Para comprender el nivel de efectividad didáctica del PAP destinado a optimizar la gestión pedagógica de los educadores beneficiarios, es necesario describir y explicar el procedimiento de manera sistemática y organizada, adaptándolo al ámbito académico acorde a los parámetros de calidad de la educación contemporánea exigidos. Se tendrán que elaborar para los docentes, dos cuestionarios a aplicar, los cuales serán utilizados para recopilar datos objetivos y reales con el fin de comparar las Hi. Este diseño metodológico representa una contribución para otros estudios análogos bajo contextos diferentes.

Justificación Institucional. Contar con educadores altamente capacitados y que sepan utilizar las estrategias didácticas eficaces, para optimizar la gestión pedagógica de los docentes, sin duda genera un impacto favorable y constructivo para las IE de educación primaria de la investigación. Esto contribuirá al aumento de su estatus y percepción, según la evaluación crítica de la comunidad, en beneficio del sistema educativo. Así también, los resultados podrían servir como referencia replicable en otras redes, estableciéndose como un modelo para la mejora cualitativa del PAP.

Viabilidad

Este estudio es factible debido a que el educador investigador trabaja en la Ugel N° 15 de Huarochirí y cuenta con más de 20 años de experiencia. Además, ha contado con el apoyo decidido de los directivos, educadores y estudiantes de las IE de la mencionada Ugel, quienes han facilitado la información respectiva para el desarrollo del estudio.

Es un interés constante de la Ugel N° 15 de Huarochirí, efectuar investigaciones sobre la calidad del servicio educativo que propone, al igual que la calidad de los programas educativos como el de acompañamiento Pedagógico, resultado de la labor de mejoramiento formativo de sus directivos y docentes en cuanto dominio de los elementos, concepciones y enfoques teóricos, efectividad y modernidad de la formación académica de los docentes. A

todo esto, se suma el esfuerzo y compromiso de los docentes acompañados, para demostrar competitividad y profesionalidad al desempeñar sus labores pedagógicas.

Presuposición Filosófica

Todos los seres humanos, mientras vivamos en este mundo formamos parte de una sociedad, de una empresa, o un club, etc.; y aunque podamos ser independientes, nos enfrentamos a muchos retos y conflictos. Nuestra principal actividad laboral, medio para nuestro sustento diario, nos obliga a involucrarnos en estas relaciones de trabajo y estas, de la forma como se desarrollan, afectan positiva o negativamente nuestras vidas. La palabra de Dios, menciona a Colosenses 3:23: "Y todo lo que hagáis, hacedlo de corazón, como para el Señor, y no para los hombres." Reina-Valera (1956). Esto implica que debemos poner nuestro mejor esfuerzo y siempre procurar hacer lo mejor en todo lo que llegue a nuestras manos y mucho más en aquellas actividades laborales que asumimos como docentes y seguir el ejemplo de Jesús como el modelo más distinguido de Maestro entre los maestros. El salmista David menciona "El trabajo de tus manos comerás; bienaventurado serás y te irá bien" (Sal. 128:2). De igual manera es necesario recordar siempre que Dios desea que nuestro trabajo sea de progreso y cumplamos con nuestras obligaciones con alegría más aún si somos maestros

Cuando en nuestro corazón habita el Espíritu de Dios y tenemos nuestra mirada en Jesús como modelo de todo, esta comunión se reflejará en la manera como nos relacionamos con nuestros alumnos.

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Determinar el aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico en el mejoramiento de la gestión pedagógica en las instituciones educativas de primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019.

Objetivos Específicos

- Conocer el aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico en el mejoramiento de la planificación del trabajo docente en las instituciones educativas de primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019.
- Determinar el aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico en la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje en las instituciones educativas de Primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019.
- Establecer el aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico en el desarrollo profesional de los docentes de las instituciones educativas de Primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019.

Hipótesis y Variables

Hipótesis Principal

El aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico es significativo en el mejoramiento de la gestión pedagógica en las IE de primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019.

Hipótesis Específicas

- El aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico es significativo en el mejoramiento de la planificación del trabajo pedagógico en las IE de primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019.
- El aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico es significativo en el mejoramiento de la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje en las IE de primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019.

- El aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico es significativo en el mejoramiento del desarrollo profesional de los docentes de las IE de primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019.

Marco Teórico

Antecedentes de la Investigación

Según, Sánchez Dávila (2015) realizó su estudio cuyo propósito fue: determinar la influencia del clima institucional en la gestión pedagógica de las IE del Cono Este (UGEL N° 06 de Vitarte). El método empleado fue descriptivo. Los hallazgos revelaron que la modernidad en la educación involucra al clima institucional como un elemento esencial de la gestión pedagógica, ya que representa el entorno en el cual administradores, docentes y estudiantes coexisten para alcanzar una educación de calidad. La ausencia o resolución efectiva de conflictos institucionales representa un factor crucial para la creación de un escenario institucional satisfactorio. Llegó a concluir que hay influencia directa de la variable independiente sobre la dependiente en las IE de la jurisdicción mencionada.

Huamaní (2016), realizó su estudio cuyo propósito fue: “establecer la correlación entre acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la IE Manuel Gonzales Prada de la Ugel 02, 2016”. El método fue descriptivo. Los hallazgos demostraron una correlación notable con un coeficiente Rho de 0.815 y un valor p por debajo de 0,005. Llegó a concluir que existe una conexión favorable y relevante entre el apoyo pedagógico y el rendimiento de los docentes en la mencionada IE.

Bromley (2017) realizó su estudio cuyo propósito fue: “establecer la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica docente”. El método fue cuantitativo correlacional. Los hallazgos evidenciaron un valor p por debajo de 0,005 con un coeficiente equivalente a $Rho=0,754$. Concluyó que el acompañamiento pedagógico está relacionado relevantemente con el desempeño docente, junto con sus dimensiones.

Erhuay y Navarro (2014) tuvieron por finalidad, “*determinar la relación entre el monitoreo directivo y el desempeño docente en las IE del nivel inicial de la red 13 UGEL 01*”

– 2014”. El método fue descriptivo correlacional. Los hallazgos revelaron un coeficiente de correlación de $r= 0.857$ y valor p por debajo de $0,005$, se aceptó H_a . Estableció que hay una asociación de las variables directa y significativa.

Palacios (2018) realizó su estudio cuyo propósito fue: “determinar el nivel de relación entre la administración y la gestión pedagógica en las I.E. Adventistas en el período 2016”. El método fue el correlacional. Los hallazgos evidenciaron que la correlación de Pearson fue 0.84 estableciendo como válida la H_i . Llegó a concluir que la administración empleada en estas I.E orientan debida y oportunamente el crecimiento de una gestión pedagógica satisfactoria y que inspira a los docentes a añadir una formación más integral en las tareas académicas frente a sus estudiantes.

Mairena (2015), realizó su estudio cuyo propósito fue: “*Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes noveles en los Departamentos de Física y Tecnología Educativa UNAN-Nicaragua*”. El método fue descriptivo cualitativo. Los hallazgos revelaron que el desempeño docente no cumple con las expectativas; por ello, creo que el rendimiento adecuado implica todas las responsabilidades, habilidades y actitudes que un profesor debe llevar a cabo, demostrar y manifestar en el entorno del aula como un profesional. Llegó a concluir que ambas variables se relacionan notablemente. La carencia de un plan de acompañamiento, lo que resulta en un desenvolvimiento deficiente por parte de los docentes noveles. En consecuencia, la falta de procesos de fortalecimiento impide la optimización de su práctica educativa. La aplicación de lo propuesto en estos departamentos proporcionará datos más confiables, permitiendo así realizar evaluaciones más precisas de la práctica llevada a cabo en ellos.

Bravo (2016) realizó su estudio cuyo propósito fue: “diagnosticar la actual política de capacitación y monitoreo docente para la formación de líderes sociales.” Chile. El método fue cuantitativo. Los hallazgos revelaron que el coeficiente de correlación de Pearson arroja un

valor de 0.78, muy favorable lo cual respalda la Hi. Llegó a concluir que la educación en Chile, en su totalidad, destaca en la formación de líderes sociales, equiparando a otras IE en América Latina en términos de preparación académica. El punto esencial reside en la actualización de los contenidos curriculares relacionados con el liderazgo escolar.

Arquinigo (2017) realizó su estudio cuyo propósito fue: “*Conocer el grado de incidencia del sistema TQM en los procesos de capacitación y monitoreo de los docentes de Cundinamarca*” Colombia. El método fue transversal. Los hallazgos evidenciaron que el TQM tiene un valor de 0.52 indicando que el proceso de capacitación y monitoreo docente se encuentra en un nivel moderado. Llegó a concluir que la calidad de la educación primaria en Cundinamarca es moderadamente aceptable en relación con los estudiantes que se gradúan de sus aulas. La calidad de la capacitación y supervisión es relativamente satisfactoria, aunque los docentes enfrentan limitaciones al compararse con sus colegas que trabajan en Bogotá.

Marquina (2018) realizó su estudio cuyo propósito fue: “describir la gestión pedagógica de los docentes colombianos en el mundo de la competencia mundial”. El método fue transversal. Por resultado mostro una correlación de 0.82 que es alto y favorable lo cual respalda la Hi. Llegó a concluir que la influencia de la globalización se reflejó la transformación de la democracia tradicional hacia una forma participativa y pluralista en el ámbito de la enseñanza. Asimismo, la globalización facilita el acceso a una cultura extensa y universal en el ámbito del conocimiento científico, al establecer conexiones académicas con numerosas instituciones tanto nacionales como extranjeras, generando beneficios significativos para los docentes.

Hernández (2018) realizó su estudio cuyo propósito fue: “incrementar el desempeño docente de Cienfuegos por acción de las capacitaciones en gestión pedagógica Cuba. El método fue cuasi experimental. Llegó a concluir que el progreso tecnológico de las Tic

posibilita acrecentar el nivel de la gestión pedagógica de los educadores mediante el aprovechamiento de este recurso moderno.

Bases Teóricas

Marco histórico del Programa de Acompañamiento Pedagógico

El acceso total al nivel primario ha alcanzado una cobertura del 97,8% para la población de 6 a 11 años, sin evidenciar brechas notables por género, área geográfica o nivel socioeconómico. Ello se relaciona con un mayor reconocimiento social de la educación y la presencia extensiva de IE's a nivel nacional, alcanzando las 43,021. A pesar de la cobertura lograda, especialmente en zonas rurales remotas con escasa población, a través de modalidades unidocentes y multigrado, esto ha repercutido en la calidad del servicio. Aunque la edad promedio de ingreso ha aumentado, un 15,2% de niños de 6 años en áreas urbanas (y más en zonas rurales) comienzan la escuela más tarde por lo distante del trayecto entre sus moradas y las IE's. Según, Minez (2009) señala que "Los primeros dos años de la educación primaria representan la introducción al sistema educativo, donde se establecen las bases y conocimientos fundamentales que influirán, de manera favorable o negativa, en los aprendizajes futuros, así como en la autoestima y la confianza en sí mismos de los niños."

Marco Filosófico

Todos los seres humanos, mientras vivamos en este mundo formamos parte de una sociedad, de una empresa, o un club, etc.; y aunque podamos ser independientes, nos enfrentamos a muchos retos y conflictos. Nuestra principal actividad laboral, medio para nuestro sustento diario, nos obliga a involucrarnos en estas relaciones de trabajo y estas, de la forma como se desarrollan, afectan positiva o negativamente nuestras vidas. La dice en Colosenses 3:23: "Y todo lo que hagáis, hacedlo de corazón, como para el Señor, y no para los hombres". Esto implica que debemos poner nuestro mejor esfuerzo y siempre procurar

hacer lo mejor en todo lo que llegue a nuestras manos y mucho más en aquellas actividades laborales que asumimos como docentes y seguir el ejemplo de Jesús como el modelo más distinguido de Maestro entre los maestros. El salmista David menciona “El trabajo de tus manos comerás; bienaventurado serás y te irá bien” (Salmos 128:2). De igual manera es necesario recordar siempre que Dios desea que nuestro trabajo sea de progreso y cumplamos con nuestras obligaciones con alegría más aún si somos maestros.

Cuando en nuestro corazón habita el Espíritu de Dios y tenemos nuestra mirada en Jesús como modelo de todo, esta comunión se reflejará en la manera como nos relacionamos con nuestros alumnos.

Marco Legal

La investigación se basa en los siguientes documentos otorgan como: La Carta Magna del Perú, Ley General de Educación N° 28044, D.S. N° 03-2004-ED de Educación Primaria, Directrices periodo 2019. PEI el PCI de las IE de Primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí.

Marco Teórico

El PAP del Ministerio de Educación es un proceso donde un docente experimentado asesora a uno novel en una relación personalizada para mejorar la enseñanza a través de observación, reflexión y crecimiento conjunto. Su objetivo es optimizar la labor docente a nivel individual y grupal, fomentando cambios, autonomía profesional e institucional, y mejorando el aprendizaje del estudiantado. Esto se logra al mejorar la práctica pedagógica, promover la mejora continua en las instituciones, crear comunidades de aprendizaje estudiantil que genere impacto en el proceso.

Objetivos. El Minedu (2018) refiere que el acompañamiento pedagógico intenta alcanzar tres objetivos: Potenciar a los educadores como líderes en la implementación de cambios e innovaciones, dotándolos de habilidades para diseñar y gestionar de manera efectiva

proyectos innovadores destinados a mejorar las capacidades comunicativas, Establecer y formalizar en las IE áreas dedicadas a la reflexión, evaluación y constante mejoramiento de la práctica pedagógica, Colaborar para generar transformaciones significativas en la cultura institucional de las IE innovadoras, con el objetivo de mejorar sustancialmente los niveles de aprendizaje del estudiantado.

Modalidades del acompañamiento pedagógico.

Acompañamiento Externo. Este siempre liderado por un educador externo en colaboración con el equipo directivo, orienta acciones para el desarrollo pedagógico en instituciones que necesitan apoyo externo, fomentando la formación docente continua y el trabajo colaborativo para mejorar constantemente la institución educativa.

El acompañamiento interno, dirigido por el subdirector académico o un especialista del plantel, busca fomentar prácticas continuas de formación docente y crear comunidades de aprendizaje en la IE, enfocándose en el crecimiento de la autonomía institucional y la formación en servicio de los educadores.

Dimensiones del acompañamiento pedagógico.

Dimensión 1: Visita en Aula. Constituye la principal forma de intervención en la práctica del docente, por eso, la visita en el aula, Labarca (2015) la visita en el aula es la intervención principal para optimizar la práctica docente y la gestión escolar, buscando una reflexión colaborativa para fortalecerla.

Las rubricas de evaluación de clases establecen estándares para evaluar el desenvolvimiento del educador, detallando características y niveles de rendimiento. Permiten documentar la práctica pedagógica, analizarla y determinar el nivel logrado, brindando información clave para guiar el acompañamiento y mejorar la enseñanza. Cada rúbrica

posiciona el desempeño en uno de cuatro niveles: Insatisfactorio (10, 11), En proceso (12, 13, 14), Satisfactorio (15, 16, 17), y Destacado (18, 19, 20).

La Rúbrica 1 evalúa cómo el profesor integra activamente a estudiantes en su aprendizaje, midiendo el compromiso, la participación y la comprensión de la importancia del contenido a través de estrategias y el porcentaje de estudiantes integrados durante la sesión.

La Rúbrica 2 evalúa cómo el profesor fomenta habilidades cognitivas avanzadas mediante actividades que impulsan la creatividad, el razonamiento y el pensamiento crítico para incentivar la comprensión y el desarrollo de estrategias.

La Rúbrica 3 evalúa cómo el profesor acompaña el proceso de aprendizaje, ofreciendo apoyo, supervisando progresos y desafíos, proporcionando retroalimentación relevante y adaptando actividades según las necesidades identificadas, aprovechando los errores como oportunidades de aprendizaje. Se considera la supervisión del desempeño estudiantil, la calidad de la retroalimentación y los ajustes en las actividades durante la sesión.

La Rúbrica 4 evalúa si el docente crea un ambiente de respeto y cercanía, reflejado en el trato respetuoso entre todos, la consideración hacia las perspectivas del estudiantado, la calidez y empatía del educador hacia sus necesidades físicas y emocionales, asegurando un ambiente afectivo seguro en clases.

La Rúbrica 5 evalúa cómo el docente regula favorablemente el comportamiento estudiantil, ofreciendo un modelo a seguir y fomentando la autorregulación, claridad y respeto hacia las normas de convivencia en clases. Se consideran los mecanismos empleados, su eficacia y la secuencia en la ejecución de la lección.

La Dimensión 2, Grupo de Interaprendizaje, involucra reuniones entre el mentor educativo y docentes para discutir temas didácticos emergentes, fortaleciendo el aprendizaje en talleres y promoviendo la resolución colectiva de problemas específicos en una comunicación horizontal y participación activa.

La Dimensión 3 incluye Talleres de Actualización, donde los docentes y directores participan en actividades reflexivas colaborativas para fortalecer su práctica pedagógica. Estos talleres se llevan a cabo al inicio del año y en periodos vacacionales para evitar la interrupción de clases, abordando temas diferenciados según el contexto y complementando la asesoría de los acompañantes en aula y grupos de interaprendizaje.

La gestión pedagógica tiene su origen conceptual en diferentes momentos: años 60 en EE. UU., 70 en el Inglaterra y ochenta en Latinoamérica, siendo aplicada en Perú desde mediados de los 90. Se enfoca en organizar el trabajo educativo, fusionando teorías de gestión y educación en una disciplina aplicada que combina teoría, política y práctica en constante evolución y definición. Es un campo de acción que interactúa entre teoría, política y pragmatismo, aún en desarrollo e identidad.

Namo de Mello (1998) resalta la meta de la administración educativa en relación con la escuela y el aprendizaje de los estudiantes, establece la gestión pedagógica como el núcleo central del proceso educativo.

En cambio, Venno (2002) la conceptualiza como "el ámbito teórico y praxiológico en función de la peculiar naturaleza de la educación, como práctica política y cultural comprometida con la formación de los valores éticos que guían el pleno ejercicio de la ciudadanía y la sociedad democrática".

Concepto de Gestión Pedagógica. Alvarado (2016), sostiene que "La dirección educativa se refiere a las actividades propias del docente y comprende el conocimiento y la aplicación de las estrategias didácticas, las teorías de la enseñanza y del aprendizaje, y a los juicios de valor que se otorgan al logro de los saberes de los estudiantes como resultado de la evaluación".

Funciones de la Gestión Pedagógica. Implica el cumplimiento de la:

Función de Diagnóstico. Farro (2014) indica que el docente “Tiene que evaluar su rendimiento en un período específico, tiene que construirse sobre la base de sus principales éxitos y dificultades, de modo que le sirva de guía para asumir acciones de capacitación y superación que coadyuven a la eliminación de sus imperfecciones” (p. 95).

Función Instructiva. Se refiere al docente que tiene la responsabilidad de generar una recapitulación de los indicadores evaluativos relacionados con su rendimiento laboral. Sobero (2016) manifiesta que “Los educadores participantes en el proceso referido puedan instruirse, aprender de sus falencias, carencias e insuficiencias a fin de incorporar a su experiencia laboral, personal y profesional, una nueva experiencia de valoración propia y auténtica” (p. 121).

Función Educativa. Según Sosa (2015): Este aspecto tiene su punto partida en la percepción personal que tiene el docente sobre su labor, a todo esto, se añade la apreciación de los otros educadores, padres, estudiantes y directores de la IE. Contando con las referencias reales y objetivas de sus flaquezas, el docente debe analizar sus potencialidades para superar sus debilidades profesionales, pudiendo recurrir a la acción autodidáctica para mejorar su posición académica o recurrir a los ciclos de capacitación para la actualización de sus conocimientos y perfeccionamiento profesional.

Función Desarrolladora. Conforme a Capella (1989), esta tarea “principalmente se efectúa en el momento en que a raíz del proceso de evaluación se potencia la experiencia del educador evaluado y, por ende, la relación Inter psíquica se transforma en intrapsíquica, esto implica que el educador adquiera la capacidad de evaluarse a sí mismo y su rendimiento de manera crítica y continua” (p. 439). No se amedrenta por sus errores, sino que los convierte en aprendizajes constructivos y guía su labor con mayor conciencia. Capta de manera más

amplia cualquier cosa que desconoce y requiere conocer; y se propone, desde sus descontentos personal, despliega una incontrolable urgencia de perfeccionarse.

Formación del docente en Gestión Pedagógica. En los últimos años, Palomino (2014) señala la proliferación de estudios y artículos que abordan diversos aspectos de la profesión docente, incluyendo roles, historia, habilidades necesarias, desarrollo personal y profesional, así como métodos de formación tanto inicial como continua en IE. Así mismo, Manés (2011) destaca la amplia atención a la capacitación y crecimiento profesional docente, evidenciada por la gran cantidad de obras, artículos, informes, documentos y capacitaciones ofrecidas tanto por instituciones públicas como privadas.

El docente del siglo XXI debe ser autónomo, experto en el aula, adaptarse al ritmo y exigencias de los escolares, comprender los procesos didácticos y académicos, y responder a las demandas sociales en la enseñanza. En relación, la ascendente correlación entre la educación y la comunidad (en la escuela donde trabaja el docente y el mundo del trabajo en el que se percibe su labor formativa) se hace más evidente cada vez más, en el desempeño del docente. Como lo dice Chávez (2016): La tarea del docente debe dirigirse fundamentalmente a la formación del estudiante en su desarrollo personal, académico y social, esto hace que la efectividad de su labor se manifieste más claramente.

Dimensiones de la Gestión Pedagógica.

La Dimensión 1 destaca que la planificación educativa, como proceso continuo y sistemático, aplica métodos de investigación y principios educativos para garantizar una educación de calidad con metas y etapas definidas (UNESCO, 2015). Así también, según Farro (2014) destaca que la planificación educativa abarca la visión global y la de la institución, siendo esencial para el éxito educativo al adaptarse a objetivos específicos. Se fundamenta en la racionalidad y la previsión, requiriendo juicio y discusión para elegir las

acciones más apropiadas y eficientes. En la institución educativa, la planificación abarca áreas como pedagogía, administración y comunidad, convergiendo en instrumentos como el PEI y el PAT, liderados por el equipo directivo para mejorar los aprendizajes y comprometer a la comunidad educativa. El Proyecto Curricular Institucional (PCI) se deriva de la diversificación curricular en el nivel primario, coordinado por los educadores para estructurar la planificación anual y las sesiones de aprendizaje, impulsando un proceso continuo de enseñanza-aprendizaje y el logro de los objetivos detectados.

Según Quinn (2012) las características. La organización educativa es inclusiva, dinámica y facilitadora, implica evaluación constante, ajustes entre medios y fines, y coordina decisiones aprobadas por sectores involucrados para lograr objetivos, siendo integral, sistémica y práctica al anticiparse a los hechos en la IE.

Principios de la Planificación del Trabajo Pedagógico. Se presentan en los siguientes hechos:

La flexibilidad en la planificación educativa implica considerar las necesidades de la institución y adaptar estrategias para alcanzar objetivos, garantizando su adaptabilidad a cambios.

El compromiso implica responsabilidad compartida entre planificadores, estudiantes, padres y docentes para coordinar acciones en el proceso educativo.

Según Quinn (2012): “El esfuerzo comprometido y coordinado tiene como propósito principal, la creación de los equipos de trabajo para clarificar que todos los docentes cumplan a cabalidad los roles y funciones para lograr los objetivos propuestos” (p. 224).

Racionalidad. La racionalidad es entendida como “La destreza de ser exacto, de reconocer las necesidades precisas organizándolas en un proceso secuencial para ser atendidas mediante los recursos humanos, materiales y económicos.” (Chiavenato, 2000). En otra perspectiva, "la racionalidad indica las estrategias que revelan la dirección y la utilización

general de los recursos y esfuerzos, con el fin de lograr los objetivos en las condiciones más ventajosas” (García y García, 2012).

Continuidad. Cuando se aborda una situación particular que requiere solución, es esencial que los planes se desarrollen de manera continua para lograr las metas previstas. “En la IE, se sostiene que los objetivos nunca deben ser desechados; una vez alcanzados, se buscarán otros, de lo contrario se estaría yendo en contra de los principios de racionalidad, eficiencia y de la planificación misma” (Canales, 2008, p. 74). Asimismo, expone que “Para asegurar la calidad del servicio que proporciona una institución educativa, es crucial que la misma tenga asegurada una cierta continuidad institucional en sus actividades planificadas” (Gento, 2014).

Unidad. Aquí se “Plantea que la unidad de todos los agentes educativos quienes establecen los objetivos, permite controlar cualquier dificultad que se presente en el tiempo requerido, en este caso, se toman las acciones correctivas necesarias” (Carranza, 2017).

Las acciones que se planifican deben estar en consonancia y orientadas hacia la consecución de los objetivos y fines generales, de modo que sean coherentes en su enfoque y armonicen entre sí, manteniendo un equilibrio e interrelación adecuados. Dentro de las IE, la armonía y utilidad son aspectos complementarios que se integran de manera orgánica y armónica para prevenir la redundancia de esfuerzos y el desperdicio de recursos.

Inherencia. Implica mantener el enfoque en un rumbo específico. Esto significa que la planificación debe abordar de manera objetiva la resolución de una problemática identificada, sin desviarse hacia otros escenarios imprevistos. La planificación es esencial para alcanzar los propósitos, objetivos y metas en el sistema educativo. “Una buena planificación es aquella que es pertinente con el contexto, permite el incremento de la calidad y eficiencia en la educación,

desviándonos definitivamente del camino del empirismo y la improvisación” (Melinkoff, 2014, p. 107).

Simplificación – estandarización. se refieren a simplificar los procedimientos esenciales para abordar los problemas identificados. Establecer los objetivos permite establecer estándares para controlar cualquier eventualidad que se presentara más adelante, en este caso, se identifica cualquier desviación importante y tomamos las acciones correctivas necesarias, que sin la planificación no habría ninguna forma de controlar, (Carranza, 2017, p. 264).

Los estándares colaboran para cumplir con las competencias y en las IE los líderes desempeñan una función crucial, ya que tienen la obligación de coordinar las labores de un grupo considerable de individuos. “Los estándares proporcionan un sentido de dirección, al establecer estándares las personas se sienten motivadas y responden a cualquier obstáculo que se presente, un estándar definido con claridad permite a los directivos y a los docentes evaluar los avances logrados” (Stoner, 2014)

Fases de la Planificación Educativa. En el presente, estas etapas requieren que la preparación pedagógica sea eficiente mediante la implementación de tácticas en todas las IE del país. Por ello, “Las fases o momentos se van formulando simultáneamente en un diseño operacional que nunca termina, de ahí que no deban concebirse como un momento de una secuencia lineal y rígida” (Ander, 2015).

Momento Analítico. Este momento tiene dos partes, donde “La primera fase es una previsión de lo que tiene que hacerse, la segunda, se realiza a través de las sesiones de aprendizaje y de las restantes actividades, sin ellas serían mínimos los resultados obtenidos en la ejecución de los planes” (Segura, 2015).

Momento Normativo. luego de considerar la etapa precedente, el docente encargado de la planificación debe tener en cuenta las regulaciones y directrices establecidas por el Minedu,

que actúa como entidad que proporciona las pautas y normativas que serán aplicables durante un período específico, generalmente a corto plazo, tales como las normativas para el año académico en curso o en un marco a varios años.

La planificación se acondicionará a los propósitos, estos definen las acciones a seguir y los propósitos bajo las condiciones previstas. Sobre este respecto “Los enunciados de los resultados esperados, o como los propósitos que se desean alcanzar dentro de un periodo determinado, a través de la realización de determinadas acciones articuladas en proyectos o actividades” (Ander, 2015).

Momento estratégico. Es considerado como el núcleo del momento estratégico, “Lo que se busca es lograr un programa direccional que no solo sea eficaz para alcanzar la situación objetivo, sino además debe ser viable, en lo político, económico, social, cultural, ecológico, ético y también en lo institucional organizativo” (Matos, 2016, p. 131).

En este contexto, es esencial considerar la situación inicial y comprender el estado actual de los objetivos para alcanzar la eficacia deseada. La dirección, clave en la gestión, impulsa el cumplimiento de tareas asignadas, siendo crucial para el logro de metas. La efectividad de un grupo de docentes se vincula estrechamente con la calidad de su liderazgo, ya que la orientación, información, motivación y dirección influyen en el éxito organizacional (Stoner, 2014).

Según, Stoner (2014) la dirección implica influir en las personas para que contribuyan al logro de las metas del grupo y la organización.

Momento táctico. Este paso se origina de manera inmediata del momento normativo, donde se describen en detalle las pautas formales y legales de las medidas que se tomarán, los recursos requeridos que se emplearán y la colaboración de los individuos encargados de ejecutarlas. Al respecto, “El modelo que debe responder a cómo y con qué secuencia se

lograrán los objetivos, como se llevarán a cabo las estrategias previstas, cuándo y dónde se realizará la acción, quienes serán los agentes ejecutores y los medios a utilizar” (Segura, 2015)

Dimensión 2: Conducción del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje. Dewey (2016) señala que es el fundamento primordial de la labor docente, “El proceso de enseñanza - aprendizaje se define como el movimiento de la actividad cognoscitiva de los estudiantes bajo la dirección del docente, hacia el dominio de los conocimientos, de habilidades, de hábitos y la formación de una concepción científica del mundo”

La enseñanza.

“Enseñar no es solo desarrollar un conjunto de actividades, es también tener en cuenta lo que está ocurriendo. La conciencia, intencionalidad y deliberación son conceptos inseparables de la enseñanza, puesto que las intenciones del docente se transforman en valores o comportamientos de los estudiantes” (Avolio, 2014).

La enseñanza como Función Básica del Docente. Es el proceso mediante el cual se comunican o transmiten conocimientos especiales o generales sobre una materia” (Mc Gregor, 2013, p. 362).

“La enseñanza es la adquisición de aprendizajes, lo que implica la participación del estudiante. La adquisición de aprendizajes se basa en la correlación entre enseñar-aprender, similar a la que existe entre vender y comprar” (Dewey, 2016,). Se agrega, que “Enseñar es desarrollar un conjunto de actividades y tener la conciencia, intencionalidad y deliberación como conceptos básicos, puesto que las intenciones del docente se transforman en valores o comportamientos de los estudiantes” (Avolio, 2014).

La Enseñanza como Técnica. Consiste que el docente con su experiencias y sus técnicas de enseñanza, busque en el estudiante lo que se quiere lograr a través de las acciones de instrucción y en una infraestructura adecuada para poder llevar a cabo los roles y se logre los objetivos. Abarca una amplia gama de procesos educativos y logros reconocidos como estándares oficiales. Entiendo la enseñanza como un medio estratégico para alcanzar objetivos específicos, donde la planificación previa establece claramente los resultados deseados antes de llevar a cabo la práctica educativa."

La enseñanza como Práctica. Se define "Como una construcción social, así, los procesos de la enseñanza son constructivos (constructivista) y no meramente reproductivos" (Piaget, 2014).

Concepción Artística de la Enseñanza. Este enfoque es más evidente cuando más nos acercamos a la vida del aula, a las situaciones concretas de relación emotiva entre el docente y sus estudiantes que se caracteriza por el grado de apertura y flexibilidad que se dan en los procesos y fenómenos de enseñanza (Gagné, 2015).

El Aprendizaje. Como se señala: "El aprendizaje es aquella acción que nos conduce a un cambio de la acción. Ese es su propósito: llegar a hacer lo que antes no hacíamos y, muchas veces, lo que antes no podíamos hacer" (Echevarría, 2016, p. 310).

Aprendizaje de los Elementos Conceptuales. "En nuestros días una mente verdaderamente formada necesita una amplia cultura general, que es la puerta de ingreso al mundo del conocimiento necesario para el desarrollo pleno del estudiante y tener la facilidad de estudiar a fondo un pequeño número de conocimientos" (Delors, 2012).

Así mismo, "El ejercicio del pensamiento debe entrañar una articulación entre lo concreto y lo abstracto, convendría combinar tanto en la enseñanza como en la investigación los dos métodos, el deductivo y el inductivo, a menudo presentados como opuestos" (Jersild, 2014, p. 376). Se destaca la curiosidad por descubrir lo que aún se ignora, lo cual permite

desarrollar confianza en las habilidades para comprender, dominar y manejar el entorno. Además, se resalta la idea de que el desarrollo del saber conceptual facilita la comprensión de otros conceptos, posibilitando así la resolución de preguntas y dudas propias y ajenas. Se promueve la disposición a compartir dudas y reconocer que el conocimiento siempre puede mejorarse, fomentando la creencia en el esfuerzo personal como motor del progreso en la elaboración de ideas y conceptos propios.

Labor del docente en el Aprendizaje de Conceptos. incluye fomentar la reflexión del estudiante sobre sus ideas previas, promover el debate para contrastar opiniones, y guiar hacia la conciencia y modificación de esas ideas. Además, implica orientar y enfocarse en desarrollar la adquisición de conocimientos como en los logros obtenidos, facilitando la representación del objetivo de la tarea y estableciendo conexiones con nuevos aprendizajes.

Aprendizaje de los Elementos Prácticos. “Este aprendizaje está más vinculado a enseñar al estudiante a poner en práctica sus conocimientos teóricos, y cómo adaptar el conocimiento al futuro mercado del trabajo” (Morín, 2015).

El aprendizaje práctico se fundamenta en la búsqueda de significado y satisfacción personal al afrontar desafíos educativos. Implica el ordenamiento y la dirección efectiva de la vida cotidiana, potenciando la autonomía y el pensamiento independiente. Esta perspectiva promueve la colaboración con otros, compartir conocimientos y resolver dudas mutuas, reconociendo el esfuerzo individual como clave en la construcción de saberes prácticos. Valorar la práctica como herramienta vital para resolver problemas con eficacia y entender el escenario en el que se desenvuelven los procedimientos, es esencial para el estudiante.

Labor del Docente en el Aprendizaje Práctico.

Pinillos (2018) El papel del docente es orientar al estudiante desde el inicio, guiándolo en la aplicación efectiva de procesos y procedimientos relevantes. Esto implica ayudar al estudiante a visualizar metas, materiales y condiciones de trabajo para alinear sus esfuerzos, expectativas

y comprensión con las del docente. Presentar nuevos procedimientos con significado, considerando criterios claros de presentación e organización, facilita el aprendizaje práctico del estudiante.

Según, Pinillos (2018) La formación integral busca el desarrollo completo del estudiante, incluyendo cuerpo, mente, emociones, responsabilidad y espiritualidad. Durante la infancia y juventud, las emociones son especialmente relevantes, siendo el afecto una experiencia íntima que se relaciona estrechamente con el conocimiento. Es crucial que los estudiantes cultiven un mundo afectivo autónomo y perdurable para expresar emociones y valores en distintas situaciones.

Dominio de Contenidos Actualizados. “La política educativa y las disposiciones, desde el Ministerio de Educación, establecen enseñanzas mínimas o contenidos básicos comunes y actualizados, componentes curriculares de obligado cumplimiento” (Rodríguez, 2015). En ese sentido, Egg (2015) destaca la importancia de explicitar lo que se enseña considerando la relación de los contenidos con la vida cotidiana, el desarrollo cognitivo, el estilo perceptivo, las motivaciones de los estudiantes y su entorno social. Se acepta que “Abarcan mucho más que informaciones, incluyen conceptos, procedimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores, agrupadas en capacidades cognitivas, psicomotrices, de autonomía y equilibrio personal y de inserción social,” (Díaz, 2009, p. 133).

Aplicación de Estrategias Didácticas Modernas y Eficaces. “La estrategia didáctica es el conjunto de procedimientos, apoyados en técnicas de enseñanza, que tienen por objeto llevar a un buen término la acción didáctica, es decir, alcanzar los objetivos de aprendizaje” (Avanzini, 2018, p. 172). Las estrategias son flexibles y se moldean según las metas a alcanzar, basadas en tres componentes: las metas institucionales, la estructura lógica de los cursos y la percepción del alumno y su disposición al aprendizaje.

Evaluación del Aprendizaje. “Es el proceso por el cual se observa, recoge y analiza información relevante sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes, para reflexionar, emitir juicios de valor para tomar decisiones pertinentes y oportunas para optimizarlos” (Sosa, 2015, p. 83).

Elementos Básicos del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

La Comunicación. “En la enseñanza es el elemento más integrador en el proceso educativo” (Titone, 2016, p. 202).

Por otro lado, “En la interacción docente-estudiante, es básico establecer el control de la comunicación poniendo en juego los contenidos académicos y estableciendo las actividades y las formas de participación” (Barnes, 2017, p. 153).

La Motivación en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje. “La motivación es la voluntad para hacer un gran esfuerzo por alcanzar las metas de la organización, condicionada por la capacidad del esfuerzo para satisfacer alguna necesidad persona” (Bedoya, 2015, p. 83).

Los Medios y Materiales Educativos. En el sistema educativo “los medios y materiales educativos son los elementos (libros, carteles, mapas, fotografías, láminas, videos, software, etc.) que emplean los docentes, para facilitar y conducir el proceso enseñanza-aprendizaje de los estudiantes” (Tizot, 2006), se debe comprender, que “Un recurso didáctico no tiene valor en sí mismo, sino en la medida en que se adecúen a los objetivos, a los contenidos y a las actividades que se ha planteado desarrollar el docente” (Fauquet, 2014). Se clasifican los recursos educativos en impresos (libros, diccionarios), de áreas (computadoras, mapas), de trabajo (cuadernos, lápices) y del docente (leyes, guías didácticas) para su uso en el proceso educativo.

Las tecnologías de la Información y la Comunicación. En la nueva y moderna educación “Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), son un conjunto de servicios, redes, software y dispositivos que tienen como fin la mejora de la calidad de vida de las personas y que se integran a un sistema de información interconectado y complementario” (Cortés, 2006).

En el ámbito educativo, las Tic’s avanzan velozmente, ofreciendo herramientas digitales como videoconferencias, páginas web y nuevas modalidades de comunicación. Estas tecnologías fomentan entornos de aprendizaje colaborativo y virtual, propiciando comunidades educativas diversas y en expansión. En este sentido, “La sociedad de la información en general y las nuevas tecnologías en particular inciden de manera significativa en la vida de los hombres,

y por supuesto, también hacen sentir su influencia en el ámbito de la educación” (Toeffler, 2008).

Dimensión 3: Desarrollo Profesional del Docente.

Visión Actual del Desarrollo Profesional del Docente. “El desarrollo profesional del docente no se encuentra dirigida a calificar para el desempeño en un puesto de trabajo específico, sino que se orienta a entregar y potenciar competencias aplicables a una variedad de situaciones laborales y áreas de ocupación” (Messina, 2015). Los docentes se enfrentan a demandas de mejora continua en el sistema educativo, requiriendo una constante evolución y desarrollo profesional. La competitividad exige movilidad en niveles de perfeccionamiento, como posgrados y creación de materiales, para ascender y asumir mayores responsabilidades. Estas exigencias demandan competencias amplias y adaptables a diversos contextos. La capacitación del docente representa un procedimiento constante y vital que se entrelaza con otras formas de aprendizaje, crucial en un entorno educativo dinámico impulsado por cambios tecnológicos.

El desarrollo Profesional como Elemento Dinamizador de la Calidad de la Educación. “La educación constituye el elemento que dinamiza actitudes positivas hacia la sociedad, la motiva hacia el cambio y el progreso. Sin embargo, la educación es la institución más relegada, marginada, olvidada por el Estado y por la misma sociedad, más aún la educación estatal” (Freire, 2010).

Esto nos lleva a pensar que sus fines y objetivos se cumplen a medias y que sus perspectivas de su justa valoración tardarán en llegar. Sus deficiencias, falencias, insuficiencias y carencias no viabilizan una educación moderna, técnica y que cumpla con los requerimientos de la sociedad. En cambio, la educación privada tiene como finalidad el lucro, aunque la calidad establezca diferencias muy significativas de la estatal. La educación pública que es la más común, es una educación precaria y atrasada.

Competencias que Contribuyen al Desarrollo Profesional del Docente, se basa en el aprendizaje, habilidades y valores que evidencian su desempeño laboral. Planificar el desarrollo de habilidades específicas, elegidas según sus metas personales y profesionales, es crucial para el crecimiento. La motivación y la capacitación son claves para incrementar las competencias del docente en su desarrollo profesional (Calero, 2016).

Actualización Permanente del Docente. El desarrollo profesional debe centrarse en la actualización permanente del docente en innovaciones del aprendizaje, principalmente para desarrollar habilidades. Abrir espacios para que los docentes logren nuevas experiencias y logros pedagógicos (Calero, 2016).

Logro de Identidad Profesional. El cambio actual exige docentes de calidad y excelencia para mejorar la educación. Fortalecer la identidad profesional implica reclamar la educación para los educadores, sin ceder, pero practicando la tolerancia hacia otros profesionales educativos (Calero, 2016).

Emprendimiento del Docente. El emprendimiento como el estudio de los procesos de identificación, evaluación, desarrollo y explotación de oportunidades, así como de los recursos y las condiciones que influyen en este proceso” (Sánchez, 2017). Así mismo, “La innovación es la característica más sobresaliente de los docentes emprendedores quienes pueden ver la realidad de forma diferente, pero con sentido generador de soluciones. Un número creciente de docentes escribe libros pedagógicos y los publica y los más visionarios, crean escuelas privadas” (Palma, 2008).

En el contexto laboral desafiante de Perú, se destaca que la formación académica no es la única respuesta al desempleo. Aunque no genere empleos directamente, la formación profesional juega un papel crucial en igualar oportunidades. La capacitación docente es clave para la innovación y competitividad, influyendo en la conservación y creación de empleos. La falta de personal calificado resalta una demanda laboral sin satisfacer, destacando la

importancia de la formación para mejorar oportunidades y condiciones laborales (Martens, 2016).

Competitividad Profesional. “Este concepto ha tenido vigencia en todas las épocas, adquiere mayor importancia en el contexto actual de globalización, donde los procesos de apertura permiten traslucir con mayor evidencia tanto las fortalezas como las debilidades de los profesionales” (Chacaltana, 2019).

Productividad Profesional. “La productividad es la esencia del verdadero trabajo profesional, por tanto, todo docente posee un alto nivel de energía y visión proactiva. La calidad exige la producción de buenos resultados” (Covey, 2014).

Capacidad del Docente en Gestión Pedagógica. Implica administrar eficientemente recursos para alcanzar objetivos del sistema educativo. Se trata de un proceso social que coordina recursos humanos, materiales y económicos para cumplir metas predeterminadas. Su objetivo es diseñar, implementar y operar el sistema educativo de manera que satisfaga los requerimientos del estudiantado, sociedad e instituciones afines, según Farro (2014).

El Rol de la Investigación Educativa. El reconocido investigador Mario Bunge (2017) afirma que: Investigar en educación implica, como en cualquier otra área, revisar y renovar el conocimiento educativo a través de la evidencia, experimentación e intuición para mejorar la enseñanza. La investigación es clave para generar nuevo saber y promover cambios en la educación, formando docentes más autónomos y contribuyendo a una sociedad más justa y libre. Sin investigación, no hay avance en el conocimiento educativo.

La investigación en la escuela es esencial por varias razones fundamentales. Primero, para desarrollar nuevas estrategias de enseñanza y campos científicos interdisciplinarios que eviten la obsolescencia profesional docente. Segundo, producto del cambio en la dinámica familiar y social del estudiante, cruciales para la educación. Tercero, para adaptarse al uso de materiales más complejos, nuevas metodologías y avances tecnológicos en el estudio y la

formación. Cuarto, para crear áreas de conocimiento que aprovechen el crecimiento vertiginoso de la información científica. Y quinto, para descubrir y nutrir nuevos talentos, manteniendo la actualización constante frente al avance científico y tecnológico.

Los Estudios de Postgrado. Los estudios de posgrado constituyen una modalidad de extensión pedagógica por el espacio de 4 semestres lectivos para la maestría y de 8 ciclos para el doctorado. Estos estudios están dirigidos a los formadores de Educación Inicial, Primaria, Secundaria incluyendo a los docentes universitarios para otorgarles el grado magister o doctor.

Objetivos de los Estudios de Posgrado. Objetivos generales: Los objetivos de los estudios de posgrado son: Mejorar el nivel académico de los educadores, elevando la calidad de su labor pedagógica con capacitación actualizada, Mejorar la gestión pedagógica y técnica del educador mediante programas de perfeccionamiento variados y descentralizados, Desarrollar el liderazgo pedagógico fortaleciendo la autoestima e identidad del docente, reconociendo su papel en la IE y la sociedad.

Con respecto a los objetivos específicos: Los objetivos para capacitar a los docentes incluyen: Actualizarlos en el marco del diseño curricular. Capacitarlos en gestión, administración e investigación. Enseñarles métodos y técnicas para fomentar el aprendizaje significativo. desarrollar sus habilidades para innovar en su enseñanza. Orientarlos en la organización del trabajo educativo y el uso de recursos comunitarios. Mejorar sus habilidades comunicativas y fomentar el trabajo cooperativo. Capacitarlos en la evaluación respetando los estilos de aprendizaje. Prepararlos para trabajar en niveles superiores educativos (ONG, Municipios, Regiones, etc.).

Funcionamiento de la Promoción Educativa. Superar la visión reducida que la escuela es una institución burocrática de certificación para la promoción escolar. Reorientar la escuela como una institución protagonista del desarrollo humano, afianzando funciones sociales de

atención al desarrollo de capacidades cognitivas especializadas, desarrollo moral y formación de valores que favorezcan la convivencia democrática.

En tal sentido imprimir una vida social democrática. El desarrollo profesional debe localizarse en las nuevas funciones de la escuela y el empoderamiento pedagógico.

Conocer y debatir los planes de desarrollo humano, por grupos etarios y por género. Poner en la agenda de la capacitación el debate de las utopías clásicas y las nuevas utopías.

Desarrollo Profesional a Nivel Individual. El desarrollo profesional individual del docente comienza con la disposición para alcanzar metas y asumir responsabilidades. Pasos como mejorar el desempeño, publicar material educativo, y fortalecer la lealtad gremial pueden conducir a promociones y reconocimiento. Mejorar calificaciones ofrece oportunidades en IE diversas, mientras la experiencia y nuevas habilidades impulsan el crecimiento personal y profesional.

El desarrollo profesional de los educadores no debe basarse solo en sus esfuerzos individuales. El gremio magisterial, con metas claras, puede motivar a sus miembros para contribuir a esos objetivos, evitando distracciones y asegurando que todos conozcan las oportunidades que ofrece. Su respaldo es crucial en los planes de desarrollo profesional docente.

Aspiraciones Profesionales del Docente Actual. Las aspiraciones del docente actual incluyen: Reconocimiento económico a través de bonificaciones según la nueva Ley de Educación para satisfacer necesidades básicas y culturales. Posición social destacada con respeto y gratitud por parte de la comunidad. Participación política consciente, ya que su labor formativa implica interés en la dirección de la sociedad.

Acceso a recursos culturales y medios para ser un impulsor de la cultura en su rol docente. Desarrollo profesional con estabilidad laboral, ascensos basados en méritos y remuneración acorde a su formación y responsabilidades. Libertad gremial para asociarse con colegas,

definiendo sus fines, procedimientos y representantes sin intervención estatal.

Definición de Términos Básicos

Aprendizaje Significativo. Es el interés que uno le pone para aprender y aplicar los contenidos en distintas circunstancias y escenarios, dos atributos fundamentales.

Capacidad

Es la habilidad innata para poder aprender algo con mínimo esfuerzo y tiempo posible. Es sinónimo de talento.

Capacitación Docente

Formación en forma de proceso del docente de las diferentes áreas del quehacer pedagógico para su perfeccionamiento a través de seminarios, congresos, cursos de especialización, etc.

Competencias:

Se refieren a las competencias que los estudiantes deben cultivar y demostrar en áreas intelectuales, emocionales, sociales, físicas y de habilidades, abarcando conocimientos, destrezas, actitudes y habilidades.

Constructivismo

Este enfoque señala que el aprendizaje ocurre con la construcción activa del conocimiento, donde la capacidad de razonar y usar lo aprendido se relaciona con el conocimiento previo, centrado en los procesos mentales de los estudiantes.

Criterio de Evaluación

Norma o regla de valoración, base de los juicios.

Currículo

Se refiere a experiencias educativas planificadas para impulsar el crecimiento integral de individuos y sociedades, considerando el escenario histórico y social en el que se desenvuelven.

Desarrollo

Se refieren a transformaciones progresivas y coherentes que conducen a la madurez, presentando una relación clara entre fases sucesivas en un desarrollo cualitativo.

Dominio Disciplinar

Se trata de transformaciones cualitativas progresivas y coherentes que conducen a la madurez, con una relación definida entre fases sucesivas en un desarrollo ordenado.

Eficiencia

Es la coherencia entre resultados, procesos y medios utilizados con examen detallado, valor agregado y funcionamiento de la potencialidad humana.

Enseñanza-aprendizaje

Se trata del proceso interactivo, social, dinámico, creativo, intencional y sistemático en el cual el docente enseña y el alumno experimenta, llevando a cambios estables en su comportamiento.

Estrategia

Un conjunto organizado de estrategias y métodos para lograr metas establecidas dentro del proceso educativo.

Evaluación

Examinar y valorar el proceso educativo para proporcionar retroalimentación que fomente el desarrollo personal, buscando la formación en lugar de la certificación o control.

Habilidades

Conjunto de habilidades que se adquieren en el aprendizaje o las experiencias que permiten realizar una competencia.

Indicador

Es un enunciado con valor que caracterizan las señales que constatan con diafanidad los aprendizajes en el estudiantado respecto a una habilidad o actitud.

Modelo Integrador

Un modelo educativo que fusiona corrientes pedagógicas, adoptando una visión humanística y empleando el conocimiento para generar cambios en la realidad.

Paradigma

El marco teórico que guía las ciencias y se considera válido para investigar; una teoría reconocida por la comunidad científica durante un período específico.

Practica Pedagógica

La comunicación activa entre docentes y alumnos, vital para el aprendizaje, especialmente cuando se incorporan principios constructivistas.

Profesionalismo Docente

El conjunto único de habilidades y atributos que distinguen la labor del profesor dentro de su comunidad docente y en comparación con otros profesionales.

Rol Docente

Son las habilidades y aptitudes del profesor que refleja su identidad como individuo, experto en su campo y miembro de la sociedad.

Materiales y Métodos

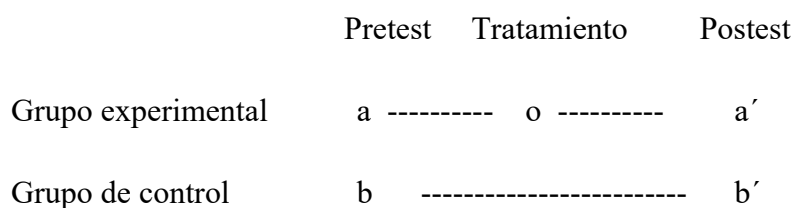
Tipo de Investigación

Es teórico de tendencia cuantitativa. Se quiso establecer el nivel de asociación tipo causa-efecto entre la variable independiente: “Programa de Acompañamiento Pedagógico” y la dependiente: “Gestión pedagógica”. Este tipo de investigación está sustentado por Gómez (1997), quien establece que “La verdad científica no requiere de argumentos de autoridad, sino que sirve para explicar la realidad y sus fenómenos causales mediante la verificación empírica”.

Diseño de Investigación

Es cuasi experimental, que según Navarro-Patton (2018) afirman que: “Estos estudios tienen como propósito probar la existencia de una relación causal de la variable independiente en la dependiente por la aplicación de una intervención organizada y sistematizada”.

Representación gráfica:



En donde:

a y b = Pretest

o = Conjunto de actividades

a' y b' = Postest

Posterior a la aplicación hay expectativa que:

a' sea mayor que b'

b' sea menor que a'

En ambas agrupaciones se aplicó una evaluación inicial. El GE recibió sesiones de acompañamiento pedagógico, evaluadas al final de cada sesión, en tanto que el grupo de control no recibió el soporte por factores metodológicos. Después, se aplicó una evaluación final para contrastar con los resultados iniciales y analizar las diferencias o similitudes entre los dos grupos.

Definición de la Población

Población

La población ha estado comprendida por los 40 docentes del 1er. y 2do. grado de educación primaria de las IE de la UGEL N° 15 de Huarochirí, en el período 2019. Estas IE son:

Tabla 1

Distribución de los docentes del 1er. y 2do. grado de educación primaria de las IE de la UGEL N° 15 de Huarochirí

| Institución Educativa | f |
|--|---|
| N° 20794 "Eusebio Menard" Cupiche-Ricardo Palma | 3 |
| N° 20623-Bellavista -San Antonio | 3 |
| N° 20539 "Coronel Francisco Bolognesi"Barba Blanca- Callahuanca | 2 |
| "Santa Rosa" | 4 |
| N° 20955-20-Callahuanca | 3 |
| N° 550-30 Llaca - Santo Domingo de Olleros | 2 |
| N° 20677- Santo Domingo de Olleros | 2 |
| N° 20570- Calahuaya – Mariatana | 1 |
| N° 20955-26 "Inmaculada Concepción" El Vallecito – San Antonio | 4 |
| N° 20955-29 "Los Jazmines" San Antonio | 4 |
| N° 20599 Jorge Basadre-Lanca - San Mateo de Otao | 3 |
| N° 20669 José Abelardo Quiñones – Ucuro- San Mateo de Otao | 2 |

| | |
|--|----|
| 20668 María Auxiliadora – Tapicara – San Mateo de Atao | 2 |
| 20537 Andrés Avelino Cáceres - Espíritu Santo -Antioquía | 2 |
| Nº 20551 “Ciro Alegría” | 3 |
| TOTAL | 40 |

Muestra

Estuvo comprendida por dos grupos: el experimental y el de control cada uno con 20 docentes de la población, es decir, 40 docentes, lo que constituye una muestra censal por ser población y muestra. Esta cantidad fue manejable y se ajustó a los intereses de la investigación por cuanto arrojó datos más confiables. Es no probabilística.

Por criterio de inclusión se incluyó sólo a los educadores del 1er. y 2do. grado de educación primaria que están inmersos en el PAP.

Por criterio de exclusión se consideraron excluidos los docentes de otros grados de estudio y que no participaron en el Programa (ver Tabla 2 y 3).

Tabla 2

Grupo experimental de IE de primaria de la Ugel Nº 15 de Huarochiri

| | |
|---|----|
| IE del grupo experimental | f |
| Nº 20794 "Eusebio Menard" Cupiche-Ricardo Palma | 3 |
| Nº 20623-Bellavista -San Antonio | 3 |
| Nº 20539 "Coronel Francisco Bolognesi "Barba Blanca- Callahuanca | 2 |
| "Santa Rosa" | 4 |
| Nº 20955-20-Callahuanca | 3 |
| Nº 550-30 Llaca - Santo Domingo de Olleros | 2 |
| Nº 20677- Santo Domingo de Olleros | 2 |
| Nº 20570- Calahuaya – Mariatana | 1 |
| TOTAL | 20 |

Tabla 3

Grupo de control de IE de primaria de la Ugel Nº 15 de Huarochiri

| | |
|--|----|
| N° 20955-26 "Inmaculada Concepción" El Vallecito – San Antonio | 4 |
| N° 20955-29 "Los Jazmines" San Antonio | 4 |
| N° 20599 Jorge Basadre-Lanca - San Mateo de Otao | 3 |
| N° 20669 José Abelardo Quiñones – Ucro- San Mateo de Otao | 2 |
| 20668 María Auxiliadora – Tapicara – San Mateo de Atao | 2 |
| 20537 Andrés Avelino Cáceres - Espíritu Santo -Antioquía | 2 |
| N° 20551 “Ciro Alegría” | 3 |
| TOTAL | 20 |

Operacionalización de Variables

Tabla 4

Operacionalización de la Variable: Programa de Acompañamiento Pedagógico

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Definición operacional |
|---------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|-----------------------|-------------------------------|
| Programa de acompañamiento pedagógico | Visita de aula | Planificación | 1,2,3,4 | - Insatisfactorio (1) |
| | | Observación y registro de información | 5,6,7,8,9,10,11,12,13 | - En proceso (2) |
| | | Análisis de observaciones | 14,15 | - Satisfactorio (3) |
| | Grupo de interaprendizaje | Participación | 16,17 | - Destacado (4) |
| | | Difusión | 18,19 | |
| | Talleres de actualización | Planificación y organización | 20 | |
| | | Desarrollo | 21,22,23,24 | |

| | | | | |
|--|--|----------------|-------------|--|
| | | Implementación | 25,26,27,28 | |
| | | | 29,30 | |

Tabla 5

Operacionalización de la variable: Gestión Pedagógica

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Definición operacional |
|--------------------|---|--|--------------|--|
| Gestión Pedagógica | Planificación del trabajo pedagógico | Actualización del Plan Educativo | 1. | -Muy insatisfactorio (1) - Insatisfactorio (2) -Ni satisfactorio ni insatisfactorio (3) - Satisfactorio (4) -Muy satisfactorio (5) |
| | | Actualización del Plan Anual | 2. | |
| | | Actualización de Proyecto Curricular Institucional | 3. | |
| | | Elaboración de la Unidades de Aprendizaje | 4. | |
| | | Elaboración de sesión de aprendizaje. | 5. | |
| | Conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje | Habilidad para motivar al estudiante | 6. | |
| | | Facilidad para comunicarse con estudiantes | 7. | |
| | | Uso de estrategias de participación activa | 8. | |
| | | Aplicación de estrategias didácticas para desarrollar competencias | 9. | |
| | | Proceso de enseñanza de conceptos | 10. | |

| | | | | |
|--|--|--|-----|--|
| | | Proceso de enseñanza práctica | 11. | |
| | | Proceso de enseñanza de actitudes y valores | 12. | |
| | | Aplicación de material didáctico | 13 | |
| | | Uso de TIC | 14. | |
| | | Aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación | 15. | |
| | | Ejecución de retroalimentación | 16 | |
| | | Generación de clima agradable del aula | 17. | |
| | | Práctica de las normas de convivencia | 18. | |
| | | Se respetan los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes | 19. | |
| | | Trabajo en equipo | 20. | |

| | | | | |
|------------------------------|------------------------------------|--|-----|--|
| | Desarrollo profesional del docente | Actualización permanente en ciclos de capacitación | 21. | |
| | | Estudios de posgrado de maestría, doctorado o especialización en investigación educativa | 22. | |
| | | | 23. | |
| | | | 24. | |
| | | Producción intelectual (libro o guía metodológica) | 25. | |
| | | Nivel de competitividad profesional | 26. | |
| | | Capacidad de emprendimiento educativo | 27. | |
| | | Dominio de habilidades de gestión pedagógica | 28. | |
| | | Identificación con gremio magisterial | 29. | |
| Asunción de cargos gremiales | 30. | | | |

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Para la medición de las variables se emplearon dos cuestionarios, en Programa de Acompañamiento Pedagógico y uno en Gestión Pedagógica

Instrumentos de Recolección de Datos

Fueron seleccionados en línea con el esquema y propósitos del análisis de los instrumentos citados y se clasifican con la escala de Likert: Cuestionario N° Acompañamiento pedagógico especializado, con 30 ítems, Cuestionario N° 2 Gestión pedagógica con 30 ítems.

Cuestionario sobre Acompañamiento Pedagógico. Ficha técnica:

- Nombre: Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico especializado para aplicarse a docentes en las IE Públicas de la Ugel N° 5 – Red 07 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2013. Adaptado por José Condori de la tesis: “La supervisión educativa y el mejoramiento de aprendizaje de los estudiantes de Educación Primaria del Callao, 2017” (Quevedo, 2007).
- Administración: Individual
- Tiempo de administración: Entre 20 y 50 min., aprox.
- Ámbito de aplicación: IE de Primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí.
- Significación: Percepción sobre el PAP que poseen los docentes.
- Tipo de respuesta: Los ítems fueron resuelto con la escala de Likert: insatisfactorio (1); en proceso (2), satisfactorio (3), destacado (4).
- Confiabilidad del instrumento: Alpha de Cronbach: 0,785.
- Validez del instrumento: Por juicio de 3 expertos en investigación científica cuya valoración es 90% como válido (Ver anexo 6).

Tabla 6*Validación por juicio de expertos*

| Apellidos y Nombres | Cargo | Nombre Del Instrumento | Valor del Instrumento |
|-----------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| Julca Reyna, Amparo | Docente de UCV | - Acompañamiento Pedagógico | 90% APLICABLE |
| Cervantes Palacios, Rosa | Docente en Escuela Posgrado de UNE | - Acompañamiento Pedagógico de la | 90% APLICABLE |
| Gutiérrez Trujillo, Eduardo | Docente en UCV | - Acompañamiento Pedagógico | 90% APLICABLE |

- Objetivo: Es un componente integral de esta investigación académica, que busca adquirir datos sobre el alcance de la percepción del acompañamiento pedagógico según los educadores en las IE en estudio.

- Carácter de aplicación, Se solicita a los participantes a que respondan con honestidad. Descripción: El cuestionario está integrado de 30 ítems con 4 niveles de respuesta (insatisfactorio (1); en proceso (2), satisfactorio (3), destacado (4).

Sus dimensiones son:

- Visita en aula (15 ítems)
- Grupo de interaprendizaje (4 ítems)
- Talleres de actualización (11 ítems)

Total: 30 ítems

Cuestionario para medir la Gestión Pedagógica. Ficha técnica:

- Nombre: Cuestionario sobre gestión pedagógica para practicarse a docentes en las IE de Primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019.
- Autor: Adaptado por José Condori del Marco de buen desempeño Docente del Minedu, 2018.
- Administración: Individual
- Tiempo de administración: Entre 20 y 50 min., aprox.
- Ámbito de aplicación: IE de Primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí.
- Significación: Percepción sobre la gestión pedagógica que desarrollan los educadores.
- Tipo de respuesta: Los ítems fueron resueltos con la escala de Likert: (muy insatisfactorio (1); insatisfactorio (2); ni insatisfactorio ni satisfactorio (3); satisfactorio (4), muy satisfactorio (5)
- Confiabilidad del instrumento: Alpha de Cronbach. 0,758
- Validez del instrumento: Por juicio de 3 docentes expertos en investigación educativa y cuya apreciación arrojó el valor de 90% (Ver anexo 6).

Tabla 7

Validación por juicio de expertos segunda variable.

| Apellidos y Nombres | Cargo | Nombre del Instrumento | Valor del Instrumento |
|-----------------------------|--|------------------------|-----------------------|
| Julca Reyna, Amparo | Docente de UCV | -Gestión Pedagógica | 90% APLICABLE |
| Cervantes Palacios, Rosa | Docente en Escuela de Posgrado de la UNE | -Gestión Pedagógica | 90% APLICABLE |
| Gutiérrez Trujillo, Eduardo | Docente en la UCV | -Gestión Pedagógica | 90% APLICABLE |

- Objetivo: La obtención de información acerca del nivel de percepción sobre el dominio de gestión pedagógica según los educadores en las IE en estudio.

- Carácter de aplicación: Es anónimo, por ello se solicita, al encuestado, sinceridad en sus respuestas.
 - Descripción: El cuestionario implica 30 ítems, con cinco probables respuestas cada uno: muy insatisfactorio (1); insatisfactorio (2); ni insatisfactorio ni satisfactorio (3); satisfactorio (4), muy satisfactorio (5). Así también, solo hay una opción para elegir con un aspa (X), caso contrario se anula el ítem.
 - Estructura: Sus dimensiones son:
 - Planificación del trabajo pedagógico: 5 ítems
 - Conducción del proceso enseñanza- aprendizaje: 15 ítems
 - Desarrollo profesional del docente: 10 ítems
- Total: 30 ítems

Técnicas para el Procesamiento y Análisis de los Datos

Los cuestionarios se aplicaron vía virtual en las fechas que se coordinarán previamente con las autoridades de cada IE. Se procedió a su revisión, posteriormente se tabularon los resultados en una base de datos, con los cuales se realizó la validación de las hipótesis con el Coeficiente de Correlación de Pearson y el SSPS 21, posibilitando determinar el nivel de relación de las variables. Se realizó la discusión de los resultados y seguido exponer las conclusiones y las recomendaciones.

Aspectos Éticos

La Unidad de Posgrado de Educación de la UPeU, a través de su Comité de Ética en Investigación, aprobó el proyecto tras asegurar que cumple con estándares éticos, garantizando el anonimato, la confidencialidad y el respeto a los DDHH en una investigación de riesgo mínimo.

Resultados y Discusión

Análisis descriptivo de la variable Acompañamiento pedagógico

Pre Test

Dimensión 01: Visita en Aula.

Actividad 01: Acciones para promover el interés y participación de los estudiantes

Actividad 02: Actividades que promuevan el pensamiento crítico

Actividad 03: Activar mecanismos para promover la convivencia escolar

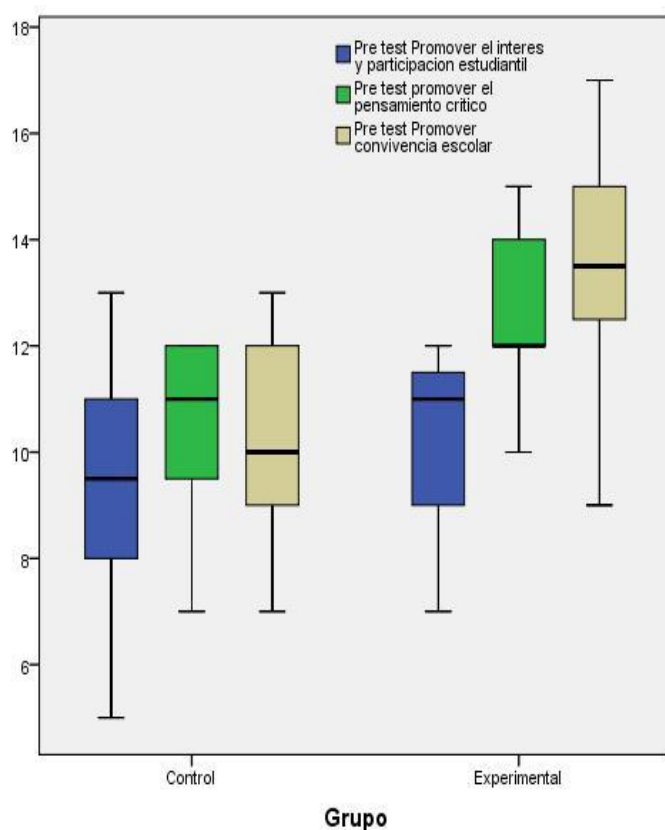
Tabla 8

Resultados de las Visitas en el aula

| N° | Visitas de aula | | | | | |
|------------------------|--------------------|--------|--------|---------------|--------|--------|
| | Grupo experimental | | | Grupo control | | |
| | Act 01 | Act 02 | Act 03 | Act 01 | Act 02 | Act 03 |
| 1 | 11 | 12 | 15 | 11 | 12 | 10 |
| 2 | 12 | 12 | 13 | 9 | 7 | 13 |
| 3 | 10 | 11 | 10 | 13 | 11 | 10 |
| 4 | 11 | 12 | 12 | 10 | 12 | 12 |
| 5 | 8 | 10 | 9 | 8 | 10 | 9 |
| 6 | 11 | 15 | 15 | 11 | 12 | 10 |
| 7 | 12 | 12 | 13 | 10 | 12 | 7 |
| 8 | 10 | 15 | 15 | 6 | 11 | 10 |
| 9 | 11 | 12 | 12 | 11 | 12 | 12 |
| 10 | 8 | 14 | 15 | 8 | 10 | 9 |
| 11 | 12 | 12 | 13 | 10 | 7 | 13 |
| 12 | 12 | 12 | 13 | 12 | 7 | 13 |
| 13 | 7 | 14 | 17 | 6 | 11 | 10 |
| 14 | 11 | 12 | 12 | 9 | 9 | 7 |
| 15 | 8 | 14 | 14 | 5 | 10 | 9 |
| 16 | 9 | 14 | 15 | 11 | 12 | 10 |
| 17 | 12 | 12 | 13 | 8 | 12 | 7 |
| 18 | 10 | 11 | 14 | 13 | 11 | 10 |
| 19 | 11 | 12 | 15 | 9 | 8 | 12 |
| 20 | 9 | 14 | 16 | 8 | 10 | 9 |
| Puntaje | 205 | 252 | 271 | 188 | 206 | 202 |
| Promedio por actividad | 10 | 13 | 14 | 9 | 10 | 10 |
| Promedio por grupo | | 12 | | | 10 | |

Figura 1

Resultados de las visitas de aulas según pre test



La tabla 8 y figura 1 evidencian en la dimensión visita de aulas según pre test lo siguiente:

- En la actividad 01: Acciones para fomentar el interés y participación del estudiantado en el GE la media promedio es de 10 y en el grupo de control de la misma manera es 09 de promedio.
- En la actividad 02: Actividades que promuevan el pensamiento crítico en el GE la media promedio es de 13 y en el grupo de control es 10 de promedio.
- En la actividad 03: Activar mecanismos para promover la convivencia escolar en el GE la media promedio es de 14 y en el grupo de control es 10 de promedio.

Dimensión 02: Grupos de Interaprendizaje.

Actividad 01: Intercambio de experiencias pedagógicas

Actividad 02: Exposición de prácticas exitosas

Actividad 03: Búsqueda de solución a problemas pedagógicos genéricos

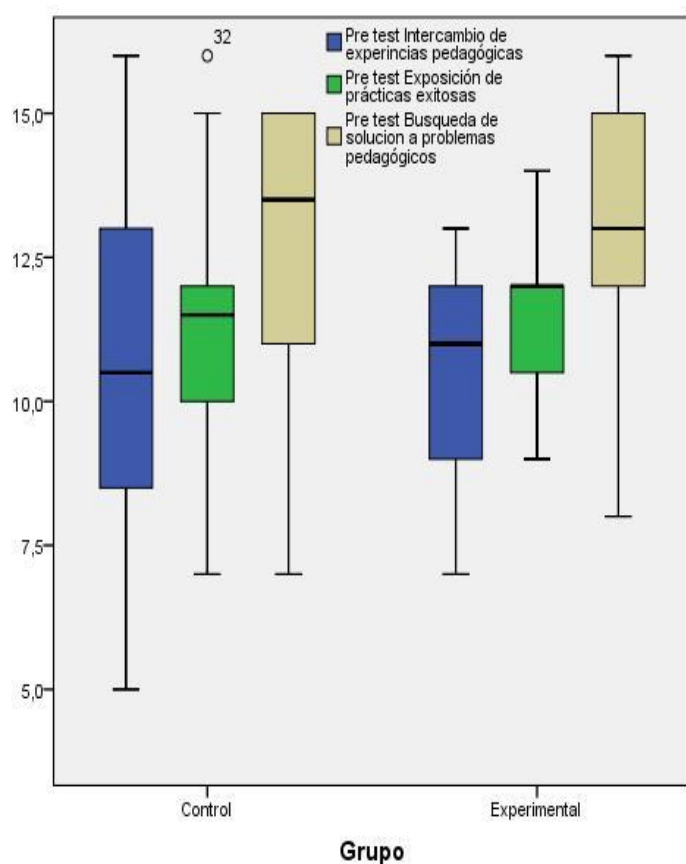
Tabla 9

Resultados de los grupos de Interaprendizaje

| N° | Grupos de Interaprendizaje | | | | | |
|------------------------|----------------------------|--------|--------|---------------|--------|--------|
| | Grupo experimental | | | Grupo control | | |
| | Act 01 | Act 02 | Act 03 | Act 01 | Act 02 | Act 03 |
| 1 | 11 | 11 | 15 | 15 | 12 | 15 |
| 2 | 12 | 12 | 16 | 9 | 7 | 13 |
| 3 | 13 | 14 | 12 | 13 | 11 | 10 |
| 4 | 11 | 12 | 11 | 16 | 12 | 15 |
| 5 | 8 | 9 | 16 | 14 | 10 | 9 |
| 6 | 11 | 12 | 15 | 15 | 12 | 15 |
| 7 | 12 | 12 | 13 | 10 | 12 | 7 |
| 8 | 12 | 12 | 15 | 6 | 11 | 15 |
| 9 | 11 | 12 | 11 | 11 | 12 | 12 |
| 10 | 8 | 12 | 12 | 13 | 10 | 14 |
| 11 | 12 | 9 | 13 | 10 | 15 | 15 |
| 12 | 12 | 12 | 8 | 12 | 16 | 13 |
| 13 | 7 | 10 | 11 | 6 | 11 | 15 |
| 14 | 11 | 12 | 12 | 9 | 9 | 7 |
| 15 | 8 | 11 | 16 | 5 | 10 | 14 |
| 16 | 9 | 9 | 15 | 11 | 12 | 13 |
| 17 | 12 | 11 | 12 | 8 | 12 | 7 |
| 18 | 10 | 11 | 12 | 13 | 11 | 14 |
| 19 | 11 | 12 | 15 | 9 | 14 | 12 |
| 20 | 9 | 10 | 16 | 8 | 10 | 14 |
| Puntaje | 210 | 225 | 266 | 213 | 229 | 249 |
| Promedio por actividad | 11 | 11 | 13 | 11 | 11 | 12 |
| Promedio por grupo | | 12 | | | 11 | |

Figura 2

Resultados de los grupos de interaprendizaje según pre test



La tabla 9 y figura 2 evidencian en la dimensión Grupos de Interaprendizaje según pre test muestra lo siguiente:

- En la actividad 01: Intercambio de experiencias pedagógicas en el GE la media promedio es de 11 y en el grupo de control de la misma manera es 11 de promedio.
- En la actividad 02: Exposición de prácticas exitosas en el GE la media promedio es de 11 y en el grupo de control es 11 de promedio.
- En la actividad 03: Búsqueda de solución a problemas pedagógicos genéricos en el GE la media promedio es de 13 y en el grupo de control es 12 de promedio.

Dimensión 03: Talleres de Actualización.

Actividad 01: Reforzamiento de innovaciones de teorías, enfoques y competencias pedagógicas.

Actividad 02: Fortalecimiento de práctica de proyectos pedagógicos.

Actividad 03: Actualización sobre elementos conceptuales y procedimentales de gestión pedagógica.

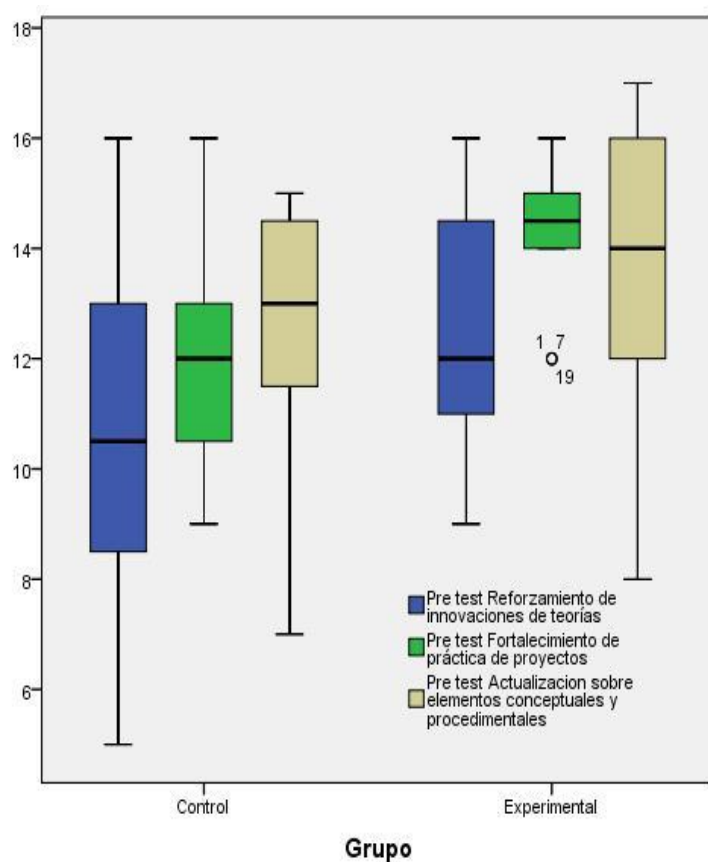
Tabla 10

Resultados de los Talleres de actualización

| N° | Taller de actualización | | | | | |
|------------------------|-------------------------|--------|--------|---------------|--------|--------|
| | Grupo experimental | | | Grupo control | | |
| | Act 01 | Act 02 | Act 03 | Act 01 | Act 02 | Act 03 |
| 1 | 13 | 12 | 11 | 13 | 14 | 13 |
| 2 | 12 | 16 | 16 | 9 | 15 | 13 |
| 3 | 13 | 14 | 16 | 13 | 11 | 11 |
| 4 | 11 | 15 | 16 | 16 | 12 | 15 |
| 5 | 15 | 14 | 16 | 14 | 10 | 9 |
| 6 | 15 | 15 | 15 | 15 | 12 | 15 |
| 7 | 12 | 12 | 17 | 9 | 12 | 7 |
| 8 | 12 | 15 | 15 | 6 | 11 | 15 |
| 9 | 11 | 15 | 10 | 11 | 12 | 12 |
| 10 | 14 | 14 | 10 | 13 | 10 | 14 |
| 11 | 12 | 15 | 13 | 10 | 15 | 15 |
| 12 | 12 | 14 | 16 | 12 | 16 | 13 |
| 13 | 15 | 16 | 17 | 6 | 11 | 15 |
| 14 | 11 | 15 | 12 | 9 | 9 | 7 |
| 15 | 16 | 14 | 12 | 5 | 10 | 14 |
| 16 | 15 | 15 | 12 | 11 | 12 | 13 |
| 17 | 12 | 14 | 8 | 8 | 12 | 7 |
| 18 | 10 | 16 | 13 | 13 | 11 | 14 |
| 19 | 11 | 12 | 12 | 9 | 14 | 12 |
| 20 | 9 | 14 | 16 | 8 | 10 | 14 |
| Puntaje | 251 | 287 | 273 | 210 | 239 | 248 |
| Promedio por actividad | 13 | 13 | 14 | 11 | 12 | 12 |
| Promedio por grupo | | 13 | | | 12 | |

Figura 3

Resultados de los Talleres de Actualización según pre test



La tabla 10 y figura 3 revelan en la dimensión Grupos de Interaprendizaje según pre test muestra lo siguiente:

- En la actividad 01: Reforzamiento de innovaciones de teorías, enfoques y competencias pedagógicas en el GE la media promedio es de 13 y en el grupo de control es 11 de promedio.
- En la actividad 02: Fortalecimiento de práctica de proyectos pedagógicos en el GE la media promedio es de 13 y en el grupo de control es 12 de promedio.
- En la actividad 03: Actualización sobre elementos conceptuales y procedimentales de gestión pedagógica en el GE la media promedio es de 14 y en el grupo de control es 12.

*Post Test***Dimensión 01: Visita en Aula.**

Actividad 01: Acciones para fomentar el interés y participación del estudiantado.

Actividad 02: Actividades que promuevan el pensamiento crítico.

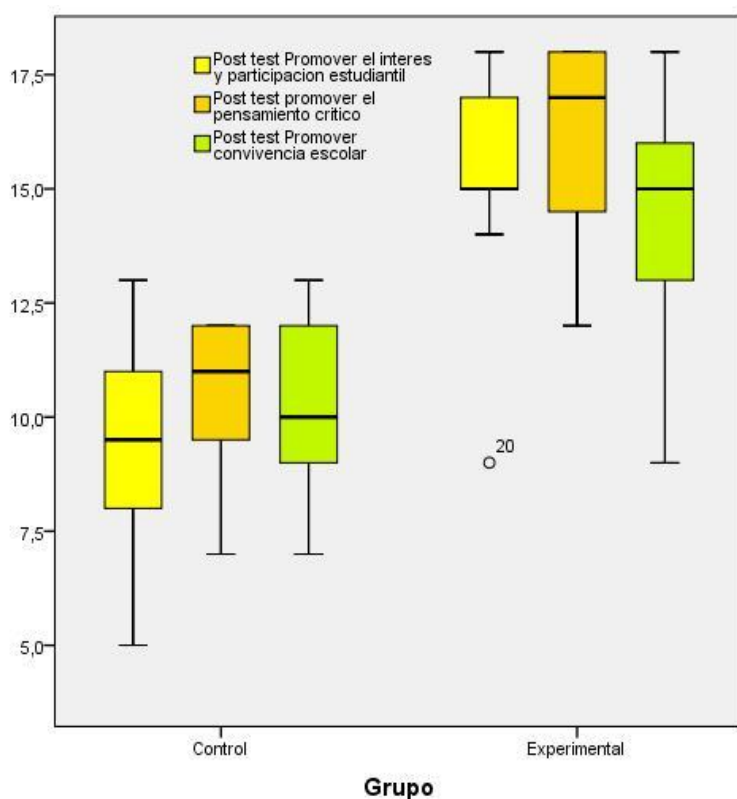
Actividad 03: Activar mecanismos para promover la convivencia escolar.

Tabla 11*Resultados de las Visitas en el aula*

| N° | Visitas en aula | | | | | |
|-----------|--------------------|--------|--------|---------------|--------|--------|
| | Grupo experimental | | | Grupo control | | |
| | Act 01 | Act 02 | Act 03 | Act 01 | Act 02 | Act 03 |
| 1 | 15 | 12 | 15 | 11 | 12 | 10 |
| 2 | 18 | 18 | 13 | 9 | 7 | 13 |
| 3 | 16 | 15 | 16 | 13 | 11 | 10 |
| 4 | 15 | 18 | 18 | 10 | 12 | 12 |
| 5 | 15 | 16 | 9 | 8 | 10 | 9 |
| 6 | 15 | 15 | 15 | 11 | 12 | 10 |
| 7 | 18 | 18 | 13 | 10 | 12 | 7 |
| 8 | 16 | 15 | 15 | 6 | 11 | 10 |
| 9 | 15 | 18 | 18 | 11 | 12 | 12 |
| 10 | 15 | 14 | 15 | 8 | 10 | 9 |
| 11 | 18 | 18 | 13 | 10 | 7 | 13 |
| 12 | 18 | 18 | 13 | 12 | 7 | 13 |
| 13 | 14 | 18 | 17 | 6 | 11 | 10 |
| 14 | 15 | 18 | 18 | 9 | 9 | 7 |
| 15 | 15 | 14 | 14 | 5 | 10 | 9 |
| 16 | 14 | 14 | 15 | 11 | 12 | 10 |
| 17 | 18 | 18 | 13 | 8 | 12 | 7 |
| 18 | 16 | 15 | 14 | 13 | 11 | 10 |
| 19 | 15 | 18 | 15 | 9 | 8 | 12 |
| 20 | 9 | 14 | 16 | 8 | 10 | 9 |
| Puntaje | 310 | 324 | 295 | 188 | 206 | 202 |
| Promedio | | | | | | |
| por | 16 | 16 | 15 | 9 | 10 | 10 |
| actividad | | | | | | |
| Promedio | | | | | | |
| por grupo | | 16 | | | 10 | |

Figura 4

Resultados de las visitas de aulas según post test



La tabla 11 y figura 4 evidencian en la dimensión visita en aulas según post test lo siguiente:

- En la actividad 01: Acciones para fomentar el interés y participación del estudiantado en el GE la media promedio es de 16 y en el grupo de control de la misma manera es 09 de promedio.
- En la actividad 02: Actividades que promuevan el pensamiento crítico en el GE la media promedio es de 16 y en el grupo de control es 10 de promedio.
- En la actividad 03: Activar mecanismos para promover la convivencia escolar en el GE la media promedio es de 15 y en el grupo de control es 10.

Dimensión 02: Grupos de Interaprendizaje.

Actividad 01: Intercambio de experiencias pedagógicas.

Actividad 02: Exposición de prácticas exitosas.

Actividad 03: Búsqueda de solución a problemas pedagógicos genéricos.

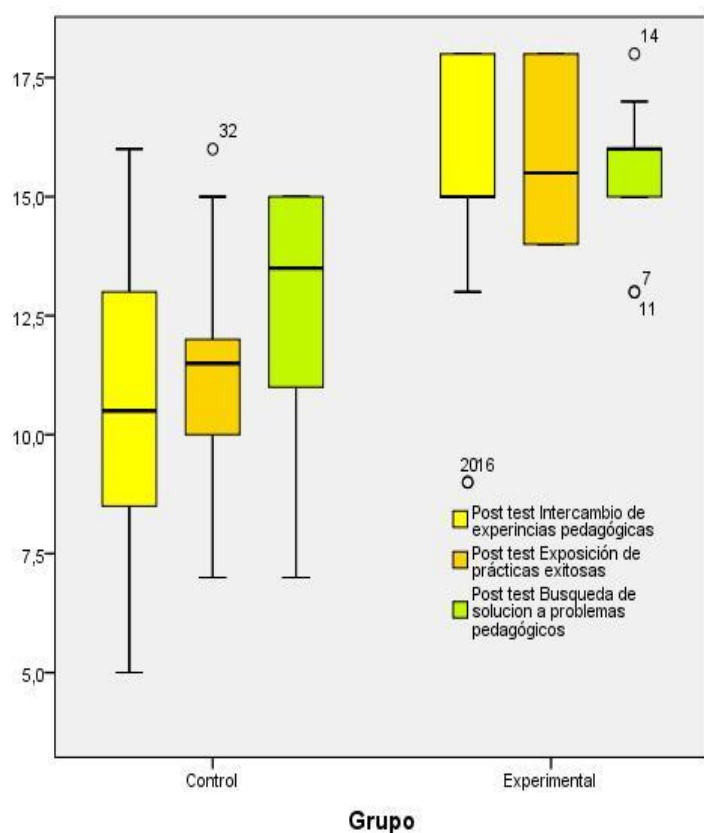
Tabla 12

Resultados de los grupos de Interaprendizaje

| N° | Grupos de Interaprendizaje | | | | | |
|------------------------------|----------------------------|--------|--------|---------------|--------|--------|
| | Grupo experimental | | | Grupo control | | |
| | Act 01 | Act 02 | Act 03 | Act 01 | Act 02 | Act 03 |
| 1 | 15 | 15 | 15 | 15 | 12 | 15 |
| 2 | 18 | 16 | 16 | 9 | 7 | 13 |
| 3 | 13 | 14 | 16 | 13 | 11 | 10 |
| 4 | 15 | 15 | 16 | 16 | 12 | 15 |
| 5 | 15 | 14 | 16 | 14 | 10 | 9 |
| 6 | 15 | 18 | 15 | 15 | 12 | 15 |
| 7 | 18 | 18 | 13 | 10 | 12 | 7 |
| 8 | 18 | 15 | 15 | 6 | 11 | 15 |
| 9 | 15 | 18 | 15 | 11 | 12 | 12 |
| 10 | 15 | 14 | 15 | 13 | 10 | 14 |
| 11 | 18 | 18 | 13 | 10 | 15 | 15 |
| 12 | 18 | 14 | 16 | 12 | 16 | 13 |
| 13 | 15 | 16 | 17 | 6 | 11 | 15 |
| 14 | 15 | 18 | 18 | 9 | 9 | 7 |
| 15 | 15 | 14 | 16 | 5 | 10 | 14 |
| 16 | 9 | 14 | 15 | 11 | 12 | 13 |
| 17 | 18 | 18 | 16 | 8 | 12 | 7 |
| 18 | 16 | 16 | 16 | 13 | 11 | 14 |
| 19 | 15 | 18 | 15 | 9 | 14 | 12 |
| 20 | 9 | 14 | 16 | 8 | 10 | 14 |
| Puntaje | 305 | 317 | 310 | 213 | 229 | 249 |
| Promedio por actividad | 15 | 16 | 16 | 11 | 11 | 12 |
| Promedio por grupo | | 16 | | | 11 | |

Figura 5

Resultados de los grupos de Interaprendizaje según post test



La tabla 12 y figura 5 evidencian en la dimensión Grupos de Interaprendizaje según post test muestra lo siguiente:

- En la actividad 01: Intercambio de experiencias pedagógicas en el GE la media promedio es de 15 y en el grupo de control de la misma manera es 11 de promedio.
- En la actividad 02: Exposición de prácticas exitosas en el GE la media promedio es de 16 y en el grupo de control es 11 de promedio.
- En la actividad 03: Búsqueda de solución a problemas pedagógicos genéricos en el GE la media promedio es de 16 y en el grupo de control es 12 de promedio.

Dimensión 03: Talleres de Actualización.

Actividad 01: Reforzamiento de innovaciones de teorías, enfoques y competencias pedagógicas.

Actividad 02: Fortalecimiento de práctica de proyectos pedagógicos.

Actividad 03: Actualización sobre elementos conceptuales y procedimentales de gestión pedagógica.

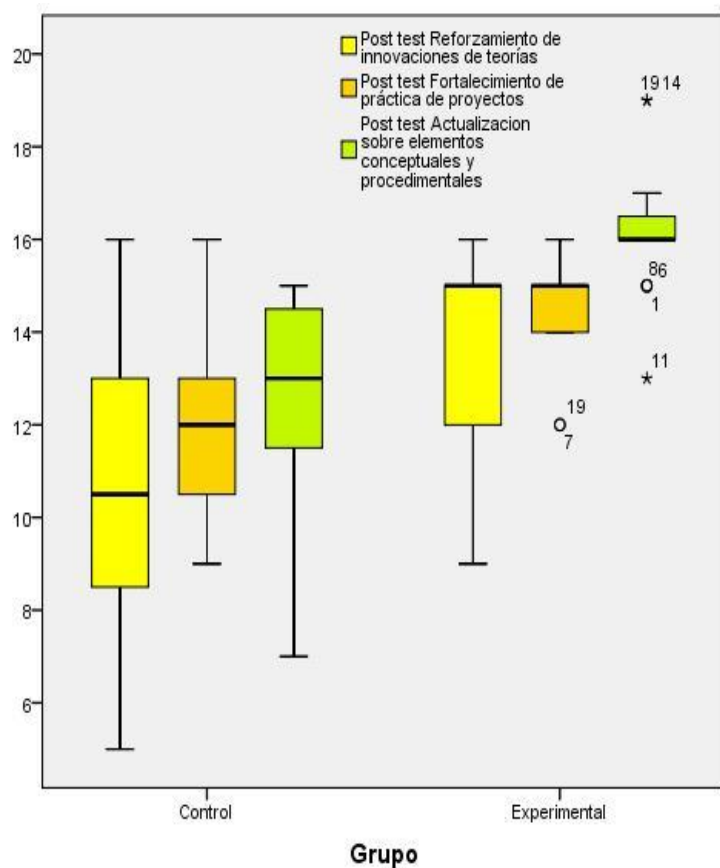
Tabla 13

Resultados de los Talleres de Actualización

| N° | Taller de actualización | | | | | |
|---------------------------|-------------------------|--------|--------|---------------|--------|--------|
| | Grupo experimental | | | Grupo control | | |
| | Act 01 | Act 02 | Act 03 | Act 01 | Act 02 | Act 03 |
| 1 | 16 | 15 | 15 | 13 | 14 | 13 |
| 2 | 12 | 16 | 16 | 9 | 15 | 13 |
| 3 | 13 | 14 | 16 | 13 | 11 | 11 |
| 4 | 15 | 15 | 16 | 16 | 12 | 15 |
| 5 | 15 | 14 | 16 | 14 | 10 | 9 |
| 6 | 15 | 15 | 15 | 15 | 12 | 15 |
| 7 | 12 | 12 | 17 | 9 | 12 | 7 |
| 8 | 12 | 15 | 15 | 6 | 11 | 15 |
| 9 | 15 | 15 | 16 | 11 | 12 | 12 |
| 10 | 16 | 14 | 16 | 13 | 10 | 14 |
| 11 | 12 | 15 | 13 | 10 | 15 | 15 |
| 12 | 12 | 14 | 16 | 12 | 16 | 13 |
| 13 | 15 | 16 | 17 | 6 | 11 | 15 |
| 14 | 15 | 16 | 19 | 9 | 9 | 7 |
| 15 | 16 | 14 | 16 | 5 | 10 | 14 |
| 16 | 15 | 15 | 16 | 11 | 12 | 13 |
| 17 | 12 | 14 | 17 | 8 | 12 | 7 |
| 18 | 16 | 16 | 16 | 13 | 11 | 14 |
| 19 | 15 | 12 | 19 | 9 | 14 | 12 |
| 20 | 9 | 14 | 16 | 8 | 10 | 14 |
| Puntaje | 278 | 291 | 323 | 210 | 239 | 248 |
| Promedio por actividad | 14 | 15 | 16 | 11 | 12 | 12 |
| Promedio por grupo | | 15 | | | 12 | |

Figura 6

Resultados de los Talleres de Actualización según post test



La tabla 13 y figura 6 evidencian en la dimensión Grupos de Interaprendizaje según post test muestra lo siguiente:

- En la actividad 01: Reforzamiento de innovaciones de teorías, enfoques y competencias pedagógicas en el GE la media promedio es de 14 y en el grupo de control es 11.
- En la actividad 02: Fortalecimiento de práctica de proyectos pedagógicos en el GE la media promedio es de 15 y en el grupo de control es 12 de promedio.
- En la actividad 03: Actualización sobre elementos conceptuales y procedimentales de gestión pedagógica en el GE la media promedio es de 16 y en el grupo de control es 12.

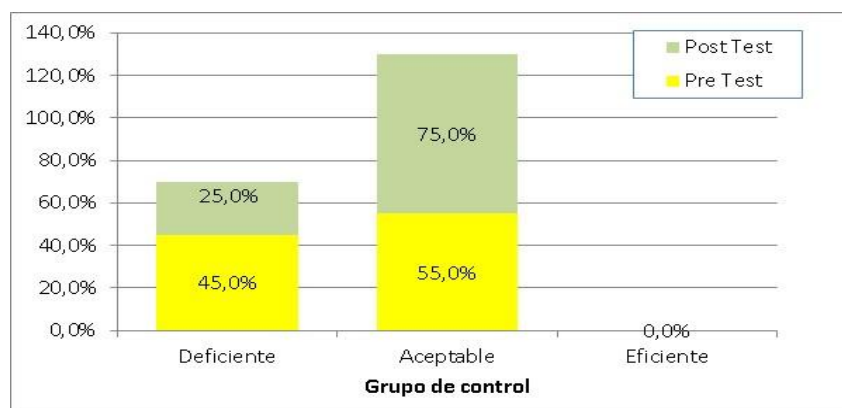
Tabla 14*Nivel alcanzado en la Gestión Pedagógica*

| Grupo | Categoría | Pre Test | | Post Test | |
|--------------|------------|----------|---------|-----------|---------|
| | | f | % | f | % |
| Control | Deficiente | 9 | 45,0% | 5 | 25,0% |
| | Aceptable | 11 | 55,0% | 15 | 75,0% |
| | Eficiente | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | Total | 20 | 100,00% | 20 | 100,00% |
| Experimental | Deficiente | 8 | 40,0% | 0 | 0,0% |
| | Aceptable | 12 | 60,0% | 8 | 40,0% |
| | Eficiente | 0 | 0,0% | 12 | 60,0% |
| | Total | 20 | 100,00% | 20 | 100,00% |

Fuente. Prueba entrada y salida aplicado a docentes de las II.EE. de primaria de la Ugel N° 15 de Huarochiri, 2019.

Interpretación:

- El grupo de control: se aprecia que el 55,0% de docentes de las II.EE. abordadas consiguieron un nivel aceptable en la Gestión Pedagógica y un 45,0% consiguieron un nivel deficiente. También el 75,0% lograron un nivel aceptable y un 25,0% alcanzaron un nivel deficiente.

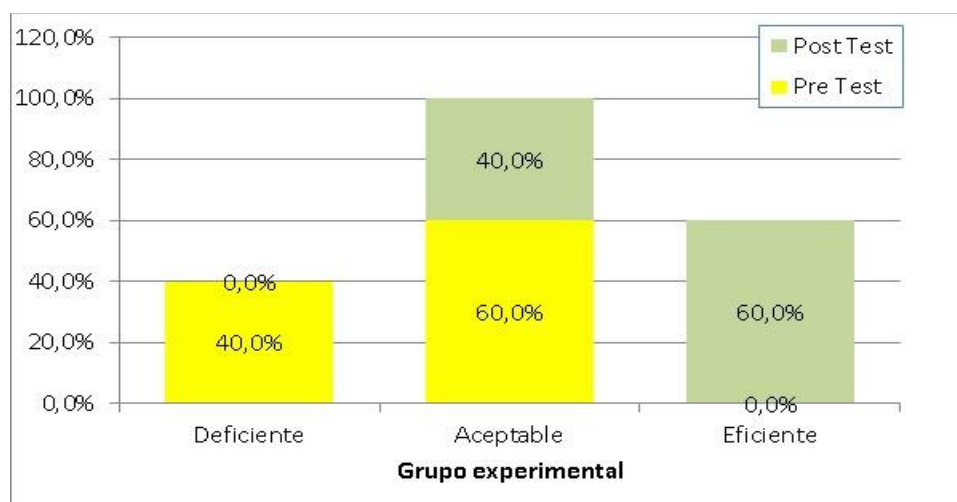
Figura 7*Nivel alcanzado en la Gestión pedagógica -grupo control*

- El grupo experimental: Se aprecia que el 60,0% de docentes de las II.EE. abordadas consiguieron un nivel aceptable en la Gestión Pedagógica y un 40,0% lograron un nivel

deficiente. También el 60,0% alcanzaron un nivel eficiente y un 40,0% consiguieron un nivel aceptable.

Figura 8

Nivel alcanzado en la Gestión Pedagógica -grupo experimental



Prueba de Normalidad

Tabla 15

Pruebas de normalidad

| Variables y dimensiones | Shapiro-Wilk | | |
|--|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Pre test de planificación del trabajo docente | ,929 | 40 | ,015 |
| Pre test del proceso enseñanza aprendizaje | ,949 | 40 | ,007 |
| Pre test de desarrollo profesional docente | ,964 | 40 | ,000 |
| Pre test Gestión Pedagógica | ,928 | 40 | ,014 |
| Post test de planificación del trabajo docente | ,933 | 40 | ,021 |
| Post test del proceso enseñanza aprendizaje | ,978 | 40 | ,598 |
| Post test de desarrollo profesional docente | ,961 | 40 | ,008 |
| Post test Gestión Pedagógica | ,930 | 40 | ,016 |

La prueba de normalidad indica que los datos en las variables y dimensiones de los grupos de control y experimental, tanto en las pruebas iniciales como en las finales, no se distribuyen normalmente, prueba de ello es el p valor inferior a 0,05. En consecuencia, se hace necesario recurrir a pruebas no paramétricas, como la Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes..

Contrastación de Hipótesis

Hipótesis General

Ho: El aporte del PAP es significativo en el mejoramiento de la Gestión Pedagógica en las IE de primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019.

Ha: El aporte del PAP no es significativo en el mejoramiento de la Gestión Pedagógica en las IE de primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019.

Tabla 16

La Gestión Pedagógica en las II.EE de primaria de la Ugel N° 15

| Estadístico | Grupo | | Test U de Mann-Whitney ^a |
|-------------|------------------|---------------------|-------------------------------------|
| | Control (n=20) | Experimental (n=20) | |
| | <i>Pretest</i> | | |
| Media | 36,60 | 35,85 | U=191,000 |
| Desv. típ. | 5,73 | 6,69 | Z = -0,244 p = 0,820 |
| | <i>Post test</i> | | |
| Media | 37,80 | 56,25 | U=0,000 |
| Desv. típ. | 4,23 | 5,00 | Z = -5,420 p =0.000 |

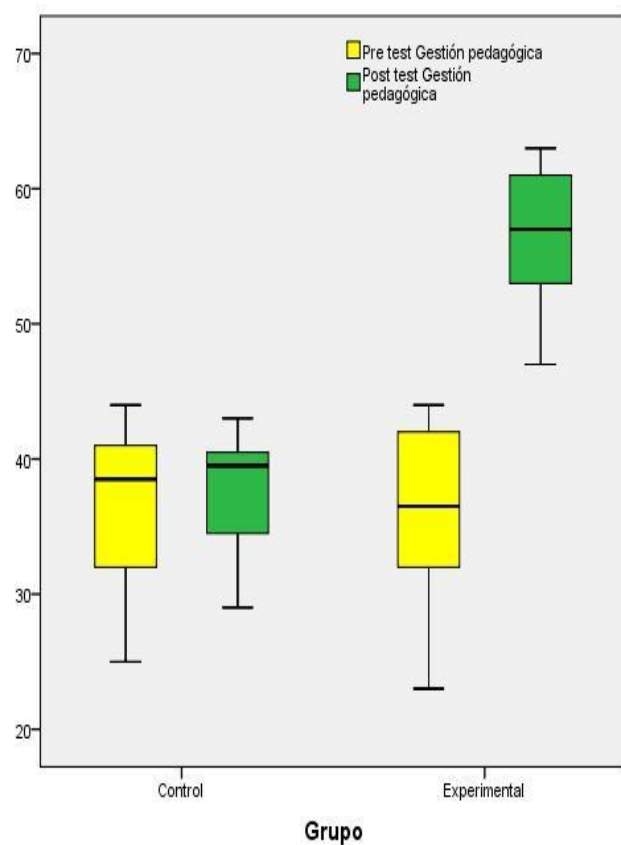
La Gestión Pedagógica en las II.EE de primaria de la Ugel N° 15 consiguieron una media promedio de 36,60 en control y 35,85 en experimental. En concordancia con la prueba no paramétrica Test U de Mann – Whitney se constata un valor U=191,000 y valor p=0,820 y al superar el valor de significancia ($p > 0,05$) se asevera que los grupos exponen situaciones iniciales idénticas. En el post test el GE muestra una media de 56,25 contrastando con la

media de 37,80 del grupo de control. Además, evidencia un valor $p=0,000$ en el Test U de Mann Whitney.

En base a ello, luego de la aplicación del PAP evidencia una mejora significativa en la Gestión Pedagógica en las IE abordadas.

Figura 9

La Gestión Pedagógica en las I.EE de primaria de la Ugel N° 15 según grupo



Hipótesis específica 1

Ho: El aporte del PAP es significativo en el mejoramiento de la planificación del trabajo pedagógico en las IE de primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019.

Ha: El aporte del PAP no es significativo en el mejoramiento de la planificación del trabajo pedagógico en las IE de primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019.

Tabla 17

La planificación del trabajo pedagógico en las II.EE de primaria de la Ugel N° 15

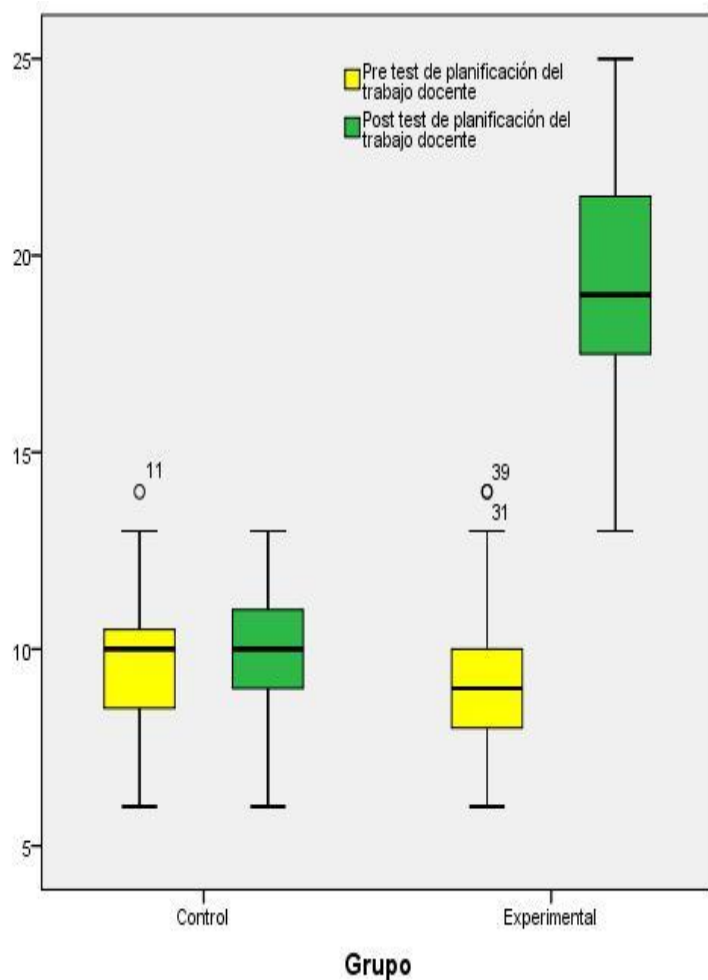
| Estadístico | Grupo | | Test U de Mann-Whitney ^a |
|-------------|------------------|---------------------|-------------------------------------|
| | Control (n=20) | Experimental (n=20) | |
| | <i>Pretest</i> | | |
| Media | 9,60 | 9,25 | U=169,00 |
| Desv. típ. | 2,06 | 2,46 | Z = -0,853 p = 0,414 |
| | <i>Post test</i> | | |
| Media | 9,90 | 19,15 | U=0,50 |
| Desv. típ. | 1,80 | 3,15 | Z = -5,412 p =0.000 |

La planificación del trabajo pedagógico en las II.EE de primaria de la Ugel N° 15 consiguieron una media promedio de 9,60 en control y 9,25 en experimental. En concordancia con la prueba no paramétrica Test U de Mann – Whitney se constata un valor $U=169,000$ con un valor $p=0,414$ y al superar el valor de significancia ($p>0,05$) se asevera que los grupos exponen situaciones iniciales idénticas. En el post test el GE muestra una media de 19,15 en contraste con la media de 9,90 del grupo de control. Además, evidencia un valor $p=0,000$.

En base a ello, luego de la aplicación del PAP evidencia una mejora significativa en la planificación del trabajo docente en las IE abordadas.

Figura 10

La planificación del trabajo pedagógico en las I.EE de primaria de la Ugel N° 15 según grupo



Hipótesis específica 2

Ho: El aporte del PAP es significativo en el mejoramiento de la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje en las IE de primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019.

Ha: El aporte del PAP es significativo en el mejoramiento de la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje en las IE de primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019.

Tabla 18

La conducción del proceso enseñanza aprendizaje en las II.EE de primaria de la Ugel N° 15

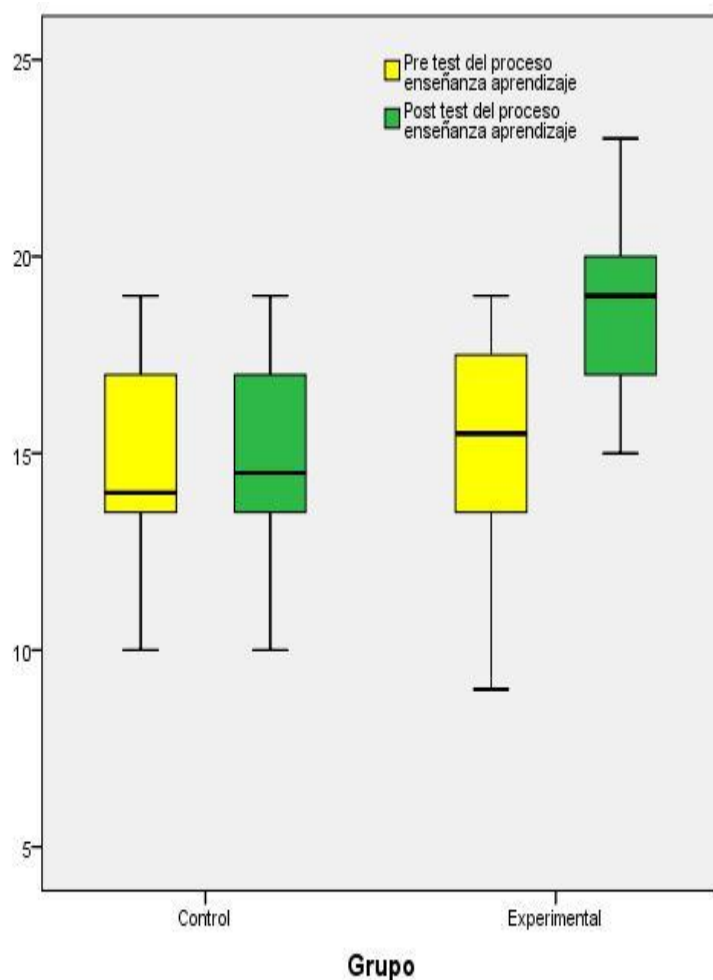
| Estadístico | Grupo | | Test U de Mann-Whitney ^a |
|-------------|------------------|---------------------|-------------------------------------|
| | Control (n=20) | Experimental (n=20) | |
| | <i>Pretest</i> | | |
| Media | 14,90 | 15,05 | U=184,000 |
| Desv. típ. | 2,29 | 2,89 | Z = -0,437 p = 0,662 |
| | <i>Post test</i> | | |
| Media | 15,00 | 18,85 | U=44,500 |
| Desv. típ. | 2,22 | 2,25 | Z = -4,231 p =0,000 |

La conducción del proceso enseñanza aprendizaje en las II.EE de primaria de la Ugel N° 15 consiguieron una media promedio de 14,90 en control y 15,05 en experimental. En concordancia con la prueba no paramétrica Test U de Mann – Whitney se constata un valor U=184,000 con un valor p=0,662 y al superar el valor de significancia ($p > 0,05$) se asevera que los grupos exponen situaciones iniciales idénticas. En el post test el GE muestra una media de 18,85 en contraste con la media de 15,00 del grupo de control. Además, evidencia un valor p=0,000 en el Test U de Mann Whitney.

En base a ello, luego de la aplicación del PAP evidencia una mejora significativa en el proceso de enseñanza aprendizaje en las IE abordadas.

Figura 11

La conducción del proceso enseñanza aprendizaje en las II.EE de primaria de la Ugel N° 15 según grupo



Hipótesis específica 3

Ho: El aporte del PAP es significativo en el mejoramiento del desarrollo profesional de los docentes de las IE de primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019

Ha: El aporte del PAP no es significativo en el mejoramiento del desarrollo profesional de los docentes de las IE de primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019.

Tabla 19

El mejoramiento del desarrollo profesional docente en las II.EE de primaria de la Ugel N°

15

| Estadístico | Grupo | | Test U de Mann-Whitney ^a |
|-------------|------------------|---------------------|-------------------------------------|
| | Control (n=20) | Experimental (n=20) | |
| | <i>Pretest</i> | | |
| Media | 12,10 | 11,55 | U=188,00 |
| Desv. típ. | 3,56 | 3,18 | Z = -0,326 p = 0,758 |
| | <i>Post test</i> | | |
| Media | 12,90 | 18,25 | U=50,500 |
| Desv. típ. | 3,05 | 3,44 | Z = -4,075 p =0,000 |

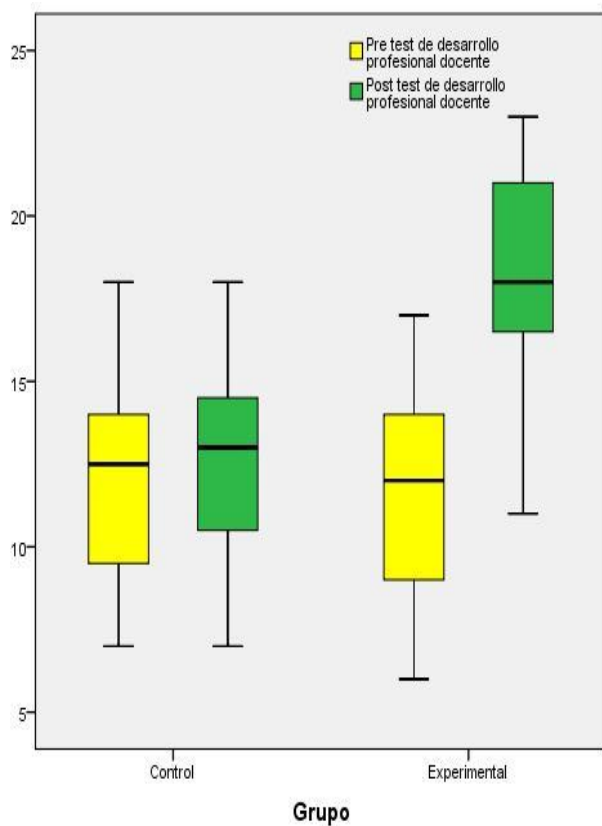
El mejoramiento del desarrollo profesional docente en las II.EE abordadas consiguieron una media promedio de 12,10 en control y 11,55 en experimental. En concordancia con la prueba no paramétrica Test U de Mann – Whitney se constata un valor U=188,000 con un valor p=0,758 y al superar el valor de significancia ($p>0,05$) se asevera que los grupos exponen situaciones idénticas. En el post test el GE muestra una media de 18,25 en contraste con la media de 12,90 del grupo de control. Además, evidencia un valor p=0,000 en el Test U de Mann Whitney.

En base a ello, luego de la aplicación del PAP evidencia una optimización trascendental en el crecimiento profesional docente en las IE abordadas.

Figura 12

El mejoramiento del desarrollo procesional docente en las II.EE de primaria de la Ugel N°

15 según grupo



Discusión

En la disertación se planteó como OG: Determinar el aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico en el mejoramiento de la Gestión Pedagógica en las IE de primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019, y considerando los resultados se llega a concluir que el aporte del Programa en el mejoramiento de la Gestión Pedagógica fue significativo.

El marco teórico posibilita proporcionar una explicación detallada y exhaustiva de los contenidos de las dos variables, fundamentándose en la bibliografía especializada y actualizada: PAP y Gestión Pedagógica, incidiendo en sus objetivos, importancia, características, dimensiones, implicancias, soluciones y en perspectiva formular una

propuesta a seguir en posteriores estudios. Durante el desarrollo de las actividades como la visita en aula, intercambio de aprendizajes y los talleres de actualización se pudo establecer contacto con la realidad educativa compleja y dinámica en las IE de Primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, habiendo experimentado que la Gestión Pedagógica mejoró significativamente en la planificación del trabajo pedagógico, la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje y en el desarrollo profesional de los docentes en las que se aplicaron básicamente estrategias didácticas eficaces, modernas e innovadoras para lograr resultados significativos.

El libro de Contreras (2016) “El lugar de la experiencia” señala que los programas de acompañamiento pedagógico sirven para poder exponer los conocimientos y habilidades aplicadas durante el proceso de enseñanza-aprendizaje y que los docentes los han sistematizado durante su vida profesional, estas experiencias han sido exitosas, por lo tanto deben compartirse con otros docentes, porque constituyen los acercamientos que orientan en mundo laboral de los docentes acompañantes, en consecuencia, dichas experiencias tienen un gran valor experiencial, estos logros concuerdan muy estrechamente con el planteamiento de nuestro estudio; también es preciso señalar que Betty Castillo (2018) indica que la brecha entre teoría y práctica se ve de manera muy definida, objetiva y real cuando los conocimientos logrados por la experiencia de los docentes más veteranos contribuyen de manera valiosa en la formación pedagógica de la plana docente más noveles, y que tales vivencias deben ser transmitidos a través de los aprendizajes intergrupales de los PAP.

Los resultados de nuestro estudio se asocian muy estrechamente con la tesis de Huamaní (2016), “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la IE Manuel Gonzales Prada” que establece una correlación favorable y relevante entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. También se correlaciona con la disertación de Marquina (2018) “La gestión pedagógica de los docentes colombianos en el

mundo de competencia global” al indicar que la globalización incide en la práctica de una educación moderna, innovadora y competitiva referente a la planificación de la labor pedagógica que se debe desarrollar en los meses de febrero a marzo del año lectivo, estableciendo con precisión y claridad los propósitos a lograr.

Con relación a la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje, hay similitud en los resultados con el estudio de Erhuay y Navarro (2014), titulado “Monitoreo directivo y desempeño docente en las IE del nivel inicial de la Red 13 Villa El Salvador UGEL 01” que arriba a la conclusión de que el desempeño docente se evidencia con la calidad de los aprendizajes que consigue el estudiantado por efecto del monitoreo desarrollado por el equipo directivo y es eficiente por el apoyo de los docentes acompañantes quienes demuestran amplio conocimiento de los elementos conceptuales, dominio de las estrategias didácticas y de evaluación sobre la base sólida de los perfiles de formación del docente acompañado. Lewin (2019) manifiesta en su libro “Gestión educativa en acción” que la calidad de la educación se define en el modus operandi de los docentes acompañados, porque es en sí, el logro de aprendizajes significativos y a la par el acrecentamiento de la calidad de la educación.

En cuanto al crecimiento profesional del educador, en el libro Monárrez (2017) “Organización y gestión educativa” se preconiza que solo los docentes comprometidos con su perfeccionamiento en lo personal y profesional podrán lograr resultados satisfactorios en su formación continua asistiendo a ciclos de actualización, a cursos de posgrado, a la labor autodidáctica en beneficio de su propia formación y que se revertirá en el desempeño de su trabajo diario. En la tesis de Bromley (2017) con el título “Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica educador, en las IE del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL N° 05, El Agustino, Lima 2017”. La relación que existe estas variables le permite realizar una autoevaluación personal para analizarse y ubicarse en el plano profesional y poder

reorientarla a niveles más eficientes en lo que se refiere a su labor académica, a su conexión con el gremio magisterial y con su ascenso profesional.

Finalmente, se propone a los educadores de los Programas de Acompañamiento Pedagógico y los mismos que son acompañados, ejecutar otras investigaciones académicas que aborden tanto el acompañamiento pedagógico como Gestión Pedagógica en sus diversas secciones para incrementar los niveles de aprendizaje lo que les beneficiará para el crecimiento de la profesión pedagógica y su repercusión en la educación nacional y de la comunidad. Las variables abordadas necesitan ser examinadas con mayor detalle para contribuir al mejoramiento de la educación holística de los educadores en IE's de todos los niveles.

Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

La aplicación del PAP evidencia una mejora significativa con el valor de $p=0,820$ en la gestión pedagógica en las IE de primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019

La aplicación del PAP evidencia una mejora significativa con el valor de $p=0,414$ en la planificación del trabajo docente en las IE de primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019.

La aplicación del PAP evidencia una mejora significativa con el valor de $p=0,662$ en el proceso de enseñanza aprendizaje en las IE de primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019.

La aplicación del PAP evidencia una mejora significativa con el valor de $p=0,758$ en el desarrollo profesional docente en las IE de primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019.

Recomendaciones

Primera

Los docentes beneficiarios del PAP deben ampliar sus conocimientos sobre las nuevas estrategias didácticas para mejorar la Gestión Pedagógica que les tocará desempeñar en sus labores profesionales.

Segunda

El desarrollo en la formación constante de los docentes beneficiarios del PAP de las IE abordadas debe comprender la asistencia a los ciclos de capacitación y actualización que brindan tanto las universidades e IE, eventos que posibilitarán el incremento de su corpus cognitivo asociado con la especialidad que desempeñan.

Tercera

Favorecer en los docentes beneficiarios el uso y aplicación de los medios audiovisuales como los vídeos y TIC para que su práctica docente sea más eficaz en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Cuarta

Fomentar en los educadores beneficiarios la motivación interna y externa para su desarrollo profesional mediante actividades autodidácticas y de interacción con otros docentes de su entorno socio-cultural.

Referencias

- Alvarado Oyarce, O. (1998). *Gestión educativa. Enfoques y procesos*. Universidad de Lima.
- Alvarado, A. (2005). *Dirigiendo escuelas*. Lima. Estrella.
- Alvarado, O. (2008). *Gestión y gerencia de centros educativos*. Lima: San Marcos.
- Ander Egg, E. (2015). *Diccionario de las ciencias sociales*. Madrid: Losada.
- Aravá, P. (2008). *Organización y gestión educativa*. Buenos Aires: Universo.
- Arredondo, F. H. (2017). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, 2016*. Logos, 7(1).
<http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/logos/article/view/1431>
- Avanzini, C. (2018). *Estrategias de la enseñanza*. Buenos Aires: Paidós.
- Avolio, L. (2014). *La tarea docente*. Buenos Aires: Marymar.
- Barnes, J. (2017). *Técnicas de evaluación*. Kapeluzs.
- Bedoya, O. (2015). *Influencia de la motivación*. México: Quetzal.
- Bennis, B. (2005). *Actitud del estudiante en el aprendizaje*. Madrid. Orión.
- Blanco, S. (2003). *Características de la comunicación humana*. Madrid: Losada.
- Bromley Chávez, Y. M. (2017). *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las IE del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL N° 05, El Agustino, Lima 2017* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/5849>
- Bullón, M. (2001). *Motivación y satisfacción laboral*. Barcelona: Aries.
- Bunge, M. (2017). *Ciencia y Desarrollo*. Buenos Aires: Aries.
- Caballero, D. (2007). *Teoría y práctica de investigación educativa*. Lima: Amauta.
- Cabero, J. (2012). *Educación en red internet como recurso educativo*. Málaga: Aljibes.

- Cabrera, A. (2000). Evaluación de la formación profesional. Buenos Aires: Centauro.
- Calero, A. (2016). Ética profesional. Amauta.
- Cantillo, B. (2018). Acompañamiento Pedagógico: Estrategias para la práctica. Colombia: Caribe.
- Capella, (1989). Educación: un enfoque integral. Lima: PUC.
- Carrasco, L. (2015). Innovación y creatividad en educación. Lima: San Marcos.
- Cervantes, V. (2017). Cambios en la concepción educacional. Lima: Horizonte.
- Chacaltana, M. (2019). Psicología de la enseñanza y del aprendizaje. Orión.
- Chávez, B. (2016). Competitividad docente en la sociedad. Malvinas.
- Chiavenato, A. (2000). Teoría de la administración. Editorial Mc Graw-Hill.
- Chiavenato, I. (2000). Administración de Recursos Humanos (5ta ed.). Mc Graw Hill.
- Chiroque, S. (2004). Gestión descentralizada en la educación: progresos y compromisos. Lima: PUC.
- Contreras, J. (2016). El lugar de la experiencia. México: Cuadernos de Pedagogía.
- Cortés, A.(2006). Estrategias didácticas. Madrid: Aries.
- Covey, L. (2014). Modelo cognitivo de evaluación educativa. Madrid: Narcea.
- Delgado, J. (2008). Gestión de la educación en las Instituciones Educativas. Bogotá: Caribe
- Delors, J. (2012). La Educación encierra un tesoro. México: Atlántida.
- Demo, Pedro. (2016). Ideología y desarrollo educativo. La Habana: Antillas.
- Dewey, J. (2016). Democracia y educación. Madrid: Humanitas.
- Díaz, F. (2009). Evaluación en educación. México: Caribe.
- Díaz, H. (2005). Perfeccionamiento docente. Lima: San Marcos.
- Echevarría, R. (2016). El observador y su mundo. Buenos Aires: Atlas.
- Erhuay Chilingano, H. L. y Navarro Amezcuita, J. V. (2014). *Monitoreo directivo y desempeño docente en las instituciones educativas del nivel inicial de la Red 13 Villa*

El Salvador UGEL 01, 2014 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/4791>

Farro, (2014). *Administración y gestión educativa*. Lima: PUC.

Fauquet, P. (2014). *Aporte de los materiales educativos*. Buenos Aires: Malvinas.

Freire, P. (2010). *Conocimiento y docencia*. México: UNAM.

Gagné, F. (2015). *De los genes al talento: la perspectiva*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Gagné, R. (2010). *Planificación de la educación*. México: Quetzal.

García Amilburu, M. y García Gutiérrez, J. (2012). *Filosofía de la Educación. Cuestiones de hoy y de siempre*. Narcea.

Gómez, R. J. (1977). *Las teorías científicas: desarrollo, estructura, fundamentación*. Editorial El Coloquio.

Hernández, C.(2009). *Perfil del docente. Estrategias de formación*. Madrid: Océano.

Hernández, S, R. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Prentice Hall.

Jersild, A. (2014). *Trastornos de aprendizaje*. México: Troquel.

Kerlinger, F. (2010). *Investigación científica*. New York: Mc Graw-Hill.

Koontz y O'Donnel, F. (2015). *Administración estratégica*. Nueva York: McGraw-Hill.

Labarca, B. (2015). *Roles y funciones del profesor*. Zaragoza: Edelvines.

Lafourcade, P. (2004) *Experiencias en capacitación docente*. México: Troquel.

Lewin, L. (2019). *Gestión educativa en acción*. Barcelona: Visión.

Madera, Pilar. (2010). *La administración educativa como proceso*. México: Trillas.

Matos, E. (2016). *Informática y globalización*. Lima: Alfaguara.

Mc Gregor, O. (2013). *Procesos y estrategias didácticas para instituciones educativas*. Madrid: Gránica.

Melinkoff, (2014). *Calidad de la enseñanza en tiempo de cambio*. Buenos Aires: Alonzo.

- Mendoza, G. (2016). *Sobre prácticas docentes, modelo educativo y evaluación*. Madrid: Losada.
- Mercado, P. (2012). *Acompañamiento docente*. Santiago: Vía Láctea.
- Mertens, E. (2016). *Estrategias gerenciales y de gestión*. Madrid, España: Diana.
- Messina, M. (2015). *Estrategias en el desempeño profesional*. México: Aries.
- Ministerio de Educación. (2018). *Normas para el año lectivo 2018*. Lima: Dirección Nacional de Educación Básica Regular.
- Molina, K. (2015). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Managua].
Repositorio institucional. <http://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/1434>
- Monárrez, A. (2017). *Organización y gestión educativa*. Madrid: Océano.
- Morín, E. (2015). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. México: Paidea.
- Namo de Mello, G. (1998). *Nuevas propuestas para la gestión educativa*. Secretaria de Salud Pública.
- Ojalvo, P. (2009). *Comunicación interpersonal*. Lima: Amauta.
- Palma, P. (2008). *Sistema de evaluación*. Lima: Chasqui.
- Palomino, (2014). *Docencia, formación y perspectivas*. Amauta.
- Piaget, J. (2014). *Teoría del aprendizaje*. México: Paidea.
- Pinillos, B. (2018). *Roles y funciones del docente*. Lima: San Marcos.
- Piscoya, L. (2010). *Formación del docente*. Lima: Alfaguara.
- Quevedo, L. (2007) *La Supervisión Educativa y el Mejoramiento de Aprendizajes de los Estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa Sor Ana Ángeles del Callao - 2006*. [Tesis presentada para optar el grado de Magister en Ciencias de la Educación con mención en gestión Educativa].

- Quinn, O. (2012). Roles y funciones en la escuela. México: Trillas.
- Rodríguez, A. (2015) Los maestros, protagonistas del cambio. Madrid: Kapelusz.
- Sánchez, A. (2017). Profesionalización docente. Lima: Tahuantinsuyo.
- Sánchez, P. (2007). Principios básicos de la organización educativa. Lima: Amauta.
- Sawyer, L. (2000). Labor docente. Barcelona: Visión.
- Schon, K. (1987). Modelos de evaluación educativa. Madrid: Kapeluzs.
- Segura, E. (2015). Estrategias didácticas en educación. Lima. Amauta.
- Sobero, F. (2016). Desempeño del docente en el aula. Lima: San Marcos.
- Sosa, M. (2015). Evaluación educativa. Lima: PUC.
- Stoner, James. (2014). Administración para un mundo globalizado. Madrid: Océano.
- Thorndike, E. (2016). Psicología del aprendizaje. México: Paidea.
- Titone, M. (2016). Evaluación educativa. México: Troquel.
- Tizot, P. (2006). El arte de enseñar. México: Eneas.
- Tobón, Sergio. (2000). Competencias básicas. Bogotá: Universo.
- Toffler, Alvin. (2008). La tercera ola. Madrid, España: Editorial Humanitas.
- UNESCO (2015). Planeamiento de la educación. Desafíos de la educación, Diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa. Buenos Aires: Unesco.
- Valdés V. (2009). Evaluación del desempeño docente. México. Quetzal.
- Vargas, H. (2004), El desempeño del maestro y su evaluación. Cuba: Sociedad y Cultura.
- Venno, S. (2002). Nuevas tendencias en la gestión educativa. Paidós.
- Wiles, K. 2009). Técnicas de supervisión para mejores escuelas. México: Trillas.
- Zubiría, J. (2006). Los modelos pedagógicos. Hacia una pedagogía dialogante. Grao.

ANEXOS

1. Planificación del PAP
2. Matriz de operacionalización del PAP
3. Matriz de operacionalización de la Gestión Pedagógica
4. Matriz de consistencia
5. Instrumentos
6. Validez por juicio de expertos
7. Base de datos

Anexo 1

Planificación del Programa de Acompañamiento Pedagógico en las Instituciones Educativas de Primaria de la UGEL N° 15 de Huarochirí, 2019

Presentación del programa

El programa ayudará a los docentes del 1er. grado de educación primaria a mejorar su desempeño a fin de lograr aprendizajes significativos en los contenidos de aprestamiento y lectoescritura. Los docentes acompañantes contribuirán a fortalecer los dominios teóricos y metodológicos de los docentes acompañados.

Se incluye la participación de los padres de familia quienes contribuirán a consolidar en sus hijos estas prácticas en la casa, donde les brindarán el lugar y el tiempo para el desarrollo de sus capacidades cognitivas, psicológicas y motrices.

A. Sustento educativo-social

La cultura de la paz y convivencia social como sustrato básico de la vida comunitaria tanto como hábito o práctica, tiene sus inicios en el seno familiar y se consolida con el apoyo de la I.E.

Esto implica la imperiosa necesidad de desarrollar el presente programa educativo que, desde la escuela, motiva, explica y persiste en su propósito de lograr cambios de conducta agresiva y estresante de los estudiantes, y en la familia para lograr una vida pacífica que produzca desarrollo y progreso personal y familiar.

B. Plan general del Programa de Acompañamiento Pedagógico.

- **Nombre del Programa:** Programa de Acompañamiento Pedagógico en las IE de Primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí.

- **Docente responsable:**

- Investigador: José Condori

- Colaboradores: Docentes acompañantes y acompañados del 1er. grado de Educación Primaria.
 - Población beneficiaria: 1200 estudiantes del 1er. grado de Educación Primaria
- **Duración:** Fecha de inicio: 18 de abril del 2019
Fecha de término: 30 de mayo del 2019
 - **Lugar:** IE de Primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí.
 - **Número de horas:** 32 horas en casa Institución Educativa (lunes, miércoles y viernes)
 - **Horario:** 8:00 am- 11:00 am

C. Diagnóstico

1) Diagnóstico provincial

Huarochirí es una provincia de la región de Lima. Se encuentra bajo la administración del Gobierno Regional de Lima. Limita por el Norte con la provincia de Canta; por el Este con el departamento de Junín; por el Sur con la provincia de Yauyos y la provincia de Cañete; y, por el Oeste con la Lima. El distrito de San Martín de Porras tiene una población de 700,178 habitantes según datos del INEI (2015). Estos pobladores son en su mayoría provenientes de mismo Lima, con una migración muy pequeña del interior del país.

El nivel económico de los habitantes corresponde a la clase media B, C y D, donde el 23% desempeñan diferentes profesiones y 77% realizan actividades agrícolas, ganadería y comercio formal. El 25% es población urbana y el 75% es rural. El 35% de las familias tiene televisor de color, el 42% posee una computadora en casa. El 65% cuenta con teléfono fijo y el 55% utiliza los servicios de internet en casa. El acceso se basa principalmente por la Carretera Central por donde se llega en transporte particular y urbano: microbuses y combis.

El 72% de la población tiene casa propia y el 28% vive en vivienda alquilada. El 60% de las viviendas cuenta con servicios de agua potable, desagüe, servicios de recolección de basura, alumbrado público. Los centros de atención médica de servicio a la población son los Hospitales de EsSalud y del MINSA.

El sistema educativo, está conformado por IE de inicial, primaria y secundaria con una población aproximada de 23, 000 estudiantes en los tres niveles de estudio, y con una población de 3,800 docentes.

2) Justificación del Programa

Debido a los bajos niveles de aprendizaje de aprestamiento y lectoescritura de los estudiantes del 1er. grado de educación primaria, el Ministerio de Educación ha adoptado la modalidad del acompañamiento pedagógico para incrementar los aprendizajes de aprestamiento y lectoescritura prestando la asistencia pedagógica a los docentes de esos grados de estudio a fin de apoyar mediante las visitas en aula, grupos de interaprendizaje y talleres de actualización en los elementos conceptuales y metodológicos que reciben los docentes acompañados.

D. Objetivos

1. Fortalecer la eficiencia en la gestión pedagógica de las IE de primaria de la de la UGEL N° 15 de Huarochirí, 2019
2. Promover la calidad educativa en las IE primarias respetando y aceptando la diversidad cultural para contribuir a una relación igualitaria y de intercambio equitativo.
3. Otorgar a los directores y docentes de las IE primarias, niveles de decisión, vinculados a la gestión de recursos humanos y financieros.
4. Incrementar el acceso a la educación para las zonas rurales en la educación primaria.

E. Metas

Este Programa pretende alcanzar las siguientes metas:

- a) Beneficiar a 1200 estudiantes del 1er. grado de las IE de la UGEL N° 15 de Huarochirí.
- b) Beneficiar a 40 docentes tutores del 1er. grado de las IE de primaria a UGEL N° 15 de Huarochirí.
- c) Beneficiar indirectamente a la familia de los 1200 estudiantes de la muestra.

- d) Beneficiar indirectamente a la comunidad educativa de las IE de primaria a UGEL N° 15 de Huarochirí.

F. Metodología

El PAP a desarrollarse estará a cargo de los 20 docentes acompañantes que contribuirán a mejorar los niveles de aprendizaje de aprestamiento y lectura de los estudiantes del 1er. grado de educación primaria mediante las visitas en aula, el trabajo en los grupos de interaprendizaje y la realización de talleres de actualización.

a) Motivación:

Esta fase tiene la finalidad sensibilizar a los docentes participantes a fin de romper el hielo y crear un ambiente de confianza; esta fase ayuda a estimular la atención y sirve para presentar el tema a tratar.

Este paso estará incorporado en todos los momentos de la sesión de acompañamiento de acuerdo a la necesidad, evitando el cansancio o distracción del docente acompañado.

Existen diversas técnicas de animación, dinámicas que se utilizarán como técnicas de motivación:

- Corporal
- Intelectual
- Vídeos

Tiempo aproximado para la motivación: 5 minutos.

b) Reflexión:

Este paso permite conocer, saber qué tanto conocen los docentes acompañados sobre el tema, posibilitará recoger los saberes previos de los participantes, para analizarlos y contrastarlos con los saberes nuevos o nuevos conocimientos.

El tiempo aproximado es de 5 minutos.

c) Demostración:

Permitirá vivenciar los conocimientos teóricos y prácticos, poniendo en evidencia lo aprendido en forma personal y grupal.

- A partir de la práctica (vivencias propias) se pueden deducir mensajes fuerza o acciones a ser complementadas.
- El intercambio de experiencias personales o grupales permitirán reforzar los conocimientos adquiridos por los docentes durante la sesión de acompañamiento.
- En este momento se utilizarán las técnicas de reflexión y discusión. Las técnicas a utilizarse en esta fase son el sociodrama y las dramatizaciones.

Tiempo aproximado: 40 minutos

d) Evaluación:

La evaluación permitirá verificar, reafirmar y retroalimentar lo aprendido, esto puede hacerse mediante técnicas de evaluación utilizando preguntas, dinámicas, conclusiones, etc.

El tiempo aproximado: 5 minutos.

G. Contenidos del Programa de Acompañamiento Pedagógico

1. Visitas en aula

- 1.1. Acciones para promover el interés y participación de los docentes
- 1.2. Actividades que promuevan el pensamiento crítico
- 1.3. Activar mecanismos para promover la convivencia escolar

2. Grupos de interaprendizaje

- 2.1. Intercambio de experiencias pedagógicas
- 2.2. Exposición de prácticas exitosas
- 2.3. Búsqueda de solución a problemas pedagógicos genéricos

3. Talleres de actualización

- 3.1. Reforzamiento de innovaciones de teorías, enfoques y competencias pedagógicas,

3.2. Fortalecimiento de práctica de proyectos pedagógicos

3.3. Actualización sobre elementos conceptuales y procedimentales de gestión pedagógica

H. Material didáctico a emplear

- 40 láminas sobre temas a exponer
- Videos pedagógicos
- Ficha de observación

I. Evaluación del Programa de Acompañamiento Pedagógico

El desarrollo del Programa será supervisado y evaluado permanentemente por la Dirección de la I.E. y los especialistas de la UGEL N° 15 de Huarochirí a fin de conocer el nivel de logro de los objetivos. Al término del Programa se elaborará un Informe señalando los logros y deficiencias obtenidos.

Anexo 2
MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título El aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico es significativo en el mejoramiento de la Gestión Pedagógica en las instituciones educativas de primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019.

| Planteamiento del problema | Objetivos | Hipótesis | Tipo y diseño | Conceptos centrales |
|---|---|--|---|--|
| <p>Problema general ¿Cuál es el aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico en el mejoramiento de la Gestión Pedagógica en las IE de primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019?</p> <p>Problemas específicos a) ¿Cuál es el aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico en el mejoramiento de la planificación del trabajo docente en las IE de primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019? b) ¿Cuál es el aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico en la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje en las IE de Primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019?</p> | <p>Objetivo general Determinar el aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico es significativo en el mejoramiento de la Gestión Pedagógica en las I.E. de Primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019.</p> <p>Objetivos específicos a) Conocer el aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico es significativo en el mejoramiento de la planificación del trabajo pedagógico en las I.E. de Primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019. b) Determinar el aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico es significativo en el mejoramiento de la</p> | <p>Hipótesis general El aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico es significativo en el mejoramiento de la Gestión Pedagógica en las I.E. de Primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019.</p> <p>Hipótesis específicas a) El aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico es significativo en el mejoramiento de la planificación del trabajo pedagógico en las I.E. de Primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019. b) El aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico es significativo en el mejoramiento de la</p> | <p>Tipo de investigación: Básico o teórico</p> <p>Diseño de investigación: Diseño no experimental transversal y correlacional.</p> <p>Población: La población está conformada por 40 docentes de las I.E. de la Ugel N° 15 de Huarochirí</p> <p>Muestra de estudio: La muestra del estudio está conformada por los 40 docentes de la población, es un caso de muestra</p> | <p>Variable 1: Acompañamiento pedagógico - Dimensiones 1. Visita en aula 2. Grupos de interaprendizaje 3. Talleres de actualización</p> <p>Variable 2: Gestión Pedagógica - Dimensiones: 1. Planificación de trabajo pedagógico 2. Conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje 3. Desarrollo profesional del docente</p> |

| | | | | |
|---|--|---|---|--|
| <p>c) ¿Cuál es el aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico en el desarrollo profesional de los docentes de las IE de Primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019?</p> | <p>conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje en las I.E. de Primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019. c) Establecer el aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico es significativo en el mejoramiento del desarrollo profesional de los docentes de la I.E. de Primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019.</p> | <p>conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje en las I.E. de Primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019. c) El aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico es significativo en el mejoramiento del desarrollo profesional de los docentes de la I.E. de Primaria de la Ugel N° 15 de Huarochirí, 2019.</p> | <p>censal, es una muestra no probabilística</p> | |
|---|--|---|---|--|

Anexo 3
Instrumentos

**CUESTIONARIO SOBRE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO PARA SER
APLICADO AL DOCENTE DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL N° 15 DE HUAROCHIRÍ, 2019**

INSTRUCCIONES:

Estimado (a) Profesor (a): El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información relacionada con el trabajo de investigación:

Aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico en el mejoramiento de la Gestión Pedagógica en las IE de primaria de la UGEL N° 15 de Huarochirí, 2019

Al respecto se le solicita que elija la alternativa que considere correcta marcando con un aspa (X). Esta encuesta es anónima y le agradecemos su gentil colaboración.

Criterios a considerar para responder el cuestionario.

| INSATISFACTO RIO 1 | EN PROCESO 2 | SATISFACTORIO 3 | DESTACADO 4 |
|-----------------------------------|-------------------------|----------------------------|------------------------|
|-----------------------------------|-------------------------|----------------------------|------------------------|

| DIMENSIONES | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|----------|----------|----------|----------|
| I. DIMENSIÓN 1: EL DOCENTE ACOMPAÑANTE DURANTE LA VISITA EN AULA: | | | | |
| 1. El docente acompañante evidencia haber elaborado su plan de visita de aula en función a las necesidades de cada docente. | | | | |
| 2. Coordina y realiza acciones previas con los docentes. | | | | |
| 3. Revisa las sesiones de aprendizaje en forma conjunta con el docente tutor. | | | | |
| 4. Evidencia el uso de material bibliográfico como herramientas de soporte. | | | | |
| 5. Observa y registra en su cuaderno de campo la información sobre el desempeño docente en cuanto se refiere a las rúbricas | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| 6. Registra en forma ordenada, explícita, clara y objetiva las acciones que se producen durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje. | | | | |
| 7. Brinda orientaciones específicas al docente tutor sobre temas determinados al concluir la sesión de aprendizaje | | | | |
| 8. Busca el momento adecuado para conversar con los estudiantes creando un clima de confianza. | | | | |
| 9. Recoge las apreciaciones de los padres de familia acerca de la labor del docente tutor y los logros de aprendizaje de sus hijos. | | | | |
| 10. Prevé espacios de reflexión sobre el accionar del docente en el proceso educativo y planifica conjuntamente su participación | | | | |
| 11. Analiza la información que registra en su cuaderno de campo y la relaciona con sus observaciones de la sesión de aprendizaje | | | | |
| 12. Plantea preguntas claves que permiten al docente tutor una reflexión crítica sobre su desempeño pedagógico | | | | |
| 13. Realiza la asesoría personalizada al docente al término de la jornada pedagógica | | | | |
| 14. Propicia en el docente la necesidad de asumir acuerdos y compromisos para la mejora de su labor pedagógica | | | | |
| 15. Organiza y sistematiza la información recogida. | | | | |
| II. DIMENSIÓN 2: EL DOCENTE ACOMPAÑANTE Y EL INTERAPRENDIZAJE EN GRUPO | | | | |
| 16. Promueve y convoca reuniones pedagógicas para la participación interactiva de los docentes | | | | |
| 17. Fomenta la participación y colaboración del docente en los equipos de trabajo | | | | |
| 18. Fomenta entre los docentes la difusión de sus experiencias pedagógicas exitosas | | | | |
| 19. Promueve la aplicación de estrategias de retroalimentación entre los docentes que lo necesitan | | | | |
| III. DIMENSIÓN 3: EL DOCENTE ACOMPAÑANTE Y LOS TALLERES DE ACTUALIZACIÓN | | | | |
| 20. Elabora el plan de los talleres de actualización considerando objetivos, metas de atención, duración, competencias, contenidos, estrategias, evaluación, organización de las aulas, horarios, etc. | | | | |
| 21. Gestiona en la DRE y UGEL, la logística pertinente para el desarrollo del taller | | | | |
| 22. Convoca a los docentes participantes al taller con la debida anticipación | | | | |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| 23. Proporciona los materiales necesarios para el taller (separatas, materiales, papelotes, plumones documentos, CD, etc.). | | | | |
| 24. Elabora los instrumentos para recoger información de la opinión de los asistentes, durante y al finalizar el taller, sobre la organización, ejecución y pertinencia de los contenidos tratados. | | | | |
| 25. Explica a los docentes los objetivos, contenidos a desarrollar, metodología y evaluación del taller | | | | |
| 26. Recoge las expectativas de los docentes participantes para su posterior evaluación al finalizar el taller. | | | | |
| 27. Elabora y socializa los resultados obtenidos en el taller de actualización para reflexionar sobre la satisfacción de las expectativas. | | | | |
| 28. Invita a los participantes a realizar un análisis y reflexión en pares o en grupo a partir de la situación recreada. | | | | |
| 29. Desarrolla estrategias a través de la recreación de situaciones pedagógicas que permitan reflexionar sobre el taller. | | | | |
| 30. Aplica los instrumentos para recoger información y valoración sobre el taller. | | | | |

**CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICA PARA SER TOMADO A
LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS DE LA UGEL N° 15 DE HUAROCHIRÍ, 2019**

INSTRUCCIONES:

Estimado (a) Profesor (a): El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información relacionada con el trabajo de investigación:

Aporte del Programa de Acompañamiento Pedagógico en el mejoramiento de la Gestión Pedagógica en las IE de primaria de la UGEL N° 15 de Huarochirí, 2019

Al respecto se le solicita elija la alternativa que considere correcta marcando con un aspa (X). Esta encuesta es anónima y le agradecemos su gentil colaboración.

Criterios a considerar para responder la encuesta.

| | | | | |
|-----------------------------|----------------------|--|--------------------|---------------------------|
| MUY INSATISFACTORIO 1 | INSATISFACTORIO 2 | NI INSATISFACTORIO NI SATISFACTORIO 3 | SATISFACTORIO 4 | MUY SATISFACTORIO 5 |
|-----------------------------|----------------------|--|--------------------|---------------------------|

| DIMENSIONES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| I. DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN DEL TRABAJO PEDAGÓGICO | | | | | |
| 1. ¿Participó Ud. en la actualización del Plan Educativo Institucional? | | | | | |
| 2. ¿Colaboró Ud. en la actualización del Plan Anual? | | | | | |
| 3. ¿Contribuyó Ud. en la actualización del Proyecto Curricular Institucional? | | | | | |
| 4. ¿Elaboró Ud. sus Unidades de Aprendizaje con la debida anticipación? | | | | | |
| 5. ¿Elaboró Ud. sus sesiones de aprendizaje con la debida anticipación? | | | | | |
| II. DIMENSIÓN: CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE | | | | | |
| 6. ¿Tiene Ud. la habilidad deseada para motivar al estudiante en las actividades de aprendizaje? | | | | | |
| 7. ¿Tiene Ud. la habilidad para comunicarse apropiada y eficientemente con estudiantes? | | | | | |
| 8. ¿Hace Ud. uso de estrategias de participación activa en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje? | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 9. ¿Aplica las estrategias didácticas eficaces y modernas para desarrollar competencias cognitivas y prácticas en sus estudiantes? | | | | | |
| 10. ¿Cuenta Ud. con la habilidad para enseñanza de conceptos? | | | | | |
| 11. ¿Tiene Ud. la habilidad para enseñanza práctica en sus estudiantes? | | | | | |
| 12. ¿Le es viable Ud. la enseñanza de actitudes y valores en sus estudiantes? | | | | | |
| 13. Durante el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje ¿utiliza los recursos didácticos oportunamente? | | | | | |
| 14. ¿Tiene dominio adecuado en el uso de las TIC en sus sesiones de aprendizaje? | | | | | |
| 15. ¿Aplica las técnicas e instrumentos de evaluación en forma objetiva y oportuna? | | | | | |
| 16. ¿Apoya Ud. con las estrategias de retroalimentación a sus estudiantes que lo requieren? | | | | | |
| 17. ¿Genera Ud. un clima agradable del aula para favorecer el aprendizaje de sus estudiantes? | | | | | |
| 18. ¿Inculca a sus estudiantes la práctica de las normas de convivencia tanto en el aula como en la Institución Educativa? | | | | | |
| 19. ¿Respeto Ud. los ritmos y estilos de aprendizaje de sus estudiantes? | | | | | |
| 20. ¿Organiza Ud. los equipos de trabajo entre los estudiantes de su aula? | | | | | |
| III. DIMENSIÓN: DESARROLLO PROFESIONAL DEL DOCENTE | | | | | |
| 21. ¿Asiste Ud. con frecuencia a los ciclos de capacitación? | | | | | |
| 22. ¿Cuenta Ud. con el grado académico de maestría en Educación? | | | | | |
| 23. ¿Ostenta Ud. el grado académico de doctor en Educación? | | | | | |
| 24. ¿Se especializó Ud. en los estudios de investigación educativa? | | | | | |
| 25. ¿Escribió Ud. uno o más libros o una guía metodológica en Educación? | | | | | |
| 26. ¿Cuál es su nivel de competitividad profesional en el campo educativo? | | | | | |
| 27. ¿Tiene Ud. capacidad de emprendimiento en el campo educativo? | | | | | |
| 28. ¿Posee Ud. habilidades de Gestión Pedagógica? | | | | | |
| 29. ¿Evidencia Ud. el nivel deseable de identificación con el gremio magisterial? | | | | | |
| 30. ¿Asume Ud. algún cargo gremial cuando lo eligen para tal desempeño? | | | | | |

Anexo 4

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS
INSTRUMENTOS DICTAMINADO POR EL JUEZ
ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y GESTIÓN PEDAGÓGICA**

1. **¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación y estructura de los instrumentos?** **SI (X)** **NO ()**
Observaciones:
Sugerencias:

2. **¿A su parecer, el orden de las preguntas son los adecuados?** **SI (X)** **NO ()**
Observaciones:
Sugerencias:

3. **¿Existe dificultad para entender las preguntas de los instrumentos?**
SI () **NO (X)**
Observaciones:
Sugerencias:

4. **¿Existen palabras difíciles de entender en los Ítems o reactivos de los instrumentos?**
SI () **NO (X)**
Observaciones:
Sugerencias:

5. **¿Las opciones de respuestas están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo de los instrumentos**

SI () NO (X)

Observaciones:

Sugerencias:

6. ¿Los ítems o reactivos de los instrumentos tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece en el constructo?

SI (X) NO ()

ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE EDUCACIÓN

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS:

ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y GESTIÓN PEDAGÓGICA

Instrucciones: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

1. ¿Considera Ud. que los instrumentos cumplen los objetivos propuestos?

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___
X ___ 90 ___ 100

2. ¿Considera Ud. que estos instrumentos contienen los conceptos propios del tema que se investiga?

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___
X ___ 90 ___ 100

3. ¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utilizan son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ X
___ 90 ___ 100

4. ¿Considera Ud. que si se aplicaran estos instrumentos a muestras similares se obtendrían datos también similares?

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___
X ___ 90 ___ 100

5. ¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___
X ___ 90 ___ 100

6. ¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

7. Recomendaciones

Fecha:

Validado por:

Nombre y apellidos

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL
INSTRUMENTO
DICTAMINADO POR EL JUEZ
VARIABLE: GESTIÓN PEDAGÓGICA**

1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación y estructura del

INSTRUMENTO? **SI ()** **NO ()**

Observaciones:

Sugerencias:

.....

2) ¿A su parecer, el orden de las preguntas es el adecuado?

SI () **NO ()**

Observaciones:

Sugerencias:

.....

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI () **NO ()**

Observaciones:

Sugerencias:

.....

4) Existen palabras difíciles de entender en los Ítems o reactivos del

INSTRUMENTO **SI ()** **NO ()**

Observaciones:

Sugerencias:

.....

- 5) **¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO? SI () NO ()**

Observaciones:

Sugerencias:

.....

- 6) **¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece en el constructo? SI () NO ()**

Observaciones:

Sugerencias:

.....

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE EDUCACIÓN

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: GESTIÓN PEDAGÓGICA

Instrucciones: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

1. ¿Considera Ud. que el instrumento cumple los objetivos propuestos?

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90
 ___X___ 100

2. ¿Considera Ud. que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90
 ___X___ 100

3. ¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90
 ___X___ 100

4. ¿Considera Ud. que si se aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90
 ___X___ 100

5. ¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90
 ___X___ 100

6. ¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

7. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?

8. Recomendaciones

Fecha: 28 de mayo 2021 Validado por: Dra. Rosa Cervantes P. de la
Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Escuela de
Posgrado, La Molina.




6. ¿Los ítems o reactivos de los instrumentos tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece en el constructo?

SI (X)

NO ()

ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE EDUCACIÓN
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS:
ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y GESTIÓN PEDAGÓGICA

Instrucciones: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

1. ¿Considera Ud. que los instrumentos cumplen los objetivos propuestos?

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___

X_ 90 ___ 100

2. ¿Considera Ud. que estos instrumentos contienen los conceptos propios del tema que se investiga?

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___

X_ 90 ___ 100

3. ¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utilizan son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ X

___ 90 ___ 100

4. ¿Considera Ud. que si se aplicaran estos instrumentos a muestras similares se obtendrían datos también similares?

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80

X___ 90 ___ 100

5. ¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___

X_ 90 ___ 100

6. ¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

7. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?

8. Recomendaciones

Fecha: 25 de Mayo, 2021 Validado por: Dr. EDUARDO GUTIÉRREZ

TRUJILLO, DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Dr. Eduardo Gutiérrez Trujillo
DIRECTOR
I.E. "VIRGEN DE CHAPI" S.J.L.

Anexo 5

TABLA DE DATOS

| N° | Grupo | Pre test de Gestión Pedagógica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-------|--------------------------------------|---|---|---|---|----------------------------------|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | | Planificación del trabajo pedagógico | | | | | Proceso de enseñanza aprendizaje | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | S3 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | S4 | 21 | 22 |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 24 | 2 | 1 | 1 |
| 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 11 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 20 | 2 | 1 | 1 |
| 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 10 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 23 | 2 | 1 | 1 | |
| 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 6 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 25 | 2 | 2 | 2 | |
| 5 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 9 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 34 | 3 | 2 | 2 |
| 6 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 9 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 29 | 2 | 1 | 1 |
| 7 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 9 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 24 | 2 | 1 | 1 |
| 8 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 9 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 22 | 2 | 2 | 2 |
| 9 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 9 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 24 | 1 | 3 | 3 |
| 10 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 9 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 25 | 2 | 3 | 3 |
| 11 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 36 | 2 | 1 | 1 |
| 12 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 10 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 28 | 2 | 3 | 3 |
| 13 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 8 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 29 | 2 | 3 | 3 |
| 14 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 10 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 38 | 2 | 3 | 3 |
| 15 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 12 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 37 | 4 | 3 | 3 |
| 16 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 10 | 1 | 3 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 33 | 4 | 3 | 3 |
| 17 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 13 | 4 | 3 | 3 | 1 | 5 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 38 | 1 | 3 | 3 |
| 18 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 8 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 39 | 3 | 3 | 3 |
| 19 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 1 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 36 | 1 | 3 | 3 |
| 20 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 8 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 38 | 1 | 3 | 3 |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 9 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 37 | 3 | 3 | 3 |
| 22 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 10 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 38 | 2 | 3 | 3 |
| 23 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 10 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 34 | 2 | 1 | 1 |
| 24 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 10 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 34 | 2 | 3 | 3 |
| 25 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 11 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 20 | 2 | 3 | 3 |
| 26 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 10 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 37 | 2 | 3 | 3 |
| 27 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 8 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 33 | 4 | 3 | 3 |
| 28 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 10 | 4 | 3 | 1 | 4 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 37 | 2 | 3 | 3 |
| 29 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 34 | 4 | 1 | 1 |
| 30 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9 | 1 | 3 | 3 | 2 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 30 | 4 | 3 | 3 |
| 31 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 39 | 2 | 2 | 2 |
| 32 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 12 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 36 | 4 | 3 | 3 |
| 33 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 13 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 38 | 4 | 2 | 2 |
| 34 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 10 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 33 | 4 | 3 | 3 |
| 35 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 22 | 2 | 1 | 1 |
| 36 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 23 | 2 | 1 | 1 |
| 37 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 8 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 24 | 1 | 1 | 1 |
| 38 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 9 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 33 | 2 | 2 | 2 |
| 39 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 7 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 24 | 2 | 2 | 2 |
| 40 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 9 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 25 | 1 | 2 | 2 |

| N° | Grupo | Postest de Gestión Pedagógica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-------|-----------------------------------|---|---|---|---|----------------------------------|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | | Planificación del trabajo docente | | | | | Proceso de enseñanza aprendizaje | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | S3 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | S4 | 21 | 22 |
| 1 | 2 | 4 | 4 | 1 | 2 | 5 | 16 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 19 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 21 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 15 | 2 | 5 | 5 |
| 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 20 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 | 2 | 5 | 5 |
| 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 17 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 17 | 2 | 2 | 2 |
| 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 16 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 20 | 2 | 2 | 2 |
| 6 | 2 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 18 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 21 | 2 | 2 | 5 |
| 7 | 2 | 1 | 5 | 5 | 3 | 4 | 18 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 16 | 4 | 2 | 2 |
| 8 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 19 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 18 | 2 | 4 | 4 |
| 9 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 20 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 17 | 2 | 3 | 3 |
| 10 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 20 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 19 | 2 | 5 | 5 |
| 11 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 24 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 18 | 5 | 3 | 3 |
| 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 14 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 5 | 16 | 2 | 5 | 5 |
| 13 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 23 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 23 | 2 | 3 | 3 |
| 14 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 17 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 17 | 5 | 3 | 3 |
| 15 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 22 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 19 | 4 | 3 | 3 |
| 16 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 18 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 18 | 4 | 5 | 5 |
| 17 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 22 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 23 | 4 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|---|---|---|
| 18 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 23 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 19 | 3 | 5 | 5 |
| 19 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 19 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 22 | 4 | 3 | 3 |
| 20 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 19 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | 4 | 5 | 5 | |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 5 | 12 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 17 | 3 | 3 | 3 | |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 12 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 18 | 2 | 3 | 3 | |
| 23 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 13 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 14 | 2 | 1 | 1 | | |
| 24 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 14 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 14 | 2 | 3 | 3 | | |
| 25 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 13 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 10 | 2 | 3 | 3 | | |
| 26 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 17 | 2 | 3 | 3 | | |
| 27 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 12 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 13 | 4 | 3 | 3 | | |
| 28 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 13 | 4 | 3 | 1 | 4 | 5 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 17 | 2 | 3 | 3 | | |
| 29 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 15 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 4 | 1 | 1 | | |
| 30 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 12 | 1 | 3 | 3 | 2 | 5 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 4 | 3 | 3 | | |
| 31 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 19 | 2 | 2 | 2 | | |
| 32 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 11 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | 4 | 3 | 3 | | |
| 33 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 13 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 18 | 4 | 2 | 2 | | |
| 34 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 11 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 16 | 4 | 3 | 3 | | |
| 35 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 11 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 13 | 2 | 3 | 3 | | |
| 36 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 08 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 13 | 2 | 1 | 1 | | |
| 37 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 11 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 15 | 3 | 3 | 3 | | |
| 38 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 11 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 13 | 2 | 2 | 2 | | |
| 39 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 09 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 14 | 2 | 2 | 2 | | |
| 40 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 15 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 15 | 3 | 2 | 2 | | |