

# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Psicología



*Una Institución Adventista*

Funcionamiento familiar y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020

Tesis para optar el grado académico de Maestra en Ciencias de la Familia con mención en Terapia Familiar

Por:  
Elizabeth Callupe Laura

Asesor:  
Mg. Oscar Javier Mamani Benito

Lima, Julio 2021

**ANEXO 07 DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS**

Mg. Oscar Javier Mamani Benito, docente de la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

**DECLARO:**

Que el presente informe de investigación titulado: "Funcionamiento familiar y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020" constituye la memoria que presenta la Bachiller Elizabeth Callupe Laura para aspirar al Grado académico de Maestra en Ciencias de la Familia con mención en Terapia Familiar, ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Lima, a los dos días del mes de julio del año 2021.



---

Mg. Óscar Javier Mamani Benito

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE MAESTRO(A)

En Lima, Naña, Villa Unión, a 15.02 días del mes de Julio del año 2021, siendo las 9:30 hrs., se reunieron en la modalidad online sincrónica, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Mg. Sonia Elizabeth Saimos Soncco, el secretario: Mg. Rosa Guillianza Briceño Sánchez, los demás miembros: Mg. Haritz Julia Mendoza Galbarza y el asesor: Mg. Oscar Javier Mamau Penabaz, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis de Maestro(a) titulada: Funcionamiento Familiar y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020 del Bachiller/Licenciado(a)

Elizabeth Callupe Laura

Conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro(a) en:

Ciencias de la Familia con Mención =

(Nomenclatura del Grado Académico)

con Mención en Terapia Familiar

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado.

Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller/Licenciado (a): Elizabeth Callupe Laura

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	18	A-	Muy bueno	Sobresaliente

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente

Secretario  
Modalidad: Online Sincrónica

Asesor

Miembro

Miembro

Bachiller/Licenciado(a)

## **Dedicatoria**

A mi padre celestial, quien, en momentos de desánimo, me dio fortaleza y me ayudó a superar diferentes obstáculos.

A mis familiares y amigos, por su apoyo incondicional y motivación en el proceso de esta investigación.

## **Agradecimiento**

A Dios, por su apoyo constante y por darme las capacidades y habilidades para realizar este trabajo de investigación.

A mi esposo e hijos, por su paciencia, apoyo y comprensión por las horas y días que no estuve con ellos.

A mi asesor, Mg. Óscar Javier Mamani Benito.

A las dictaminadoras, Mg. Maritza Julia Mendoza Galarza y Mg. Rosa Giulliana Briseño Sánchez.

## Índice

Capítulo I .....	1
El problema.....	1
1. Planteamiento del problema .....	1
2.1 Pregunta general .....	4
3. Justificación .....	5
4. Objetivos de la investigación .....	6
4.1 Objetivo general.....	6
4.2 Objetivos específicos .....	6
Capítulo II .....	7
Marco teórico .....	7
1. Marco filosófico.....	7
2. Antecedentes de la investigación.....	8
2. 1 Antecedentes internacionales .....	8
2. 2 Antecedentes nacionales .....	11
3. Bases teóricas .....	14
3.1 Funcionamiento familiar .....	14
3.2 Resiliencia .....	23
4. Definición de términos .....	28
5. Hipótesis de la investigación.....	29
5.1 Hipótesis general .....	29

5.2 Hipótesis específicas .....	29
Capítulo III .....	31
Materiales y métodos .....	31
1. Diseño y tipo de Investigación .....	31
2. Variables de la investigación .....	31
2.1 Definición conceptual de las variables .....	31
2.2 Operacionalización de las variables .....	32
3. Delimitación geográfica y temporal .....	32
4. Población y muestra .....	33
4.1 Población .....	33
4.2 Muestra .....	33
4.3 Criterios de inclusión y exclusión .....	33
5. Instrumentos .....	33
5.1 Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (CESF) .....	33
5.2 Escala Breve de Afrontamiento Resiliente (BRC) .....	35
6. Proceso de recolección de datos .....	36
7. Procesamiento y análisis de datos .....	37
Capítulo IV .....	38
Resultados y discusión .....	38
1. Resultados .....	38
1.1 Análisis descriptivo .....	38
1.2 Análisis de correlación .....	41
1.3 Análisis de regresión .....	42

2. Discusión .....	42
Capítulo V .....	46
Conclusiones y recomendaciones.....	46
1. Conclusiones .....	46
2. Recomendaciones .....	46
Referencias .....	46

## Índice de tablas

Tabla 1: <i>Características del funcionamiento familiar</i> .....	18
Tabla 2: <i>Operacionalización de la variable Funcionamiento familiar</i> .....	32
Tabla 3: <i>Operacionalización de la variable Resiliencia</i> .....	32
Tabla 4: <i>Características demográficas de la población de estudio</i> .....	49
Tabla 5: <i>Nivel de la variable Funcionamiento Familiar</i> .....	40
Tabla 6: <i>Nivel de la variable Resiliencia</i> .....	40
Tabla 7: <i>Diferencia entre varones y mujeres respecto al funcionamiento familiar y resiliencia</i> .....	41
Tabla 8: <i>Análisis de correlación entre las variables de estudio</i> .....	41
Tabla 9: <i>Análisis de regresión para determinar el grado de influencia de la variable independiente sobre la variable dependiente</i> .....	42

## Índice de anexo

Anexo 1: <i>Matriz de consistencia</i> .....	61
Anexo 2: <i>Consentimiento informado</i> .....	62
Anexo 3: <i>Instrumentos</i> .....	63

## Resumen

El objetivo de la investigación es determinar si existe relación significativa entre funcionamiento familiar y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020. La muestra estuvo conformada por 183 padres de familia de la ciudad de Cascas. El diseño es cuantitativo no experimental, correlacional de corte transversal. Se usaron dos instrumentos: la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (CESF) de Olson, Portner y Lavee, adaptada en principio al español por Grupo Lisis de la Universidad de Valencia y, a su vez, para este estudio, adaptada con criterio de jueces en padres adultos; la otra fue la escala Breve de Afrontamiento Resiliente (BRC) de Sinclair y Wallston, adaptada en España por Moret, Fernández, Civera, Navarro y Alcover de la Hera (2015) y adaptada en Perú por Caycho, Ventura, García, Domínguez, Daniel y Arias (2018) y adaptada con el criterio de jueces en padres adultos. Los resultados mostraron correlación significativa entre la variable funcionamiento familiar y resiliencia ( $r=.407$ ,  $p<.05$ ); de la misma manera, se visualizaron las correlaciones en las dimensiones resiliencia y vinculación emocional ( $r=.411$ ,  $p<.05$ ); además en resiliencia y la dimensión flexibilidad ( $r=.256$ ,  $p<.05$ ); en síntesis, existe el 5% de significancia en relación directa entre el funcionamiento familiar y resiliencia en padres de familia.

**Palabras claves:** Familia, funcionamiento familiar, resiliencia, padres, crisis, covid-19.

## **Abstrac**

The objective of the research was to determine if there is a significant relationship between family functioning and resilience in parents facing the impact of the COVID – 19 PANDEMIC, Cascas – La Libertad, 2020. The sample consisted of 183 parents from the city of Cascas. The design was quantitative, non-experimental, correlational, cross-sectional. Two instruments were used: One was the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (CESF) by Olson, Portner and Lavee. Adapted to Spanish by Grupo Lisis of the University of Valencia. For this study, it was adapted judges criterion in adult parents and another was the Brief Resilient Coping (BRC) scale by Sinclair and Wallston, adapted in Spain by Moret, Fernandez, Civera, Navarro and Alcover of the Hera (2015). Adapted in Peru by Caycho, Ventura, García, Domínguez, Daniel y Arias (2018). Adapted with judgment of judges in adult parents. The results showed a significant correlation between the variable family functioning and resilience ( $r = .407$ ,  $p < .05$ ) and in the same way, the correlations were visualized in the dimensions of resilience and emotional attachment ( $r = .411$ ,  $p < .05$ ) and resilience and the flexibility dimension ( $r = .256$ ,  $p < .05$ ). In other words, there is a 5% significance direct relationship between family functioning and resilience in parents.

**Keywords:** *Family, functioning, resilience, parents, crisis, covid 19.*

## **Capítulo I**

### **El problema**

#### **1. Planteamiento del problema**

La pandemia actual causada por la enfermedad del coronavirus (COVID-19) se caracteriza por su alto grado de contagiosidad y mortandad. Esto ha conllevado a la población en general al miedo, la soledad, la ansiedad, la incertidumbre y la depresión, es decir, el afectamiento total o parcial de la salud mental (Huarcaya, 2020). La base de datos dan cuenta, a nivel mundial más de 3,5 millones de contagiados y 251.932 muertos por el covid-19 informa diario El País (Izquierdo, 2020).

Según los datos de la universidad Johns Hopkins, en América Latina, hasta el 20 de mayo, Brasil es el país que cuenta con la mayor cantidad de casos de COVID-19 (272 000). Perú, con casi 99 500 casos, se ubica como la segunda nación latinoamericana más afectada por esta pandemia mientras que México se ubica en tercer lugar con cerca de 54 500 (Pasquali, 2021a).

Por su parte, en Perú, hasta el 03 de junio, se registran 254,936 casos confirmados y 8045 defunciones por COVID-2019. Los departamentos que presentan más defunciones por COVID-19 son Lima 3674, Callao 541, Lambayeque 705, Piura, 689, La Libertad 441, Ancash 419 e Ica 409 (MINSA, 2020).

Por otro lado, la funcionalidad familiar es un tema de gran relevancia para muchos investigadores sociales y para la salud pública, múltiples investigaciones reportaron

prevalencias de disfuncionalidad familiar como en Perú con un 35%, Costa Rica 31,4%, Brasil 26,8%, Colombia en Bogotá 59% y Cartagena 51,8%. Así también, en Medellín reportaron que 77,3% de niños que tienen asma no controlada. De la misma forma, investigaciones sobre adolescentes con riesgo de suicidio reportaron que la mayor frecuencia se da en familias disfuncionales (Higueta y Cardona, 2016).

En Perú, las estadísticas muestran la existencia de crisis en la familia; así, se observa que la situación conyugal informal de convivencia va en aumento y la situación conyugal de casados decrece; además, la situación conyugal separados se incrementa; todos estos hechos debilitan la cohesión familiar (Díaz, Ledesma, Díaz, y Tito, 2020). Asimismo, según los datos estadísticos del periodo intercensal del 2007 a 2017 en el Perú, los hogares unipersonales aumentaron en 74,2% con un promedio anual de 5,7%, así como la de hogares sin núcleo con 26,9% (INEI, 2019). También la pobreza afecta a las familias, sobre todo a las que tienen una mayor cantidad de hijos, ya que, debido a ello, ambos padres tienen que salir a trabajar delegando el cuidado de los hijos. En el año 2015, la población ya ascendía a 3 millones más que en el año 2007. A pesar de que la pobreza ha disminuido, sigue siendo un tema de preocupación, sobre todo para las zonas rurales quienes son las más afectadas (Info, 2010, Aramburú, 2017).

Además, en el contexto de la pandemia una encuesta realizada en el Perú sobre los problemas más graves que afectan a las familias, se reportó que el 36.6 % señala que es la pérdida o falta de empleo, mientras que para un 29,4% es la falta de recursos económicos; para el 22,1%, el contagio de algún miembro de su hogar o

familia directa, el 12, 5% tiene deuda que no puede pagar y al 8,1% no le sucedió algo grave (Pasquali, 2021b).

Frente a la adversidad y las condiciones negativas de vida que vive el ser humano es de suma importancia desarrollar la resiliencia como una forma de protección que permita adoptar estilos de vida más adaptativos y saludables (Figuroa, 2005) desde un enfoque positivo y lleno de esperanza (Uriarte, 2005), así como interactivo que propenda al buen funcionamiento familiar (Andrade y Pereira, 2010).

Se define funcionamiento familiar como la capacidad de superar las dificultades que atraviesa la familia durante la vida y realizar cambios en su estructura para lograr una adaptación y cohesión, permitiendo una estabilidad en cada integrante de la familia (Ferrer, Miscán, Pino y Pérez, 2013). Así también, la resiliencia es entendida como la capacidad de las personas para resistir conservando la salud y bienestar psicológico en un ambiente cambiante y desafiante (Cahuana, Arias, Rivera y Ceballos, 2019); reside en la capacidad del individuo para hacer frente, sobreponerse y salir fortalecido (Becoña, 2006).

Ambas variables se vinculan debido a que, en presencia de un contexto adverso o factores de riesgo, si la persona o familia presenta determinadas debilidades en su funcionamiento llamadas también factores de vulnerabilidad el impacto perjudicial de los problemas y crisis incrementará significativamente (Gómez y Kotliarenco, 2010). En este caso, la literatura científica, a través de diversas investigaciones, da cuenta del rol de la familia sobre el desarrollo de la resiliencia; mediante la cohesión y adaptabilidad familiar que son factores predictores de resiliencia más altos (Cahuana et al., 2019). Así también, Arriaga, Jara y Luengo (2017) corroboran que

efectivamente la funcionalidad familiar tendría una relación significativa con la resiliencia. Al respecto, ambas evidencias concuerdan con las investigaciones de Athié y Gallegos (2009) en el sentido de que el factor de funcionamiento familiar, de relación de pareja, comunicación, tiempo compartido, cohesión entre los miembros son factores que promueven la capacidad de sobreponerse ante las adversidades, es decir, promueve la capacidad resiliente.

En tal sentido, tomando en cuenta que en la actualidad muchas familias enfrentan la crisis ocasionada por la pandemia COVID-19, sobre todo en el distrito de Cascas, lo cual genera en la población gran temor, preocupación económica, estrés en la atención educacional de los hijos, tendiendo esto a llevarlos a una actitud pesimista y visión sin un mejor futuro, es que la presente investigación pretende explorar variables del funcionamiento familiar y resiliencia, sobre todo el grado de influencia entre ambas.

## **2. Pregunta de Investigación**

### **2.1 Pregunta general**

¿Existe relación significativa entre funcionamiento familiar y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020?

### **2.2 Preguntas específicas**

¿Existe relación significativa entre la dimensión vinculación emocional y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020?

¿Existe relación significativa entre la dimensión flexibilidad y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020?

¿Cuál es el nivel del funcionamiento familiar en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020?

¿Cuál es el nivel de resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020?

### **3. Justificación**

El presente estudio es importante porque se investigará la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020 lo cual es relevante pues no hay muchos estudios realizados en dicha población específica.

Este estudio tiene relevancia social, ya que a través de los resultados se podrá conocer la realidad del funcionamiento familiar y resiliencia en padres de familia de la población de Cascas para que, a partir de ello, la dirección de salud y las autoridades locales tomen medidas necesarias, según los resultados, para el bienestar psicológico que favorecerá a las familias de la población de Cascas.

Por otro lado, esta investigación adquiere relevancia teórica porque contribuye con el desarrollo de la psicología de la familia y la psicología positiva, presentando información actualizada, organizada y sistematizada sobre las variables de estudio.

Asimismo, servirá como material de consulta para la comunidad científica y para futuras investigaciones, considerando que los instrumentos serán validados para el

contexto de la población de adultos de Cascas; por lo tanto, estará a disposición de futuras investigaciones en el departamento de La Libertad.

#### **4. Objetivos de la investigación**

##### **4.1 Objetivo general**

Determinar si existe relación significativa entre funcionamiento familiar y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020.

##### **4.2 Objetivos específicos**

Determinar si existe relación significativa entre la dimensión vinculación emocional y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020.

Determinar si existe relación significativa entre la dimensión flexibilidad y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020.

Determinar el nivel de funcionamiento familiar en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020.

Determinar el nivel de resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020.

## **Capítulo II**

### **Marco teórico**

#### **1. Marco filosófico**

Cuando Dios creó el mundo era sumamente bueno en gran manera (Génesis 1: 1 - 25), todo cuanto existe fue creado por la palabra de Jehová (Salmos 33:6,9), la naturaleza era hermosa y el aire saludable, entonces fue introducido en el escenario el hombre, como corona de la creación para quien la tierra había sido preparada (White, 2007) Dios creó al varón y mujer como la primera familia para que gobernaran y se regocijasen de la creación (Génesis 1:26,27), fue puesta con la responsabilidad de velar por el buen funcionamiento familiar transmitiendo a sus hijos los valores de amor, respeto para una convivencia saludable (White, 2007). Sin embargo, por causa de la desobediencia, Dios tuvo que separarlos del huerto del Edén y pronto la tierra empezó a experimentar dolor, angustia, hambrunas muerte, todo ello como consecuencia del pecado (White, 2007 y Romanos 6:23). En tanto, Dios obró un plan de restauración (Juan 3:16). Mientras vivamos en este mundo manchado por el pecado, las familias siguen sufriendo hambre, epidemias, desastres naturales, muerte; sin embargo, en medio de ello se nos anima a tener paz, confianza (Juan 16:33). Un repaso por el Libro Sagrado muestra que personajes como Abraham y su familia sufrieron hambre (Génesis 12:10 y 26:1); de igual forma, Jacob y su familia, lo que los llevó a buscar nuevas formas para superar la crisis que enfrentaban (Génesis 41:55-56 y 42:1-2). Egipto sufrió pestes, muertes (Éxodo 9:11-

12). María hermana de Moisés tuvo lepra y fue aislada para evitar la contagiosidad (Números 12:11-15) Job perdió todo cuanto tenía y, además, fue afligido por la lepra, aunque, en medio del dolor y sufrimiento, mantenía la esperanza “Yo sé que mi redentor vive y al fin se levantará sobre el polvo...todavía veré a Dios” (Job 19:25-26). Por su parte, David rey de Israel vio que su pueblo era consumido por una peste, oró a Dios para la intervención divina (2 Samuel 24:15-25), Dios prometió a su pueblo librarlos de toda plaga y epidemia (Deuteronomio 7:15). En esa misma línea, en 1894, Elena de White enfrentó una penosa crisis, una dura epidemia; pese a ello, la sufrió con una actitud positiva y valentía (Carnassale, 2020). En suma, los casos mencionados evidencian que la resiliencia se manifiesta cuando la confianza es puesta en Dios (Salmos 46:1-3).

## **2. Antecedentes de la investigación**

### **2. 1 Antecedentes internacionales**

En principio, en Colombia, Cardona, Segura, Segura, Muñoz y Agudelo (2019) investigaron “La felicidad como predictor de funcionalidad familiar del adulto Mayor en tres ciudades de Colombia”. Esta investigación tuvo el objetivo precisar la capacidad predictiva de la felicidad sobre el funcionamiento familiar del adulto mayor en tres ciudades de Colombia. La metodología de investigación es analítica, transversal de fuente primaria. La muestra estuvo conformada por 1514 personas de 60 años, residentes de Medellín, Barranquilla y Pasto; a quienes se les aplicó el cuestionario de APGAR familiar y la escala de felicidad de Lima. Los hallazgos mostraron las características asociadas al funcionamiento familiar: ciudad de residencia, sexo femenino, tener pareja sentimental, alto nivel educativo, no padecer

trastornos mentales, percepción de felicidad, sin riesgo de depresión, baja vulnerabilidad y contar con apoyo social. Las que aportan a su predicción fueron ser mujer, ser feliz, no tener depresión, no ser vulnerable, tener apoyo instrumental y social adecuado y no haber sido maltratado. La felicidad es el mayor predictor calculado, con sensibilidad del 92,6% y especificidad del 40,8%. En conclusión, si se refuerza el bienestar subjetivo de la persona mayor se admitirá ver la vejez con una imagen positiva como facilitador de buenas relaciones familiares e integrante activo de la sociedad.

Por otro lado, en Brasil, Souza, Rosa y Santos (2019) realizaron un estudio titulado “Funcionamiento familiar y recursos ambientales ofrecidos a los niños con trastornos mentales por sus familias” con el objetivo de determinar qué recursos ambientales se ofrecen a los niños con trastornos mentales por parte de sus familias y cómo se correlacionan con la variable del funcionamiento familiar. La metodología de investigación es no experimental, descriptiva correlacional. La muestra con la que se estudiaron fue de 33 personas responsables de niños con desordenes por déficit de atención e hiperactividad y el trastorno de espectro autista. Sus resultados reportaron que la cohesión familiar, la flexibilidad, la comunicación y la satisfacción se correlacionaron positivamente en la oferta de actividades y recursos, pero se correlacionaron negativamente con subescalas desequilibradas. En conclusión, los trastornos mentales de los niños no parecen afectar la dinámica familiar de manera significativa. Pero el funcionamiento familiar interfiere con los tipos de actividades y recursos que ofrece al niño o niña, lo que puede tener impacto en el desarrollo.

Asimismo, en México, Rodríguez, Haro, Martínez, Ayala y Román (2017) realizaron un estudio titulado “Funcionalidad familiar y depresión en adultos en la atención primaria” con el objetivo de determinar la funcionalidad familiar y depresión en adultos en la atención primaria. En cuanto a su metodología, la investigación es no experimental, transversal, correlacional. La muestra fue de 176 adultos de 20 a 60 años de edad seleccionados por conveniencia, a quienes se les aplicaron el test de percepción del funcionamiento Familiar y el grado de depresión con el Test Mayor Depresión. Los principales resultados indican relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la depresión. En conclusión, la funcionalidad familiar está relacionada con el nivel de depresión e influye en la presencia o ausencia de depresión en los adultos en etapa productiva.

Además, en México, García, García y Rivera (2015) realizaron una investigación titulada “Potencial resiliente en familias con adolescentes que consumen y no consumen alcohol”. El objetivo fue establecer si el funcionamiento familiar predice el potencial resiliente de padres con hijos adolescentes que consumen o no consumen alcohol. En cuanto a su metodología es correlacional descriptivo, la muestra fue de 330 padres y madres; 140 padres con un hijo que presentaban consumo de alcohol y 187 que no consumían alcohol. Se aplicaron la Escala de Potencial Resiliente (E-PoRE) creada por García y Méndez en el 2013 y la Escala de Funcionamiento Familiar. En los resultados se observaron que el potencial resiliente de los padres y madres de familia es antedicho por los factores de ambiente familiar positivo y mando/ problemas en la expresión de las emociones de la Escala de Funcionamiento

Familiar. En conclusión, el funcionamiento familiar se relaciona con el potencial resiliente.

Por último, en México, Roque y Acle (2013) realizaron un estudio titulado “Resiliencia materna, funcionamiento familiar y discapacidad intelectual de los hijos en un contexto marginado” con el objetivo de determinar la relación entre la resiliencia materna y el funcionamiento familiar en un contexto marginado. La metodología de investigación es descriptiva correlacional; en ella participaron 76 madres voluntarias a quienes se les aplicaron la Escala de Resiliencia Materna, Escala de Funcionamiento Familiar y registros de observación y documentación oficial del centro escolar. Los resultados reportaron relación significativa entre resiliencia y buen funcionamiento familiar, en especial la resiliencia materna y la autodeterminación.

## **2. 2 Antecedentes nacionales**

En Arequipa, Gutiérrez (2019) realizó una investigación titulada “Inteligencia emocional y funcionamiento familiar en el nivel de resiliencia de los internos del Hospital III Goyeneche” cuyo objetivo fue establecer la relación de la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar en el nivel de resiliencia de los internos de medicina del hospital III Goyeneche. La metodología de investigación es no experimental, corte transversal- correlacional; La muestra estuvo conformada por 81 internos de medicina, a quienes se les aplicaron la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, el cuestionario de Inteligencia Emocional de Zinguer Delgado y la Encuesta de APGAR familiar de Smilkstein. Los resultados reportan una relación directa entre inteligencia emocional y resiliencia, así como una relación directa entre funcionalidad

familiar y resiliencia. En conclusión, la resiliencia en los internos de medicina es de nivel promedio influida de manera significativa por la inteligencia emocional y la función familiar.

En Lima, Florian (2019) realizó un estudio titulado “Funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes del colegio Unión de Naña”. El objetivo fue analizar la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en los estudiantes. En cuanto a su metodología, la investigación es no experimental de corte transversal, correlacional. La muestra estuvo compuesta por 210 escolares del 3ro al 5to grado de secundaria, a quienes se le aplicaron el instrumento Family Assessment Device (FAD) de Epstein, adaptada por Quinteros en el 2008 y la Escala de Resiliencia de Gail M. Wagnild y Heather M. Young, adaptada por Novella en el 2002. Los resultados indicaron una correlación altamente significativa entre funcionamiento familiar y la resiliencia. En conclusión, la manera en que interactúan y funcionan las familias se asocia a la capacidad de sobrellevar las diferentes dificultades.

También en el norte del Perú, Moya y Cunza (2019) realizaron un estudio titulado “Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° y 5° año de secundaria”. El objetivo fue determinar la relación que existe entre el clima social familiar en sus tres dimensiones y la resiliencia en los estudiantes. Su metodología de investigación es no experimental de corte transversal descriptivo-correlacional; la muestra fue de 394 estudiantes de 13 a 19 años, a quienes se le aplicaron los instrumentos la Escala de Clima Familiar FES de Moos y la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young. Los principales resultados mostraron que existe relación entre el clima social familiar

y la resiliencia. Se concluye que el clima familiar se encuentra asociado con la resiliencia en los adolescentes de la población estudiada.

Así mismo en Arequipa, Cahuana, Arias, Rivera y Ceballos (2019) realizaron una investigación sobre “Influencia de la familia sobre la resiliencia en personas con discapacidad física y sensorial”. El objetivo fue determinar la influencia que ejercía la familia a través de su estructura y funcionalidad en la resiliencia de personas con discapacidad física y sensorial de la ciudad de Arequipa. En cuanto su metodología, es cuantitativo, no experimental de tipo predictivo, asimismo, la muestra con que se trabajó fue de 240 personas de edades entre 12 a 61 años; a quienes se le aplicaron la Escala de Clima Social Familiar (FES), la Escala de Evaluación del Sistema Familiar (FACES III), y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados reportan que el funcionamiento familiar, además de contar con apoyo económico y trabajo propio, es un factor predictor de niveles de resiliencia más altos. En tanto que factores como sexo, causa de discapacidad, problemas sociodemográficos y estructura familiar no afectan en los niveles de resiliencia de la persona con discapacidad física y sensorial. En conclusión, se asume que la familia y las variables sociolaborales afectan significativamente los niveles de resiliencia.

Por último, en La Libertad, Mamani (2018) realizó un estudio titulado “Funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiantes de 2° a 5° de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús de la provincia de Acomayo”. Su objetivo fue determinar el nivel de funcionamiento familiar y de resiliencia en adolescentes y la relación que existe entre ambas variables. En cuanto a su metodología de investigación, es cuantitativo, no experimental descriptivo –

correlacional. La muestra con la que se trabajó fue de 60 adolescentes; a quienes se les aplicaron el cuestionario de APGAR Familiar y la Escala de resiliencia adaptado por Novella en el año 2002. Los resultados mostraron una correlación altamente significativa entre funcionamiento familiar y resiliencia. Se concluye que el adecuado funcionamiento familiar influye significativamente en la capacidad resiliente de los estudiantes.

### **3. Bases teóricas**

#### **3.1 Funcionamiento familiar**

##### ***3.1.1 Definición de funcionamiento familiar***

La teoría general de sistemas percibe por sistema funcional a aquel sistema en el que se consiguen concretar los objetivos familiares de cada uno de los integrantes y las funciones que se cumplen en la familia satisfactoriamente (Fuentes y Merino, 2016). Asimismo, para Minuchin (1986) la familia es como un sistema total configurado por subsistemas, organizado e interdependiente de unidades ligadas entre sí por reglas y normas de comportamientos y por roles dinámicos en constante acción recíproca entre sí y en intercambio permanente con el exterior (Ruíz, 2015).

El funcionamiento familiar es la interacción que se genera en el interior de toda familia cuya característica es única. Además, la familia es considerada como la unidad mínima de la sociedad, dándole valor como sistema social y reconociendo la función diversa y compleja que cumple (Castellón y Ledesma, 2012). Asimismo, Ferrer, Miscán, Pino y Pérez (2013) sostienen que el funcionamiento familiar es un proceso de cambio y transformaciones que puede facilitar y promover la adaptación

de la familia a una situación determinada permitiendo el crecimiento a sus miembros a través de un equilibrio dinámico.

Además, Medellín, Rivera, López, Kanán y Rodríguez (2012) infieren el funcionamiento familiar como la capacidad con la que cuenta una familia para enfrentar las crisis, evaluar la manera en que se demuestra afecto, el desarrollo individual de sus miembros y la manera en que ellos se interrelacionan, sobre la base del respeto, la autonomía y el espacio del otro.

En la misma dirección, las familias son sistemas que funcionan de forma eficaz en diferentes culturas, atraviesan por crisis normales del ciclo vital, sus funciones cumplen dos propósitos: uno interno, la protección psicosocial de sus integrantes y el otro externo, la adaptación a una cultura y su emisión. La familia opera a través de patrones transaccionales que se dan entre sus miembros, las mismas que son mantenidas en el tiempo y, al parecer, son reglas universales que gobiernan la organización familiar. Las transacciones repetitivas establecen pautas acerca de qué manera, cuándo y con quién relacionarse (Minuchin, 1986).

### *3.1.2 Dimensiones de funcionamiento familiar*

A continuación, se describen las dimensiones de adaptabilidad y cohesión según David Olson y sus colegas (Sigüenza, 2015).

**Adaptabilidad:** Se refiere a la competencia del sistema para cambiar su estructura de poder, la dinámica entre las reglas y los roles en la interacción o relación familiar en respuesta a determinadas circunstancias que provocan tensiones por circunstancias propias de su desarrollo (Vargas, 2014 y Medellín, Rivera, López, Kanán y Rodríguez, 2012).

Cohesión: Habilidad del sistema para tomar decisiones en grupo y darse soporte mutuamente (Vargas, 2014), asimismo es la distancia y proximidad que hay entre los miembros de una familia; se conciben dos aspectos: el grado de autonomía de cada integrante de la familia y el vínculo emocional que tienen entre unos a otros (Medellín et al., 2012).

Asimismo, Hurtado y Pino (2019), Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett (2016) establecen cuatro tipos de familia en función a la adaptabilidad y cuatro para cohesión según Olson:

a. Adaptabilidad o flexibilidad familiar:

- Familia caótica: se trata de un tipo de familia en la que no hay una autoridad clara por la alteración de roles, ausencia de liderazgo, disciplina irregular.

- Familia flexible: se caracteriza por desarrollar relaciones democráticas y cambios cuando son necesarios, liderazgo presente y roles compartidos por cada miembro.

- Familia estructurada: los roles y el liderazgo a veces son compartidos entre los miembros; la disciplina y la democracia están presentes y se adapta según los integrantes lo solicitan.

- Familia rígida: se caracteriza por un liderazgo autoritario, los roles no son fijos, la disciplina es rígida sin opción a cambios.

b. Cohesión familiar

- Familia desligada o desprendida: primacía del “yo”, ausencia de unión afectiva, carecen de sentimientos de lealtad, no suelen pedir ayuda a sus miembros,

los límites son rígidos, dificultad de compartir necesidades en común con los integrantes de la familia, alta independencia persona.

- Familia separada; Primacía del “yo” con presencia del “nosotros”, Las decisiones son individuales, límites internos y externos son semiabiertos, sus límites generacionales son claros, cada individuo constituye un subsistema; no obstante, cuando lo solicitan pueden tomar decisiones familiares.

- Familia conectada; primacía del “nosotros” con presencia del “yo”, tienen límites claros y congruentes con el sistema, cierta lealtad, fidelidad e interdependencia; cada uno de los miembros posee un espacio de desarrollo individual, además poseen límites externos semiabiertos. La mayoría de las decisiones se toma pensando en la familia.

- Familia enredada o enmarañada: primacía del “nosotros”, máxima unión afectiva entre los familiares, exigencia de fidelidad y lealtad a la familia, límites difusos, dificultando identificar con precisión el rol de cada miembro de la familia, alto grado de dependencia a las decisiones tomadas en común.

Los niveles extremos de adaptabilidad (caótico rígido) tienden a ser problemáticos, los niveles moderados (flexible y estructurado) tienden a oscilar cambio y estabilidad de manera más funcional. Los niveles balanceados (separado y unido) tienden a dar un funcionamiento familiar óptimo. En cambio, los niveles desbalanceados (desprendido y amalgamado) conllevan al funcionamiento problemático o disfuncional (Bazo et al., 2016). Por consiguiente, la dimensión cohesión y adaptabilidad condiciona el funcionamiento familiar (Olson, 2000; Ruíz, 2015).

Tabla 1

*Características del funcionamiento familiar*

	Cohesión Flexibilidad	Bajo DESLIGADA	Moderado SEPARADA	Moderado CONECTADA	Alto ENMARAÑADA
Alto	CAÓTICA	EXTREMO	Rango medio	Rango medio	Extremo
Moderado	FLEXIBLE	Rango medio	<i>Balanceada</i>	<i>Balanceada</i>	Rango medio
	ESTRUCTURADA	Rango medio	<i>Balanceada</i>	<i>Balanceada</i>	Rango medio
Bajo	RÍGIDA	Extremo	Rango medio	Rango medio	Extremo

Fuente (Schmidt, Barreyro y Maglio, 2010).

**3.1.4 Modelos teóricos de funcionamiento familiar**

*A. Modelo estructural*

Este modelo fue desarrollado por Salvador Minuchin en la década de 1970-1979 a partir de sus prácticas clínicas. Llega a desarrollar este modelo bajo el supuesto de que los síntomas surgen debido a una disfuncionalidad del sistema familiar.

Para Minuchin (1986) la estructura es como el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan las formas en que interrelacionan los miembros de la familia a través de operaciones repetidas llamadas pautas transaccionales como sucede en reglas acerca de quién o quiénes son los que actúan, con quien y de qué forma regulando las conductas de los miembros de la familia. Cuando sobrepasan los límites de equilibrio familiar es cuando puede presentarse un síntoma. Para que el sistema funcione mejor y desaparezca el síntoma, se ajusta a ciertos principios como restablecer jerarquías, límites claros en roles y funciones, deshacer alianzas o

triángulos dañinos que son componentes claves de la estructura y el funcionamiento familiar (Chinchilla, 2015). Por consiguiente, el enfoque terapéutico está basado en reestructurar la manera en la que se organiza el sistema familiar; al alterar la estructura de la familia, se modificarán las experiencias de cada miembro (Peñalva, 2001).

Este modelo evalúa 5 dimensiones basadas en el estudio de Minuchin sobre el funcionamiento familiar:

- Estructura. Patrones típicos de interacción que definen la organización del sistema familiar. Sus componentes son el liderazgo, la organización de los subsistemas (padres, esposos, hermanos y padres-hijos, y el flujo de comunicación entre ellos).
- El estadio del desarrollo. Está basado en la adecuación de las interacciones entre los miembros de la familia en términos de edad y funciones en sus subsistemas primarios (parentales, de los hijos y de la familia extensa).
- Resonancia. Es la estimulación de la permeabilidad de los límites entre los subsistemas, incluyendo el nivel individual. Es una medida de la diferenciación y unicidad, a la vez, de la cohesión familiar. Esta dimensión toma en cuenta el amalgamiento la indiferenciación y su contraparte, la desarticulación o indiferenciación y su contraparte, la desarticulación o desconexión. La dimensión se evalúa a partir de la comunicación intrafamiliar.
- Identificación del paciente. Esta dimensión alude a la queja presentada por la familia y a la definición de quién o quiénes tienen el o los problemas.

- Resolución de conflictos. Es la pauta con la cual la familia se enfrenta a las situaciones conflictivas, considerándose cinco niveles: negación, evitación, difusión, emergencia sin resolución y emergencia con resolución.

#### *B. Modelo McMaster*

Este modelo pertenece a la McMaster University. Fue desarrollado por Epstein, Baldwin y Bishop en 1983, se plantearon seis dimensiones que describen funciones de la familia (González y González, 2008; Bottaro, 2009).

- Resolución de problemas. Se refiere a la habilidad que tiene la familia para resolver sus problemas y, por ende, a mantener el equilibrio.

- Comunicación. Tiene que ver con el intercambio de información dentro de la familia y la transmisión de información.

- Roles. Se distinguen los patrones de conducta, cómo es que la familia designa las funciones de cada uno de sus miembros.

- Involucramiento afectivo. Es el grado en el que la familia estima y se interesa por cada uno de sus miembros; mostrando destreza para responder con un repertorio de emociones y de brindar los cuidados necesarios de cariño, afecto y bienestar.

- Respuestas afectivas. Se refiere a la habilidad para argumentar con el sentimiento apropiado en cantidad (está vinculada con la magnitud de respuesta afectiva y describe un continuo, desde la ausencia de respuestas hasta las respuestas exageradas) y calidad (amplia variedad de emociones).

- Control de conducta. Se refiere a la forma que se adopta para imponer sus propios límites y reglas, entiende los patrones que tiene la familia para manejar el comportamiento en el ámbito familiar.

Este modelo está basado en la teoría de sistemas que permite conocer y comprender la funcionalidad de la familia, su organización, su estructura entre otras. Baldwin plantea en este modelo que la función principal de la familia es mantener el equilibrio de sus integrantes adaptándose a diversas etapas y enfrentando los problemas para alcanzar soluciones efectivas (López, Barrera, Cortéz y Martha, 2011).

### *C. Modelo circumplejo de Olson*

Este modelo parte de los estudios realizados por Olson (2000). El término circumplejo es usado para referirse al modelo circular en el que se puede determinar tipos familiares (Sigüenza, 2015). Este modelo comprende tres definiciones claves para precisar el funcionamiento familiar; la cohesión familiar o marital, relativa a los lazos afectivos que existen entre los miembros de la familia o la pareja. Se diversifica entre cuatro niveles de cohesión, desde desapegado (muy bajo), separado (bajo a moderado), conectado (moderado a alto) hasta desapegado (muy alto). La adaptabilidad familiar se refiere a la índole de liderazgo y de la estructura familiar, las reglas y los roles en la relación. Schmidt, Barreyro y Maglio (2010) definen a la flexibilidad familiar refiriéndose a la magnitud de cambio en reglas, roles y liderazgo que experimenta la familia. A la vez se diferencian entre cuatro niveles de adaptabilidad, desde rígido (muy bajo), estructurado (bajo a moderado), flexible (moderado a alto) incluso caótico (muy alto). La comunicación familiar es la

dimensión facilitadora que ayuda a variar los niveles de flexibilidad y cohesión. Sin embargo, en la propuesta del FACES III, solo se trabaja directamente con la cohesión y la flexibilidad (Bazo et al., 2016). Los niveles equilibrados de cohesión y adaptabilidad facilitan un funcionamiento familiar adecuado. Por lo contrario, los niveles desequilibrados o extremos de flexibilidad y cohesión dan lugar a un funcionamiento familiar problemático a medida que avanza en su ciclo vital (Rivero, Martínez y Iraugi, 2011; Schoeps, Ordoñez, Montoya y Gonzales, 2014).

### ***3.1.3 Importancia del funcionamiento familiar***

La dinámica familiar está adherida al funcionamiento familiar. Se entiende como el proceso de interacción entre los integrantes que están relacionados por un vínculo de parentesco, relación, afecto, límites, jerarquías, comunicación, toma de decisiones, resolución de conflictos y las funciones de cada miembro; ejerciendo tanto fuerzas positivas como negativas, las que definen el buen funcionamiento de la familia (Vargas, 2014); por consiguiente, el funcionamiento familiar tiene suma importancia para el desarrollo personal de sus miembros, más aún cuando pasan por etapas difíciles o altamente demandantes (López et al., 2011), asimismo, podrán cumplir satisfactoriamente sus objetivos y funciones, permitiendo el desarrollo de la salud y bienestar de cada integrante de su familia (Álvarez, 2018). Además, la funcionalidad familiar está relacionada como factor protector en la salud mental de los miembros de la familia (Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala, 2016; Cristina, Neves, Vieira, Queiroz, Lins de Carvalho, Mariana y Tainah, 2012).

## **3.2 Resiliencia**

### **3.1.2 Definición de resiliencia**

La RAE (2014) define a la resiliencia como la capacidad de adaptación de un individuo frente a un factor perturbador o un estado o situación no esperados. Asimismo, Canga (2015) define a la resiliencia como una capacidad significativa en el desenvolvimiento de cualquier persona que lo faculta a asumir retos y superar adversidades mediante el uso de distintos recursos.

Por otro lado, Gómez y Kotliarenco (2010) distinguen dos formas de resiliencia: por un lado, en un enfoque de “mínimos” como rol de adaptación, vale decir, como un proceso dinámico de adaptaciones positivas dentro de un contexto que representa adversidad y, por otro lado, un enfoque de “máximos” no se limita a la recuperación o persistencia del equilibrio anterior a la crisis, sino por crecimiento y la renovación. Desde este punto de vista Becoña (2006) infiere que la resiliencia es la virtud para resistir eventos adversos, los infortunios, dificultades y ser capaz de tener un desarrollo triunfante.

Caycho, Ventura, García, Domínguez, Daniel y Arias (2018) interpretan que la resiliencia es el manejo de recursos personales y factores contextuales que permiten un afrontamiento triunfante y el logro de una adaptación positiva ante los diferentes estresores que emergen a lo largo de la vida.

García, García del Castillo, López y Días (2016) postulan que la esencia de la resiliencia está claramente delimitada a superar las adversidades con rapidez sin predominio en forma negativa en los comportamientos y/o salud.

### **3.1.3 Características de la resiliencia**

Tanto Espinoza y Matamala (2012), como Martín (2013) señalan 14 características de una personalidad resiliente.

a) Capacidad de análisis. El individuo reflexiona, profundiza el conocimiento y la comprensión de los hechos de forma espontánea.

b) Afrontamiento activo. El individuo afronta la adversidad en posición activa y no de víctima, sin culpar a otros, de manera que busca solucionar las dificultades de forma asertiva.

c) Equilibrio. Se refiere al equilibrio entre el sentimiento y la razón ya que estas serán herramientas para la resolución de conflictos, asimismo comprenderá que en algún momento de su vida pasará por una crisis y esto le ayudará a estar preparado con una actitud positiva.

d) Flexibilidad. Capacidad de adaptarse a las diferentes culturas, normas, principios y valores ya que estos producen un crecimiento personal.

e) Creatividad. Se caracteriza por ser innovador y original al solucionar un problema y esto le produce autoconfianza.

f) Curiosidad. Define a aquellas personas que buscan conocerse a sí mismas procurando su crecimiento personal y, a la vez, amplían su visión del mundo que las rodea, analizándolo e interiorizándolo.

g) Valentía. Caracteriza a aquellas personas que conocen el riesgo que tienen que enfrentar y recorren hasta llegar a la meta afrontando las adversidades, nada las detiene puesto que tiene un plan B.

h) Paciencia. Se refiere a la calma y tranquilidad que muestra el individuo puesto que sabe que estas cualidades le ayudarán a la superación y recuperación.

i) Optimismo Inteligente. El individuo sabe que, aunque se encuentra en una situación caótica; sin embargo, puede revertir esta situación para mejor.

j) Inteligencia emocional. El individuado identifica las emociones que ocurren en él, hace hipótesis y se pone a prueba y actúa en consecuencia.

k) Visión realista de uno mismo. Caracteriza a las personas que suelen evaluarse buscando respuestas de su entorno familiar y social, esto les ayuda a tener un buen conocimiento de sí mismos y se esmera por mejorar sus deficiencias.

l) Habilidades sociales. Se describe a las personas que después de pasar por situaciones adversas busca redes de apoyo para superarse y así evitar su estancamiento.

m) Sentido del humor. Define a las personas con una habilidad de tomar la vida con un buen sentido de humor para disminuir el impacto del problema.

n) Espiritualidad. Engloba a aquellas personas que nunca pierden las esperanzas asumiendo que hay algo mucho mejor en el porvenir.

### **3.1.3 Modelos teóricos de resiliencia**

#### *A. Modelo teórico de Wagnild y Young (1993)*

Este modelo enfatiza que la resiliencia es un rasgo positivo de cada individuo que permite tener tolerancia y resistencia ante las adversidades, además es la capacidad para salir fortalecido e incluso reformado después de atravesar las dificultades en su existencia.

Wagnil y Young establecen las siguientes dimensiones de resiliencia (Jiménez, 2017).

- La confianza en sí mismo. Esto es aprendido en la manera cómo los padres han transmitido la aceptación, respeto, resolución de conflictos para desarrollar una alta autoestima y autoconfianza. El individuo conoce sus capacidades y acepta sus limitaciones.
- Ecuanimidad. Evidencia una visión balanceada de la propia vida y experiencia. Ante situaciones difíciles, enfrenta con tranquilidad teniendo un equilibrio entre la razón y la emoción con buenas relaciones interpersonales.
- Perseverancia. La persistencia que lo mantiene firme para conseguir sus objetivos aun en contra de los problemas que se le presenta.
- Satisfacción personal. Es feliz con la vida, se siente en paz y complacido por sus logros. Tiene un claro significado de la vida y el rol que cumple en ella.
- Sentirse bien solo. Significa sentirse libres, únicos e importantes. En la soledad encuentra espacio para estar en contacto con la naturaleza para reflexionar y pensar, permitiendo su crecimiento personal.

#### *B. Modelo de la rueda de la resiliencia de Henderson y Milstein (2003)*

Bernard, Henderson y Milstein elaboraron este modelo con la pretensión de promocionar la resiliencia tanto en personas como en instituciones, organizaciones y otros grupos (citado por Acevedo y Mondragón, 2005). Se caracteriza por ser un modelo circular que se basa en 6 pasos. Los tres primeros están destinados a encaminar nuestra actuación a reducir los factores de riesgo en el ambiente:

- Fortalecer los vínculos prosociales, esto permitirá fortalecer las relaciones con los pares, con el objetivo de afianzar más los lazos generando mayor interdependencia y confianza mutua.

- Fijar límites claros y firmes, esto referido a los objetivos y expectativas.

- Enseñar “habilidades para la vida”, implica conocerse a sí mismo, las propias fortalezas y emplearlos para enfrentarse a la adversidad que se le presenta en la vida.

Los tres últimos pasos buscan construir resiliencia en el ambiente. Se orienta a desarrollar habilidades para la vida a través del entrenamiento para la resolución de conflictos, toma de decisiones o destrezas comunicativas. Implican:

- Brindar afecto y afecto. El afecto proviene no solo de la familia o amigos más cercanos, sino también de las figuras más importantes que considera el sujeto como referencia.

- Establecer y transmitir expectativas elevadas. Transmitir confianza lo que le posibilita conseguir lo mejor de la persona a través de la “profecía de autocumplimiento” o “efecto Pigmalión”.

- Brindar oportunidades de participación significativa. Permitir e impulsar la participación en la toma de decisiones de forma activa y creativa.

Lo más importante de todo es brindar afecto y apoyo incondicional (Jiménez, 2017).

### *C. Modelo de fuentes interactivas de la resiliencia de Grotberg*

Este modelo fue realizado por Edith Grotberg, basado en la teoría del desarrollo de Erick Erickson. Fundamenta que la resiliencia es parte del proceso evolutivo de la persona y que debe ser promovido desde la niñez (García y Domínguez, 2013).

Según este modelo, para afrontar las adversidades, superarlas y salir fortalecido se requieren de tres pilares fundamentales: Yo tengo, yo soy, yo puedo (Mamani, 2018; Jiménez, 2017).

- “Yo tengo”. Engloba tanto el apoyo formal que le rodea al individuo (en el entorno social) como informal (grupos más cercanos, familia, grupos pares).
- “Yo soy” y “yo estoy”. Abarca las condiciones personales y fortalezas intrapsíquicas, como la autonomía y la competencia social.
- “Yo puedo”. Comprende características como el desarrollo de competencias y habilidades interpersonales, así como la introspección, iniciativa y autonomía.

Estas características deben estar estrechamente interrelacionadas en forma dinámica entre sí ya que pasan por un proceso de cambios llamados períodos evolutivos desde la infancia, adolescencia y adultez (Mamani, 2018).

#### **4. Definición de términos**

*Familia:* Es una agrupación de miembros que están enlazados por vínculos de afectividad mutua, conciliada por normas, límites, reglas y práctica de hábitos, en la que el individuo recibe su primera educación a través de modelos auténticos para un buen desenvolvimiento en la comunidad (Gallego, 2012). Asimismo, es un grupo de individuos unidos por un vínculo de pareja, consanguíneo o de algún otro tipo de

condición, en la que las personas hacen vida en común pues los ensambla algún tipo de lazo (Martínez, 2020).

*Hogar*: “Domicilio habitual de una persona y en la cual desarrolla su vida privada o familiar” (LEXICO, 2020).

Lugar donde habitan las personas unidas por sentimientos de lazo emocional, y que les proporciona seguridad y confort (Ucha, 2008).

*Resiliencia*: Procede del verbo latino resilio, resilire que confiere saltar hacia atrás, rebotar. Se atribuye a la capacidad de reponerse a momentos críticos y adaptarse luego de experimentar alguna situación insólita e inesperada (Coelho, 2019).

*Afrontamiento*: Acción y efecto de afrontar (RAE, 2014).

## **5. Hipótesis de la investigación**

### **5.1 Hipótesis general**

Existe relación significativa entre funcionamiento familiar y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020.

### **5.2 Hipótesis específicas**

Existe relación significativa entre la dimensión vinculación emocional y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020.

Existe relación significativa entre la dimensión flexibilidad y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020.

Existe un buen funcionamiento familiar en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020.

Existe un alto nivel de resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020.

## **Capítulo III**

### **Materiales y métodos**

#### **1. Diseño y tipo de Investigación**

La investigación es de diseño no experimental, puesto a que no se manipuló alguna variable; y de corte transversal en virtud a que la recolección de datos se realizó en un único momento en la línea del tiempo; corresponde a un enfoque cuantitativo, debido a que se hizo uso de la estadística para la prueba de hipótesis. Además, es de tipo correlacional, pues se determinó el nivel de asociación entre dos o más variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

#### **2. Variables de la investigación**

##### **2.1 Definición conceptual de las variables**

###### **2.1.1 Variable *Funcionamiento Familiar*.**

Para Olson el funcionamiento familiar es la interrelación activa y sistémica de dos dimensiones fundamentales de la vida familiar: cohesión y adaptabilidad (Caballero, Castillo, 2016).

###### **2.1.1 Variable *conceptual Resiliencia*.**

La resiliencia es la capacidad para resistir eventos adversos, los infortunios, dificultades, y ser capaz de tener un desarrollo exitoso (Becoña, 2006).

## 2.2 Operacionalización de las variables

Tabla 2

*Operacionalización de la Variable Funcionamiento Familiar.*

Dimensiones	Definición	Indicadores	Ítems	Opciones de respuesta
Vinculación emocional	Evalúa el nivel de cohesión de la familia tal como el individuo la percibe en ese momento	Unidad	1,11, 17, 19	Escala de likert 1=Casi nunca 2= Pocas veces 3= Algunas veces 4= Muchas veces 5=Casi Siempre
		Límites	5 y 7	
		Amistades y Tiempo Ocio	3 y 9 13, 15	
		Total	1,3,5,7,9,11,13,15,17,19	
Flexibilidad	Refleja el nivel de adaptabilidad que percibe en su familia.	Liderazgo	2, 6,12,18	
		Disciplina Reglas y Roles	4 y10 8, 14,16,20	
		Total	2,4,6,8,10,12,14,16,20	

Tabla 3

*Operacionalización de la variable Resiliencia.*

Dimensiones	Definición	Indicadores	Ítems	Opciones de respuesta
Estructura unidimensional Afrontamiento resiliente	Capacidad de resistir eventos adversos.	Apoyo emocional Planificación Aceptación Afrontamiento activo	1,2,3,4	Escala de Likert 1 No refleja en absoluto 2,3 4= Sí refleja en absoluto

### 3. Delimitación geográfica y temporal

La investigación se llevó a cabo en la ciudad de Cascas, provincia Gran Chimú - departamento de La Libertad, ubicada al norte del Perú. El estudio inició en abril del 2020 y culminó en junio 2021.

## **4. Población y muestra**

### **4.1 Población**

Participaron del estudio padres de familia de la ciudad de Cascas de la Región Gran Chimú del Departamento de La Libertad.

### **4.2 Muestra**

Fueron seleccionados 183 padres voluntarios varones y mujeres, los cuales fueron elegidos por un diseño no probabilístico a juicio del investigador.

Asimismo, en dicha muestra se consideraron los siguientes criterios de inclusión y exclusión.

### **4.3 Criterios de inclusión y exclusión**

#### ***4.3.1 Criterios de inclusión***

- Padres de familia de 20 – 70 años de edad.
- Padres de familia que viven en la ciudad de Cascas.
- Padres de familia con o sin instrucción académica.
- Padres de familia creyentes o no creyentes en Dios.

#### ***4.3.2 Criterios de exclusión***

- Padres de familia que no completan la prueba.
- Padres de familia menores de 20 años.

## **5. Instrumentos**

### **5.1 La escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (CESF)**

La escala de Cohesión y adaptabilidad familiar FACES I versión original fue creada en Estados Unidos en el año de 1980, constaba de 111 ítems y fue modificada en varias versiones tratando de superar limitaciones creándose FACES II

en 1982, esta versión tenía 30 ítems; posteriormente la versión FACES III fue creada en 1985, esta versión consta de 40 ítems, la primera parte (20 ítems) está destinada a valorar el nivel de cohesión y adaptabilidad de la familia de acuerdo a la percepción del sujeto en el momento actual, esto es, real; la segunda parte (20 ítems) reflejará la adaptabilidad y cohesión familiar desde una visión idealista del sujeto (Costa, González, Agustina, Laura y Feibuscheurez, 2009). La versión FACES-III fue adaptada al Perú por Rosa María Reusche Lari en el año 1994, en una población de adolescentes con una confiabilidad alfa Cronbach de 0.78 para cohesión y 0.56 para adaptabilidad; asimismo, se eliminaron los ítems 12 y 20 creándose nuevos baremos. Así también Bazo et al. (2016) estudiaron las propiedades psicométricas en la población de adolescentes, encontrando que la cohesión real tiene confiabilidad según alfa de Cronbach de 0.85 y en flexibilidad real su confiabilidad es moderada con un alfa de Cronbach de 0.74. También se encontró que el instrumento tiene validez de constructo confirmada con una bondad de ajuste de 0.96. Por último, en 1991 se creó FACES IV con 62 ítems que evalúan comunicación y satisfacción familiares (Costa et al., 2009).

Para este estudio se utilizó el FACES III creado por Olson, Portner y Lavee, adaptado al español por el Grupo Lisis de la Universidad de Valencia. Además, se procedió a la adaptación en padres adultos con el criterio de jueces.

La escala evalúa la cohesión y adaptabilidad familiar percibida por cada miembro de la familia; familia con hijos, adolescentes, con hijos adultos o solo para parejas. Puede ser aplicado a todas las edades a partir de los 12 años, en forma individual o grupal. Dura aproximadamente 15 minutos. La escala está dividida en dos

dimensiones: I. Vinculación emocional (ítems 1, 3, 5, 7, 9, 11,13,15,17,19) y II. Flexibilidad (ítems 2, 4, 6,8,10,12,14,16, 18, 20).

La dimensión I evalúa los siguientes subdimensiones: Unidad (ítem 1, 11, 17,19), límites (5 y 7), amistades y tiempo (3 y 9) y Ocio (13 y 15). La dimensión II evalúa liderazgo (2, 6, 12, 18), disciplina (4 y 10), reglas y roles (8, 14,16 y 20). Contiene 20 ítems los cuales deben ser respondidos a través de una escala Likert de 1 – 5 en la que 1 punto es casi nunca; 2 puntos, pocas veces; 3 puntos, algunas veces; 4 puntos es muchas veces y 5 puntos es casi siempre.

La confiabilidad para la escala de cohesión es de 0.78. y para la escala de adaptabilidad es de 0.77. La fiabilidad global de la escala, según alfa Cronbach, es 0.87, dando un indicador de consistencia interna.

Para la validez de constructo fue deducida la correlación entre cohesión y adaptabilidad a casi cero resultando en dos dimensiones claramente independientes, se aplicó el método subtest test, demostrando una asociación significativa entre las dimensiones ( $r = .502$ ;  $p < .05$ ) (Ferreira, 2003).

## **5.2 Escala Breve de Afrontamiento Resiliente (BRC)**

La escala fue creada por los estadounidenses Sinclair y Wallston, adaptada en España por Moret, Fernández, Civera, Navarro y Alcover de la Hera, asimismo, fue adaptada en Perú por Caycho, Ventura, García, Domínguez, Daniel y Arias (2018). Para esta investigación se corroboró su validez mediante criterio de jueces.

La escala evalúa la capacidad de los individuos para hacer frente al estrés de manera adaptativa. El instrumento se aplica en personas mayores y la prueba dura aproximadamente 7 minutos. Está compuesta por 4 ítems que deben ser

respondidos en escala de 4 puntos Likert en los que 1 punto significa no me describe en absoluto, mientras que 5 puntos, me describe muy bien. Las puntuaciones varían entre 4 a 20.

La versión original tiene una medida de consistencia interna según alfa de Cronbach de .69, como coeficiente de correlación. Así mismo, la escala de afrontamiento resiliente tiene validez interna discriminante de .64 en la que sus valores superiores al .50 son satisfactorias y tiene una confiabilidad en su consistencia interna de .87 según Alpha de Cronbach.

## **6. Proceso de recolección de datos**

Para la recolección de datos se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia a criterio del investigador.

Primera fase: antes de aplicar los cuestionarios se validó los instrumentos por criterio de jueces.

Segunda fase: para la recolección de datos se elaboró el formulario en Google forms para ser aplicado mediante los contactos de WhatsApp, así también se ha impreso los cuestionarios para ser aplicado en forma presencial de casa en casa teniendo las precauciones de bioseguridad, contándose con el consentimiento informado. La duración fue aproximadamente durante 20 minutos y estuvo a cargo de la autora de la investigación. Asimismo, se contó con un equipo de aplicadores debidamente capacitados. Se presentó el objetivo y el beneficio en forma voluntaria y confidencial. Una vez terminada la recolección de datos se agradeció la colaboración a cada participante.

## **7. Procesamiento y análisis de datos**

Una vez ejecutada la recolección de datos por medio de las escalas descritos anteriormente, se procedió a almacenar la información obtenida en la base de datos, lo cual fue realizada con el software estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS 22.0) con el que se procedió a realizar el análisis estadístico como la media aritmética, desviación estándar, varianza, tablas de frecuencias e inferenciales. Para el análisis de correlación se recurrió al análisis de correlación y regresión lineal.

## Capítulo IV

### Resultados y discusión

#### 1. Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos escala de cohesión y adaptabilidad familiar (CESF) y escala de afrontamiento (BRC) aplicado en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020.

##### 1.1 Análisis descriptivo

###### 1.1.1 Datos sociodemográficos

Se aprecian, en la tabla 4, las características demográficas de la población de estudio en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020. El mayor número de participantes son mujeres (67.2 %); según la edad, el 28.4% tiene entre 31 a 40 años; según el grado de instrucción, el 35% tiene el nivel primario; según la ocupación, el 36.1% es ama de casa y el segundo lugar lo ocupan los trabajadores independientes (34.4%). De igual manera, la mayoría de participantes tiene familia nuclear (74.3%) y, por último, se observa que el 45.9% pertenece a la religión adventista.

Tabla 4

*Características demográficas de la población de estudio (n = 183)*

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Femenino	123	67.2
	Masculino	60	32.8
Edad	20 – 30	39	21.3
	31 – 40	52	28.4
	41 – 50	49	26.8
	51 – 60	28	15.3
	61 – 70	15	8.2
	Estado civil	Casado	80
	Conviviente	78	42.6
	Separado	22	12.0
	Viudo	3	1.6
Grado de instrucción	Sin instrucción	7	3.8
	Primaria	64	35.0
	Secundaria	55	30.1
	Superior técnico	35	19.1
	Superior universitario	22	12.0
Ocupación	Trabajador estable	22	12.0
	Agricultor	31	16.9
	Trabajador independiente	63	34.4
	Jubilado	1	.5
	Ama de casa	66	36.1
Religión	Católico	73	39.9
	Adventista	84	45.9
	Evangélico	7	3.8
	Otro	19	10.4
Tipo de familia	Nuclear	136	74.3
	Incompleta	31	16.9
	Extensa	13	7.1
	Reconstituida	3	1.6

### **1.1.2 Nivel de la variable**

En la tabla 5 se aprecia que la mayoría de los padres de familia presenta un funcionamiento familiar moderado (48.1%). Existe un grupo importante que evidencia funcionamiento familiar bajo (30.1), es decir, presenta una percepción negativa en vinculación y flexibilidad de la familia, mientras que un 21,9% presenta un alto nivel

de funcionamiento familiar, esto es, percibe buena flexibilidad y vinculación entre los miembros de la familia.

Tabla 5

*Nivel de la variable funcionamiento familiar*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	55	30,1
Moderado	88	48,1
Alto	40	21,9
Total	183	100,0

En la tabla 6 se aprecia un nivel alto de resiliencia en los padres de familia (46.4 %), es decir, presentan buen afronte y buena capacidad de superar las adversidades; seguidamente, un buen grupo presenta nivel moderado de resiliencia (32.2%) esto es, no logra alcanzar la calma frente al estrés o a la adversidad y, por último, se observa un nivel bajo de resiliencia (21,3%), vale decir, no logra adaptarse a los nuevos cambios tendiendo a la preocupación ante la adversidad.

Tabla 6

*Nivel de la variable resiliencia*

Variable	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	39	21,3
Moderado	59	32,2
Alto	85	46,4
Total	183	100,0

### **1.1.3. Comparación de las medias entre las variables según el género**

En la tabla 7, respecto a la comparación de medias, se encontró que no hay diferencias significativas en relación a la variable funcionamiento familiar entre varones y mujeres ( $t = -,376$ ,  $p = ,171$ ), en cambio, sí se notan diferencias significativas en relación a la variable resiliencia ( $t = -2,502$ ,  $p = 0,13$ ). Así mismo, se

calculó el tamaño del efecto mediante la de Cohen encontrando que para las variables funcionamiento familiar y resiliencia no es nada despreciable ( $d = .21, .40$ ).

Tabla 7

*Diferencia entre varones y mujeres respecto a funcionamiento familiar y resiliencia*

Variables	Varones		Mujeres		t	P	d
	M	DS	M	DS			
Funcionamiento familiar	73.81	9.55	71.80	9.15	-1.376	.171	.21
Resiliencia	18.31	2.22	17.30	2.73	-2.502	.013	.40

## 1.2 Análisis de correlación

En la tabla 8 se observan correlaciones significativas entre la variable funcionamiento familiar y resiliencia ( $r=.407, p<.05$ ), resiliencia y la dimensión vinculación emocional ( $r=.411, p<.05$ ) y resiliencia y la dimensión flexibilidad ( $r=.256, p<.05$ ). En base a estos resultados, se rechaza la  $H_0$  a favor de la  $H_a$ , en todos los casos.

Tabla 8

*Análisis de correlación entre las variables de estudio (r Pearson)*

	Funcionamiento familiar	Resiliencia	Vinculación emocional	Flexibilidad
Funcionamiento familiar	1			
Resiliencia	,407** .000	1		
Vinculación emocional	,791** .000	,411** .000	1	
Flexibilidad	,828** .000	,256** .000	,313** .000	1

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

### 1.3 Análisis de regresión

En la tabla 9 se observa los resultados del análisis de regresión lineal los cuales muestran un ajuste adecuado del modelo (Prueba F = 35,924,  $p < .001$ ) y en el que el funcionamiento familiar ( $\beta = ,407$ ,  $p < .05$ ) es una variable que predice significativamente la resiliencia ( $R^2$  ajustado = .161). Asimismo, los valores t de los coeficientes de regresión beta de la variable predictora es altamente significativa ( $p < 0.01$ ). Es decir, la variable funcionamiento familiar explica en 1,61% en la varianza de la variable dependiente resiliencia.

Tabla 9

*Análisis de regresión para determinar el grado de influencia de la variable independiente sobre la variable dependiente*

Predictores	B	EE	$\beta$	T	P
(Constante)	9,351	1,393		6,712	.000
Funcionamiento familiar	,114	,019	,407	5,994	.027

Nota: Variable dependiente = resiliencia (Prueba F = 35,924,  $p < .000$ ;  $R^2$  ajustado = .161), B = Coeficiente no estandarizado, EE = Error estándar,  $\beta$  = Coeficiente de regresión estandarizado.

## 2. Discusión

Durante la emergencia sanitaria a causa de la COVID-19, muchos aspectos de la vida familiar han sufridos cambios significativos. Las repercusiones de la pandemia han impactado no solo el ámbito de la salud pública, sino también aspectos vitales del estilo de vida de las personas (Cuenca et al., 2020). Con las medidas de restricción social y el encierro obligatorio, muchas familias han tenido que sobrevivir a pesar de la escasez de ingresos monetarios, no obstante, también la dinámica familiar ha tenido que adaptarse, generando dificultades en el proceso (Naranjo et al., 2020). Ante ello, se tuvo el objetivo de determinar si existe relación significativa

entre funcionamiento familiar y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020.

En relación a la hipótesis general, los resultados evidencian la existencia de una correlación directa significativa ( $Rho = .407$ ) entre la variable funcionamiento familiar y la variable resiliencia, es decir, a mayor interacción familiar y satisfacción de las necesidades básicas mayor será la capacidad de enfrentar las crisis o situaciones adversas. Estos resultados son similares a los encontrados por Cahuana, Arias, Rivera y Ceballos (2019), García, García y Rivera (2015), hallando que efectivamente existe una relación significativa entre ambas variables. De igual modo, los resultados de Gutiérrez (2019). En su investigación “Inteligencia emocional y funcionamiento familiar en el nivel de resiliencia de los internos del Hospital III Goyeneche”, muestran una relación directa entre funcionalidad familiar y resiliencia. Además, en la investigación de Mamani (2018) “Funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiantes de 2° a 5° de secundaria de la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús de la provincia de Acomayo” así como Florian (2019) en su investigación “Funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes del colegio Unión de Naña”, Moya y Cunza (2019) en su estudio titulado “Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° y 5° año de secundaria” confluyeron en los mismos resultados. Cojjiao (2015), Arriagada, Jara y Luengo (2017) consideran que una buena percepción del funcionamiento familiar corresponde a niveles altos de resiliencia debido al apoyo familiar y a la capacidad que es promovida para desenvolverse ante las situaciones adversas.

Por otra parte, existen investigaciones que hallaron resultados contrarios a la presente, tales como el realizado por Céspedes, Nina y Vilca (2018), Castro y Morales (2014) por consiguiente, la resiliencia no se desarrolla necesariamente por efectos del funcionamiento familiar, sino que existen factores individuales que intervienen en el desarrollo de la resiliencia (Wagnild y Young, 1993).

En relación a la hipótesis específica uno, los resultados evidencian la existencia de una correlación directa de magnitud baja ( $Rho = .411$ ), además significativa, entre dimensión vinculación emocional y la variable resiliencia. Estos resultados son similares en significancia a los resultados encontrados por Florian (2019), Damián, Escudero y Ventocilla (2017) en su investigación “Resiliencia y funcionalidad familiar en escolares del nivel secundaria”, así también en la investigación de Velezmoro (2018), Escobar (2017) en una muestra de estudiantes de secundaria, se coincide en que, cuando el clima resiliencia escolar es bajo la cohesión familiar es baja dando a entender que la resiliencia está influenciada por el grado de unión y apoyo que proviene de la familia. Por consiguiente, a mayor vinculación emocional, mayor capacidad de resiliencia (Obregón, 2020).

Por otro lado, existe investigaciones con hallazgos contrarios a la presente tales como el realizado por Alva (2016), Moya y Cunza (2019) en los que no se halló correlación significativa, esto explica que una inadecuada relación entre los miembros de la familia no incide en el desarrollo de la capacidad resiliente en la persona.

En relación a la hipótesis específica dos, los resultados evidencian la existencia de una correlación directa de magnitud baja ( $Rho = .256$ ), además significativa, entre

la variable resiliencia y la dimensión flexibilidad. La flexibilidad familiar brinda la posibilidad de una confianza entre los miembros del sistema por lo que la misma permite superar de manera satisfactoria situaciones adversas, es decir, promueve la capacidad resiliente (Palacios y Sánchez, 2016)

La presente investigación tiene algunas limitaciones. En primer lugar, el método del muestreo, pues al no ser probabilístico no se puede asumir una generalización de los resultados. En segundo lugar, el hecho de utilizar medidas de autoinforme, por lo que futuras investigaciones podrían utilizar entrevistas a profundidad para controlar algunos sesgos en la medición por parte de los encuestados.

## Capítulo V

### Conclusiones y recomendaciones

#### 1. Conclusiones

- A un nivel de significancia del 5%, existe relación directa y significativa entre el funcionamiento familiar y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020.
- A un nivel de significancia del 5%, existe relación directa y significativa entre la dimensión vinculación emocional y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020.
- A un nivel de significancia del 5%, existe relación directa y significativa entre la dimensión flexibilidad y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020.

#### 2. Recomendaciones

Al concluir la investigación se presentan las siguientes recomendaciones:

- Tener en consideración en futuras investigaciones, la inclusión de los hijos a fin de obtener mayor alcance de estudio.
- Realizar el mismo tema de investigación usando otras pruebas de medición.
- Replicar la investigación en otra población de padres para establecer generalidades y/o comparaciones.
- Realizar programas de capacitación orientados a padres de familia sobre la importancia del buen funcionamiento familiar y sus consecuencias con fines de mejorar la resiliencia.

- Realizar otros diseños de investigación en las que se consideren factores culturales individuales.
- Replicar el estudio considerando otras realidades y así diagnosticar la funcionalidad familiar de los padres para potenciar a la familia como factor determinante de superación y afrontamiento de diversas crisis familiares que se les presente.
- Sugerir a las entidades y autoridades pertinentes la participación de psicólogos en la tarea comunitaria para potenciar la capacidad de resiliencia en los padres como también en los integrantes de las familias.

## Referencias

- Acevedo, V. y Mondragón, H. (2005). Resiliencia y escuela. *Pensamiento psicológico*, 1(5), 21-35. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/801/80100503.pdf>
- Alva, Y. (2016). *Funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del programa justicia juvenil restaurativa, Chiclayo 2016*. (Tesis de pregrado no publicado). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo. Perú.
- Álvarez, M. (2018). *Validez y confiabilidad del test de funcionamiento familiar – FF-SIL en estudiantes Universitarios de una institución pública y privada de Lima*. (Tesis de especialidad). Universidad Nacional Federico Villarreal. Perú  
Recuperado de: [repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2870/UNFV\\_ALVAREZ\\_MACHUCA\\_MILITZA\\_CARMEN\\_VIRGINIA\\_SEGUNDA\\_ESPECIALIDAD\\_PROFESIONAL\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2870/UNFV_ALVAREZ_MACHUCA_MILITZA_CARMEN_VIRGINIA_SEGUNDA_ESPECIALIDAD_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ferrer Aramburú, C. (2017). *Hogares y familias en el Perú: Cambios y retos*. Recuperado de: <https://observatoriodelasfamilias.mimp.gob.pe/archivos/eventos/2017-conv9-hogares.pdf>
- Arriaga, F. Jara, P. y Luengo, L. (2017). Nivel de Resiliencia en familiares de personas hospitalizadas en cuidados intensivos y factores asociados. *Ciencia y enfermería*, 23(2), 33-44. doi:10.4067/S0717-95532017000200033

- Athié, D. y Gallegos, P. (2009). Relación entre la Resiliencia y el Funcionamiento Familiar. *Psicología Iberoamericana*, 17(1), 5-14. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1339/133912613002.pdf>
- Bazo, J., Bazo, O., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar Faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental Salud Pública*, 33 (3), 462-470. doi: 10.17843/rpmesp.2016.333.2299
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: Definición, características y utilidad del concepto. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 11(3), 125-146. doi:10.5944/rppc.vol.11.num.3.2006.4024
- Bottaro, J. (2009). *El funcionamiento familiar y la psicoeducación en el curso de la esquizofrenia*. (Tesis de pregrado). Universidad del Aconcagua. Chile. Recuperado de: [http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos\\_digitales/103/tesis-932-el.pdf](http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/103/tesis-932-el.pdf)
- Caballero, Ll. y Castillo, R. (2016). *Funcionamiento familiar y autocontrol en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima este, 2015*. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión. Perú. Recuperado de: <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/201?show=full>
- Cahuana, M., Arias, W., Rivera, R., y Ceballos, K. (2019). Influencia de la familia sobre la resiliencia en personas con discapacidad física y sensorial de Arequipa, Perú. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 57(2), 118-128. doi:10.4067/S0717-92272019000200118

- Canga, S. (2015). *Características resilientes presentadas por los oficiales de la procuraría de los derechos humanos de Guatemala, ante la atención de denuncias*. (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar. Guatemala  
Recuperado de: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/42/Garcia-Samuel.pdf>
- Cardona, D., Segura, A., Segura, A., Muñoz, I. y Agudelo, M. (2019). La felicidad como predictor de funcionalidad familiar del adulto en tres ciudades de Colombia. *Hacia la Promoción de la Salud*, 24(1), 97-111. doi:10.17151/hpsal.2019.24.1.9
- Carnassale, H. (25 de abril del 2020). *Cómo Elena de White enfrentó la pandemia*. Adventistas. Recuperado de: <https://noticias.adventistas.org/es/columna/heliocarnassale/como-elena-de-white-enfrento-una-pandemia/>
- Castellón, S. y Ledesma, E. (2012). El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spiritus Cuba. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*, 2(2), 80-85.  
Recuperado de: <https://www.eumed.net/rev/cccss/21/ccla.html>
- Castro, G. y Morales, A. (2014). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo*. (Tesis de pregrado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo. Perú.  
Recuperado de: [http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/348/1/TL\\_CastroCruzadoGlory\\_MoralesRoncalAngelica.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/348/1/TL_CastroCruzadoGlory_MoralesRoncalAngelica.pdf)

- Caycho, T., Ventura, J., García, C., Domínguez, J., Daniel, L. y Arias, W. (2018). Evidencias psicométricas de una Medida Breve de resiliencia en adultos mayores peruanos no Institucionalizados. *Psychosocial Intervention*, 27(2), 73-79. doi:10.5093/pi2018a6
- Céspedes, M., Nina, J. y Vilca, W. (2018). Funcionamiento familiar y resiliencia en pacientes con enfermedades no transmisibles de un hospital público de Lima Metropolitana. *Revista Científica De Ciencias De La Salud*, 11(2), 32-39. <https://doi.org/10.17162/rccs.v11i2.1105>
- Chinchilla, R. (2015). Trabajo con una familia, un aporte desde la orientación familiar. *Revista electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 15(1), 1-27. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/447/44733027039.pdf>
- Cristina, M., Neves, E., Vieira, M., Queiroz, L., Lins de Carvalho, L., Mariana, C. y Tainah, N. (2012). O funcionamento familiar do paciente com câncer. *Psicologia em Revista*, 18(1), 78-89. doi: 10.5752/P.1678-9563.2012V18N1P73.
- Coelho, F. (1 de enero del 2019). *Resiliencia*. Significados.com. Recuperado de: <https://www.significados.com/resiliencia/>
- Cojiao, M. (2015). *Funcionamiento familiar en el contexto de exclusión y vulnerabilidad social*. (Tesis de maestría). Universidad Pontificia de Comillas. Madrid. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11531/1123>
- Costa, D., González, M., Agustina, M., Laura, D., Feibuscheurez, A. (2009). Escala de evaluación del funcionamiento familiar – FACES IV proceso de adaptación a Monte Video, Uruguay. *Ciencias psicológicas*, 3 (1), 43-56. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4595/459545419005.pdf>

Cuenca, C., Tarrillo, M., Pastor, J., Peña, G. y Torres, L. (2020). Aspectos económicos y de salud en tiempos de cuarentena por COVID 19 en población peruana, año 2020. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 20(4), 630-639. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v20i4.3067>

Damián, F., Escudero, B. y Ventocilla, H. (2017). *Resiliencia y funcionalidad familiar en escolares del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Peruano Suizo*. (Tesis de pregrado). Universidad de Ciencias y Humanidades. Perú. Recuperado:

[https://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12872/396/Escudero\\_BA\\_Damian\\_FE\\_Ventocilla\\_JM\\_tesis\\_enfermeria\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12872/396/Escudero_BA_Damian_FE_Ventocilla_JM_tesis_enfermeria_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Díaz, J., Ledesma, M., Díaz, L. y Tito, J. (2020). Importancia de la familia: Un análisis de la realidad a partir de datos estadísticos. *Horizonte de la Ciencia*, 10 (18), 1-13. Recuperado

de: <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/416>

Escobar, I. (2017). *Resiliencia escolar y clima social familiar de los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 20983 “Julio C. Tello”– Hualmay* (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo. Perú. Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5916/Escobar\\_LIDP.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5916/Escobar_LIDP.pdf?sequence=1)

Espinoza, M. y Matamala, A. (2012). *Resiliencia: Una mirada Sistémica. Construcción y validez preliminar de test*. (Tesis de pregrado). Universidad del Bio-Bío. Chile. Recuperado de:

<http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1437/1/Espinoza%20Alveal%20C%20Maria%20Aurora.pdf>

Ferreira, A. (2003). *Sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución*. (Tesis de doctorado).

Universidad Mayor de San Marcos. Perú. Recuperado de:  
[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/559/Ferreira\\_ra.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/559/Ferreira_ra.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ferrer, P., Miscán, A., Pino, M. y Pérez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo

mental. *Revista Enfermería Herediana*, 6(2), 51-58. Recuperado de:

<https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf>

Figuroa, D. (2005). La resiliencia: Una alternativa de prevención. *Revista de psiquiatría y salud mental Hermilio Valdizán*, 6(2), 81-88. Recuperado de:

[http://www.hhv.gob.pe/wp-content/uploads/Revista/2005/II/5-LA\\_RESILIENCIA.pdf](http://www.hhv.gob.pe/wp-content/uploads/Revista/2005/II/5-LA_RESILIENCIA.pdf)

Florian, M. (2019). *Funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes del colegio*

*Unión de Naña*. (Tesis de maestría) Universidad Peruana Unión. Lima.

Recuperado de: <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/2670>

Fuentes, A. y Merino, J. (2016). Validación de un instrumento de funcionalidad familiar. *Ajayu órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología*

*UCBSP*, 14(2), 247-283. Recuperado de:

[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_isoref&pid=S2077-](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_isoref&pid=S2077-)

[21612016000200003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_isoref&pid=S2077-21612016000200003&lng=es&tlng=es)

- Gallego, A. (2012). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Revista virtual Universidad católica del norte*, 35 (1), 326-345. Recuperado de: <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/364>
- Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J. y Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*, 13(2), 69-78. Doi:10.5944/ap.13.2.17810
- García, M. y Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 63-77. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/773/77325885001.pdf>
- García, J., García del Castillo, A., López, C. y Dias, P. (2016). Conceptualización teórica de la resiliencia psicosocial y su relación con la salud. *Salud y drogas*, 16(1), 59-68. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/839/83943611006.pdf>
- García, J., García, M. y Rivera, S. (2015). Potencial resiliente en familias con adolescentes que consumen y no consumen alcohol. *Acta Colombiana de Psicología*, 18 (2), 163- 172. DOI: 10.14718/ACP.2015.18.2.14
- Gómez, E. y Kotliarenco, M. (2010). Resiliencia Familiar: un enfoque de investigación e intervención con familias multiproblemáticas. *Revista de Psicología*, 19(2), 103 – 131. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/264/26416966005.pdf>
- Gonzáles, C. y Gonzáles, S. (2008). Un enfoque para la evaluación del funcionamiento familiar. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 6(15), 2-7.

Recuperado de: [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_isoref&pid=S1665-75272008000200002&lng=pt&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_isoref&pid=S1665-75272008000200002&lng=pt&tlng=es)

Gutiérrez, F. (2019). *Inteligencia emocional y funcionamiento familiar en el nivel de resiliencia de los internos de medicina del Hospital III Goyeneche*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa–UNSA). Perú.

Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9197>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (5th ed.). México: MCGraw.Hill.

Higueta, L. y Cardona, J. (2016). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín. *Revista CES Psicología*, 9(2), 167-178. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4235/423548400011.pdf>

Huarcaya, J. (2020). Consideraciones sobre la salud mental en la pandemia de COVID-19. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 37(2), 327-334. doi: <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.372.5419>

Hurtado, J. y Pino, K. (2019). *Funcionamiento familiar y resiliencia en paciente con trastorno límite de la personalidad*. (Tesis de pregrado). Universidad Católica San Pablo. Perú. Recuperado de: [http://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/UCSP/15989/1/HURTADO\\_TORRES\\_JOI\\_FUN.pdf](http://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/UCSP/15989/1/HURTADO_TORRES_JOI_FUN.pdf)

INEI. Censos Nacionales XII de Población y VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas, octubre del 2017, Perú: Resultados Definitivos, Lima agosto 2018.

Izquierdo, M. (05 de mayo de 2020). La crisis del coronavirus. *Diario El País*  
Recuperado de: <https://elpais.com/america/sociedad/2020-05-04/coronavirus-en-america-ultimas-noticias-de-la-covid-19-en-vivo.html>

Jiménez, D. (2017). *Resiliencia en adolescentes y jóvenes del programa de formación y empleo de la fundación Forge Lima Norte, 2017*. (Tesis de pregrado). Universidad Federico Villarreal. Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2624/JIMENEZ%20YLLAHUAMAN%20DANIEL%20ALDRIN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

López, M., Barrera, M., Cortés, J. y Martha, M. (2011). Funcionamiento familiar, creencias e inteligencia emocional en pacientes con trastorno obsesivo-compulsivo y sus familiares. *Salud mental*, 34(2), 11-120. Recuperado de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-33252011000200004](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252011000200004)

Mamani, F. (2018). *Funcionamiento Familiar y resiliencia en los estudiantes de 2° a 5° de secundaria de la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús de la Provincia de Acomayo*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/34434>

Martín, L. (2013). *La personalidad resiliente*. España: Síntesis S.A

Martínez, A. (26 de mayo de 2020). *Definición de Familia*. Concepto Definición. Recuperado de: <https://conceptodefinicion.de/familia/>

Medellín, M., Rivera, E., López, G. y Rodríguez, A. (2012). Funcionamiento Familiar y su relación con las redes de apoyo social en una muestra de Morelia. *Salud*

*Mental*, 35(2), 147-154. Recuperado de:  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/sm/v35n2/v35n2a8.pdf>

Minuchin, S. (1986). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Gedisa.

Moret, C., Fernández, J., Civera, C., Navarro, E. y Alcover de la Hera, C. (2015). Escala breve de afrontamiento resiliente (BRCES). *Anales de Psicología*, 31(3), 1030-1034. doi: 10.6018/analesps.31.3.188401

Moya, M. y Cunza, F. (2019). Clima familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4 y 5° año de secundaria. *Revista de Investigaciones Apuntes Universitarios*, 9(2), 73-82. doi: 10.17162/au.v9i2.361

Naranjo, M., Morales, I. y Ron, R. (2020). Efectos de la pandemia en la familia y en la sociedad ecuatoriana. *Res Non Verba Revista Científica*, 10(2), 115–135. Recuperado de: <http://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/rnv/article/view/417>

Obregón, R. (2020). *Funcionamiento familiar y resiliencia de cuatro distritos de la provincia de Caravelí de la provincia de Ica, 2019*. (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma de Ica. Perú. Recuperado de: <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/644/1/OBREG%C3%93N%20FLORES%20RAFAEL%20RAMIRO.pdf>

Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22 (1), 144-167. doi/pdf/10.1111/1467-6427.00144

Palacios, K. y Sánchez, H. (2016). *Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2° a 5° de secundaria de una institución educativa pública de Lima-Este 2015*. (Tesis de pregrado no publicada). Universidad Peruana Unión. Lima.

- Pasquali, M. (3 de junio del 2021a). *El nuevo coronavirus (COVID-19) en América Latina*. Statista. Recuperado de <https://es.statista.com/grafico/21103/paises-con-mas-casos-confirmados-de-coronavirus-en-america-latina/>
- Pasquali, M. (17 de marzo del 2021b). *Perú. Principales problemas familiares por la pandemia de COVID-19*. Statista. Recuperado de: <https://es.statista.com/estadisticas/1206582/principales-problemas-familias-covid-19-peru/>
- Peñalva, C. (2001). Evaluación del funcionamiento familiar por medio de la Entrevista estructural. *Salud Mental*, 24(2), 32-42. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58222406>
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* (23 ed.). Recuperado de: <https://dle.rae.es/afrontamiento>
- Rivero, N. Martínez, A. y Iraugi, I. (2011). El papel Funcionamiento y la comunicación familiar en los síntomas psicosomáticos. *Clínica y Salud*, 22 (2), 175-185. doi: 10.5093/cl2011v22n2a6
- Rodríguez, A., Haro, M., Martínez, R., Ayala, R. y Román, A. (2017). Funcionalidad familiar y depresión en adultos en la atención primaria. *Revista de Salud Pública y Nutrición*, 16(4), 20-23. Recuperado de: <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=76940>
- Roque, M. y Acle, G. (2013). Resiliencia materna, funcionamiento familiar y discapacidad intelectual de los hijos en un contexto marginado. *Universitas Psychologica*, 12(3), 811-820. doi:10.11144/Javeriana.UPSY12-3.rmff

- Ruíz, M. (2015). Funcionalidad Familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Revista Temática Psicología*, 11 (1), 53-63. Recuperado de: [http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista\\_tematica\\_psicologia\\_2015/53RUIZ.pdf](http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2015/53RUIZ.pdf)
- Schmidt, V., Barreyro, J. y Maglio, A. (2010). Escala del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo o factores? *Escritos de Psicología*, 3(2), 30-36. Recuperado de: <http://scielo.isciii.es/pdf/ep/v3n2/art04.pdf>
- Schoeps, K., Ordoñez, A., Montoya, I. y González, R. (2014). Funcionamiento familiar, personalidad y satisfacción vital en las parejas casadas. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 6 (1), 381-391. doi:10.17060/ijodaep.2014.n1.v6.758
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar Según el modelo circunplejo de Olson*. (Tesis de maestría). Universidad de Cuenca. Ecuador. Recuperado de: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Souza, E., Rosa, A. y Santos, P. (2019). Family functioning and environmental resources offered by families of children with mental disorders. *Salud mental*, 42(5), 235-242. doi:10.17711/sm.0185-3325.2019.030
- Ucha, F. (octubre del 2008). *Definición de hogar*. Definición ABC. Recuperado de: <https://www.definicionabc.com/social/hogar.php>
- Uriarte, J. (2005). La resiliencia. Una perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de psicodidáctica*, 20 (2), 61-79. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/175/17510206.pdf>

- Vargas, H. (2014). Tipo de familia y ansiedad y depresión. *Revista Médica Herediana*, 25(2), 57-59. Recuperado de: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1018-130X2014000200001](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2014000200001)
- Velezmoro, G. (2018). *Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo*. (Tesis de maestría). Universidad Cayetano Heredia. Perú. Recuperado de: [http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3594/Cohesion\\_VelezmoroBernal\\_Gina.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3594/Cohesion_VelezmoroBernal_Gina.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*. 1(2). 165 – 177.
- White, E. (2007a). *Patriarcas y profetas*. Argentina: ACES
- White, E. (2007b). *Hogar Cristiano*. Argentina: ACES

## Anexo 1

### Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<b>General</b>	<b>General</b>	<b>General</b>	
¿Existe relación significativa entre funcionamiento familiar y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas-La Libertad, 2020?	Determinar si existe relación significativa entre funcionamiento familiar y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020.	Sí existe relación significativa entre funcionamiento familiar y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020.	
<b>Específicos</b>	<b>Específicos</b>	<b>Específicas</b>	
¿Existe relación significativa entre la dimensión vinculación emocional y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020?	Determinar si existe relación significativa entre la dimensión vinculación emocional y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020.	Sí existe relación significativa entre la dimensión vinculación emocional y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020.	Cuantitativo, no experimental, correlacional, de corte transversal
¿Existe relación significativa entre la dimensión flexibilidad y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020?	Determinar si existe relación significativa entre la dimensión flexibilidad y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020.	Sí existe relación significativa entre la dimensión flexibilidad y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020.	
¿Cuál es el nivel del funcionamiento familiar en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020 ?	Determinar el nivel de funcionamiento familiar en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020	Existe un buen funcionamiento familiar en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020	
¿Cuál es el nivel de resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020 ?	Determinar el nivel de resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020	Existe un alto nivel de resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020	

## Anexo 2

### Consentimiento informado

#### **Escala de Cohesión y adaptabilidad familiar – CESF y Escala breve de afrontamiento resiliente (BRCS)**

Hola, mi nombre es Elizabeth Callupe Laura, estudiante de la Unidad de Posgrado de Psicología Sistema Familiar con mención en Terapia Familiar de la Universidad Peruana Unión. Estoy realizando un proyecto con dos escalas de medición. Ambas pruebas tienen como propósito recolectar información concerniente al funcionamiento familiar y resiliencia. Dicha información permitirá determinar el funcionamiento familiar y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas - La Libertad, 2020.

Su participación es totalmente voluntaria y no será obligatorio llenar dichas escalas de medición si es que no lo desea. Si decide participar en este estudio, por favor responda ambas escalas, así mismo puede dejar de llenarlo en cualquier momento, si así lo decide.

Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente puede escribirme a [elizabethcallupe2@gmail.com](mailto:elizabethcallupe2@gmail.com)

He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para participar en este estudio.

A continuación, se detallan las instrucciones para el llenado de las escalas.

---

## Anexo 3

### Instrumentos

#### Instrumento de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (CESF)

**A. Cuestionario Sociodemográfico:** Marque o escriba su respuesta según corresponda

1. Edad: 20 – 30 (1) 31– 40 (2) 41 – 50 (3) 51 – 60 (4) 61 – 70 (5)
2. Género: Femenino (1) Masculino (2)
3. Estado Civil: Casado (1) Conviviente (2) Separado (3) Viudo (4)
4. Procedencia: Costa (1) Sierra (2) Selva (3)
5. Instrucción académica: Sin instrucción (1) Primaria (2) Secundaria (3) Superior Técnico (5) Superior Universitario (5)
6. Condición de ocupación: Trabajador estable (1) Agricultor (2) Sin ocupación (3) Jubilado (4) Ama de casa (5)
7. Religión: Católico (1) Adventista (2) Evangélico (3) Otro\_\_\_\_\_ (4)

**B. Datos familiares:**

1. Tipo de familia: Nuclear ( 1) Incompleta ( 2) Extensa (3) Reconstituida (4)

**C. INSTRUCCIONES:** Lee con atención las preguntas y marca con una (x) la casilla que mejor describa COMO ES SU FAMILIA AHORA. Responde de manera sincera, tomando en cuenta que aquí no hay respuestas correctas o incorrectas.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N	Preguntas	1	2	3	4	5
°	<b>En el contexto de la Pandemia COVID-19</b>					
<b>1</b>	Nos pedimos ayuda cuando la necesitamos					
<b>2</b>	Quando surge un problema se tiene en cuenta la opinión de los hijos					
<b>3</b>	Se aprueban las amistades de los demás miembro de la familia					

<b>4</b>	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos					
<b>5</b>	Preferimos relacionarnos con la familia más cercana (con la que vives).					
<b>6</b>	Diferentes personas de nuestra tu familia mandan en ella.					
<b>7</b>	Nos sentimos más próximos entre nosotros que entre personas que no pertenecen a nuestra familia.					
<b>8</b>	Nuestra familia cambia la manera de realizar las distintas tareas o quehaceres.					
<b>9</b>	Nos gusta pasar el tiempo libre juntos.					
<b>10</b>	Padres e hijos acordamos juntos los castigos.					
<b>11</b>	Nos sentimos unidos entre nosotros.					
<b>12</b>	En nuestra familia los hijos también toman decisiones.					
<b>13</b>	Cuando la familia tiene que realizar alguna actividad conjunta, todos los miembros participan.					
<b>14</b>	En nuestra familia las normas o reglas pueden cambiarse.					

<b>4</b>						
<b>1</b> <b>5</b>	Se nos ocurren fácilmente cosas que hacer en común.					
<b>1</b> <b>6</b>	Nos turnamos las responsabilidades de la casa entre distintos miembros de la familia.					
<b>1</b> <b>7</b>	A la hora de tomar decisiones nos consultamos entre nosotros.					
<b>1</b> <b>8</b>	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.					
<b>1</b> <b>9</b>	El sentimiento de unión familiar es muy importante para nosotros.					
<b>2</b> <b>0</b>	Es difícil decir qué tarea realiza cada miembro de la familia.					

### Instrumento de Afrontamiento Resiliente (BRCS)

A. INSTRUCCIONES: Lee con atención las preguntas y marca con una (x) la casilla que mejor le describa a Ud. Responde de manera sincera, tomando en cuenta que aquí no hay respuestas correctas o incorrectas.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N	Preguntas	1	2	3	4	5
1	Busco formas útiles de enfrentarme a las situaciones difíciles, incluido el COVID – 19.					
2	No importa lo que me ocurra, confío en que puedo controlar mi reacción, incluso ante el COVID – 19.					
3	Creo que puedo aprender cosas positivas cuando afronto situaciones difíciles, como es el caso del COVID – 19.					
4	Busco de forma activa superar las pérdidas que tengo en la vida, incluso por causa del COVID – 19.					