

artículo RS14.docx



My Files



My Files



Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:512439879

Fecha de entrega

13 oct 2025, 4:00 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

13 oct 2025, 4:08 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

artículo RS14.docx

Tamaño del archivo

6.1 MB

17 páginas

7798 palabras

45.583 caracteres

14% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 8 palabras)

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 12%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 11%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 12% Fuentes de Internet
- 4% Publicaciones
- 11% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	3%
2	Internet	www.scribd.com	<1%
3	Trabajos entregados	Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO on 2024-05-20	<1%
4	Internet	revistas.usil.edu.pe	<1%
5	Internet	ri.uaemex.mx	<1%
6	Internet	www.researchgate.net	<1%
7	Internet	hdl.handle.net	<1%
8	Trabajos entregados	Universidad Privada Antenor Orrego 2025 on 2025-07-21	<1%
9	Trabajos entregados	upeu on 2025-08-24	<1%
10	Trabajos entregados	Universidad Femenina del Sagrado Corazón on 2019-11-07	<1%
11	Internet	repositorio.upeu.edu.pe	<1%

12	Internet	repositorioacademico.upc.edu.pe	<1%
13	Internet	dspace.udla.edu.ec	<1%
14	Internet	tesis.pucp.edu.pe	<1%
15	Trabajos entregados	Universidad Católica San Pablo on 2025-09-18	<1%
16	Internet	repositorio.urp.edu.pe	<1%
17	Internet	revistas.upch.edu.pe	<1%
18	Trabajos entregados	Universidad Católica San Pablo on 2024-07-22	<1%
19	Internet	repositorio.upt.edu.pe	<1%
20	Trabajos entregados	uncedu on 2023-11-20	<1%
21	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2024-12-23	<1%
22	Trabajos entregados	Universidad de Málaga on 2025-09-19	<1%
23	Internet	erecursos.uacj.mx	<1%
24	Internet	revistas.autonoma.edu.pe	<1%
25	Internet	tesis.usat.edu.pe	<1%

26	Internet	www.spain-china-foundation.org	<1%
27	Publicación	Sergio Dominguez-Lara, Saret Aguirre-Pérez, Tania Romo-González, Socorro Herr...	<1%
28	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2024-07-30	<1%
29	Trabajos entregados	Universidad Privada San Juan Bautista on 2025-07-22	<1%
30	Trabajos entregados	Universidad de Sevilla on 2025-05-29	<1%
31	Internet	ddd.uab.cat	<1%
32	Internet	www.coursehero.com	<1%
33	Trabajos entregados	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA on 2025-06-12	<1%
34	Publicación	Castillo Quezada, Raquel Ynga Vidal, Yackzon Froilan. "Los Desafíos del Servicio ...	<1%
35	Trabajos entregados	Infile on 2020-05-10	<1%
36	Trabajos entregados	UNIV DE LAS AMERICAS on 2025-02-01	<1%
37	Trabajos entregados	Universidad Católica de Santa María on 2019-09-12	<1%
38	Trabajos entregados	Universidad San Ignacio de Loyola on 2022-06-05	<1%
39	Internet	dialnet.unirioja.es	<1%

40	Internet	docplayer.es	<1%
41	Internet	repositorio.autonoma.edu.pe	<1%
42	Internet	repositorio.uct.edu.pe	<1%
43	Internet	repositorio.utesup.edu.pe	<1%
44	Internet	www.scielo.org.mx	<1%
45	Internet	www.scielo.org.pe	<1%
46	Trabajos entregados	Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO on 2025-09-16	<1%
47	Trabajos entregados	ITESM: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey on 2025-09-28	<1%
48	Trabajos entregados	Universidad Católica De Cuenca on 2019-01-08	<1%
49	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2023-07-17	<1%
50	Trabajos entregados	Universidad Nacional Federico Villarreal on 2025-07-07	<1%
51	Trabajos entregados	Universidad San Francisco de Quito on 2019-12-04	<1%
52	Internet	core.ac.uk	<1%
53	Internet	docplayer.net	<1%

54	Internet	
gestion.pe		<1%
55	Internet	
repositorio.usil.edu.pe		<1%
56	Trabajos entregados	
ucol on 2023-10-10		<1%

Adaptación de la Escala de Resiliencia (RS-14) en adolescentes en instituciones de Puno, 2025.

Paula Nayely Huamani Nina ¹, Melissa Aguilar Condori ²

^a EP. Psicología, Facultad ciencias de la salud, Universidad Peruana Unión

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo analizar la resiliencia en adolescentes de tercer grado de secundaria de una institución educativa particular de Puno, utilizando la Escala de Resiliencia RS-14 de Wagnild y Young. Se empleó un diseño instrumental con la participación de 748 estudiantes (14 a 15 años), seleccionados mediante un muestreo intencional. La validez de contenido fue evaluada por juicio de expertos aplicando el coeficiente V de Aiken, mientras que la estructura interna se verificó a través de un análisis factorial confirmatorio (AFC), que confirmó la unidimensionalidad del instrumento con índices de ajuste adecuados (CFI = 0.99, TLI = 0.98, RMSEA = 0.052, SRMR = 0.041). Asimismo, la invarianza factorial se comprobó por sexo, cumpliendo los criterios de $\Delta CFI < 0.01$ y $\Delta RMSEA < 0.01$. La confiabilidad fue evaluada mediante el coeficiente omega de McDonald, alcanzando valores satisfactorios ($\omega = 0.84$).

Los resultados indican que la Escala RS-14 presenta propiedades psicométricas sólidas para su uso en adolescentes puneños, permitiendo evaluar de manera válida y confiable la resiliencia en el contexto escolar. Se concluye que este instrumento es útil para identificar niveles de resiliencia y diseñar intervenciones preventivas y formativas que fortalezcan el afrontamiento positivo en la adolescencia.

Palabras clave: Resiliencia; RS-14; Adolescentes; Psicometría; Puno

1. Introducción

En la actualidad, la salud mental de los adolescentes se ha convertido en una gran preocupación debido a los múltiples factores de estrés que enfrentan tanto en su entorno escolar, como familiar y social. En este contexto, la resiliencia adquiere un papel fundamental, pues constituye una capacidad esencial para el desarrollo emocional y psicológico, especialmente cuando se atraviesan situaciones difíciles. No obstante, diversos estudios realizados a nivel nacional e internacional han mostrado que los adolescentes presentan, en general, bajos niveles de resiliencia. Esta situación resulta alarmante, considerando que la adolescencia es una etapa decisiva del desarrollo humano, caracterizada por una gran sensibilidad emocional y por la consolidación de la estabilidad personal y social.

De acuerdo con la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2020), la actual sensación de incertidumbre global pone a prueba la vulnerabilidad de las personas, pero al mismo tiempo, impulsa la necesidad de fortalecer su resiliencia. Esta habilidad para sobreponerse a la adversidad se convierte en un recurso clave para afrontar las preocupaciones y el malestar compartido en contextos de crisis, recordando la importancia de la adaptación y el apoyo mutuo frente a las dificultades.

Según el Índice de Resiliencia de Pacífico Seguros, únicamente el 6% de los ciudadanos puede considerarse realmente resiliente, mientras que un 37% se siente preparado para poder afrontar algún desastre. Este índice, con un promedio de 29,7 puntos sobre 100, refleja que la mayoría de los hogares peruanos presentan mayor vulnerabilidad ante situaciones adversas (Gestión, 2023). En esta misma línea, un informe del Banco Mundial (2023) identifica que cerca del 60% de los hogares del país carecen de al menos un

servicio básico como lo es el agua potable, saneamiento, electricidad o internet, lo cual incrementa su fragilidad frente a las crisis, limitando así su capacidad de recuperación.

Bajo este contexto, la falta de resiliencia en la vida de las personas genera situaciones que afectan negativamente su desarrollo integral. Por esta razón según los datos reportados por el Ministerio de Salud (MINSA, 2021) cerca de una tercera parte de los jóvenes de 12 a 17 años, equivalente al 29,6%, presenta una alta probabilidad de desarrollar dificultades emocionales o trastornos relacionados con la salud mental. Esta estadística pone de manifiesto una realidad alarmante que subraya la urgencia de priorizar el bienestar psicológico en este grupo, debido a que la etapa de la adolescencia representa una época muy importante en la formación de la estabilidad emocional y el crecimiento psicológico. La capacidad de resiliencia se vuelve aún más relevante en contextos de crisis, como lo evidenció la pandemia en el Perú, donde numerosos niños y adolescentes enfrentaron pobreza y la interrupción de sus estudios. Un estudio del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021) determinó que el 33,6% de los menores presenta dificultades socioemocionales y que el 69,4% de los adolescentes podría mostrar síntomas de depresión. Ante ello, fortalecer la resiliencia en esta población resulta relevante para mitigar los efectos de la crisis y promover su bienestar emocional.

Ahora bien, distintas investigaciones destacan que la resiliencia influye de forma significativa en el bienestar psicológico. Por ejemplo, Trejos et al. (2023) evidenciaron su estrecha relación con la satisfacción personal y la percepción de apoyo social, mientras que Escudero et al. (2023) la vincularon con la autoestima y el optimismo. Al mismo tiempo, Gallardo et al. (2020) encontraron una relación inversa entre la resiliencia, la depresión y también estrés.

En el contexto peruano, el estudio realizado por Cantoral y Medina (2020), con adolescentes de Lima y Huanta, evidenció que el 49,4% presenta un nivel medio de resiliencia, mientras que el 46,7% se ubica en un nivel bajo. De igual manera, Ramos (2021) halló que el 30,5% de los adolescentes de Lima presenta un nivel bajo de resiliencia y un 26,4% un nivel medio, lo cual evidencia la presencia de obstáculos en este grupo poblacional.

Asimismo, la investigación realizada por Ramos (2021) abordó el nivel de resiliencia que existe en adolescentes residentes en la ciudad de Lima, analizando en profundidad sus distintos niveles y manifestaciones, encontrando que el 30,5% de los participantes presentó un nivel bajo, mientras que el 26,4% mostró una tendencia hacia un nivel medio. Estos resultados resaltan la prevalencia de dificultades en esta población.

Por todo ello, el presente estudio busca aportar evidencia psicométrica sobre la Escala de Resiliencia (RS-14), considerando que, en Latinoamérica, y sobre todo en el Perú, existen pocos estudios que evalúen este tipo de propiedades en adolescentes. Además, el país carece de instrumentos breves que permitan medir esta capacidad de forma eficiente, lo cual dificulta su aplicación en contextos educativos. De este modo, se propone analizar la validez estructural y la fiabilidad de la RS-14 en una muestra de estudiantes de secundaria peruanos, con la finalidad de contribuir al estudio y fortalecimiento de la resiliencia en esta etapa del desarrollo.

La investigación se justifica desde un enfoque teórico, este estudio se justifica por su aporte al conocimiento científico actualizado sobre la resiliencia, integrando fundamentos teóricos relevantes que respaldan la base conceptual del trabajo. Además, ofrece nuevos antecedentes a nivel nacional y local, lo que puede servir como referencia para futuras investigaciones que busquen examinar las propiedades psicométricas de esta escala en distintos contextos.

1 Por otro lado, metodológicamente, la investigación analizará las propiedades psicométricas de una escala que ha sido validada en diversos lugares, generando una herramienta en Puno. De esta manera, será un aporte para la comunidad científica.

55 Respecto al plano metodológico, la investigación tiene como fin analizar las propiedades psicométricas de un instrumento previamente validado en otros países, pero aún no adaptado a la realidad de Puno. Este proceso permitirá disponer de una herramienta confiable y contextualizada, contribuyendo de manera significativa al avance de la comunidad científica en el ámbito psicológico.

7 Por último, a nivel práctico, se busca validar una escala de resiliencia aplicable en adolescentes puneños, lo que facilitará la evaluación precisa y ética de esta variable en el contexto educativo y social. Este aporte resulta especialmente relevante en cumplimiento del artº 44 del Código de Ética del Psicólogo Peruano, donde se establece la obligación de emplear instrumentos debidamente validados y confiables en todo tipo de evaluación psicológica.

En cuanto a los antecedentes, la escala del RS-14 fue construida por Wagnild y Young (1988) y fue revisada por los mismos autores en 1993, compuesta por 25 ítems, en una población total de 810 de adultos mayores, con el objetivo de identificar el grado de resiliencia individual, cuyo instrumento tuvo como resultados que la confiabilidad fue alta con un coeficiente de alfa de .91, al igual que las correlaciones ítem-total oscilaron entre .37 y .75 con la mayoría situadas entre .50 y .70 todas fueron significativas con $p \leq .001$ (Wagnild y Young, 1993).

2 Diversos estudios realizados con la escala original de resiliencia reportaron coeficientes alfa de Cronbach que variaba entre 0,72 y 0,94. No obstante, la inestabilidad de su estructura factorial en distintas lenguas y contextos culturales motivó una revisión del instrumento, eliminándose 11 ítems con correlaciones ítem-total inferiores a 0.40 (Sánchez y Robles, 2015).

36
22 Como resultado de este proceso, en 2009 se desarrolló la Escala de Resiliencia de 14 ítems, una versión abreviada y más eficiente que conserva altos niveles de confiabilidad con un alfa de Cronbach entre 0.89 y 0.96 y validez de constructo la cual ha demostrado una alta equivalencia con la escala completa, evidenciada por una correlación significativa ($r = 0.97$, $p < 0.001$). Esta herramienta, dirigida a personas desde los 12 años, ha sido traducida a más de 40 idiomas y se ha convertido en una referencia internacional para la medición de la resiliencia. Los estudios psicométricos realizados respaldan la validez de constructo de la RS-14, al confirmarse mediante análisis factoriales exploratorios y confirmatorios (The Resilience Centen, 2025).

1
1
4 Existen otros estudios que conforman el estado de arte como Rangel y Ramirez (2024) con el principal objetivo de examinar las propiedades psicométricas en su versión al español de la Escala de Resiliencia de 14 ítems en una población mexicana de 60 años o más. Para ello, se contó con la participación de 220 individuos, obteniendo como resultados que la fiabilidad estimada mediante el coeficiente omega de McDonald fue de .72 para la dimensión 1 (8 ítems) y de .60 para la dimensión 2 (3 ítems). En cuanto a la validez del constructo, se evaluaron tres modelos mediante análisis factorial confirmatorio, utilizando el método de Máxima Verosimilitud con bootstrap debido a la falta de normalidad multivariada. El Modelo 2, con 11 ítems y dos factores, presentó los mejores índices de ajuste: RMSEA = .08, RMR = .05, GFI = .92, AGFI = .87 y CFI = .892, superando el umbral aceptable en la mayoría de los indicadores. Estos resultados evidencian una estructura interna adecuada y respaldan la validez de constructo del instrumento.

4 De la misma manera en un estudio realizado por Castilla et al. (2013) donde ejecuto la adaptación al contexto peruano con los 25 ítems en universitarios de Lima Metropolitana, con una población total de 427 individuos, con un rango de edad de 17 años a 42 años, obteniendo como resultado el análisis de correlación ítem-test encontró una relación significativa ($p < .001$) para cada reactivo, así como también se obtuvo un alfa

de Cronbach de 0.906, es clave mencionar que se dio una correlación entre la escala global y factor 1: $r = .917$, $p < .01$, también, correlación entre la escala global y factor 2: $r = .789$, $p < .01$, una correlación entre la escala global y factor 3: $r = .811$, $p < .01$ y una correlación entre la escala global y factor 4: $r = .725$, $p < .01$, todas las correlaciones fueron positivas y significativas, evidenciando validez de constructo.

Asimismo, la adaptación al español fue realizada por Sánchez y Robles (2015) la traducción de la escala original se realizó por tres profesores titulares de Filología inglesa de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad de Jaén. Estas traducciones se revisaron a su vez por dos profesores de Psicología de la misma Universidad, con alto conocimiento de ambos idiomas y del constructo de resiliencia, aplicándose en una muestra de 323 estudiantes universitarios con edades entre los 18 y los 55 años. Para analizar la estructura factorial se utilizó el método de componentes principales. En esta investigación, la puntuación media del total de la escala es de 71 (DE=32,81) y en Factor I= Competencia Personal, la media es 56 (DE = 19,29) y Factor II: Aceptación de uno mismo y de la vida la media es 15,08 (DE=7,84). Los datos muestran que todas las correlaciones ítem-total corregidas superaron el valor 0,30 y las correlaciones ítem-total escala fueron todas significativas ($p < 0,05$) Se ha calculado el coeficiente alfa de Cronbach para el factor obtenido a través del análisis factorial exploratorio. Los resultados muestran un alfa de 0,79.

Gonzales et al. (2023) realizaron un estudio con la finalidad de analizar las características psicométricas de la versión en español de la Resilience Scale (RS-14) en una muestra conformada por 543 estudiantes que pertenecen a la ciudad de Lima, con edades comprendidas entre los 17 y 39 años. A través del AFC, se verificó que la escala poseía una estructura unidimensional, respaldada por índices de ajuste adecuados ($\chi^2/df = 2.77$, CFI = .94, TLI = .93, SRMR = .02, RMSEA = .04, IC 90% [.04, .05]). Asimismo, las cargas factoriales superaron el umbral de .40, mientras que la consistencia interna mostró un coeficiente de fiabilidad elevado ($\omega = .93$), evidenciando la robustez psicométrica del instrumento. Del mismo modo, se constató la validez convergente de la RS-14, evidenciada a través de correlaciones negativas con sintomatología depresiva ($r = -.48$, $p < .001$), ansiedad ($r = -.38$, $p < .001$) y niveles de estrés ($r = -.35$, $p < .001$). En contraste, se observó una asociación positiva con la satisfacción con la vida ($r = .47$, $p < .001$). En conclusión, estos resultados confirman que la RS-14 posee propiedades psicométricas robustas.

En distintas investigaciones recientes se han validado diversas escalas de resiliencia en contextos latinoamericanos. Gutiérrez y Vera (2024) analizaron la Escala de Resiliencia Académica (ARS-30) en 365 adolescentes mexicanos, identificando dos modelos válidos: uno bifactorial para la resiliencia positiva (perseverancia y adaptación) y otro unidimensional para la resiliencia negativa, ambos con excelentes índices de ajuste (CFI > .95; RMSEA ≤ .05) y alta fiabilidad (α global = .90). En Colombia, Trejos et al. (2023) evaluaron la BRCS en 456 adultos, confirmando su estructura unidimensional y una consistencia interna aceptable ($\alpha = .77$; $\omega = .77$), además de correlaciones significativas entre ítems que respaldaron su validez de constructo. Por su parte, Mandujano et al. (2020) validaron el Inventario de Resiliencia (IRES) en cuidadores de adultos mayores en México, encontrando dos dimensiones, instrumental y emocional con buena confiabilidad ($\alpha = .84$ y $.83$) y adecuados índices de ajuste (CFI = .95; RMSEA = .055). En adolescentes mexicanos, Bravo et al. (2019) confirmaron que una escala de resiliencia se estructuraba en cuatro factores con 18 ítems, explicando más del 61% de la varianza y mostrando una excelente fiabilidad ($\alpha = .90$). En Perú, Casiano et al. (2024) aplicaron una escala a 374 universitarios y hallaron cargas factoriales sólidas (.61–.87), con una consistencia global elevada ($\omega = .89$), mientras que Vega et al. (2024) validaron la subescala de resiliencia emocional del BESSI-45 en 625 adolescentes de distintas regiones, obteniendo un modelo unidimensional con índices de ajuste satisfactorios y fiabilidad superior a .70. A su vez, finalmente, Escudero et al. (2023) confirmaron la idoneidad de la BRS en 468 universitarios peruanos, con indicadores óptimos (CFI = .989; RMSEA = .005) y consistencia adecuada ($\alpha = .79$; $\omega = .85$).

Estos antecedentes son importantes y fueron seleccionados para poder elaborar una adecuada discusión junto con los resultados de las propiedades psicométricas que se reportarán en el presente estudio. Además, al recopilar los estudios previos más similares al título de investigación, se confirmó que no existe algún autor que haya realizado las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia (RS-14) en

adolescentes, por lo cual, el estudio pretende llenar un vacío de información mediante un instrumento en población adolescente y de Puno.

En la presente investigación se toma en cuenta a como referencia la Teoría de la Resiliencia propuesta por Wagnild y Young (1993), quienes conciben la resiliencia como una cualidad positiva de la personalidad el cual permite a las personas adaptarse de manera eficaz ante situaciones difíciles o demandantes. Desde este enfoque, los autores identifican cinco características esenciales que definen a una persona resiliente:

Ecuanimidad: es la capacidad para poder mantener la estabilidad emocional y así evitar reacciones extremas frente a las adversidades. 1) Autoconfianza: es la creencia en la propia capacidad para poder afrontar los desafíos de la vida. 2) Sentido de la vida: es la existencia de un propósito claro de las metas que orientan las acciones personales. 3) Perseverancia: es la determinación que sirve para seguir avanzando a pesar de los obstáculos o fracasos. 4) Autotrascendencia: es la habilidad para poder interpretar las dificultades desde una perspectiva más amplia y encontrarles un significado constructivo.

De este modo, la resiliencia puede entenderse como la capacidad de ajustarse de manera positiva ante circunstancias adversas, haciendo uso de recursos internos y externos que permiten mantener el bienestar psicológico y superar el estrés intenso sin perder un funcionamiento saludable a lo largo del tiempo. De acuerdo con Walker (2020), esta habilidad no es innata, sino que se desarrolla desde la interacción dinámica entre factores biológicos, cognitivos, emocionales, sociales y ambientales, los cuales determinan el modo en que cada individuo se adapta ante la adversidad.

Asimismo, al diseñar la Escala de Resiliencia (RS-14), Wagnild y Young (1993) establecieron dos dimensiones principales las cuales son: competencia personal: este alude a la capacidad del individuo para afrontar retos, resolver problemas y adaptarse eficazmente a situaciones complejas. Dicha dimensión se relaciona con la percepción de autoeficacia, es decir, con la confianza en la propia habilidad para enfrentar las demandas de la vida cotidiana y aceptación de uno mismo y de la vida: esta se refiere a la flexibilidad y adaptabilidad de la persona frente a nuevas circunstancias o cambios inesperados. Aquí las personas resilientes suelen mantener una perspectiva estable y realista de la vida, buscando constantemente estrategias que les permitan resolver problemas de manera constructiva y elegir alternativas que favorezcan resultados positivos. Es por ello que como objetivo general del presente trabajo es examinar las características psicométricas de la Escala de Resiliencia (RS-14) en adolescentes de instituciones educativas públicas de Puno, 2025

2. Materiales y Métodos

Respecto a la metodología, este estudio se inscribe dentro del campo de la psicometría, dado que su propósito principal es evaluar y adaptar instrumentos propios de esta disciplina. En este punto, se adopta una metodología de tipo no experimental y de corte transversal, dado que la recopilación de los datos se realizará en un solo momento, sin que exista manipulación de variables independientes, siguiendo lo planteado por Hernández et al. (2004).

2.1. Participantes

La población seleccionada para el desarrollo y ajuste del instrumento estuvo conformada por 2605 adolescentes del nivel secundaria de instituciones educativas públicas, quienes representaron el segmento etario objetivo de la investigación. Los participantes fueron de entre los 12 a 17 años y estuvieron distribuidos por estudiantes que cursan desde el primero hasta el quinto grado. Además, se incluyó a estudiantes de diferentes niveles socioeconómicos (alto, medio y bajo), y de ambos sexos.

Arias et al. (2016) señalan que una muestra representa la cantidad específica de individuos que deben ser incluidos en una investigación para alcanzar los objetivos establecidos. De manera similar, Comrey y Lee (1992) indican que, en una investigación psicométrica, contar con 400 participantes es un criterio aceptable para obtener resultados estadísticos sólidos.

29 Por lo cual, la muestra seleccionada fue de 748 estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Puno.

25 Por otro lado, se realizó un muestro no probabilístico por conveniencia, el cual consiste en elegir a
51 los participantes que cumplan con los criterios requeridos para el estudio, considerando factores como su disponibilidad y cercanía con el investigador. Este método permitió establecer un discernimiento particular
1 de selección para la investigación (Arias et al., 2016). Como parte de los mismos, se encontró los criterios de inclusión, tomando en cuenta a los estudiantes de matriculados en el periodo 2025-II, que sean estudiantes
20 de colegios públicos, asimismo, que hayan aceptado el asentimiento informado y que los padres hayan
8 completado el consentimiento informado. En cuanto a los criterios de exclusión, no fueron parte del estudio los adolescentes que se encuentren indispuestos a la aplicación de los cuestionarios y quienes no hayan completados los instrumentos.

2.2. Análisis de datos

La escala se observa en el trabajo de Sánchez-Teruel & Robles-Bello (2015) y presenta adaptaciones al contexto peruano en jóvenes por Gonzales Ramirez et al. (2023), la misma que fue revisada por 7 jueces expertos que revisaron la calidad de ítems en función de la representatividad, claridad y relevancia emitiendo puntajes que oscilan entre 0 a 3 las mismas que fueron procesadas por la fórmula de Penfield & Giacobbi (2004, como se citó en Ventura León, 2022) bajo un nivel de confianza del 95%, no obstante el criterio de elegibilidad de ítems se basó en uno liberal que exige un intervalo inferior mayor al 0.5 (Cicchetti, 1994, como se citó en Soto & Segovia, 2009). Para los análisis de validez de constructo se optó por dividir la data de N=748 en dos partes iguales y homogéneas (Lloret-Segura et al., 2014). Antes de aplicar AFE se comprobó la normalidad univariada, linealidad y ausencia de multicolinealidad (Dominguez-Lara, 2025; Pérez & Medrano, 2010) una vez ello se optó por rotaciones oblicuas usando el estimador MV (Máxima verosimilitud) por tratarse de datos considerados discretos por tener 7 opciones de respuesta (Rhemtulla et al., 2012) usando el programa JASP (JASP Team, 2025). El AFC se realizó con el software Rstudio con rotación oblicua y estimador "ML" con índices de ajuste de modelo CFI, TLI, NFI, GFI, SRMR y RMSEA (Jordan Muiños, 2021) en 5 diferentes modelos posiblemente convergentes. La confiabilidad por consistencia interna (Reidl-Martínez, 2013) mediante alfa de Cronbach se acompaña por Omega de McDonal para evitar sesgos (Ventura-León & Peña-Calero, 2021). Además, se presenta análisis de invarianza métrica según el género.

3. Resultados y Discusión

3.1. Resultados

Análisis sociodemográfico

La data con 748 encuestados fue segmentada, una para el análisis del instrumento por AFE y otra para el AFC., de tal forma que en cada submuestra se tiene a 374 sujetos. En cuanto a la edad, en ambas submuestras se tiene a sujetos con edades entre 12 a 17 años ($x=14.4$ y $De= 1.65$). La distribución por género entre las submuestras es de 42% y 57% de mujeres y varones respectivamente. En cuanto al grado de estudio, se tiene equivalencias en cada submuestra 29.68% en primer año, 17% en segundo y tercero, 12% en cuarto año y 23% en quinto. Respecto a la convivencia, el 72% de toda la población provienen con ambos padres y en cada submuestra se encuentra una similar distribución; el 18% vive solo con la madre y 7% vive con abuelos, otros familiares y solos. Gran parte de los sujetos en cada submuestra indica siempre recibir apoyo de su familia, y el 53% indicó haber pasado por una difícil y problemática situación últimamente y el 50% indicó estar trabajando o en actividades económicas.

Tabla 1

Análisis sociodemográfico

Características		AFC		AFE	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Género	Femenino	159	42.51	160	42.78
	Masculino	215	57.49	214	57.22
Grado	Primero	111	29.68	111	29.68
	Segundo	66	17.65	66	17.65
	Tercero	64	17.11	63	16.84
	Cuarto	47	12.57	47	12.57
	Quinto	86	22.99	87	23.26
	Abuelos	8	2.14	3	0.80
	Ambos padres	264	70.59	273	72.99
Convivencia	Solo madre	67	17.91	69	18.45
	Solo padre	11	2.94	8	2.14
	Otros	14	3.74	13	3.48
	Solo	10	2.67	8	2.14
	Siempre	175	46.79	204	54.55
Percepción de apoyo familiar	A veces	157	41.98	141	37.70
	Casi nunca	25	6.68	21	5.61
	Nunca	17	4.55	8	2.14
Situación difícil	No	174	46.52	179	47.86
	Si	200	53.48	195	52.14
Trabaja	No	184	49.20	187	50.00
	Si	190	50.80	187	50.00

1 Análisis descriptivos de los ítems

Las medias encontradas por ítem oscilan entre 4 a 5 con desviaciones estándar entre 1.64 a 1.89 que explica una distribución mayoritaria de puntajes entre 3 a 7. Los valores asimétricos en todos los ítems no exceden los umbrales +/- 1.5 que caracterizan a variables con distribución normal univariada.

Tabla 2

Análisis preliminares (n=747)

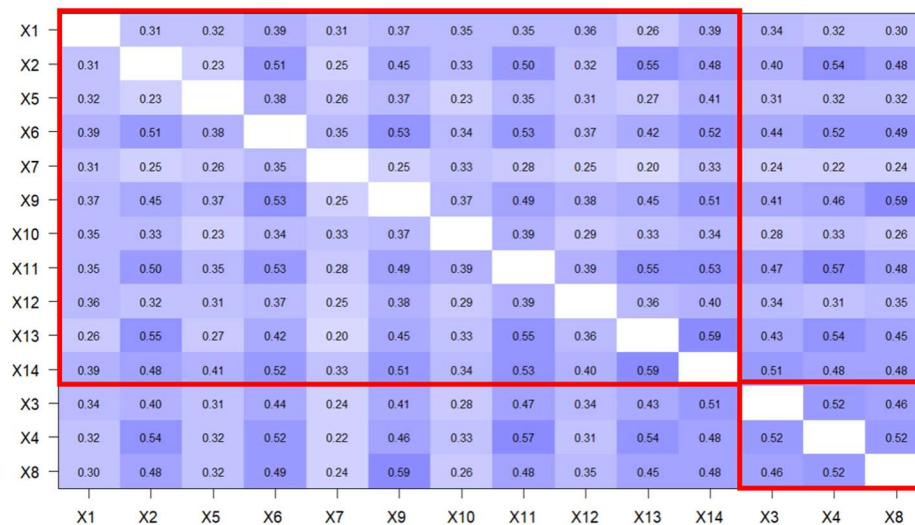
Ítem	Media	DE	Asimetría	Curtosis
1	5.07	1.74	-0.991	0.1126
2	5.36	1.89	-1.104	0.0452
3	5.05	1.71	-0.971	0.1272
4	4.94	1.83	-0.768	-0.4311
5	4.44	1.76	-0.479	-0.7591
6	5.05	1.70	-0.820	-0.1400
7	4.73	1.87	-0.609	-0.7115
8	5.10	1.67	-0.921	0.1003
9	5.27	1.64	-1.192	0.8150

10	5.33	1.70	-1.123	0.4932
11	5.10	1.76	-0.973	0.0374
12	5.22	1.75	-0.994	0.0897
13	5.20	1.88	-0.943	-0.1956
14	5.17	1.71	-1.034	0.2680

Las correlaciones entre los ítems muestran relaciones superiores a 0.23, todos positivos; No obstante, los ítems 7 y 10 muestran las correlaciones más bajas entre todos los ítems; además, se observan patrones de correlación moderados a altos entre los ítems. Las líneas rojas delimitan las zonas donde se esperarían correlaciones más altas según la estructura bidimensional teórica, pero los datos muestran correlaciones distribuidas de manera relativamente homogénea, sugiriendo posible unidimensionalidad del constructo.

Figura 1

Matrices de correlación entre ítems (n=748)



Nota. Se ejecuta la matriz de correlaciones usando correlación basada en Rho de Spearman. Las líneas de color rojo son las zonas donde se espera mayor intensidad relacional por tratarse de dimensiones.

Evidencia de validez basada en el contenido

La validez por juicio de expertos observadas en la tabla 3 evidencian que todos los ítems son válidos debido a la presencia de intervalos de confianza (Low) superiores a 0.5 considerado como criterio liberal (Cicchetti, 1994, como se citó en Soto & Segovia, 2009). Todos los ítems superan claramente el criterio liberal de 0.50. Los ítems con valores más conservadores son el 1 y 3 en relevancia y representatividad ($V=0.71$), manteniéndose dentro de rangos aceptables. En claridad, el ítem 1 presenta el valor más bajo, pero aún aceptable ($Low=0.55$).

Tabla 3

Índices de validez basadas en el contenido (n=7, z=1.96)

Ítem	Relevancia		Representatividad		Claridad	
	X(DE)	V(Low-Up)	X(DE)	V(Low-Up)	X(DE)	V(Low-Up)
1	2.14(0.69)	0.71(0.5-0.86)	2.14(0.69)	0.71(0.5-0.86)	2.29(0.95)	0.76(0.55-0.89)
2	2.86(0.38)	0.95(0.77-0.99)	2.71(0.49)	0.9(0.71-0.97)	2.86(0.38)	0.95(0.77-0.99)
3	2.14(0.69)	0.71(0.5-0.86)	2.57(0.53)	0.86(0.65-0.95)	2.43(0.53)	0.81(0.6-0.92)
4	3(0)	1(0.85-1)	2.71(0.49)	0.9(0.71-0.97)	2.86(0.38)	0.95(0.77-0.99)
5	2.57(0.53)	0.86(0.65-0.95)	2.86(0.38)	0.95(0.77-0.99)	2.57(0.79)	0.86(0.65-0.95)

6	2.57(0.53)	0.86(0.65-0.95)	2.71(0.49)	0.9(0.71-0.97)	2.43(0.53)	0.81(0.6-0.92)
7	3(0)	1(0.85-1)	2.71(0.49)	0.9(0.71-0.97)	2.86(0.38)	0.95(0.77-0.99)
8	2.71(0.49)	0.9(0.71-0.97)	2.71(0.49)	0.9(0.71-0.97)	2.57(0.53)	0.86(0.65-0.95)
9	2.43(0.53)	0.81(0.6-0.92)	2.29(0.49)	0.76(0.55-0.89)	2.43(0.53)	0.81(0.6-0.92)
10	2.43(0.79)	0.81(0.6-0.92)	2.43(0.79)	0.81(0.6-0.92)	2.57(0.53)	0.86(0.65-0.95)
11	2.86(0.38)	0.95(0.77-0.99)	2.86(0.38)	0.95(0.77-0.99)	2.86(0.38)	0.95(0.77-0.99)
12	3(0)	1(0.85-1)	3(0)	1(0.85-1)	3(0)	1(0.85-1)
13	2.43(0.53)	0.81(0.6-0.92)	2.43(0.53)	0.81(0.6-0.92)	2.43(0.53)	0.81(0.6-0.92)
14	2.86(0.38)	0.95(0.77-0.99)	3(0)	1(0.85-1)	2.86(0.38)	0.95(0.77-0.99)

Evidencias de validez basada en el constructo

Análisis factorial exploratorio

El AFE reporta un KMO =0.936 con esfericidad de Bartlett igual a 0.000, estos datos fundamentan la correlación inter - ítem y posibilidad de factorización. La solución factorial sostiene un modelo de dos dimensiones que explica el 45.8% de la varianza, siendo el factor 1 el que aporta mayor explicación (42.5%). Sin embargo, se identifican problemas estructurales: los ítems 6 y 10 presentan cargas factoriales cruzadas (cargan en ambos factores), lo que sugiere ambigüedad en su pertenencia dimensional y cuestiona la claridad de la estructura bidimensional propuesta.

Tabla 4

Cargas de los Factores

Ítem	Factor 1	Factor 2	Unicidad
13	0.849		0.429
2	0.756		0.424
4	0.738		0.450
8	0.676		0.541
3	0.585		0.531
9	0.552		0.458
14	0.514		0.428
11	0.484		0.542
6	0.328	0.440	0.486
10	0.306	0.375	0.596
7		0.610	0.664
1		0.582	0.647
5		0.497	0.733
12		0.492	0.658

Nota. El método de rotación aplicado es oblimin.

Análisis factorial confirmatorio

La tabla 5 presenta 5 modelos estructurales comprobados por AFC. Los criterios de interpretación utilizados fueron: CFI y TLI ≥ 0.90 (aceptable) y ≥ 0.95 (óptimo), SRMR ≤ 0.08 (aceptable), RMSEA ≤ 0.08 (aceptable) y ≤ 0.06 (óptimo), según las recomendaciones de Hu y Bentler (1999). El primero, está basado en una estructura de dos dimensiones propuestos en un estudio psicométrico en una muestra de jóvenes españoles (Sánchez-Teruel & Robles-Bello, 2015), estructura que si bien es cierto presenta índices

de ajuste de modelo aceptables, la covarianza de factores evidencia demasiado solapamiento entre dimensiones (0.93), es decir que posiblemente no es necesario tener dos dimensiones (figura 1a); esto provocó que generemos un modelo unidimensional con 14 ítems (modelo 1b), que resuelve la covarianza excesiva, con índices de ajuste similares al modelo 1, no obstante, algunos ítems (7, 1, 10 y 5) mostraron residuos mucho mayores a sus cargas. Un modelo 3 (figura 1c) se generó al excluir los ítems 7 y 10 por sus residuos tan elevados, así como también covariar los residuos de los ítems 8 y 9 usando la técnica de modificación de índices, lo que resultó en índices de ajuste de modelo más óptimos (CFI=0.950, 0.937, SRMR=0.039 y RMSEA=0.076) bajo una estructura unidimensional. El modelo 4 unidimensional (figura 1d) excluye a los ítems 1, 5, 7 y 10 con covarianza residual entre los ítems 8 y 9, presenta mejoras respecto al modelo 3 excepto en RMSEA cuyo valor se incrementa de 0.076 a 0.081. El modelo 5 (figura 1e) nace a partir de la estructura sugerida por AFE, no obstante, sus índices de ajuste de modelo distan de ser los mejores en contraste al modelo 3 y 4.

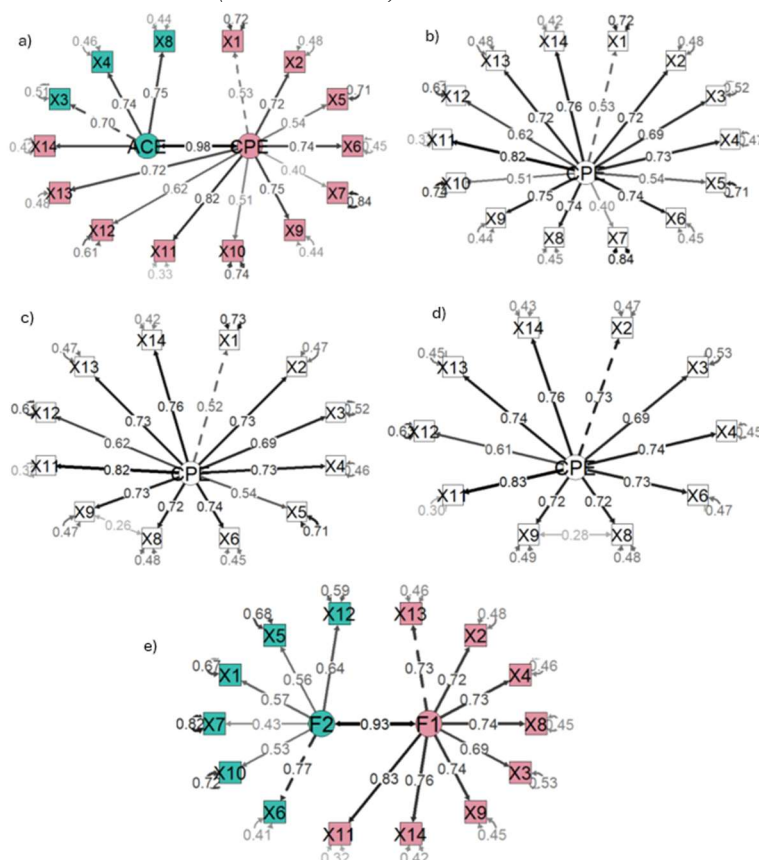
Tabla 3
Índices de ajuste de los modelos

Modelo	TLI	CFI	GFI	NFI	SRMR	RMSEA	IC RMSEA
1	0.917	0.931	0.912	0.904	0.044	0.078	0.067-0.089
2	0.918	0.931	0.912	0.903	0.044	0.077	0.067-0.088
3	0.937	0.950	0.927	0.929	0.039	0.076	0.064-0.090
4	0.946	0.959	0.942	0.944	0.035	0.081	0.065-0.097
5	0.924	0.937	0.919	0.909	0.041	0.075	0.064-0.086

Nota. El modelo 1 tiene una estructura de dos dimensiones (figura 1); el modelo 2 es unidimensional, el modelo 3 es unidimensional, pero elimina a los ítems 7 y 10 con covarianza de residuos entre los ítems 8 y 9; el modelo 4 es unidimensional sin los ítems 1, 5, 7 y 10 con covarianza de residuos en los ítems 8 y 9. El modelo 5 es la estructura sugerida por AFE en la tabla 4

Figura 1

Semplot del modelo de dos dimensiones (ML, Oblicua).



Confiabilidad por consistencia interna

La confiabilidad por consistencia interna otorgó un alfa de Cronbach de 0.910 con intervalos de confianza al 95% entre 0.901 a 0.920, y un omega de McDonal de 0.912 con intervalos de confianza de 95% entre 0.903 a 0.921.

Invarianza métrica

La tabla 4 comprueba la invarianza métrica del modelo 3 según el género del participante. El modelo Configural no presenta restricciones, el modelo métrico presenta igualdad en las cargas factoriales y, junto a la invarianza escalar, indica equivalencias del test según el género. No obstante, no se alcanza invarianza estricta ($\Delta CFI = 0.022 > 0.01$), lo que indica que los errores de medición difieren entre géneros. Esto sugiere que, aunque las cargas factoriales y los interceptos son equivalentes, la precisión de medición varía según el género, limitando las comparaciones directas de puntuaciones observadas entre grupos.

Tabla 4

Invarianza métrica según el género (varones = 215; mujeres = 159)

	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	ΔCFI	ΔTLI	$\Delta SRMR$	$\Delta RMSEA$
Configural	0.932	0.915	0.045	0.091				
Métrico	0.928	0.919	0.06	0.089	0.004	0.004	0.015	0.002
Escalar	0.925	0.923	0.063	0.087	0.003	0.004	0.003	0.002
Estricto	0.903	0.909	0.067	0.094	0.022	0.014	0.004	0.007

4. Discusión

La presente investigación representa un aporte significativo al campo de la psicometría en el contexto peruano, específicamente en la región de Puno, donde no existían estudios previos sobre las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia (RS-14) en población adolescente. Este vacío en la literatura científica nacional es particularmente relevante considerando que, según datos del MINSA (2021), el 29.6% de adolescentes entre 12 y 17 años presentaron riesgo de desarrollar problemas de salud mental, y que solo el 6% de los peruanos pueden considerarse resilientes según el Índice de Resiliencia de Pacífico Seguros (Gestión, 2023).

El estudio proporciona una herramienta psicométricamente válida y confiable para evaluar la resiliencia en adolescentes puneños, cumpliendo con el artículo 44 del código de ética del psicólogo peruano que exige el uso de instrumentos correctamente validados. Además, la validación de una versión abreviada de 12 ítems optimiza el tiempo de evaluación y reduce la fatiga en los participantes adolescentes, aspectos cruciales en la práctica clínica y educativa.

El ítem 7, que evalúa la capacidad de manejo secuencial de tareas, puede resultar complejo para adolescentes cuyas funciones ejecutivas aún se encuentran en desarrollo. Según la neurociencia del desarrollo, la corteza prefrontal, responsable de la planificación y organización, no alcanza su madurez completa hasta los 25 años aproximadamente, lo que podría explicar la dificultad de los adolescentes para comprender y responder consistentemente a este reactivo.

El ítem 10, relacionado con la autoaceptación y autocompasión, requiere un nivel de introspección y autoconocimiento que puede ser desafiante para adolescentes en pleno proceso de construcción identitaria. Durante la adolescencia, la identidad se encuentra en constante fluctuación, y conceptos como "ser amigo de uno mismo" pueden generar confusión o interpretaciones inconsistentes.

Los resultados obtenidos muestran tanto convergencias como divergencias con estudios previos. La confiabilidad encontrada ($\alpha = 0.910$; $\omega = 0.912$) es consistente con los hallazgos de Gonzales et al. (2023) en

universitarios limeños ($\omega = .93$) y supera los valores reportados por Sánchez y Robles (2015) en población española ($\alpha = 0.79$). Esta mayor consistencia interna podría explicarse por las características homogéneas de la muestra adolescente puneña.

Sin embargo, la estructura unidimensional final del modelo 3 contrasta con la propuesta bidimensional original de Wagnild y Young (1993) y con algunos estudios latinoamericanos. Rangel y Ramírez (2024) mantuvieron una estructura bidimensional en adultos mayores mexicanos, mientras que nuestros hallazgos se alinean con los de Gonzales et al. (2023), quienes también confirmaron una estructura unidimensional en población peruana.

La correlación excesiva entre factores (0.93) en el modelo bidimensional inicial sugiere que, en adolescentes, la resiliencia se manifiesta como un constructo más integrado, sin la diferenciación clara entre "Competencia Personal" y "Aceptación de uno mismo y de la vida" que se observa en adultos. Este hallazgo coincide con las observaciones de Castilla et al. (2013) en universitarios peruanos, donde también se evidenció alta correlación entre factores.

Desde la Teoría de la Resiliencia de Wagnild y Young (1993), estos resultados sugieren que, en la población adolescente de Puno, las cinco características clave de la resiliencia (ecuanimidad, autoconfianza, sentido de la vida, perseverancia y autotrascendencia) funcionan de manera más integrada que en poblaciones adultas. Esto se explica porque, según Walker (2020), la resiliencia surge de una interrelación dinámica entre elementos biológicos, cognitivos, emocionales, sociales y ambientales que, en la adolescencia, aún se encuentran en proceso de diferenciación y consolidación.

La eliminación de los ítems 7 "No me asusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado en el pasado" y 10 "Generalmente puedo encontrar algo de lo que reírme", no compromete la validez de constructo, ya que los 12 ítems restantes mantienen representatividad de las dimensiones teóricas originales. Según Luthar et al. (2000), la resiliencia debe entenderse como un proceso dinámico de adaptación positiva, y los ítems conservados capturan adecuadamente esta conceptualización en el contexto adolescente.

La falta de invarianza estricta entre géneros ($\Delta CFI = 0.022$) indica diferencias en la precisión de medición, sugiriendo que futuras investigaciones deberían explorar modelos específicos por género. No obstante, el logro de invarianza métrica y escalar permite comparaciones válidas de constructo entre grupos.

Los hallazgos contribuyen al creciente cuerpo de evidencia sobre instrumentos de resiliencia en Latinoamérica, siguiendo la línea de trabajos como los de Trejos et al. (2023) en Colombia y Bravo et al. (2019) en México, que también han adaptado escalas de resiliencia a contextos culturales específicos, reconociendo la importancia de considerar las particularidades evolutivas y culturales en la medición de constructos psicológicos.

5. Conclusiones

El estudio permitió evidenciar que la Escala de Resiliencia RS-14 de Wagnild y Young cuenta con adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación en adolescentes de secundaria en Puno. Los análisis realizados demostraron una estructura unidimensional válida, confiabilidad alta y estabilidad entre sexos, lo que respalda su uso como herramienta confiable para evaluar la resiliencia en contextos escolares. De este modo, la RS-14 se constituye en un instrumento útil para la investigación y la práctica educativa, ya que facilita la identificación de niveles de resiliencia y orienta el diseño de estrategias preventivas y de intervención que fortalezcan en los adolescentes la capacidad de afrontamiento ante situaciones de riesgo o adversidad.

Referencias bibliográficas

- Arias, J., Villasis, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia Mexico*, 63(2), 1-7. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arias, W. y Humani, J. (2023). Resiliencia en estudiantes universitarios de Arequipa: Análisis psicométrico de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y comparaciones en función del sexo y la edad. *Revista Psicología Heredia*, 16(2), 47-52. <https://doi.org/10.20453/rph.v16i2.5312>
- Banco Mundial. (2023). *Perú: Informe pobreza y equidad - Resurgir fortalecidos*. Banco Mundial. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2023/04/26/peru-informe-pobreza-y-equidad-resurgir-fortalecidos>
- Bravo, R., González, F., Ruvalcaba, A., López, J. y Orozco, M. (2019). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Resiliencia para Niños y Adolescentes en estudiantes mexicanos de bachillerato. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(2), 292-318. <https://doi.org/10.14718/acp.2019.22.2.14>
- Campo, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: La consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://doi.org/10.1590/s0124-00642008000500015>
- Cantoral, C. y Medina, J. (2020). Relación entre el tipo de familia y los niveles de resiliencia en adolescentes de Lima y Huanta. *Avances en Psicología*, 28(1), 75-84. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2020.v28n1.2113>
- Casiano, C., Coral, E. y Saavedra, J. (2024). Evaluación psicométrica de una escala de resiliencia en estudiantes de una universidad pública. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(6), 1912-1929. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3133>
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., Valdivia, A. y Torres, M. (2013). Análisis exploratorio de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en una muestra de adolescentes, jóvenes y adultos universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de Psicología de Arequipa*, 4(1), 80-93. https://www.researchgate.net/publication/312092117_Analisis_exploratorio_de_la_Escala_de_Resiliencia_de_Wagnild_y_Young_en_una_muestra_de_adolescentes_jovenes_y_adultos_universitarios_de_Lima_Metropolitana
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., Valdivia, A. y Torres, M. (2016). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 5(1), 121-136.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). Código de ética y deontología. Colegio de Psicólogos del Perú. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Coleman, S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, 94, S95-S120. <https://doi.org/10.1086/228943>
- Comrey, A. & Lee, H. (1992). *A First Course in Factor. Analysis*
- Connor, M., & Davidson, R. (2003). Development of a new resilience scale: The Connor Davidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety*, 18, 76-82.
- Dominguez-Lara, S. (2025). Una guía amigable de psicometría: análisis factorial exploratorio. *Liberabit*, 31(1), e963. <https://doi.org/10.24265/LIBERABIT.2025.V31N1.963>
- Escudero, C., Bracamonte, C., Canales, M., Domínguez, P. y García, G. (2023). Evaluación de las características psicométricas de la Brief Resilience Scale (BRS) en estudiantes universitarios de Perú. *Propósitos y Representaciones*, 11(1), e1747. <https://doi.org/10.20511/pyr2023.v11n1.1747>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). Cifras de Perú muestran el gran impacto de la COVID-19 en la pobreza infantil, en los aprendizajes y la salud mental de las niñas, niños y adolescente. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/progreso-retrocedido-practicamente-todos-indicadores-importantes-infancia-UNICEF-un-ano-pandemia-COVID-19>
- Gestión. (2023). *¿Qué tan resilientes son los peruanos ante eventos adversos?* Gestión. <https://gestion.pe/peru/que-tan-resilientes-son-los-peruanos-ante-eventos-adversos-indice-de-resiliencia-pacifico-seguros-noticia>
- Gonzales, K., Crisostomo, D., Adriano, C. y Travezaño, A. (2023). Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia (ER-14) en estudiantes universitarios de Lima, Perú. *Revista Argentina De Ciencias Del Comportamiento*, 15(2), 110-119. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v15.n2.34492>
- Gonzales Ramirez, K., Crisostomo Calderon, D., Adriano Rengifo, C. E., & Travezaño Cabrera, A. (2023). Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia (ER-14) en estudiantes universitarios de Lima, Perú. *Revista Argentina de Ciencias Del Comportamiento (RACC), ISSN-e 1852-4206, Vol. 15, Nº. 2, 2023 (Ejemplar Dedicado a: Revista Argentina de Ciencias Del Comportamiento), Págs. 110-119, 15(2), 110-119.* <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9408153&info=resumen&idioma=SPA>
- Gutiérrez, C., & Vera, Á. (2024). Psychometric evaluation of the Academic Resilience Scale (ARS-30) in Mexican adolescents. *Informes Psicológicos*, 24(1). <https://doi.org/10.18566/infpsic.v24n1a014>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2004). *Metodología de la Investigación*. México: Ed. Mc. Graw Hill.
- JASP Team. (2025). JASP - A Fresh Way to Do Statistics. In (Version 0.95.1) [Computer software]. <https://jasp-stats.org/>
- Jordan Muiños, F. M. (2021). Valor de corte de los índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio. *PSOCIAL*, 7(1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?>

- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151–1169. <https://doi.org/10.6018/ANALESPS.30.3.199361>
- Luján, J. y Cardona, J. (2015). Construcción y validación de escalas de medición en salud: revisión de propiedades de propiedades psicométricas. *Archivos de Medicina*, 11(3), 1. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5178935.pdf>
- Luthar, S., Cicchetti, D., & Becker, B. (2000). The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, 71(3), 543–562
- Mandujano, F., Domínguez, M., & Gaxiola, J. (2020). Psychometric study of a resilience scale applied to family caregivers of older adults. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(2), 75–85. <https://doi.org/10.14718/acp.2020.23.2.4>
- Ministerio de Salud. (2021, 30 de septiembre). *El 29.6% de adolescentes entre los 12 y 17 años presenta riesgo de padecer algún problema de salud mental o emocional*. Ministerio de Salud. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/536664-minsa-el-29-6-de-adolescentes-entre-los-12-y-17-anos-presenta-riesgo-de-padecer-algun-problema-de-salud-mental-o-emocional>
- Muñiz, J. (2014). The use of tests and other assessment instruments in research. International Test Commission. https://www.intestcom.org/files/statement_using_tests_for_research_spanish
- Muñiz, J., Elosua, P., & Hambleton, R. (2013). Guidelines for test translation and adaptation: Second edition. *Psicothema*, 25(2), 151–157. <https://doi.org/10.7334/psicothema2013.24>
- Organización Panamericana de la Salud. (2020, septiembre). *Resiliencia en tiempos de pandemia*. Organización Panamericana de la Salud. <https://www.paho.org/es/documentos/resiliencia-tiempos-pandemia>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2022). *Informe PISA 2022: Resultados de la evaluación educativa*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. <https://cadenaser.com/comunitat-valenciana/2024/09/10/el-324-del-alumnado-valenciano-mas-desfavorecido-logra-buen-resultado-en-pruebas-pisa-cuatro-puntos-mas-que-en-2015-radio-valencia>
- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)*, 2(1), 58–66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Pérez, E., & Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias Del Comportamiento (RACC)*, ISSN-e 1852-4206, Vol. 2, Nº. 1, 2010, Págs. 58–66, 2(1), 58–66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108&info=resumen&idioma=ENG>
- Ramos, F. (2023). Autoestima y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores. *Acta Psicológica Peruana*, 6(1), 30–49. <https://doi.org/10.56891/acpp.v6i1.337>
- Rangel, A. y Ramírez, I. (2024). Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia de 14-ítems en adultos mayores. *Propósitos y Representaciones*, 12, e1903. <https://doi.org/10.20511/pyr2024.v12.1903>
- Rau, M. y Andreau, J. (2011). Validación psicométrica de la escala de resiliencia (RS) en una muestra de adolescentes portugueses. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 11, 51–65.
- Reidl-Martínez, L. M. (2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación En Educación Médica*, 2(6), 107–111. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000200007&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Rhemtulla, M., Brosseau-Liard, P. É., & Savalei, V. (2012). When can categorical variables be treated as continuous? A comparison of robust continuous and categorical SEM estimation methods under suboptimal conditions. *Psychological Methods*, 17(3), 354–373. <https://doi.org/10.1037/A0029315>
- Sánchez, A. (2019). Aplicación de software estadístico gratuito en el análisis de datos: Jamovi, JASP y R. *Revista Perspectiva*, 20(1), 112–114. https://www.researchgate.net/publication/334159729_Uso_de_programas_estadisticos_libres_para_el_analisis_de_datos_Jamovi_Jasp_y_R
- Sánchez, D. y Robles, M. (2015). Escala de Resiliencia 14 ítems (RS-14): Propiedades Psicométricas de la Versión en Español. *Revista Iberoamericana de Diagnostico y Evolución*, 2(40), 103–113. <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645432011.pdf>
- Sánchez-Teruel, D., & Robles-Bello, M. A. (2015). 14-item Resilience Scale (RS-14): Psychometric Properties of the Spanish Version Escala de Resiliencia 14 ítems (RS-14): Propiedades Psicométricas de la Versión en Español. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2, 103–113. <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645432011.pdf>
- Soto, C. M., & Segovia, J. L. (2009). INTERVALOS DE CONFIANZA ASIMÉTRICOS PARA EL ÍNDICE LA VALIDEZ DE CONTENIDO: UN PROGRAMA VISUAL BASIC PARA LA V DE AIKEN. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 25(1), 169–171. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/71631>
- The Resilience Center. (2025). *La Escala de Resiliencia de 14 ítems™ (RS14™) puede ser la escala más popular del mundo para medir la resiliencia*. The Resilience Center. <https://www.resiliencecenter.com/products/resilience-scales-and-tools-for-research/the-rs14/#>
- Trejos, A., Alarcón, Y., Bahamón, M., Vinnacia, S., González, O., Llinas, H., & Quevedo, D. (2023). Validation of the psychometric properties of the Brief Resilient Coping Scale (BRCS) in Colombian adults. *Interdisciplinaria*, 40(2), 479–496. <https://doi.org/10.16888/interd.2023.40.2.28>
- UNICEF. (2021). *Un año de pandemia, un año de acción en Perú*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2021-04/un-ano-pandemia-covid19-un-ano-accion-peru-unicef_2.pdf
- Ungar, M. (2008). Resilience across cultures. *British Journal of Social Work*, 38(2), 218–235. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcl343>

Paula Nayely Huamani Nina^a, Melissa Aguilar Condori^a /EP. Psicología

- Vega, M., Caballero, J., Ascate, G. y Tavera, M. (2024). Validación de la versión autoaplicable de la Subescala de Resiliencia del inventario BESSI-45 en adolescentes peruanos de 12 a 17 años de edad. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 87(1). <https://doi.org/10.20453/rmp.v87i1.5046>
- Ventura León, J. L. (2022). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones: Revista de Sociodrogalcohol*, ISSN 0214-4840, Vol. 34, N°. 4, 2022, Págs. 323-325, 34(4), 323-325. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8660933&info=resumen&idioma=SP>
- Ventura-León, J., & Peña-Calero, B. N. (2021). El mundo no debería girar alrededor del alfa de Cronbach $\geq ,70$. *Adicciones*, 33(4), 369-372. <https://doi.org/10.20882/ADICCIONES.1576>
- Wagnild, M. y Young, M. (1988). *Escala de Resiliencia*. APA PsycTests.
- Wagnild, M., & Young, M. (1993). Development and Psychometric Evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178. <https://doi.org/10.1023/A:1023070102307>
- Walker, B. (2020). Resilience: what it is and is not. *Ecology & Society*. 25(2). <https://doi.org/10.5751/ES-11647-250211>

1. Anexo A

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ESCALA DE RESILIENCIA (ER-14) (WAGNILD, 2009)

Instrucciones: A continuación, lea las siguientes afirmaciones. A la derecha de cada una se encuentran siete números, que van desde “1” (totalmente en desacuerdo) a la izquierda a “7” (totalmente de acuerdo) a la derecha. Marque “X” en el número que mejor indique sus sentimientos acerca de esa afirmación. Por ejemplo, si está muy de acuerdo con un enunciado, el círculo de “1”. Si no está muy seguro, haga un círculo en el “4”, y si está totalmente de acuerdo, haga un círculo en el “7”, y puede graduar según esta escala sus percepciones y sentimientos con el resto de los números

1	2	3	4	5	6	7
Totalmente en desacuerdo				Totalmente de acuerdo		

Nº	Ítems	Marque la respuesta						
1	Normalmente, me las arreglo de una manera u otra	1	2	3	4	5	6	7
2	Me siento orgulloso de las cosas que he logrado	1	2	3	4	5	6	7
3	En general, me tomo las cosas con calma	1	2	3	4	5	6	7
4	Soy una persona con una adecuada autoestima	1	2	3	4	5	6	7
5	Siento que puedo manejar varias cosas a la vez	1	2	3	4	5	6	7
6	Soy resuelto y decidido	1	2	3	4	5	6	7
7	No me asusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado en el pasado	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy una persona disciplinada	1	2	3	4	5	6	7
9	Pongo interés en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
10	Puedo encontrar, generalmente, algo sobre lo que reírme	1	2	3	4	5	6	7
11	La seguridad en mí mismo me ayuda en momentos difíciles	1	2	3	4	5	6	7
12	En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede confiar	1	2	3	4	5	6	7
13	En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede confiar	1	2	3	4	5	6	7
14	Cuando estoy en una situación difícil, por lo general puedo encontrar una salida	1	2	3	4	5	6	7

2. Anexo B

Permiso del autor

7:28   96

Recibidos

 mí 20 jul.
Estimado Dr. David Sánchez Teruel: Reciba...

 **David Sánche...** 3:03 a. m.   
para mí ▾

 Traducir al Español 

Hola Paula:
Tienes el permiso para utilizar la RS-14. Espero
que te vaya muy bien en tu investigación
Saludos
David
...
--

David Sánchez-Teruel
Universidad de Granada-Facultad de Psicología
Profesor Titular en el Dpto. de Personalidad,
Evaluación y Tratamiento Psicológico
Coordinador de la titulación de Grado en
Psicología
Despacho N° 386 Tel.: 958242948
[Campus Universitario Cartuja, s/n 18011-GRANADA \(ESPAÑA\)](#)
Miembro del Centro Mente, Cerebro y
Comportamiento (CIMCYC)

 Responder  Reenviar 