

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**

Unidad de Posgrado de Ciencias Empresariales



*Una Institución Adventista*

**Estilos de aprendizaje y su relación con la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.**

Tesis

Presentada para optar el grado académico de Maestro en Administración de Negocios con Mención en Gestión Empresarial

Por

David Troya Palomino

Lima, Perú  
2018

## Ficha catalográfica

Troya Palomino, David

Estilos de aprendizaje y su relación con la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017. / Autor: David Troya Palomino; Asesor: Mg. Elizabeth Emperatriz García Salirrosas, Lima, 2018.

85 páginas: incluye tablas y otros

Tesis (Maestría), Universidad Peruana Unión. Unidad de Posgrado de Ciencias Empresariales. Escuela de Posgrado, 2018.

Incluye referencias y resumen.

Campo del conocimiento: Administración de negocios

1. Estilos de aprendizaje. 2. Autoeficacia emprendedora.

*Estilos de aprendizaje y su relación con la autoeficacia emprendedora  
de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la  
Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017*

## TESIS

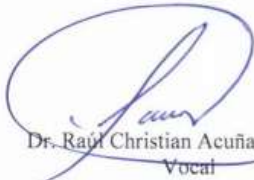
Presentada para optar el Grado Académico de Maestro en Administración de  
Negocios con mención en Gestión Empresarial


### JURADO DE SUSTENTACIÓN

  
Mg. Jesús Fernando Bejarano Auqui  
Presidente

  
Mg. Yanet Kelita Bailón Miranda  
Secretaria

  
Mg. Elizabeth Emperatriz García Salirrosas  
Asesora

  
Dr. Raúl Christian Acuña Salinas  
Vocal

  
Mg. Iván Apaza Romero  
Vocal

Lima, 02 de marzo de 2018

## ANEXO 07 DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

Yo **ELIZABETH EMPERATRIZ GARCÍA SALIRROSAS**, identificada con DNI N° 09725194, adscrita a la Facultad de Ciencias Empresariales, y docente en la Unidad de Posgrado de Ciencias Empresariales de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

### DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: *“Estilos de aprendizaje y su relación con la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017”* constituye la memoria que presenta el Maestro **DAVID TROYA PALOMINO** para obtener el grado académico de Maestro en Administración de Negocios con mención en Gestión Empresarial, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión con mi asesoría.

Asimismo dejo constancia de que las opiniones y declaraciones en la tesis son de entera responsabilidad del autor. No comprometo a la Universidad Peruana Unión.

Para los fines pertinentes, firmo esta declaración jurada, en la ciudad de Lima, Ñaña, a los 02 días del mes de marzo de 2018.

  
\_\_\_\_\_  
**Mg. ELIZABETH EMPERATRIZ GARCÍA SALIRROSAS**

Asesora

\*\*Actualizado al 17-Feb-2017

## **Dedicatoria**

A mi querida esposa Ivonne, por su amor y apoyo para la culminación de este trabajo.

A Thiago, mi motivación para seguir superándome y ser un buen ejemplo como padre.

A María mi madre, a mis hermanos Rosa, Percy y Ronald, mi querida familia, por creer en mí y todo el apoyo brindado.

## **Agradecimientos**

Doy gracias a Dios, por su inmenso amor y la sabiduría brinda para llevar a cabo esta investigación.

A los administradores de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, por estimular el perfeccionamiento y el desarrollo profesional.

A mi asesora Mg. Elizabeth Emperatriz García Salirrosas, por su apoyo en la culminación de este trabajo.

Al Mg. Carlos Alberto Vásquez Villanueva, por sus enseñanzas en temas metodológicos.

A mi familia, porque son mi motivación diaria para alcanzar mis sueños.

A todas las personas, quienes de alguna manera han tenido contribución para lograr esta meta.

## Tabla de contenido

Dedicatoria .....	v
Agradecimientos.....	vi
Tabla de contenido.....	vii
Índice de figuras .....	ix
Índice de tablas .....	x
Índice de anexos .....	xi
Resumen .....	xii
Abstrac.....	xiii
Capítulo I.....	1
El problema de investigación .....	1
1.1. Descripción de problema.....	1
1.2. Formulación del problema.....	3
1.3. Justificación y viabilidad .....	4
1.4. Objetivos.....	5
1.5. Hipótesis de estudio.....	6
Capítulo II.....	8
Marco teórico.....	8
2.1. Antecedentes de la investigación.....	8
2.2. Marco histórico .....	11
2.3. Marco filosófico.....	14
2.4. Bases teóricas.....	15

2.5. Marco Conceptual.....	39
Capítulo III .....	41
Diseño metodológico.....	41
3.1. Tipo de investigación.....	41
3.2. Diseño metodológico.....	41
3.3. Población y muestra .....	42
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	42
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	43
CAPÍTULO IV .....	44
Resultados y discusiones .....	44
Capítulo V .....	56
Conclusiones y recomendaciones.....	56
Referencias .....	60
Anexos.....	63

## Índice de figuras

Figura 1 Modelos de los cuadrantes cerebrales de Herrmann .....	18
Figura 2 Modelo de Kolb .....	22

## Índice de tablas

Tabla 1 Estudiantes de la Escuela Profesional .....	42
Tabla 2 Fiabilidad de Alfa de Cronbach de estilos de aprendizaje y autoeficacia emprendedora .....	44
Tabla 3 Información sociodenográfica .....	45
Tabla 4 Análisis descriptivo de la variable estilos de aprendizaje .....	46
Tabla 5 Análisis descriptivo de la variable autoeficacia emprendedora .....	47
Tabla 6 Análisis de correlación entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia emprendedora. ....	48
Tabla 7 Análisis de correlación entre el estilo de aprendizaje activo y la autoeficacia emprendedora... ..	49
Tabla 8 Análisis de correlación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la autoeficacia emprendedora. ....	50
Tabla 9 Análisis de correlación entre el estilo de aprendizaje teórico y la autoeficacia emprendedora. ....	51
Tabla 10 Análisis de correlación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la autoeficacia emprendedora. ....	52

## Índice de anexos

Anexo 1 Matriz de consistencia .....	64
Anexo 2 Matriz instrumental.....	65
Anexo 3 Instrumentos – Cuestionarios.....	68
Anexo 4 Comité de ética .....	72

## Resumen

El propósito de esta investigación fue determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia emprendedora, en los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017. Esta investigación es de tipo correlacional y su diseño es no experimental, de corte transversal; la muestra estuvo conformada por 309 estudiantes, a quienes se aplicó el instrumento de medición de los estilos de aprendizaje propuesta por Honey y Alonso (1986), con escala de Likert y presenta las siguientes dimensiones: estilo activo con 10 ítems, estilo reflexivo con 11 ítems, estilo teórico con 9 ítems y estilo pragmático con 10 ítems. Para medir la autoeficacia emprendedora se utilizó el instrumento propuesto por Moriano, Palací y Morales (2006), tiene 19 ítems. Mediante análisis de correlación de Rho Spearman, los resultados muestran que existe una relación significativa ( $Rho = ,621^{**}$ ;  $p = ,000$ ), entre el estilo de aprendizaje y la autoeficacia emprendedora de los alumnos de la escuela profesional de administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto. En conclusión, a mayor conocimiento de los estilos de aprendizaje mejor es la autoeficacia emprendedora.

**Palabras clave:** Estilos de aprendizaje, autoeficacia emprendedora.

## **Abstract**

The purpose of this research was to determine the relationship existing between learning styles and entrepreneurial self-efficacy on students of the Professional School of Administration at Universidad Peruana Unión site Tarapoto, 2017, San Martín – Peru. This research is correlational and the design is non-experimental of a cross-sectional type; the sample consisted of 309 students to whom we applied the measurement instrument for learning styles proposed by Honey and Alonso (1986), with a Likert scale and it presents the following dimensions: active style with 10 items, reflective style with 11 items, theoretical style with 9 items, and pragmatic style with 10 items. To measure entrepreneurial self-efficacy, we used the instrument proposed by Moriano, Palací, and Morales (2006), which consists of 19 items. After using correlation analysis by Rho Spearman, the results show that there is a significant relationship ( $Rho = ,621^{**}$ ;  $p = ,000$ ), between learning style and entrepreneurial self-efficacy on students of the professional school of administration at Universidad Peruana Unión, site Tarapoto. In conclusion, the greater the knowledge of learning styles, the better the entrepreneurial self-efficacy.

**Keywords:** Learning styles, entrepreneurial self-efficacy.

# **Capítulo I**

## **El problema de investigación**

### **1.1. Descripción de problema**

Durante los últimos años se han presentado grandes cambios que involucran muchos aspectos de la educación, debido a las exigencias de calidad educativa. La sociedad actual demanda personas quienes, por medio de su constante aprendizaje, logren ser sujetos independientes, con capacidad de tomar las riendas de sus procesos mentales y hacer frente a situaciones problemáticas.

Guzmán (2011) da a conocer que, en un plano global, los sistemas de instrucción superior, vienen pasando exigencias, las cuales tienen como finalidad el aumento de la calidad de enseñanza, llegando a constituir en una prioridad estratégica para las instituciones.

Nuestro país no es ajeno a la realidad mundial, se percibe en la Ley General de la Educación Peruana 28044, el artículo 9 señala: “La educación debe contribuir a superar los grandes desafíos que tenemos como país, tanto en la formación de una sociedad democrática, a la vez más justa e inclusiva y con identidad, como en la superación de la pobreza a través de un modelo de desarrollo sostenible”.

Del Coro (2015) declara que las investigaciones cognitivas han demostrado que los seres humanos aprendemos de diversas formas, lo que hace necesaria la reflexión sobre las variables que influyen en la capacidad de aprender, una de estas variables es el estilo de

aprendizaje o tendencia a desarrollar unas preferencias globales en la elección de estrategias para aprender.

La comprensión del propio estilo del estudiante, es uno de los factores claves para desarrollar la capacidad de aprender a aprender.

Mola Garay (2011) sostiene que “el aprendiz se encuentra en un ambiente con reglamentaciones en la educación, que son bien percibidas para mejorar su aprendizaje, pero ciertas metodologías de la educación son más eficaces y eficientes que otras para él”.

Brindar un nivel de educación de calidad se ha convertido en una constante en las instituciones educativas de nivel superior, las cuales a su vez vienen mostrando gran interés en la generación de empresas por medio del emprendimiento, con esto genera una alternativa para disminuir el desempleo y conseguir una apertura al autoempleo. El emprendimiento es una alternativa social para el desarrollo económico, la sociedad valora la implementación de un proyecto o negocio, pues es un medio para su desarrollo.

Considerando que aún estamos en una etapa de inicio, y que los estudiantes aún no observan el autoempleo como parte del desarrollo profesional, a esto sumado con el poco o nada de interés mostrado por grupos difusores: los medios de comunicación, los cuales no prestan atención a la actitud emprendedora en nuestro país, por el contrario, en otros países ha tomado la real importancia este tema, fomentando y divulgando casos de éxito emprendedor.

La educación superior ya dispone de asignaturas: Creatividad y emprendedorismo, emprendimiento, emprendedorismo y negocios, etc. dedicadas a la creación de empresas, pero los expertos consideran que impartir este tipo de conocimientos al alumnado de dieciséis años en adelante ya es tarde para inculcar el espíritu emprendedor. Colomina (2012) sostiene: “En

la Universidad existen programas de emprendimiento, pero se enseñan cuando el estudiante está demasiado maduro”

Además, el aprendizaje se considera un tema importante en una sociedad en la que la competencia marca la territorialidad de las personas (Alonso, 1997); es decir “se convierte en una de las capacidades de supervivencia social” que requiere de una preparación de mucha calidad en todo el proceso educativo, por cuanto de éste, egresarán los diversos líderes emprendedores que tendrán en sus manos los destinos de sus pueblos.

Díaz (2015) declara que formar profesionales con valores, capaces de abordar con éxito los retos de creación de empresa nacional e internacional y gestión empresarial, en un contexto globalizado, desarrollando habilidades gerenciales en negociación internacional a través de la formación en liderazgo, la investigación, la proyección social y el emprendimiento, se debe gracias a los esfuerzos de un talento humano idóneo, comprometido con la generación de cultura en desarrollo empresarial.

En este contexto, el tema es importante para la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, ya que el conocer si los estilos de aprendizaje se relacionan con la autoeficacia emprendedora, le da pautas al docente para desarrollar o potenciar el proceso de enseñanza.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general.**

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017?

### **1.2.2. Problemas específicos.**

- a) ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017?
- b) ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017?
- c) ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017?
- d) ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017?

### **1.3. Justificación y viabilidad**

#### **1.3.1. Justificación**

La presente investigación tiene como punto de partida las variables estilos de aprendizaje y autoeficacia emprendedora, factores que en el proceso de enseñanza del emprendimiento son de mucha importancia y aporta en el proceso de enseñanza aprendizaje a quienes tengas acceso a esta información.

La relevancia social: la presente investigación proporciona información relevante para la institución, en especial para los colaboradores involucrados en el proceso de enseñanza y aprendizaje, los cuales con el resultado de esta investigación podrían reforzar el proceso de enseñanza del emprendimiento; los alumnos quienes reciben el servicio educativo.

Como relevancia teórica: radica en que se verificó la relación entre estas variables y corroboró la teoría existente, sintetizó información relevante, precisa y actualizada sobre estilos de aprendizaje y autoeficacia emprendedora, además, puede ser usado como fuente bibliográfica en próximas investigaciones.

Asimismo, la relevancia metodológica: el estudio presenta una estructura metodológica, la cual puede ser utilizada por otro investigador, el instrumento utilizado en esta investigación se sometió a un proceso de fiabilidad el que permitió corroborar su eficacia.

### **1.3.2. Viabilidad**

El presente estudio fue viable, porque se tuvo el acceso a la información, gracias a la autorización de los administradores de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto; para el desarrollo del estudio, además, se contó con los medios económicos para su total desarrollo.

## **1.4. Objetivos**

### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017

### **1.4.2. Objetivos específicos**

- a) Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.
- b) Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.

- c) Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.
- d) Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.

## **1.5. Hipótesis de estudio**

### **1.5.1. Hipótesis general**

Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.

### **1.5.2. Hipótesis específicas**

- a) Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.
- b) Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.
- c) Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.

d) Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.

## Capítulo II

### Marco teórico

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

Mantillas (2016) desarrolló una investigación titulada: *Los estilos de aprendizaje y su relación con las competencias genéricas en estudiantes de bachillerato. Un estudio de caso: Unidad Educativa Rumiñahui*, Ecuador. El objetivo general de esta investigación fue: determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y las competencias genéricas de los estudiantes del tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa Rumiñahui de la ciudad de Ambato, para la toma de acciones en la práctica pedagógica; la investigación fue de tipo descriptivo, correlacional con un instrumento que se aplicó a 231 personas; se llegó a la conclusión de que existe una relación directamente proporcional entre los estilos de aprendizaje y las competencias genéricas de los estudiantes del tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa Rumiñahui de la ciudad de Ambato, siendo los estilos reflexivo, teórico y pragmático, los más significativos. El estilo activo no se correlaciona con las competencias genéricas de manera positiva, sino más bien lo hace de forma inversa.

Tutau (2011) desarrolló una investigación titulada: *Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios y su situación laboral* en Argentina. El objetivo principal fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y su posible relación con la variable situación laboral, para esta investigación se utilizó la metodología descriptivo-correlacional, el instrumento se

aplicó a 399 personas, y se llegó a la conclusión: no se encontró una relación significativa entre las variables, pero aun así se determinó que la mayoría de la población encuestada tiene un estilo de aprendizaje reflexivo.

Rivas (2012) elaboró la investigación: *Estilos de aprendizaje y metacognitismo en estudiantes universitarios* en Honduras. El objetivo general fue determinar la relación entre las variables conciencia, control y autopoiesis como estrategia metacognitivas y activo, reflexivo teórico y pragmático como estilos de aprendizaje en estudiantes de educación universitaria. La investigación es correlacional, de corte transversal; el instrumento se aplicó a 120 estudiantes y se llegó a las conclusiones: sí existe relación entre los estilos de aprendizaje y metacognitismo en estudiantes universitarios, la enseñanza directa de diferentes estilos de aprendizaje y los componentes de metacognición constituyen una parte fundamental del esfuerzo de la educación, esto exige algo más que conocimiento.

Sorondo (2011) desarrolló una investigación titulada: *Locus de control y autoeficacia en emprendedores argentinos*, su objetivo principal fue analizar la relación entre la Autoeficacia y el Locus de control en personas clasificadas como emprendedoras, y compararlas con aquellas que trabajan en relación de dependencia formal, la población objeto de estudio fueron 54 personas, el tipo de estudio corresponde a una investigación descriptiva correlacional, luego de aplicar el instrumento se llegó a la siguiente conclusión: los resultados de la Autoeficacia Emprendedora se relaciona positivamente con el locus de control de los emprendedores en Argentina, esto quiere decir si se mejora el locus de control si se considera la autoconfianza para el emprendimiento será favorable.

Navarro (2016) desarrolló una investigación denominada: *Medición de la autoeficacia emprendedora en alumnos del primer año de técnico universitario de técnico en*

*administración, de la universidad Bío-Bío \_ Chillán México*, su objetivo principal fue analizar la autoeficacia emprendedora de los estudiantes TUA de primer año del departamento de Gestión de Empresas de Chillan, la población objeto de estudio estuvo compuesta por 41 alumnos de educación continua programa Técnico en Administración de Empresas Chillán de la UBB, la metodología de tipo cuantitativo y pretende descubrir si los estudiantes de primer año del área de ciencias empresariales poseen las características para ser emprendedores, por cuanto, el centro de estudios entrega las herramientas y los conocimientos en el transcurso de su formación profesional, para complementar la autoeficacia emprendedora del alumno; los resultados fueron: la mayoría de los encuestados posee autoeficacia emprendedora; por lo tanto, una mayor asimilación del riesgo inherente frente al emprendimiento, lo que implica que el sistema cada día irá desarrollando nuevas herramientas que permitan medir la autoeficacia emprendedora dentro de un universo más complejo y variado.

Rettis (2016), en su estudio *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015*”, abordó el objetivo general: determinar el nivel de relación entre los Estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de la asignatura de Estadística en los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM - 2015-I, su muestra fue 37 alumnos; el tipo de investigación por su finalidad.- es una investigación descriptiva orientada a mostrar una situación problemática, por su alcance temporal.- es una investigación sincrónica, pues el resultado de un estudio en un periodo de tiempo corto o en un momento específico, por el tipo de estudio.- es una investigación de tipo descriptiva; los resultados obtenidos fueron: evidencia una relación positiva entre los diferentes estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, demostramos que si bien el

sujeto que aprende y aprende bien lo alcanza con un estilo de aprendizaje de acuerdo a sus necesidades de sujeto cognoscitivo.

Osorio (2013) realizó una investigación titulada: *Estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de emprendimiento en estudiantes de secundaria*, su objetivo fue establecer la relación entre los estilos de aprendizaje con el desarrollo de las capacidades de emprendimiento de los alumnos del Colegio Parroquial San Norberto, Urbanización Santa Catalina, Distrito de La Victoria; el diseño de la investigación corresponde a una investigación descriptiva correlacional, se llegó a la conclusión de que los estilos de aprendizaje influyen sobre el desarrollo de las capacidades de emprendimiento de los alumnos del Colegio Parroquial San Norberto, Urb. Santa Catalina, Distrito de La Victoria.

Manosalvas (2017) realizó una investigación titulada: *Relación de la inteligencia emocional con la intención de emprendimiento y la autoeficacia emprendedora*, el objetivo general fue analizar los efectos de la inteligencia emocional sobre la intención de emprendimiento, y si existe una relación directa entre ambos constructos; la metodología desarrollada fue enfoque cuantitativo y un propósito descriptivo, que analiza aspectos específicos de las variables. Se llegó a la conclusión: este resultado señala que la creencia de tener las capacidades y las habilidades en la propia eficacia emprendedora se relaciona de manera significativa con el comportamiento intencional, siendo un vínculo necesario entre la inteligencia emocional y la intención de emprendimiento.

## **2.2. Marco histórico**

Estilos de aprendizaje

Por los años 80s y 90s, Keefe (1988) y posteriormente Alonso (1994) comenzaron el a plantearse interrogantes sobre “cómo aprenden las personas”.

De este interrogante nace lo que posteriormente se conocería como “Los estilos de aprendizaje”, que según los autores son “los rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje”. Este concepto recalca que el aprendizaje es influenciado por variables externas e internas, que dan posibilidades de desarrollar características personales que pueden ser aprovechadas en el campo académico, pero especialmente en el mundo del trabajo.

#### Autoeficacia emprendedora

El término emprender se dio como connotaciones comerciales. El vocablo fue puntualizado en una primera vez en el Diccionario de autoridades del año 1732, aun con ese sentido: El ser humano que emprende y se propone a hacer y ejecutar con determinación y empuje, alguna operación considerable y ardua. Ese sentido y su transformación en el tiempo, el término está muy relacionado con el vocablo francés entrepreneur, que se da a conocer a inicios del siglo XVI. A inicios del siglo XVIII los franceses alargaron el significado del vocablo a los constructores de puentes, caminos y a los arquitectos.

En términos de la transformación del concepto se convirtió del concepto a lo largo de la historia, el vocablo emprender se tuvo sus inicios en la época de la antigüedad y es utilizado en las Ciencias Sociales. Procede de los vocablos latinos “in” y “prenderé”. Después los franceses iniciaron con el uso de “entrepreneur” y luego los ingleses lo transformaron en “entrepreneurship” que hace referencia a las conductas y habilidades (competencias) que deben tener los emprendedores con potencial de éxito. Entrepreneur ha recibido diferentes tratamientos en la literatura económica. Los clásicos utilizaban en su lugar las palabras undertaker y adventurer.

La palabra emprendimiento refiere la aptitud y actitud de la persona que le permite iniciar nuevos retos, nuevos proyectos, que va más allá, que le permite dar un paso más. Una persona emprendedora es capaz de aprovechar las situaciones de insatisfacción, los momentos de rutina, de poco crecimiento personal y laboral para desencadenar situaciones de satisfacciones, nuevos logros.

Lo que realmente caracteriza a este tipo de personas es que siempre están en constante búsqueda de cambios, de dar soluciones a los problemas y siempre se les miden a nuevos retos. Hoy, el mundo donde vivimos está lleno de cambios e incertidumbres, generados muchas veces por el proceso de globalización, los medios de comunicación y las tendencias modernas.

En resumen, aunque para algunas personas el emprendimiento es considerado un concepto nuevo; sin embargo, se tiene que esta característica como tal siempre ha estado presente a lo largo de la historia de la humanidad; y es que el emprendimiento es una capacidad de los seres humanos para salir adelante de manera novedosa y con ideas renovadas; luego, ser emprendedor requiere de habilidades no sólo a nivel individual, sino también colectivo.

En el ámbito de la economía, los negocios y las finanzas tienen el sentido más específico de estar referido a aquella persona que se dispone a asumir un riesgo económico. Desde este punto de vista de un razonamiento económico, el término se refiere a la persona que identifica una oportunidad de mercado, y, en consecuencia, organiza los recursos necesarios para poner su idea de negocio en marcha o convertirla en realidad. Es normal emplear este término para designar a una “persona que forma una empresa” o que encuentra una oportunidad de llevar a la práctica su idea de negocio, o a alguien quien inicia un proyecto por su propio empuje y bajo sus propios riesgos.

Finalizando la década de los 70s, se propone la teoría de la autoeficacia, siendo ésta “producto principalmente de dos ideas que Bandura tiene en mente, la primera es que las intervenciones que modifican el ambiente son eficaces para modificar la conducta y la segunda que la intervención cognitiva del sujeto es imprescindible”

Bandura (2011) con su teoría social cognitiva plantea a las creencias autorreferentes como aspectos esenciales para comprender el comportamiento humano. Por los años 90 Bandura (1997), la autoeficacia se define como “los juicios de las personas acerca de sus capacidades para alcanzar niveles determinados de rendimiento.

Chen, Green & Crick (1998) declaran que desde ese entonces se estudia sobre la confianza que las personas tienen en sí mismas en este caso para el desarrollo de negocios, lo que nos lleva a resaltar la importancia que tienen las creencias del propio emprendedor sobre sus capacidades como predictor del éxito en la creación de nueva empresa.

### **2.3. Marco filosófico**

El presente trabajo está desarrollado bajo los principios bíblicos filosóficos que a continuación se detallan. En la Santa Biblia encontramos muchos consejos sobre la enseñanza (Deuteronomio 6:7): las repetirás a tus hijos, y hablarás de ellas estando en tu casa, y andando por el camino, y al acostarte, y cuando te levantes; que hace referencia a que el conocimiento inicia en el hogar desde los padres a los hijos; y el Señor también nos da enseñanzas por medio de su palabra (Salmos 32:8) Te haré entender, y te enseñaré el camino en que debes andar; Sobre ti fijaré mis ojos. Está en nosotros sus hijos el aplicar este conocimiento que es beneficioso en nuestra vida cotidiana y en las actividades que desempeñamos (Proverbios 13:4). Los perezosos ambicionan mucho y obtienen poco, pero los que trabajan con esmero prosperarán; este último texto nos anima a emprender, a dedicarnos al trabajo y hacer las

cosas bien (Levítico 19:13). No defraudes ni le robes a tu prójimo. No retengas hasta el día siguiente el salario de tus obreros contratados; De White (1940) aporta “Dios ha confiado a los hombres talentos: un intelecto donde se originan las ideas, un corazón para que sea el asiento de su trono, los afectos para que se fluyan como bendiciones para otros, una conciencia para que convenza el pecado. Cada uno ha recibido algo del maestro, y cada uno debe hacer su parte para satisfacer las necesidades de la obra de Dios”, De white (1970) menciona “Mientras que muchos están demasiado dedicados a los negocios mundanales, otros van al extremo opuesto, y no trabajan lo suficientemente para sostenerse a sí mismos y aquellos que dependen de ellos”; por esto este trabajo tiene un fundamento bíblico filosófico.

#### **2.4. Bases teóricas**

Tanto las instituciones educativas y los profesionales dedicados al proceso de formación profesional en la actualidad muestran un creciente deseo de adquirir mayor conocimiento para ser utilizado en el proceso de enseñanza y aprendizaje, esto ha llevado a muchos investigadores a explorar variables como los estilos de aprendizaje. A través de los años se han desarrollado diferentes investigaciones las que tratan de dar una definición a los estilos de aprendizaje; a lo que, la mayoría coincide en que son características internas predominantes que influyen en las formas en las que las personas perciben, recuerdan y piensan; la educación del emprendimiento son las pautas para realizar un negocio, la motivación para iniciar y dentro de ella encontramos la autoeficacia que es la creencia en la capacidad de uno para tener éxito en situaciones específicas o al realizar una tarea.

## **2.4.1. Estilos de aprendizaje**

### **2.4.1.1. Concepto de estilos de aprendizaje**

Lozano (2000) después de analizar diversas teorías y de integrar múltiples conceptos anteriores llegó a definir el término “estilo”: “un conjunto de preferencias, tendencias y disposiciones que tiene una persona para hacer algo y que se manifiesta a través de un patrón conductual y de distintas fortalezas que lo hacen distinguirse de los demás”.

García Cué (2006) luego de diferentes estudios hizo la definición que los estilos de aprendizaje son: “los rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos, de preferencias por el uso de los sentidos, ambiente, cultura, psicología, comodidad, desarrollo y personalidad que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo las personas perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje y a sus propios métodos o estrategias en su forma de aprender”

El concepto de los estilos de aprendizaje está directamente relacionado con la concepción del aprendizaje como un proceso activo. Si consideramos que el aprendizaje equivale a recibir información de manera pasiva lo que el alumno haga o piense no es muy importante, pero si entendemos el aprendizaje como la elaboración por parte del receptor de la información recibida parece bastante evidente que cada uno de nosotros elaborará y relacionará los datos recibidos en función de sus propias características.

Para Schmeck, R. (1982), los estilos de aprendizaje hace referencia: “simplemente el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje, y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante para aprender, de ahí que pueda ser ubicado en algún lugar entre la personalidad y las estrategias de aprendizaje, por no ser tan específico como estas últimas, ni tan general como la primera”; mientras para Gregorc, A. F.

(1979) estos representan “los comportamientos distintivos que sirven como indicadores de cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente”.

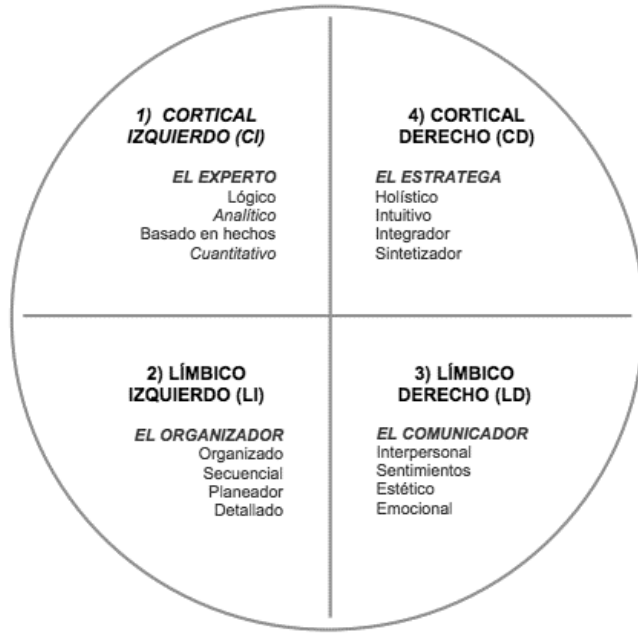
#### **2.4.1.2. Modelos de aprendizaje**

Se han desarrollado diferentes modelos y teorías respecto a estilos de aprendizaje y se presente un abanico conceptual, el cual es de ayuda para entender los comportamientos que observamos a diario en los lugares, donde se realiza el proceso de enseñanza y aprendizaje, como se van relacionando esos comportamientos con la forma como están aprendiendo los estudiantes y el tipo de actuaciones que pueden resultar más eficaces en un momento dado.

Haciendo una recopilación de los diferentes modelos de estilos de aprendizaje encontramos los siguientes:

##### 2.4.1.2.1 Modelos de los cuadrantes cerebrales de Herrmann.

Ned Herrmann desarrolló un modelo que se fundamenta en los conocimientos del funcionamiento cerebral. Lo menciona como una metáfora y hace una comparación de nuestro cerebro con el globo terrestre con sus cuatro puntos cardinales. A partir de esta idea representa una esfera dividida en cuatro cuadrantes, que resultan del entrecruzamiento de los hemisferio izquierdo y derecho; los cuatro cuadrantes representan cuatro formas distintas de operar, de pensar, de crear, de aprender y, en suma, de convivir con el mundo. Las características de estos cuatro cuadrantes son:



*Figura N° 1: Modelos de los cuadrantes cerebrales de Herrmann.*

Fuente: Herrmann N. (1995)

a) Cortical Izquierdo (CI)

Comportamientos: Frío, distante; pocos gestos; voz elaborada; intelectualmente brillante; evalúa, critica; irónico; le gustan las citas; competitivo; individualista.

Procesos: Análisis; razonamiento; lógica; Rigor, claridad; le gustan los modelos y las teorías; colecciona hechos; procede por hipótesis; le gusta la palabra precisa.

Competencias: Abstracción; matemático; cuantitativo; finanzas; técnico; resolución de problemas.

b) Límbico Izquierdo (LI)

Comportamientos: Introverso; emotivo, controlado; minucioso, maniático; monólogo; le gustan las fórmulas; conservador, fiel; defiende su territorio; ligado a la experiencia, ama el poder.

Procesos: Planifica; formaliza; estructura; define los procedimientos; secuencial; verificador; ritualista; metódico.

Competencias: Administración; organización; realización, puesta en marcha; conductor de hombres; orador; trabajador consagrado.

c) Límbico Derecho (LD)

Comportamientos: Extravertido; emotivo; espontáneo; gesticulador; lúdico; hablador; idealista, espiritual; busca aquiescencia; reacciona mal a las críticas.

Procesos: Integra por la experiencia; se mueve por el principio de placer; fuerte implicación afectiva; trabaja con sentimientos; escucha; pregunta; necesidad de compartir; necesidad de armonía; evalúa los comportamientos.

Competencias: Relacional; contactos humanos; diálogo; enseñanza; trabajo en equipo; expresión oral y escrita.

d) Cortical Derecho (CD)

Comportamientos: Original; humor; gusto por el riesgo; espacial; simultáneo; le gustan las discusiones; futurista; salta de un tema a otro; discurso brillante; independiente.

Procesos: Conceptualización; síntesis; globalización; imaginación; intuición; visualización; actúa por asociaciones; integra por medio de imágenes y metáforas.

Competencia: Creación; innovación; espíritu de empresa; artista; investigación; visión de futuro.

#### 2.4.1.2.2 Modelos de Felder y Silverman.

El modelo de Felder y Silverman clasifica los estilos de aprendizaje a partir de cinco dimensiones.

1) Sensitivos, intuitivos:

Sensitivos: Concretos, prácticos, orientados hacia hechos y procedimientos; les gusta resolver problemas siguiendo procedimientos muy bien establecidos; tienden a ser pacientes con detalles; gustan de trabajo práctico (trabajo de laboratorio, por ejemplo); memorizan hechos con facilidad; no gustan de cursos a los que no les ven conexiones inmediatas con el mundo real.

Intuitivos: Conceptuales, innovadores, orientados hacia las teorías y los significados; les gusta innovar y odian la repetición; prefieren descubrir posibilidades y relaciones; pueden comprender rápidamente nuevos conceptos; trabajan bien con abstracciones y formulaciones matemáticas; no gustan de cursos que requieren mucha memorización o cálculos rutinarios.

2) Visuales, verbales:

Visuales: En la obtención de información prefieren representaciones visuales, diagramas de flujo, diagramas, etc.; recuerdan mejor lo que ven.

Verbales: Prefieren obtener la información en forma escrita o hablada; recuerdan mejor lo que leen o lo que oyen.

3) Activos, reflexivos:

Activos: tienden a retener y comprender mejor nueva información cuando hacen algo activo con ella (discutiéndola, aplicándola, explicándosela a otros).

Prefieren aprender ensayando y trabajando con otros.

Reflexivos: Tienden a retener y comprender nueva información pensando y reflexionando sobre ella, prefieren aprender meditando, pensando y trabajando solos.

#### 4) Secuenciales, globales:

Secuenciales: Aprenden en pequeños pasos incrementales cuando el siguiente paso está siempre lógicamente relacionado con el anterior; ordenados y lineales; cuando tratan de solucionar un problema tienden a seguir caminos por pequeños pasos lógicos.

Globales: Aprenden grandes saltos, aprendiendo nuevo material casi al azar y “de pronto” visualizando la totalidad; pueden resolver problemas complejos rápidamente y de poner juntas cosas en forma innovadora. Pueden tener dificultades, sin embargo, en explicar cómo lo hicieron.

#### 5) Inductivo, deductivo:

Intuitivo: Entienden mejor la información cuando se les presentan hechos y observaciones y luego se infieren los principios o generalizaciones.

Deductivo: Prefieren deducir ellos mismos las consecuencias y aplicaciones a partir de los fundamentos o generalizaciones.

#### 2.4.1.2.3 Modelo de Kolb.

El modelo de estilos de aprendizaje elaborado por Kolb supone que para aprender algo debemos trabajar o procesar la información que recibimos. Kolb dice que, por un lado, podemos partir:

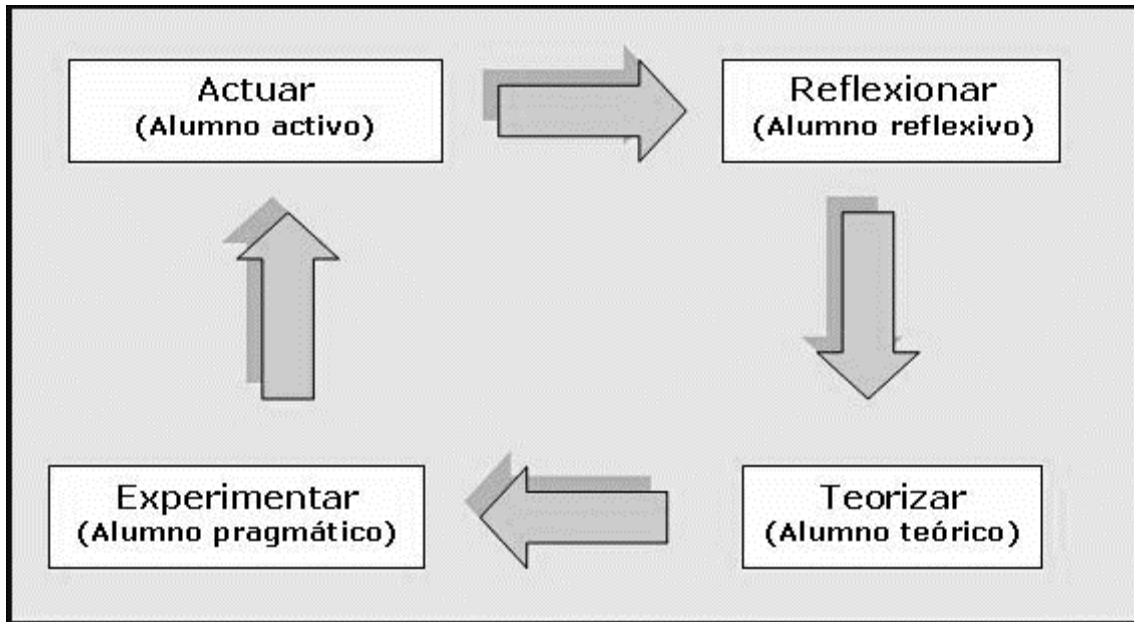


Figura N° 2: Modelos de Kolb.

Fuente: Kolb (1984)

- a) de una experiencia directa y concreta: alumno activo.
- b) o bien de una experiencia abstracta, que es la que tenemos cuando leemos acerca de algo o cuando alguien nos lo cuenta: alumno teórico.

Las experiencias que tengamos, concretas o abstractas, se transforman en conocimiento cuando las elaboramos de alguna de estas dos formas:

- a) reflexionando y pensando sobre ellas: alumno reflexivo.
- b) Experimentando de forma activa con la información recibida: alumno pragmático.

Según el modelo de Kolb un aprendizaje óptimo es el resultado de trabajar la información en cuatro fases:

- a) **Alumnos activos:** Los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus días de actividades y tan pronto

disminuye el encanto de una de ellas se lanza a la siguiente. Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿cómo? Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío. Cuando realizan actividades cortas de resultado inmediato. Cuando hay emoción, drama y crisis.

- Les cuesta más trabajo aprender: Cuando tienen que adoptar un papel pasivo. Cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos. Cuando tienen que trabajar solos.

- b) Alumnos Reflexivos. Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador quien analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Lo más importante es esa recogida de datos y su análisis concienzudo, procuran posponer las conclusiones todo lo que pueden. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar procurando pasar desapercibidos. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿por qué?
- c) Alumnos Teóricos. Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la Información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de

pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿qué?

- Aprenden mejor y peor cuando. A partir de modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que presenten un desafío. Cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar.
  - Les cuesta más trabajo aprender. Con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre. En situaciones que enfatizan las emociones y los sentimientos. Cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico.
- d) Alumnos pragmáticos. A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿qué pasaría si...?
- Los alumnos pragmáticos aprenden mejor: Con actividades que relacionen la teoría y la práctica. Cuando ven a los demás hacer algo. Cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido.
  - Les cuesta más trabajo aprender: Cuando lo que aprenden no se relaciona con sus necesidades inmediatas. Con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente. Cuando lo que hacen no está relacionado con la “realidad”.

#### 2.4.1.2.4 Modelo de Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder.

Este modelo, también llamado visual-auditivo-kinestésico (VAK), toma en cuenta que tenemos tres grandes sistemas para representar mentalmente la información, el visual, el auditivo y el kinestésico.

La mayoría de nosotros utilizamos los sistemas de representación de forma desigual, potenciando unos e infrautilizando otros.

Las características de cada uno de estos tres sistemas son:

a) Sistema de representación visual. Los alumnos visuales aprenden mejor cuando leen o ven la información de alguna manera. Visualizar nos ayuda a demás a establecer relaciones entre distintas ideas y conceptos. Cuando un alumno tiene problemas para relacionar conceptos muchas veces se debe a que está procesando la información de forma auditiva o kinestésica. La capacidad de abstracción y la capacidad de planificar están directamente relacionadas con la capacidad de visualizar.

b) Sistema de representación auditivo. Los alumnos auditivos aprenden mejor cuando reciben las explicaciones oralmente y cuando pueden hablar y explicar esa información a otra persona. El sistema auditivo no permite relacionar conceptos o elaborar conceptos abstractos con la misma facilidad que el sistema visual y no es tan rápido.

c) Sistema de representación kinestésico. Aprender utilizando el sistema kinestésico es lento, mucho más lento que con cualquiera de los otros dos sistemas, el visual y el auditivo, debido a que se asocia a sensaciones y movimientos de nuestro cuerpo.

Esa lentitud no tiene nada que ver con la falta de inteligencia, sino con su distinta manera de aprender. Los alumnos kinestésicos aprenden cuando hacen cosas como, por ejemplo, experimentos de laboratorio o proyectos

#### 2.4.1.2.5 Modelo de los Hemisferios Cerebrales.

Cada hemisferio es el responsable de la mitad del cuerpo situada en el lado opuesto; es decir, el hemisferio derecho dirige la parte izquierda del cuerpo, mientras que el hemisferio izquierdo dirige la parte derecha. Cada hemisferio presenta especializaciones que le permite hacerse cargo de tareas determinadas

a) El hemisferio izquierdo está más especializado en el manejo de los símbolos de cualquier tipo: lenguaje, álgebra, símbolos químicos, partituras musicales.

Es más analítico y lineal, procede de forma lógica.

a) El hemisferio derecho es más efectivo en la percepción del espacio, es más global, sintético e intuitivo. Es imaginativo y emocional.

b) La idea de que cada hemisferio está especializado en una modalidad distinta de pensamiento ha llevado al concepto de uso diferencial de hemisferios. Esto significa que existen personas que son dominantes en su hemisferio derecho y otras dominantes en su hemisferio izquierdo. La utilización diferencial se refleja en la forma de pensar y actuar de cada persona; quien sea dominante en el hemisferio izquierdo será más analítica; en cambio, quien tenga tendencia hemisférica derecha será más emocional.

c) Aunque cada persona utiliza permanentemente todo su cerebro, existen interacciones continuas entre los dos hemisferios, y generalmente uno es más activo que el otro. En la determinación de la dominancia de los hemisferios influyen factores sociales. Cada hemisferio procesa la información que recibe de distinta manera, es decir, hay distintas formas de pensamiento asociadas con cada hemisferio.

d) El hemisferio izquierdo es descrito a veces como analítico debido a que se especializa en reconocer las partes que constituyen un conjunto. El proceso del

hemisferio izquierdo es también lineal y secuencial; pasa de un punto al siguiente de modo gradual, paso a paso. Es especialmente eficiente para procesar información verbal y para codificar y decodificar el habla.

- e) En tanto que el hemisferio izquierdo se ocupa de separar las partes que constituyen un todo, el derecho se especializa en combinar esas partes para crear un todo: se dedica a la síntesis. Busca y construye relaciones entre partes separadas.
- f) El hemisferio derecho no actúa linealmente, sino que procesa simultáneamente, en paralelo. Es especialmente eficiente en el proceso visual y espacial (imágenes). Su capacidad de lenguaje es extremadamente limitada, y las palabras parecen desempeñar escasa importancia, acaso ninguna, en su funcionamiento.
- g) El hemisferio lógico forma la imagen del todo a partir de las partes y es el que se ocupa de analizar los detalles. El hemisferio lógico piensa en palabras y en números, es decir contiene la capacidad para la matemática y para leer y escribir. Este hemisferio emplea un tipo de pensamiento convergente obteniendo nueva información al usar datos ya disponibles, formando nuevas ideas o datos convencionalmente aceptables.
- h) El hemisferio holístico, normalmente el derecho, procesa la información de manera global, partiendo del todo para entender las distintas partes que lo componen. El hemisferio holístico es intuitivo en vez de lógico, piensa en imágenes y sentimientos.
- i) Este hemisferio emplea un estilo de pensamiento divergente, creando una variedad y cantidad de ideas nuevas, más allá de los patrones convencionales. Un hemisferio no es más importante que el otro: para poder realizar cualquier tarea necesitamos usar los dos hemisferios, especialmente si es una tarea complicada. Para poder aprender bien

necesitamos usar los dos hemisferios, pero la mayoría de nosotros tendemos a usar uno más que el otro, o preferimos pensar de una manera o de otra. Cada manera de pensar está asociada con distintas habilidades.

El comportamiento en el aula de los alumnos variará en función del modo de pensamiento que prefieran.

#### 2.4.1.2.6 Modelo de las Inteligencias Múltiples de Gardner.

Gardner propuso en su libro *Estructuras de la mente* la existencia de por lo menos siete inteligencias básicas. Sugirió que la inteligencia tiene más que ver con la capacidad para resolver problemas y crear productos en un ambiente que represente un rico contexto y de actividad natural.

Al tener esta perspectiva más amplia, el concepto de inteligencia se convirtió en un concepto que funciona de diferentes maneras en la vida de las personas. Gardner proveyó un medio para determinar la amplia variedad de habilidades que poseen los seres humanos, agrupándolas en siete categorías o “inteligencias”:

a) Inteligencia lingüística: la capacidad para usar palabras de manera efectiva, sea en forma oral o de manera escrita. Esta inteligencia incluye la habilidad para manipular la sintaxis o significados del lenguaje o usos prácticos del lenguaje.

La inteligencia lógico matemática: la capacidad para usar los números de manera efectiva y razonar adecuadamente. Esta inteligencia incluye la sensibilidad a los esquemas y relaciones lógicas, las afirmaciones y las proposiciones (si-entonces, causa-efecto), las funciones y las abstracciones.

b) La inteligencia corporal-kinética: la capacidad para usar todo el cuerpo para expresar ideas y sentimientos (por ejemplo, un actor, un mimo, un atleta, un bailarín) y la facilidad en

el uso de las propias manos para producir o transformar cosas (por ejemplo, un artesano, escultor, mecánico, cirujano).

c) La inteligencia espacial: la habilidad para percibir de manera exacta el mundo visual-espacial (por ejemplo, un cazador, explorador, guía) y de ejecutar transformaciones sobre esas percepciones (por ejemplo, un decorador de interiores, arquitecto, artista, inventor).

d) La inteligencia musical: la capacidad de percibir (por ejemplo, un aficionado a la música), discriminar (por ejemplo, como un crítico musical), transformar (por ejemplo, un compositor) y expresar (por ejemplo, una persona que toca un instrumento) las formas musicales.

f) La inteligencia interpersonal: la capacidad de percibir y establecer distinciones en los estados de ánimo, las intenciones, las motivaciones, y los sentimientos de otras personas.

g) La inteligencia intrapersonal: el conocimiento de sí mismo y la habilidad para adaptar las propias maneras de actuar a partir de ese conocimiento, esta inteligencia incluye tener una imagen precisa de uno mismo.

#### **2.4.1.3. Características de los estilos de aprendizaje**

Revilla (1998) destaca, finalmente, algunas características de los estilos de aprendizaje: son relativamente estables, aunque pueden cambiar; pueden ser diferentes en situaciones diferentes; son susceptibles de mejorarse; y cuando a los alumnos se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad.

No hay estilos puros, del mismo modo que no hay estilos de personalidades puras: todas las personas utilizan diversos estilos de aprendizaje, aunque uno de ellos suele ser el predominante.

- ✓ Los estilos de aprendizaje no son inamovibles, son relativamente estables, es decir, que pueden cambiar.
- ✓ Cada estilo tiene un valor neutro, ninguno es mejor o peor que otro.
- ✓ Los profesores deben promover que los estudiantes sean conscientes de sus estilos de aprendizaje predominantes.
- ✓ Los estilos de aprendizaje son flexibles. El docente debe alentar a los estudiantes a ampliar y reforzar sus propios estilos.

#### **2.4.1.4. Importancia de los estilos de aprendizaje**

La exigencia de la sociedad en la actualidad está orientada a la calidad de los profesionales en cuanto a las competencias cognitivas y a un sistema de valores, que orientan la conducta a seguir en la toma de decisiones en sus actividades cotidianas en el ámbito profesional, laboral, social y/ o familiar.

Es por ello que es necesario que el docente se forme permanentemente a fin de implementar estrategias que coadyuven a elevar la calidad del producto humano requerido por la sociedad.

La necesidad constante de docentes en proceso de cambio permanente, y en ejercicio de sus modos de actuación pedagógicos-profesionales, debe seleccionar las estrategias a implementar en el proceso de mediación del aprendizaje y promover el desarrollo de habilidades y técnicas para el aprendizaje de conocimientos orientados a la solución de situaciones prácticas en lo académico y de los problemas cotidianos que se le presenten al estudiante; es decir, el proceso de aprendizaje ha de ser significativo para el estudiante.

No dominar el diseño de estrategias y métodos científicos en el quehacer educativo, es evidencia de falta de formación del docente, implica además de la preparación académica, una

limitante para generar un ambiente de intercambio y de relación con los estudiantes, lo cual pudiera ser la causa de la alta proporción de estudiantes desaprobados, desertores o con un bajo nivel de preparación para incorporarse al campo laboral.

El enfoque de “estilos de aprendizaje” plantea que las personas tendemos a aprender mejor si los métodos de enseñanza – aprendizaje se ajustan a nuestras preferencias para percibir y para procesar la información.

Hannum (2009) considera que “diversos estudios desarrollados en los últimos 30 años han encontrado que estas preferencias no tendrían mayor impacto en cuánto aprenden las personas, sino que más bien en su satisfacción con el proceso. Dicho de otro modo y, contrario a lo que el sentido común indica, aprenderíamos lo mismo cuando nuestro estilo preferido es considerado en la situación de aprendizaje que cuando las lecciones son diseñadas sin considerar nuestra preferencia. Lo que sí difiere es la satisfacción; los alumnos enfrentados a situaciones que consideran su estilo reportan mayores grados de satisfacción con el aprendizaje, a pesar que el resultado del aprendizaje no difiere mayormente.

#### **2.4.1.5. Dimensiones de estilos de aprendizaje**

Para el desarrollo de esta investigación se tomaron las dimensiones propuestas por Honey y Alonso (1986), quienes desarrollaron el cuestionario de estilos de aprendizaje (CHAEA). Señalan que, para aprender, es necesario disponer de cuatro capacidades básicas: experiencia concreta (EC); observación reflexiva (OR); conceptualización abstracta (CA); y experimentación activa (EA), de cuya combinación surgen los cuatro estilos de aprendizaje propuestos tomados del modelo de David Kolb (1984).

- a) Estilo de aprendizaje activo
- b) Estilo de aprendizaje reflexivo

- c) Estilo de aprendizaje teórico
- d) Estilo de aprendizaje pragmático

## **2.4.2. Autoeficacia emprendedora**

### **2.4.2.1. Autoeficacia**

La autoeficacia ha sido considerada una variable psicológica, determinante y fuertemente predictora del logro académico (Pajares 1997, 2001). Este constructo psicológico, propuesto por Bandura (1986), se definió como la capacidad percibida de hacer frente a situaciones específicas; involucra la creencia acerca de las propias capacidades para organizar y ejecutar acciones para alcanzar determinados resultados.

La investigación empírica ha demostrado ampliamente que la autoeficacia resulta ser más predictiva del rendimiento académico que otras variables cognitivas (Bandura, 1982), también que logra predecir el éxito posterior (Bandura, 1997; Pajares et al., 2001) y que es un importante mediador cognitivo de competencia y rendimiento (Valiante, 2000) en cuanto favorece los procesos cognoscitivos (Pintrich y De Groot, 1990).

Para Tejada (2005), las elecciones (toma de decisiones), el esfuerzo y trabajo a aplicar (gastos de energía física o mental), los patrones de pensamiento y las reacciones emocionales. Así mismo, es muy importante, que la elaboración, por parte del sujeto, de un concepto subjetivo de autoeficacia se encuentre en estrecha relación con la eficacia objetiva del mismo para tener un adecuado desarrollo en el cotidiano vivir, ya que “un funcionamiento competente requiere tanto precisión en las autopercepciones de eficacia como la posesión de habilidades reales y el conocimiento de la actividad a realizar, así como de los juicios del sujeto acerca de los resultados más probables que una conducta determinada producirá.

#### **2.4.2.2. Teoría de la autoeficacia**

Albert Bandura es un psicólogo ucraniano-canadiense nacido en 1925. En 1986, elabora la Teoría Social Cognitiva, referente a la regulación de la motivación y la acción humanas, que implicaría tres tipos de expectativas: las expectativas de situación-resultado, las expectativas de acción-resultado y la autoeficacia percibida.

Bandura define las expectativas: “la evaluación subjetiva de la probabilidad de alcanzar una meta concreta”; es decir, el análisis que hacemos de un objetivo para saber si seremos capaces de conseguirlo. Distingue entre dos tipos de expectativas: las expectativas de resultado y las expectativas de eficacia.

Las expectativas de resultado consisten en nuestra valoración de si una conducta concreta producirá el resultado deseado. Por ejemplo, podemos plantearnos hacer media hora de ejercicio diario para bajar de peso.

En cambio, las expectativas de eficacia dependen de nuestra creencia de que poseemos la capacidad necesaria para obtener nuestro objetivo. Siguiendo el ejemplo anterior, si seremos capaces de dedicar esa media hora diaria a hacer ejercicio y así bajar de peso.

¿Qué factores influyen a la hora de crear nuestras expectativas de autoeficacia? El principal es nuestra experiencia previa, que depende de nuestros éxitos y fracasos anteriores (los éxitos hacen subir las expectativas y los fracasos las hacen bajar, aunque también depende de cómo los procesemos, ya que los fracasos nos permiten aprender y también pueden servirnos para subirlas). Después encontramos la experiencia vicaria, que es la de nuestros conocidos (“si fulanito ha podido hacerlo, yo también”). También cuenta la persuasión verbal, que sería la opinión de los demás sobre nuestra capacidad y los ánimos que nos dan.

Finalmente, el factor que menos influye es nuestro estado fisiológico general, puesto que si nos encontramos cansados o nerviosos seremos más reticentes a iniciar la tarea.

### **2.4.2.3. Emprendimiento**

El término emprendedor deriva de la voz castellana *emprender*, que proviene del latín *in*, *en*, y *prendere*, *coger o tomar*, aplicándose originalmente -tanto en España como otros países- a lo que ahora serían denominados aventureros, inicialmente referido a militares.

El Centro de Emprendedurismo de la Universidad de Miami en Ohio, define este concepto como el proceso de identificar, desarrollar y dar vida a una visión, que puede ser una idea novedosa, una oportunidad o simplemente una mejor manera de hacer las cosas; cuyo resultado final es la creación de una nueva empresa, formada bajo condiciones de riesgo y considerable incertidumbre. Asimismo, se define emprendedor como “aquel que germina ideas y las pone a crecer para después salir a sembrar de nuevo con su creatividad e ingenio. Y las mejores ideas son aquellas que después vuelan solas sin que su inventor tenga que conducir las toda la vida.

Por su parte, Comeche (2004) explica que el emprendedor es visto como aquel que percibe una oportunidad y que crea una organización para conseguir dicha oportunidad. Por lo tanto, en este contexto se puede afirmar que perseguir una oportunidad creando una nueva organización está implícito en el acto emprendedor.

Una de las grandes características de este tipo de personas es que siempre están en constante búsqueda de cambios, de dar soluciones a los problemas y siempre se les miden a nuevos retos.

Hoy, el mundo donde vivimos está lleno de cambios e incertidumbres generados muchas veces por el proceso de globalización, los medios de comunicación y las tendencias modernas.

En síntesis, aunque para algunas personas el emprendimiento es considerado un concepto nuevo, sin embargo, se tiene que esta característica como tal siempre ha estado presente a lo largo de la historia de la humanidad; el emprendimiento es una capacidad de los seres humanos, para salir adelante de manera novedosa y con ideas renovadas; ser emprendedor requiere de habilidades no sólo a nivel individual, sino también colectivo (Jaramillo, 2008). El término *entrepreneur* se utiliza para designar al empresario y su derivado *entrepreneurship* se utiliza en un sentido más amplio para referirse tanto al empresario, como a la función empresarial y a la creación de empresas, o de desarrollo e implementación de ideas de negocios con el objetivo de aprovechar oportunidades de mercado. Es decir, se denomina emprendedor o emprendedora a aquella persona que enfrenta con resolución, con ímpetu y mucha voluntad acciones difíciles en el ámbito personal, profesional y de negocios.

En el mundo de la economía, los negocios y las finanzas tienen el sentido más específico de estar referido a aquel individuo que está dispuesto a asumir un riesgo económico. Desde este punto de vista de un razonamiento económico, el término se refiere a quien identifica una oportunidad de mercado, y en consecuencia organiza los recursos necesarios para poner su idea de negocio en marcha o convertirla en realidad. Es habitual emplear este término para designar a una “persona que crea una empresa” o que encuentra una oportunidad de llevar a la práctica su idea de negocio, o a alguien quien empieza un proyecto por su propia iniciativa y bajo sus propios riesgos.

El ser emprendedor es una de las cualidades o características esenciales y fundamentales de un empresario u hombre de negocios, junto a la de otros factores también considerados importantes como la innovación tecnológica, la organización y gestión empresarial; luego el carácter empresarial del emprendimiento parece implícito en las definiciones hasta ahora

presentados, pero el emprendimiento no solamente se da en el ámbito empresarial, sino este cubre otros ámbitos tales como el personal (ámbito individual) y el social (ámbito colectivo).

#### **2.4.2.4. Autoeficacia emprendedora**

Para McGee, Peterson, Mueller & Sequeira (2009), la autoeficacia emprendedora es un constructo que mide la creencia de una persona en sus habilidades y capacidades para lograr con éxito las metas empresariales. La autoeficacia emprendedora se relaciona con el concepto de control percibido, que tiene su base en la teoría social del aprendizaje, que a su vez está influenciada por cuatro fuentes principales de información: logros de desempeño; experiencia vicaria; persuasión; y juicios de los estados fisiológicos propios, como la activación emocional.

De igual manera, ha sido definida como los juicios que cada individuo posee sobre sus capacidades, sus creencias y sus habilidades, sobre la base de los cuales organizará y ejecutará los actos que le permitan alcanzar el rendimiento deseado Bandura (1987). La autoeficacia emprendedora es una de las variables que se ha relacionado de manera significativa con la intención de emprendimiento (Mortan et al., 2014).

De Noble (1999) da a conocer que la autoeficacia emprendedora es la creencia del propio individuo en sus habilidades para el desarrollo de una tarea las cuales son necesarias para la concepción y desarrollo de una nueva empresa.

De Noble tiene una concepción en cuanto a autoeficacia emprendedora la cual precisa que si un individuo está inclinado a trabajar por su cuenta y está convencido de poseer habilidades para liderar con éxito su propio negocio entonces el individuo posee autoeficacia emprendedora.

Boyd y Vozikis (1994) tienen una posición diferente en cuanto a autoeficacia emprendedora la enfoca en el sentido de una creencia en general que el individuo posee una habilidad propia para rendir de manera exitosa, sea en un negocio propio o desempeñando un trabajo dependiente.

Brazeal (1994) precisa que las personas pueden llegar a ser emprendedores si están convencidos y creen poseer o tener habilidades las cuales son necesarias para funcionar en el ambiente.

#### **2.4.2.5. Dimensiones de la autoeficacia emprendedora**

Para el desarrollo de esta investigación se utilizó las dimensiones propuestas por Noble, Jung y Ehrlich (1999), en la adaptación y validación al español propuesta por Moriano, Palací y Morales (2006) quienes proponen que las dimensiones de autoeficacia emprendedora son:

##### **2.4.2.5.1. Desarrollar nuevos productos y oportunidades de mercado.**

Se refiere a un conjunto de habilidades relacionadas con el reconocimiento de oportunidades. El emprendedor debe creer en su capacidad creativa para descubrir oportunidades que le permitan desarrollar sus productos o servicios, y adaptarse a los cambios del mercado. De hecho, el reconocimiento de oportunidades es una dimensión clave señalada por diferentes autores en la investigación sobre emprendedores.

##### **2.4.2.5.2. Construir un entorno innovador.**

Esta dimensión se centra en la capacidad del individuo para estimular la creatividad, iniciativa y responsabilidad de las personas que trabajan con él. Por lo tanto, el emprendedor debe creer en su capacidad para construir un entorno a partir de cero que favorezca la innovación. Este factor está relacionado con la dimensión “asunción de riesgos e innovación”

#### 2.4.2.5.3. Iniciar relación con inversores.

Los emprendedores deben utilizar sus redes sociales y establecer contactos que les permitan captar los recursos necesarios para crear su propia empresa. Cuando el proceso de crear una nueva empresa comienza, el emprendedor debe creerse eficaz para realizar esta serie de actividades que pueden consumir la mayoría de su tiempo.

#### 2.4.2.5.4. Definir el objetivo central del negocio.

Esta dimensión es fundamental porque si una persona se cree incapaz de establecer el propósito principal de su negocio, entonces resulta poco probable que se sienta motivado para iniciar su propia aventura empresarial.

Los objetivos proporcionan la base para medidas que determinan si se está alcanzando una meta. Los objetivos difieren de las metas en que los objetivos siempre deben tener un tiempo determinado y que pueden medirse.

#### 2.4.2.5.5. Afrontar cambios inesperados.

Se refiere a la capacidad de trabajar bajo incertidumbre. Adentrarse en el mundo de la creación de empresas, dejando atrás el confort que supone trabajar por cuenta ajena en una empresa establecida, requiere una tolerancia a la ambigüedad y adaptación a los cambios.

#### 2.4.2.5.6. Desarrollar los recursos humanos clave.

Representa la creencia en la propia habilidad para atraer y retener individuos que son claves en la creación de una nueva empresa. Además, resulta básico que el emprendedor reconozca la importancia de involucrar a otros en el proceso de creación de su empresa.

## 2.5.Marco Conceptual

- a) **Aprendizaje.** Cuando se internaliza el conocimiento de algo como resultado del estudio, el ejercicio o la experiencia.
- b) **Estilos de aprendizaje.** Las diferentes maneras que un individuo aprende.
- c) **Estilo activo.** Se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas.
- d) **Estilo reflexivo.** Tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas.
- e) **Estilo teórico.** Adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente.
- f) **Estilo pragmático.** Gusta de probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica.
- g) **Emprendimiento.** Empezar una actividad que requiere de esfuerzo o trabajo, o tiene cierta importancia o envergadura.
- h) **Autoeficacia.** Es la confianza en la propia capacidad para lograr los resultados pretendidos.
- i) **Autoeficacia emprendedora.** Es un constructo que mide la creencia de una persona en sus habilidades y capacidades para lograr con éxito las metas empresariales.
- j) **Oportunidad de mercado.** Es una situación favorable para una empresa, se dan de manera natural, pero en ocasiones pueden ser generadas por una empresa o sector determinado.
- k) **Entorno innovador.** Ámbito territorial en el que las interacciones entre los agentes económicos se desarrollan a través del aprendizaje y la gestión común de los recursos.

- l) **Inversores.** Es cualquier persona que destina capital a una inversión con el objetivo de obtener beneficios.
- m) **Negocio.** Ocupación, actividad o trabajo que se realiza para obtener un beneficio.
- n) **Cambios inesperados.** Es lo que ocurre en el entorno sin haberlo esperado o previsto.
- o) **Recursos humanos.** Está compuesto por las personas con las que una organización cuenta para el logro de sus objetivos.

## Capítulo III

### Metodología de la investigación

#### 3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es descriptivo y explicativo. Es descriptivo, porque se realizó un diagnóstico de las variables de estudio aplicando estadística descriptiva; y explicativo, porque explica la variabilidad de la autoeficacia emprendedora de los estudiantes a través de los factores de los estilos de aprendizaje.

#### 3.2. Diseño metodológico

El diseño de investigación es no experimental, correlacional de corte transversal. Es no experimental porque no manipuló las variables de estudio y solo buscó encontrar las relaciones de las variables estilos de aprendizaje con la autoeficacia emprendedora, correlacional por que buscó la relación entre dos variables y trasversal, porque se aplicó el instrumento una sola vez.

El diseño es el siguiente:



M = Muestra de estudiantes de la Escuela Profesional de Administración UPeU Tarapoto

X = Son las observaciones en Estilos de aprendizaje

Y = Son las observaciones en Autoeficacia emprendedora

r = Es la correlación entre las variables observadas

### 3.3. Población y muestra

La presente investigación tuvo como unidad de análisis a los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto compuesta por las carreras: C.P Administración con Mención en Gestión Empresarial y C.P Marketing y Negocios Internacionales con un total de 309 alumnos matriculados en el ciclo 2017 II.

Tabla 1

Estudiantes de las Escuelas Profesionales

<b>Nombre de la Escuela Profesional</b>	<b>Alumnos</b>
C.P Marketing y Negocios Internacionales	108
C.P Administración con Mención en Gestión Empresarial	201
<b>Total</b>	<b>309</b>

Fuente Portal académico UPeU (2017)

Para la presente investigación se tomará el 100% de los alumnos de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, matriculados en el ciclo 2017 II, que son un total de 309 alumnos.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para recolectar la información se codificó las encuestas y se aplicó a 309 estudiantes de la Escuela Profesional de Administración UPeU Tarapoto; la encuesta se realizó en 2 semanas ubicando horarios que no interfirieran con el normal funcionamiento de las clases.

En este trabajo de investigación se usó un instrumento de medición para los estilos de aprendizaje propuesta por Honey y Alonso (1986), con escala de Likert y presenta las

siguientes dimensiones: estilo activo con 10 ítems, estilo reflexivo con 11 ítems, estilo teórico con 9 ítems y estilo pragmático con 10 ítems.

Para medir la autoeficacia emprendedora se utilizó el instrumento propuesto por Moriano, Palací y Morales (2006), con escala de Likert y presenta las siguientes dimensiones:

Desarrollar nuevos productos y oportunidades de mercado con 4 ítems, Construir un entorno innovador con 3 ítems, Iniciar relaciones con inversores con 4 ítems, Definir el objetivo central del negocio con 2 ítems, Afrontar cambios inesperados con 2 ítems y Desarrollar los recursos humanos clave con 3 ítems.

Técnica de la encuesta: La encuesta es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones impersonales interesan al investigador.

### **3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Para el procesamiento y análisis de datos se codificó en orden correlativo el total de encuestas, luego se tabulará los datos en el software SPSS versión 20, posteriormente se procedió analizar los datos que generaría el sistema y por último la interpretación.

## Capítulo IV

### Resultados y discusiones

#### 4.1 Fiabilidad del instrumento de la investigación

Tabla 2

Fiabilidad de Alfa de Cronbach de estilos de aprendizaje y autoeficacia emprendedora.

<b>Variable 1</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Ítems</b>
<b>Estilos de Aprendizaje Alfa de Cronbach de 0,881 (40 ítems)</b>	Activo	0,717	10
	Reflexivo	0,695	11
	Teórico	0,736	9
	Pragmático	0,699	10
<b>Variable 2</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Ítems</b>
<b>Autoeficacia Emprendedora Alfa de Cronbach de 0,933 (19 ítems)</b>	Desarrollar nuevos productos y oportunidades de mercado	0,829	4
	Construir un entorno innovador	0,747	3
	Iniciar relaciones con inversores	0,868	4
	Definir el objetivo central del negocio	0,774	2
	Afrontar cambios inesperados	0,789	3
	Desarrollar los recursos humanos clave	0,789	3

Con respecto a la fiabilidad de Alfa de Cronbach, la tabla 2 muestra los resultados sobre la variable Estilos de aprendizaje (0,695) lo cual indica que la confiabilidad es buena en los

resultados obtenidos en la muestra, para la variable Autoeficacia emprendedora los resultados están sobre el (0,747) este resultado también demuestra que el instrumento es apto para considerar la confiabilidad del instrumento.

#### 4.1.1. Análisis descriptivo

##### **Información general descriptiva de los estudiantes de las escuelas de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto 2017.**

Tabla 3

Información sociodemográfica

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Género del estudiante</b>	Masculino	119	38.5%
	Femenino	190	61.5%
	<b>Total</b>	<b>309</b>	<b>100.00%</b>
<b>Edad del Encuestado</b>	16 - 20 años	135	43.7%
	21 - 25 años	134	43.4%
	Más de 26	40	12.9%
	<b>Total</b>	<b>309</b>	<b>100.00%</b>
<b>Procedencia</b>	Costa	34	11.0%
	Sierra	46	14.9%
	Selva	217	70.2%
	Extranjero	12	3.9%
	<b>Total</b>	<b>309</b>	<b>100.00%</b>
<b>Escuela Profesional</b>	Marketing y Negocios Internacionales	108	35.0%
	Administración con Mención Gestión Empresarial	201	65.0%
	<b>Total</b>	<b>309</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 3, se observa la información general de los 309 alumnos; el 38.5% de género masculino y el 61.5% de género femenino, con respecto a la edad, el 43.7% tiene entre 16 a 20

y el 43.4% tiene entre 21 a 25 años. En cuanto al lugar de procedencia el 70.2% es de la Selva, 14.9% Sierra, 11.0% Costa y el 3.9% es extranjero. De las escuelas profesionales el 35% es de Marketing y el 65% es de Administración.

Tabla 4

Análisis descriptivo de la variable estilos de aprendizaje.

<b>Variable/dimensión</b>	<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Estilos de aprendizaje</b>	Casi nunca	1	0.3%
	A veces	94	30.4%
	Casi siempre	211	68.3%
	Siempre	3	1.0%
	<b>Total</b>	<b>309</b>	<b>100.00%</b>
<b>Activo</b>	Casi nunca	3	1.0%
	A veces	109	35.3%
	Casi siempre	192	62.1%
	Siempre	5	1.6%
	<b>Total</b>	<b>309</b>	<b>100.00%</b>
<b>Reflexivo</b>	Casi nunca	3	1.0%
	A veces	114	36.9%
	Casi siempre	185	59.9%
	Siempre	7	2.3%
	<b>Total</b>	<b>309</b>	<b>100.00%</b>
<b>Teórico</b>	Casi nunca	3	1.0%
	A veces	115	37.2%
	Casi siempre	180	58.3%
	Siempre	11	3.6%
	<b>Total</b>	<b>309</b>	<b>100.00%</b>
<b>Pragmático</b>	Nunca	<b>1</b>	.3%
	Casi nunca	<b>2</b>	.6%
	A veces	<b>86</b>	27.8%
	Casi siempre	<b>207</b>	67.0%
	Siempre	<b>13</b>	4.2%
	<b>Total</b>	<b>309</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: elaboración propia

La tabla 4 muestra el nivel de estilos de aprendizaje y sus dimensiones de los alumnos de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto. En

cuanto a la variable estilos de aprendizaje el 68.3% de los encuestados respondió que lo hace casi siempre. En cuanto a las dimensiones, las que alcanzaron el nivel “casi siempre” son: activo (62.1%), reflexivo (59.9%), teórico (58.3%) y pragmático (67.0%).

Tabla 5

Análisis descriptivo de la variable autoeficacia emprendedora.

<b>Variable/dimensión</b>	<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Autoeficacia Emprendedora</b>	Casi nunca	2	0.6%
	A veces	87	28.2%
	Casi siempre	188	60.8%
	Siempre	32	10.4%
	<b>Total</b>	<b>309</b>	<b>100.0%</b>
<b>Desarrollar nuevos productos y oportunidades de mercado</b>	Nunca	16	5.2%
	Casi nunca	238	77.0%
	A veces	55	17.8%
	<b>Total</b>	<b>309</b>	<b>100.0%</b>
<b>Construir un entorno innovador</b>	Casi nunca	2	.6%
	A veces	87	28.2%
	Casi siempre	179	57.9%
	Siempre	41	13.3%
	<b>Total</b>	<b>309</b>	<b>100.0%</b>
<b>Iniciar relaciones con inversores</b>	Nunca	1	.3%
	Casi nunca	9	2.9%
	A veces	72	23.3%
	Casi siempre	169	54.7%
	Siempre	58	18.8%
	<b>Total</b>	<b>309</b>	<b>100.0%</b>
<b>Definir el objetivo central del negocio</b>	Casi nunca	4	1.3%
	A veces	60	19.4%
	Casi siempre	156	50.5%
	Siempre	89	28.8%
	<b>Total</b>	<b>309</b>	<b>100.0%</b>
<b>Afrontar cambios inesperados</b>	Nunca	2	.6%
	Casi nunca	15	4.9%
	A veces	108	35.0%
	Casi siempre	133	43.0%
	Siempre	51	16.5%
	<b>Total</b>	<b>309</b>	<b>100.0%</b>
<b>Desarrollar los recursos humanos clave</b>	Casi nunca	11	3.6%
	A veces	76	24.6%
	Casi siempre	182	58.9%
	Siempre	40	12.9%
	<b>Total</b>	<b>309</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: elaboración propia

La tabla 5 muestra el nivel de autoeficacia emprendedora y sus dimensiones de los alumnos de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto. En cuanto a la variable autoeficacia emprendedora el 60.8% de los encuestados respondió que lo hace casi siempre. En cuanto a las dimensiones, las que alcanzaron el nivel “casi siempre” son: construir un entorno innovador (57.9%), iniciar relaciones con inversores (54.7%), definir el objetivo central del negocio (50.5%), afrontar cambios inesperados (43.0%) y desarrollar los recursos humanos clave (58.9%).

## 4.2. Prueba de hipótesis

### 4.2.1. Hipótesis general

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.

**H<sub>1</sub>:** Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.

### Regla de decisión

-Si el p valor es  $> 0,05$  se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ ).

-Si el p valor  $< 0,05$  se rechaza la Hipótesis Nula, por lo tanto, se acepta la Hipótesis Alterna ( $H_1$ ).

Tabla 6

Análisis de correlación entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia emprendedora.

Estilos de aprendizaje	Autoeficacia emprendedora		
	Rho Spearman	p	n
	,621**	,000	309

\*\* . La correlación es significativa en el nivel ,01 (bilateral).

En la Tabla 6 se presenta la relación entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión. Mediante el análisis estadístico Rho de Spearman se obtuvo una correlación directa y significativa ( $Rho = ,621^{**}$ ;  $p = ,000$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir si, consideramos los estilos de aprendizaje en la enseñanza mayor será el número de estudiantes que tengan autoeficacia emprendedora en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto.

#### 4.2.2. Hipótesis específica 1

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.

**H<sub>1</sub>:** Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.

#### Regla de decisión

-Si el p valor es  $> 0,05$  se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ ).

-Si el p valor  $< 0,05$  se rechaza la Hipótesis Nula, por lo tanto, se acepta la Hipótesis Alterna ( $H_1$ ).

Tabla 7

Análisis de correlación entre el estilo de aprendizaje activo y la autoeficacia emprendedora.

Aprendizaje activo	Autoeficacia emprendedora		
	Rho Spearman	p	n
	,482 <sup>**</sup>	,000	309

\*\* . La correlación es significativa en el nivel ,01(bilateral).

En la Tabla 7 nos muestra que el estilo de aprendizaje activo y la autoeficacia emprendedora tiene una correlación directa y significativa ( $Rho = ,482^{**}$ ;  $p = ,000$ ). En ese sentido se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir, si consideramos el estilo de aprendizaje activo en la enseñanza mayor será el número de estudiantes que tengan autoeficacia emprendedora en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto.

#### 4.2.3. Hipótesis específica 2

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.

**H<sub>1</sub>:** Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.

#### Regla de decisión

-Si el p valor es  $> 0,05$  se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ ).

-Si el p valor  $< 0,05$  se rechaza la Hipótesis Nula, por lo tanto, se acepta la Hipótesis Alterna ( $H_1$ ).

Tabla 8

Análisis de correlación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la autoeficacia emprendedora.

Aprendizaje reflexivo	Autoeficacia emprendedora		
	Rho Spearman	p	n
	,429 <sup>**</sup>	,000	309

\*\* . La correlación es significativa en el nivel ,01(bilateral).

En la Tabla 8 nos muestra que el estilo de aprendizaje reflexivo y la autoeficacia emprendedora tiene una correlación directa y significativa ( $Rho = ,429^{**}$ ;  $p = ,000$ ). En ese sentido, se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir, si consideramos el estilo de aprendizaje reflexivo en la enseñanza mayor será el número de estudiantes que tengan autoeficacia emprendedora en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto.

#### 4.2.4. Hipótesis específica 3

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.

**H<sub>1</sub>:** Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.

#### Regla de decisión

-Si el p valor es  $> 0,05$  se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ ).

-Si el p valor  $< 0,05$  se rechaza la Hipótesis Nula, por lo tanto, se acepta la Hipótesis Alterna ( $H_1$ ).

Tabla 9

Análisis de correlación entre el estilo de aprendizaje teórico y la autoeficacia emprendedora.

Aprendizaje teórico	Autoeficacia emprendedora		
	Rho Spearman	p	n
	$,524^{**}$	$,000$	309

\*\* La correlación es significativa en el nivel  $,01$  (bilateral).

En la Tabla 9 nos muestra que el estilo de aprendizaje teórico y la autoeficacia emprendedora tiene una correlación directa y significativa ( $Rho = ,524^{**}$ ;  $p = ,000$ ). En ese sentido, se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir, si consideramos el estilo de aprendizaje teórico en la enseñanza mayor será el número de estudiantes que tengan autoeficacia emprendedora en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto.

#### 4.2.5. Hipótesis específica 4

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.

**H<sub>1</sub>:** Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.

#### Regla de decisión

-Si el p valor es  $> 0,05$  se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ ).

-Si el p valor  $< 0,05$  se rechaza la Hipótesis Nula, por lo tanto, se acepta la Hipótesis Alterna ( $H_1$ ).

Tabla 10

Análisis de correlación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la autoeficacia emprendedora.

Aprendizaje pragmático	Autoeficacia emprendedora		
	Rho Spearman	p	n
	$,577^{**}$	$,000$	309

\*\* . La correlación es significativa en el nivel ,01 (bilateral).

En la Tabla 10 nos muestra que el estilo de aprendizaje pragmático y la autoeficacia emprendedora tiene una correlación directa y significativa ( $Rho = ,577^{**}$ ;  $p = ,000$ ). En ese sentido, se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir, si consideramos el estilo de aprendizaje pragmático en la enseñanza mayor será el número de estudiantes que tengan autoeficacia emprendedora en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto.

### **4.3. Discusiones**

El objetivo general de estudio fue determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, a través de un instrumento que permitió evaluarlos.

Después de analizar los resultados en referencia al objetivo general, se encontró que los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, tiene un grado de relación significativa respecto a la autoeficacia emprendedora ( $Rho = ,621^{**}$ ;  $p = ,000$ ).

En ese sentido, Rettis (2016) en su investigación estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de la asignatura de Estadística en los estudiantes del III ciclo de la EAPA concluyó que existe una relación positiva entre los diferentes estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

En cuanto al primer objetivo específico fue determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017, los resultados permiten rechazar a la hipótesis nula, concluyendo que si existe relación

significativa ( $Rho = ,482^{**}$ ;  $p = ,000$ ). Es decir, si consideramos el estilo de aprendizaje activo en la enseñanza mayor será el número de estudiantes que tengan autoeficacia emprendedora en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto.

Coincido con Mantillas (2016), sobre los estilos de aprendizaje y su relación con las competencias genéricas en estudiantes de bachillerato, Ecuador. Donde llegó a la conclusión que se determina la relación directamente proporcional entre los estilos de aprendizaje y las competencias genéricas de los estudiantes del tercer año de bachillerato, siendo los Estilos Reflexivo, Teórico y Pragmático, los más significativos.

Para el segundo objetivo específico fue determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, los resultados permiten concluir que existe evidencia para rechazar la hipótesis nula, lo cual determina que si existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la autoeficacia emprendedora ( $Rho = ,429^{**}$ ;  $p = ,000$ ), desarrollada en los alumnos de la Escuela Profesional de Administración.

Para el tercer objetivo específico fue determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, los resultados permiten concluir que existe evidencia para rechazar la hipótesis nula, lo cual determina que si existe evidencia significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la autoeficacia emprendedora ( $Rho = ,524^{**}$ ;  $p = ,000$ ), desarrollada en los alumnos de la escuela profesional de administración.

Para el cuarto objetivo específico fue determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017, los resultados muestran que existen evidencia para rechazar la hipótesis nula, permitiendo concluir que si existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y la autoeficacia emprendedora ( $r = ,577^{**}$ ;  $p = ,000$ ), de los alumnos de la Escuela Profesional de Administración.

Cabe señalar que la investigación que presenta Osorio (2013), “Estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de emprendimiento en estudiantes de secundaria”, su objetivo fue establecer la relación entre los estilos de aprendizaje con el desarrollo de las capacidades de emprendimiento de los alumnos del Colegio Parroquial San Norberto, Urbanización Santa Catalina, Distrito de La Victoria; concluye que los estilos de aprendizaje influyen en el desarrollo de las capacidades de emprendimiento; esto quiere decir si se considera los estilos de aprendizaje en la enseñanza se ayuda a desarrollar las capacidades de emprendimiento; estando de acuerdo con la conclusión general de esta investigación es decir si consideramos los estilos de aprendizaje en la enseñanza mayor será el número de estudiantes que tengan autoeficacia emprendedora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.

## Capítulo V

### Conclusiones y recomendaciones

#### Conclusiones

De acuerdo con los resultados presentados en esta investigación sobre el estilo de aprendizaje y la autoeficacia emprendedora de los alumnos de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, se obtienen las siguientes conclusiones:

- a) Respecto al objetivo general, se concluye que sí existe relación directa significativa ( $Rho = ,621^{**}$ ;  $p = ,000$ ), entre el estilo de aprendizaje y la autoeficacia emprendedora de los alumnos de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión filial Tarapoto; es decir, si consideramos los estilos de aprendizaje en la enseñanza mayor será el número de estudiantes que tengan autoeficacia emprendedora.
- b) En el primer objetivo específico, se encontró que la dimensión estilo de aprendizaje activo y la autoeficacia emprendedora se relacionan directa y significativamente ( $Rho = ,482^{**}$ ;  $p = ,000$ ); es decir, si consideramos el estilo de aprendizaje activo en la enseñanza mayor será el número de estudiantes que tengan autoeficacia emprendedora en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto.
- c) Asimismo, al segundo objetivo específico, se encontró que la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y autoeficacia emprendedora se relacionan directa y

significativamente ( $Rho = ,429^{**}$ ;  $p = ,000$ ); es decir, si consideramos el estilo de aprendizaje reflexivo en la enseñanza mayor será el número de estudiantes que tengan autoeficacia emprendedora en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto.

- d) En cuanto al tercer objetivo específico, se encontró que la dimensión estilo de aprendizaje teórico y la autoeficacia emprendedora se relaciona directa y significativamente ( $Rho = ,524^{**}$ ;  $p = ,000$ ); es decir, si consideramos el estilo de aprendizaje teórico en la enseñanza mayor será el número de estudiantes que tengan autoeficacia emprendedora en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto.
- e) Finalizando con el cuarto objetivo específico, se encontró que la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y la autoeficacia emprendedora tiene una relación directa y significativa ( $Rho = ,577^{**}$ ;  $p = ,000$ ), es decir si, consideramos el estilo de aprendizaje pragmático en la enseñanza mayor será el número de estudiantes que tengan autoeficacia emprendedora en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto.

## Recomendaciones

Al término de la presente investigación se hacen las siguientes recomendaciones:

1. Se recomienda que el docente conozca los estilos de aprendizaje de los estudiantes, y lo considere al momento de desarrollar la enseñanza, para que a su vez se desarrolle la autoconfianza en el emprendimiento, ya que necesario orientar las actividades para un estilo de aprendizaje convergente.
2. Se recomienda ampliar la muestra a los diferentes campus universitarios, para obtener no solo mayores niveles de significancia, sino hacer más relevante el estudio.
3. Es necesario observar a otras Escuelas Profesionales de la Facultad de Ciencias Empresariales, con el objetivo de determinar el perfil de aprendizaje del estudiante de dicha Facultad con respecto al nivel autoeficacia emprendedora que posee.
4. Se recomienda a los directivos de la Facultad de Ciencias Empresariales contratar o capacitar a los docentes en el estilo de aprendizaje, para que en el desarrollo de la enseñanza desarrollen las actividades para este estilo de aprendizaje de esta manera se aumentará la autoeficacia emprendedora.
5. Se recomienda a los directivos de la Facultad de Ciencias Empresariales contratar o capacitar a los docentes en el estilo de aprendizaje activo y pragmático, que según el desarrollo de esta investigación son los estilos de aprendizaje más usados por los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración.
6. Se recomienda a los docentes de la Escuela Profesional de administración en el desarrollo

de su clase procurar moverse entre lo teórico y lo práctico. El fundamento teórico es requerido para darle sustento a lo que se aprende, también debe existir una parte práctica donde el alumno pueda experimentar, ejercitar y fijar el aprendizaje ya que de esta forma tendrá un significado más profundo; esto en relación a los estilos de aprendizaje que predominan en la Escuela Profesional de Administración.

7. Para finalizar, se recomienda realizar investigaciones con metodologías diferentes para corroborar los resultados del presente estudio.

## Referencias

- Alonso, C. (1997). Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. Bilbao: Ediciones Mensajero. Universidad de Deusto.
- Alonso García. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84: 191-215.
- Bandura, A. (1987). Pensamiento y acción. Fundamentos sociales. España: Martínez Roca.
- Bandura, A. (1993). Perceived self-efficacy in cognitive development and functioning. *Educational Psychologist*, 28 (2): 117-148.
- Bandura, A. (1997). Self-efficacy: The exercise of control. New York: Freeman.
- Bandura, A. (1999). Ejercicio de la eficacia personal y colectiva en sociedades cambiantes. En: Albert Bandura (Ed), Autoeficacia: Cómo Afrontamos los Cambios de la Sociedad Actual. España: Desclée de Brouwer.
- Bandura, A. (2001). Guía para la construcción de escalas de auto eficacia. Universidad de Standford. Traducido por Olaz, F., Silva, N., & Pérez, E.
- Boyd, G (1994) The influence of self-efficacy on the development on entrepreneurial intentions and action.
- Chen, C. C., Green, P. G., & Crick, A. (1998). Does entrepreneurial self-efficacy distinguish entrepreneurs from managers? *Journal of Business Venturing*, 13, 295-316.
- Colomina, A. (2012): “¿Y si ahora soy mi propio jefe?” Periódico El Mundo 22 de enero de 2012, sección expansión y empleo, p. 33,34
- De White, E. (1940). Testimonios para la iglesia -T7. Florida: Gema Editores.
- De White, E. (1970). Consejos sobre mayordomía cristiana. Florida: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- Del Coro M. (2015) Learning styles in nursing students.
- De Noble A. (1999) Entrepreneurial self-efficacy. The development of a measure and its relationship to entrepreneurial action, San Diego state University.
- Díaz E. (2015) Estilos de aprendizaje y emprendimiento en los estudiantes de Administración de Negocios Internacionales de la Universidad Mariana
- Felder, R. M., y Silverman, L. K. (1988). Estilos de aprendizaje y de enseñanza en la educación de ingeniería.
- García Cué, J.L. (2006). Los Estilos de Aprendizaje y las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la Formación del Profesorado. Tesis Doctoral. Dirigida por Catalina Schmeck, R. (1982): Inventory of Learning Processes en "Students Learning Styles and Brain Behavior", Ann Arbor, Michigan: ERIC. Ed., p. 80.
- Guzmán J.C (2011) La calidad de la enseñanza en educación superior ¿Qué es una buena enseñanza en este nivel educativo? México.
- Gregorc, A. (1985): Gregorc Style Delineator, cit. por Orlich D. & Harder R. (1995), p. 12.
- Hannum, W. (2009) Training myths: False beliefs that limit training efficiency and effectiveness, part 2. *Performance Improvement* 48(6): 25-29.
- Jaramillo, M., & Arróspide, M. (2001). Evaluación de Impacto del Proyecto: Bonos de Capacitación Laboral y Empresarial. Lima. BONOPYME. Jaramillo, Miguel; Parodi, Sandro. (2003). Jóvenes emprendedores. Lima. Instituto APOYO.

- Jund, D. I., EHRLICH, S. B., DE NOBLE, A. F. & BAIK, K. B. (2001). Entrepreneurial Self-Efficacy and its Relationship to Entrepreneurial Actions: A Comparative Study Between the US and Korea. *Management International*, 6 (1), 41-53.
- Keefe, J. (1999). Assessing student learning styles. En: C. Alonso y D. Gallego, *Estilos de Aprendizaje*. Bilbao: Mensajo.
- Kolb, D. (1976). *The Learning Style Inventory: Technical Manual*. Boston, Ma.: McBer.
- Kolb, D. (1984), *Experiential learning experiences as the source of learning development*. Nueva York: Prentice Hall.
- La Santa Biblia \_ Reina Valera (1960).
- Lozano, A. (2000). *Estilos de Aprendizaje y Enseñanza. Un panorama de la estilística educativa*. ITESM Universidad Virtual - ILCE. México: Trillas.
- Manosalvas L. O. (2017), “Relación de la inteligencia emocional con la intención de emprendimiento y la autoeficacia emprendedora” Perú.
- Mantillas L. M. (2016), “Los estilos de aprendizaje y su relación con las competencias genéricas en estudiantes de bachillerato. Un estudio de caso: unidad educativa Rumiñahui” Ecuador.
- Mola Garay J. (2011) *Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana “Los Andes” de Huancayo – Perú*
- Mortan, R., Ripoll, P., Carvalho, C., & Bernal, M. (2014). Effects of Emotional Intelligence on Entrepreneurial Intention and Self-Efficacy. *Journal of Work and Organizational Psychology* 30(3), 97-104.
- Moriano J.A, Palací F. J. y J. F Morales (2006) *Adaptación y validación en España de la escala de Autoeficacia Emprendedora*, España.
- McGee, J. E., Peterson, M., Mueller, S.L., & Sequeira, J. M. (2009). Entrepreneurial Self-Efficacy: Refining the Measure. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33(4), 965-988.
- Navarro D. (2016), “Medición de la autoeficacia emprendedora en alumnos del primer año de técnico universitario de técnico en administración, de la universidad Bío-Bío \_ Chillán México”.
- Pajares, F. (2001). Self-efficacy beliefs in academic settings. *Review of Educational Research*, 66, 4, 543-578.
- Pajares, F. (2002). Self-efficacy beliefs in academia context: an outline. <http://www.emory.edu/EDUCATION/mfp/efftalk.html> (2005, 4 de junio).
- Pajares, F. Hartley & Valiante, G. (2001). Response format in Writing self-efficacy assessment: greater discrimination increases prediction. *Measurement and evaluation in counseling and development*. 33 (4), 214-221.
- Pajares, F. & Schunk, D. (2001). Self-beliefs and school success: self-efficacy, self-concept, and school achievement. En R. Riding & S. Rayner (eds.) *Self-perception* (pp. 239-266). London: Ablex Publishing.
- Osorio C. N. (2013), “Estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de emprendimiento en estudiantes de secundaria” Lima – Perú.
- Rettis H. (2016), *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015*.
- Revilla D. (1998) “Estilos de aprendizaje”, *Temas de Educación, Segundo Seminario Virtual del Dep de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú*.

Rivas M. (2012), “Estilos de aprendizaje y metacognitismo en estudiantes universitarios”  
Honduras.

Sorondo J. (2011), “Locus de control y autoeficacia en emprendedores argentinos”

Tutau A. R. (2011), “Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios y su situación  
laboral” Argentina.

Valderrama, S. (2002), Pasos para Elaborar Tesis de Investigación Científica. Edición. Edit.  
San Marcos. Lima

# **Anexos**

## Anexo 1 Matriz de consistencia

Título	Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Diseño de investigación
	¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017?	Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017	Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017	
	<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	
Estilos de aprendizaje y su relación con la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017	¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017?	Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017	Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017	
	¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017?	Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017	Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017	
	¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017 ?	Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017	Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017	
	¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017?	Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017	Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017	

Anexo 2 Matriz instrumental

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Categoría</b>	<b>Fuente de Información</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Valoración Estadística</b>
Estilos de aprendizaje	Activo	Ítems 1	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto	Cuestionario, encuesta. Kolb (1984). Con escala de Likert.	Prueba del índice de correlación de Alpha de Crombash Y correlación de Rho Spearman
		Ítems 2				
		Ítems 3				
		Ítems 4				
		Ítems 5				
		Ítems 6				
		Ítems 7				
		Ítems 8				
		Ítems 9				
		Ítems 10				
	Reflexivo	Ítems 11	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre			
		Ítems 12				
		Ítems 13				
		Ítems 14				
		Ítems 15				
		Ítems 16				
		Ítems 17				
		Ítems 18				
		Ítems 19				
		Ítems 20				
		Ítems 21				
	Teórico	Ítems 22	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre			
		Ítems 23				
		Ítems 24				
		Ítems 25				
		Ítems 26				
		Ítems 27				
		Ítems 28				

		Ítems 29				
		Ítems 30				
	Pragmático	Ítems 31				
		Ítems 32				
		Ítems 33				
		Ítems 34				
		Ítems 35				
		Ítems 36				
		Ítems 37				
		Ítems 38				
		Ítems 39				
		Ítems 40				
Autoeficacia Emprendedora		Desarrollar nuevos productos y oportunidades de mercado	Ítems 41	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	Universidad Peruana Unión filial Tarapoto	Moriano, Palací y Morales (2006), con escala de Likert.
	Ítems 42					
	Ítems 43					
	Ítems 44					
	Construir un entorno innovador	Ítems 45	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre			
		Ítems 46				
		Ítems 47				
	Iniciar relaciones con inversores	Ítems 48	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre			
		Ítems 49				
		Ítems 50				
		Ítems 51				
	Definir el objetivo central del negocio	Ítems 52	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre			
		Ítems 53				

	Afrontar cambios inesperados	Ítems 54	1 = Nunca			
		Ítems 55	2 = Casi nunca			
		Ítems 56	3 = A veces			
		4 = Casi siempre				
		5 = Siempre				
	Desarrollar los recursos humanos clave	Ítems 57	1 = Nunca			
Ítems 58		2 = Casi nunca				
Ítems 59		3 = A veces				
		4 = Casi siempre				
		5 = Siempre				



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

UPG. CIENCIAS EMPRESARIALES

El presente cuestionario se realiza con la finalidad de obtener información acerca de los estilos de aprendizaje y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión F.T, por tal motivo, le pedimos pueda responder con sinceridad.

## **I. INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA**

Marque con una X el número que corresponda a su respuesta,

### **1. Genero:**

Masculino ( 1 )      Femenino ( 2 )

### **2. Edad del encuestado**

16 – 20 años      ( 1 )

21 – 25 años      ( 2 )

Más de 25      ( 3 )

### **3. Procedencia**

Costa ( 1 )    Sierra ( 2 )    Selva ( 3 )    Extranjero ( 4 )

### **5. Carrera Profesional**

Marketing y Negocios Internacionales      ( 1 )

Administración con Mención en Gestión Empresarial ( 2 )

## II. INFORMACIÓN SOBRE LAS VARIABLES DE INVESTIGACIÓN:

A continuación se presentan las preguntas sobre Estilos de Aprendizaje (EA) y Autoeficacia Emprendedora (AE). Marque con una “X” según la escala siguiente:

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

ESTILOS DE APRENDIZAJE						
Nº	Activo	1	2	3	4	5
<b>1</b>	Muchas veces actuó sin medir las consecuencias.	1	2	3	4	5
<b>2</b>	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	1	2	3	4	5
<b>3</b>	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	1	2	3	4	5
<b>4</b>	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	1	2	3	4	5
<b>5</b>	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	1	2	3	4	5
<b>6</b>	Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	1	2	3	4	5
<b>7</b>	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	1	2	3	4	5
<b>8</b>	Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.	1	2	3	4	5
<b>9</b>	Escucho con más frecuencia que hablo.	1	2	3	4	5
<b>10</b>	Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	1	2	3	4	5
Reflexivo						
<b>11</b>	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	1	2	3	4	5
<b>12</b>	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	1	2	3	4	5
<b>13</b>	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	1	2	3	4	5
<b>14</b>	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	1	2	3	4	5
<b>15</b>	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas	1	2	3	4	5
<b>16</b>	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades	1	2	3	4	5
<b>17</b>	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	1	2	3	4	5

18	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	1	2	3	4	5
19	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	1	2	3	4	5
20	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	1	2	3	4	5
21	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	1	2	3	4	5
<b>Teórico</b>						
22	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	1	2	3	4	5
23	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	1	2	3	4	5
24	En conjunto hablo más que escucho.	1	2	3	4	5
25	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	1	2	3	4	5
26	Estoy convencido(a) que debe imponer la lógica y el razonamiento.	1	2	3	4	5
27	Me gusta buscar nuevas experiencias.	1	2	3	4	5
28	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	1	2	3	4	5
29	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	1	2	3	4	5
30	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente	1	2	3	4	5
<b>Pragmático</b>						
31	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	1	2	3	4	5
32	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	1	2	3	4	5
33	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro	1	2	3	4	5
34	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	1	2	3	4	5
35	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	1	2	3	4	5
36	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	1	2	3	4	5
37	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	1	2	3	4	5
38	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	1	2	3	4	5
39	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	1	2	3	4	5
40	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	1	2	3	4	5

<b>AUTOEFICACIA EMPRENDEDORA</b>						
<b>Desarrollar nuevos productos y oportunidades de mercado</b>						
<b>41</b>	Reconozco nuevas oportunidades en el mercado para nuevos productos y servicios	1	2	3	4	5
<b>42</b>	Descubro nuevas formas para mejorar los productos existentes	1	2	3	4	5
<b>43</b>	Puedo diseñar productos que resuelvan problemas corrientes	1	2	3	4	5
<b>44</b>	Puedo crear productos que satisfagan las necesidades no cubiertas de los clientes	1	2	3	4	5
<b>Construir un entorno innovador</b>						
<b>45</b>	Identifico nuevas áreas de crecimiento potencial.	1	2	3	4	5
<b>46</b>	Desarrollo un entorno laboral que promueva que las personas intenten hacer cosas nuevas	1	2	3	4	5
<b>47</b>	Aliento a las personas para que tomen iniciativas y responsabilidades sobre sus ideas y decisiones, independientemente de sus resultados	1	2	3	4	5
<b>Iniciar relaciones con inversores</b>						
<b>48</b>	Desarrollo y mantengo relaciones favorables con potenciales inversores de un futuro negocio	1	2	3	4	5
<b>49</b>	Desarrollo relaciones con personas clave para obtener capital.	1	2	3	4	5
<b>50</b>	Identifico recursos potenciales de financiación	1	2	3	4	5
<b>51</b>	Puedo formar asociaciones o alianzas con otros	1	2	3	4	5
<b>Definir el objetivo central del negocio</b>						
<b>52</b>	Establezco la visión y valores de la organización	1	2	3	4	5
<b>53</b>	Identifico y construyo equipos de gestión	1	2	3	4	5
<b>Afrontar cambios inesperados</b>						
<b>54</b>	Puedo trabajar eficazmente bajo un continuo estrés, presión y conflicto.	1	2	3	4	5
<b>55</b>	Tolero los cambios inesperados en las condiciones del negocio	1	2	3	4	5
<b>56</b>	Persisto frente a la adversidad	1	2	3	4	5
<b>Desarrollar los recursos humanos clave</b>						
<b>57</b>	Puedo reclutar y entrenar a los colaboradores clave	1	2	3	4	5
<b>58</b>	Puedo desarrollar una adecuada planificación de personal para cubrir los puestos clave de la empresa	1	2	3	4	5
<b>59</b>	Puedo crear un entorno de trabajo que permita a las personas ser más su propio jefe	1	2	3	4	5

Anexo 4 Comié de ética



Ñaña, Lima, 19 de abril de 2018

Doctor  
Víctor Choroco Cárdenas  
Director General - Filial Tarapoto  
Universidad Peruana Unión

Asunto: Autorización del Comité de Ética para el desarrollo de la investigación.

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresar mi cordial saludo y desear muchas bendiciones en la labor que desempeña.

Mediante este documento tenemos a bien presentar al investigador David Troya Palomino con código N° 40746997 y a su asesor la Mg. Elizabeth Emperatriz García Salirrosas, identificada con DNI N° 09725194, de la Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad Peruana Unión.

El Comité de Ética de Investigación de la Universidad Peruana Unión ha revisado el protocolo de investigación titulado: Estilos de aprendizaje y su relación con la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión filial Tarapoto, 2017, presentado por el investigador antes mencionado, y se resuelve autorizar el desarrollo de la investigación de acuerdo a los procedimientos mencionados (adjunto el perfil del proyecto) que será aplicado a los estudiantes de la E.P. de Administración de la Universidad Peruana Unión, que Usted dignamente dirige.

Agradecemos anticipadamente el apoyo que pueda brindar al investigador, a fin de concluir satisfactoriamente este proceso, los resultados obtenidos serán difundidos por los canales correspondientes.

Atentamente,



Dr. Rodrigo Alfredo Matos Chamorro

Presidente  
Comité de Ética de Investigación

cc:

Investigador



Villa Unión — Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho — Chosica, Lima 15, Perú  
Teléfono: (01) 618-6300 Fax: 618-6364 Web: [www.upeu.edu.pe](http://www.upeu.edu.pe) E-mail: [investigacion@upeu.edu.pe](mailto:investigacion@upeu.edu.pe)