


Sexismo ambivalente 13.05.doc

 Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:592681560

Fecha de entrega

18 may 2026, 12:17 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

18 may 2026, 12:31 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

Sexismo ambivalente 13.05.doc

Tamaño del archivo

142.5 KB

13 páginas

5232 palabras

32.387 caracteres

15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...




Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- ▶ N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 10%  Fuentes de Internet
- 7%  Publicaciones
- 10%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 10% Fuentes de Internet
- 7% Publicaciones
- 10% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.


1	Internet	revistahorizontes.org	2%
2	Internet	ciencialatina.org	1%
3	Trabajos entregados	Universidad de San Martín de Porres on 2019-05-31	<1%
4	Internet	repositorioacademico.upc.edu.pe	<1%
5	Publicación	Blanca Nelly Gutiérrez Pérez, Edit Marleni Pérez Morales, Cynthia Medallith Diaz ...	<1%
6	Internet	www.researchgate.net	<1%
7	Trabajos entregados	Docentes on 2026-05-09	<1%
8	Publicación	Ojeda Enciso, Lesly Isabel. "Eficacia Autorregulatoria, Estrategias de Autorregulac...	<1%
9	Internet	scielo.conicyt.cl	<1%
10	Trabajos entregados	UNIBA on 2024-07-19	<1%
11	Trabajos entregados	Universidad de Piura on 2026-05-13	<1%


12	Trabajos entregados	Universidad de Sevilla on 2016-12-08	<1%
13	Internet	www.memoria.fahce.unlp.edu.ar	<1%
14	Trabajos entregados	New Mexico State University on 2025-04-01	<1%
15	Trabajos entregados	UNIV DE LAS AMERICAS on 2026-01-24	<1%
16	Trabajos entregados	Universidad Ricardo Palma on 2025-06-04	<1%
17	Publicación	Edwin Gustavo Estrada-Araoz, Marisol Yana-Salluca, Judith Annie Bautista-Quispe,...	<1%
18	Publicación	Evelyn Monserrat Sosa Cabrera, Andrea Carolina Alvarenga López, Tamari Rafael...	<1%
19	Trabajos entregados	UNIBA on 2025-11-09	<1%
20	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2025-09-29	<1%
21	Internet	gredos.usal.es	<1%
22	Internet	hdl.handle.net	<1%
23	Publicación	Jhon Edwin Ypanaque, Aura Puican Pachon, Gabriela Cordova Silva. "Masculinida...	<1%
24	Trabajos entregados	Uniminuto Virtual on 2026-03-23	<1%
25	Trabajos entregados	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA on 2025-03-28	<1%

26	Publicación	Milagros Sáinz, María-Carmen Gallego. " High school students' sexist beliefs abou...	<1%
27	Trabajos entregados	UNIBA on 2026-01-12	<1%
28	Trabajos entregados	Universidad San Ignacio de Loyola on 2024-11-18	<1%
29	Internet	tesis.usat.edu.pe	<1%
30	Internet	www.frontiersin.org	<1%
31	Publicación	María Benilde Rincón-García. "Bibliometric Analysis of the Publications of Law an...	<1%
32	Trabajos entregados	Universidad San Ignacio de Loyola on 2018-03-21	<1%
33	Trabajos entregados	Universidad de Almeria on 2026-03-13	<1%
34	Internet	docs.google.com	<1%
35	Internet	opo.iisj.net	<1%
36	Internet	repositorio.uct.edu.pe	<1%
37	Internet	repositorio.unfv.edu.pe	<1%
38	Internet	repositorio.unica.edu.ni	<1%

Influencia del sexismo ambivalente en la reactividad interpersonal de varones que ejercen violencia en Lima – Perú, 2023

Influence of Ambivalent Sexism on Interpersonal Reactivity in Men Who Perpetrate Violence in Lima, Peru – 2023

 **Rosa Maria Gómez Hurtado**
Mariah_gohu-26@hotmail.com
Universidad Peruana Unión, Lima, Perú

 **Gisela Pilar Ramos Huilca**
Ramosgisela158@gmail.com
Universidad Peruana Unión, Lima, Perú

 **Chanel isai Curo Auccatoma**
Curchanel@gmail.com
Universidad Peruana Unión, Lima, Perú

Resumen

Contexto: El sexismo ambivalente, compuesto por dimensiones hostiles y benévolas, constituye un factor psicosocial relevante en la comprensión de la violencia de género. Su relación con procesos emocionales como la reactividad interpersonal resulta especialmente significativa en varones con antecedentes de conductas violentas, dado que las actitudes sexistas pueden coexistir con respuestas empáticas, generando dinámicas complejas en la interacción social.

Objetivo: Determinar la influencia del sexismo ambivalente en la reactividad interpersonal en varones que ejercen violencia en Lima - Perú, 2023.

Metodología: Se empleó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de tipo predictivo y corte transversal. La muestra estuvo conformada por 300 participantes seleccionados mediante muestreo intencional. Para la recolección de datos se aplicaron el Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI) y el Índice de Reactividad Interpersonal (IRI). Se realizaron análisis correlacionales y un modelo de regresión lineal simple para evaluar la capacidad predictiva.

Resultados: Los resultados evidenciaron niveles elevados de sexismo ambivalente y reactividad interpersonal. El análisis inferencial mostró una relación positiva y significativa entre ambas variables. Asimismo, el modelo de regresión lineal simple confirmó que el sexismo ambivalente predice significativamente la reactividad interpersonal.

Conclusión: Los hallazgos indican que las actitudes sexistas pueden coexistir con respuestas empáticas, evidenciando la complejidad de los procesos emocionales implicados en contextos de violencia. Estos resultados aportan evidencia relevante para la comprensión del sexismo como factor psicosocial asociado a la reactividad interpersonal y contribuyen al diseño de estrategias de prevención e intervención en violencia de género.

Palabras clave: Sexismo ambivalente; sexismo hostil; sexismo benévolo; reactividad interpersonal; empatía.

Abstract

Context: Ambivalent sexism, composed of hostile and benevolent dimensions, constitutes a relevant psychosocial factor in understanding gender-based violence. Its relationship with emotional processes such as interpersonal reactivity is especially significant in men with a history of violent behaviors, as sexist attitudes may coexist with empathic responses, generating complex dynamics in social interaction.

Objective: To determine the influence of ambivalent sexism on interpersonal reactivity in men who perpetrate violence in Lima, Peru, 2023.

Methodology: A quantitative approach was employed, using a non-experimental, predictive, cross-sectional design. The sample consisted of 300 participants selected through intentional sampling. Data were collected using the Ambivalent Sexism Inventory (ASI) and the Interpersonal Reactivity Index (IRI). Correlational analyses and a simple linear regression model were conducted to assess predictive capacity.

Results: The results showed high levels of ambivalent sexism and interpersonal reactivity. Inferential analysis revealed a positive and significant relationship between both variables. Likewise, the simple linear regression model confirmed that ambivalent sexism significantly predicts interpersonal reactivity.

Conclusion: The findings indicate that sexist attitudes may coexist with empathic responses, highlighting the complexity of emotional processes involved in contexts of violence. These results provide relevant evidence for understanding sexism as a psychosocial factor associated with interpersonal reactivity and contribute to the development of prevention and intervention strategies in gender-based violence.

Keywords: Ambivalent sexism; hostile sexism; benevolent sexism; interpersonal reactivity; empathy.

Introducción

Uno de los problemas estructurales más persistentes en diversas sociedades es el machismo, entendido como un sistema de creencias, actitudes y prácticas socioculturales que legitiman la subordinación de la mujer en distintos ámbitos, como el sexual, físico, psicológico y económico. Investigaciones recientes señalan que estas creencias continúan reproduciendo desigualdades de género y favorecen la normalización de la violencia contra las mujeres, tanto en el plano interpersonal como estructural, al reforzar roles tradicionales y relaciones de poder asimétricas (Organización de las Naciones Unidas Mujeres [ONU Mujeres], 2022)

La violencia de género, por su alcance global, ha sido incluso calificada como una “pandemia mundial” que afecta la salud y el bienestar de millones de mujeres, debido a prácticas como el sexismo, el patriarcado y la misoginia (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2021).

En el contexto peruano, datos recientes del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) indican que el 54,9 % de las mujeres entre 15 y 49 años han sido víctimas de algún tipo de violencia familiar, ya sea psicológica, física o sexual, ejercida principalmente por su pareja o expareja. Estas cifras evidencian la persistencia y gravedad de la violencia de género en el país, así como la necesidad de continuar investigando los factores psicosociales asociados a este fenómeno (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2022).

Existen antecedentes internacionales que analizan la relación entre el sexismo ambivalente y diversos factores psicosociales. García et al. (2011) evidenciaron que, si bien el lenguaje sexista es mayoritariamente rechazado por jóvenes universitarios, aún persisten patrones de socialización patriarcal que reproducen creencias y actitudes de desigualdad de género. Otro estudio en Puerto Rico halló que el 42,6 % de los participantes no mostraron empatía ante situaciones sexistas, lo que demuestra una baja sensibilidad emocional frente a estos temas (Díaz & Toro, 2014).

En cuanto a la implicación profesional, investigaciones recientes han evidenciado que la presencia de actitudes sexistas, incluso cuando coexisten con niveles moderados de empatía, puede limitar la adecuada intervención institucional frente a la violencia de pareja (Decety & Cowell, 2014). En particular, se ha señalado que el sexismo ambivalente influye en la minimización de la gravedad de los casos y en la tolerancia hacia conductas violentas, lo que representa un desafío relevante para la formación y actuación de los operadores de justicia y agentes del orden (Van Lissa et al., 2022)

Estudios recientes sobre sexismo ambivalente evidencian su presencia significativa en poblaciones masculinas. En este sentido, Galván et al. (2021) reportaron que el 74,5 % de los hombres chilenos evaluados presentaban actitudes sexistas, lo que confirma la persistencia de creencias y estereotipos de género tradicionales incluso en contextos contemporáneos.

Asimismo, otro estudio identificó la persistencia de pensamientos sexistas tanto en hombres como en mujeres peruanos; no obstante, estos se presentaron con mayor frecuencia e intensidad en los varones, lo que evidencia la influencia del género en la internalización de creencias sexistas (Janos & Espinoza, 2018).

En relación con la reactividad interpersonal, Méndez (2021) encontró que el 58 % de los participantes mexicanos evaluados presentaban niveles bajos de empatía, lo que sugiere dificultades en la comprensión y respuesta emocional ante los demás. De manera similar, Guzmán et al. (2014) reportaron que el 35,7 % de los participantes chilenos evidenciaron ausencia de conductas empáticas, lo que refuerza la idea de que las limitaciones empáticas constituyen un factor relevante en la dinámica de las relaciones interpersonales.

En Perú, evidenciaron que los niveles de empatía varían significativamente entre hombres y mujeres, lo que puede influir en la forma en que se perciben e interpretan las relaciones interpersonales (Grimaldo et al., 2022).

A partir de lo anterior, se puede señalar que el sexismo ambivalente, al integrar actitudes tanto hostiles como benevolentes, refuerza la desigualdad de género y puede legitimar conductas violentas bajo la apariencia de protección o superioridad moral. Por su parte, la reactividad interpersonal se asocia a la baja tolerancia a la frustración y la dificultad en el manejo emocional, factores que pueden propiciar respuestas agresivas frente a situaciones percibidas como amenazantes (Guzmán et al., 2014). Ambas variables, al interactuar, pueden incrementar la probabilidad de que un varón recurra a la violencia como respuesta ante situaciones que percibe como amenazas a su poder, autoridad o rol tradicional en la relación de pareja (Arévalo, 2019).

Estudiar su relación permite comprender mejor los mecanismos psicológicos y sociales que subyacen a la violencia de género (Mañas & García, 2019). En este contexto, la presente investigación es relevante, ya que busca aportar evidencia empírica sobre cómo el sexismo ambivalente puede estar vinculado a la falta de empatía y, en consecuencia, a la perpetuación de la violencia hacia la mujer. Comprender esta relación permitirá fortalecer estrategias de prevención desde una perspectiva psicosocial (OMS, 2021).

En este sentido, el propósito central de la presente investigación es analizar la capacidad predictiva del sexismo ambivalente sobre la reactividad interpersonal en varones que ejercen violencia en Lima. Este enfoque predictivo permite identificar en qué medida las actitudes sexistas, tanto hostiles como benevolentes, influyen en la forma en que los individuos responden emocionalmente ante los demás. Cabe señalar que no se han encontrado estudios previos que analicen conjuntamente estas dos variables en este contexto poblacional; la mayoría de las investigaciones disponibles las han abordado de manera independiente (INEI, 2019). Por ello, este estudio busca aportar evidencia empírica que permita comprender mejor los factores psicosociales asociados a la violencia de género y contribuir al diseño de estrategias de prevención e intervención más efectivas.

Método

La investigación se enmarca en un enfoque cuantitativo, ya que busca medir y analizar la relación entre dos variables: el sexismo ambivalente y la reactividad interpersonal. Asimismo, se adopta un diseño no experimental, debido a que no se manipulan las variables, sino que se observan tal como se presentan en los sujetos. El corte temporal es transversal, dado que los datos fueron recolectados en un solo momento del tiempo, sin seguimiento longitudinal a los participantes (Hernández et al., 2014). El estudio es de tipo predictivo, puesto que tiene como propósito estimar el comportamiento de la reactividad interpersonal a partir del sexismo ambivalente, considerado como variable predictora, sin establecer relaciones causales directas (Ato et al., 2013).

Participantes o muestra

La muestra total estuvo conformada por 300 participantes que hayan tenido alguna denuncia por violencia física, psicológica o económica, de las que sus edades oscilan entre 20 a 60 años, la muestra fue seleccionada mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia debido a la accesibilidad de los participantes. Los participantes fueron reclutados en coordinación con los Centros de Atención Integral (CAI), instituciones que brindan programas reeducativos a varones denunciados por violencia, enviados por disposición del juzgado de familia, estos centros trabajan directamente con agresores que cumplen intervenciones como parte de medidas correctivas o procesos judiciales (Otzen & Manterola, 2017). Asimismo, los criterios

de inclusión estuvieron conformados por varones denunciados por ejercer violencia física, psicológica y/o económica, que aceptaron participar voluntariamente en el estudio y firmaron el consentimiento informado, garantizando su disposición ética y consciente para formar parte de la investigación. Asimismo, se consideró a aquellos participantes que cumplieran con las condiciones establecidas para la aplicación de los instrumentos psicológicos. Los criterios de exclusión incluyeron a personas menores de 20 años y mayores de 60 años, debido a que estas edades podrían presentar características evolutivas y contextuales distintas a los objetivos del estudio.

Instrumentos

Escala de Sexismo ambivalente

Para El Inventario de Sexismo Ambivalente (Ambivalent Sexism Inventory, ASI), desarrollado por Glick y Fiske (1996), que mide dos dimensiones: sexismo hostil y sexismo benevolente, mediante 22 ítems con respuesta tipo Likert de cinco puntos. El instrumento ha demostrado adecuadas propiedades psicométricas en diversos contextos culturales y lingüísticos. En su versión original se reportaron índices sólidos de confiabilidad interna y validez factorial (Glick & Fiske, 1996). En el ámbito hispanohablante, la adaptación al español también ha presentado consistencia interna aceptable en investigaciones previas (Rodríguez et al., 2009). En el contexto peruano, el ASI ha sido validado de manera específica. Por ejemplo, una investigación con estudiantes de Psicología de una universidad privada en Trujillo obtuvo ajustes factoriales adecuados (Kaiser-Meyer-Olkin = .885; CFI = .902; GFI = .963; RMSEA = .078; SRMR = .090) y coeficientes de consistencia tipo Omega entre .86 y .88, lo que respalda la estabilidad de la estructura bidimensional del instrumento en esta población (Fernández-Burgos & Ojeda-Mercado, 2022). Asimismo, una validación más amplia en adultos peruanos encontró validez de contenido $\geq .70$, índices de ajuste factorial confirmatorio sólidos y coeficientes de confiabilidad superiores a .70, validando el uso del ASI para medir sexismo ambivalente en contexto peruano general (Quilla & Zapata, 2024).

Escala de Reactividad interpersonal

La reactividad interpersonal fue evaluada mediante el Índice de Reactividad Interpersonal (Interpersonal Reactivity Index, IRI), desarrollado por Davis (1983). El instrumento está compuesto por 28 ítems, distribuidos en cuatro subescalas: toma de perspectiva, fantasía, preocupación empática y angustia personal, cada una conformada por 7 ítems. Las respuestas se registran en una escala tipo Likert de cinco puntos (1 = no me describe bien; 5 = me describe muy bien). En esta investigación se utilizó la versión adaptada al español por Pérez et al. (2003), validada en población hispanohablante, la cual reportó adecuados niveles de confiabilidad, con coeficientes alfa de Cronbach de $\alpha = .75$ para toma de perspectiva, $\alpha = .78$ para fantasía, $\alpha = .72$ para preocupación empática y $\alpha = .76$ para angustia personal. Asimismo, los análisis factoriales confirmaron una estructura coherente con el modelo teórico propuesto por Davis, evidenciando validez de constructo.

Adicionalmente, el IRI ha sido validado en el contexto peruano. En un estudio reciente, Grimaldo et al. (2022) confirmaron una estructura factorial estable y coeficientes de confiabilidad superiores a .70 en población universitaria peruana. Asimismo, el índice de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) fue superior a .80, y la prueba de esfericidad de Bartlett resultó significativa ($p < .001$), lo que respalda la validez del instrumento para su uso en población peruana.

Procedimiento

Para llevar a cabo la recolección de datos, primero se gestionó la autorización con la institución correspondiente y se acordó el medio más adecuado para distribuir el instrumento. Después de ello, se contactó a los participantes, a quienes se les explicó el propósito del estudio, la

2

voluntariedad de su participación y la confidencialidad de la información que brindarían. Una vez aclarado esto, se les compartió el enlace del formulario elaborado en Google Forms.

Antes de que los participantes iniciaran el llenado, se les brindaron instrucciones sencillas sobre cómo responder y cuánto tiempo aproximado tomaría completar el cuestionario. Estas indicaciones también fueron colocadas dentro del formulario para evitar confusiones. De esta forma, cada participante respondió de manera individual la Escala de Sexismo Ambivalente y la Escala de Reactividad Interpersonal incluidas en el formulario virtual.

Al finalizar el periodo de aplicación, se descargaron todas las respuestas desde Google Forms y se revisaron cuidadosamente. En esta etapa se realizó la limpieza de datos, eliminando los cuestionarios incompletos o con errores, con la intención de asegurar la calidad de la información obtenida. Finalmente, se organizaron los datos válidos en una matriz en Excel para poder continuar con el análisis posterior.

7

Consideraciones éticas

El presente estudio se desarrolló respetando los principios éticos fundamentales de la investigación con seres humanos, particularmente los principios de autonomía, justicia y confidencialidad. En este sentido, se garantizó que la participación de los sujetos fuera completamente voluntaria, asegurando que cada participante tuviera la libertad de decidir si deseaba formar parte del estudio sin ningún tipo de presión o coerción.

Antes de la aplicación de los instrumentos, se presentó a los participantes un consentimiento informado, en el cual se explicó de manera clara el objetivo de la investigación, los procedimientos de participación, el carácter voluntario de su colaboración y el uso exclusivamente académico de la información recolectada (Acevedo, 2002). Asimismo, se informó que los participantes podían retirarse del estudio en cualquier momento sin que ello implicara consecuencias negativas para ellos.

15

De igual manera, se garantizó el anonimato de las respuestas y la confidencialidad de los datos proporcionados. Para ello, los cuestionarios no solicitaron información que permitiera identificar personalmente a los participantes, y los datos obtenidos fueron utilizados únicamente con fines de análisis estadístico dentro del marco de la investigación. La información recopilada fue almacenada en archivos digitales protegidos y accesibles únicamente para los investigadores responsables del estudio.

26

24

Adicionalmente, el desarrollo de la investigación contó con la aprobación del Comité de Ética de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, organismo encargado de evaluar que los estudios que involucran participantes humanos cumplan con los principios y estándares éticos establecidos para la investigación científica. Esta aprobación institucional garantizó que el estudio se realizara de acuerdo con las normativas éticas vigentes para la protección de los participantes.

4

Resultados

La Tabla 1 presenta datos sociodemográficos, en cuanto a la distribución de procedencia, se observa que el 76.3% proviene de la costa, mientras que 17.3% proviene de la sierra, y el porcentaje más bajo proviene de la selva con un puntaje de 6.3%. Con respecto al estado civil, el 38.0% es soltero, del mismo modo el 24.6% es casado, asimismo, el 23.6% de los participantes es conviviente, el 13.0% es divorciado o separado y el 0.6% es viudo. En relación con la ocupación se observa que un gran porcentaje (81.6%) se dedica solamente a trabajar. Por otra parte, se observa que la mayoría de los encuestados han sido denunciados por violencia física con un puntaje de 21.6%, por lo tanto, es importante para asegurar una

diversidad adecuada al analizar los resultados del estudio.

Tabla 1

Datos sociodemográficos de varones que ejercieron violencia

Nivel		Frecuencia	Porcentaje
Procedencia	Costa	229	76.3%
	Sierra	52	17.3%
	Selva	19	6.3%
Estado Civil	Casado	74	24.6%
	Conviviente	71	23.6%
	Divorciado	39	13.0%
	Soltero	117	38.0%
	Viudo	2	0.6%
Ocupación	Estudia	2	0.6%
	Estudia y trabaja	46	15.3%
	No estudia ni trabaja	7	2.3%
	Trabaja	245	81.6%
Tipo de violencia	Económico	5	1.6%
	Físico	65	21.6%
	Físico y económico	1	0.3%
	Psicológico	190	63.3%
	Psicológico y económico	4	1.3%
	Psicológico y físico	32	10.6%
	Psicológico, físico y económico	3	1.0%

En la Tabla 2, ofrece una descripción detallada de las principales variables en el estudio. En primer lugar, el Sexismo ambivalente presenta una ligera asimetría negativa ($g1 = -0.24$), indicando que la mayoría de las puntuaciones se concentran en valores más altos, ligera inclinación hacia la izquierda ($g2 = -0.47$) lo que indica cierta variabilidad en las puntuaciones, pero con una tendencia hacia valores más altos. En el caso de Sexismo hostil, se encontró una distribución ligeramente sesgada hacia la izquierda ($g1 = -0.11$) y una forma relativamente achatada ($g2 = -0.67$), lo que indica cierta variabilidad en las puntuaciones, pero con una tendencia hacia valores más altos. Para el Sexismo Benévolo (intimidación heterosexual), se puede observar una ligera asimetría hacia la izquierda ($g1 = -0.41$) sugiere una inclinación hacia valores más altos, pero la curtosis negativa cercana a cero ($g2 = -0.01$) indica que la distribución tiene una forma bastante normal, aunque ligeramente achatada. En cuanto al sexismo benevolente paternalismo, se observa una ligera asimetría hacia la derecha cercana a cero ($g1 = 0.02$) y una curtosis negativa ($g2 = -0.51$) indica que la distribución tiene una forma bastante normal, aunque ligeramente achatada. pero también algunas puntuaciones extremadamente altas. EL Sexismo Benévolo (diferenciación de género) muestra una asimetría hacia la izquierda cercana a cero ($g1 = -0.2$), sugiere una inclinación hacia valores más bajos, y una fuerte curtosis hacia la derecha ($g2 = 0.45$), señalando colas más pesadas que una distribución normal. En cuanto a la Reactividad interpersonal, encontramos una ligera inclinación hacia la izquierda ($g1 = -0.01$) y una curtosis positiva ($g2 = 0.81$), indicando cierta

variabilidad en las respuestas, pero con una tendencia hacia valores más altos. Asimismo, en toma de perspectiva observamos una ligera inclinación hacia la izquierda ($g1 = -0.13$) Y en la curtosis inclinándose más a la derecha ($g2 = 0.64$) se sugiere una inclinación hacia valores más altos. Para la fantasía se observa una ligera asimetría hacia la izquierda ($g1 = -0.25$) y una curtosis negativa ($g2 = -0.09$). En cuanto a la empatía/inquietud se observa una distribución ligeramente sesgada hacia la derecha ($g1 = 0.19$) y una forma relativamente achatada ($g2 = 1.57$), en relación a la curtosis se observa un valor muy elevado lo que implica que hay una concentración de puntuaciones en los valores más altos. Finalmente, en la angustia personal presenta una asimetría ligeramente positiva ($g1 = 0.23$) y una forma achatada ($g2 = -0.55$), señalando cierta variabilidad en las puntuaciones, con una tendencia hacia valores más altos, pero también algunas respuestas más bajas.

Tabla 2

Análisis descriptivo de las variables de estudio

	M	DE	g1	g2
Sexismo ambivalente	50.76	19.77	-0.24	-0.47
Sexismo hostil	24.34	12.82	-0.11	-0.67
Sexismo benévolo / intimidación sexual	8.61	4.11	0.41	0.01
Sexismo benévolo / paternalismo	9.23	4.8	0.02.	-0.51
Sexismo benévolo / diferenciación de género	8.58	3.77	-0.2	-0.45
Reactividad interpersonal	81.03	12.18	-0.01	0.81
Toma de perspectiva	24.38	3.67	-0.13	0.64
Fantasía	18.22	4.72	-0.25	-0.09
Empatía / Inquietud	23.4	4.14	.0.19	1.57
Angustia personal	15.04	4.05	0.23	-0.55

En la Tabla 3 se visualiza que la reactividad interpersonal presenta una relación significativa con el sexismo ambivalente con un valor de ($r = 0.34$).

Tabla 3

Correlación entre Sexismo ambivalente y Reactividad interpersonal

	Sexismo ambivalente	
	r	p
Reactividad Interpersonal	.34	0.000

La Tabla 4 presenta los resultados de un análisis de regresión que investiga los predictores de la percepción del sexismo ambivalente en el grupo de participantes. El intercepto es 70.29. Con el propósito de determinar la capacidad predictiva del sexismo ambivalente sobre la reactividad interpersonal de los participantes. Evidenciándose en la tabla que el sexismo ambivalente muestra una capacidad predictiva sobre la reactividad interpersonal de los participantes.

Tabla 4

Correlación entre Sexismo ambivalente y Reactividad interpersonal

	B	B	T	p
Intercepto	70.29			
Sexismo Ambivalente	0.34	0.21	6.314	0.000
				$r^2 = .118^*$
				[0.06; 019]

Discusión

El propósito de este estudio fue analizar la capacidad predictiva del sexismo ambivalente sobre la reactividad interpersonal en varones denunciados por violencia. Los análisis inferenciales mostraron que existe una relación positiva y significativa entre ambas variables ($r = .34$, $p < .001$), confirmando que las actitudes sexistas tanto hostiles como benevolentes se asocian con la forma en que los individuos experimentan y expresan sus emociones. Asimismo, el modelo de regresión evidenció que el sexismo ambivalente predice de manera significativa la reactividad interpersonal ($\beta = .21$, $p < .001$), respaldando la hipótesis planteada y demostrando que los varones con mayores niveles de sexismo presentan respuestas emocionales más intensas en situaciones interpersonales. Al comparar estos resultados con investigaciones previas, se observa un patrón similar. Un estudio realizado en Turquía mostró que tanto el sexismo hostil como el benevolente se asocian con actitudes menos favorables hacia las víctimas de violación, mostrando que las creencias sexistas distorsionan los juicios sociales y limitan la capacidad empática hacia las mujeres que han sufrido violencia (Sakallı et al., 2018).

Además, dicho estudio identificó que la empatía actúa como un factor protector, ya que los participantes con mayores niveles de empatía tendían a mostrar posturas más comprensivas, lo que coincide con la evidencia de que la empatía puede modular, aunque no eliminar, los efectos del sexismo. En línea con estos antecedentes, el presente estudio evidencia que el sexismo ambivalente también se relaciona directamente con la reactividad emocional. Al analizar sus dimensiones, se observa que el sexismo hostil se vincula con una intensidad emocional elevada, lo que sugiere dificultades en la regulación afectiva, especialmente en situaciones interpersonales. Por su parte, el sexismo benevolente, a pesar de presentar una apariencia protectora, también se asocia con una forma selectiva de empatía, dirigida únicamente hacia mujeres que cumplen con roles tradicionales. Esta coincidencia con estudios previos respalda la idea de que el sexismo benevolente perpetúa desigualdades y afecta la respuesta emocional de los individuos (Barreto & Doyle, 2023).

Del mismo modo, investigaciones recientes han señalado que la empatía cognitiva particularmente la capacidad de tomar la perspectiva del otro no siempre basta para reducir o contrarrestar las creencias sexistas, ya que estas se encuentran profundamente arraigadas en estructuras culturales y sociales (Vázquez & Moya, 2022). Esto coincide con los resultados del presente estudio, donde se evidencia que los varones pueden mostrar ciertos niveles de empatía y, simultáneamente, sostener actitudes que justifican o naturalizan relaciones de poder desiguales.

De manera general, los hallazgos muestran que el sexismo ambivalente, en todas sus dimensiones, influye significativamente en la reactividad interpersonal. Esto aporta evidencia relevante sobre cómo las creencias sexistas incluso aquellas que parecen positivas o

protectoras impactan en los procesos emocionales y pueden contribuir al mantenimiento de conductas violentas. En consecuencia, este estudio reafirma la necesidad de integrar intervenciones que no solo fortalezcan la empatía, sino que también cuestionen y transformen las creencias sexistas arraigadas, aspecto fundamental para prevenir la violencia de género.

Asimismo, es posible que el contexto legal haya influido en la manera en que los participantes respondieron, ya que algunos podrían haber intentado proyectar una imagen más favorable por temor a posibles consecuencias legales o para aparentar cambios positivos. Este factor, junto con el uso de instrumentos de autoinforme, puede implicar sesgos de deseabilidad social y afectar la sinceridad de las respuestas, especialmente considerando la naturaleza sensible del tema de la violencia y las actitudes sexistas.

Además, aunque se analizó la capacidad predictiva del sexismo ambivalente sobre la reactividad interpersonal, no se exploraron modelos adicionales que permitieran examinar interacciones más complejas entre dimensiones específicas de ambas variables. A pesar de estas limitaciones, los resultados aportan evidencia valiosa y constituyen una base sólida para futuras investigaciones que busquen profundizar en los factores psicosociales asociados a la violencia de género.

Conclusiones

El presente estudio tuvo como objetivo analizar la capacidad predictiva del sexismo ambivalente sobre la reactividad interpersonal en varones que ejercen violencia en Lima. Se encontró que los participantes presentaron niveles elevados tanto de sexismo hostil como benevolente, lo que evidencia la persistencia de actitudes que legitiman la desigualdad de género. Asimismo, se identificaron puntajes altos en reactividad interpersonal, especialmente en toma de perspectiva y empatía/inquietud, aunque con variabilidad en fantasía y angustia personal.

Los análisis estadísticos confirmaron una relación positiva y significativa entre ambas variables, y la regresión lineal mostró que el sexismo ambivalente predice la reactividad interpersonal. Estos hallazgos reflejan que las actitudes sexistas pueden coexistir con respuestas empáticas, generando una paradoja en la que la empatía no necesariamente implica la ausencia de creencias discriminatorias. En conjunto, los resultados aportan evidencia empírica relevante para comprender los mecanismos psicosociales vinculados a la violencia de género y constituyen un insumo para el diseño de programas de prevención e intervención dirigidos a varones, orientados a reducir las actitudes sexistas y promover una empatía genuina que contribuya a mitigar la violencia basada en género.

Acerca de

Contribución de los autores: Todos los autores contribuyeron a la conceptualización del estudio, desarrollo metodológico, análisis e interpretación de los datos, redacción del manuscrito y revisión crítica de su contenido intelectual. Todos aprobaron la versión final para su publicación.

Financiamiento: Los autores declaran que no recibieron financiamiento para esta investigación.

Conflicto de interés: El autor declara no tener conflicto de intereses.

Certificación ética: El protocolo del presente estudio fue sometido a revisión y aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Universidad, en cumplimiento de los principios éticos y normativas institucionales aplicables.

Objetos de ciencia abierta: DMP indicarlo en formato

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v10i41.1195>

Referencias

- Acevedo Pérez, I.** (2002). Aspectos éticos en la investigación científica. *Ciencia y Enfermería*, 8(1), 8. <https://doi.org/10.4067/s0717-95532002000100003>
- Arévalo, G.** (2019). Actitudes hacia el machismo por dimensiones, en padres de estudiantes del nivel primario en una Institución Educativa Nacional de Lambayeque, agosto a diciembre de 2018 [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1907/1/TL_ArevaloFalenGustavo
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A.** (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Barreto, M., & Doyle, D. M.** (2023). Benevolent and hostile sexism in a shifting global context. *Nature Reviews Psychology*, 2(2), 98–111. <https://doi.org/10.1038/s44159-022-00136-x>
- Davis, M. H.** (1983). Measuring individual differences in empathy: Evidence for a multidimensional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44(1), 113–126. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.44.1.113>
- Decety, J., & Cowell, J. M.** (2014). The complex relation between morality and empathy. *Trends in Cognitive Sciences*, 18(7), 337–339. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2014.04.008>
- Díaz, N., & Toro, M.** (2014). La contribución estadística del autoritarismo, la dominancia social, la empatía y el materialismo a la varianza del prejuicio intergrupar en Puerto Rico. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 25(1), 118–137. https://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1946-20262014000100008
- ENARES.** (2019). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales*. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). <https://www.inei.gob.pe>
- Fernández B., M. C., & Ojeda-Mercado, G.** (2022). Validación de la Escala de Sexismo Ambivalente en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Trujillo – Perú. *Polo del Conocimiento*, 7(6), 615–625. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i6.4093>
- Galván-Cabello, M., Briceño-Olivera, C., Fernández-Darraz, M. C., & Mora-Guerrero, G.** (2021). *Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes chilenos: estructura factorial, fiabilidad, validez e invarianza por sexo*. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 8(3), 9–17.

<https://doi.org/10.21134/rpcna.2021.08.3.1>

- García, R., Romero, M., & Luján, J. (2011).** *Lenguaje sexista y estereotipos de género en estudiantes de primer año. Revista de Educación, 355*, 203–229.
- Glick, P., & Fiske, S. T. (1996).** The ambivalent sexism inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology, 70*(3), 491–512. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>
- Grimaldo, M., Correa, J., Manzanares, E., & Macavilca, K. (2022).** *Validez e invarianza factorial del Índice de Reactividad Interpersonal en universitarios peruanos. Ciencias Psicológicas, 16*(2), e-2810. <https://doi.org/10.22235/cp.v16i2.2810>
- Grimaldo, M., Correa, J., Manzanares, E., & Macavilca, K. (2022).** Validez e invarianza factorial del Índice de Reactividad Interpersonal en universitarios peruanos. *Ciencias Psicológicas, 16*(2), 28–40. <https://doi.org/10.22235/cp.v16i2.2810>
- Guzmán González, M., Péloquin, K., Lafontaine, M. F., Trabucco, C., & Urzúa, A. (2014).** *Evaluación de la empatía diádica: Análisis de las propiedades psicométricas del Índice de Reactividad Interpersonal en Parejas (IRIC-C) en contexto chileno. Psicoperspectivas, 13*(2), 156–164. <https://doi.org/10.5027/PSICOPERSPECTIVAS-VOL13-ISSUE2-FULLTEXT-351>
- Guzmán, F., Salas, J., & Bravo, C. (2014).** Empatía y relaciones interpersonales en adultos jóvenes. *Revista Latinoamericana de Psicología, 46*(4), 245–255.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014).** *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022).** *El 54,9 % de mujeres entre 15 y 49 años fue víctima de violencia familiar.* <https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-no-187-2022-inei.pdf>
- Janos Uribe, E., & Espinosa Pezzia, A. (2018).** *Sexismo ambivalente y su relación con la aceptación de mitos sobre la violencia sexual en una muestra de Lima. Revista de Investigación Psicológica, 19*(1), 61–74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322018000100005
- Mañas, C., & García, J. (2019).** Exploración de la valoración del lenguaje no sexista en la formación inicial: estrategia y empatía frente al sexismo. *Ediciones Octaedro, 12*(1), 608–616. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/98935/1/Investigacion-e-innovacion-en-la-ES_057.pdf
- Méndez M., L. A. (2021).** *Propiedades psicométricas y validez externa del Índice de Reactividad Interpersonal para la evaluación de empatía en población mexicana* [Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana Puebla]. Repositorio Institucional IBERO Puebla. <https://repositorio.iberopuebla.mx/handle/20.500.11777/5063>
- Organización de las Naciones Unidas Mujeres. (2022).** *Violencia contra las mujeres y las niñas.* <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women>

- Organización Mundial de la Salud (OMS).** (2021). Violencia contra la mujer: estimaciones mundiales y regionales. <https://www.who.int>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pérez, A., de Paúl, J., Etxeberria, J., Montes, M. P., & Torres, E.** (2003). *Adaptación del Interpersonal Reactivity Index (IRI) al español*. *Psicothema*, 15(2), 267–272. <https://www.psicothema.com/pdf/1056.pdf>
- Quilla Vargas, R., & Zapata Tintaya, N. V.** (2024). *Validación del Inventario Sexismo Ambivalente (ASI): un estudio de análisis factorial confirmatorio en población peruana*. *Universidad Peruana Unión*. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/8018>
- Rodríguez, L., Lameiras, M., Carrera, M. V., & Faílde, J. M.** (2009). *Validación de la Escala de Sexismo Ambivalente en población adolescente*. *Psicothema*, 21(3), 510–515. <https://www.psicothema.com/pdf/3650.pdf>
- Sakallı-Uğurlu, N., Yalçın, Z. S., & Glick, P.** (2018). Ambivalent sexism, belief in a just world, and empathy as predictors of Turkish students' attitudes toward rape victims. *Sex Roles*, 57(11–12), 889–895. <https://doi.org/10.1007/s11199-007-9313-2>
- Van Lissa, C. J., Hawk, S. T., Meeus, W. H. J., & Branje, S.** (2022). Perspective taking and empathic concern in adolescence: A multi-informant longitudinal study. *Developmental Psychology*, 58(3), 458–470. <https://doi.org/10.1037/dev0001234>
- Vázquez, A., & Moya, M.** (2022). *Empathy, gender roles and sexism*. *Psychosocial Intervention*, 31(1), 27–36. <https://doi.org/10.5093/pi2022a4>