

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

**Escuela Profesional de Contabilidad, Gestión Tributaria y
Aduanera**



**Gestión de costos de producción y su relación con la
rentabilidad de la empresa Maderera Libano SRL**

Tesis para obtener el Título Profesional de Contador Público

Autor:

Joymi Olivia Dominguez de la Cruz

Asesor:

Dr. Sinfiriano Martínez Huisa

Lima, Mayo 2025

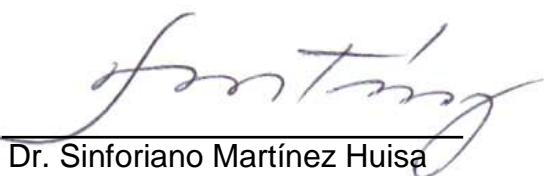
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Sinfioriano Martínez Huisa, docente de la Facultad de ciencias empresariales, Escuela Profesional de Contabilidad, gestión tributaria y aduanera, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Gestión de costos de producción y su relación con la rentabilidad de la empresa Maderera Libano SRL”** del autor **Joymi Olivia Domínguez de la Cruz**, tiene un índice de similitud de 12 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima a los 04 días del mes de junio del año 2024.



Dr. Sinfioriano Martínez Huisa

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En Lima,aña, Villa Unión, a 5 día(s) del mes de mayo del año 2025 siendo las 14:30 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Sede Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a)

Mtra. Thelma Nadian Iazo Pilco, el (la) secretario(a) Mtra. Jessica Karina Saavedra Vasconez, y los demás miembros Mtra. Magali Apaza Pachauri y el (la) asesor(a) Dr. Sinfoniano Martínez Huiza

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado "Gestión de costos de Producción y su relación con la rentabilidad de la Empresa Maderera Libano SRL."

del(los) bachiller(es)
a) Joymi Olivia Dominguez De la Cruz

b) _____
c) _____

conducente a la obtención del título profesional de: Contador Público

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Joymi Olivia Dominguez De la Cruz

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	15	B-	Bueno	Muy bueno

Bachiller (b): _____

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

Bachiller (c): _____

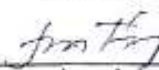
CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.


President(a)


Secretaría


Asesor(a)


Membro

Membro

Bachiller (a)

Bachiller (b)

Bachiller (c)

"Esta sustentación fue realizada de manera virtual o online sincrónica conforme al Reglamento General de Grados y Títulos"

DEDICATORIA

A Dios, por concederme la fortaleza y sabiduría necesarias para alcanzar esta meta.

A mi madre, por su amor, apoyo incondicional y por ser la inspiración que me impulsó a continuar, incluso en los momentos más difíciles.

A mi hermano, por su comprensión y respaldo constante durante esta etapa.

A todos los docentes que me guiaron con paciencia y compromiso, contribuyendo significativamente a mi formación profesional.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por haberme permitido culminar esta etapa con salud y determinación.

A mi madre, por su entrega, motivación y ejemplo de perseverancia.

A mi hermano, por su apoyo desinteresado y por asumir responsabilidades cuando más lo necesité.

A los docentes de la Universidad, por su dedicación y por enriquecer mi formación académica con sus enseñanzas.

INDICE

DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTOS.....	4
1. Resumen.....	6
2. Introducción	7
3. Materiales y Métodos.....	8
3.1. Participantes.....	9
3.2. Análisis de datos.....	10
3.3. Procedimiento y Análisis de datos.....	10
4. Resultados y Discusión	11
4.1. Resultados 1	11
Análisis Cuantitativo.....	11
❖ Relación entre Costo de Producción y ROA (Parte Superior)	17
❖ Relación entre Costo de Producción y ROE (Parte Inferior).....	17
4.2. Resultados 2	18
Análisis cualitativo	18
4.2.1. Conclusiones del Análisis Cualitativo.....	18
4.3. Discusión:	18
4.4. Conclusiones:.....	19
4.5. Recomendaciones:.....	20
4.5.1. Resumen:.....	21

**Gestión de costos de producción y su relación con la rentabilidad de la empresa
maderera libano srl**

Production Cost Management and Its Relationship with the Profitability of the Wood Company
Líbano SRL

1. Resumen

La presente investigación aborda la relación existente entre la gestión de costos de producción y la rentabilidad de una empresa maderera, durante el período 2020-2023. El objetivo es comprender cómo una gestión eficiente de los costos puede influir en la rentabilidad, tanto sobre los activos como sobre la inversión. Para ello, se trabajó con 12 participantes, incluidos directivos y empleados de distintas áreas, utilizando herramientas como guías de observación con escala Likert, entrevistas y una ficha de cotejo. Asimismo, se realizó un análisis de los estados financieros, calculando indicadores clave como el ROA, ROE y ROI. Los resultados evidencian que una gestión de costos bien estructurada es crucial para mejorar la rentabilidad. Este enfoque metodológico no solo sienta las bases para futuras investigaciones, sino que también subraya la importancia de gestionar los costos de manera sistemática. A partir de estos hallazgos, se proponen recomendaciones como la implementación de un sistema formal de gestión de costos y la capacitación del personal, con el fin de fortalecer la competitividad de la empresa en un mercado en constante cambio. En definitiva, este enfoque integral no solo optimiza la gestión interna, sino que también posiciona a la empresa en una senda sostenible de crecimiento.

This research addresses the relationship between production cost management and the profitability of a wood processing company during the period 2020–2023. The objective is to understand how efficient cost management can influence profitability, both in terms of assets and investment. The study involved 12 participants, including executives and employees from various departments, using tools such as Likert-scale observation guides, interviews, and a checklist. Additionally, an analysis of financial statements was conducted, calculating key indicators such as ROA, ROE, and ROI. The results show that a well-structured cost management system is crucial for improving profitability. This methodological approach not only lays the groundwork for future research but also highlights the importance of systematic cost control. Based on these findings,

recommendations are proposed, including the implementation of a formal cost management system and staff training, aimed at strengthening the company's competitiveness in a constantly changing market. Ultimately, this comprehensive approach not only optimizes internal management but also positions the company on a sustainable path toward growth. Management system and training personnel are presented to strengthen the competitiveness of the lumber company in a constantly changing market. Ultimately, this comprehensive approach not only optimizes internal management but also positions the company on a sustainable path toward growth.

Palabras clave: Gestion de Costos; Rentabilidad, Producción,

2. Introducción

La gestión adecuada de los costos de producción es un pilar esencial para el éxito y la sostenibilidad de cualquier empresa, especialmente en contextos de alta competitividad en el mercado. En el caso específico de una empresa maderera, una identificación y asignación incorrecta de los costos puede representar un obstáculo significativo en la toma de decisiones estratégicas. Sin una comprensión precisa de los costos en cada etapa del proceso productivo, la empresa corre el riesgo de incurrir en gastos innecesarios, de realizar estimaciones erróneas de precios y de sufrir distorsiones en los márgenes de beneficio, lo que afectaría directamente su rentabilidad y capacidad para competir a largo plazo.

Es fundamental que los directivos y el personal encargado de la contabilidad reconozcan la importancia de una gestión exhaustiva de los costos, abarcando tanto los costos fijos y variables, como los costos directos e indirectos. Un control inadecuado de los mismos no solo repercute en la situación financiera inmediata, sino que también puede afectar las relaciones con clientes y proveedores, perturbando la cadena de suministro y generando efectos adversos en el flujo de caja. La subestimación de los precios de venta, por ejemplo, puede generar márgenes de beneficio insostenibles, comprometiendo así la viabilidad futura de la empresa. Por tanto, es imprescindible que los responsables empresariales dispongan de una metodología precisa y efectiva para la gestión de costos que respalde sus decisiones y facilite un crecimiento sostenible.

Diversos estudios han abordado la relación entre los costos de producción y la rentabilidad, resaltando la importancia de herramientas de control como el costeo por absorción o el costeo directo, entre otras, para una correcta asignación y

seguimiento.(Huilcapi & Gallegos, 2020) destacan la necesidad de diagnósticos situacionales en empresas similares para optimizar la gestión de costos, mientras que (Molina & Cabello, 2021) muestran una relación directa y significativa entre los costos de producción y la rentabilidad. En esta línea, el presente estudio busca aportar a la literatura existente mediante un análisis detallado de cómo la gestión de costos de producción impacta directamente en la rentabilidad de las empresas madereras durante el periodo 2020-2023.

El estudio, con enfoque cuantitativo y diseño correlacional, tiene como objetivo principal determinar cómo las prácticas de gestión de costos inciden en la rentabilidad, utilizando indicadores financieros como el margen de beneficio, el costo de bienes vendidos y otros indicadores clave de desempeño. Además, se complementará con encuestas a directivos y empleados, lo que permitirá obtener una visión integral sobre los procesos internos de la empresa. Esta investigación pretende servir como guía para la toma de decisiones estratégicas, brindando a los empresarios herramientas y conocimientos que les permitan mejorar la asignación de recursos, optimizar costos y fortalecer su competitividad en un mercado cada vez más desafiante.

3. Materiales y Métodos

La metodología empleada en esta investigación sigue un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional de corte transversal, adecuado para explorar las relaciones entre la gestión de costos de producción y la rentabilidad sin intervenir en las variables. Este diseño permite observar patrones y asociaciones, proporcionando un marco replicable para investigaciones futuras. Además se estructura en tres componentes: participantes, materiales y procedimientos; nuestra investigación sobre la gestión de costos y su impacto en la rentabilidad se realizó en una empresa maderera, involucrando a 12 participantes (3 directivos y 9 empleados) de entre 25 y 55 años, con diversas trayectorias educativas y laborales. Se emplearon instrumentos, como una encuesta con escala Likert, todos adaptados culturalmente (Huilcapi & Gallegos, 2020); (Avalos Ramirez Sherly Lucero, 2017)). Los datos se recolectaron a través de observaciones sistemáticas, entrevistas presenciales y análisis de estados financieros, utilizando un diseño correlacional y de corte transversal, que permite explorar las relaciones entre variables sin manipulación (Loaiza López & Viviana, 2019); (Albert Bokkestijn y Manuel López Ortiz - SNV & Jessica Moscoso – CITEmadera, 2009)). Este enfoque metodológico cuantitativo, no solo establece un marco replicable para futuras investigaciones, sino que también respalda la necesidad

de un tratamiento sistemático de los costos para mejorar la rentabilidad en diversas industrias ((Molina & Cabello, 2021); (COMEXPERU, 2021)).

3.1. Participantes

El estudio se llevó a cabo en la empresa maderera donde la población y muestra de interés incluye los estados financieros de los últimos 4 años. Además, se incluyen como participantes a 12 trabajadores: 3 directivos y 9 empleados de las áreas de producción y ventas, con un rango de edad entre 25 y 55 años, y presentan diversos niveles educativos, que van desde formación técnica hasta estudios superiores en gestión empresarial y administración. Esta diversidad en el perfil de los participantes permitió obtener una perspectiva amplia y enriquecedora sobre las prácticas de gestión de costos en diferentes niveles jerárquicos, lo cual es crucial para un análisis integral de la rentabilidad. Instrumentos

Encuesta: Se diseñó una encuesta estructurada con preguntas cerradas, utilizando una escala Likert, con el objetivo de obtener información cuantitativa sobre las prácticas de gestión de costos en la empresa. Las preguntas abordaron temas como la percepción sobre la asignación de recursos, la planificación y control de costos, y su impacto en la rentabilidad. Las encuestas fueron aplicadas a todos los participantes para asegurar una cobertura completa de diversas perspectivas laborales. Este instrumento no solo buscó profundizar en la experiencia de los empleados, sino que también permitió comparar las respuestas de los distintos grupos según su rol dentro de la empresa.

Ficha de Cotejo: Se realizó una ficha de cotejo cuyo objetivo fue evaluar las prácticas de gestión de costos de producción y su impacto en la rentabilidad de la empresa. Se dividió en dos secciones: la primera abordó la gestión de costos, analizando la planificación, presupuesto y realización, mientras que la segunda se centró en la rentabilidad operativa y financiera. A través de indicadores específicos y una escala de cumplimiento, se identificaron debilidades y fortalezas, registrando observaciones que sirvieron como base para el diagnóstico y la formulación de estrategias de mejora interna.

Análisis Documental: Se realizó un análisis de los estados financieros de la empresa desde 2020 hasta 2023. Esto incluyó la recopilación y examen de informes contables y operativos, utilizando herramientas de análisis financiero para calcular indicadores como el ROA, ROE y ROI.

3.2. Análisis de datos

El diseño de la investigación es de tipo correlacional y de corte transversal, permitiendo la observación de la relación entre las variables sin manipularlas. La recolección de datos se realizó en las siguientes fases:

Selección de Participantes: Se contactó a todos los directivos y empleados de la empresa, quienes aceptaron participar en el estudio. Se les proporcionó información sobre los objetivos del estudio y se obtuvo su consentimiento informado.

Recolección de Datos Cuantitativos: Se realizó una observación sistemática y estandarizada, de los estados financieros de la empresa, se registró los datos numéricos sobre la información contable disponible, se anotaron los datos observados en la hoja de cálculo designada para cada estado financiero para luego procesarlo y calcular los indicadores financieros.

Análisis de Datos: Se realizó un análisis exhaustivo de los estados financieros de la empresa desde 2020 hasta 2023, incluyendo los informes contables y operativos. Los indicadores financieros clave, tales como el retorno sobre activos (ROA), retorno sobre el patrimonio (ROE) y retorno sobre la inversión (ROI), fueron calculados para evaluar la rentabilidad en relación con los costos de producción.

3.3. Procedimiento y Análisis de datos

La recolección de datos se realizó en tres fases:

1. **Selección de Participantes:** Se contactó a todos los directivos y empleados de la empresa, quienes fueron informados sobre los objetivos del estudio y proporcionaron su consentimiento informado para participar en la investigación.
2. **Recolección de Datos Cuantitativos:** Se realizó una observación sistemática de los estados financieros de la empresa, registrando datos numéricos en hojas de cálculo especializadas. Los datos fueron procesados y se calcularon indicadores clave como los márgenes de beneficio, los costos fijos y variables, y las ratios de rentabilidad.
3. **Análisis de Datos:** Se aplicaron análisis cuantitativos utilizando la prueba de chi-cuadrado y el coeficiente de correlación de Spearman para examinar la relación entre las prácticas de gestión de costos y los indicadores de rentabilidad. Estos análisis fueron realizados con software estadístico especializado para garantizar la precisión de los resultados. Además, se realizó un análisis cualitativo descriptivo de los datos obtenidos de las encuestas y la ficha de cotejo, para identificar patrones comunes y obtener una comprensión más profunda del contexto empresarial.

Este diseño metodológico no solo aborda de manera rigurosa la problemática de la gestión de costos y rentabilidad en la empresa maderera, sino que también proporciona una base sólida para futuras investigaciones en el sector. La claridad en la descripción de los métodos asegura que este estudio pueda ser replicado por otros investigadores interesados en el tema, permitiendo una comparación de resultados y la expansión del conocimiento en la gestión de costos.

4. Resultados y Discusión

4.1. Resultados 1

Análisis Cuantitativo

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de las variables de estudio en el período 2020-2023.

Variables	Media ± DE	Mediana	Q1 – Q3
Costo de producción (S/.)	77 585 ± 61 625	56 461	32 353 – 101 883
ROA (%)	1.617 ± 3.526	1.735	-2.115 – 5.252
ROE (%)	0.0675 ± 0.3550	0.1950	-0.3225 – 0.3450
ROI (%)	0.4250 ± 0.3410	0.3050	0.1575 – 0.8125
Margen bruto (%)	0.2650 ± 0.1458	0.2350	0.1325 – 0.4275

La **Tabla 1** presenta los estadísticos descriptivos de las principales variables analizadas en el estudio, que permiten observar la relación entre la gestión de costos y la rentabilidad en la empresa maderera durante el período 2020-2023. A continuación, se detallan los hallazgos clave de cada una de las variables.

- **Costo de Producción:** El costo de producción muestra una alta variabilidad (desviación estándar de S/. 61,625) a lo largo de los años, lo que indica fluctuaciones significativas. La mediana de S/. 56,461 sugiere que la mitad de los valores son más bajos, lo que refleja una posible inconsistencia en la gestión de los costos. La dispersión amplia del rango intercuartílico (S/. 32,353 a S/. 101,883) indica ineficiencias que podrían estar relacionadas con la adquisición de insumos o prácticas operativas.
- **ROA (Rentabilidad sobre los Activos):** El ROA tiene una media baja (1.617%) y una alta desviación estándar (3.526%), lo que sugiere fluctuaciones en la rentabilidad de los activos. Aunque la mediana es positiva (1.735%), el rango intercuartílico (-2.115% a 5.252%) muestra que en algunos años la

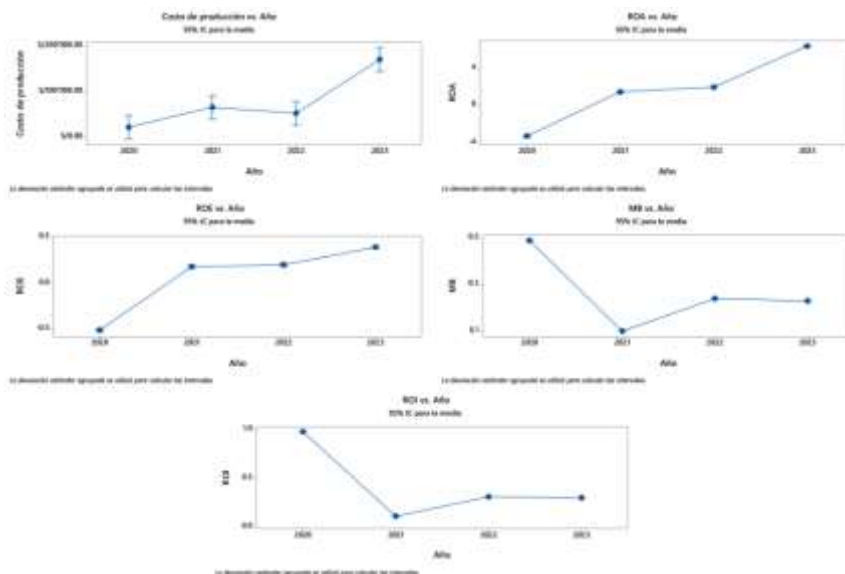
empresa tuvo pérdidas, lo que puede reflejar falta de eficiencia o influencias externas negativas.

- **ROE (Rentabilidad sobre el Capital Propio):** La media del ROE es muy baja (0.0675%), con alta variabilidad (desviación estándar de 0.3550%), lo que muestra un desempeño inestable en la rentabilidad sobre el capital propio. Aunque la mediana es positiva (0.1950%), el rango intercuartílico (-0.3225% a 0.3450%) sugiere que hubo años de pérdidas, posiblemente por una gestión de costos inconsistente o factores externos adversos.
- **ROI (Rentabilidad sobre la Inversión):** El ROI muestra una rentabilidad moderada (media de 0.4250%) y una variabilidad considerable (desviación estándar de 0.3410%). Aunque la mayoría de las inversiones fueron rentables, con una mediana de 0.3050% y un rango intercuartílico (0.1575% a 0.8125%), la empresa necesita mejorar la eficiencia en la gestión de sus inversiones para maximizar los beneficios.
- **Margen Bruto:** El margen bruto tiene una rentabilidad moderada (media de 0.2650%), pero con márgenes relativamente bajos (rango intercuartílico de 0.1325% a 0.4275%). Esto sugiere que la empresa podría estar enfrentando dificultades para optimizar sus costos o negociar con proveedores.

En conclusión, los resultados muestran que, aunque la empresa ha mantenido una rentabilidad positiva en algunos indicadores, la alta variabilidad en los costos de producción y los bajos márgenes de rentabilidad sugieren que existe un espacio significativo para mejorar la gestión de los costos. La implementación de estrategias más efectivas para controlar los costos de producción y mejorar la eficiencia operativa podría tener un impacto directo en la rentabilidad de la empresa a largo plazo.

Figura 1

Comportamiento del Costo de Producción, ROA, ROE y MB a lo largo del 2020-2023



La **Figura 1** ilustra el comportamiento de los principales indicadores financieros y el costo de producción de la empresa durante el periodo 2020-2023. Se incluyen intervalos de confianza al 95% para los valores promedio de cada indicador, lo que permite visualizar la precisión de las estimaciones. A continuación, se detalla la evolución de cada variable:

❖ **Costo de Producción:**

A lo largo del periodo analizado, el costo de producción muestra un **aumento progresivo** desde 2020 hasta 2023. Este incremento podría estar asociado a **aumentos en los precios de los insumos** o a una expansión del **volumen de producción**. En particular, el valor máximo se alcanza en **2023**, lo que indica una tendencia ascendente significativa en los costos. Esta subida puede ser un factor clave que afecte negativamente la rentabilidad de la empresa si no se toman medidas para optimizar los costos.

❖ **ROA (Rentabilidad sobre los Activos):**

El ROA presenta una **mejora constante** a lo largo del periodo. Si bien en 2020 se observó un valor **negativo**, en 2023 la empresa logra un crecimiento sostenido, lo que sugiere que ha logrado **optimizar el uso de sus activos** para generar beneficios. Esta tendencia positiva refleja una mayor eficiencia en la utilización de los activos, lo que podría ser un indicio de la implementación de estrategias más efectivas en la gestión de los recursos.

❖ **ROE (Rentabilidad sobre el Capital Propio):**

El ROE experimenta una **recuperación notable**: tras registrar un valor **negativo** en 2020, la empresa logra **valores positivos en 2023**. Esto indica una mejora en la rentabilidad sobre el capital invertido, lo que refleja una **gestión más eficiente del capital propio** y posiblemente el impacto positivo de las decisiones estratégicas adoptadas a lo largo de los años.

❖ **Margen Bruto (MB):**

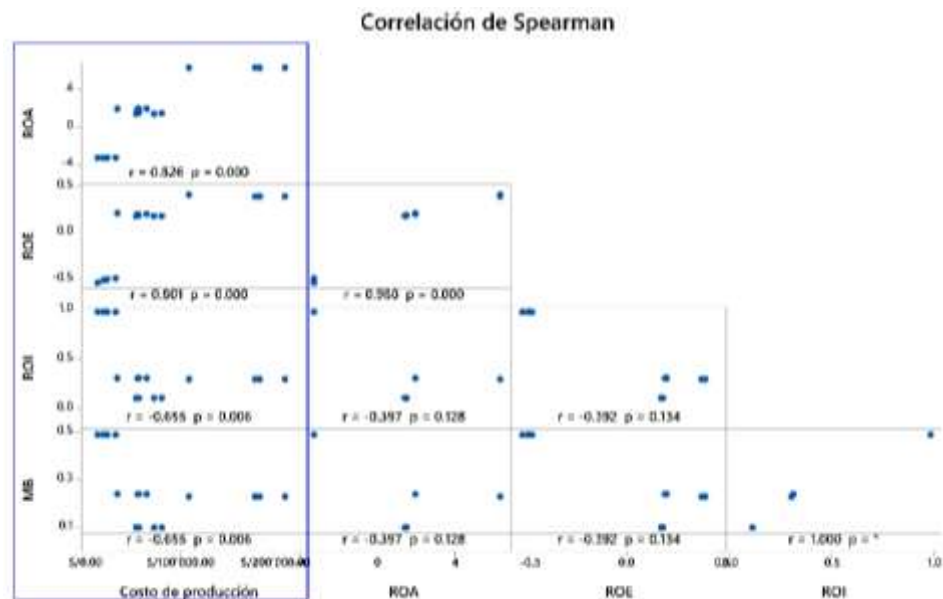
El margen bruto muestra una **ligera disminución en 2021**, seguida de una **recuperación hacia 2023**. Esta fluctuación podría estar relacionada con **variaciones en los costos directos o precios de venta**, lo que indica que la empresa ha tenido que enfrentar ciertas dificultades para mantener su rentabilidad. Sin embargo, la recuperación hacia 2023 sugiere que la empresa ha sido capaz de ajustar su estrategia de costos para mejorar su margen operativo.

❖ **ROI (Rentabilidad sobre la Inversión):**

El ROI presenta una **tendencia mixta**: después de registrar un valor bajo en **2021**, se observa una **recuperación gradual hasta 2023**. Esto sugiere que la empresa ha mejorado la **eficiencia en sus inversiones**, lo que es indicativo de una mayor capacidad para generar beneficios a partir de las inversiones realizadas. Esta recuperación es positiva, ya que un ROI más alto indica un uso más eficiente del capital invertido.

Figura 2

Matriz de correlación de las variables Costo de producción, ROA, ROE, ROI y Margen Bruto



La **Figura 2** muestra la matriz de correlación de Spearman entre el costo de producción y los indicadores financieros (ROA, ROE, ROI y margen bruto). Los **coeficientes de correlación (r)** indican la fuerza y dirección de la relación entre las variables, mientras que los **valores p** permiten evaluar la **significancia estadística** de estas correlaciones. A continuación, se presentan los puntos más relevantes de la matriz:

❖ **Correlación entre el Costo de Producción y el ROA:**

La **correlación positiva fuerte** ($r = 0.826$, $p = 0.000$) entre el **costo de producción** y el **ROA** sugiere que, a medida que los costos de producción aumentan, también lo hace el rendimiento sobre los activos de la empresa. Esta relación positiva podría indicar que la empresa ha logrado **optimizar el uso de sus activos** a pesar del aumento de los costos. Es importante destacar que esta correlación podría reflejar el efecto de una mayor capacidad productiva, que puede llevar a una **mejora en los ingresos generados por los activos**.

❖ **Correlación entre el Costo de Producción y el ROI:**

Existe una **correlación negativa significativa** ($r = -0.655$, $p = 0.006$) entre el **costo de producción** y el **ROI**. Esto sugiere que un aumento en el costo de producción se asocia con una **disminución en la rentabilidad sobre la inversión**. Este hallazgo es preocupante, ya que indica que, aunque la empresa pueda

aumentar su producción, los costos asociados podrían reducir la **eficiencia de las inversiones** realizadas.

❖ **Correlaciones entre el Costo de Producción y el ROE:**

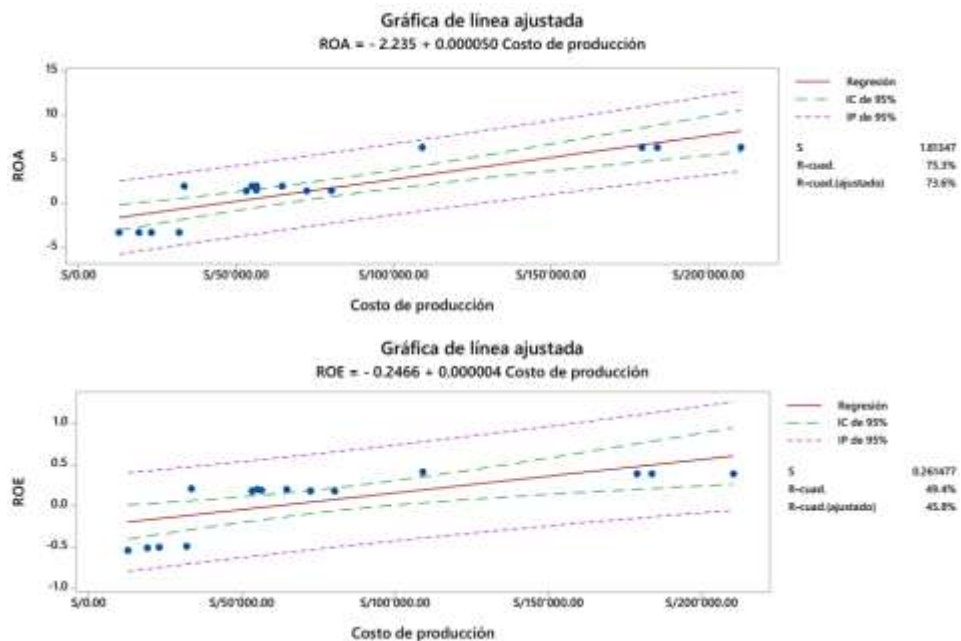
La relación positiva y significativa entre el **costo de producción** y el **ROE** también es destacable, aunque no se proporciona el valor exacto. Esta correlación sugiere que, en este caso, un aumento en los costos de producción está vinculado a una **mejora en la rentabilidad del capital propio**, lo que podría reflejar que la empresa está aprovechando el incremento de costos para generar mayores retornos sobre el capital invertido. Este comportamiento se podría explicar por una **mejora en la eficiencia operativa** que compensa el aumento de los costos.

❖ **Correlación entre el Costo de Producción y el Margen Bruto:**

Se observa que la relación entre el **costo de producción** y el **margen bruto** es negativa, lo que indica que **mayores costos de producción** tienden a **reducir el margen bruto**. Esto es coherente con la teoría financiera, ya que los **mayores costos directos** asociados con la producción pueden erosionar la rentabilidad bruta de la empresa si no se gestionan adecuadamente.

Figura 3

Análisis de correlación entre los Costos de producción y el ROA, ROE.



La **Figura 3** muestra dos gráficos de regresión lineal ajustada, que ilustran la relación entre los **costos de producción** y los indicadores de rentabilidad **ROA** (parte superior) y **ROE** (parte inferior). Cada gráfico está acompañado de **intervalos de confianza y predicción al 95%**, lo que permite evaluar la precisión de las estimaciones. A continuación se detalla el análisis de los resultados presentados en los gráficos

❖ **Relación entre Costo de Producción y ROA (Parte Superior)**

• **Ecuación de regresión para el ROA:**

$$\text{ROA} = -2.235 + 0.0000050 \times \text{Costo de Producción}$$

Esta ecuación indica que por cada **unidad monetaria adicional** en el **costo de producción**, el **ROA** incrementa en **0.0000050 unidades**. El valor positivo en el coeficiente de la pendiente sugiere que existe una relación directa y positiva entre el costo de producción y el rendimiento sobre los activos. Es decir, un **aumento en los costos de producción** está asociado con **mejoras en la rentabilidad de los activos**.

• **Coefficiente de determinación ajustado (R² ajustado):**

El valor de **R² ajustado es 73.6%**, lo que indica que el modelo de regresión explica el **73.6% de la variabilidad observada** en el ROA en función de los costos de producción. Este valor es relativamente alto, lo que sugiere una **relación fuerte y significativa** entre el costo de producción y el ROA. La **tendencia positiva** en el gráfico también respalda esta conclusión.

❖ **Relación entre Costo de Producción y ROE (Parte Inferior)**

• **Ecuación de regresión para el ROE:**

$$\text{ROE} = -0.2466 + 0.0000040 \times \text{Costo de Producción}$$

Similar al análisis del ROA, esta ecuación muestra que por cada **unidad monetaria adicional** en el **costo de producción**, el **ROE** aumenta en **0.0000040 unidades**. La relación sigue siendo positiva, lo que indica que el **incremento en los costos de producción** está asociado con una **mejora en la rentabilidad del capital propio**. Sin embargo, el coeficiente de la pendiente es más pequeño que en el caso del ROA, lo que sugiere que la magnitud del efecto sobre el ROE es **menos pronunciada** que en el ROA.

• **Coefficiente de determinación ajustado (R² ajustado):**

El **R² ajustado es 45.8%**, lo que indica que el modelo de regresión explica **menos**

de la mitad de la variabilidad en el ROE en función de los costos de producción. Aunque la relación es **estadísticamente significativa**, la relación es **menos fuerte** en comparación con la del ROA. Esto se refleja también en el gráfico, donde la tendencia positiva es más débil.

4.2. Resultados 2

Análisis cualitativo

4.2.1. Conclusiones del Análisis Cualitativo

La falta de una planificación detallada, control y seguimiento de los costos contribuye a gastos innecesarios y dificulta la identificación oportuna de desviaciones. Esta deficiencia limita la capacidad de optimizar los costos y afecta negativamente la rentabilidad operativa y financiera de la empresa. La falta de registros y análisis sistemáticos sobre el impacto de los costos en la rentabilidad (ROA, ROE, y ROI) también restringe la toma de decisiones informadas.

Se concluye que la **gestión de costos eficiente** es clave para maximizar el rendimiento financiero. La adopción de prácticas más rigurosas en la planificación, implementación, y evaluación de los costos puede llevar a una reducción significativa de los mismos, lo que contribuiría a una mejora sustancial de la rentabilidad en la empresa.

4.3. Discusión:

Los resultados del presente estudio evidencian una relación directa y significativa entre la gestión de costos de producción y la rentabilidad empresarial, lo que coincide con investigaciones previas que destacan la relevancia de una administración de costos eficiente para mejorar el desempeño financiero. Huilcapi y Gallegos (2020) sostienen que un diagnóstico situacional adecuado permite identificar falencias administrativas que inciden negativamente en la rentabilidad. Asimismo, Ávalos Ramírez (2017) resalta la importancia de implementar un sistema de costos bien definido como vía para optimizar los márgenes de ganancia. Desde el análisis cuantitativo, se identificó una correlación positiva entre el costo de producción y el rendimiento sobre activos (ROA), lo que puede interpretarse como una posible asociación entre mayores costos y una mejora en la calidad del producto, que derivaría en un incremento de ingresos. Este hallazgo guarda

relación con lo planteado por Loaiza López y Viviana (2019), quienes afirman que una inversión adecuada en procesos productivos puede mejorar la eficiencia operativa y, por ende, el desempeño de los activos. No obstante, también se observó una correlación negativa entre el costo de producción y el retorno sobre la inversión (ROI), lo cual sugiere que un incremento en los costos no siempre se traduce en una mayor rentabilidad para los inversionistas. Esta interpretación es coherente con lo argumentado por Molina y Cabello (2021), quienes indican que una gestión de costos ineficiente puede limitar la rentabilidad, incluso cuando hay mejoras operativas.

Por otra parte, los hallazgos cualitativos revelaron importantes deficiencias en la planificación y documentación de los costos. Esta carencia dificulta el seguimiento adecuado y promueve decisiones improvisadas que pueden conllevar gastos innecesarios. En línea con esta perspectiva, Bokkestijn, López Ortiz y Moscoso (2009) proponen una gestión estructurada y basada en registros documentales como condición fundamental para aumentar la eficiencia en los procesos de producción.

En resumen, los resultados sugieren que una gestión eficiente de los costos de producción es crucial para mejorar la rentabilidad de la empresa. Sin embargo, dicha eficiencia solo será efectiva si se formalizan los procesos de planificación, control y seguimiento de costos. Tal como lo respaldan diversos estudios, la implementación de sistemas de costos bien definidos y la actualización constante de presupuestos y objetivos constituyen estrategias clave para optimizar la rentabilidad empresarial a largo plazo.

4.4. Conclusiones:

El análisis de la relación entre la gestión de costos de producción y la rentabilidad de la empresa maderera, durante el período 2020-2023, confirma que una gestión eficiente de los costos impacta positivamente en la rentabilidad, tanto en el rendimiento sobre los activos (ROA) como en el rendimiento sobre la inversión (ROI).

Los resultados obtenidos reflejan un aumento significativo en los costos de producción, pero paradójicamente, este aumento se ha correlacionado con un incremento en el ROA y el ROE. Esto indica que, a pesar de los costos elevados, la

empresa ha logrado optimizar el uso de sus activos y capital, mejorando así su rentabilidad. Sin embargo, la correlación negativa entre el costo de producción y el ROI sugiere que, aunque los costos elevados puedan mejorar algunas métricas de rentabilidad, la eficiencia en la generación de retornos sobre la inversión sigue siendo limitada. Esta dualidad refleja una complejidad inherente en la gestión de costos que debe ser abordada con un enfoque más sistemático y estratégico.

Al comparar los hallazgos con estudios previos, como los de (Molina & Cabello, 2021), se observa que la tendencia en el sector maderero sigue una pauta similar, con un impacto positivo de la gestión de costos sobre la rentabilidad. Sin embargo, este estudio ha sido más allá al identificar la necesidad de documentar y formalizar los procesos de planificación y control de costos, lo cual ha sido un factor limitante en los resultados de la empresa objeto de estudio.

Se destaca la falta de documentación formal y la ausencia de un enfoque sistemático en la planificación y el seguimiento de los costos, lo cual ha afectado la precisión de los resultados obtenidos. Esta falta de rigor en la gestión de costos ha dificultado la capacidad de la empresa para reaccionar de manera oportuna ante las variaciones en los costos de producción.

4.5. Recomendaciones:

- 1. Formalización de la Gestión de Costos:** Se recomienda que la empresa implemente un sistema de gestión de costos más estructurado y formalizado, que incluya la documentación de todos los procesos de planificación, seguimiento y evaluación de costos. Esto permitirá tener una visión más clara y precisa de los costos involucrados en cada etapa de la producción.
- 2. Análisis Continuo y Comparativo:** Es esencial llevar a cabo análisis comparativos periódicos del margen de ganancia bruta, así como de otras métricas de rentabilidad, para poder identificar áreas de mejora y optimizar los procesos. La falta de análisis retrospectivos limitó la capacidad de la empresa para evaluar correctamente el impacto de sus decisiones en la rentabilidad.
- 3. Presupuesto Detallado y Actualización Regular:** La empresa debe adoptar un enfoque más riguroso en la elaboración y seguimiento del presupuesto. La planificación financiera debe ser detallada, flexible y revisada regularmente para asegurar que los recursos se utilicen de manera eficiente y que las variaciones en los costos sean detectadas y corregidas a tiempo.

4. **Capacitación y Optimización de Procesos:** Es crucial que los empleados clave reciban capacitación continua en el uso de herramientas de control de costos y rentabilidad. Además, la implementación de tecnologías que faciliten la recolección de datos y el análisis de los costos sería beneficioso para aumentar la precisión de las estimaciones y mejorar la eficiencia operativa.

4.5.1. En Resumen:

Este estudio ha demostrado que una gestión eficiente de los costos de producción tiene un impacto directo sobre la rentabilidad de la empresa. La formalización de los procesos, la adopción de prácticas rigurosas y la mejora continua en la gestión de costos son esenciales para maximizar el uso de los recursos y optimizar los resultados financieros. Este análisis establece una base sólida para futuras investigaciones que profundicen en la dinámica entre costos y rentabilidad en diferentes contextos empresariales, lo cual contribuirá a un entendimiento más amplio de las mejores prácticas en la gestión empresarial.

Referencias

- Albert Bokkestijn y Manuel López Ortiz - SNV, & Jessica Moscoso – CITEmadera. (2009). *Estudio del mercado nacional de madera y productos de madera para el sector de la construcción.*
- Avalos Ramirez Sherly Lucero. (2017). Evaluacion de los costos y propuesta de un sistema de costos por ordenes especificas para la panaderia Adela en Nepeña,2017. *TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO.*
- COMEXPERU. (2021). Las micro y pequeñas empresas en el Perú Resultados en 2021 Informe anual de diagnóstico y evaluación acerca de la actividad empresarial de las micro y pequeñas empresas en el Perú, y los determinantes de su capacidad formal. *COMEXPERU* , 1–53.
- Huilcapi, S. I., & Gallegos, D. N. (2020). Importancia del diagnóstico situacional de la empresa Importance of the situational diagnosis of the company. *REVISTA ESPACIOS*, 41, 11–20. <https://www.revistaespacios.com>
- Loaiza López, B., & Viviana, M. (2019). *Costos de producción de madera aserrada y determinación del precio de venta en la maderera y multiservicios Shalom EIRL del distrito de Andahuaylas, provincia de Quispicanchi, Cuzco periodo 2018.*
- Molina, D. G., & Cabello, M. H. (2021). *Los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa corporación el Trigal SAC ate 2020.*
- Erdem, D., & Rojahn, J. (2022). The influence of financial literacy on financial resilience - New evidence from Europe during the COVID-19 crisis. *Managerial Finance*, 48(9), 1453-1471. <https://doi.org/10.1108/MF-09-2021-0442>
- Federal Reserve Bank of New York (2022). Quarterly report on household debt and credit 2021q4. https://www.newyorkfed.org/medialibrary/interactives/householdcredit/data/pdf/HHDC_2021Q4.

- Goodman, L., Mukherjee, A., & Ramnath, S. (2023). Set it and Forget it? Financing Retirement in an Age of Defaults. *Journal of Financial Economics*, 148(1), 47-68.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Lal, S., Nguyen, T., Sulemana, A., Khan, M., & Kadoya, Y. (2022). Does financial literacy influence preventive health check-up behavior in Japan? A cross-sectional study. *BMC Public Health*, 22(1), 1704. <https://doi.org/10.1186/s12889-022-14079-8>
- Lusardi, A., & Mitchell, O. S. (2014). The economic importance of financial literacy: Theory and evidence. *American Economic Journal: Journal of Economic Literature*, 52(1), 5-44.
- Lusardi, A., & Mitchell, O. S. (2017). Financial literacy and retirement preparedness: Evidence and implications for financial education: The problems are serious, and remedies are not simple. *Business economics*, 42, 35-44.
- Montoya, M. M. V., Torres, V. G. L., & Sandoval, K. G. A. (2022). Endeudamiento y educación financiera en estudiantes universitarios. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 27(97), 198-211.
- Mousalli-Kayat, G. (2015). *Métodos y diseños de investigación cuantitativa*.
- Kim, K., & Xiao, J. (2021). Racial/ethnic differences in consumer financial capability: The role of financial education. *International Journal of Consumer Studies*, 45(3), 379-395. <https://doi.org/10.1111/ijcs.12628>
- Pong, H. (2022). Money attitude and spiritual well-being. *Journal of Risk and Financial Management*, 15(10), 483. <https://doi.org/10.3390/jrfm15100483>

- Richardson, J., Alpert, K., Tanner, M., & Birt, J. (2022). Financial Literacy and Retirement Spending: A University Student Perspective. *Australian Accounting Review*, 32(3), 367-387.
- Van Deventer, M., de Klerk, N., & Bevan-Dye, A. L. (2014). African Generation Y students' attitudes towards personal financial planning. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 5(21), 111.
- Vieira, K. M., Matheis, T. K., & Rosenblum, T. O. A. (2023). Financial preparation for retirement: multidimensional analysis of the perception of Brazilians. *Revista Contabilidade & Finanças*, 34, e1705.
- Ranta, M., Kruskopf, M., Kortessalmi, M., Kalmi, P., & Lonka, K. (2022). Entrepreneurship as a neglected pitfall in future Finnish teachers' readiness to teach 21st century competencies and financial literacy: Expectancies, values, and capability. *Education Sciences*, 12(7), 463. <https://doi.org/10.3390/educsci12070463>
- Supo, J. (2015). *Cómo empezar una tesis*. Bioestadístico Eirl. Weiss, H. (2020). The reproduction of capital through financial education. *Economy and Society*, 49(2), 312-328. <https://doi.org/10.1080/03085147.2019.1690278>
- Yuktadatta, P., Khan, M. S. R., & Kadoya, Y. (2021). Financial literacy and exercise behavior in the United States. *Sustainability*, 13(16), 9452. <https://doi.org/10.3390/su13169452>
- Zhang, Y., Lu, X., & Xiao, J. (2021). Can financial education improve consumer welfare in investment markets? Evidence from China. *Journal of the Asia Pacific Economy*, 1-27. <https://doi.org/10.1080/13547860.2021.1933694>.

Anexos

Guía de Observación

Nombre del Estudio: Análisis de las tendencias de los costos y los ingresos de la empresa Maderera

Fecha de Observación: Lunes, 2 de Setiembre de 2024

Hora de Observación: 4:00PM

Empresa Observada:

Observador: Joymi Olivia Dominguez de la Cruz

Datos Generales:

Ubicación:

Sector Económico: Industrial - Maderera

Tamaño de la Empresa: 12 trabajadores, ingresos anuales

Objetivo: Registrar y analizar las prácticas actuales en la gestión de costos de producción y su impacto en la rentabilidad.

Aspectos Observados	ESCALA	Descripción	Comentarios Adicionales
Planificación del Costo	2	La planificación de costos se realiza de manera básica, pero carece de profundidad y no contempla todas las variables relevantes. Esto puede llevar a desviaciones en la ejecución del presupuesto.	Comentarios: Es esencial contar con un plan de costos bien estructurado. Recomendaciones: Fomentar sesiones de capacitación en planificación estratégica para el equipo, promoviendo la participación de todas las áreas involucradas para asegurar una visión integral.
Presupuestos de Producción	1	Los presupuestos son inflexibles y no se actualizan regularmente, lo que puede resultar en ineficiencias y falta de adaptación a cambios del mercado.	Comentarios: Un presupuesto estático no refleja las realidades dinámicas del entorno empresarial. Recomendaciones: Implementar revisiones trimestrales del presupuesto, involucrando a los equipos operativos para una mejor alineación y adaptación.
Registro y Control de Costos	2	Aunque existe un registro de costos, hay inconsistencias y falta de seguimiento sistemático, lo que dificulta la toma de decisiones informadas.	Comentarios: La falta de consistencia puede llevar a errores en la evaluación del desempeño financiero. Recomendaciones: Adoptar un software de gestión que facilite el registro y seguimiento de costos, además de formar a los empleados en su uso para asegurar la precisión de los datos.
Análisis de Costos	2	Se realizan análisis, pero no se llevan a cabo de manera sistemática ni regular, lo que limita la identificación de oportunidades de mejora.	Comentarios: Sin un análisis regular, se pierden oportunidades de optimización. Recomendaciones: Establecer un calendario de análisis de costos, donde se evalúen los resultados y se discutan posibles estrategias en equipo.
Impacto en Rentabilidad	2	Aunque se observan resultados positivos en rentabilidad, no se miden de forma clara ni se relacionan directamente con la gestión de costos.	Comentarios: La falta de medición clara dificulta la identificación de factores clave para el éxito. Recomendaciones: Implementar indicadores de desempeño que vinculen directamente la gestión de costos con la rentabilidad y asegurar que se comuniquen a todo el equipo para fomentar la responsabilidad colectiva.

Instrucciones:

Completa cada sección con observaciones detalladas sobre los procesos de gestión de costos.

Registra cualquier inconsistencia o área de mejora observada.

Anota cualquier impacto observado en la rentabilidad de la empresa.

ESCALA LIKERT

(1) Muy Insuficiente

(2) Insuficiente

(3) Adecuada

(4) Buena

(5) Excelente

Lista de Cotejo Detallada

1. Gestión de Costos de Producción

Dimensión	Indicador	Cumple (Sí/No)	Comentarios
P l a n i f i c a c i ó n	Misión y Visión		
	La misión y visión están documentadas y comunicadas claramente.	NO	No se encontró registro físico ni digital de la misión y visión de la empresa; solo se conoce de manera teórica.
	La misión y visión incluyen referencias a la gestión de costos de producción.	NO	Sin documentación, no se puede verificar cómo se relacionan con la gestión de costos.
	Objetivos		
	Los objetivos de costos están claramente definidos y alineados con la misión y visión.	NO	No hay documentación que respalde la alineación de los objetivos con la misión y visión.
	Los objetivos son específicos, medibles, alcanzables, relevantes y con plazos definidos.	NO	Los objetivos no están formalmente establecidos, lo que impide su clasificación como SMART.
	Plan de Producción		
	Existe un plan de producción documentado que especifica los costos de producción esperados.	NO	El plan de producción es solo verbal y no cuenta con un registro que detalle costos.
	El plan incluye cronograma de producción, recursos necesarios y presupuesto asociado.	NO	La información es conocida por el gerente, pero no está documentada ni accesible.
	Metas		
Las metas de reducción o control de costos están establecidas y documentadas.	NO	Las metas son informales y solo conocidas por el gerente y administrador.	
Las metas se revisan periódicamente y se ajustan según los resultados.	NO	No hay un proceso formal de revisión o ajuste documentado.	
P r e s u p u e s t o	Presupuesto		
	El presupuesto de producción está elaborado y aprobado.	SI	El presupuesto existe en términos generales, pero no hay documentación que lo respalde.
	Se realizan revisiones periódicas para asegurar el cumplimiento del presupuesto.	NO	Las revisiones son informales y dependen del conocimiento del gerente, sin registros escritos.
	Estimación del Costo		
	Se utilizan métodos adecuados y actualizados para la estimación de costos.	SI	Se ha determinado que se utiliza el método de costo por órdenes específicas, lo que asigna un costo de materia prima a cada pedido de madera, facilitando un seguimiento claro. La mano de obra y los
	Las estimaciones son revisadas y ajustadas conforme a las variaciones del mercado y producción.	NO	No hay un proceso formal para la revisión y ajuste de estimaciones.
	Diseño de Costo		
El diseño de los costos incluye todos los elementos directos e indirectos.	SI	Pero no existe documentación que detalle los elementos de costo. Por producto o proceso	
Hay una clara asignación de costos a los diferentes centros de costos y productos.	SI	La asignación de costos lo realizan con criterio contable, lo realizan al momento del registro de cada facturación de compra	
R e a l i z a c i ó n	Realización e Implementación del Plan		
	El plan de costos se implementa según lo previsto.	NO	Sin un plan escrito, los costos se gestionan según las directrices de gerencia y el contador, apoyándose en la experiencia de los trabajadores en la empresa.
	Se realizan ajustes cuando se detectan desviaciones significativas.	NO	No hay un registro de ajustes; son decisiones informales del gerente.
	Control y Evaluación		
	Se llevan a cabo controles periódicos sobre los costos de producción.	NO	Los controles son informales y no documentados.
	Existen informes de evaluación de desempeño en términos de costos.	NO	No hay informes formales que analicen el desempeño de costos.
	Resultados y Ajustes		
	Se analizan los resultados obtenidos en comparación con el presupuesto.	NO	No se realiza un análisis formal de los resultados comparativos.
Se implementan ajustes y mejoras continuas basadas en el análisis de costos.	NO	No hay un proceso sistemático para implementar mejoras basadas en análisis.	

2. Rentabilidad de la Empresa

Dimensión	Indicador	Cumple (Sí/No)	Comentarios
Rentabilidad Operativa	Margen de Ganancia Bruta El margen de ganancia bruta es calculado y documentado.	SI	Se calcula y documenta, pero es reservado su visualización.
	Se realiza un análisis comparativo con periodos anteriores y/o con empresas similares.	NO	No se encuentran datos registrados de análisis de periodos anteriores, lo que limita la evaluación de tendencias.
	Rentabilidad sobre Activos (ROA) El ROA es calculado y registrado en los informes financieros.	NO	No hay documentación al respecto, lo que dificulta el entendimiento de la eficiencia en el uso de los activos.
	Se realiza un análisis de la relación entre el ROA y los costos de producción.	NO	Falta de documentación que impide evaluar cómo los costos impactan en la rentabilidad sobre los activos.
Rentabilidad Financiera	Rentabilidad sobre Patrimonio (ROE) El ROE es calculado y documentado.	NO	No hay documentación al respecto, lo que genera incertidumbre sobre la rentabilidad generada para los accionistas.
	Se evalúa el impacto de la gestión de costos en el ROE.	NO	La ausencia de registros de costos de producción impide un análisis efectivo sobre la relación entre costos y rentabilidad.
	Rentabilidad sobre Capital Invertido (ROI) El ROI es calculado y registrado en los informes financieros.	NO	No hay documentación al respecto, lo que limita la capacidad de la empresa para evaluar el retorno de las inversiones realizadas.
	Se analiza cómo los costos de producción afectan el ROI.	NO	La falta de un registro físico y de costos detallados dificulta cualquier análisis de la rentabilidad sobre el capital invertido.

Instrucciones para el uso de la Lista de Cotejo:

- * Marca cada indicador como cumplido (Sí) o no cumplido (No).
- * Proporciona comentarios adicionales para explicar desviaciones o aspectos relevantes.
- * Utiliza este cuadro para la revisión sistemática de documentos y prácticas durante la investigación.

Evidencia de sumisión del artículo en una revista de prestigio

[CYN] Envío recibido



Contabilidad y Negocios

Para: Joymi Olivia Dominguez



Vie 14/02/2025 16:45

Joymi Olivia Dominguez:

Gracias por enviarnos su manuscrito "Gestión de costos de producción y su relación con la rentabilidad de la empresa maderera xxx" a Contabilidad y Negocios. Gracias al sistema de gestión de revistas online que usamos podrá seguir su progreso a través del proceso editorial identificándose en el sitio web de la revista:

URL del manuscrito:

<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/contabilidadyNegocios/authorDashboard/submission/30564>

Nombre de usuario/o: joymidominguez

Si tiene cualquier pregunta no dude en contactar con nosotros/as. Gracias por tener en cuenta esta revista para difundir su trabajo.

Contabilidad y Negocios

**“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y
DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”**

RESOLUCIÓN N° 427-C-2024/UPeU-FCE-CF

Ñaña, Lima, 22 de agosto de 2024

VISTO:

El expediente, de (del) la (las, los) bachiller(es): **Joymi Olivia Domínguez De La Cruz**, identificado(a) con código Universitario N° 201521606, de la Escuela Profesional de Contabilidad, de la Facultad de Ciencias Empresariales, de la Universidad Peruana Unión,

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias Empresariales, de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **Joymi Olivia Domínguez De La Cruz**, ha(n) solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado “*Gestión de costos de producción y su relación con la rentabilidad de la empresa Maderera Libano SRL periodo 2020 al 2023*” y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 22 de agosto de 2024, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar la inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo (Art. 52.4), DESIGNAR el ASESOR (Art. 53), docente experimentado en investigación, con conocimiento en la temática de estudio, metodología de investigación, el cual es NOMBRADO PARA MONITOREAR, GUIAR, ORIENTAR Y SUPERVISAR la ejecución del perfil de proyecto de tesis, asimismo, se les dispone un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución (Art. 54).

Tesistas	Código	CP	Título	Asesor	Dictaminadores
Joymi Olivia Domínguez De La Cruz	201521606	Contabilidad y Gestión Tributaria	Gestión de costos de producción y su relación con la rentabilidad de la empresa Maderera Libano SRL periodo 2020 al 2023.	Dr. Sinfoniano Martínez Huisa	Dictaminador 1: Mtra. Jessica Karina Sarvedra Vasconez Dictaminador 2: Mtra. Magali Apaza Pachauri

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dra. Maritza Soledad Arana Rodríguez
DECANA



Dra. Karina Elizabeth Paredes Abanto
SECRETARIA ACADÉMICA

Ficha de Análisis Documental para Ratios

1. Datos Generales de la Empresa						
Nombre de la Empresa:		Maderera libano SRL				
Sector:		MADERERO / ASERRADERO				
Fecha de Análisis:		15-Set-24				
Periodo Financiero:		TRIMESTRAL				
2. Estado Financiero Utilizado						
Tipo de Documento:		Balance General				
Fecha del Documento:		años 2020, 2021,2022,2023				
Fuente:		Reporte anual				
Tipo de Documento:		Estado de resultados				
Fecha del Documento:		años 2020, 2021,2022,2023				
Fuente:		Reporte anual				
3. Ratios Financieros de Rentabilidad						
Año	Costo de producción	ROA	ROE	ROI	MB	
2020	S/19,196.00	-3.29	-0.51	0.98	0.49	
2020	S/31,958.62	-3.29	-0.49	0.98	0.49	
2020	S/23,070.00	-3.29	-0.5	0.98	0.49	
2020	S/12,832.00	-3.29	-0.54	0.98	0.49	
2021	S/56,417.00	1.51	0.19	0.11	0.1	
2021	S/72,424.00	1.41	0.18	0.11	0.1	
2021	S/80,296.00	1.46	0.18	0.11	0.1	
2021	S/53,268.00	1.42	0.18	0.11	0.1	
2022	S/64,684.00	1.96	0.2	0.31	0.24	
2022	S/56,504.00	1.96	0.2	0.31	0.24	
2022	S/33,537.00	1.96	0.21	0.31	0.24	
2022	S/55,015.00	1.96	0.2	0.31	0.24	
2023	S/210,380.00	6.35	0.39	0.3	0.23	
2023	S/183,776.00	6.35	0.39	0.3	0.23	
2023	S/109,078.00	6.35	0.41	0.3	0.23	
2023	S/178,932.00	6.35	0.39	0.3	0.23	
5. Referencias						
Documentos Consultados:		BALANCES ANUALES Y PAPELES DE TRABAJO				
Fuentes Adicionales:		PDT 709 -SUNAT				