

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**

Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación



**Procrastinación académica y cansancio emocional como  
regresores de un modelo SEM de la satisfacción con los estudios en  
universitarios peruanos**

Tesis para obtener el Grado Académico de Doctora en Educación con mención en  
Gestión Educativa

**Por:**

Jaimin Murillo Antón

**Asesor:**

Dr. Juan Jesús Soria Quijaite

**Lima, diciembre 2025**

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Dr. Juan Jesús Soria Quijaite con DNI 21504919, docente de la Unidad de Posgrado de Ciencias de la Educación, Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Procrastinación académica y cansancio emocional como regresores de un modelo SEM de la satisfacción con los estudios en universitarios peruanos”** de la autora Jaimin Murillo Antón, tiene un índice de similitud de 10% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 31. días del mes de diciembre del año 2025.

- 

DNI: 21504919

Dr. SORIA QUIJAITE JUAN JESUS

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE DOCTOR

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a los 29 días de diciembre del año 2025, siendo las 16:00 horas se reunieron en la sala virtual <https://educadventista.zoom.us/j/83281556720> la dirección de la señora Presidenta del Jurado: Dra. Nataly Susan Saez Zevallos y los demás miembros siguientes:

Secretario: Dr. Rafael Calla Mercado  
Asesor : Dr. Juan Jesús Soria Quijaite  
Vocal : Dr. Josue Edison Turpo Chaparro  
Vocal : Dr. Salomón Huancahuire Vega  
Vocal : Dr. Tito Goicochea Malaver

Con el propósito de llevar a cabo el acto público de la sustentación de trabajo de tesis de posgrado titulada: Procrastinación académica y cansancio emocional como regresoras de un modelo SEM de la satisfacción con los estudios en universitarios peruanos, de la estudiante Jaimin Murillo Antón, conducente a la obtención del Grado Académico de Doctor en Educación con mención en Gestión Educativa.

La presidenta del Jurado dio por iniciado el acto académico, invitando a los candidatos a hacer uso del tiempo señalado para su exposición (20'). Concluida la misma, la presidenta del Jurado invitó a los demás miembros a realizar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes que fueron absueltas por los candidatos, el acto fue seguido de un receso de quince minutos para las deliberaciones y el dictamen de Jurado. Vencido el tiempo de las deliberaciones, el Jurado procedió a dejar constancia escrita del resultado en la presente acta, con dictamen siguiente:

Calificación: APROBADO CON ESCALA VIGESIMAL DE 15 ESCALA CUALITATIVA CON NOMINACIÓN DE BUENO, CON MÉRITO MUY BUENO

La presidenta del Jurado hizo alusión al doctorando y solicitó a la secretaria la lectura correspondiente para poner en su conocimiento el resultado, terminado el mismo y sin objeción alguna, el presidente del jurado dio por concluido el acto, en fe de lo cual firman al pie.



Presidenta

Secretario

Candidata

Vocal

Vocal

## **DEDICATORIA**

A mi esposo Jenrry por ese apoyo incondicional, lleno de esperanza y amor, a mis hijos Eileen y Jhair, que siempre estuvieron en todo momento de este proceso, impulsándome a crecer profesionalmente, a mi madre Rosa Antón que siempre tuvo palabras de fe y oró incansablemente por mí, a mi hermano Walter Murillo, que siempre me di palabras de ánimo para no darme por vencida para lograr un peldaño más en mi vida profesional.

A mis demás familiares, que me apoyaron oraron en todo momento siendo parte de esta bella historia de progreso.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradecida a Dios, por concederme el privilegio de ser maestra y de poder aprender del ÉL, Maestro de Maestros.

A nuestra amada Universidad Peruana Unión, por la oportunidad de estudiar en el programa de Doctorado y junto con la plaza docente y administrativa me acompañaron y guiaron hasta lograr esta valiosa meta.

A los docentes de la UPG Ciencias Humanas y Educación, que fueron clave esencial para enseñarme más sobre nuestra filosofía cristiana, a través de su ejemplo y de la cátedra que me impartieron en las aulas de clase.

A mi asesor el Dr. Juan Jesús Soria Quijaite, por su notable profesionalismo al direccionar el desarrollo del trabajo de investigación.

A mis dictaminadores, Dr. Josué Edison Turpo Chaparro, Dr. Salomón Huancahuire, Dr. Tito Goicochea, que a pesar de su ajetreada agenda siempre estuvieron dispuestos a orientarme que me impulsaron a avanzar hacia un buen puerto.

## ÍNDICE

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS .....	ii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTOS.....	v
INTRODUCCIÓN GENERAL .....	viii
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	viii
JUSTIFICACIÓN .....	ix
HIPÓTESIS .....	xii
OBJETIVOS .....	xii
ARTICULO 1 : .....	xiii
TITULO .....	xiii
RESUMEN.....	xiii
PALABRAS CLAVES: .....	xiv
INTRODUCCIÓN .....	xiv
METODOLOGÍA.....	xix
RESULTADOS.....	xx
DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN.....	xxiii
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	xxv
ARTICULO 2.....	xxviii
TITULO .....	xxviii
RESUMEN EN ESPAÑOL .....	xxviii
INTRODUCCIÓN. ....	xxviii
METODOLOGÍA.....	xxviii
RESULTADOS.....	xxix

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	xxix
PALABRAS CLAVES: .....	xxix
RESUMEN EN INGLÉS.....	xxx
OBJETIVOS E HIPÓTESIS .....	xxxiv
METODOLOGÍA .....	xxxv
TABLAS.....	xxxvi
INSTRUMENTO.....	xxxvi
PROCEDIMIENTO .....	xxxvii
ANÁLISIS DE DATOS .....	xxxvii
RESULTADOS.....	xxxviii
TABLAS.....	xxxix
DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN.....	xlviii
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	liii
ARTICULO 3.....	lv
TITULO .....	lv
RESUMEN EN ESPAÑOL .....	lv
RESUMEN EN INGLÉS.....	lvi
INTRODUCCIÓN .....	lvii
METODOLOGÍA.....	lx
RESULTADOS.....	lxiv
DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN.....	lxvi
CONCLUSIONES.....	lxxii
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	lxxiii

## INTRODUCCIÓN GENERAL

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Educación Superior que tiene el rol de formar profesionales de alto nivel que respondan a un mundo cambiante (Riquelme- Plaza et al., n.d.), siendo la universidad la estructura que alberga el saber (Morales et al., 2021) en (Fernández et al., 2022) como formadoras, pero también como generadoras de nuevos conocimientos según (Lucio & Corral, 2020).

Sin embargo, a dos años de haber iniciado la pandemia, a nivel mundial, existen diversas barreras que pueden impedir lograr este reto, siendo la principal, el cierre parcial o total de las universidades (UNESCOIESALC, 2021) en (Fernández et al., 2022) para asegurar la continuidad pedagógica de todo el mundo, afectando a 1.570 millones de estudiantes en 191 países. En este sentido, esta situación sin precedentes tiene consecuencias en cascada en las vidas de los estudiantes (IESELC, 2020).

La satisfacción en los estudiantes puede tener tres perspectivas: Referentes al bienestar psicológico, laboral y de tipo consumidor (Inzuna- melo et al., 2025) en (Mireles Vázquez & García García, 2022) Cuando una de esas variables se ve afectada, se genera un sentimiento de insatisfacción en el estudiante (Flores- Mamani y Arce- Ortiz, 2017) en (Mireles Vázquez & García García, 2022). Dentro de este orden de ideas, la satisfacción estudiantil se puede dividir en tres apartados: a) con instalaciones y servicios (transporte y aparcamiento, tecnologías de la comunicación, recursos de ocio), b) con los aspectos académicos (carga de trabajo del estudiante, docencia, entorno de clase, diversidad, reputación, metodología) y c) con los aspectos sociales (actividades deportivas, programas y servicios internaciones, actividades recreativas, residencia (Sirgy et al., 2007) en (Mireles Vázquez & García García, 2022).