

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Validación y adaptación de las propiedades psicométricas del
cuestionario de esquemas desadaptativos de Young (YSQ -
S3) en una población universitaria, Juliaca 2023**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

Autor:

Karen Arely Heredia Churata
Miguel Angel Sayritupac Condori

Asesor:

Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco

Juliaca, diciembre de 2024

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“VALIDACIÓN Y ADAPTACIÓN DE LAS PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE ESQUEMAS DESADAPTATIVOS DE YOUNG (YSQ - S3) EN UNA POBLACIÓN UNIVERSITARIA, JULIACA 2023”** de los autores **Karen Arely Heredia Churata** y **Miguel Angel Sayritupac Condori** tiene un índice de similitud de 14% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 17 días del mes de diciembre del año 2024.



Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco

Asesor



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiari, a cuatro días del mes de diciembre del año 2024 siendo las 11:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Mg. Rita Cordova Soncco, el (la) secretario(a): Mg. Santos Armandina Farceque Huancas y los demás miembros: Mg. Alcides Quispe Hamani y el (la) asesor(a) Mg. Eddy Wildman Aquize Anco

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: Validación y adaptación de las propiedades psicométricas del cuestionario de esquemas desadaptativos de Young (YSQ-S3) en una población universitaria, Juliaca 2023 de los (las) bachilleres:

- a) Miguel Angel Sayritupac Condori
b) Karen Arely Heredia Churata
c)

conducente a la obtención del título profesional de: Psicólogo (Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Miguel Angel Sayritupac Condori

Table with columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Row 1: Aprobado, 17, B+, Muy bueno, Sobresaliente

Bachiller (b): Karen Arely Heredia Churata

Table with columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Row 1: Aprobado, 17, B+, Muy bueno, Sobresaliente

Bachiller (c)

Table with columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Row 1: Empty

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Signatures of Presidente(a), Asesora, and Bachiller (a)

Signature of Bachiller (b)

Signatures of Secretar(a) and Bachiller (c)

ÍNDICE DE CONTENIDO

Resumen.....	5
Summary.....	6
1. Introducción.....	7
2. Metodología.....	10
2.1. Participantes.....	10
2.3. Análisis de datos.....	11
3. Resultados.....	11
3.1. Validez orientada al contenido.....	11
3.2. Validez orientada al constructo.....	15
3.2.2. Análisis factorial confirmatorio.....	16
3.2. Confiabilidad por consistencia interna.....	18
4. Discusión.....	18
5. Conclusiones.....	21
6. Recomendaciones.....	21
Referencias Bibliográficas.....	22

Validación y adaptación de las propiedades psicométricas del cuestionario de esquemas desadaptativos de Young (YSQ - S3) en una población universitaria, Juliaca 2023

Karen Arely Heredia Churata ^{a1}, Miguel Angel Sayritupac Condori ^{a2}, Eddy Wildmar Aquize Anco ^{a3}

Resumen

El objeto de la investigación es validar y adaptar las propiedades psicométricas del cuestionario de esquemas desadaptativos de Young (YSQ-S3) en una muestra de 451 universitarios de 18 a 35 años conformados por un 31% de varones y un 69% de mujeres. La investigación es psicométrica, de enfoque cuantitativo, corte transversal, diseño no experimental y de muestreo no probabilístico. El cuestionario presenta 50 ítems presentados en 5 dimensiones, el tipo de respuesta es de Likert. Para la obtención de la validez de contenido se recurrió a criterio de juicio de expertos, con la ayuda de 6 jueces expertos quienes evaluaron la relevancia, representatividad, claridad del instrumento. Como evidencias se obtuvieron, un valor por V de Aiken $V = 0.977$. Para el AFC se obtuvieron los siguientes resultados $CFI = 0.995$, $TLI = 0.994$, $RMSEA = 0.028$, $SRMR = 0.052$, siendo este un rendimiento excelente. Se obtuvo los coeficientes de alfa Cronbach = 0.957 [IC95% 0.951 – 0.962] y coeficiente de omega de McDonald = 0.957 [IC95% 0.951 – 0.963], demostrando que el instrumento goza de validez y confiabilidad pertinentes.

Palabras clave: Psicométrico; esquemas desadaptativos; universitarios.

¹ Autor de correspondencia: Karen Arely Heredia Churata Km. 6 Carretera Salida a Arequipa, Chullunquiiani, Juliaca Cel.: 926311064
E-mail: karen.heredia@upeu.edu.pe, miguel.sayritupac@upeu.edu.pe, eddy.wildmar@upeu.edu.pe

**Validation and adaptation of the psychometric properties of the Young
Maladaptive Schema Questionnaire (YSQ - S3) in a university population,
Juliaca 2023**

Summary

The purpose of the research is to validate and adapt the psychometric properties of Young's maladaptive schemas questionnaire (YSQ-S3) in a sample of 451 university students aged 18 to 35 years, made up of 31% men and 69% women. The research is psychometric, with a quantitative approach, cross-sectional, non-experimental design and non-probabilistic sampling. The questionnaire has 50 items presented in 5 dimensions; the response type is Likert. To obtain content validity, expert judgment was used, with the help of 6 expert judges who evaluated the relevance, representativeness, and clarity of the instrument. As evidence, a value for Aiken's $V = 0.977$ was obtained. For the CFA, the following results were obtained: CFI = 0.995, TLI = 0.994, RMSEA = 0.028, SRMR = 0.052, this being an excellent performance. Cronbach's alpha coefficient = 0.957 [95% CI 0.951 – 0.962] and McDonald's omega coefficient = 0.957 [95% CI 0.951 – 0.963] were obtained, demonstrating that the instrument has relevant validity and reliability.

Keywords: Psychometric; maladaptive schemas; university students.

1. Introducción

En la actualidad la (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2022) estima que 8 personas a nivel mundial 1 padece un trastorno de salud mental, considerando esta problemática prioritaria.

De igual forma (Organización Panamericana de la Salud [OPS],2021) establece una prevalencia de 1 de cada 5 personas en las Américas ha padecido en un momento de la vida algún problema de salud mental. Situando al suicidio como la segunda causa de muerte entre los jóvenes, siendo esta intensificada en países de la región que no tengan accesibilidad en servicios de salud mental.

Asimismo, dentro del contexto nacional encontramos cifras brindadas por el (Instituto Nacional de Estadística e informática [INEI],2022) que señalan el 32.3 % de jóvenes en el Perú situados entre los 15 y 29 años manifestaron problemas de salud mental o emocional, sin ser abordado por profesionales.

Beck explica “los esquemas como “cogniciones formadas a partir de eventos anteriores” Beck (1967). De esta manera el individuo puede llegar utilizar experiencias pasadas como canales a conductas determinadas como; el perfeccionismo en varias esferas de su vida. En base a lo anterior (Beck, 1976) menciona que los esquemas se dividen en adaptativos y desadaptativos. Este último se basa en patrones y cogniciones distorsionadas que hacen pensar y actuar al individuo de una manera irrealista y poco óptima.

Mas adelante se propone una categoría para los esquemas: Los Esquemas Tempranos Inadaptados (ETI). Young y Klosko (1999) mencionan que “estos son modelos disfuncionales tanto emocionales y cognitivos que se inician tempranamente con repetición continua durante la vida”.

Al considerar y unir los puntos anteriores podemos entender con mayor claridad que el

paso de esta etapa es un punto referencial en la vida al influir en la personalidad y viéndose reflejada en la vida adulta, sin embargo muchas veces no son tomadas en cuenta hasta el punto de ser “normalizados” por las diversas culturas, debemos tomar en cuenta que muchas de las situaciones que se viven durante estas etapas moldean la vida psíquica de una persona. Rodríguez (2009).

En ese entender se realizan adaptaciones en Italia, Aloï et al. (2020) con el objetivo de validar la versión italiana del YSQ-S3, con una muestra de 1372 pobladores, donde se hizo (AFC) para analizar la estructura del instrumento YSQ-S3, se consideraron estructuras de primer y segundo orden. Se evidenciaron el coeficiente omega McDonald $< 0,7$.

Además, en México a través del muestreo probabilístico en dos fases de 1500 universitarios con edades comprendidas de 18 a 25 totalmente voluntarios. Los resultados de la AFE y el AFC, confirmaron las bondades del modelo. La confiabilidad de las subescalas fue de .70 a .90. Herrera (2021).

En el contexto colombiano, Londoño et al. (2010) llevaron a cabo un análisis de la estructura factorial del instrumento en cuestión. En esta investigación 1392 universitarios participaron en la resolución del YSQ-SF. Los AFC respaldaron un primer orden de 15 factores. Los resultados alfa de Cronbach fueron 0.74 y 0.89.

Por otro lado, en Chile, Quiñonez et al. (2018) realizaron una exploración en el tema con 85 pacientes en hospitales públicos, diagnosticados con algún trastorno de personalidad, y 207 universitarios de dos instituciones privadas. Las evidencias revelaron un ajuste consistente para los 18 factores propuestos, y una consistencia interna adecuada ($\alpha > 0.70$).

Sarti et al. (2021) dirigieron su atención al trastorno narcisista de la personalidad (TNP) y su relación con los EMT, realizando el estudio en una muestra de mujeres con el mencionado

problema psicológico. Los resultados destacaron la significancia de esquemas, sugiriendo existencia de rasgos paranoides, empatía, manejo deficiente de impulsos, creencia de superioridad.

En el estudio de Nicol et al. (2021), examinaron la relación entre los esquemas y el historial de autolesiones que no terminaron en suicidio, en 403 estudiantes del nivel secundario y universitario de 16 a 25 años. Los resultados indicaron que los esquemas de la primera dimensión eran fundamentales para la identificación de la conducta autolesiva.

En el contexto peruano, se evaluaron las propiedades psicométricas relacionadas con la validación que tiene relación al contenido, la composición interna y las formas de relación con otras variables, además de valorar el grado de confianza de la prueba. Los resultados revelaron altos niveles de confiabilidad para las escalas de Desconexión y rechazo ($\alpha = .96$), Deterioro de la autonomía ($\alpha = .97$), Límites inadecuados ($\alpha = .97$), Orientación hacia los otros ($\alpha = .98$) y Sobrevigilancia e inhibición ($\alpha = 0.99$) (Matute A., 2019).

Hilario (2016) evaluó las propiedades psicométricas del Cuestionario de Esquemas de Young-Forma Abreviada (YSQ-SF), investigación de tipo psicométrico y diseñada de manera experimental, realizada con una muestra de 362 universitarios en Villa El Salvador. Se obtuvo una validez V de Aiken mayor de 0.80) y validez de constructo mediante correlación ítem-test mayor al 0.57. El YSQ-SF tiene como consistencia interna ($\alpha = 0.963$).

En Chiclayo, Velez (2023) identificó problemas relacionados con los esquemas como los trastornos de personalidad, ansiedad, depresión, consumo de alcohol y conducta alimentaria, en su mayoría, todas ellas consideradas como problemas psicosociales presentes vinculados con la dimensión "Desconexión y Rechazo".

En resumen, este trabajo contribuye a la investigación en psicología clínica y psicométrica al validar y adaptar las propiedades psicométricas del cuestionario que mide esquemas

desadaptativos en una población universitaria. La relevancia radica en contar un cuestionario confiable y válido para la medición precisa de esquemas desadaptativos, asociada al desarrollo de rasgos de trastornos de personalidad, conducta, ansiedad y depresión.

2. Metodología

El presente trabajo es de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, comprende un corte transversal, bajo un nivel de estudio psicométrico (Hernández Sampieri et al., 2014).

2.1. Participantes

Se consideró una población finita de 750 (Roco et al., 2021). La muestra está conformada por 451 participantes voluntarios y de manera anónima, evaluados por muestreo no probabilístico por conveniencia.

Las características por tomarse en cuenta serán: la edad, el participante deberá tener entre 18 hasta los 35 años; que se encuentre cursando estudios universitarios.

2.2. Instrumentos

Para obtener los datos necesarios, se tomó como instrumento el Cuestionario de esquemas de Young (YSQ-S3) una adaptación hecha en una población mixta de Lima por (Matute A., 2019).

El instrumento está conformado por las 5 dimensiones y 18 esquemas propuestas por Young (2005), cuenta con 90 ítems (5 para cada esquema), en una escala de tipo Likert donde: 1 = Totalmente falso 2 = La mayoría de veces falso 3 = Más verdadero que falso 4 = En ocasiones verdadero 5 = La mayoría de veces verdadero 6 = Me describe perfectamente y el tiempo de administración es de 20 min.

2.3. Análisis de datos

Teniendo la propuesta de adaptación del instrumento, se comenzó con la validación de 6 jueces expertos, todos ellos psicólogos con el grado académico de maestro, los cuales evaluaron los ítems en los aspectos de relevancia, representatividad y claridad. (Hernández Sampieri et al., 2014). Los datos se recolectaron de manera presencial y virtual con los estudiantes de nivel universitario que accedieron a participar de manera voluntaria para el estudio. Para la obtención de la validez de criterio se hizo uso de la V de Aiken, en el programa EXCEL. Asimismo, se realizó el análisis descriptivo de los ítems para garantizar su calidad. Prosiguiendo con el estudio, se hizo cálculo del AFC para valorar el ajuste de los ítems en el modelo. Por último, utilizamos los coeficientes alfa de Cronbach y omega de McDonald para la confiabilidad por consistencia interna. Estándares para pruebas educativas y psicológicas (2018).

3. Resultados.

3.1. Validez orientada al contenido

La tabla 1 muestra la validez de contenido junto a intervalos de confianza al 95% propuestos por Pendfiel & Giaccobi (2004 como se citó en Ventura León, 2022). Los resultados indican que sólo cuatro ítems no son válidos por acuerdo de 6 jueces, siendo: El ítem 2 (Cuando siento que alguien apreciado para mí se aleja, me desespero), el ítem4 (Presiento de la gente se aprovechara de mi confianza) así también, el ítem 36 (No sé lo que verdaderamente quiero para mí mismo, de manera que mayormente dejo que los demás decidan por mí.) y el ítem 39 (Estoy tan ocupado haciéndome cargo de otras personas, que no tengo espacio para asuntos personales), los cuatro ítems mencionados son acusados de carecer de relevancia, claridad y representatividad; por lo tanto, solo el 92% de ítems (50 ítems) son válidos en contenido. Los ítems cuya calificación es

más dispersa de la media son los ítems 10,11, 20, 21, 28, 36, 39, 43, 45 y 50, lo que explica que los valores que ofrecieron los jueces se alejan con mayor prominencia de la media.

Tabla 1

Validez orientada al contenido.

Factor	Ítem	Media	DS	V de Aiken	Low	Up	Criterio exigente
Desconexión y rechazo	1	2.833	0.383	0.944	0.742	0.990	Válido
	2	2.667	0.767	0.889	0.672	0.969	No válido
	3	3	0	1	0.824	1	Válido
	4	2.667	0.767	0.889	0.672	0.969	No válido
	5	3	0	1	0.824	1	Válido
	6	3	0	1	0.824	1	Válido
	7	3	0	1	0.824	1	Válido
	8	2.833	0.383	0.944	0.742	0.990	Válido
	9	3	0	1	0.824	1	Válido
	10	2.778	0.428	0.926	0.718	0.984	Válido
	11	2.889	0.471	0.963	0.768	0.995	Válido
	12	3	0	1	0.824	1	Válido
	13	3	0	1	0.824	1	Válido
	14	3	0	1	0.824	1	Válido
	15	3	0	1	0.824	1	Válido
	16	3	0	1	0.824	1	Válido
	17	3	0	1	0.824	1	Válido
	18	3	0	1	0.824	1	Válido

		19	3	0	1	0.824	1	Válido	
		20	2.833	0.383	0.944	0.742	0.990	Válido	
Deterioro autonomía desempeño	en y	21	2.778	0.548	0.926	0.718	0.984	Válido	
		22	3	0	1	0.824	1	Válido	
		23	3	0	1	0.824	1	Válido	
		24	2.944	0.236	0.981	0.795	0.999	Válido	
		25	3	0	1	0.824	1	Válido	
		26	3	0	1	0.824	1	Válido	
		27	3	0	1	0.824	1	Válido	
		28	2.778	0.548	0.926	0.718	0.984	Válido	
		29	2.833	0.383	0.944	0.742	0.990	Válido	
		Límites deficitarios		30	2.833	0.383	0.944	0.742	0.990
	31		2.889	0.323	0.963	0.768	0.995	Válido	
	32		3	0	1	0.824	1	Válido	
	33		3	0	1	0.824	1	Válido	
	34		3	0	1	0.824	1	Válido	
	35		3	0	1	0.824	1	Válido	
	36		2.722	0.669	0.907	0.695	0.977	No válido	
	37		3	0	1	0.824	1	Válido	
Orientación hacia los otros			38	3	0	1	0.824	1	Válido
			39	2.667	0.767	0.889	0.672	0.969	No válido
		40	3	0	1	0.824	1	Válido	
		41	3	0	1	0.824	1	Válido	
		42	3	0	1	0.824	1	Válido	
		43	2.889	0.471	0.963	0.768	0.995	Válido	
		44	2.833	0.383	0.944	0.742	0.990	Válido	

	45	2.889	0.471	0.963	0.768	0.995	Válido
	46	3	0	1	0.824	1	Válido
	47	3	0	1	0.824	1	Válido
Sobrevigilancia e inhibición	48	3	0	1	0.824	1	Válido
	49	3	0	1	0.824	1	Válido
	50	2.889	0.471	0.963	0.768	0.995	Válido
	51	3	0	1	0.824	1	Válido
	52	3	0	1	0.824	1	Válido
	53	3	0	1	0.824	1	Válido
	54	3	0	1	0.824	1	Válido

Nota: DE es desviación estándar, V es el coeficiente de validez, IC es intervalos de confianza, 95% se confianza con Z=1.96, n=6 jueces que revisaron el instrumento.

En la tabla 2 se observa el coeficiente de validez de total y por dimensiones obtenido por V de Aiken por criterio de 6 jueces, con un valor de 0.97, gozando de un nivel de validez alto de contenido.

Tabla 2

Validez de contenido por juicio de expertos

Dimensiones	N° de jueces	Coeficiente V de Aiken			
		Relevancia	Representatividad	Claridad	Total
Desconexión y rechazo	6	0,970	0,974	0,966	0,970
Deterioro en autonomía y desempeño	6	0,990	0,990	0,981	0,988

Límites deficitarios	6	0,953	0,962	0,972	0,962
Orientación hacia los otros	6	0,975	0,975	0,981	0,977
Sobrevigilancia e inhibición	6	0,966	0,995	0,995	0,986
Total	6	0,971	0,979	0,979	0,977

3.2. Validez orientada al constructo

3.2.1. Análisis descriptivo

La tabla 3 vemos el dinamismo de los 50 ítems por media, desviación estándar, asimetría y curtosis. Aunado a ello, los valores asimétricos explican una tendencia de sujetos posicionados por debajo de la media debido a valores positivos en “As”.

Tabla 3

Análisis descriptivo por media, desviación estándar, asimetría y curtosis

Item	M	De	As	K	Ri-t	Item	M	De	As	K	Ri-t
1	2.040	0.863	0.441	-0.540	0.433	26	1.830	0.808	0.621	-0.390	0.540
2	2.117	0.842	0.335	-0.528	0.475	27	2.167	0.868	0.381	-0.494	0.442
3	2.205	0.923	0.293	-0.783	0.469	28	2.066	0.833	0.406	-0.432	0.443
4	2.335	0.920	0.177	-0.795	0.460	29	2.081	0.866	0.292	-0.774	0.581
5	2.099	0.940	0.425	-0.771	0.516	30	2.110	0.854	0.364	-0.537	0.568
6	1.980	0.919	0.553	-0.647	0.547	31	2.053	0.875	0.354	-0.746	0.571
7	2.211	0.916	0.297	-0.746	0.460	32	1.958	0.849	0.406	-0.767	0.641
8	1.993	0.922	0.573	-0.585	0.538	33	2.222	0.836	0.246	-0.517	0.565
9	2.059	0.925	0.521	-0.596	0.582	34	2.317	0.862	0.130	-0.655	0.411
10	1.888	0.925	0.747	-0.402	0.570	35	2.253	0.891	0.270	-0.662	0.567
11	2.015	0.912	0.460	-0.749	0.623	36	2.249	0.897	0.170	-0.798	0.500
12	1.960	0.908	0.612	-0.506	0.579	37	2.145	0.921	0.354	-0.757	0.551
13	2.018	0.942	0.490	-0.791	0.606	38	2.154	0.865	0.272	-0.673	0.585
14	1.806	0.793	0.627	-0.383	0.589	39	2.070	0.894	0.383	-0.724	0.595
15	1.943	0.820	0.492	-0.446	0.529	40	2.154	0.813	0.231	-0.535	0.552
16	1.866	0.847	0.654	-0.366	0.577	41	2.163	0.894	0.326	-0.681	0.551

17	2.031	0.920	0.451	-0.766	0.575	42	2.225	0.922	0.354	-0.687	0.560
18	1.923	0.911	0.645	-0.526	0.599	43	2.159	0.943	0.362	-0.804	0.505
19	1.912	0.945	0.729	-0.476	0.573	44	2.337	0.946	0.162	-0.887	0.423
20	1.952	0.902	0.584	-0.570	0.628	45	2.075	0.832	0.460	-0.302	0.511
21	1.907	0.872	0.542	-0.670	0.586	46	2.196	0.906	0.409	-0.575	0.570
22	2.081	0.933	0.395	-0.825	0.599	47	2.238	0.928	0.359	-0.697	0.538
23	1.998	0.910	0.517	-0.655	0.646	48	2.385	0.944	0.127	-0.881	0.409
24	2.035	0.866	0.465	-0.509	0.605	49	2.244	0.901	0.280	-0.690	0.437
25	2.051	0.899	0.505	-0.537	0.650	50	2.311	0.925	0.204	-0.802	0.505

Nota. M es media aritmética, De es desviación estándar, As es asimetría, y K es curtosis; Ri-t es correlación ítems test.

3.2.2. Análisis factorial confirmatorio

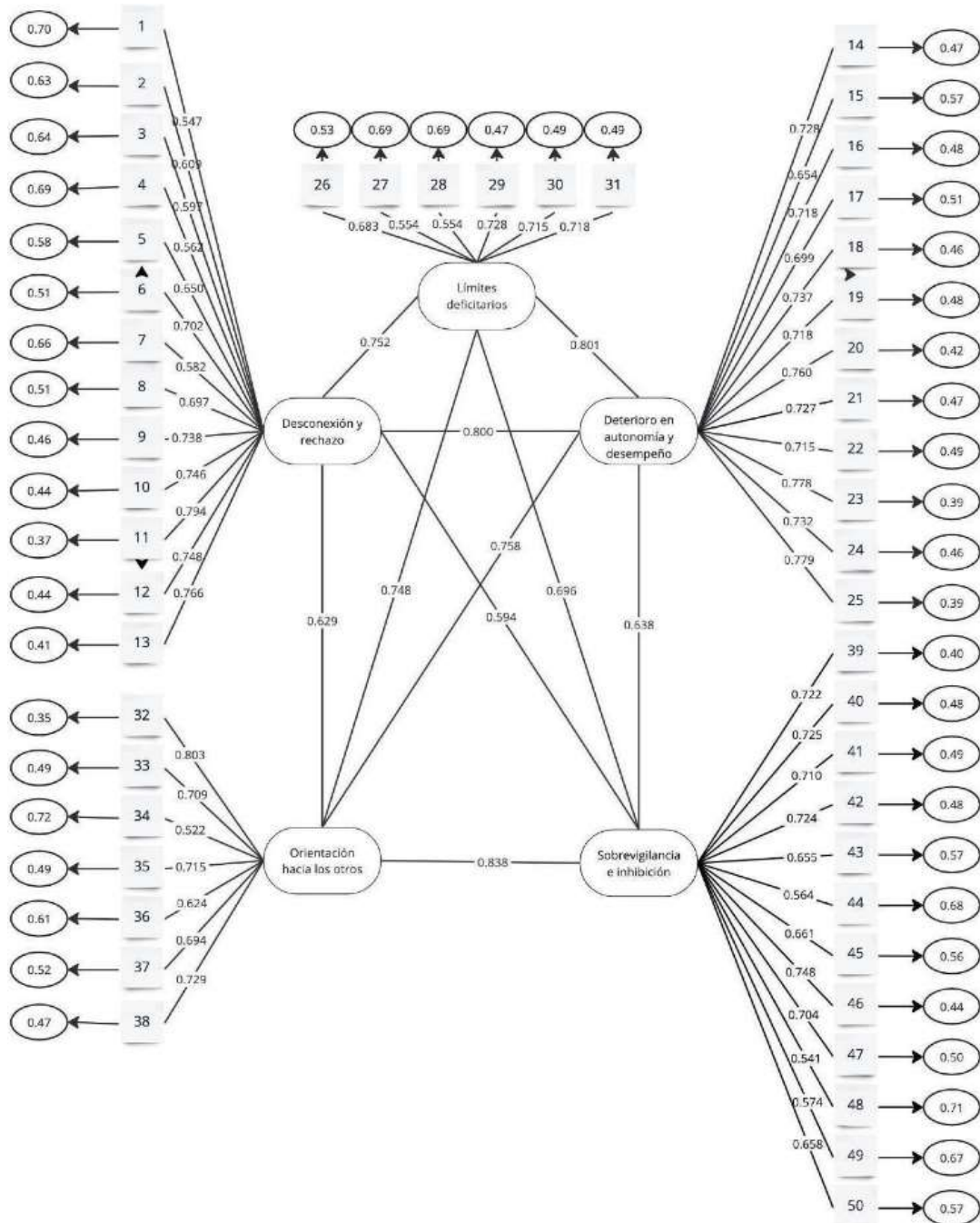
En los siguientes índices de bondad se utilizará como guía de desempeño la AFC. Primero, el índice χ^2/GL debe ser menor que 5 para ser considerado un ajuste apropiado (Kline, 2005). Entonces, CFI y TLI = >0,9. para indicar un ajuste adecuado del modelo (Bentler, 1990). Finalmente, un índice SRMR = < 0,05 indicando un buen ajuste, se consideran un RMEA inferior aceptable 0,07 indica un buen ajuste. La Tabla 4 muestra el índice de ajuste para el AFC, la validación de ajuste del modelo de esquemas desadaptativos para el modelo original de 50 ítems mostró un rendimiento excelente.

Tabla 4

Índices de bondad de ajuste por AFC

Índices	Umbrales aceptables	Modelo original
Índice de Ajuste Comparativo (CFI)	>0.9	0.995
Índice de Tucker-Lewis (TLI)	>0.9	0.994
Índice de ajuste relativo de Bollen (RFI)	>0.9	0.979
Índice de ajuste incremental de Bollen (IFI)	>0.9	0.995
Índice de no centralidad relativa (RNI)	>0.9	0.995
Error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)	<0.08	0.028
Raíz del error cuadrado medio estandarizado (RECMS, SRMR)	<0.08	0.052

En el flujograma se observa que los estimadores por cada ítem están por encima del 0.4, a su vez observamos que los índices residuales están por debajo del 0.71. Por otro lado, se aprecia en la covarianza de los factores que ninguna dimensión tiene una covarianza mayor a 0.9 por esto no existe una multicolinealidad.



3.2 Confiabilidad por consistencia interna

El coeficiente de alfa de Cronbach es el promedio de las correlaciones entre los ítems que son parte de un instrumento, por medio del análisis del perfil de las respuestas (Muñoz, 2019).

En la tabla 5, la escala en general alcanza un índice de 0.957 y un omega de $\omega = 0.957$. En las dimensiones, se encontró una adecuada consistencia interna, siendo excelente según (Celina y Campo, 2005, p.572) “el valor mínimo oscila entre 0.70 y 0.90 indicando una buena consistencia interna; en este caso hace referencia los 50 ítems de la escala, estando correlacionados entre sí, lo que significa que están midiendo el mismo constructo subyacente de manera consistente.

Tabla 5

Índices de confiabilidad por α de Cronbach y ω de McDonalds

Factor	Alfa de Cronbach	McDonalds
Dimensión 1	0.890 [IC95% 0.875 – 0.904]	0.891 [IC95% 0.876 – 0.906]
Dimensión 2	0.908 [IC95% 0.895 – 0.920]	0.908 [IC95% 0.896 – 0.921]
Dimensión 3	0.781 [IC95% 0.748 – 0.811]	0.782 [IC95% 0.751 – 0.813]
Dimensión 4	0.828 [IC95% 0.803 – 0.851]	0.829 [IC95% 0.805 – 0.853]
Dimensión 5	0.885 [IC95% 0.869 – 0.900]	0.886 [IC95% 0.870 – 0.901]
Escala General	0.957 [IC95% 0.951 – 0.962]	0.957 [IC95% 0.951 – 0.963]

4. Discusión

Los esquemas desadaptativos tempranos como "patrones extremadamente estables y persistentes que se desarrollan en la infancia, se desarrollan a lo largo de la vida de una persona y son en gran medida disfuncionales" (Young, 1999, p. 9). “Son patrones generalizados y

desadaptativos que consisten en recuerdos emocionales y cognitivos que se relacionan con uno mismo y los demás. Los EDT se activan por eventos que son consistentes con su contenido y experiencias tempranas estresantes que los produjeron”.

Para la validez de contenido, realizada con la ayuda de 6 jueces expertos (Psicólogos clínicos) se encontró un índice por V de Aiken $V=0.977$, respaldado por Escurra (1988) quien nos dice que el valor es muy aceptable; la dimensión desconexión y rechazo $=0.970$, la dimensión deterioro de la autonomía y desempeño $=$, la dimensión límites deficitarios

$=0.988$, la dimensión orientación hacia los otros $= 0.962$, 0.977 y por último la dimensión sobrevigilancia e inhibición $= 0.986$. Con los criterios de relevancia, representatividad y claridad. Es una versión de 50 ítems para medir el constructo esquemas desadaptativos en jóvenes universitarios.

En cuanto al análisis descriptivo, los hallazgos expresan que ningún ítem tiene distribución normal por carecer de valores asimétricos por debajo de ± 1.5 , a su vez, se observa en la matriz de correlaciones inter-ítem que todos los ítems tienen correlación significativa a excepción del ítem 1 y 28; estos coeficientes que no superaron el 0.9 evidencian que no existe multicolinealidad entre ítems. (Pérez & Medrano, 2010).

Para el AFC se obtuvieron los siguientes resultados $CFI=0.995$, $TLI= 0.994$, $RMSEA=0.028$, $SRMR=0.052$, siendo este un rendimiento excelente según Bentler (1990). Se utilizó como instrumento de operacionalización de ecuaciones el programa JASP.

Asimismo, se evidenció la confiabilidad del cuestionario, estos se asemejan con Pedroza et al. (2019), los resultados se ejecutaron por consistencia interna de dos métodos: ω de McDonald y α de Cronbach, quienes identificaron un índice de alfa de Cronbach de 0.957 y un valor de omega de $\omega = 0.957$ para la escala total. En las dimensiones, se encontró una adecuada consistencia interna

en la primera dimensión siendo $\alpha = 0.890$ [IC95% 0.875 – 0.904] y $\omega = 0.891$ [IC95% 0.876 – 0.906]; para la segunda dimensión, $\alpha = 0.908$ [IC95% 0.895 – 0.920] y $\omega = 0.908$ [IC95% 0.896 – 0.921]; para la tercera dimensión $\alpha = 0.781$ [IC95% 0.748 – 0.811] y $\omega = 0.782$ [IC95% 0.751 – 0.813]; para la cuarta dimensión $\alpha = 0.828$ [IC95% 0.803 – 0.851] y $\omega = 0.829$ [IC95% 0.805– 0.853] y para la quinta dimensión $\alpha = 0.885$ [IC95% 0.869 – 0.900] y $\omega = 0.886$ [IC95% 0.870 – 0.901].

Los resultados obtenidos por (Matute A., 2019), donde se evaluaron las propiedades psicométricas relacionadas con la validación que tiene relacional contenido, la composición interna y las formas de relación con otras variables, en una muestra mixta de 562 personas (57.65% clínica, 42.35% no clínica). Se usó el estadístico de la V de Aiken para evaluar la validez del contenido con 12 expertos.

Asimismo, Chávez (2017) obtuvo como resultado de su investigación un v de Aiken de .75 con la evaluación de 8 jueces, con respecto a la validez de constructo evidencia índices de asimetría y curtosis, entre -.08 y 1.17 demostrando una simetría en los ítems del cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young en adolescentes de Otuzco.

Por otro lado, González-Cifuentes, Ruiz & Quiceno (2024) evaluaron la validez y fiabilidad del constructo “Cuestionarios desadaptativos de Young - Versión breve (YSQ-S3). Dicha investigación contó con 1004 participantes, dando un resultado que el cuestionario YSQ-S3 cuenta con una fiabilidad general con un α de Cronbach=0,97; $\omega= 0,97$.

Por su parte, dentro de las fortalezas del estudio se pueden considerar, primero, ofrece evidencias consistentes en cuanto la validez de contenido de 0,977, segundo, que el cuestionario goza de un excelente ajuste de modelo, tercero, los índices de confiabilidad llegan a puntuaciones elevadas de 0.957 α y ω 0.957.

5. Conclusiones

El cuestionario cuyo propósito es medir esquemas desadaptativos tempranos es necesaria, por el avance de los problemas de salud psicológica en la población de diversas edades y la escasa prevención temprana de las mismas. Por tanto, se concluye que:

- Existen evidencias solidas en la validación y adaptación del cuestionario de esquemas desadaptativos (YSQ-S3).
- Se obtuvo evidencias satisfactorias en la validez de contenido del cuestionario.
- Con respecto a la estructura interna del cuestionario de esquemas, se evidenció adecuados índices de ajuste al modelo de 18 factores.
- La estimación de la confiabilidad de los ítems del cuestionario de esquemas, mediante el alfa de Cronbach y el coeficiente omega, fueron adecuadas.

Es de importancia resaltar que los resultados encontrados puedan generar aportes considerables en ámbitos clínicos y educativos dentro del campo de la investigación; en la participación dentro del área clínica sirve como apoyo a los psicólogos,

Por último, con las limitaciones ya mencionadas, contemplamos las evidencias de esta investigación como un aporte a la construcción psicométrica y útil para futuros trabajos e investigaciones.

6. Recomendaciones

- **Investigadores:**

Realizar la baremación del instrumento, para emplear el instrumento en el ámbito clínico y educativo.

Adaptar el instrumento a diferentes contextos y grupos etarios.

Referencias Bibliográficas

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseño de investigación del comportamiento* (2ª ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Aloi, Matteo, Rania, Marianna, Sacco, Raffaella, Basile, Barbara, & Segura-Garcia, Cristina. (2020). The Young Schema Questionnaire Short Form 3 (YSQ-S3): does the new four-domains model show the best fit?. *Anales de Psicología*, 36(2), 254-261. Epub 14 de diciembre de 2020.<https://dx.doi.org/10.6018/analesps.36.2.343461>
- American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education. (2018). *Estándares para pruebas educativas y psicológicas* (M. Lieve, Trans.). Washington, DC: American Educational Research Association. (Original work published 2014)
- Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, Vol. 32, N° 1, 2024, pp. 65-87
<https://doi.org/10.51668/bp.8324103s>
- Beck, A., Rush, J., Shaw, B. y Emery, G. (1979). *Terapia cognitiva de la depresión*. Bilbao: Editorial Desclée de Brouwer. Recuperado de:<https://books.google.com.pe>
- Bowlby, J. (1980). *Una base segura*. Buenos Aires: Paidós, 1980
- Caldas, N.,S., & Alemana, G.,I.(2023). *Relación entre esquemas desadaptativos y dependencia emocional en estudiantes de psicología en la Universidad Privada de Lima*. Tesis para obtener títulos profesional. Universidad Privada del Norte Sede Breña. Recuperado de:
<https://orcid.org/0000-0002-0338-1430>
- Calvete, E., Orue, I. y Gonzales-Diez, Z. (2013). An examination of the structure and stability of early maladaptive schemas by means of the young schema questionnaire-3. *European Journal of Psychological Assessment*, 29, 283-290. Recuperado de:

<https://doi.org/10.6018/analesps.343461>

- Cárdenas, G. (2021). Esquemas desadaptativos tempranos y autoconcepto en estudiantes de una academia preuniversitaria de Lima Metropolitana [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5266>
- Chavez, D. (2017). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young en adolescentes de Otuzco (Tesis de licenciatura), Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/658>
- Conway, J. M., & Huffcut, A. (2003). A review and evaluation of exploratory factor analysis practices in organizational research. *Organizational Research Methods*, 6(2), 147 - 168.
- Encuesta Demográfica de Salud Mental Nacional y Departamental (2022). *Instituto Nacional de Estadística e Informática*. <https://proyectos.inei.gob.pe/endes/>
- Escurrea Mayate, L. (1). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista De Psicología*, 6(1-2), 103-111. <https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>
- F-Jardon, C. & Martos, M.,S. (2011). A method to determine core competences in small and medium enterprises. *Revista de Administração da Universidade. Feredal de Santa María*. pp. 195 - 214. Obtenido de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=273419420001>
- Gorsuch, R. L. (1983). *Factor analysis* (2nd ed.) Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Education.
- Herrera Palacios, A., García Cruz, R., Higareda Sánchez, J., Romero Palencia, A., & Del Castillo Arreola, A. (2021). Validación del Cuestionario de Esquemas de Young (YSQ-S3) en Jóvenes Mexicanos. *Acta De Investigación Psicológica*, 11(2), 105-118.

<https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2021.2.386>

Hilario, J. (2016). Adaptación y propiedades psicométricas del cuestionario de esquemas de Young-forma abreviada (ysq-sf) en universitarios de Villa el Salvador. (Tesis de licenciatura), Universidad autónoma, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/98/1/HILARIO%20SANEAZ.pdf>

Londoño, N. H., Schnitter, M., Marín, C., Calvete, E., Ferrer, A., Maestre, K. et al. (2012).

Young Schema Questionnaire - Short Form: validación en Colombia. *Universitas Psychologica*, 11(1), 147-164. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64723234012>

Matute, C. A. (2019). Propiedades psicométricas del cuestionario de esquemas de Young (YSQ - S3) en muestra mixta peruana. Obtenido de: <https://hdl.handle.net/20.500.12724/9302>.

Muñoz Chavez, R., R. (2019). Análisis de la situación actual de la metodología para proyectos de servicios tecnológicos. Queretaro. Obtenido de Repositorio CIATEQ: <https://ciateq.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1020/375/1/Mu%C3%B1ozChavezRaulRoberto%20MDGPI%202019.pdf>

Nicol, A., Mak, A. S., Murray, K., & Kavanagh, P. S. (2021). Early maladaptive schemas in young people who self-injure. *Journal of Clinical Psychology*, 77(7), 1745–1762. <https://doi.org/10.1002/jclp.23172>

Otzen, Tamara, & Manterola, Carlos. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. Obtenido de: <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Organización Mundial de la Salud (2022). Informe mundial sobre salud mental: Transformarla salud mental para todos. Ginebra. <https://www.who.int/es/publications/i/item/9789240050860>

- Organización Panamericana de la Salud (2018). La carga de los trastornos mentales en la Región de las Américas. Washington, D.C. https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/49578/9789275320280_spa.pdf?sequence=9
- Pedroza Atitlán, Marcela, Andrade Palos, Patricia, & Calleja, Nazira. (2019). Validación de la Escala de Esquemas Maladaptativos Tempranos para Niños. *Acta de investigación psicológica*, 9(1), 37-47. Epub 25 de noviembre de 2019. <https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2019.1.04>
- Pizarro, K., Martínez, O., (2020). Análisis factorial exploratorio mediante el uso de las medidas de adecuación muestral kmo y esfericidad de bartlett para determinar factores principales. *Journal of science and research*, 6(CININGEC2020), 903- 924. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4453224>
- Quiñones, Álvaro, Ramírez, Patricio, Cid, Jordi, Melipillán, Roberto, Ugarte, Carla, & Florenzano, Ramón. (2018). Young Schema Questionnaire YSQ-S3: Psychometric properties in an adult mixed sample from Chile. *Terapia psicológica*, 36(3), 144-155. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082018000300144>
- Roco Videla, Ángel, Hernández Orellana, Marisol, & Silva González, Omar. (2021). ¿Cuál es el tamaño muestral adecuado para validar un cuestionario?. *Nutrición Hospitalaria*, 38(4), 877-878. Epub 20 de septiembre de 2021. <https://dx.doi.org/10.20960/nh.03633>
- Sarti, N., Vidal, B., & Spinetto, M. (2021). Trastorno narcisista de la personalidad y esquemas maladaptativos tempranos en una población femenina de bajos recursos socioeconómicos. *Revista Argentina de Ciencias Del Comportamiento*, 13(1), 73–80. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v13.n1.27573>

- Velez,A(2023).Variables asociadas a esquemas maladaptativos tempranos en adolescentes y jóvenes: una revisión narrativa.Tesis de pregrado.Universidad San Martin de Porres.
<https://hdl.handle.net/20.500.12727/12389>
- Ventura-Leon, J. (2022). De regreso a la validez de contenido. Adicciones revista versión online, 2022 · Vol. 34 Núm. 4 · Págs. 323-326. <https://doi.org/10.20882/adicciones.1213>
- Young, J. (1999). Cognitive therapy for personality disorders: a schema-focused approach(3aed.). Sarasota, FL: Professional Resource Exchange.
- Young, J. (2005). Young schema questionnaire – short form 3 (YSQ-S3). New York:Schema Therapy Institute.
- Young, J. y Klosko, J. (2007). Terapia de esquemas: Tratado de los trastornos de lapersonalidad.
<https://doi.org/10.22235/cp.v5i1.102>
- Young, J., Klosko, J. y Weishaar, M. (2015). Terapia de esquemas. Guía práctica.Bilbao:Desclée de Brouwer.
- Zambonino, S.,R. (2022). Esquemas desadaptativos tempranos y ansiedad en lapreadolescencia. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Obtenido de:
<https://doi.org/10.18682/pd.v22i1.4993>

ANEXOS

Anexo A. Evidencia de sumisión del artículo en una revista de prestigio.



Anexo B. Copia de la resolución de inscripción del perfil de proyecto de tesis.



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

RESOLUCIÓN N° 1101-2023/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña 30 de mayo de 2023

VISTO:

El expediente de **KAREN ARELY HEREDIA CHURATA**, identificada con Código Universitario N° **201712180** de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del **perfil** de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **KAREN ARELY HEREDIA CHURATA**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: *Validación y adaptación de las propiedades psicométricas del cuestionario de esquemas desadaptativos de Young (YSQ - S3) en una población universitaria, Juliaca 2023.*, y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 30 de mayo de 2023, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: *Construcción y propiedades psicométricas : "Validación y adaptación de las propiedades psicométricas del cuestionario de esquemas desadaptativos de Young (YSQ - S3) en una población universitaria, Juliaca 2023"*, y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar a la **Mg. Rita Cordova Soncca** como **ASESOR**, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por la **Mg. Santos Armandina Farque Huancas** y al **Mg. Alcides Quispe Mamani**, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.




Dra. Lili Albertina Fernandez Molocho
DECANA




MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARIA ACADÉMICA

Lima, Ñaña 30 de mayo de 2023

VISTO:

El expediente de **MIGUEL ÁNGEL SAYRITUPAC CONDORI**, identificado con Código Universitario N° **201720084** de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del **perfil** de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **MIGUEL ÁNGEL SAYRITUPAC CONDORI**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: *Validación y adaptación de las propiedades psicométricas del cuestionario de esquemas desadaptativos de Young (YSQ - S3) en una población universitaria, Juliaca 2023.*, y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 30 de mayo de 2023, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: *Construcción y propiedades psicométricas : "Validación y adaptación de las propiedades psicométricas del cuestionario de esquemas desadaptativos de Young (YSQ - S3) en una población universitaria, Juliaca 2023"*, y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar a la **Mg. Rita Cordova Sancco** como **ASESOR**, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por la **Mg. Santos Armandina Farceque Huancas** y al **Mg. Alcides Quispe Mamaní**, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



g h f z
Dra. Lili Albertina Fernandez Molocho
DECANA



Mary Luz Solorzano Aparicio
MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARIA ACADÉMICA

Anexo C. Carta de aprobación de comité de ética.



Lima, Ñaña, 28 de setiembre de 2023

EL COMITÉ DE ÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CONSTA

Que el proyecto de investigación de Karen Arely Heredia Churata identificado (a) con DNI No. 73244718, Miguel Angel Sayritupac Condori identificado (a) con DNI No. 70286594 y su asesor (a) Eddy Wilmar Aquire Anco identificado (a) con DNI No. 70166720, con el título: "Validación y adaptación de las propiedades psicométricas del Cuestionario de esquemas desadaptativos de Young (YSQ - S3) en una población universitaria, Juliaca 2023" fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Universidad Peruana Unión, considerando su calidad científica, consideración del bienestar de sus participantes, y conformidad con los estándares de la ética establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión.

Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

1. Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos contar con la carta de autorización de la institución.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2023-CE-FCS - UPeU-157**



Maria Magdalena Díaz Orihuela
Mg. Maria Magdalena Díaz Orihuela
Presidente
Comité de Ética de Investigación



William de Borba
Mtro. William de Borba
Secretario
Comité de Ética de Investigación

Anexo D. Instrumentos de recolección de datos.

CUESTIONARIO DE ESQUEMAS DESADAPTATIVOS DE YOUNG (YSQ - S3)

[Adaptación para población universitaria]

Instrucciones

- El cuestionario tiene un tiempo estimado para completarse de 10 minutos.
- Si tiene dudas en alguna afirmación o ítem, consulte directamente con los responsables.
- Recuerde que no existen respuestas correctas ni incorrectas.

°	Ítems	N o me describe	L a mayor parte no me describe	L a mayor parte me describe	Me describe perfectame nte
	Me preocupa que las personas cercanas a mí, en algún momento me dejen.				
	Algunas veces estoy tan preocupado por la posibilidad de que las personas me dejen, que las aparto de mí.				
	Normalmente busco las intenciones ocultas de las personas.				
	Soy bastante desconfiado respecto a las intenciones de los demás.				
	La mayor parte de mi vida, no he tenido a nadie que me cuide o que se preocupe verdaderamente de las cosas que me ocurren.				
	En mi vida, no he llegado a ser especial para nadie.				
	Raramente he tenido a una persona para que me diera un buen consejo o que me guiase cuando no estaba seguro de que hacer.				
	Nadie que yo conozca quisiera estar cerca de mí, si				
	me conociese verdaderamente.				
	En mi hay comportamientos que son inaceptables, como para poder abrirme ante los				

	demás.				
0	No merezco el amor, la atención y el respeto de los demás.				
1	Me siento alejado del resto de personas.				
2	Siento que no encajo en mi círculo social.				
3	Creo que soy diferente de las otras personas, como para poder integrarme.				
4	No confío en mi habilidad para resolver los problemas del día a día.				
5	Necesito guía constante para el desarrollo de mis actividades diarias.				
6	Dejo que otras personas tomen decisiones importantes por mí.				
7	Tengo la sensación constante de que algo malo va a ocurrir.				
8	Me preocupa que me puedan atacar aun estando en la seguridad de mi casa.				
9	Creo tener una enfermedad grave, aunque ningún médico me ha diagnosticado nada importante.				
0	Pienso que requiero mucho apoyo por parte de mis amistades o pareja.				
1	No podría concretar metas en mi vida, sin el apoyo de alguien.				
2	Pongo por encima de mí a personas muy importantes en mi vida.				
3	En mi trabajo y/o estudios las personas tienen mejores capacidades que yo.				
4	La mayoría de las personas están más capacitadas que yo, en temas académicos y/o trabajo.				
5	No tengo tanta habilidad como la mayoría de las personas en lo que se refiere al trabajo o los				
	estudios.				

6	No tendría porqué aceptar las restricciones que se les pone a los demás porque soy especial				
7	Detesto que me limiten y que no se me deje hacer lo que yo quiero.				
8	Mi trabajo es más importante de lo que pueden aportar los demás.				
9	No tengo disciplina para acabar tareas rutinarias o aburridas.				
0	Raramente he sido capaz de mantenerme firme en mis objetivos y metas.				
1	Si veo la dificultad en alcanzar un objetivo, me frustro fácilmente y renuncio a él.				
2	Tengo problemas para exigir que mis derechos sean respetados y que mis sentimientos sean validados.				
3	Soy quien cede ante las decisiones de otras personas (pareja, familia y amigos), para evitar conflictos.				
4	Soy una buena persona porque me preocupo más por los demás que por mí.				
5	He tenido problemas por priorizar las necesidades de los demás antes que las mías.				
6	Muchos halagos y cumplidos me hacen sentir una mejor persona.				
7	Si recibo poca atención de los demás, me siento menos importante.				
8	Considero que no valoran mi esfuerzo lo suficiente.				
9	No importa lo mucho que me esfuerce, me preocupa que me vaya mal.				
0	A pesar de que las cosas marchen bien, siento que será una situación pasajera.				
1	Si me va bien, es probable que algo malo me pase				

	luego.				
2	Me es difícil ser cálido y espontáneo.				
3	Mis amigos me consideran una persona "fria" y seria.				
4	Soy cuidadoso al momento de mostrar mis sentimientos y emociones.				
5	Cuando alguien comete un error me irrito fácilmente.				
6	Mis errores me hacen sentir culpa y me recrimino por ello.				
7	Si me equivoco debo pagar las consecuencias.				
8	Tengo que ser el mejor en las cosas que hago.				
9	Me molesta mucho la impuntualidad "todos deberían llegar a tiempo".				
0	Siento una presión constante por lograr mis objetivos.				