

ULTIMO. Bienestar psicológico y la autoeficacia como predictores del engagement académico en universitarios de J...

 My Files My Files Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:544177130

Fecha de entrega

4 ene 2026, 7:46 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

4 ene 2026, 8:08 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

ULTIMO. Bienestar psicológico y la autoeficacia como predictores del engagement académico e....docx

Tamaño del archivo

764.4 KB

25 páginas

7727 palabras

45.228 caracteres

14% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 8 palabras)

Fuentes principales

- 12%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 12% Fuentes de Internet
- 3% Publicaciones
- 13% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2025-08-01	2%
2	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	2%
3	Trabajos entregados	Universidad Peruana Union on 2025-09-15	1%
4	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2025-01-02	<1%
5	Internet	hdl.handle.net	<1%
6	Internet	www.coursehero.com	<1%
7	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2025-07-24	<1%
8	Trabajos entregados	Universidad Técnica De Ambato- Direccion de Investigacion y Desarrollo , DIDE o...	<1%
9	Internet	repositorio.autonoma.edu.pe	<1%
10	Internet	cybertesis.unmsm.edu.pe	<1%
11	Internet	repositorio.umch.edu.pe	<1%

12	Internet	www.scielo.org.mx	<1%
13	Trabajos entregados	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2025-12-05	<1%
14	Publicación	Erika Cortés Flores, Jorge Luis Arellanez-Hernández, León Felipe Beltrán Guerra. "...	<1%
15	Trabajos entregados	Universidad Continental on 2024-11-29	<1%
16	Trabajos entregados	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga on 2024-11-27	<1%
17	Trabajos entregados	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2019-06-13	<1%
18	Trabajos entregados	Universidad Peruana Union on 2025-11-19	<1%
19	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%
20	Internet	produccioncientificaluz.org	<1%
21	Internet	repositorioacademico.upc.edu.pe	<1%
22	Internet	ri.uaemex.mx	<1%
23	Trabajos entregados	UNIBA on 2024-07-01	<1%
24	Trabajos entregados	Universidad Ricardo Palma on 2025-06-03	<1%
25	Trabajos entregados	Universidad San Ignacio de Loyola on 2022-05-03	<1%

26	Internet	psicosophia.um.edu.mx	<1%
27	Internet	repositorio.autonomadeica.edu.pe	<1%
28	Internet	revistas.ulima.edu.pe	<1%
29	Internet	www.cienciayeducacion.com	<1%
30	Trabajos entregados	Atlantic University College on 2025-09-28	<1%
31	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-01	<1%
32	Trabajos entregados	University College London on 2024-09-30	<1%
33	Internet	journal.unnes.ac.id	<1%
34	Internet	repositorio.ucss.edu.pe	<1%
35	Internet	repositorio.upeu.edu.pe	<1%
36	Trabajos entregados	upeu on 2024-09-17	<1%
37	Internet	www.researchgate.net	<1%
38	Internet	www.slideshare.net	<1%
39	Trabajos entregados	BIBLIOTECA UDES CÚCUTA on 2025-11-14	<1%

40	Publicación	Jordi Martínez Ventura. "Enseñanza de la Arquitectura y Educación para el desarr...	<1%
41	Trabajos entregados	POSGRADO on 2025-08-22	<1%
42	Trabajos entregados	Universidad Peruana Union on 2025-11-11	<1%
43	Trabajos entregados	Universidad Privada San Juan Bautista on 2025-08-06	<1%
44	Trabajos entregados	Universidad Tecnológica Centroamericana UNITEC on 2025-12-16	<1%
45	Internet	cpsplimaycallao.org.pe	<1%
46	Internet	editorialcimted.com	<1%
47	Internet	repositorio.uesiglo21.edu.ar	<1%



Apuntes Universitarios, 2025

Bienestar psicológico y autoeficacia como predictores del engagement académico en universitarios de Juliaca, 2025

Psychological well-being and self-efficacy as predictors of academic engagement in university students in Juliaca, 2025

Karen Estefany Cari Mamani¹, Rocío Mercedes Villalva Jimenez²

Janeth Lidia Zela Mamani³

Universidad Peruana Unión, Lima, Perú



ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-8391-4968>¹

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-4680-3949>²

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-2173-9218>³

Correspondencia

Karen Estefany Cari Mamani

Universidad Peruana Unión, Escuela Profesional de Psicología, Juliaca, Perú

Email: karenestefanycari@gmail.com

Phone: +51 983789604

Address: Urb. Las Americas

Resumen

El principal objetivo de este estudio fue determinar si el bienestar psicológico y la autoeficacia son factores que predicen el engagement académico en estudiantes universitarios de Juliaca; la metodología corresponde a un enfoque cuantitativo con un alcance correlacional predictivo de diseño no experimental tipo transeccional, la muestra contó con 400 participantes elegidos a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia quienes respondieron un cuestionario psicométrico para cada constructo de estudio. Los resultados evidenciaron que el bienestar psicológico y la autoeficacia son factores que predicen el engagement académico hasta en un 71.7 %, este modelo es robusto y significativo ($p < 0.001$) en los universitarios de Juliaca; además se evidencia que el bienestar psicológico se correlaciona de manera significativa ($p < .05$) con la autoeficacia ($Rho = .459$) y con el engagement académico ($Rho = .690$), además, la autoeficacia se correlaciona estadísticamente ($p < .05$) con el engagement académico ($Rho = .616$). Estos datos revelan que la salud mental y la percepción de eficacia son elementos que repercuten en los niveles de compromiso de los educandos de nivel superior. Se concluye que, para un adecuado proceso de enseñanza es importante la salud psicológica en el individuo que está intentando aprender.

Palabras clave: Bienestar psicológico, autoeficacia, engagement académico, universitarios.

2

13

33

32

Abstract

The main objective of this study was to determine whether psychological well-being and self-efficacy are predictors of academic engagement in university students in Juliaca; The methodology corresponds to a quantitative approach with an explanatory correlational scope of non-experimental cross-sectional design, the sample was composed of 400 participants selected through a non-probabilistic sampling for convenience who answered a psychometric questionnaire for each study variable. The results showed that psychological well-being and self-efficacy are factors that predict academic engagement in up to 71.7%, this model is robust and significant ($p < 0.001$) in the university students of Juliaca; in addition, it is evident that psychological well-being is significantly correlated ($p < .05$) with self-efficacy ($Rho = .459$) and academic engagement ($Rho = .690$), in addition, self-efficacy is statistically correlated ($p < .05$) with academic engagement ($Rho = .616$). These data reveal that mental health and the perception of efficacy are elements that have an impact on the levels of commitment of higher level students. It is concluded that, for an adequate teaching process, psychological health is important in the individual who is trying to learn.

Keywords. Psychological well-being, self-efficacy, academic engagement, university.

I. Introducción

La deserción en el proceso de formación universitaria es una problemática que se da en todo el mundo, este abandono de las responsabilidades académicas por parte de las personas trae consigo diversas consecuencias que afectan directamente a la sociedad y su economía (Mascia et al., 2023); al respecto, la Unión Europea desarrolla desde hace ya varios años estrategias para que cada vez sean más los ciudadanos que poseen educación superior; por ejemplo, en el año 2020 se propusieron elevar el porcentaje de individuos de 30 a 34 años con enseñanza superior a un 40% de la población, la Comisión Europea luego de cumplir con sus objetivos al 2020 continúa desarrollando nuevos planes que involucran la educación superior en los ciudadanos europeos (De la Cruz et al., 2023).

El acceso a estudios de nivel superior en América Latina y el Caribe ha ido en ascenso en desde hace unos años, en la actualidad se calcula que un 52% de los jóvenes latinos se matriculan en alguna institución de educación superior; asimismo, de los estudiantes con edades de entre 25 – 29 años un 50% no culmina su currícula, ya sea porque extendió su periodo de estudios o porque desarto del programa académico (Chiarino, 2024).

En el Perú, la deserción en educación superior se le denomina interrupción universitaria, el cual, en los últimos años, presentó un significativo incremento; es así como, los niveles de interrupción sistémica se elevaron a partir del 2021, en el periodo del año 2022 al año 2023 se reportó un incremento del 2.8% llegando a presentar para finales del 2023 una tasa de interrupción universitaria del 14.7%. Según investigaciones internacionales, la baja percepción de autoeficacia académica es un factor que se asocia directamente a la deserción universitaria (Ministerio de Educación, 2024).

Hoy en día los estudios de formación profesional son considerados un factor clave para la mejora de las sociedades, la generación de capital humano productivo y la promoción de investigaciones novedosas beneficia a distintos sectores; sin embargo, si bien en el Perú aumentaron las posibilidades de que las personas puedan acceder a estudios universitarios esto no es garante de que todos los estudiantes lleguen a tener éxito académico, ya sea por cuestiones sociales o personales muchos universitarios

3

afrontan dificultades que trascienden lo académico, lo que limita su capacidad para comprometerse con sus responsabilidades académicas (Auris et al., 2022).

Ahora bien, la etapa universitaria en el Perú se caracteriza por desarrollar investigaciones académicas lo cual requiere de esfuerzos intelectuales y repercute en el tiempo y espacio del estudiante; es por ello que, a pesar de las adversidades personales de los universitarios, las universidades deben enfocarse en la formación de habilidades en investigación de los futuros profesionales, es decir, optimizar la calidad en la educación superior para así desarrollar la percepción de autoeficacia en los estudiantes lo cual contribuirá al aumento de habilidades investigativas y mejorará la actitud hacia las actividades académicas (Santa et al., 2024).

Agregando a lo anterior, los problemas en el bienestar psicológico es una de las circunstancias más perjudiciales por el cual los universitarios suelen presentar dificultades en su formación profesional (Regalado et al., 2023). Es así como, condiciones como la depresión, la ansiedad, trastornos obsesivo-compulsivos, estrés y otros suelen manifestarse en los universitarios pues además de las responsabilidades familiares y las responsabilidades financieras presentan presiones académicas; estos factores influyen en el desempeño académico del individuo, así como también en su capacidad de comprometerse íntegramente a sus responsabilidades académicas (Cazorla et al., 2023).

Pese a la importancia de estos temas, en el contexto nacional son escasas las investigaciones que aborden el impacto del bienestar psicológico y la autoeficacia académica sobre el engagement académico o compromiso académico; gran parte de estudios relacionados con el tema se realizaron en contextos internacionales por lo que resulta necesario indagar sobre estas variables en el contexto educacional peruano para así identificar estrategias que sirvan para promover el engagement académico en los universitarios peruanos aumentando la posibilidad de que puedan culminar satisfactoriamente sus estudios superiores. Es por ello por lo que el presente estudio investigativo plantea como pregunta general: ¿El bienestar psicológico y la autoeficacia son factores predictores del engagement académico en universitarios de la ciudad de Juliaca, 2024?

Ahora bien, el marco teórico alrededor del constructo bienestar psicológico es considerado como el resultado de procesos cognitivos y emocionales los cuales están ligados a las creencias, pensamientos y satisfacción de las personas; hace referencia a la satisfacción personal que tiene un ser humano respecto de su propia vida en donde se auto valora con un buen estado de salud mental lo que a su vez representa un factor de protección sobre la salud física. Asimismo, el bienestar psicológico es considerado como una variable compuesta por factores biológicos, psicológicos, sociales y culturales (Contreras, 2024).

De los muchos teóricos relacionados al estudio del bienestar psicológico destaca la investigadora Ryff quien propuso en su modelo teórico que el bienestar psicológico está determinado por seis subdimensiones: a) Apreciación positiva de sí mismo, b) Capacidad para manejar de forma efectiva la vida, c) Alta capacidad de los vínculos individuales, d) Creencia de que la vida tiene significado, e) Sentimiento de desarrollo, f) Sentido de autodeterminación (Ryff y Keyes, 1995). Es así como, a partir de esta teoría, Casullo (2002) propone un modelo teórico compuesto por 4 factores que entrelazan aspectos cognitivos, estados afectivos y vínculos; estos cuatro subdimensiones son: a) Control de situaciones, b) Autonomía, c) Vínculos, d) Proyectos (Díaz et al., 2024).

Agregando a lo anterior, la primera dimensión, que es el control de situaciones, se caracteriza por medir la capacidad que tiene un individuo de controlar sus propios recursos para obtener algún beneficio dentro del contexto en el que se maneja, también es la valoración que la persona presenta respecto de sus propias habilidades; en conjunto, la persona se siente bien psicológicamente porque confía en sí mismo y sabe de las oportunidades que puede autogestionarse en su propio contexto gracias a su autocontrol. Por otra parte, la segunda dimensión denominada autonomía hace referencia a la capacidad que presentan los seres humanos de mantener su propia individualidad en situaciones sociales, es la autodeterminación subjetiva de la persona lo que le permite tener la sensación de ser único dentro de la sociedad que lo rodea (Zúñiga y Martínez, 2024).

Así mismo, la tercera dimensión llamada vínculos evalúa la capacidad de los individuos de crear relaciones sociales positivas lo que les permite tener la creencia o percepción de que poseen vínculos afectivos de confianza, esto genera en la persona sensaciones de bienestar psicológico; por último está la cuarta dimensión proyectos, el cual hace alusión a la capacidad que tiene un ser humano de establecer propósitos en su vida con el objetivo de cumplirlos en un determinado tiempo, son metas que se plantea un individuo lo que al ser alcanzados generan una sensación de bienestar psicológico (Zúñiga y Martínez, 2024).

En cuanto a la variable autoeficacia académica, este deriva del constructo autoeficacia, el cual es factor que parte de la teoría social del aprendizaje propuesto por Bandura (1977), este esquema explicativo describe como es que las conductas son aprendidas a través de la observación, la capacidad de imitar y el modelado; el autor refiere que dentro del proceso de aprendizaje son diversos los factores involucrados tales como la atención, la capacidad de retener información, la reproducción motora, conductas motivantes, el determinismo recíproco y la autoeficacia (Villagómez et al., 2023).

Es decir, el precursor del concepto explica que la autoeficacia son las creencias que tienen los seres humanos sobre sus propias capacidades para planificar y efectuar acciones requeridas en determinadas circunstancias, la percepción que la persona posee sobre su propia autoeficacia influye en la elección de actividades y entornos (Bandura, 1982). Con relación a lo expuesto, la autoeficacia académica hace alusión al conjunto de creencias que cada estudiante posee sobre sus propias capacidades para planificar y desarrollar acciones necesarias para afrontar las dificultades académicas para así lograr los objetivos educativos propuestos (Domínguez, 2014).

En cuanto a la tercera variable, el concepto del engagement surge en los ámbitos organizacionales como parte de los estudios del burnout en los trabajadores; se entiende que el engagement o compromiso es un estado mental caracterizado por presentar una relación afectiva entre el colaborador y la empresa donde labora, este compromiso trae consigo efectos positivos importantes en el trabajador los cuales benefician también a la obtención de las metas establecidas por la organización (Vargas y Estrada, 2016).

El engagement es uno de los constructos más estudiados en la actualidad ya que repercute de manera directa en determinados comportamientos en los colaboradores, las conductas que se realizan con un grado de compromiso están relacionadas con mejorar los niveles de desempeño, promover la innovación y reducir las tasas de abandono laboral (Vargas y Estrada, 2016); es así que, surge el engagement en contextos educativos o compromiso académico se entiende conceptualmente como aquel estudiante que se hace participe y responsable del cumplimiento de sus objetivos estudiantiles; el compromiso que

presentan los estudiantes se manifiesta de manera física y psicológica dedicados exclusivamente a la experiencia educativa del aprendizaje (Yévenes et al., 2022).

En base a lo expuesto anteriormente, las teorías relacionadas al engagement académico son varias y aún no pareciese existir un consenso universal, en la presente investigación se dará uso del modelo explicativo propuesto por Yévenes et al. (2022) quienes determinaron que el compromiso académico está compuesto por tres factores: el afectivo, lo cognitivo y lo conductual. La primera dimensión que explica el compromiso conductual corresponde a la consistencia de las actividades, la asistencia continua a las clases, al desarrollo de los deberes educativos y las conductas estudiantiles adecuadas que permitan la obtención del éxito académico; asimismo, la segunda dimensión hace referencia al compromiso cognitivo el cual corresponde al esfuerzo que realiza el estudiante para cumplir con sus objetivos estudiantiles, se entiende como una inversión que traerá recompensas y es por ello por lo que el individuo realiza esfuerzos para el cumplimiento de sus tareas académicas; finalmente, la tercera dimensión que es el compromiso afectivo corresponde a los vínculos emocionales que presentan los estudiantes para con sus actividades educativas y se entiende que es una forma con la cual se hace frente a las exigencias académicas (Navarro et al., 2023).

Con relación a lo planteado se presentan algunos trabajos previos; Chikampa et al. (2025) determinaron que la autoeficacia académica y el bienestar psicológico son factores que predicen el engagement académico ($R = .398$, $R^2 = .133$). Lizarte et al. (2024) verificaron que el bienestar psicológico y la autoeficacia son factores predictores del engagement académico ($GFI = .984$, $CFI = .986$, $TLI = .972$, $RMSEA = .033$); Benlahcene et al. (2024) determinaron que la autoeficacia si se vincula con el engagement académico y sus cuatro dimensiones ($\chi^2/df = 1,57$, $CFI = .97$, $TLI = .97$, $RMSEA = .03$ y $SRMR = .02$). Casanova et al. (2024) corroboran que, si existe una correlación estadísticamente significativa entre la autoeficacia y el engagement académico, esta asociación es positiva y de un grado fuerte ($p < .05$, $r = .780$). Barrio (2022) evidenció que, si existe una relación significativa y directa entre el bienestar psicológico y el engagement académico, esta asociación es directa y moderada ($p < .05$, $r = .480$). Amorim et al. (2022) evidenciaron que el engagement cognitivo se relaciona positivamente con las calificaciones ($p < .05$), el engagement emocional se relaciona directamente con las expectativas del curso ($p < .05$) y que el engagement conductual se correlaciona con el promedio del curso actual ($p < .05$).

En el contexto nacional, Domínguez et al. (2023) identificaron que la autoeficacia y el engagement en contextos académicos presentan una correlación estadísticamente significativa, directa y moderada ($P < .05$, $r = .667$). Becerra (2022) identificó que si se presencia una correlación estadísticamente significativa y positiva entre el bienestar psicológico y el engagement académico ($p < .05$). Chumbimuni y Pequeña (2022) revelaron que si existe en la investigación una correlación estadísticamente significativa y directa entre el bienestar psicológico y la autoeficacia académica ($r = .59$, $p = .000$) en estudiantes limeños, también se evidencia correlaciones entre los factores de bienestar psicológico y la autoeficacia (Aceptación y control: $r = .38$; Autonomía: $r = .50$; Vínculos sociales: $r = .27$; Proyectos: $r = .49$).

En el contexto local, Hanco y Ttito (2024) demostraron una correlación estadísticamente significativa y positiva entre el engagement académico y el bienestar psicológico ($p = .000$, $Rho = .711$). Aramburu y Arriaga (2024) demostraron que si se corrobora una correlación estadísticamente significativa y positiva entre el engagement académico y la inteligencia emocional ($p < .001$, $Rho = .383$).

A partir de lo planteado previamente es que se planteó el siguiente objetivo general: Determinar si el bienestar psicológico y la autoeficacia académica son factores predictores del engagement académico en universitarios de la ciudad de Juliaca, 2025; agregando a ello, se propusieron los siguientes objetivos específicos: Determinar a relación entre el bienestar psicológico y la autoeficacia en universitarios de la ciudad de Juliaca, 2025, determinar la relación entre el bienestar psicológico y el engagement académico en universitarios de la ciudad de Juliaca, 2025; y por último, determinar la relación entre la autoeficacia y el engagement académico en universitarios de la ciudad de Juliaca, 2025.

Este estudio científico se justifica metodológicamente puesto que la comprobación de las asociaciones estadísticas y la predictibilidad de las variables independientes sobre la dependiente se desarrollaron con instrumentos psicométricos adecuados y bajo procedimientos estadísticos estructurados, por lo cual este documento servirá como una guía ejemplar para futuras investigaciones vinculadas al tema de estudio; de igual manera, presenta una justificación práctica ya que la información que se revela responde a la urgente necesidad que hay de identificar las distintas problemáticas que existen en la actualidad en los estudiantes de nivel superior de la ciudad de Juliaca, gracias a estos datos se pueden tomar mejores decisiones alrededor las soluciones necesarias. También se justifica a nivel teórico pues los datos resultantes y las inferencias que se exponen contribuyen a los conocimientos científicos relacionados al bienestar psicológico, la autoeficacia académica y su repercusión sobre el compromiso en contextos educativos; por lo tanto, la información que se expone valida y expande las teorías relacionadas a los determinantes psicológicos en contextos universitarios.

2. Metodología

2.1. Diseño

Este trabajo investigativo se basó en un enfoque cuantitativo el cual consiste en la obtención de datos numéricos para la comprobación de las hipótesis a través de métodos estadísticos, con este procedimiento se pretende brindar explicaciones de distintas conductas para así comprobar modelos teóricos; en este caso, en un nivel correlacional – predictivo (Hernández et al., 2014); asimismo, dentro de la ruta cuantitativa, este estudio presentó un diseño no experimental de tipo transeccional, puesto que no se manipuló a los encuestados o los contextos en los que se desenvolvían las situaciones académicas; además, se encuestó a los estudiantes universitarios participantes una sola vez en el tiempo para la obtención de los datos a evaluarse (Hernández y Mendoza, 2018).

2.2. Participantes

La población fue considerada infinita ya que no se tiene datos específicos publicados por las instituciones autorizadas que informen sobre la cantidad de personas matriculadas en las diferentes universidades de la ciudad de Juliaca, por lo que, el muestreo fue no probabilístico por conveniencia y se encuestó a una muestra total de 400 universitarios de Juliaca con edades de entre 18 a 29 años en donde un 71.3 % fueron mujeres y un 28.7 % fueron hombres; de estos participantes, un 57.3 % pertenecían a la carrera profesional de enfermería, un 22.5 % a la carrera de psicología y un 20.3 % a la carrera de nutrición. Este conjunto de personas presentó características similares en relación con la educación superior que desarrollan y también comparten algunas especificaciones sociodemográficas (Hernández et al., 2014).

Además, se contó con criterios que permitieron incluir y excluir participantes, lo cual facilitó la recolección de los datos, puesto que se basó en la participación voluntaria y activa de los estudiantes

universitarios de Juliaca (Hernández y Mendoza, 2018). Criterios de inclusión: Estudiantes universitarios con mayoría de edad y que asisten a clases presenciales en la ciudad de Juliaca; por otra parte, los criterios de exclusión: Estudiantes universitarios con nacionalidad extranjera, participantes que no respondieron los cuestionarios adecuadamente y estudiantes con algún tipo de discapacidad cognitiva.

En este proceso investigativo fueron reconocidos como unidades de análisis aquellas personas mayores de edad que estén cursando el nivel educativo superior en alguna de las universidades que se encuentran en la ciudad de Juliaca, fueron encuestados para analizar si el bienestar psicológico y la autoeficacia son factores que predicen el engagement académico en el desarrollo de sus estudios universitarios.

2.3. Instrumentos:

2.3.1. Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS)

Para la evaluación de los niveles de bienestar psicológico en los educandos universitarios de Juliaca se utilizó la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS) desarrollado por Casullo y Castro (2000) y validado en el contexto peruano por Díaz et al. (2024); el tipo de validación fue de estructura interna donde se expusieron los siguientes datos: CFI = .988, TLI = .984, SRMR = .047, RMSEA = .035 y $\chi^2/df = 1.631$, asimismo, los valores de confiabilidad también fueron aceptables con un omega de McDonald de .80 y un alfa de Cronbach de .76 evidenciando que el instrumento es de utilidad para población estudiantil peruana de 18 a más años de edad.

2.3.2. Escala de Expectativa de Autoeficacia Académica Percibida

Para la medición de la autoeficacia académica que perciben los estudiantes universitarios Juliaqueños, entre la edad de 12 a 25 años, se dio uso de la Escala de la Expectativa de Autoeficacia Académica Percibida creada por Palenzuela (1983) el cual fue validada en el Perú por Domínguez (2014) en su versión denominada Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) en donde se evidencia adecuados índices de ajuste en cuanto a la validez de constructo: CFI = .978, GFI = .969, RMR = .029, RMSEA = .056, $\chi^2/df = 64.687$, en cuanto a la confiabilidad del instrumento este presenta un alfa de Cronbach de .88; estos valores confirman la utilidad del seleccionado test.

2.3.3. Engagement To Academic Tasks Questionnaire (Comp-TA)

Para medir el engagement académico en los estudiantes universitarios de Juliaca entre los 18 a 32 años de edad se utilizó el Engagement To Academic Tasks Questionnaire (Comp-TA) creado por Yévenes et al. (2022) y adaptado y validado en el contexto peruano por Navarro et al. (2023); esta validación presentó adecuados índices de ajuste: CFI = .920, TLI = .915, RMSEA = .065, $\chi^2 = 321.605$, $df = 198$ y una confiabilidad de omega de McDonald de .93 lo que permite reconocer la utilidad del instrumento para universitarios peruanos.

2.4. Análisis de datos

Para el tratamiento estadístico de la información y la producción de los resultados se utilizó el programa SPSS en su versión N° 25; los datos resultantes descriptivos fueron expuestos a través de frecuencias y porcentajes, también se evidenció la no normalidad de los datos recolectados para luego establecer las correlaciones estadísticas mediante el uso del índice Rho de Spearman con un grado de significancia del 5% ($p < .05$). Por último, se evaluó la predictibilidad de las variables independientes sobre la dependiente mediante análisis de regresión lineal múltiple.

2.5. Aspectos éticos

Este trabajo de investigación se rige bajo los fundamentos propuestos en la Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial (2024), en esta declaración se establece que las investigaciones que involucran seres humanos deberán de garantizar la seguridad de los participantes además de promover el respeto por los derechos individuales de todos ellos, también se debe de notificar sobre los riesgos y los beneficios que trae consigo el estudio; el propósito de las investigaciones es proveer a la humanidad conocimientos que permitan la comprensión de distintos temas en beneficio de mejorar la salud pública e individual. Asimismo, el presente documento respetó la autoría de los distintos teóricos reconociendo sus aportes en la investigación, por otro lado, los resultados que se obtuvieron de los distintos análisis fueron publicados con prudencia, respetando el anonimato de los participantes y exponiendo datos verídicos y confiables.

3. Resultados

3.1. Análisis sociodemográficos

En la tabla I se observa los datos sociodemográficos de los estudiantes universitarios encuestados, de la totalidad de participantes un 28.7 % fueron varones y un 71.3 % fueron mujeres; asimismo, un 74.25 % tenían edades entre los 18 a 21 años, un 20.25 % tenían edades entre los 22 a 25 años y un 5.5 % tenían edades entre los 26 a 29 años. En cuanto a los estudios de nivel superior, un 34.25 % estaban en su primer año universitario, un 34.75 % en su segundo año, un 12.75 % cursaba el tercer año de universidad y un 18.25 % estaba en su cuarto año de educación universitaria.

Tabla I

Datos sociodemográficos de los universitarios de Juliaca

		Frecuencia	Porcentaje
Género	Masculino	115	28.7 %
	Femenino	285	71.3 %
	Total	400	100 %
Edad	18 – 21	297	74.25 %
	22 – 25	81	20.25 %
	26 – 29	22	5.5 %
	Total	400	100 %
Año de estudio	1er año	137	34.25 %
	2do año	139	34.75 %
	3er año	51	12.75 %
	4to año	73	18.25 %
	Total	400	100 %

3.1. Análisis descriptivo de las variables evaluadas

La tabla 2 contiene los niveles que presentaron los estudiantes universitarios de Juliaca; se observa que para el bienestar psicológico un 4.5 % obtuvieron niveles bajos (18), un 29.5 % niveles medios (118) y un 66 % presentaron niveles altos (264). Asimismo, la variable autoeficacia académica se visualiza que un 20.8 % reportaron niveles bajos (83), un 62.7 % reportaron niveles medios (251) y un 16.5 % presentaron niveles altos (66); por último, en la variable engagement académico se identifica que un 20.8 % presentan niveles bajos (83), un 66.3 % reportaron niveles medios (265) y un 13 % obtuvo puntuaciones altas (52) en el compromiso académico.

Tabla 2

Análisis descriptivo de las variables evaluadas en universitarios de Juliaca

		Bienestar psicológico		Autoeficacia académica		Engagement académico	
		F	%	F	%	F	%
Niveles	Bajo	18	4.5 %	83	20.8 %	83	20.8 %
	Medio	118	29.5 %	251	62.7 %	265	66.3 %
	Alto	264	66 %	66	16.5 %	52	13 %
Total		400	100 %	400	100 %	400	100 %

Nota. F = frecuencia, % = porcentaje

3.2. Pruebas de normalidad

La tabla 3 contiene los datos que permiten verificar de la distribución estadística de la base de datos; a raíz de los valores obtenidos con el índice Kolmogórov-Smirnov, el nivel de significancia es inferior a .05 en las tres variables ($p < 0.05$) por lo que se rechaza que la distribución de la información es paramétrica.

Tabla 3

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para la evaluación de la normalidad

Variables	Media	Desviación Estándar	Kolmogórov-Smirnov	Sig.
Bienestar psicológico	29.5	3.64	.319	.000
Autoeficacia académica	27.7	5.66	.204	.000
Engagement académico	73.0	15.5	.309	.000

3.3. Prueba de correlación

La tabla 4 evidencia las relaciones estadísticas de las variables de estudio; se observa que el constructo bienestar psicológico presenta una correlación estadísticamente significativa y positiva con la autoeficacia académica ($p < .05$, $Rho = .459$) y con el engagement académico ($p < .05$, $Rho = .690$). Asimismo, la

autoeficacia académica también se correlaciona de forma directa y significativa con el engagement académico ($p < .05$, $Rho = .616$).

Tabla 4

Correlaciones estadísticas de las variables evaluadas en universitarios de Juliaca

		Bienestar psicológico	Autoeficacia académica	Engagement académico
Rho de Spearman	Bienestar psicológico	Rho	I	.459
		Sig.	-	.000
	Autoeficacia académica	Rho	.459	I
		Sig.	.000	-
	Engagement académica	Rho	.690	.616
		Sig.	.000	.000

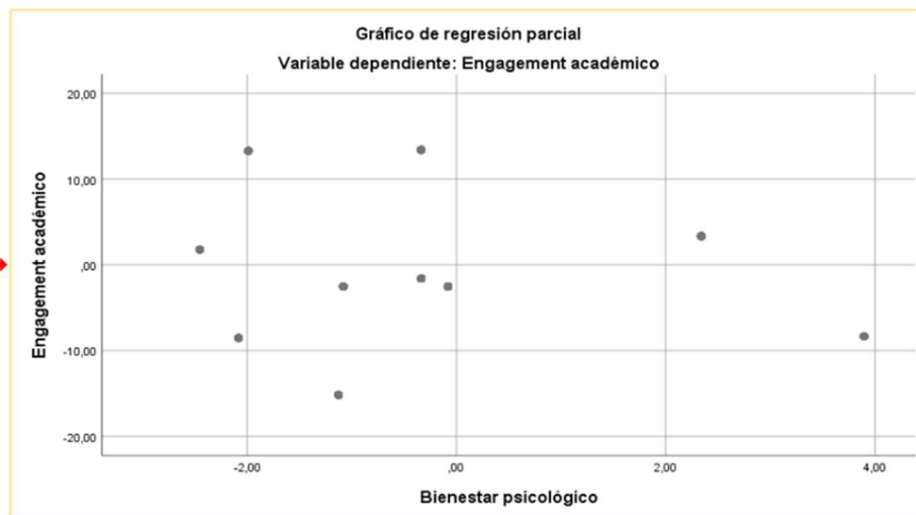
3.4. Comprobación de los supuestos del modelo de regresión lineal múltiple

a) Linealidad

En el gráfico 1 se visualiza el supuesto de linealidad con la variable bienestar psicológico como predictor del engagement académico, es una relación aproximadamente lineal con un cierto nivel de dispersión.

Gráfico 1

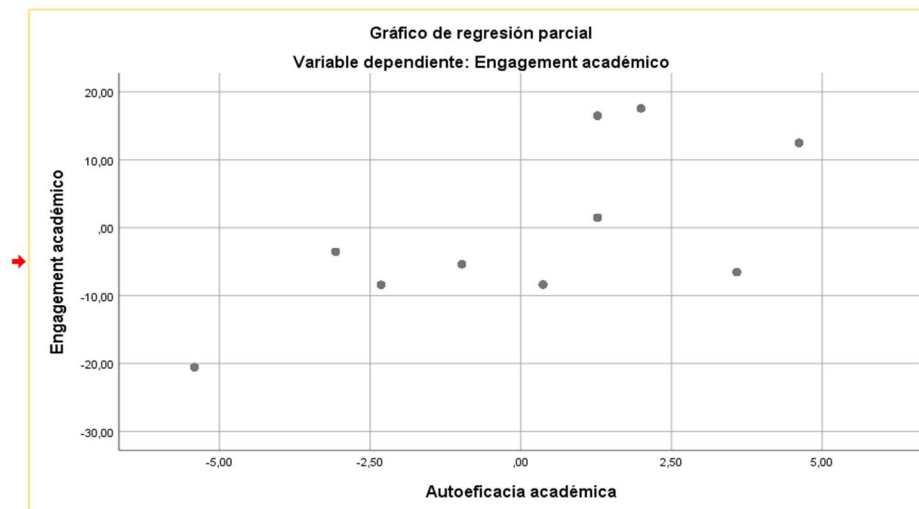
Gráfico de regresión parcial con la primera variable independiente



En el gráfico 2 se observa el supuesto de linealidad con la variable autoeficacia académica como factor predictor del engagement académico, se verifica una tendencia lineal aceptable.

Gráfico 2

Gráfico de regresión parcial con la segunda variable independiente



b) Independencia de los errores

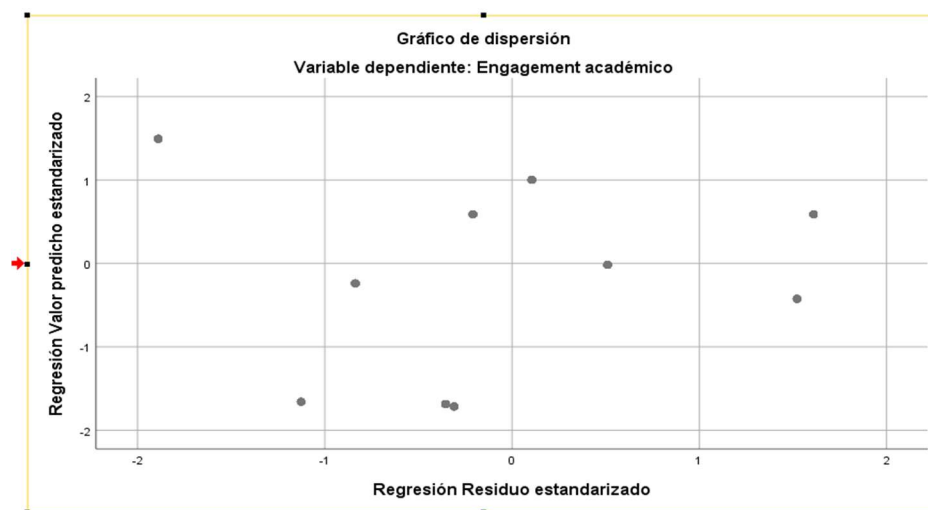
El valor estadístico obtenido con el índice Durbin-Watson fue de 1.944, este se considera aceptable puesto que se encuentra entre el 1.5 y 2.5, valores recomendados para este tipo de análisis.

c) Homocedasticidad

En el gráfico 3 se presenta la distribución de los residuos estandarizados en comparación con los valores predichos, la dispersión que se observa no presenta patrones sistemáticos claros lo que sugiere que cumple con el supuesto de homocedasticidad siendo que la varianza de los errores es constante.

Gráfico 3

Gráfico de dispersión

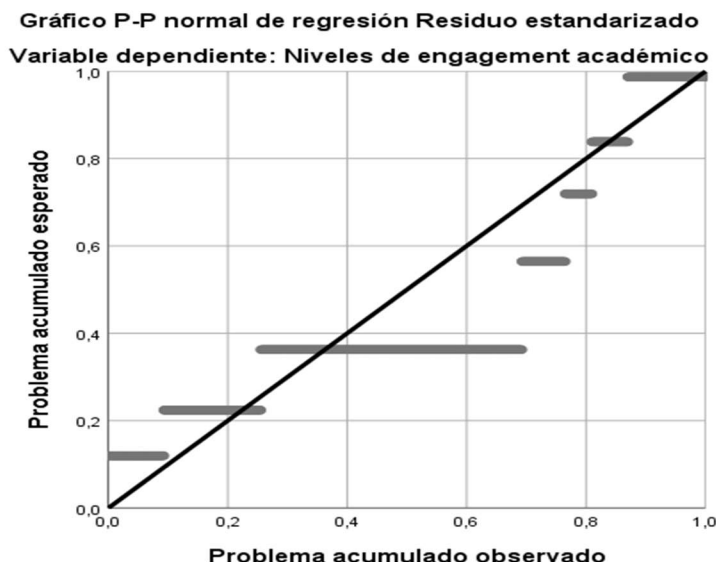


d) Normalidad

En el gráfico 4 se visualiza una distribución estadística paramétrica o normal puesto que los puntos siguen de cerca la línea diagonal lo que señala que los residuos observados se ajustan a lo esperando bajo una distribución normal de los datos.

Gráfico 4

Gráfico P - P



e) No colinealidad

En la tabla 5 se evidencian los estadísticos de colinealidad donde los valores de tolerancia son superiores a 0.1 y los datos VIF son inferiores a 10; estos datos comprueban que no existe una multicolinealidad problemática entre las variables independientes.

Tabla 5

Diagnóstico de la colinealidad

	Coeficientes	
	Estadísticas de colinealidad	
	Tolerancia	VIF
Bienestar psicológico	.250	4.001
Autoeficacia académica	.250	4.001

a. Variable dependiente: Engagement académico

La tabla 6 evidencia el resumen del modelo múltiple, se observa la varianza explicada de la R^2 ajustado (.716) lo que revela que el modelo propuesto es explicado hasta en un 71 % de la varianza; por lo que se infiere que, el bienestar psicológico y la autoeficacia académica son factores que predicen hasta en un 71 % la variable dependiente engagement académico en universitarios de Juliaca.

Tabla 6

Modelo de regresión lineal múltiple

Resumen del modelo ^b					
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Durbin-Watson
I	.847 ^a	.717	.716	8.24722	1.944

a. Predictores: (Constante).Autoeficacia académica, Bienestar psicológico

b.Variable dependiente: Engagement académico

4. Discusión

La deserción universitaria es una problemática que afecta en muchos niveles a la sociedad actual (Mascia et al., 2023), en el Perú se le identifica como interrupción universitaria y presenta incrementos significativos en los últimos años (Ministerio de Educación del Perú, 2024). Es allí donde aparece el engagement académico como un factor clave para que los educandos de nivel superior tengan éxito en la finalización de su preparación profesional (Yévenes et al., 2022). Por lo expuesto, es que se **tuvo el objetivo de determinar si el bienestar psicológico y la autoeficacia son factores** que predicen el **engagement académico en** estudiantes **universitarios de Juliaca, 2025**.

Con relación a la hipótesis general, los resultados hallados determinan **que el bienestar psicológico y la autoeficacia son factores** que predicen el engagement académico, con un coeficiente $R^2 = 0.716$ se define que dentro de este modelo que el engagement académico es explicada en un 71.6 % por las variables independientes propuestas. Los hallazgos de esta investigación confirman la presencia de una influencia significativa **del bienestar psicológico y la autoeficacia académica** sobre **el compromiso académico** validando así **la hipótesis alterna** y permitiéndose rechazar la hipótesis nula general. Estos hallazgos son similares a los encontrados por Chikampa et al. (2025) quienes también demostraron mediante el uso de regresión lineal múltiple que la autoeficacia académica y el bienestar psicológico son factores que predicen en un 13.3 % el engagement académico ($r^2 = .133$) en universitarios de Zambia; así mismo, el trabajo de Lizarte et al. (2024) también verificó que la autoeficacia y el bienestar psicológico predicen el engagement académico (GFI = .984, TLI = .972, CFI = .986, RMSEA = .033), la diferencia de estos resultados es que fueron obtenidos mediante la aplicación de ecuaciones estructurales, este tipo de análisis también sirve para medir la predictibilidad de las variables.

Los datos expuestos se alinean al marco teórico propuesto por Yévenes et al. (2022), donde se enfatiza que las conductas de compromiso en el contexto educativo parten de un estado mental pudiéndose generar un vínculo entre el estudiante y los factores asociados a la educación; por lo tanto, si el individuo que tiene el deber de aprender y culminar con éxito sus actividades académicas no cuenta con una adecuada salud mental no podrá alcanzar el estado cognitivo que podría influir en comportamientos que reflejen el compromiso del estudiante para con sus responsabilidades educativas. En ese sentido, factores intrínsecos como el bienestar psicológico **y la autoeficacia académica** facilitan la aparición **del engagement académico en universitarios** lo que permite que estos estudiantes perciban al compromiso como un componente relevante para la culminación con éxito de los estudios de nivel superior.

La primera hipótesis específica de esta investigación **plantea que** hay **una correlación estadísticamente significativa entre el bienestar psicológico y la autoeficacia en universitarios de la ciudad de Juliaca, los**

resultados conseguidos mediante el uso del índice Rho de Spearman corroboraron que si existe una correlación estadísticamente significativa y positiva entre el bienestar psicológico y la autoeficacia académica ($p < .05$, $Rho = .459$); estos datos confirman el vínculo entre el bienestar psicológico y la percepción de autoeficacia en contextos académicos validando así la primera hipótesis alterna y permitiendo rechazar la primera hipótesis nula. Los resultados expuestos, al ser contrastados con trabajos previos, demuestran similitudes con el estudio desarrollo por Chumbimuni y Pequeña (2022) titulado “Bienestar psicológico y autoeficacia académica en estudiantes de un centro preuniversitario de Lima” donde se evidencia que el bienestar psicológico y la autoeficacia académica presentan una correlación estadísticamente significativa y directa ($p < .05$, $Rho = .59$).

Para el sustento teórico de estos resultados se debe considerar que la autoeficacia académica es un factor estrictamente subjetivo que involucra procesos cognitivos superiores, como la atención, el aprendizaje y la organización; por lo tanto, para que haya una manifestación de conductas dirigidas por la percepción de autoeficacia para con las responsabilidades académicas, es relevante que el universitario se encuentre en un relativo bienestar psicológico para que pueda desempeñarse adecuadamente en sus actividades educativas (Domínguez et al., 2014). Estos datos destacan que la salud mental es un factor sustancial dentro del proceso de la enseñanza - aprendizaje en los estudios de nivel superior.

La segunda hipótesis específica plantea que, si hay una correlación estadísticamente significativa entre el bienestar psicológico y el engagement académico en universitarios de la ciudad de Juliaca, los resultados que se consiguieron con el índice Rho de Spearman verifican la presencia de una correlación significativa y directa entre el bienestar psicológico y el engagement académico ($p < .05$, $Rho = .690$); estos valores corroboran el vínculo entre el bienestar psicológico y el compromiso de los individuos en contextos educativos de nivel superior validando así la segunda hipótesis alterna y rechazando su respectiva hipótesis nula.

Los presentes hallazgos guardan similitudes con el estudio de Barrio (2022) titulado “Bienestar psicológico, apoyo social percibido, compromiso académico y resiliencia en estudiantes universitarios en España”, en esta investigación se identifica que los autores evidencian la asociación de las variables utilizando el índice de Pearson puesto que su muestra evidenciaba una distribución paramétrica, es así que, se confirma una correlación estadísticamente significativa y directa ($p < .001$, $r = .480$) entre el bienestar psicológico y el engagement académico en universitarios españoles. También se encuentra el estudio de Hanco y Tito (2024) cuyo documento se titula: “Engagement académico y bienestar psicológico en alumnos del colegio Inka Tupa Yupanqui, Chinchero – Cusco, 2023” cuyos resultados también son similares a los expuestos, ya que mediante el uso del índice de Rho de Spearman demuestran que el compromiso académico y el bienestar psicológico se correlacionan de forma significativa y directa ($p < .05$, $Rho = .711$).

Por otra parte, está la investigación de Becerra (2022) titulado “Incidencia del bienestar psicológico en el compromiso académico en estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima” donde se explica que el bienestar psicológico influye sobre el engagement académico en educandos limeños, sin embargo, la metodología empleada se basa en un criterio explicativo mediante la aplicación de un modelado de ecuaciones estructurales donde los índices de ajuste corroboran esta predictibilidad ($GFI > 0.90$, $CFI > 0.90$, $RMSEA = .00$, $AIC = 5783.5$, $p < .01$). De acuerdo con la teoría de Ryff y Keyes (1995) los individuos que se encuentran en un relativo bienestar psicológico manejan de manera más eficiente las distintas circunstancias de la vida e incluso se vuelven más determinantes en la toma de decisiones,

estos son elementos facilitadores de comportamientos comprometidos; de acuerdo con Yévenes et al. (2022) el compromiso académico también se manifiesta a nivel cognitivo por lo que la salud mental resulta necesario para la manifestación del engagement en contextos educativos.

La tercera hipótesis específica refiere que si existe una correlación estadísticamente significativa entre la autoeficacia y el engagement académico en universitarios de Juliaca, los datos que resultaron del análisis con el índice Rho de Spearman demuestran la correlación significativa y directa ($p < .05$, $Rho = .616$) entre la autoeficacia académica y el engagement académico; estos datos confirman la asociación propuesta y es por ello que se acepta la tercera hipótesis alterna dando paso a rechazar la tercera hipótesis nula.

Estos resultados son parecidos a los encontrados por Benlahcene et al. (2024) en su estudio titulado “Un camino hacia el compromiso: el papel mediador de la autoeficacia entre las relaciones interpersonales y el compromiso académico” quienes verificaron que la autoeficacia académica es un factor que predice el engagement académico y todos sus factores; si bien esta información va en la misma línea de comprensión teórico, la metodología empleada fue distinta a la realizada en esta publicación; los autores comprobaron esta asociación mediante el uso de ecuaciones estructurales dentro de un modelo explicativo donde los índices de ajuste fueron aceptables: (CFI = .97, RMSEA = .03, TLI = .97, SRMR = .02). De igual manera está el estudio de Domínguez et al. (2023) cuyo título es “Influencia de la autoeficacia académica sobre la adaptación a la universidad: rol mediador del agotamiento emocional académico y del engagement académico” en donde demuestran que la autoeficacia académica y el engagement académico se correlaciona de forma significativa y positiva ($p < .05$, $r = .615$).

De acuerdo con la teoría del aprendizaje social de Bandura (1977), la autoeficacia es un factor clave para los procesos de aprendizaje en estudiante universitario puesto que involucra procesos cognitivos de nivel superior que permiten la manifestación de conductas como la atención a las clases y la predisposición de organizarme para aprender mejor; en ese sentido, en relación a lo que refiere Yévenes et al. (2022) se presentan vínculos con los comportamientos generados por el compromiso para con las responsabilidades académicas, ya que, un estudiante puede manifestar conductas relacionadas con el compromiso a nivel afectivo, cognitivo y conductual.

5. Conclusiones

Primero: En relación con el objetivo general, se verifica que dentro del modelo de regresión línea múltiple, el bienestar psicológico y la autoeficacia son factores que predicen el engagement académico ($p < 0.001$, $R^2 = 0.717$) en universitarios de Juliaca, 2025.

Segundo: En relación con el primer objetivo específico, se determina que el bienestar psicológico se correlaciona de manera directa y significativa ($p < .05$, $Rho = .459$) con la autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Juliaca, 2025.

Tercero: En relación con el segundo objetivo específico, se determina que el bienestar psicológico se correlaciona de manera directa y significativa ($p < .05$, $Rho = .690$) con el engagement académico en estudiantes universitarios de Juliaca, 2025.

Cuarto: En relación con el tercer objetivo específico, se determina que la autoeficacia académica se correlaciona de manera directa y significativa ($p < .05$, $Rho = .616$) con el engagement académico en estudiantes universitarios de Juliaca, 2025.

6. Recomendaciones

En base a los hallazgos obtenidos, es recomendable que las universidades de la ciudad de Juliaca puedan contar con centros de atención psicológica que apoyen el proceso formativo de sus estudiantes, fomentar entornos de apoyo permiten el crecimiento individual y profesional de los educandos.

Capacitar a los docentes respecto de la autoeficacia académica y su implementación en la currícula educativa para fortalecer la percepción de eficacia de los estudiantes universitarios.

Implementar talleres que promuevan el compromiso académico entre los agentes educativos, esta estrategia funciona como una intervención preventiva para que los educandos de nivel superior puedan culminar con éxito su formación profesionalista.

Referencias

- Amorim, M., Tavares, D., Lamas, M., Mota, S. y Salgado, A. (2022). Students' Perception of Self-efficacy and Academic Engagement in School of Health of the Polytechnic Institute of Porto: an Observational Study. *ATHENA Research Book, 1*, 137 – 157. <https://doi.org/10.18690/um.3.2022.9>
- Aramburu, A. y Arriaga, C. (2024). *Inteligencia emocional y engagement académico en estudiantes de psicología de dos universidades del Cusco, 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/9633>
- Asociación Médica Mundial. (2024, 21 de noviembre). *Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Auris, D., Saavedra, P., Quispe, E. y Paucar, J. (2022). Una mirada a la educación universitaria en el Perú: política, calidad y docencia. *Revista Latinoamericana Ogmios, 2*(5), 489 – 505. <https://doi.org/10.53595/rlo.v2.i5.049>
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1982). Self-Efficacy Mechanism in Human Agency. *American Psychologist, 37*(2), 122-147.
- Barrio, D. (2022). *Bienestar psicológico, apoyo social percibido, compromiso académico y resiliencia en estudiantes universitarios en España* [Tesis de maestría, Universidad Europea España]. [https://titula.universidadeuropea.com/bitstream/handle/20.500.12880/2133/BAR](https://titula.universidadeuropea.com/bitstream/handle/20.500.12880/2133/BARRIO%20LUQUERO%20Diana.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Becerra, S. (2022). *Incidencia del bienestar psicológico en el compromiso académico en estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/105186>
- Benlahcene, A., Mohamed, R., Ahmed, M. y Farag, S. (2024). A pathway to engagement: the mediating role of self-efficacy between interpersonal relationships and academic engagement. *Cogent Psychology, 11*(1), 2330239. <https://doi.org/10.1080/23311908.2024.2330239>
- Casanova, J., Sinval, J. y Almeida, L. (2024). Academic success, engagement and self-efficacy of first-year university students: personal variables and first-semester performance. *Anales de Psicología, 40*(1), 44 – 53. <https://doi.org/10.6018/analesps.479151>
- Casullo, M. y Castro, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la PUCP, 18*(1), 35-68.
- Cazorla, E., Zegarra, J., Soto, F. y Castillo, R. (2023). Prevalencia de problemas de salud mental en estudiantes universitarios del sur del Perú. *Cuadernos de Neuropsicología, 17*(1), 50 – 61. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9223921.pdf>
- Chiarino, N., Rodríguez, C., Curione, K., Machado, A., Bonilla, M., Aspirot, L., Garófalo, L. y Oliveira, B. (2024). Abandono y permanencia estudiantil en universidades de Latinoamérica y el Caribe: Una revisión sistemática mixta. *Actualidades Investigativas en Educación, 24*(2), 1-37. <https://doi.org/10.15517/aie.v24i2.57306>
- Chikampa, V., Mwangala, K., Siwale, J., Banda, O. y Tembo, G. (2025). The relationship between academic self-efficacy, psychological well-being and academic engagement among university students: evidence from Zambia. *Journal of Advanced Studies in Social Sciences, 3*(1), 1 – 13. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15072510>

- Chumbimuni, F. y Pequeña, J. (2022). Bienestar psicológico y autoeficacia académica en estudiantes de un centro preuniversitario de Lima. *Persona*, 25(2), 107-121. [https://doi.org/10.26439/persona2022.n25\(2\).5709](https://doi.org/10.26439/persona2022.n25(2).5709)
- Contreras, G. (2024). El bienestar psicológico de estudiantes de nivel superior: una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 5755 – 5774. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12798
- Díaz, P., Rosario, F. y Estrada, E. (2024). Evidencias psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A) en una muestra de adultos mayores peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 27(1), 95 – 114. <https://doi.org/10.14718/ACP.2024.27.1.5>
- De la Cruz, J., Victoria, J., Martínez, J. y Campos, M. (2023). Causes of academic dropout in higher education in Andalusia and proposals for its prevention at university: A systematic review. *Frontiers in Education*, 8. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1130952>
- Domínguez, L. (2014). Autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Revista de Psicología*, 4(4), 45 – 53.
- Domínguez, S., Gravini, M., Moreta, R. y León, S. (2023). Influencia de la autoeficacia académica sobre la adaptación a la universidad: rol mediador del agotamiento emocional académico y del engagement académico. *Campus Virtuales*, 12(2), 99 – 112. <https://doi.org/10.54988/cv.2023.2.1213>
- Domínguez, S., Gravini, M., Moreta, R. y León, S. (2022). Influencia de la autoeficacia académica sobre la adaptación a la universidad: rol mediador del agotamiento emocional académico y del engagement académico. *Campus Virtuales*, 12(2), 99- 112. <https://doi.org/10.54988/cv.2023.2.1213>
- Hanco, Y. y Tito, D. (2024). *Engagement académico y bienestar psicológico en adolescentes de la institución educativa Inka Tupaq Yupanqui, Chinchero-Cusco, 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad de San Antonio Abad del Cusco]. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/9569>
- Lizarte, E., Gijón, J., Galván, M. y Gijón, M. (2024). Influence of self-efficacy, anxiety and psychological well-being on academic engagement during university education. *Education Sciences*, 14(2), 1367. <https://doi.org/10.3390/educsci14121367>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill Education.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Mascia, M., Agus, M., Cabras, C., Bellini, D., Renati, R. y Penna, M. (2023). Present and future undergraduate student's well-being: role of time perspective, self-efficacy, self-regulation and intention to Drop-Out. *Education Sciences*, 13(2), 202. <https://doi.org/10.3390/educsci13020202>
- Ministerio de Educación. (2024). *Orientaciones para implementar acciones de prevención de la interrupción de estudios universitarios y de promoción de la continuidad de estudios con calidad y equidad*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/6894408/5957002-rvm_n-_095-2024-minedu.pdf
- Navarro, R., Morote, F., García, A., Bernal, V. y Teran, V. (2023). Validez del cuestionario Engagement to Academic Tasks Questionnaire en universitarios peruanos. *Ciencias Psicológicas*, 17(2), e3207. <https://doi.org/10.22235/cp.v17i2.3207>
- Palenzuela, D. (1983). Construcción y validación de una escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas. *Análisis y Modificación de Conducta*, 9(21), 185-219.
- Regalado, M., Baltazar, H., Pineda, F. y Medina, A. (2023). Mental health in Young university students: A challenge for institutions. *Atención Primaria Práctica*, 5. <https://doi.org/10.1016/j.appr.2023.100182>

- Ryff, C. y Keyes, C. (1995). The Structure of Psychological Well-Being Revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719-727.
- Santa, F., Román, C., Gómez, R. y Calvo, C. (2024). Autoeficacia para la investigación en estudiantes universitarios en Perú. *Revista Fuentes*, 26(3), 317 – 327. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2024.24775>
- Vargas, L. y Estrada, W. (2016). El engagement: teoría y nociones. *Revista Valor Agregado*, 3(1), 35-46.
- Villagómez, A., Bonilla, L., Bonilla, G. y Torres, T. (2023). El aprendizaje social de Albert Bandura como estrategia de enseñanza de educación para la ciudadanía. *Polo del Conocimiento*, 8(5), 1286-1307. DOI: 10.23857/pc.v8i5
- Yévenes, J., Badilla, M. y Sandoval, F. (2022). Measuring Engagement to Academic Tasks: Design and Validation of the Comp-TA Questionnaire. *Education Research International*, 1. <https://doi.org/10.1155/2022/4783994>
- Zúñiga, C. y Martínez, R. (2024). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Psicología de Honduras. *ACADEMO*, 11(1), 38 – 50. <https://doi.org/10.30545/academo.2024.ene-abr.5>

ANEXOS

Anexo I. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de Bienestar Psicológico

Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A)

N°	Preguntas	Desacuerdo	Ni acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo
1	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.	1	2	3
2	Siento que podré lograr las metas que me proponga.	1	2	3
3	Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas.	1	2	3
4	Me importa pensar qué haré en el futuro.	1	2	3
5	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.	1	2	3
6	Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias.	1	2	3
7	Creo que en general me llevo bien con la gente.	1	2	3
8	Puedo tomar decisiones sin dudar mucho.	1	2	3
9	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.	1	2	3
10	Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.	1	2	3
11	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.	1	2	3

Cuestionario de Autoeficacia Académica

Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA)

N°	Preguntas	Nunca	Algunas veces	Bastantes veces	Siempre
1	Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.	1	2	3	4
2	Pienso que tengo bastante capacidad para comprender bien y con rapidez una materia.				
3	Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.				
4	Tengo la convicción de que puedo hacer exámenes excelentes.				
5	Me da de lado el que los profesores sean exigentes y duros, pues confío mucho en mi propia capacidad académica.				
6	Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica.				
7	Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico.				
8	Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.				
9	Creo que estoy preparado y bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.				

Cuestionario de Engagement Académico

Engagement to Academic Tasks Questionnaire (Comp-TA)

Totalmente de acuerdo	Algo en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente en acuerdo
1	2	3	4	5	6	7

N°	Pregunta	1	2	3	4	5	6	7
1	Pienso en lo que ya sé sobre el tema porque puede ayudarme a entenderlo mejor.							
2	Me esfuerzo por entender lo más que pueda al revisar los documentos del curso para realizar las actividades.							
3	Intento identificar la información más relevante.							
4	Pienso en distintas maneras de resolver la actividad con el fin de elegir la mejor opción.							
5	Sigo las indicaciones del(a) profesor(a) para desarrollar las actividades de la clase.							
6	Contesto las preguntas propuestas por el(la) profesor(a).							
7	Completo todos los requisitos de la actividad.							
8	Me concentro cuando el(la) profesor(a) presenta las instrucciones para realizar las actividades de la clase.							
9	Cuando no entiendo la actividad le pregunto al(la) profesor(a).							
10	Participo en las actividades de la clase.							
11	Escucho atentamente los conceptos de la clase para resolver la actividad.							
12	Siento interés por aprender temas nuevos del curso.							
13	Me interesa profundizar en temas relacionados al curso.							
14	Me gusta empezar un nuevo tema.							
15	Pienso que las actividades de clase son interesantes y motivadoras.							

Anexo 2. Comité de ética



Lima, Ñaña, 24 de junio de 2025

EL COMITÉ DE ÉTICA Y BIOÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LASALUD

CONSTA

Que el proyecto de investigación de **Karen Estefany Cari Mamani** identificado con DNI No. 77419979, **Rocío Mercedes Villalva Giménez** identificada con DNI No. 70079983, y su asesor **Janeth Lidia Zela Mamani** identificado (a) con DNI No. 46622818 con el título: **"Bienestar psicológico y autoeficacia como predictores del engagement académico en universitarios de Juliaca, 2025"**, fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética y Bioética de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud; considerando su calidad científica, bienestar de los participantes, y en conformidad con los estándares éticos establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión (CoEIn - UPeU).

Para mantener la aprobación del Comité de Ética y Bioética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

1. Cada participante debe dar su consentimiento informado. Los menores de edad deben registrar su asentimiento informado bajo el consentimiento de uno de sus padres o tutores legales, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos, se debe contar con la carta de autorización de la institución para el uso de los datos, si no es de acceso público.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2025-CEB-FCS – UPeU-144**

Fecha de aprobación: 2025-06-24

Fecha de expiración: 2026-06-24




Dr. José Luis Yareta Yareta
Presidente
Comité de Ética y Bioética - FCS




Mg. Rita Cordova Soncco
Secretaria
Comité de Ética y Bioética - FCS

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-CHOSICA, Lima 15, Perú
Teléfono (01) 618-6300 Fax: 6186339 Casilla 3564 Web: www.upeu.edu.pe Email:
universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

Anexo 3. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO



Juliaca, junio de 2025

Señores estudiantes universitarios

Juliaca

Cordial saludo.

Por medio de la presente solicitamos su consentimiento para participar en el trabajo de investigación “*Bienestar psicológico y la autoeficacia como predictores del engagement académico en universitarios de Juliaca, 2025*”, a cargo de las investigadoras responsables de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión: Karen Estefany Cari Mamani con código universitario 202011202 y correo electrónico: karen.cm@upeu.edu.pe y Rocío Mercedes Villalva Jiménez con código universitario 202013565 y correo electrónico: rocio.villalva@upeu.edu.pe

Procedimiento: Una vez que el participante decida ser encuestado de manera voluntaria se procederá a aplicar los instrumentos psicométricos de **MANERA ANÓNIMA Y CONFIDENCIAL**, completar el cuestionario dura aproximadamente 20 minutos.

Participación Voluntaria: La participación en esta investigación es completamente voluntaria, si se niega a participar o decidiera retirarse, esto no le generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social. Si lo desea, usted podrá informar los motivos de dicho retiro al equipo de investigación.

En constancia de lo referido, se le pide firmar el presente documento.

Juliaca, ____ del mes de _____ del 2025.

FIRMA DEL PARTICIPANTE

Anexo 4. Autorización de la institución



“Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana”

Carta N° 0050-2025/FCS/D

Lima, Ñaña, 16 de julio de 2025

Señor(a):

Mg. María Alina Miranda Flores
Directora de la EP de Nutrición Humana
Mg. Aida Chelita Santillan Mejia
Coordinador de la EP Psicología
Dra. Rut Ester Mamani Limachi
Coordinadora de la EP Enfermería
Presente.-

De mi especial consideración:

Reciba un cordial saludo con los deseos de éxitos y bendiciones en la labor que desempeña en beneficio de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Mediante la presente, me dirijo a usted para solicitar se brinde las facilidades necesarias a la estudiante de la EP Psicología, Rocio Mercedes Villalva Jimenez (DNI N° 70079983) y Karen Estefany Cary Mamani (DNI N° 77419979), para llevar a cabo la recolección de datos correspondiente a su trabajo de investigación titulado: “Bienestar psicológico y autoeficacia como predictores del engagement académico en universitarios de Juliaca, 2025.”

Dicha recolección se realizará mediante la aplicación de encuestas dirigidas a los estudiantes de la Escuela Profesional que usted dirige. Esta actividad se desarrollará en el marco del cumplimiento de los objetivos de su investigación, debidamente registrada ante la Facultad.

Agradeciendo su gentil colaboración, me despido.

Atentamente,



Alif
Dra. Lili Albertina Fernández Molocho
DECANA

Carretera Central Km. 19 Ñaña. Telfs. 618-6300, Casilla 3564, Lima 1, Perú. webmaster@upeu.edu.pe