

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Validación y consistencia interna del cuestionario de Buss y
Perry para medir la agresividad en estudiantes secundarios de
la zona rural del departamento de Puno**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

Autor:

Sadit Pauccara Chañi

Abner Enmer Calsín Luque

Doris Zapana Ticona

Asesor:

Mg. Alcides Quispe Mamani

Juliaca, diciembre de 2024

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Mg. Alcides Quispe Mamani, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

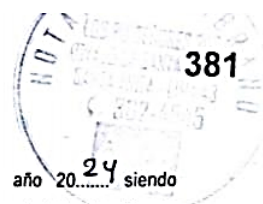
Que la presente investigación titulada: **“VALIDACIÓN Y CONSISTENCIA INTERNA DEL CUESTIONARIO DE BUSS Y PERRY PARA MEDIR LA AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES SECUNDARIOS DE LA ZONA RURAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO”** de los autores **Sadit Pauccara Chañi, Abner Enmer Calsín Luque y Doris Zapana Ticona** tiene un índice de similitud de 14% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 14 días del mes de noviembre del año 2024.



Mg. Alcides Quispe Mamani

Asesor



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiari, a diez día(s) del mes de diciembre del año 2024 siendo las 16:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Mg. Helen Sara Flores Mamani, el (la) secretario(a): Mg. Eddy Wildmar Aguirre Anco y los demás miembros: Mg. Celia Soledad Machaca Tito y el (la) asesor(a) Mg. Alcides Quispe Mamani

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: Validación y consistencia interna del cuestionario de Buss y Perry para medir la agresividad en estudiantes secundarios de la zona rural del departamento de Puno de los (las) bachilleres:

- a) Sadit Paucara Chañi
b) Abner Enmer Calsin Luque
c) Doris Zapana Ticona

conducente a la obtención del título profesional de: Psicólogo

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Sadit Paucara Chañi

Table with columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Row 1: Aprobado, 17, B+, Muy bueno, Sobresaliente

Bachiller (b): Abner Enmer Calsin Luque

Table with columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Row 1: Aprobado, 17, B+, Muy bueno, Sobresaliente

Bachiller (c): Doris Zapana Ticona

Table with columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Row 1: Aprobado, 16, B, Bueno, Muy bueno

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Handwritten signatures for Presidente(a), Asesor(a), and Bachiller (a)

Handwritten signature for Miembro and Bachiller (b)

Handwritten signatures for Secretario(a), Miembro, and Bachiller (c)

Validación y consistencia interna del cuestionario de Buss y Perry para medir la agresividad en estudiantes secundarios de la zona rural del departamento de Puno

Resumen

Este estudio se enfoca a determinar la validez orientada al contenido, constructo y determinar el coeficiente de consistencia interna del cuestionario de agresividad de Buss & Perry. Para tal medida se optó por una metodología instrumental. La muestra estuvo constituida por 384 sujetos con edades de 11 a 16 años. Los resultados evidenciaron que el 100% de los ítems mostraron coeficientes de validez que oscilan entre 0.97 a 1 con intervalos de confianza al 95% entre 0.72 a 1; por cuanto ningún ítem se eliminó en un primer filtro. En cuanto a la validez orientada al constructo se comprobaron dos modelos, la primera constituye un modelo original tetra-factorial (A. física, A. verbal, ira y hostilidad) las mismas que presentaron ajustes esperados (CFI=0.974; TLI=0.972; GFI=0.967; RMSEA=0.042 y SRMR=0.066) sin embargo el ítem 22 no presentó una carga mayor al 0.3, por cuanto un segundo modelo, excluyendo a tal ítem, terminó mejorando el umbral (CFI=0.979; TLI=0.977 SRMR=0.063 y RMSEA=0.039). En cuanto a los índices de confiabilidad, se encontró una confiabilidad esperada de 0.907 con IC al 95% entre 0.894 a 0.921 y 0.906 con IC al 95% entre 0.892 a 0.919 en el coeficiente Omega y Alfa respectivamente; mientras que el modelo B con 28 ítems mostró un 0.908 con IC al 95% entre 0.895 a 0.922 y 0.907 con IC al 95% entre 0.893 a 0.920. Se comprueba que en varios estudios se mantiene una estructura basada en 4 factores, con índices de confiabilidad por alfa, cuando lo recomendable es alfa y omega.

Palabras clave: Agresividad, agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.

Validation and internal consistency of the Buss and Perry questionnaire to measure aggressiveness in high school students in the rural area of the department of Puno

Abstract

This study focuses on determining the content-oriented and construct validity and determining the internal consistency coefficient of the Buss & Perry aggression questionnaire. For this measure, an instrumental methodology was chosen. The sample consisted of 384 subjects aged 11 to 16 years. The results showed that 100% of the items showed validity coefficients ranging between 0.97 to 1 with 95% confidence intervals between 0.72 to 1; because no item was eliminated in a first filter. Regarding construct-oriented validity, two models were tested, the first constitutes an original four-factor model (A. physical, A. verbal, anger and hostility) which presented expected adjustments (CFI=0.974; TLI=0.972; GFI=0.967; RMSEA=0.042 and SRMR=0.066), however item 22 did not present a loading greater than 0.3, as a second model, excluding such item, ended up improving the threshold (CFI=0.979; TLI=0.977 SRMR=0.063 and RMSEA=0.039). Regarding the reliability indices, an expected reliability of 0.907 with 95% CI between 0.894 to 0.921 and 0.906 with 95% CI between 0.892 to 0.919 was found in the Omega and Alpha coefficient respectively; while model B with 28 items showed 0.908 with 95% CI between 0.895 to 0.922 and 0.907 with 95% CI between 0.893 to 0.920. It is proven that in several studies a structure based on 4 factors is maintained, with reliability indices by alpha, when alpha and omega are recommended.

Keywords: Aggression, physical aggression, verbal aggression, anger and hostility.